



## Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores

### Diário da Sessão

**IX Legislatura**

**Número: 108**

**IV Sessão Legislativa**

**Horta, Quinta-Feira, 29 de Setembro de 2011**

**Presidente:** *Deputado Francisco Coelho*

**Secretários:** *Deputados José Ávila e Cláudio Lopes (substituídos no decorrer da Sessão pelos Deputados José Ávila e Mark Marques)*

### SUMÁRIO

*Os trabalhos tiveram início às 10 horas e 12 minutos*

Aberta a sessão, iniciou-se o Período de Tratamento de Assuntos políticos com a apresentação de diversos votos. A saber:

**- Voto de saudação - 25 anos da Escola Regional de Artesanato de Santo Amaro**, apresentado pelo Grupo Parlamentar do PSD;

Usaram da palavra os Srs. Deputados Cláudio Lopes, a quem coube a apresentação do voto, e Lizuarte Machado (*PS*).

Submetido à votação o voto foi aprovado por unanimidade.

**- Voto de Congratulação “pela passagem dos setenta e cinco anos de vida da Casa do Povo da Fajã de Baixo”**, apresentado pelo Grupo Parlamentar do PS;

Após a apresentação do voto pela Sra. Deputada Piedade Lalanda usou da palavra o Sr. Deputado Cláudio Almeida (*PSD*), seguindo-se a votação que registou a aprovação por unanimidade.

- **Voto de Saudação “pela celebração dos 125 anos da benemérita actividade social do Instituto Margarida de Chaves”**, apresentado pelo Grupo Parlamentar do PSD;

A apresentação do voto coube ao Sr. Deputado António Pedro Costa, após a qual usou da palavra a Sra. Deputada Piedade Lalanda (*PS*).

Submetido à votação o voto foi aprovado por unanimidade.

- **Voto de Protesto pela “forma como foi tomada a decisão de encerramento das Escolas do Jardim-de-Infância e do 1º Ciclo, neste início de ano lectivo de 2010-2011”**, apresentado pelo Grupo Parlamentar do BE;

Sobre o mesmo usaram da palavra os Srs. Deputados José Cascalho, para proceder à apresentação do voto, Aníbal Pires (*PCP*), Luís Silveira (*CDS/PP*), Catarina Furtado (*PS*), Paulo Estêvão (*PPM*) e Costa Pereira (*PSD*).

Submetido à votação, o voto foi rejeitado por maioria.

- **Voto de Pesar - pelo falecimento de José Altino de Melo**, apresentado pelo Grupo Parlamentar do PS;

Apresentado pela Sra. Deputada Cecília Pavão, usou posteriormente da palavra o Sr. António Pedro Costa (*PSD*).

O voto em apreço foi aprovado por unanimidade.

- **Voto de Pesar “pelo falecimento de Luís Henrique Silva”**, apresentado pelo Grupo Parlamentar do PSD;

A apresentação do voto coube ao Sr. Deputado João Costa usando em seguida da palavra os Srs. Deputados José Ávila (*PS*) e Artur Lima (*CDS/PP*).

O voto supracitado foi aprovado por unanimidade.

Para **declarações políticas** usaram da palavra os Srs. Deputados José Cascalho (*BE*) e Artur Lima (*CDS/PP*).

No debate da primeira declaração política usaram da palavra o Sr. Deputado Hernâni Jorge (*PS*) e o Sr. Secretário Regional do Ambiente (*Álamo Meneses*).

Já sobre a segunda usaram da palavra os Deputados Ricardo Cabral (*PS*), Pedro Gomes (*PSD*), Paulo Estêvão (*PPM*) e o Sr. Secretário Regional da Presidência (*André Bradford*).

#### **Agenda da Reunião:**

#### **1. Continuação da discussão da Proposta de Decreto Legislativo Regional n.º 13/2011 – “regime geral de prevenção e gestão de resíduos”;**

No debate na especialidade usaram da palavra os Srs. Deputados Hernâni Jorge (*PS*), José Cascalho (*BE*) e Pedro Gomes (*PSD*).

Em votação final global, o diploma foi aprovado por maioria.

#### **2. Reapreciação do Decreto Legislativo Regional n.º 23/2011 – Terceira alteração ao Decreto Legislativo Regional n.º 19/2007/A, de 23 de Julho, que aprova o Sistema de Incentivos para o Desenvolvimento Regional dos Açores (SIDER)”;**

Apresentado o diploma pelo Sr. **Secretário Regional da Economia** (*Vasco Cordeiro*), usaram posteriormente da palavra os Srs. Deputados José Rego (*PS*), Aníbal Pires (*PCP*), Pedro Medina (*CDS/PP*), José Cascalho (*BE*), António Marinho (*PSD*) e Paulo Estêvão (*PPM*).

Na votação o diploma foi confirmado por unanimidade.

#### **3. Projecto de Decreto Legislativo Regional n.º 7/2011 – “Regime de informação e apresentação de contas pelo sector público empresarial regional à Assembleia Legislativa”, apresentado pelo Grupo Parlamentar do PSD;**

Iniciado o debate com a apresentação do diploma pelo Sr. Deputado António Marinho (*PSD*), participaram de seguida os Srs. Deputados Francisco César (*PS*), Paulo Estêvão (*PPM*), Pedro Medina (*CDS/PP*), Zuraída Soares (*BE*), Aníbal Pires (*PCP*), bem como o Sr. Vice-Presidente do Governo Regional dos Açores (*Sérgio Ávila*).

Submetido à votação, o diploma registou a aprovação por unanimidade.

Proferiram declarações de voto os Srs. Deputados António Marinho (*PSD*), Francisco César (*PS*) e Paulo Estêvão (*PPM*).

**4. Pedido de urgência e dispensa de exame em comissão do Projecto de Resolução n.º 53/2011 – “Serviço de rádio e televisão nos Açores”,** apresentado por um grupo de deputados, o qual foi aprovado por unanimidade;

**5. Projecto de Resolução n.º 53/2011 – “Serviço de rádio e televisão nos Açores”,** apresentado por um grupo de deputados;

Após a apresentação do diploma pelo Sr. Deputado Aníbal Pires (*PCP*), usaram da palavra os Srs. Deputados Artur Lima (*CDS/PP*), Hernâni Jorge (*PS*), Clélio Meneses (*PSD*), Paulo Estêvão (*PPM*), Aníbal Pires (*PCP*), Zuraida Soares (*BE*) e ainda o Sr. Secretário Regional da Presidência (*André Bradford*).

Encerrado o debate, iniciou-se a votação que registou a aprovação por maioria do diploma.

*Os trabalhos terminaram às 19 horas e 22 minutos.*

**Presidente:** Bom dia.

Agradecia, Sras. e Srs. Deputados que ocupassem os vossos lugares. Vamos iniciar os nossos trabalhos com a chamada.

*Eram 10 horas e 12 minutos.*

*Procedeu-se à chamada à qual responderam os seguintes Deputados:*

***Partido Socialista (PS)***

**Alzira** Maria de Serpa e **Silva**

**António** Gonçalves Toste **Parreira**

**Bárbara** Pereira Torres de Medeiros **Chaves**

**Benilde** Maria Soares Cordeiro de **Oliveira**

**Berto** José Branco **Messias**

**Carlos** Alberto Medeiros **Mendonça**

**Catarina** Paula Moniz **Furtado**

**Cecília** do Rosário Farias **Pavão**

**Duarte** Manuel Braga **Moreira**  
**Francisco** Alberto Valadão **Vaz**  
**Francisco** Miguel Vital Gomes do Vale **César**  
**Francisco** Manuel **Coelho** Lopes Cabral  
**Hernâni** Hélio **Jorge**  
**Isabel** Maria Duarte de Almeida **Rodrigues**  
**João** Oliveira **Teves**  
**José** Manuel Gregório de **Ávila**  
**José** de Sousa **Rego**  
**Lizuarte** Manuel **Machado**  
**Lúcio** Manuel da Silva **Rodrigues**  
**Manuel** **Herberto** Santos da **Rosa**  
Maria da **Piedade** Lima **Lalanda** Gonçalves Mano  
**Nélia** Maria Pacheco **Amaral**  
**Nélia** Maria Brito **Nunes**  
**Paula** Cristina Dias **Bettencourt**  
**Ricardo** Bettencourt **Ramalho**  
**Ricardo** Manuel Viveiros **Cabral**  
**Rogério** Paulo Lopes Soares **Veiros**

*Partido Social Democrata (PSD)*

**Aida** Maria Melo Amaral Reis dos **Santos**  
**António** Augusto Batista Soares **Marinho**  
**António** Pedro Rebelo **Costa**  
**António** Lima Cardoso **Ventura**  
**Cláudio** Borges **Almeida**  
**Cláudio** José Gomes **Lopes**  
**Clélio** Ribeiro Parreira Toste **Meneses**  
**Duarte** Nuno d'Ávila Martins de **Freitas**  
**Francisco** da Silva **Álvares**  
**João** Luís Bruto da Costa Machado da **Costa**

**Jorge** Alberto da **Costa Pereira**  
**Jorge** Manuel de Almada **Macedo**  
**José Francisco** Salvador **Fernandes**  
**Luís** Carlos Correia **Garcia**  
**Mark** Silveira **Marques**  
**Paulo** Jorge Silva **Ribeiro**  
**Pedro** António de Bettencourt **Gomes**

**Partido Popular (CDS/PP)**

**Abel** Jorge Igrejas **Moreira**  
**Artur** Manuel Leal de **Lima**  
**Luís** Virgílio de Sousa da **Silveira**  
**Paulo** Jorge Santiago Gomes da **Rosa**  
**Pedro** Miguel **Medina** Rodrigo Raposo

**Bloco de Esquerda (BE)**

**José** Manuel Veiga Ribeiro **Cascalho**  
**Zuraida** Maria de Almeida **Soares**

**Coligação Democrática Unitária (PCP-PEV)**

**Aníbal** da Conceição **Pires**

**Partido Popular Monárquico (PPM)**

**Paulo** Jorge Abraços **Estêvão**

**Presidente:** Estão presentes 53 Sras. e Srs. Deputados. Temos quórum.

Declaro aberta a Sessão. Pode entrar o público.

Deram entrada na Mesa 6 votos. Um deles é do Bloco de Esquerda e é um voto de protesto. Já solicitei ao Bloco de Esquerda que o faça distribuir pelos líderes e representações dos Grupos e Representações Parlamentares, o que acontecerá, tenho a certeza, muito brevemente.

Vamos iniciar a apreciação dos votos. Começamos pelo Voto de Saudação, do PSD, 25 anos da Escola Regional de Artesanato de Santo Amaro.

Tem a palavra o Sr. Deputado Cláudio Lopes para proceder à apresentação do voto.

*(Neste momento o Sr. Deputado Cláudio Lopes foi substituído na mesa pelo Sr. Deputado Mark Marques)*

**Deputado Cláudio Lopes (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

### **Voto de Saudação**

#### **25 anos da Escola Regional de Artesanato de Santo Amaro**

O artesanato é uma actividade que produz objectos pertencentes à chamada cultura popular, que promove a criatividade e estimula o empreendedorismo, desempenhando um papel importante na criação de novas oportunidades de emprego e de ocupação laboral, o que nos tempos que correm se afigura de primordial importância.

Nos Açores, a manutenção de práticas artesanais, enriquece o nosso património etnográfico e consolida a diversidade cultural enquanto pólo de atractividade turística. Tem, por isso, interesse cultural e económico e confere notoriedade à Região.

Em todas as nossas ilhas, do Corvo a Santa Maria, temos assim uma imensa rede de artesãos, manufacturando, de um modo altruísta, peças e artefactos, específicos da vivência secular nas nossas ilhas, ilustrativos da nossa idiossincrasia e da nossa identidade cultural.

A única Escola de formação de artesãos que existe nos Açores, situa-se na Freguesia de Santo Amaro, na ilha do Pico.

Esta Escola foi fundada em 10 de Setembro de 1986, por iniciativa das senhoras Conceição Neves e Alzira Neves.

A Escola Regional de Artesanato de Santo Amaro funciona desde há 25 anos numa casa tradicional antiga, recuperada com vista à formação de artesãos e é, simultaneamente, um museu etnográfico. A sua missão primordial é reanimar, incentivar, recolher e divulgar o nosso património regional local e formar artesãos. Funciona como escola aberta, formando artesãos de ambos os sexos e de todas as idades que tenham efectivamente a vontade de aprender as técnicas utilizadas nas diferentes vertentes do artesanato, com particular incidência para os bordados, rendas típicas, flores de escamas, miolo de figueira, papiro e miolo de hortênsia, bonecas regionais em palha de trigo e folha de milho, trabalhos em palhinhas e dragueiro, trajes típicos para grupos folclóricos, etc.

As acções empreendidas por esta Escola têm abrangido um público vasto, incluindo alunos oriundos de todo o território nacional, Estados Unidos, Canadá, Brasil e Cabo Verde.

A Escola tem marcado presença em diversas feiras e exposições nacionais, regionais e locais, com grande sentido de responsabilidade e representando sempre a cultura tradicional picoense e açoriana.

Esta Escola mantém as portas abertas aos turistas e veraneantes, mesmo aos fins-de-semana e feriados, constituindo um pólo turístico atractivo da ilha do Pico, por onde passam anualmente centenas de visitantes. Uma visita a este museu vivo da cultura tradicional picoense é sempre uma visita recomendável porque será, certamente, uma visita agradável.

Assim, nos termos regimentais e estatutários aplicáveis, o Grupo Parlamentar do PSD propõe um Voto de Saudação pelos 25 anos de existência da Escola Regional de Artesanato de Santo Amaro, sublinhando o importante papel que esta Escola tem tido no fomento da formação de artesãos e na preservação e divulgação da nossa cultura tradicional, salientando ainda o grande empenho e dedicação que ao longo destes 25 anos as responsáveis desta Escola têm emprestado a esta importante causa, que é, sem dúvida, de elevado interesse público.

Propõe ainda que do mesmo voto se dê conhecimento às senhoras Conceição Neves e Alzira Neves, bem como à monitora Rosa Ávila e ao Centro Regional de Artesanato dos Açores.

Horta, sala das sessões, 29 de Setembro de 2011

**Os Deputados, Duarte Freitas, Cláudio Lopes e António Marinho.**

**Deputado Duarte Freitas (PSD):** Muito bem!

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, estão abertas as inscrições.

Tem a palavra o Sr. Deputado Lizuarte Machado.

(\*) **Deputado Lizuarte Machado (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Associamo-nos a este voto porque os artesãos merecem todo o nosso apoio e carinho e esta escola, de facto, tem funcionado muito como um instrumento de divulgação do nosso património regional, embora funcione menos como promotora da criatividade e estimuladora do empreendedorismo.

Em qualquer dos casos, o voto merece a nossa concordância e merece o nosso apoio.

**Presidente:** Creio não existirem mais intervenções.

Assim sendo, passamos à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O voto apresentado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Segue-se um Voto de Congratulação relativo à Casa do Povo da Fajã de Baixo, apresentado pelo Partido Socialista.

Tem a palavra a Sra. Deputada Piedade Lalanda.

**Deputada Piedade Lalanda (PS):** Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

### **Voto de Congratulação**

No passado dia 1 de setembro a Casa do Povo da Fajã de Baixo comemorou setenta e cinco anos de existência.

Criada em 1936, esta instituição foi uma das primeiras a surgir nos Açores na sequência do Decreto-Lei n.º23051, de 23 de setembro 1933 que cria as Casas do Povo como “organismos de cooperação social”.

Depois de terem servido os interesses nacionalistas e corporativos antes de 1974, as Casas do Povo transformaram-se desde então em Instituições privadas de solidariedade social, mantendo como principal objetivo o benefício das pessoas mais desfavorecidas.

A história da Casa do Povo da Fajã de Baixo, atualmente instalada na casa onde viveu Natália Correia, mostra-nos uma instituição que catalisa boas vontades ao serviço da comunidade. Preocupada em contribuir para o bem-estar dos residentes nesta freguesia, a intervenção desta Casa manifesta-se, principalmente em duas áreas: estar ao serviço dos mais carenciados e promover a cultura local.

Em termos sociais, destaca-se o trabalho desenvolvido no apoio aos idosos, nomeadamente através do centro de dia, do centro de convívio e do apoio ao domicílio, que inclui a distribuição de refeições. Têm sido várias as iniciativas da Casa do Povo da Fajã de Baixo, que visam manter os idosos ativos e motivados e muito contribuem para dar mais vida aos anos.

Apesar de ser dada uma especial atenção aos mais idosos, a Casa do Povo da Fajã de Baixo, também se tem preocupado com os mais jovens, promovendo atividades para este grupo etário no centro comunitário e mantendo uma parceria com o Jardim de Infância e o Centro Social e Paroquial, na utilização do pavilhão multiusos.

No domínio das atividades de cariz cultural é de realçar o dinamismo desta instituição em matéria de teatro, existindo atualmente dois grupos, um dos quais constituído por idosos.

É também uma iniciativa da Casa do Povo o conhecido Festival das Sopas, que este ano teve a sua XIIIª edição.

A Casa do Povo da Fajã de Baixo é por isso um exemplo que atravessa gerações, mantendo o lema fundador, de servir os mais desfavorecidos e de promover a comunidade local, através da cultura.

Com 75 anos, esta instituição quer continuar a servir e, por isso, não faltam projetos, desde o desejo de construir um centro de noite até à criação do Centro de Interpretação da cultura do ananás.

Os Açores precisam de instituições ativas como esta, que não baixam os braços perante as dificuldades, antes se constituem como polos dinamizadores, movidos por um espírito cívico e solidário, verdadeiros pilares da justiça social e de uma comunidade que se quer acolhedora.

Assim, nos termos regimentais, o Grupo Parlamentar do Partido Socialista propõe à Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, um voto de congratulação pela passagem dos setenta e cinco anos de vida da Casa do Povo da Fajã de Baixo, exemplo de serviço e dinamismo.

Deste voto deve ser dado conhecimento à Direção da instituição.

Horta, sala das sessões 29 de Setembro de 2011

**Os Deputados Regionais:** *Piedade Lalanda, Berto Messias e José San-Bento.*

**Presidente:** Estão abertas as inscrições, Sras. e Srs. Deputados.

Tem a palavra o Sr. Deputado Cláudio Almeida.

(\*) **Deputado Cláudio Almeida (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

O PSD associa-se a este voto dos 75 Anos da Casa do Povo da Fajã de Baixo.

As Casas do Povo, hoje em dia, têm tido um papel fundamental na vida cívica e cultural das nossas freguesias um pouco por todas as ilhas dos Açores.

Esta instituição da Fajã de Baixo tem tido também um papel fundamental junto do apoio aos idosos e à juventude naquela freguesia. Deste modo, o PSD mais uma vez associa-se a este voto de congratulação.

**Presidente:** Não havendo mais inscrições, Sras. e Srs. Deputados, passemos à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O voto apresentado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Segue-se um voto de Saudação do PSD, relacionado com o albergue nocturno de Ponta Delgada, Margarida de Chaves.

Tem a palavra o Sr. Deputado António Pedro Costa.

**Deputado António Pedro Costa (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

### **Voto de Saudação**

O Albergue Nocturno de Ponta Delgada “Margarida de Chaves” foi fundado no dia 1 de Agosto de 1886, fez precisamente o mês passado 125 anos de existência.

Trata-se de uma vetusta instituição de solidariedade social, que atravessou estes 125 anos fazendo o bem e dando apoio aos deserdados da sorte que ali têm um tecto para se abrigarem e alimentação para o seu sustento, numa benemérita acção em prol da dignidade humana, digna de registo e exemplo para a sociedade de hoje.

Pelo seu testamento de 19 de Abril de 1882, Margarida Jácome Correia de Chaves e Melo legou à Câmara Municipal de Ponta Delgada vários prédios destinados à edificação de um asilo nocturno, um passo gigante no apoio social, um ano depois de ter sido decretada pelo rei D. Luís a criação dos albergues nocturnos de Lisboa e Porto.

Embora tenha nascido num berço de ouro, em 15 de Dezembro de 1804, o jornal “A Caridade” apelidou-a de “Protectora dos Desvalidos”. Após a sua morte, 13 de Outubro de 1884, o Presidente da Câmara Municipal de Ponta Delgada, Aristides Moreira da Mota, homenageou a benemérita com a atribuição do seu nome à antiga Rua de Santo André, local onde se construiu o abrigo, cuja pedra foi lançada em Maio do ano seguinte.

Esta instituição funcionou inicialmente sob administração directa da Câmara Municipal, cumprindo o desejo de Margarida de Chaves, sendo o seu primeiro responsável o Vereador camarário Vitoriano Sequeira, tendo a gestão passado depois para a sociedade civil, mas o edifício manteve-se propriedade municipal.

Só nos primeiros três anos de actividade, recolheu 78 mil pessoas, na maior parte necessitados e trabalhadores, mas também transeuntes e estrangeiros.

Anos mais tarde, foi criada na dependência do Albergue, a Cozinha Económica Micaelense e Fundação Rouparia Lima Fernandes, que se incorporaram, em 31 de Março de 2006, numa única instituição – o Instituto Margarida de Chaves, cujo patrono é o Senhor Santo Cristo dos Milagres.

Em 2003, a Câmara Municipal de Ponta Delgada, em homenagem ao exemplo deixado por aquela benemérita, instituiu o “Prémio Margarida de Chaves” para distinguir anualmente o melhor aluno do curso de Serviço Social da Universidade dos Açores e no passado dia 1 de Agosto, por ocasião das celebrações dos 125 anos, entregou solenemente a Medalha de Mérito Municipal.

Actualmente, esta instituição prescindiu das habituais verbas atribuídas pelo Governo Regional às instituições de solidariedade social, num exemplo incomum que se regista, sobretudo num momento de crise generalizada como a que se vive.

O legado de Margarida de Chaves perpetua-se nos dias de hoje e os seus objectivos continuam a centrar-se na dignificação de cada pessoa e na defesa da solidariedade e da justiça social.

Assim, ao abrigo das disposições regimentais aplicáveis, o Grupo Parlamentar do PSD apresenta um voto de saudação pela celebração dos 125 anos da benemérita actividade social do Instituto Margarida de Chaves, felicitando os corpos sociais da instituição, que ao longo de todos estes anos têm concretizado o sonho de Margarida de Chaves.

Horta, Sala das Sessões, 29 de Setembro de 2011.

**Os Deputados:** *Duarte Freitas, António Pedro Costa, António Marinho, Clélio Meneses, Mark Marques e Luís Garcia.*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, estão abertas as inscrições.

Tem a palavra a Sra. Deputada Piedade Lalanda.

(\*) **Deputada Piedade Lalanda (PS):** Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

O Grupo Parlamentar do Partido Socialista associa-se ao Voto de Saudação apresentado pelo PSD, congratulando-se com os 125 anos do Instituto Margarida de Chaves, criado como Albergue Nocturno em 1886.

É de saudar uma iniciativa com a visão desta fundadora que numa época em que não se falava de sem abrigo mas de mendicidade, criou uma instituição aberta aos que não tinham tecto, comida ou meios para lavar a sua roupa.

Com o tempo, esta casa assumiu contornos de lar, no entanto a função inicial continua a ser uma resposta necessária e oportuna para aqueles que por razões pessoais, económicas ou sociais vivem na rua e têm dificuldade em se integrar numa instituição mais fechada.

Saudamos as instituições que procuram ser sustentáveis e menos dependentes do apoio do Estado.

No entanto, não esqueçamos que tal como outras que foram criadas no século passado, o Instituto Margarida de Chaves beneficiou de doações como refere o texto, e é desde sempre a IPSS que maior valor recebe de apoio por parte do município de Ponta Delgada.

125 anos é uma idade de mérito que merece o reconhecimento da sociedade e só podemos desejar que continuem ao serviço dos mais desfavorecidos.

**Presidente:** Não havendo mais inscrições, Sras. e Srs. Deputados, passemos à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O voto apresentado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Segue-se um voto de protesto do Bloco de Esquerda.

Tem a palavra o Sr. Deputado José Cascalho.

**Deputado José Cascalho (BE):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

### **Voto de Protesto**

Após a anunciada “reestruturação da rede escolar”, muitos pais e encarregados de educação das escolas do primeiro-ciclo e jardim-de-infância, foram surpreendidos com o encerramento da escola que os seus educandos iriam frequentar este ano lectivo de 2011-2012. Para alguns, foi até a comunicação social que, “em primeira

mão”, os alertou para o encerramento das escolas. Este facto é demonstrativo, por si só, da total falta planeamento com que decorreu, e decorre, este processo de encerramento das escolas:

Sem respeitar a autonomia dos órgãos de gestão dos agrupamentos onde estas escolas se inserem, sem ouvir a opinião de Câmaras e Juntas de Freguesia dos locais a que pertencem estas escolas, e, sobretudo, desconsiderando em absoluto os pais e encarregados de educação.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Não apoiado!

**O Orador:** No ensejo de justificar decisões inexplicáveis, a tutela apresentou razões de ordem pedagógica, sem discorrer da forma anti-pedagógica e autoritária como o processo tem decorrido:

Não foram consideradas as questões pedagógicas no processo de integração das criança, muitas delas a frequentar o jardim-de-infância;

Não se analisaram as condições de transporte residência-escola, sabendo que, muitas das crianças deixaram de poder deslocar-se para a escola por via pedestre;

Não se estudou a rede de transportes colectivos de passageiros, de forma a permitir aos pais e encarregados de educação, o acompanhamento dos seus filhos à escola, como anteriormente o faziam;

Não se equacionaram os efeitos da quebra na rede de apoio familiar, que as escolas, mais pequenas e inseridas nas freguesias, permitem e que é uma característica quer do jardim-de-infância quer do primeiro ciclo do ensino básico;

Não se avaliou o impacto do maior distanciamento dos Pais e Encarregados de Educação e da Comunidade à escola, com a inevitável quebra do elo de ligação da Escola ao espaço físico/social envolvente, elo fundamental nestes primeiros ciclos de formação e parte essencial do currículo;

Transferiram-se alunos entre escolas, sem informar oficialmente os pais e encarregados de educação dessa transferência;

A par destes factos, outros ocorreram que suscitam repúdio por parte do Grupo Parlamentar do Bloco de Esquerda/Açores:

Justifica-se o encerramento da Escola da Conceição, em Angra do Heroísmo com a necessidade de ocupar os edifícios da escola por parte da própria tutela;

Encontram-se rapidamente novos locatários para edifícios das escolas a fechar, mesmo quando pais e encarregados de educação apresentam protestos contra o seu encerramento. Na escola do lugar dos Remédios, na freguesia de Santa Cruz na Lagoa, a escola entrou imediatamente em obras para albergar uma sede de escuteiros. Dizia uma mãe que “há anos que a escola não era pintada, e que agora, depois de encerrada, é que a haviam pintado de novo”;

Operam-se acções de descredibilização e de ameaça aos pais e encarregados de educação e associações de pais que se manifestaram contra os encerramentos. Como exemplo, a ameaça de queixa ao Ministério Público, caso os pais e encarregados de educação não oficializassem a transferência dos filhos para as novas escolas;

Improvizam-se transportes escolares, que resultam em trajectos e horários que não satisfazem os pais e encarregados de educação, nem beneficiam as crianças. No primeiro dia de escola, houve crianças que ficaram à porta de casa, aguardando pelo prometido transporte;

**Deputado Luís Garcia (PSD):** É verdade!

**Deputada Isabel Rodrigues (PS):** Não sei se é verdade, mas os pais tinham a obrigação!

**O Orador:** Como corolário desta irresponsabilidade, alguns pais e encarregados de educação anunciaram que iriam desistir de colocar crianças, em idade de iniciar o jardim-de-infância, nas novas escolas. Um facto grave que, após denúncia, merecia, no mínimo, um apuramento destas situações, por parte da Secretaria Regional de Educação e Formação.

O Grupo Parlamentar do Bloco de Esquerda entende que, neste contexto, se impõe um voto de protesto em relação à forma como o processo de encerramento das escolas está a ser conduzido:

Não auscultando pais e encarregados de educação, não considerando as suas opiniões, nem das respectivas Associações de Pais.

Sem consultar os organismos de gestão das escolas.

Sem estabelecer um plano concertado com todos os intervenientes na comunidade educativa;

Sem esclarecer cabalmente as razões do encerramento caso a caso, tornando a decisão opaca e com carácter arbitrário;

Numa completa improvisação na disponibilização de recursos/organização do trajecto no apoio à deslocação escola-residência;

Assim, ao abrigo das disposições aplicáveis do Estatuto Político-Administrativo e do Regimento, propõe que, em forma de voto de protesto, a Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores repudie a forma como foi tomada a decisão de encerramento das Escolas do Jardim-de-Infância e do 1º Ciclo, neste início de ano lectivo de 2010-2011.

Horta, 29 de Setembro de 2011

**P'lo Grupo Parlamentar do Bloco de Esquerda:** *José Cascalho*

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Muito bem!

**Presidente:** Estão abertas as inscrições, Sras. e Srs. Deputados.

Tem a palavra o Sr. Deputado Aníbal Pires.

(\*) **Deputado Aníbal Pires (PCP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

A Representação Parlamentar do PCP associa-se ao voto apresentado pelo Bloco de Esquerda.

Efectivamente a política da Secretária Regional da Educação...

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** É um desastre!

**O Orador:** ... (a político do Governo do Partido Socialista!) tem conduzido e contribuído para aquilo que hoje é uma situação com a qual todos nos preocupamos.

O encerramento de escolas nas freguesias, assim como em termos das actividades económicas, algumas opções que têm sido tomadas e a concentração do investimento têm contribuído para aquilo que é a desertificação das nossas ilhas e que facilmente se constata (todos nós tínhamos já essa ideia, mas é constatável) depois de conhecermos os resultados dos censos de 2011.

A Secretária Regional da Educação e Formação insiste. Voltada de costas aos interesses das populações...

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Pediu a palavra para falar sobre o voto! A gente não pode falar!

**O Orador:** ... não ouvindo as populações, não ouvindo os pais e encarregados de educação, não ouvindo os professores, não ouvindo os agentes da educação, continua a fazer uma política que só contribui para o contrário daquilo que se pretende e o contrário daquilo que é o principal desígnio da Autonomia, que é o desenvolvimento harmónico das nossas ilhas.

Assim, a Representação Parlamentar do PCP apoia claramente este voto apresentado agora pelo Deputado José Cascalho.

Obrigado.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Não podemos dar resposta!

**Deputado Aníbal Pires** (*PCP*): O seu grupo parlamentar que venha!

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Luís Silveira.

(\*) **Deputado Luís Silveira** (*CDS/PP*): Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

O CDS/PP vai associar-se também a este voto do Bloco de Esquerda, comungando, na íntegra, com aquilo que ele hoje traz a esta casa através deste Voto de Protesto.

O CDS ao longo dos últimos tempos, através de diversas iniciativas, tem-se manifestado contra a reestruturação da rede escolar que o Governo vem implementando na Região, ...

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Da região e do país!

**O Orador:** ... entendendo que não se traduz claramente em melhor qualidade de ensino para os alunos.

Nós, CDS, não podemos concordar com este Governo quando ele anda a encerrar consecutivamente escolas em freguesias que os próprios censos, que foram comunicados recentemente, dizem que as zonas rurais são claramente aquelas que estão a perder população. Se elas perdem população é claramente porque as famílias procuram serviços de proximidade, nomeadamente as escolas para os seus filhos.

Este não é certamente um contributo para que essas zonas não continuem com essa desertificação.

Depois, a forma como o Governo, a Sra. Secretária da Educação, informou os pais da reestruturação da rede escolar. No Telejornal os pais vêem que determinadas escolas onde os seus filhos estão matriculados vão fechar, sem que tenham sido consultados, sem que tenham sido informados e que estejam preparados para ir levar os seus filhos dentro de poucos dias àquele estabelecimento de ensino e não a outro qualquer. Não faz qualquer sentido.

Fechar escolas a 3 quilómetros uma da outra para depois concentrar dentro da mesma escola 70 e 80 alunos, com 7 docentes, ...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Não cabem dentro da mesma sala!

**O Orador:** ... quando temos 2 níveis de ensino dentro da mesma sala, com 2 professores a leccionar em simultâneo em salas exíguas; ...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** E não podem almoçar ao mesmo tempo!

**O Orador:** Quando temos escolas em detrimento de colocar os alunos noutras e que os refeitórios não têm condições e têm que subdividir os horários da hora de almoço para bem de conseguir dar almoço às crianças, porque elas não cabem dentro do refeitório, não faz sentido, porque não reduz a despesa nem se traduz em melhor qualidade de ensino.

**Deputado Paulo Rosa (CDS/PP):** Muito bem!

**O Orador:** Dou um exemplo concreto: fecham a escola dos Rosais para concentrar os alunos na escola da Beira, que fica a 3 quilómetros, para colocar lá dentro 70 alunos, 7 docentes e 3 auxiliares. São 80 pessoas diariamente dentro de uma escola exígua.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Nós não podemos responder!

**O Orador:** Eu convido o Governo Regional, porque eu já o fiz, a visitar a escola da Beira em São Jorge e ver se esta tem condições para albergar o número e alunos que lá está. Não tem! Quem o diz não sou eu. Foram os próprios docentes que afirmam categoricamente que não têm condições de leccionar naquelas salas exíguas com 2 anos a leccionar em paralelo...

**Presidente:** Agradecia que terminasse, Sr. Deputado.

**O Orador:** ... e com 2 professores em simultâneo dentro da sala.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

**Vozes dos Deputados da bancada do CDS/PP:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Tem a palavra a Sra. Deputada Catarina Furtado.

**(\*) Deputada Catarina Furtado (PS):** Bom dia.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Primeiro um lamento profundo pelo facto da educação ter sido trazida desta forma a esta casa.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Muito bem!

**A Oradora:** A educação merece muito mais do que um voto de protesto, um voto de protesto oportunista e inconsequente.

O tema é habitualmente trazido a esta casa, neste plenário, na forma de intervenção de tribuna...

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Além da intervenção, merece um protesto!

**A Oradora:** ... de forma a permitir que o tema, que merece muito mais que um voto de protesto, seja debatido com todos os deputados, não apenas limitado a um deputado por bancada, e evitando ...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Não faltarão oportunidades!

**Deputado José San-Bento (PS):** Deixe a minha colega falar!

**A Oradora:** ... que o Governo possa intervir, evitando que possa participar no debate, nem tão pouco protestar devido às questões regimentais impostas pela Assembleia. Começava por aí.

Depois passava a explicar a irresponsabilidade e a falta de atendimento a que a questão da reestruturação escolar é interpretada pelos vários partidos, ...

**Deputada Zuraída Soares (BE):** E feita pelo Governo!

**A Oradora:** ... nomeadamente o que aqui trouxe, que é apenas ver uma parte sem atender de facto ao mais importante numa reestruturação da rede escolar, aos alunos, às crianças e ao bem-estar delas.

**Deputado José San-Bento (PS):** Muito bem!

**Deputado Pedro Gomes (PSD):** Oh, Sra. Deputada!

**Deputado José Cascalho (BE):** Isso é uma verdadeira vergonha. O problema que está em causa é mesmo as crianças!

**A Oradora:** Sr. Deputado José Cascalho, o que foi uma vergonha foi a figura que o senhor usou.

**Deputada José Cascalho (BE):** A figura que foi usada é uma figura regimental!

**Deputado Pedro Gomes (PSD):** Sra. Deputada, isso é inadmissível!

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, vamos deixar a Sra. Deputada Catarina Furtado terminar a sua intervenção. Tem direito a ela. Faça favor Sra. Deputada.

**A Oradora:** Quando o senhor quiser refutar o que eu estou a dizer eu não tenho oportunidade de lhe responder, ou seja, não temos de facto oportunidade de debater.

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Não faltam oportunidades!

**A Oradora:** Veremos, Sra. Deputada.

**Deputado Lizuarte Machado (PS):** Isso é cobardia!

**A Oradora:** Veremos, Sra. Deputada! Veremos, Sra. Deputada! A mim não me parece, mas veremos!

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** Isso é uma ameaça?

**A Oradora:** Não, não é uma ameaça, Sr. Deputado Jorge Macedo. O senhor pode inscrever-se ainda!

**Deputado Rogério Veiros (PS):** É tudo uma ameaça! É só ameaças neste Grupo!

**Deputada Nélia Amaral (PS):** Já não se pode falar!

**Presidente:** Vamos continuar, Sra. Deputada.

**A Oradora:** Eu gostava que houvesse algum silêncio na sala para eu poder explicar.

A reestruturação da rede escolar nos Açores é uma coisa que vem ainda antes dos Governos do PS. Já no tempo dos Governos do PSD se fechavam escolas quando elas não tinham qualidade ou as dimensões.

Portanto, é uma coisa que vem sendo programada, planeada, contrariamente ao que o Sr. Deputado José Cascalho tentou trazer a esta casa.

Há, de facto, planeamento e há uma centralização de objectivos e no objecto fundamental do nosso sistema educativo regional: as crianças e jovens que fazem parte...

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Muito bem!

**A Oradora:** ... os nossos alunos.

Uma escola não pode estar aberta com 5, 6 ou 7 alunos, apenas porque dá jeito à freguesia.

**Deputada Benilde Oliveira** (*PS*): Exactamente!

**A Oradora:** As crianças e os jovens precisam de condições pedagógicas, Sr. Deputado José Cascalho.

**Deputado Rui Ramos** (*PSD*): Quais?

**A Oradora:** Precisam de condições pedagógicas! E o senhor, no seu voto, confundiu pedagogia com logística. O Sr. Deputado confundiu os aspectos pedagógicos com a logística e com a demagogia.

A questão dos transportes, da distância, ...

**Presidente:** Sra. Deputada, agradecia que terminasse.

**A Oradora:** ... a questão da escola que foi alocada. O senhor não trouxe a questão pedagógica.

**Deputado Aníbal Pires** (*PCP*): Problemas para os alunos e para os professores.

**A Oradora:** Se o senhor trouxesse a questão na parte pedagógica (nem o senhor, nem o Sr. Deputado Luís Silveira, que subscreve o voto) ver-se-ia as condições em que são colocadas as crianças.

Sr. Deputado, há de facto o problema de se olhar muito ao local onde nos movimentamos, não ao todo regional. A escola da Conceição foi fechada, os alunos foram para a Carreirinha porque fica a 200 metros e é uma escola que liga directamente com a Básica Integrada de Angra.

**Presidente:** Sra. Deputada, tem que terminar.

**A Oradora:** Eu já termino, Sr. Presidente. Desculpe lá.

Ninguém discute as condições de melhoria, ninguém discute o ganho de condições pedagógicas. Aqui os senhores não discutem efectivamente o ganho pedagógico para as nossas crianças.

**Deputado José Cascalho (BE):** Pergunte aos pais e encarregados de educação!

**A Oradora:** Os senhores discutem a questão da logística e aquilo que vos dá jeito. Para terminar, Sr. Presidente, queria apenas lembrar a câmara que quando efectivamente começou o ano lectivo, o único protesto que houve, Sr. Presidente e Srs. Deputados, foi na abertura, na inauguração de uma escola totalmente requalificada e que por acaso o protesto era exactamente pela falta de pessoal auxiliar e não por nenhum encerramento de escolas.

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Não é verdade! Os protestos continuam hoje!

**Deputado João Costa (PSD):** E as petições!

**A Oradora:** Não houve protesto nessa área. Muito obrigada, Sr. Presidente.

*(O Sr. Deputado Cláudio Lopes voltou a ocupar o seu lugar na Mesa)*

**Presidente:** Vamos continuar. Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Estêvão. Tem 2 minutos, Sr. Deputado.

**(\*) Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Eu considero que esta é uma questão relevante que deveremos aprofundar em próximos debates, mas não deixa de ser, do ponto de vista regimental, algo que é legítimo.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** É para a televisão!

**O Orador:** Não é para a televisão. Sr. Secretário Regional da Presidência...

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** É para a televisão!

**O Orador:** ... eu não vou por aí e não quero descredibilizar esta casa.

Deixe que se possam expressar democraticamente as opiniões. Eu vou dar-lhe a minha opinião. Pode não ser a mais certa, mas é a minha opinião.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** As minhas também são democráticas.

**O Orador:** Não provoque incidentes sucessivos, Sr. Secretário da Presidência. Ontem foi responsável por incidentes. Deixe-me terminar.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** A democracia da bancada do Governo está arredada!

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Já não se pode falar?

**Presidente:** Sr. Deputado Paulo Estêvão faça favor de continuar.

**O Orador:** Muito obrigado.

Estava a dizer que considero que é uma figura regimental aceitável. Os deputados, como a população, têm direito ao protesto, têm direito à indignação. Isto é democrático!

Impedir que as pessoas, que os Srs. Deputados, possam realizar aqui um processo e dizer que é uma vergonha apresentar um voto de protesto...

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Apresentem de forma que possamos falar!

**Deputado João Costa (PSD):** Não conhece o Regimento?

**O Orador:** ... eu digo-vos uma coisa, é ter uma noção muito pequenina do que é a Democracia e do que deve ser o debate parlamentar. Este é primeiro ponto.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Muito bem!

**O Orador:** Segundo ponto: em relação ao encerramento das escolas eu não tenho uma posição dogmática. Há casos em que se justificará, outros em que não se justifica.

O que considero é que claramente, de algumas situações que foram conhecidas, alguns casos não se justificavam.

**Deputado Lizuarte Machado (PS):** Como por exemplo...

**O Orador:** Pior do que isso. Em relação ao processo de encerramento das escolas, eu considero que devíamos ter uma outra actuação.

O Governo Regional, este ou qualquer outro, deve ter uma outra actuação, que é reunir com os encarregados de educação, ...

**Deputado José Cascalho (BE):** Muito bem!

**O Orador:** ... reunir com os órgãos de escola, previamente, não decidir isto nas férias, quando o Parlamento está fechado ou quando...

**Secretária Regional da Educação (Cláudia Cardoso):** Quem é que disse que isso não aconteceu?

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Não!

**O Orador:** ... os pais já estão a projectar e a preparar o próximo ano lectivo.

Se vamos encerrar escolas para o ano, devem começar a realizar-se (já temos a projecção do número de alunos que aquela escola vai ter, as condições que são necessárias) reuniões ...

**Presidente:** Sr. Deputado, agradeça que terminasse.

**O Orador:** Terminei já. Fui interrompido, quase que não tive oportunidade de me expressar.

Devem realizar-se reuniões atempadamente, antes do final do ano, com os pais, comunicar de uma forma corajosa, frontal, porque é assim a vida democrática. Dizer aos pais: esta escola não reúne as condições, nós conseguimos criar melhores condições pedagógicas com esta solução.

Assim, é que as coisas deveriam ter sido feitas e não foi assim...

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Para a próxima pedimos opinião!

**O Orador:** ... que o Governo fez.

Considero que a actuação é criticável. Portanto, nesse sentido, irei apoiar este Voto de Protesto.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Costa Pereira.

(\*) **Deputado Costa Pereira (PSD):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Este Voto de Protesto é, no nosso entendimento, inteiramente justificado e merece a nossa inteira concordância quer na parte dos considerandos, quer na parte resolutiva.

**Deputado António Ventura (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Para apenas ajudar a fundamentar e a dar mais alguns exemplos concretos da profunda razão de ser deste voto.

**Deputado António Ventura (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Vou dar apenas um exemplo do que se passou também aqui no Faial numa escola, a escola do Salão que foi encerrada e aquilo que lá se passou é

também ilustrativo da forma como se fecham escolas hoje com este Governo nos Açores.

Numa quinta-feira os pais e encarregados de educação dirigiram-se à escola do Salão para matricular os alunos no ano lectivo seguinte, nessa escola.

Matricularam os alunos, foi aceite a matrícula, tudo preparado.

Na sexta-feira, menos de 24 horas depois, esses pais souberam pelos órgãos de comunicação social que a escola ia fechar. Os senhores chamam isto planeamento? Os senhores chamam a isto preparar as coisas com antecedência? Chamam a isto diálogo com a comunidade educativa, quando nem pais nem professores sabiam na véspera que a escola ia fechar?

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**O Orador:** Melhor exemplo de improviso e de autoritarismo não pode haver.

**Deputado Rui Ramos (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** A teimosia é muita! Fechar escolas, como muitas que se fecharam nos Açores, sem que a legislação o imponha.

Fecharam-se escolas de freguesia, exemplos não faltam, com distâncias curtas, apenas com um objectivo: concentrar!

Concentrar alunos, concentrar professores, muitas vezes em escolas de preferência perto das cidades, esvaziando as freguesias e anulando o conceito que deveria ser privilegiado de escolas de proximidade.

Depois, tudo a coberto de uma teimosia que é a teimosia de impor uma visão pedagógica da educação, desgarrada das pessoas e dos alunos.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**O Orador:** Isso leva a resultados inaceitáveis.

Para acabar, com mais um exemplo, vou dar o exemplo daquilo que se passa hoje com os alunos do pré-escolar da Escola do Salão.

Esses miúdos, de 3, 4, 5 anos, neste momento saem de casa às 7 horas e 55 minutos, para começar a escola às 9.

Chegam a casa, nalguns dias, às 17 horas e 30 minutos.

Muitos destes alunos saem de casa mais cedo e chegam mais tarde do que os alunos da Escola Secundária.

**Deputado Rui Ramos (PSD):** Os miúdos da Piedade saem às 6 e meia!

**O Orador:** É isto que os senhores chamam pôr os alunos no centro da educação?

É isto que é os alunos no centro do sistema educativo? Não é.

O vosso voto tem toda a razão e nós vamos votar a favor.

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**Presidente:** Vamos passar agora à votação, Sras. e Srs. Deputados.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O voto apresentado foi rejeitado com 28 votos contra do PS, 17 a favor do PSD, 5 votos a favor do CDS/PP, 2 votos a favor do BE, 1 voto a favor do PCP e 1 voto a favor do PPM.

**Presidente:** Segue-se um Voto de Pesar pelo falecimento de José Altino de Melo, apresentado pelo PS.

Tem a palavra a Sra. Deputada Cecília Pavão.

**Deputada Cecília Pavão (PS):** Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

### **Voto de Pesar**

Faleceu no dia 19 do passado mês de Agosto, em Vila Franca do Campo, o Senhor José Altino de Melo, de 86 anos de idade, cinco dias após o falecimento da sua mulher, Deodata Pacheco Salvador.

Natural da freguesia de S. Miguel de Vila Franca do Campo, mais propriamente do então lugar da Ribeira das Tainhas, José Altino de Melo viveu e dedicou-se sempre ao seu concelho. Foi desportista, funcionário público, político e empresário.

Nascido a 19 de Março de 1925, fez a instrução primária na Vila, ingressando depois no Seminário de Angra, onde terminou o 4º ano em 1941.

Foi funcionário do Tribunal da Comarca de Vila Franca do Campo entre 1950 e 1967.

Foi co-fundador, jogador e treinador do Clube Desportivo de Vila Franca – mais conhecido como *Os Pretos da Vila*, tendo igualmente integrado a Associação de Futebol de S. Miguel, durante 10 anos. Ainda na área do desporto, José Altino de Melo participou em vários ralis nas décadas de 1960 e 1970. Representou os Açores nesta modalidade em 1971, na ilha da Madeira.

No campo cultural e social, era igualmente dinâmico e interessado. Fundou as Festas de S. João da Vila, foi Irmão da Santa Casa da Misericórdia e dirigente do Centro de Assistência Social de Vila Franca do Campo.

Após a revolução de 1974 foi nomeado, juntamente com José Maria Teixeira Dias, vogal da Comissão Administrativa da Câmara Municipal, presidida por Raul Borges. A 24 de Outubro de 1975, passa a presidir a referida Comissão.

A 27 de Junho de 1976, data das primeiras eleições regionais, foi eleito deputado pelo então Partido Popular Democrático dos Açores – actual PSD – cumprindo dois mandatos consecutivos e mantendo o seu estatuto de independente face ao partido.

Foi um deputado frontal e determinado na defesa da autonomia açoriana e do desenvolvimento dos Açores.

Um exemplo desse desassombro está plasmado no diário nº 74, de 2 de Fevereiro de 1984 (II Legislatura, IV Sessão Legislativa), em que o Deputado José Altino de Melo chama a atenção da Assembleia e do Governo Regional de então para um atropelo ao Estatuto de Autonomia da Região Autónoma dos Açores – aprovado em 26 de Junho de 1980 – com um decreto-lei de 1983, do âmbito financeiro. Passo a citar: “de duas uma: ou os governantes a nível nacional parecem querer desconhecer que temos um Estatuto, ou de facto conhecem-no bem mas fazem por o ignorar publicando leis paralelas para que o mesmo vá ficando esquecido.” (fim de cit.).

Depois da actividade política, dedicou-se por inteiro e quase até ao fim dos seus dias, à sua exploração agrícola, criando postos de trabalho e alcançando elevado grau de eficiência e prestígio.

Manteve-se atento à realidade do concelho e da Região, como denota a sua colaboração regular com o jornal *Correio dos Açores*.

Foi condecorado, a 4 de Junho de 2009, com a Medalha e Diploma de Mérito Municipal.

Pelo exposto, e nos termos regimentais aplicáveis, os Deputados do Grupo Parlamentar do Partido Socialista propõem à Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores um voto de pesar pelo falecimento de José Altino de Melo e que dele seja dado conhecimento à família, com a expressão das nossas condolências.

Disse.

Horta, Sala das Sessões, 29 de Setembro de 2011

**Os Deputados Regionais**, *Berto Messias, José Carlos San-Bento, Francisco César, Cecília Pavão e Catarina Furtado*.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado António Pedro Costa.

(\*) **Deputado António Pedro Costa (PSD):** Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

O Grupo Parlamentar do PSD associa-se a este voto apresentado pelo Grupo Parlamentar do PS, pelo passamento de José Altino de Melo.

Um cidadão prestante de Vila Franca do Campo que se dedicou à causa pública com grande denodo e era um verdadeiro açoriano.

Conhecido pela sua frontalidade, foi Deputado desta Casa e com o seu exemplo prestigiou a função de eleito numa acção política muito intensa e profícua, quer no campo desportivo, quer no social ou cultural.

José Altino de Melo foi o exemplo de um dirigente comunitário que com o seu dinamismo conseguiu prestigiar e enobrecer a causa pública.

O seu falecimento foi sentido não só pelos vila-franquenses, face a circunstâncias familiares, como por todos os que conheciam a sua determinação e o seu espírito acutilante.

Por isso o Grupo Parlamentar do PSD associa-se e vai votar a favor deste voto.

**Presidente:** Vamos passar agora à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O voto apresentado foi aprovado por unanimidade.

*(O Sr. Deputado José Ávila foi substituído na Mesa pelo Deputado Rogério Veiros)*

**Presidente:** Segue-se um Voto de Pesar pelo falecimento Luís Henrique Silva.

Tem a palavra o Sr. Deputado João Bruto da Costa para apresentá-lo.

**Deputado João Costa (PSD):** Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

### **Voto de Pesar**

Luís Henrique Silva nasceu em 15 de Outubro de 1961 no lugar de Fenais, Freguesia de São Mateus nesta Ilha Graciosa. Era casado e pai de duas filhas e profissionalmente foi um conceituado enfermeiro que exerceu a sua profissão no Centro de Saúde da Ilha Graciosa.

Luís Henrique Silva foi um destacado militante do Partido Social Democrata tendo exercido diversos cargos na estrutura dirigente da ilha Graciosa e até na estrutura regional daquele partido. Foi Deputado Regional à Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores entre 2004 e 2008. Foi também Presidente da Assembleia e da Junta, da sua freguesia natal, São Mateus, e membro da Assembleia Municipal de Santa Cruz da Graciosa onde exerceu funções de líder da bancada social-democrata.

Exerceu ainda o cargo de vogal do conselho administrativo do Centro de Saúde da Ilha Graciosa.

No campo social destacou-se em variadas actividades sendo de relevar os cargos de Presidente da Assembleia Geral da Sociedade Filarmónica União Praisense,

Presidente da Assembleia Geral da Casa do Povo da Vila da Praia da Graciosa, Presidente da Associação de Agricultores da Ilha Graciosa e, como grande aficionado que era, foi um dos elementos das comissões organizadoras da Feira Taurina da ilha Graciosa.

O empenho que colocou na defesa das questões graciosenses e a disponibilidade que sempre demonstrou para com as instituições que representou deram-lhe o merecido reconhecimento público.

Luís Henrique Silva faleceu no passado dia 22 de Agosto, com apenas 49 anos de idade, vítima de doença prolongada.

O seu desaparecimento prematuro empobrece a ilha Graciosa e as causas a que se dedicou.

Assim, ao abrigo das disposições estatutárias e regimentais aplicáveis, o Grupo Parlamentar do PSD propõe à Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores a aprovação do seguinte voto de pesar:

A Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores manifesta o seu pesar pelo falecimento prematuro de Luís Henrique Silva, cujo percurso de vida sempre demonstrou o seu empenho pela sua terra e pelas gentes da ilha Graciosa

Que deste voto seja dado conhecimento à família enlutada.

Horta, sala de sessões, 27 de Setembro de 2011.

**Os deputados,** *Duarte Freitas, João Costa, Clélio Meneses. Mark Marques, Cláudio Lopes, António Marinho, Pedro Gomes, Aida Santos, Francisco Álvares, Jorge Macedo, José Francisco, António Ventura, Cláudio Almeida, António Pedro Costa, Rui ramos, Luís Garcia e Costa Pereira.*

**Presidente:** Estão abertas as inscrições.

Tem a palavra o Sr. Deputado José Ávila.

(\*) **Deputado José Ávila (PS):** Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

O Grupo Parlamentar do PS vai associar-se naturalmente a este Voto de Pesar, apresentando pelo PSD.

Luís Henrique Silva e conforme já foi referido pelo Sr. Deputado João Costa, exerceu diversos cargos no âmbito autárquico, na administração pública (no caso da administração do Centro de Saúde), no âmbito associativo e político, tendo sido inclusivamente Deputado nesta casa na VIII Legislatura.

Era enfermeiro de profissão e ao exercer nunca se limitou apenas à sua obrigação. Dedicou-se aos outros e a todos os que sofriam tinha sempre uma palavra de conforto e de esperança.

Foi dinamizador da feira taurina até este ano e mesmo doente deu um contributo importante para o sucesso da mesma.

Um dos cargos mais importantes que exerceu e que não estava referido neste voto foi o de dirigente da Cooperativa Agrícola, pertencente à UNICOL, numa altura muito complexa para a produção de leite e onde deu muito de si em prol dos agricultores graciosenses.

Nas tertúlias em que participávamos juntos estava sempre implícita a defesa da Graciosa e dos graciosenses e essa posição ultrapassava mesmo as querelas que por vezes acompanham estas discussões.

Luís Henrique Silva partiu quando ainda tinha muito para dar à sua ilha.

Fica-nos o seu exemplo e a sua dedicação. Fica também a saudade.

Assim e como já foi referido no início, o Grupo Parlamentar do PS vai votar favoravelmente este voto.

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** Muito bem!

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Artur Lima.

(\*) **Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

O CDS manifesta o seu profundo pesar, e eu pessoalmente, pela morte do Luís, da Graciosa.

Fomos colegas do liceu, voltámos a encontrarmo-nos uns anos depois no Centro de Saúde da Graciosa onde o Luís Henrique pertencia ao Conselho de Administração e voltámos a encontrarmo-nos uns anos depois nesta casa onde foi Deputado e um extraordinário colega.

Queria sobretudo acrescentar ao que foi dito neste voto que Luís Henrique era um cidadão exemplar e um extraordinário amigo que me deixa muita pena.

Muito obrigado.

**Presidente:** Não havendo mais intervenções passamos agora à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O voto apresentado foi aprovado por unanimidade.

*(O Sr. Deputado José Ávila voltou a ocupar o seu lugar na mesa)*

**Presidente:** Passamos a outra fase deste período de tratamento de assuntos políticos.

Sr. Deputado Aníbal Pires pede a palavra para?

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Uma interpelação, para solicitar um intervalo regimental de 15 minutos.

**Presidente:** É regimental Sr. Deputado.

Regressamos às 11 horas e 20 minutos.

*(Eram 11 horas e 08 minutos)*

**Presidente:** Agradecia que ocupassem os vossos lugares.

Vamos reiniciar os nossos trabalhos.

*(Eram 11 horas e 30 minutos).*

Sras. e Srs. Deputados, volto a apelar para que reocupem os vossos lugares.

Vamos reiniciar os nossos trabalhos.

Para uma declaração política tem a palavra o Sr. Deputado José Cascalho.

**Deputado José Cascalho (BE):** Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Como é do conhecimento geral, o Governo Regional, pretende instalar duas incineradoras na Região Autónoma dos Açores, uma na Ilha de S. Miguel, outra na Ilha Terceira.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Isso!

**O Orador:** Estas duas incineradoras irão incinerar resíduos urbanos, não apenas destas duas ilhas, mas da totalidade das Ilhas dos Açores, se tomarmos em conta o plano de Gestão Integrado de Resíduos apresentado, no documento de Estudo de Impacte Ambiental do Eco-Parque da Ilha de S. Miguel, no contexto da proposta apresentada pela Associação dos Municípios da Ilha de S. Miguel.

Esta é, para todos os efeitos uma proposta que afecta toda a Região Autónoma dos Açores, independentemente de centrarmos a discussão única e exclusivamente numa das Incineradoras, instalada numa das Ilha do arquipélago.

E por isso, ela é, para todos os efeitos uma proposta de gestão de resíduos urbanos para a Região Autónoma dos Açores, independentemente de centrarmos a discussão em torno dos concelhos municipais proponentes desta solução, que pertencem à Associação de Municípios da Ilha de S. Miguel.

A opção por este sistema de gestão de resíduos urbanos, na qual se pretende incinerar mais de 70% do total de resíduos, traduz-se, logicamente, num percurso que condiciona a escolha de outras soluções tecnológicas para o tratamento de resíduos. Pelo menos, nos próximos 30 a 50 anos. É portanto uma opção que se traduz num investimento que implica um compromisso para mais do que uma geração.

Esta é, no entanto, uma opção que, para o Bloco de Esquerda Açores, e para muitos Açorianos e Açorianas, levanta muitas dúvidas no que respeita à sua sustentabilidade económica, receios relativos às implicações para a saúde e para o ambiente, e também para os inevitáveis impactos negativos para a imagem de uma região que procura ser um exemplo na gestão ambiental sustentável.

Por outro lado, a produção contínua de gases e cinzas tóxicas, o tratamento desses resíduos e a sua subsequente deposição em aterro específico e a manutenção de planos de monitorização, torna cara a manutenção de uma incineradora que deverá funcionar nos requisitos ambientais exigidos por lei. E, sabendo que as directivas

comunitárias apontam para que o utente pague uma percentagem cada vez mais alta do total dos custos associados ao serviço prestado pelas entidades gestoras dos resíduos, não podemos deixar de questionar a disponibilidade dos Açorianos e Açorianas para pagar este processo de “valorização energética”, ou seja, a avaliação do “Willing to Pay”, que se traduz na questão primordial: “Estou disposto a pagar para que praticamente todo o lixo que os Açorianos e Açorianas produzem seja incinerado?”; “Eu quero pagar para que o lixo que produzo seja incinerado?”

Uma incineradora tem de ser constantemente alimentada, tal e qual uma “máquina devoradora de lixo”. Isto leva, naturalmente, à competição com o processo reciclagem dos resíduos urbanos, conduzindo a que, no caso específico da Região Autónoma dos Açores, se invista menos na reciclagem, e também se invista menos na prevenção e na reutilização, contrariando as orientações da União Europeia.

Conduz também inevitavelmente ao aumento do risco para a saúde. Por exemplo, os problemas que resultam da libertação de nanopartículas, que se depositam nos pulmões, ou de outros subprodutos resultantes da combustão, que apesar da filtragem, acabam por se libertar para a atmosfera – caso das toxinas e furanos, que vão depois entrar na cadeia alimentar.

Não podemos pois deixar de questionar se os Açorianos e Açorianas estão dispostos a correr esse risco? Nós todos estamos dispostos a correr esse risco.

Ainda, e retomando o documento de Estudo de Impacte Ambiental do Eco-Parque da Ilha de S. Miguel, na qual se apresentam estimativas de resíduos urbanos produzidos para 2018, e cruzando com os dados apresentados para o peso de resíduos incinerados, verifica-se que um total aproximado de 80% dos resíduos urbanos destinam-se à incineração, quando o Decreto-Lei 73/2011 que transpõe a Directiva Quadro de Resíduos, 2008/98/CE, impõe como meta em 2020, uma percentagem do total de RU reutilizados e reciclados de 50% em peso. Ora o que não é reciclado é incinerado e vice-versa, excepto uma pequena percentagem que vai para o aterro, já que no Eco-Parque não está prevista a construção de qualquer central de compostagem ou de valorização anaeróbia para resíduos urbanos

biodegradáveis. Na prática isto quer dizer que estas metas dificilmente serão cumpridas se optarmos pela incineração.

Sras. e Srs. Deputados Sras. e Srs. Membros do Governo:

Não podemos deixar de denunciar que, no processo de justificação desta decisão política, o Governo Regional comete, propositadamente, imprecisões inadmissíveis, como seja o de considerar a energia produzida no processo de incineração como energia renovável!

E porquê? Uma vez que a incineração se traduz num processo de valorização energética de resíduos, a Secretaria Regional de Ambiente, pretende utilizar a energia produzida para realizar uma recarga hídrica de uma central eléctrica a instalar numa zona próxima da Lagoa das Furnas. O processo é simples: Produz-se energia pela incineração de resíduos urbanos; essa energia serve para realizar uma recarga hídrica desta central; posteriormente é introduzida na rede. Quando contabilizada, essa seria energia considerada energia renovável, levando ao argumento que S. Miguel iria disponibilizar 70% da sua energia como energia renovável. Isto é o que se designa em Anglo-Saxónico, um processo de “Green Washing”, um “braqueamento” de energia não-renovável e não-sustentável em energia renovável.

Inadmissível! Sras. e Srs. Deputados. Inadmissível Sr. Secretário Regional do Ambiente e Assuntos do Mar.

**Secretário Regional do Ambiente** (*Álamo Meneses*): Inadmissível, tanta confusão nessa cabeça!

**O Orador:** Mas, recuando um pouco atrás no tempo, verificamos que a Associação de Municípios da Ilha de S. Miguel (AMISM), proponente deste projecto de incineração, tem vindo a defender a solução de incineração deste 2004, mesmo quando ainda era incipiente a recolha selectiva. Nesse mesmo ano, o Governo Regional, presidido por Carlos César, com Helder Silva, como Secretário Regional do Ambiente, tinha uma posição de rejeição absoluta da opção de incineração dos resíduos urbanos nos Açores. Esta era uma solução economicamente inviável para além de representar um perigo para a saúde pública. Aliás, o Plano Estratégico de Gestão de Resíduos dos Açores (PEGRA), aprovado

em 2007, já com a actual Secretária Regional do Trabalho e Solidariedade Social, Ana Paula Marques no cargo de Secretária Regional do Ambiente, plano cuja vigência termina apenas em 2013, apresenta uma solução alternativa através da valorização dos resíduos urbanos biodegradáveis (RUB) através da compostagem e biometanização, e que vai ao encontro das exigências impostas pela União Europeia.

Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo

Existe uma proposta para a gestão dos resíduos urbanos, detalhada no Plano Estratégico de Gestão de Resíduos dos Açores e que aposta numa solução que secundariza a solução da incineração. Esta proposta parece recolher um alargado consenso entre a população e permite a participação activa dos cidadãos na resolução do problema da gestão dos resíduos, apostando na redução, na preparação para a reutilização e na reciclagem, como etapas fundamentais, seguindo a hierarquia de resíduos, estabelecida na Directiva Quadro dos Resíduos 2008/98/CE.

Parece ao Bloco de Esquerda/Açores que estas razões são mais que suficientes para se reiniciar uma discussão pública aberta, exigente e verdadeiramente democrática sobre as opções que devemos tomar sobre a melhor forma de gestão de resíduos nos Açores e sobre as razões que fundamentam a opção pela incineração apoiada pelo presente Governo Regional do PS.

Não nos parece razoável, ao invés, que se opte pela construção de duas incineradoras nos Açores, como se se tratassem de duas centrais de produção de energia, cujos planos de construção e gestão são decididos dentro de um gabinete de um Secretário Regional.

Não nos parece, também, prudente que assim seja.

Disse.

**Presidente:** Aproveito para informar a câmara que o BE terminou o seu tempo.

Estão abertas as inscrições.

Tem a palavra o Secretário Regional do Ambiente e do Mar.

(\*) **Secretário Regional do Ambiente e do Mar** (*Álamo Meneses*): Muito obrigado.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo:

A intervenção que acabámos de ouvir assenta num conjunto de pressupostos que estão materialmente errados e estão completamente, mas completamente, desfasados daquilo que é o projecto que está em discussão e daquilo que é o projecto que está em execução na construção de uma estrutura de gestão de resíduos nos Açores.

Primeira questão, e essa é que é fundamental colocar logo à cabeça.

A hierarquia da gestão de resíduos é para ser cumprida nos Açores, aliás um diploma que está em discussão aqui, ainda não terminámos essa discussão, afirma exactamente isso. Isso é para ser cumprido e necessariamente todos os projectos de gestão de resíduos nos Açores, têm que se subordinar àquilo que está legalmente fixado.

Depois Sr. Deputado, quero dizer-lhe que em 7, das 9 ilhas dos Açores, estão neste momento já ou em construção ou em fase avançada de projecto, (aliás já nenhuma está em projecto já estão em concurso para empreitada, a última é a do Faial), estruturas de gestão de resíduos que assentam exactamente num privilégio absoluto, aquilo que é a separação de resíduos, aquilo que é a compostagem dos resíduos nessas ilhas e depois apenas exportar para um destino final adequado aqueles resíduos que por razões técnicas não é possível aproveitar. Apenas esses e exclusivamente esses serão objecto de valorização energética.

O Sr. Deputado veio para aqui falar de incineração como se a incineração fosse assim um grande forno a deitar fumo. Aliás, a imagem que as pessoas, legitimamente se opõem a essa solução, colocaram a circular na Internet é uma imagem que não tem nada a ver com a realidade. Aparece uma imensa chaminé, a deitar uma grande fumarada e isso não tem nada a ver com a incineração e não tem nada a ver com a valorização energética.

Eu gostava de lhe dizer que apenas irão para valorização energética aqueles resíduos que não podem ser aproveitados de outra qualquer forma e isso é garantido por duas ordens de razão: por razões de natureza legal e o diploma que o obriga é o diploma que foi ontem aqui discutido e ainda não foi completamente

votado. Esse diploma é muito claro na obrigação de cumprir as metas e de estabelecer a hierarquia de resíduos. E depois por um mecanismo financeiro que está subjacente ao processo.

Sr. Deputado não se esqueça que tudo aquilo que seja valorizável, tudo aquilo que seja reciclável tem um valor positivo, ou seja, o produtor de resíduos ou a Câmara que o recolher vai receber dinheiro porque vai entregar isso para reciclagem.

Aquilo que for enviado para valorização energética tem um valor negativo, o que quer dizer que as câmaras vão ter que pagar para que esse material seja incinerado.

**Deputado José Cascalho (BE):** Nós é que temos que pagar!

**O Orador:** Logo, todos os gestores que tenham um mínimo de racionalidade na gestão do seu orçamento farão todos os possíveis e os impossíveis para que o máximo de material seja valorizado, para reduzir a sua factura do ponto de vista da incineração.

**Deputado José Cascalho (BE):** E em São Miguel como é que faz isso?

**O Orador:** Depois o Sr. Deputado confundiu duas coisas: confundiu resíduos urbanos com resíduos.

Quando o Sr. Deputado aponta aqui que o valor que está previsto para a incineração de resíduos em S. Miguel é 70% do total de resíduos, não Sr. Deputado! O que está ali incluído são as costaneiras, são os restos de madeira, é os restos de serração que neste momento são um gravíssimo problema em S. Miguel, que serão aproveitados para produzir energia. É disso que está a falar. Não é o somatório dos resíduos, ...

**Deputado José Cascalho (BE):** É, é!

**O Orador:** ... porque obviamente as Câmaras da Ilha de S. Miguel, vão agir racionalmente, vão tentar minimizar a sua factura e vão minimizar o envio de materiais para valorização energética.

Sr. Deputado, gostaria de lhe dizer que não há qualquer diferença entre nós termos energia produzida a partir de petróleo importado de um qualquer País ou termos a mesma energia produzida a partir de resíduos que iriam para um aterro e que seriam desperdiçados.

Não sei qual é a diferença. Só se for uma diferença de natureza religiosa e que se considere que o lixo é sagrado e o petróleo, o virgem, esse pode ser queimado.

Sr. Deputado, essa é que é a verdade das coisa, não é o contrário.

**Deputado José Cascalho (BE):** Não é energia renovável?

**O Orador:** A energia que é produzida a partir dos resíduos é legalmente considerada como uma energia renovável porque a maior parte dela, inclusivamente, é produzida a partir de biomassa.

Se nós cultivássemos uma floresta para produzir energia, isso era renovável ou não? Era renovável com certeza.

Se nós aproveitarmos os restos das serrações isto deixa de ser renovável? Sr. Deputado, há uma enorme confusão na sua intervenção.

**Deputado José Cascalho (BE):** Não há!

**O Orador:** Uma gigantesca confusão e o Sr. Deputado tenta mistificar aqui conceitos que são muito claros e que deviam estar claros na cabeça de todos.

**Deputado José Cascalho (BE):** Não mistifico nada!

**O Orador:** O aproveitamento energético dos resíduos tem enormes vantagens ambientais.

Pior do que isso Sr. Deputado. O Sr. Deputado julga que a reciclagem é uma coisa limpa.

O Sr. Deputado sabe que o processo de reciclagem também tem enormes problemas ambientais.

O senhor julga que eu pegando nas embalagens e levando-as para reciclar não tem impacto ambiental?

**Deputado José Cascalho (BE):** Eu não estou a falar do impacto ambiental!

**O Orador:** Não se produzem resíduos a partir desse processo? Não se gasta energia? Não se emitem gases para a atmosfera?

**Deputado José Cascalho (BE):** É falso!

**O Orador:** Sr. Deputado faça uma análise completa das questões. Não tente isolar parte apenas da questão. Olhe para todo o processo desde o princípio até ao fim.

Sr. Deputado olhe para as vantagens ambientais que este processo tem para os açorianos: vantagens ambientais, vantagens económicas, redução das emissões totais para a atmosfera, porque os aterros também emitem para a atmosfera.

O Sr. Deputado não considera coisa nenhuma, apenas pega em chavões, ...

**Deputado José Cascalho (BE):** Não é verdade! Não há chavões nenhuns!

**Deputado Pedro Gomes (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** ... em slogans e vem para aqui repeti-los de forma absolutamente acrítica e absolutamente confusa.

É lamentável que o Sr. Deputado o tenha feito.

Muito obrigado.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Hernâni Jorge.

(\*) **Deputado Hernâni Jorge (PS):** Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo, Sr. Deputado José Cascalho:

Pegando nas últimas palavras do Sr. Secretário Regional, ...

**Deputado José Cascalho (BE):** Devia pegar nas minhas palavras!

**O Orador:** ... o Sr. Deputado José Cascalho fez uma enorme confusão entre aquilo que é incineração e aquilo que é valorização energética, eventualmente recorrendo a processos tecnológicos de incineração.

**Deputada Zuraída Soares (BE):** A confusão está na cabeça do Governo, não é na nossa!

**O Orador:** Sr. Deputado José Cascalho, um processo de valorização energética não é necessariamente, nem é certamente, um processo de eliminação de resíduos, através duma incineração pura e simples.

A incineração pura e simples é efectivamente um processo de eliminação de resíduos que não pode ser confundido com o processo de valorização energética, onde os resíduos aí utilizados são apenas e só aqueles que não são passíveis de reutilização ou de reciclagem.

Aliás, é esta, como o Sr. Secretário disse e bem, aquela solução que é permitida pelo quadro legal vigente na RAA e por aquele que ainda durante o dia de hoje haveremos de aprovar nesta casa.

É importante desmistificar esta questão e esta confusão que o BE, e particularmente o Sr. Deputado José Cascalho na sua intervenção, quiseram aqui trazer.

Dizer claramente que aquilo que será encaminhado para os processos de valorização e que é permitido no actual quadro legal, são os resíduos rejeitados ou não passíveis de reciclagem ou resíduos contaminados, resíduos que não poderiam, nem podem ter ...

**Deputado José Cascalho (BE):** 65 mil toneladas. Tudo o que se produz em São Miguel! Não há forma de alterar isso!

Isto é admissível!

**Presidente:** Srs. Deputados não entrem em diálogo por favor.

**O Orador:** Eu não quero prejudicar a intervenção do Sr. Deputado José Cascalho por isso interrompi, Sr. Presidente.

**Deputado José Cascalho (BE):** Sr. Presidente, eles estão a branquear os dados. 65% das toneladas é praticamente tudo o que é produzido em São Miguel.

**Presidente:** Está bem Sr. Deputado.

Sr. Deputado Hernâni Jorge faça favor de continuar.

**O Orador:** Sr. Presidente, continuarei com todo o prazer, mas não queria naturalmente interromper o aparte importante e significativo do Sr. Deputado José Cascalho.

Prosseguindo, como estava a dizer, esses resíduos, os que serão encaminhados para a valorização são aqueles que são rejeitados, que não sejam passíveis de reciclagem Sr. Deputado José Cascalho, ou seja contaminados, resíduos esses que não podendo ser encaminhados para estes destinos, teriam como única solução, se não se optasse por um processo de valorização energética, a eliminação através da deposição em aterros, com consequências ambientais e económicas certamente apreensíveis por qualquer cidadão comum.

Preferiu o Sr. Deputado José Cascalho, pura e simplesmente, eliminar esses resíduos através da sua deposição em aterro. É uma questão que coloco ao Sr. Deputado e ao BE e certamente todos nós gostaríamos de obter a sua resposta e a sua explicação.

Como o Sr. Secretário também já disse este projecto de valorização energética não põe em causa, com estes pressupostos, as metas de reciclagem impostas na legislação.

Recordar também que nós não temos apenas só metas de reciclagem e de reutilização. Temos também metas para a valorização e é importante que elas se cumpram e que todo o Plano de Gestão de Resíduos caminhe e nos garanta o cumprimento integral dessas metas.

Para terminar, dizer que nós não podemos olhar e pensar que o que se pretende fazer nos Açores e o que se fará nos Açores, será a réplica de maus exemplos que nós conhecemos por este mundo fora e até também neste País.

A opção pela valorização energética tem de ser bem ponderada, tem de ser bem medida, tem de ser bem quantificada.

O que é essencial é que cada município, cada operador, conheça efectivamente as quantidades de resíduos produzidos, por fluxo e por fileira, de forma a se poder estimar o potencial de reciclagem e de valorização que temos na nossa Região.

Neste quadro, a instalação de uma unidade de valorização energética, na ilha de S. Miguel, ou eventualmente noutra ilha qualquer ...

**Deputado José Cascalho (BE):** Terceira!

**O Orador:** ... não inviabiliza, como já disse as metas de reciclagem e permite através da valorização energética a eliminação e valorização económica de resíduos que doutra forma teriam que ser depositados em aterro.

**Deputado José Cascalho (BE):** Isso não é verdade!

**O Orador:** Certamente que o exemplo da Madeira é um mau exemplo. Não o replicaremos nos Açores, mas por favor Sras. e Srs. Deputados, Sr. Deputado José Cascalho não tentemos atirar areias para os olhos, não tentemos confundir esta matéria, ...

**Deputado José Cascalho (BE):** Expliquem às pessoas!

**O Orador:** ... confundir incineração e queima de resíduos com aquilo que a legislação permite nos Açores, com aquilo que se pretende fazer nos Açores, que é uma efectiva valorização de resíduos que não têm outro encaminhamento que não seja, eventualmente a deposição em aterro.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, não tenho mais inscrições, assim sendo passamos ao ponto seguinte da nossa ordem de trabalhos.

Para uma declaração política tem a palavra o Sr. Deputado Artur Lima.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Todos nós sabemos que a saúde é uma área difícil, sensível e de gestão complexa. É igualmente verdade que temos de tomar opções, traçar metas e objectivos e almejar alcançá-los, numa luta sem tréguas e constante, sempre com o objectivo de satisfazer o bem comum.

Nos últimos tempos, temos assistido a várias aparições do Secretário Regional da Saúde para anunciar medidas que não vão, na essência, ao encontro da satisfação das necessidades dos utentes: foi a implementação, à pressa, de taxas moderadoras no acesso ao Serviço Regional de Saúde (SRS); foi o taxar, rapidamente, os serviços prestados pelos delegados de saúde e médicos de saúde pública; foi a revisão das regras de acesso aos reembolsos decorrentes do recurso à clínica privada; foram os cortes nos exames complementares de diagnóstico e, atabalhoadamente, a implementação da receita electrónica...

O Senhor Secretário Regional justificou-se sempre com a Troika, como coisa que fosse a Região que tivesse solicitado um saneamento financeiro e o Governo Regional assinado um memorando de entendimento!

Hoje, o sector da saúde é dos mais endividados da Região. Os hospitais EPE estão tecnicamente falidos.

A SAUDAÇOR é das entidades do Sector Público Empresarial Regional que maiores responsabilidades financeiras tem assumidas a médio e longo prazo e que mais contribuiu para o aumento da dívida indirecta da Região.

Por antítese, o Conselho de Administração da SAUDAÇOR é dos mais bem pagos da Região.

As dificuldades financeiras do sector atingiram um ponto tal que o Secretário Regional viu-se obrigado a ter que pedir aos fornecedores das unidades de saúde

um aumento para o dobro do tempo de espera do pagamento dos bens e serviços adquiridos.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

Na semana passada, foi apresentada publicamente, com honras públicas, a nova Presidente do Conselho de Administração da SAUDAÇOR, de sua graça, Rosa Augusto Valente de Matos.

Curioso! Até há pouco tempo a futura Presidente da SAUDAÇOR era conhecida como Rosa Matos Zorrinho.

A viagem de avião até à ilha Terceira fez a senhora perder um dos nomes, quiçá para não ser associada a Carlos Zorrinho, ex-coordenador do Plano Tecnológico de Sócrates (que deu o prejuízo que deu com os computadores Magalhães), ex-Secretário de Estado da Energia e da Inovação do último governo socialista e actual líder parlamentar do PS na Assembleia da República.

**Deputado Berto Messias (PS):** Ninguém tinha percebido isso!

**O Orador:** Pormenores à parte, o que é certo é que a Senhora Zorrinho... Perdeu um nome pelo caminho! Nos Açores, é a Senhora Valente de Matos.

**Deputado Berto Messias (PS):** Isso é uma coisa muito importante para o desenvolvimento da Região!

**O Orador:** Eis, um exemplo da solidariedade Açoriana; um contributo para diminuir a taxa de desemprego do Continente!

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

Outro investimento que o CDS-PP tem denunciado ao longo dos anos (e mais uma vez tivemos razão!) é aquele que diz respeito ao Sistema de Informatização da Saúde – Açores Região Digital, SIS-ARD).

Este é um mau exemplo de gestão. Desde logo, porque a SAUDAÇOR adjudicou este projecto a uma empresa espanhola que a própria SAUDAÇOR classificava como tendo “*um mau indicador económico-financeiro*”, sendo referido que a empresa “*não tem viabilidade económica*”. É caso para dizer, mais uma vez fomos solidários!

O SIS-ARD era, segundo o Governo, “*pioneiro a nível nacional e mesmo a nível europeu*” e “*mais do que uma mera introdução da tecnologia (...) um momento de viragem que entra em ruptura com o actual sistema*”.

O que é certo é que, como sempre afirmamos, o SIS-ARD não serve para quase nada. E não serve, por exemplo, porque não está certificado pelo Ministério da Saúde para efeitos da prescrição electrónica nas unidades de saúde.

Conclusão, depois de muitos milhões de euros gastos e de atrasos inconcebíveis (o SIS-ARD foi apresentado em 2006 e era para estar concluído em “*meados de 2008*”), o Governo Regional viu-se forçado a ter que gastar mais uns milhares largos de euros na aquisição, imagine-se, de novo software para que os médicos possam proceder à prescrição electrónica.

Neste particular, a Região andou tão à frente, tão de forma “pioneira” que foi obrigada a gastar duas vezes, ficando como a derradeira.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

Mas o pior é que agora, com a decisão de introdução da prescrição electrónica, atabalhoada, é que existem cidadãos a quem os médicos não conseguirão passar receitas.

Refiro-me, por exemplo, a todos aqueles Açorianos a quem foi dito, nos primórdios do processo burocrático para a implementação do célebre cartão do utente, que o mesmo já não serviria para nada, visto o acesso aos cuidados de saúde passar a ser feito mediante apresentação do cartão de cidadão.

Ora, acontece que quem possui bilhete de identidade vitalício e lhe foi negado o cartão de utente do SRS, muita gente não fez o cartão de cidadão e como consequência não tem o número de utente do Serviço Nacional de Saúde. Ou seja, e a gravidade é esta, a partir de agora sempre que recorrerem aos serviços de saúde na Região estão impossibilitados de obter uma receita porque não constam da base de dados nacional associada à prescrição electrónica.

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** É verdade sim senhor!

**Deputado João Costa (PSD):** Os milhões que gastam com a Microsoft!

**O Orador:** Isto é de extrema gravidade e revela a falta de cuidado, de planeamento e de respeito para com o utente.

Ora, impõe-se perguntar e se terá o Governo Regional, entidade de bem e, como já constatamos, sempre solidária com os mais necessitados, tem algum procedimento previsto para colmatar este inconveniente provocado aos utentes?

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

Esta semana debatemos finanças públicas. As contas regionais, aparentemente, estão longe de se poderem comparar a “colossais” buracos financeiros existentes em outras latitudes, mas constatamos, também infelizmente, em pequenos exemplos, aqui apresentados, que poderiam estar ainda melhores se a saúde fosse eficazmente gerida nesta Região.

Em conclusão e relativamente aos investimentos informáticos feitos em saúde sempre se poderá aplicar a teoria Martin Heldegger, conceituado filósofo alemão: “*Quem pensa em grande... também erra em grande*”!

**Deputado Paulo Rosa (CDS/PP):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do CDS/PP).*

**Presidente:** Estão abertas as inscrições.

Tem a palavra o Sr. Deputado Ricardo Cabral.

(\*) **Deputado Ricardo Cabral (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

A saúde é um tema prioritário para os socialistas e para o Governo Regional dos Açores.

A SAUDAÇOR é uma mais-valia para todos os açorianos.

A política de saúde do Governo com a ajuda da SAUDAÇOR, tem e pretende mais qualidade, mais segurança, tem elevada credibilidade da saúde, faz melhorar a coordenação, aumentar a centralização, uniformização e normalização de procedimentos e produtos. Deve-se assim continuar a manter e a aumentar os ganhos em saúde já terminados nos últimos anos, aumentando consideravelmente a qualidade de vida dos açorianos.

Sabemos, Grupo Parlamentar do PS, que há dois tipos de políticos: aqueles que fazem, implementam, avaliam e aqueles que passam a vida a justificar por que é que não fazem.

Nós, Grupo Parlamentar do PS, entendemos que a saúde tem a prioridade na Região.

A competência da SAUDAÇOR é prestar serviços ao Serviço Regional de Saúde. A contratação centralizada de bens e serviços obedece aos seguintes critérios: uniformização e normalização de procedimentos e produtos que poupa dinheiro à Região; introdução de normas de qualidade, tendo em vista facilitar o controlo da qualidade dos produtos, que poupa dinheiro à Região; cooperação com todas as instituições para criar uma rede forte; planificação racional dos aprovisionamentos e investimentos diferentes nas unidades de saúde; gerir a situação patrimonial e financeira do Serviço Regional de Saúde.

A Região Autónoma dos Açores já poupou muito dinheiro com a SAUDAÇOR. A dívida da saúde seria certamente muito maior.

Só na aquisição de bens e serviços houve um ganho de muitos milhões de euros, consequência da implementação de estratégias que a SAUDAÇOR fez e implementou na Região.

Sabemos que a dívida da saúde é sensivelmente 239 mil milhões de euros...

**Deputado Pedro Gomes (PSD):** Mil milhões?

**O Orador:** ... 239 milhões de euros de financiamento, a longo prazo, como o Sr. Vice-Presidente disse ontem.

**Deputado Mark Marques (PSD):** O Sr. Vice-Presidente vai ter um AVC!

**O Orador:** Eu repito para não haver confusão.

**Deputado Mark Marques (PSD):** Não é confusão! Era a preocupação do Sr. Vice-Presidente. Até ficou transparente!

*(Apartes inaudíveis entre os Deputados das diversas bancadas).*

**Presidente:** Faça favor de continuar Sr. Deputado.

**O Orador:** Quando o Sr. Presidente entender que a sala está em condições.

**Presidente:** Pode continuar Sr. Deputado.

**O Orador:** Duzentos e trinta e nove milhões de euros, como o Sr. Vice-Presidente disse ontem aqui na Assembleia. Financiamento a longo prazo e dívida líquida de 193 milhões de euros.

Esta dívida tem de ser considerada como um grande investimento para o bem-estar dos açorianos. Os custos da saúde nunca podem ser considerados prejuízos, mas sim um alto investimento para os habitantes dos Açores.

Outras regiões têm buracos enormes de grandes dimensões, de vários mil milhões, aqui sim, mil milhões. As dificuldades dos outros não são a nossa prioridade.

**Deputado Mark Marques (PSD):** Até parece!

**O Orador:** Nós sabemos e todos sabem o que devemos aqui na Região, com rigor e transparência.

Todavia sabemos que as despesas de saúde são necessárias para dar continuidade a um bem geral para todos os açorianos, com a mesma igualdade, sem diferenciação.

A nossa dívida é transparente ao contrário de outras, bem conhecidas.

A despesa do investimento na saúde é e irá continuar a ser uma prioridade do Grupo Parlamentar do PS e do Governo Regional dos Açores.

**Deputada Benilde Oliveira (PS):** Muito bem!

**O Orador:** A segurança, a excelência dos tratamentos efectuados nas instituições públicas de saúde têm custos. O Governo Regional e o PS optaram por tê-los, porque nas linhas orientadoras da nossa política é nossa obrigação suportar, ao contrário das outras entidades políticas aqui representadas.

O Grupo Parlamentar do PS quer uma boa saúde para todos sem diferenciação, ao contrário do que acontece no continente, pois não podemos esquecer que no continente o Governo é formado pelo PP e pelo PSD e lá os cortes estão existindo.

**Deputado Rui Ramos (PSD):** Para pagar a dívida dos vossos camaradas!

**O Orador:** Aqui estamos a fazer com mais prudência e mais equilíbrio.

Não se esqueçam que o que estão a fazer lá fora, nós aqui fazemos com mais equilíbrio e com mais prudência.

Assim, as pessoas mais carenciadas da Região Autónoma dos Açores, podem viver com tranquilidade, porque sabem que os Governos do PS têm tido sempre como prioridade a saúde dos açorianos.

Não é por acaso que os indicadores de saúde nos Açores melhoram sempre com as governações socialistas.

**Presidente:** Agradecia que terminasse.

**O Orador:** Termino já para dar o exemplo.

Muito obrigado.

**Presidente:** Continuam abertas as inscrições.

Tem a palavra o Sr. Deputado Pedro Gomes.

(\*) **Deputado Pedro Gomes (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Em boa hora o Grupo Parlamentar do CDS/PP traz um debate sobre a saúde a este Parlamento.

Não posso deixar de registar também, das palavras do Sr. Deputado Ricardo Cabral, da bancada do PS, a sua esperança e credulidade quanto à bondade da governação socialista na área da saúde que, presumimos todos nós, se estenderá a todas as áreas da governação do Governo Regional dos Açores.

O que é verdade é que havendo – como não pode deixar de ser reconhecido, e o PSD como os restantes partidos tem reconhecido neste Parlamento em sucessivos debates de saúde – ganhos de saúde nos Açores, estes são resultado do exercício político de governação ao longo dos últimos 30 anos nos Açores e não apenas resultado da governação do PS.

Há ganhos nos Açores, como há ganhos no país, como há ganhos em todos os sistemas ocidentais. O mundo mudou. As sociedades cresceram, estruturaram-se doutra maneira, os cuidados de saúde evoluíram também, a sua prestação evoluiu e naturalmente há indicadores que melhoraram nos Açores como melhoraram também no País

Não podemos esquecer o seguinte: o Governo Regional da responsabilidade do PS, ao longo destes quase 16 anos de governação, apesar de ter investido largos recursos públicos na área da saúde, até hoje não conseguiu resolver questões

centrais com as quais se debate o Serviço Regional de Saúde e, desde logo, as questões de acesso aos cuidados primários de saúde que são vitais no Serviço Regional de Saúde.

**Deputado João Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Este Governo anunciou sempre um grande conjunto de medidas, fez grandes anúncios, para depois constatarmos as pequenas realizações que contrastaram com esses grandes anúncios, em todas as áreas de governação na área da saúde.

O resultado é este: temos uma saúde brutalmente endividada nos Açores.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Também há dívidas em todos os Estados!

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PS:** Isso diz o senhor!

**O Orador:** O Serviço Regional de Saúde deve e tem responsabilidades financeiras na ordem dos 600 milhões de euros.

**Deputado Duarte Freitas (PSD):** Muito bem!

**Deputado Francisco César (PS):** Inventou essa!

**O Orador:** 600 milhões de euros!

Tem atrasos acumulados em pagamentos a fornecedores; tem hospitais EPE em falência técnica; ...

**Deputado Berto Messias (PS):** Concretize os 600!

**O Orador:** ... não resolve os problemas do acesso ao Serviço Regional de saúde...

**Deputado Clélio Meneses (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** ... e nem sequer aquilo que supostamente seria a coroa de glória deste Governo, que era a informatização que é necessária do Serviço Regional de Saúde, nem sequer isso conseguiu. Este é o pequeno buraco dentro do grande buraco do Serviço Regional de Saúde.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**O Orador:** O Governo Regional gastou até hoje, em informatização do Serviço Regional de Saúde, mais de 6 milhões de euros. Resultados até agora: nenhuns!

A prova de que não há resultados e que a estratégia da informatização do Serviço Regional de Saúde falhou redondamente não é dada por mim, nem pela bancada do Grupo Parlamentar do PSD. É dada pelo Governo Regional.

Para que não haja dúvidas, em 9 de Junho de 2011, 9 de Junho deste ano, “o Governo Regional fez um ajuste directo para a prestação de serviços de validação que permitam aferir a viabilidade do serviço de informação da Saúde-Açores, Região Digital”, acabei de citar, a uma empresa pelo valor de 123 mil e quatrocentos euros e por um prazo de execução de 35 dias. Isto é, os Governos Regionais do PS que gastaram até agora mais de 6 milhões na informatização do Serviço Regional de Saúde, depois de 6 milhões gastos, vem afinal pedir uma avaliação àquilo que gastou.

Que maior exemplo é que podemos ter do desperdício de dinheiros públicos e da má gestão na área da saúde?

**Deputado Berto Messias (PS):** Francamente!

**Deputado João Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputado, Srs. Membros do Governo:

Para que não haja nenhuma dúvida o PSD reafirma o que tem dito: é possível gastar mais, é possível gastar melhor na saúde, é possível gerir melhor os recursos, é possível obter ganhos maiores na gestão dos recursos públicos com uma tradução de melhoria na prestação nos cuidados de saúde aos açorianos e às açorianas.

Não precisamos gastar mais em saúde. Precisamos gastar melhor em saúde.

**Deputado António Marinho (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** É isto que o Governo Regional dos Açores não soube fazer ao longo destes 15 anos de governação.

**Deputado José San-Bento (PS):** Isso é só contradições!

**O Orador:** O resultado desta incapacidade, para dar um segundo exemplo, é este: o Governo Regional, através do Sr. Secretário Regional da Saúde (e com isto vou terminar) anunciou e quis impor aos hospitais EPE poupanças, em 2010, na casa dos 14 milhões de euros.

Pois bem, contas feitas, resultados apurados, o que é verdade é que as poupanças dos hospitais, em 2010, foram apenas de 3,5 milhões de euros.

**Deputado Duarte Freitas (PSD):** Dá para pagar metade do dinheiro gasto pelo Sr. Secretário!

**O Orador:** Tanta propaganda, tanto anúncio de controlo da gestão e de boa gestão, para afinal, entre um anúncio de 14 milhões de poupança, um resultado de 3 milhões e meio, que foi aquilo que o Governo Regional conseguiu obter.

Esta é mais uma prova da incapacidade de gestão do Serviço Regional de Saúde, que este Partido socialista revela ao longo dos anos.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputado, Srs. Membros do Governo:

A governação socialista na área da educação já não tem remédio. O único remédio possível é mesmo a mudança de Governo.

Muito obrigado.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Estêvão.

**(\*) Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Em relação à área da saúde é evidente que os números demonstram que é um sector muito endividado.

É um dos sectores em que a governação do PS, claramente, falhou.

Poderíamos até considerar que essa dívida é uma dívida que resultou dum investimento significativo e que criou um sistema de saúde que oferece uma resposta capaz e que abala todos os açorianos.

Ora, sabemos que não é assim.

Nós sabemos que temos milhares de açorianos que não têm médico de família e que têm muitas dificuldades de acesso ao sistema de saúde.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** O senhor não sabe!

**O Orador:** Uma parte muito significativa da população não tem acesso aos médicos.

Em relação ao discurso do Sr. Deputado Ricardo Cabral, de justificação da dívida, de que a dívida é boa, que a dívida tem que se fazer, às tantas eu pensei que quem estava a falar aí nessa bancada era o Sr. Presidente do Governo Regional, João Jardim. De facto essa irresponsabilidade, falar de dívida (nós devemos no sector da saúde 600 milhões, seiscentos milhões de euros, mas isto é uma dívida necessária, é uma dívida que nós temos que fazer)...

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Isso é o que se chama uma intervenção mais ou menos!

**O Orador:** ... é algo que evidentemente ofende todos os contribuintes.

**Deputado Ricardo Cabral (PS):** A saúde não é para ganhar dinheiro

**O Orador:** A saúde é como qualquer outro sector, tem que existir equilíbrio e rigor. Isso não é feito. Este é um sector em que existe o maior desequilíbrio orçamental nos Açores.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Não é nos Açores, é no mundo!

**O Orador:** Portanto esta é evidentemente uma área em que nós tivemos uma gestão ruinosa.

Agora, os senhores importaram gestores para vir resolver um problema, problema que se está a agravar de ano para ano e os senhores não conseguem controlar. A questão é esta. Esta é uma dívida estável? É uma dívida que esteja a ser recuperada, que esteja a ser abatida na área da saúde? Não é.

É uma dívida que cresce colossalmente de ano para ano.

É uma dívida que está a criar dificuldades tremendas, do ponto de vista de gestão, com várias unidades de saúde em falência técnica.

Portanto, a área da saúde, e o Governo se quiser fazer uma análise racional e correcta entenderá é de facto uma das áreas em que os senhores falharam.

Finalmente quero dizer-vos outra coisa.

Na área da saúde é necessário ter coragem para enfrentar os *lobbies*.

Vou dizer aqui uma coisa que se diz, que toda a gente diz nas esquinas e não têm coragem de dizer frontalmente no Parlamento onde se deve dizer as coisas. Os senhores devem enfrentar os *lobbies* dos maus profissionais, dos profissionais que

não estão ao trabalho, que não estão nas urgências, por exemplo, que estão a navegar no canal quando deveriam estar nas urgências dos serviços hospitalares. A verdade é essa.

Toda a gente sabe destes casos. Os senhores não têm tido a coragem de enfrentar este *lobbie*. Temos bons profissionais, com certeza, mas temos muita gente que não cumpre o serviço público. Temos muita gente que de facto não está com rigor a exercer as suas funções.

É preciso dizer: basta! A população tem conhecimento destes casos, a população que está à espera de um serviço de urgência e veêm chegar o médico 2 ou 3 horas depois, quando o médico estava escalado para aquele serviço. Isto acontece diariamente nos nossos hospitais.

A verdade é essa. É preciso enfrentar com coragem, com frontalidade e estes senhores têm que ser chamados à razão e têm que ser punidos do ponto de vista disciplinar.

É isto que eu vos queria dizer. Para reformar a saúde é preciso ter coragem de enfrentar estes lobbies e ter a coragem de lhes dizer: os senhores não estão acima da lei. Os senhores cumprem serviço público, como os profissionais de todos os outros sectores.

**Presidente:** Sr. Secretário Regional da Presidência tem a palavra.

(\*) **Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

O Sr. Deputado Artur Lima ontem dizia aqui neste Plenário que não se considerava Deputado especialista em nada, mas nós reconhecemo-lo como Deputado especializado em saúde e, portanto, penso que foi nessa qualidade que hoje fez aqui uma intervenção sobre um tema que lhe é muito caro e em relação ao qual nós reconhecemos o seu interesse e o seu empenho.

**Deputado Artur Lima** (*CDS/PP*): Muito obrigado!

**O Orador:** De facto a saúde é um sector com dificuldades, do ponto de vista de financiamento nos Açores, no País, na Europa e no Mundo.

Os sistemas de saúde pública no mundo inteiro variam de solução mas têm quase todos problemas de financiamento.

Portanto nós não estamos infelizmente fora desse núcleo de problemas.

Aliás, o Sr. Ministro da Saúde, tendo feito uma análise do Sistema Nacional de Saúde, assumiu claramente que havia dificuldades, assumiu que necessitava de fazer cortes, assumiu que muitas das questões mais candentes exigiam, do ponto de vista do Governo, um reforço de contenção.

Aliás, também recentemente gerou-se a nível nacional um debate sobre o facto de terem sido inviabilizados os transplantes, por dificuldades de financiamento.

O sistema de transplantes nacional reconhecido a nível europeu em certas áreas vai ser altamente penalizado por uma questão de cortes e de verbas. Portanto, o problema é geral. O problema não é só dos Açores.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Isso já foi corrigido, Sr. Secretário!

**O Orador:** Mas estamos aqui para nos preocuparmos, sobretudo, com a questão dos Açores.

Em relação à questão da informatização da saúde.

Os Srs. Deputados falam em valores, o Sr. Deputado Pedro Gomes falou em 6 milhões, o Sr. Deputado Artur Lima falou em 10 milhões.

A questão é a seguinte: o projecto do Governo tem duas vertentes, uma vertente de equipamento informático, de *hardware*, que implicou a aquisição de material no valor de 4 milhões de euros; tem uma vertente de *software* que é aquele programa de gestão que será aplicado nesse equipamento, que é aquele que os senhores aqui levantam como problemática.

Em relação a isso é preciso que se diga que o Governo não paga à empresa que está a desenvolver o projecto de *software* desde 2008.

Não paga porque a empresa esteve a prestar um mau serviço naquilo que era a sua obrigação de criar um sistema...

**Deputados Pedro Gomes (PSD):** e **Artur Lima (CDS/PP):** Quanto é que já pagou Sr. Secretário?

**O Orador:** Eu já disse quanto já se pagou. Já disse que na parte de aquisição de equipamento, 4 milhões; na parte de desenvolvimento de software, 2 milhões. Portanto faz 6 milhões de euros.

A partir do momento em que a empresa deixou de cumprir os prazos estabelecidos, a partir do momento em que a empresa deixou de cumprir com as suas obrigações, o Governo deixou de pagar.

Agora, estamos perante um processo de elevada complexidade que exige que se crie alguma flexibilidade para que o processo possa chegar ao fim, porque o objectivo do Governo é que o processo chegue ao fim e que se encontre a melhor solução informática para o sistema e para o Serviço Regional de Saúde.

Para isso é preciso usar de alguma flexibilidade.

Essa flexibilidade tem sido nos prazos, mas não nos pagamentos.

Nós não temos pago quando o trabalho não é feito a horas e quando é mal feito.

Portanto fazemos a flexibilidade nos prazos para podermos ter um sistema, mas não fazemos flexibilidade em pagamentos. Não vamos pagar coisas que não correspondem àquilo que foi acertado e combinado.

É assim que temos procedido e portanto esperemos, fazemos votos, estamos a trabalhar nesse sentido para que o processo tenha a sua conclusão de forma satisfatória para o Serviço Regional de Saúde.

Por outro lado, a questão de prescrição electrónica. A prescrição electrónica não é um capricho do Governo, é uma medida que tem interesse, tem utilidade e vai ao encontro daquilo que são as expectativas dos próprios utentes do Serviço Regional de Saúde, porque permite por um lado apurar o perfil de prescrição do próprio médico ...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** É para isso que ela serve?

**O Orador:** Não. Ela também tem essa função. Não serve só para isso, mas agora tem uma função muito importante, a mais importante de todas, que é permitir favorecer a prescrição de medicamentos mais baratos para o utente, mais indicados para o utente, do que a prescrição que é feita, por outro sistema.

O controlo é maior, o registo é melhor, a quantificação e a qualificação da prescrição é fiscalizada numa forma mais apurada, mais correcta e é esse o objectivo.

Quem beneficia com isso em última linha, se quiserem, são os próprios utentes do Serviço Regional de Saúde.

Agora, existe de facto um problema, aquele que o Sr. Deputado Artur Lima levantou, mas só em alguns casos, noutros casos esse problema não se coloca.

Portanto o Governo não vai e essa é uma garantia que gostava de deixar, tomar nenhuma medida que prejudique um determinado utente do Serviço Regional de Saúde só por não ter a inscrição e o número necessário para poder beneficiar do sistema de prescrição electrónica.

A partir do dia 1 de Outubro, esse sistema vai entrar em vigor nos concelhos onde não existam problemas a esse nível. Só nesses concelhos. Nos outros será criada uma dilação do prazo de maneira a que os problemas possam ser tratados e resolvidos antes do sistema entrar em vigor nesses concelhos.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** É já depois de amanhã que entra em vigor!

**O Orador:** Já disse que a 1 de Outubro só entra em vigor nos concelhos onde não existirem problemas. Não são em todos. Naqueles em que não houver, entra em vigor, nos outros vamos criar um prazo que permita resolver a situação, porque sabemos que ela existe e porque sabemos que penaliza as pessoas e não é esse o objectivo. O objectivo não é penalizar as pessoas.

Por outro lado, gostava de dizer que apesar das dificuldades que nós sabemos de financiamento dos sistema; apesar de se reconhecer que existem áreas do Serviço Regional de Saúde onde é necessário melhorar as questões de gestão, apesar de tudo isso, temos registado, sobretudo nos últimos anos, algumas poupanças e alguns resultados das medidas de contenção aplicadas.

Para dar um exemplo, indo ao encontro da declaração e da intervenção do Sr. Deputado Paulo Estêvão, só em termos de despesas com pessoal, houve uma poupança de 3,8%. Não é ainda o ideal Sr. Deputado, mas nós não temos qualquer problema em continuar a aplicar medidas que, por um lado permitam diminuir a despesa em termos de saúde, mantendo a qualidade do serviço, e, por outro lado, permitem corrigir alguns vícios do sistema.

Aliás, é por causa disso que nós estamos em Tribunal com uma decisão favorável, que ontem foi conhecida, porque queremos continuar esse processo, ...

**Deputado Pedro Gomes (PSD):** Foi apenas formal, Sr. Secretário, contra a legitimidade, não discutiu a substância!

**Presidente:** Sr. Secretário tem que terminar.

**O Orador:** Termine já Sr. Presidente, só mais uma chega para poder responder, aliás, às questões que foram colocadas. É só por causa disso, não é para tomar mais tempo a esta casa.

Gostava também de dizer que da declaração da intervenção do Sr. Deputado Pedro Gomes, resulta, por um lado, o primeiro elogio, que era sempre uma maneira de entrar bem na conversa, mas depois vieram as críticas e uma das críticas (que é natural também, sendo o senhor representante da oposição) tinha a ver com o acesso aos cuidados primários de saúde. Nunca, nunca na governação da autonomia houve melhores condições de acesso como há hoje, melhores do que aquelas que existem hoje. Nunca houve na autonomia.

Não são as ideais mas nunca houve.

**Deputado Ricardo Cabral (PS):** Muito bem!

**O Orador:** Nunca houve tantos médicos de família, nunca houve tanta solução, nunca houve uma preocupação tão grande em facilitar o acesso das pessoas ao Serviço Regional de Saúde.

Aliás, nós até, recentemente, fomos buscar médicos onde eles existem em excesso para trazer para cá onde eles existem de forma não satisfatória para as necessidades.

**Deputado João Costa (PSD):** E lá foi o Sr. Secretário como especialista em escolha de médicos

**Deputado Pedro Gomes (PSD):** Quantos açorianos não têm médico de família?!

**O Orador:** Faremos isso sempre que for preciso. A nossa preocupação é melhorar as condições de acesso.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Explique isso ali ao Sr. Deputado, porque ele ainda não aprendeu!

**Deputado Ricardo Cabral (PS):** Mande aprender outros!

**O Orador:** Estamos tranquilos, ainda não estamos satisfeitos, mas estamos no bom caminho, continuando com essa preocupação fundamental.

Muito obrigado.

**Presidente:** Não havendo mais inscrições, damos por terminado o debate.

Sr. Deputado Artur Lima.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Para encerrar o debate. Julgo que tenho esse direito.

**Presidente:** Para encerrar. Com certeza. Tem toda a razão.

Tem a palavra.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** E tempo também?

**Presidente:** Tem tempo também Sr. Deputado.

(\*) **Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Sr. Secretário Regional da Presidência, não sendo V. Ex<sup>a</sup>. um especialista nesta área obviamente, reconheço-lhe o seu esforço e a seriedade da sua intervenção em tentar esclarecer e defender o Governo como é sua obrigação. Reconheço que fê-lo de uma forma eficaz, embora não concordando obviamente com alguns dos aspectos que V. Ex<sup>a</sup>. referiu e queria centrar-me neles.

Em primeiro lugar Sr. Secretário, eu vou dizer-lhe qual é o caso, e o senhor percebeu bem da minha intervenção, ao contrário de outras pessoas que aqui estavam, que intervieram neste debate e não perceberam o que eu disse, infelizmente, ou não quiseram perceber. Como já vem sendo hábito estão completamente alienados daquilo que é o problema e recorrem a uma cábula bolorenta que trazem desde o início da legislatura e que é lida todas as vezes...

**Deputado Mark Marques (PSD):** Uma cábula bolorenta! Dessa parte eu gostei!

**O Orador:** ... o que eu lamento profundamente, porque eu referi três ou quatro aspectos fundamentais em que não tive o gosto do Sr. Deputado do PS, pretensamente especialista também, me responder a uma única questão que eu aqui levantei, a um único problema que eu aqui levantei e vindo de encontro com o que já disse no passado.

Sr. Secretário, a questão é esta: há gente que não fez o Cartão de Utente. Sabe porquê? Porque na altura que foi fazer o Cartão de Utente, não o fez, porque na altura que o ia fazer disseram-lhe: agora está suspenso, não fazemos mais Cartão de Utente e o senhor depois fica com o seu número de utente quando fizer o seu Cartão de Cidadão.

Acontece que, como sabe, quem tem bilhete de identidade vitalício, é gente idosa, muitos deles com necessidades e que não podem despende, como eu conheço um caso que são 30 euros num casal, porque não ficaram despertos para o que era e não perceberam que esse número de utente está indexado a uma base nacional, como não perceberam que o receituário electrónico está indexado a uma base nacional. Como tal não se pode passar a receita electrónica por todos os motivos e mais algum.

A pergunta é: o Governo vai ter uma atenção especial a estes casos, Sr. Secretário? Dá-me esta garantia ou preciso fazer um Projecto de Resolução a recomendar isso ao Governo?

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Vai sim senhor!

**O Orador:** Pronto, é isso que eu quero saber, porque as pessoas vão gastar 15 euros e como nós até temos aí um subsídio para compensar 9 e 10 euros, quem ganha 1500 e quem ganha 2000, eu quero saber se o Governo também, a RIAC, põe à disposição desses cidadãos que possam fazer o seu Cartão de Cidadão sem pagarem, Sr. Vice-Presidente.

Até porque o número de utente já existe na Vice-Presidência, e já existe na RIAC Sr. Secretário. Este é o problema.

Agora vamos à informatização do Serviço Regional de Saúde.

Um investimento que poderia ser um bom investimento, que nós denunciámos, far-me-á justiça se o reconhecer, desde o início. Até há aqui um célebre debate, no início da legislatura, que ficou conhecido como o debate *clique*, porque a informação em saúde estava à distância de um *clique*.

Eu clico, clico, clico hoje em dia e não vejo nada. O rato colapsou-se.

Sr. Secretário, hoje em dia, o SIS-ARD foi um desastre, a sua implementação, obviamente. Foi um desastre! Estão 6 milhões gastos.

A pergunta que eu faço é se o Governo vai resolver isso como teve a coragem de resolver o caso do Atlântida para a Região não ficar prejudicada.

O Governo frontalmente enfrentou, defendeu a Região e fomos buscar o dinheiro.

O que eu quero saber é numa empresa tecnicamente falida, como diz o Relatório do Tribunal de Contas, o que é que o Governo vai fazer? Estão lá seis milhões, era

para estar a funcionar em 2008 e agora não funciona nada. Rigorosamente nada e isso não é gerir bem a saúde.

Esses seis milhões poderiam ser aproveitados para o melhor acesso dos doentes aos cuidados de saúde, mas isso é desperdiçar e foi isso que foi aqui defendido por alguns Deputados da bancada do PS, nomeadamente o Sr. Viveiros Cabral que tão efusivamente defendeu isto aqui.

**Deputado Ricardo Cabral (PS):** E ainda defendo!

**O Orador:** Quando eu aqui ataquei as prevenções médicas exageradas, e dei exemplos da prevenção de dermatologia, fui aqui enxovalhado pelo Sr. Deputado Viveiros que defendia afincadamente. Ainda tiveram o desplante de me trazer números de consultas feitas em prevenção pagas a 200% à hora.

Portanto, hoje é que a prevenção é má? Já era há muito tempo. Foi a vossa cegueira que não permitiu ver.

**Deputado Ricardo Cabral (PS):** Está enganado!

**O Orador:** Digo-lhe Sr. Deputado, há uns que fazem e há outros que querem fazer, e há uns que continuam a fazer asneiras. Isso é que é grave em saúde, Sr. Deputado.

**Presidente:** Terminou o seu tempo Sr. Deputado.

**O Orador:** Obrigado Sr. Presidente.

Uma última palavra, Sr. Presidente, se me permite, que é a seguinte:

Sr. Secretário da Saúde e Sr. Deputado Berto Messias, como posso eu condenar o Ministro da Saúde quando tem um Secretário que se borrifa para a autonomia (desculpem o termo), copiando portarias nacionais? A última é da prescrição electrónica, copiada na íntegra da portaria do Sr. Ministro da Saúde. Muda-lhe o cabeçalho. Não teve o trabalho de adaptar à nossa Região. Não teve essa preocupação. Podia dar-lhe outros exemplos, das taxas moderadoras...

**Deputado Ricardo Cabral (PS):** Não é verdade

**Deputado Berto Messias (PS):** O exemplo das taxas moderadoras é um exemplo infeliz!

**O Orador:** É igualzinho! É igualzinho, Srs. Deputados.

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados.

Sr. Deputado Artur Lima faça favor de continuar.

**O Orador:** Se me permite Sr. Presidente.

Sr. Deputado Ricardo Viveiros Cabral, não há nada como nós sermos sérios e rigorosos na nossa análise.

**Deputado Ricardo Cabral (PS):** Não é verdade as taxas moderadoras não são *copy/paste!*

**O Orador:** A questão é esta: a tabela que é aplicada nos Açores é uma parte da tabela nacional copiada: *copy/paste!*

**Deputado Ricardo Cabral (PS):** Tem que ser!

**O Orador:** A tabela é uma parte igualzinha da tabela nacional à qual senhores amputaram os TAC's, radiografias e mais uma parte que há-de vir a seguir.

**Deputado Hernâni Jorge (PS):** Já são 3 diferenças!

**O Orador:** É literalmente copiado do nacional. Na íntegra. Mudaram o cabeçalho e amputaram a parte final.

**Deputado Hernâni Jorge (PS):** Afinal há diferenças!

**O Orador:** O que isto põe em causa é a nossa autonomia que nós defendemos, porque o nosso Estatuto dá-nos latitude, até na política do medicamento, para sermos activos e termos políticas próprias, receituário próprio e tudo próprio, em vez de andarmos a copiar Lisboa e a dar razão àqueles que criticam a autonomia e que dizem que temos poderes a mais. O Secretário da Saúde é um exemplo disso.

Muito obrigado Sr. Presidente.

**Deputado Hernâni Jorge (PS):** Não apoiado!

**Vozes dos Deputados da bancada do CDS/PP:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do CDS/PP).*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, não tenho inscrições para intervenções de interesse político relevante, portanto vamos ficar por aqui.

Recomeçamos os nossos trabalhos às 15 horas com a Agenda.

Bom almoço e até lá.

*(Eram 12 horas e 38 minutos).*

**Presidente:** Vamos reiniciar os nossos trabalhos e vamos reiniciá-los onde os deixámos com o debate e votação na especialidade do diploma da gestão de resíduos.

*(Eram 15 horas e 14 minutos).*

Eu creio que as posições estão definidas e inclusive há algum consenso, pelo que eu proponha o seguinte: as alterações propostas pela CAPAT e que são subscritas na sua grande maioria, com excepção dos artºs. 4º., 59º., 62º., 77º. e 78º. pelo Grupo Parlamentar do PS, pergunto à câmara se podia pô-las à votação em conjunto.

Sr. Deputado Hernâni Jorge faça favor.

(\*) **Deputado Hernâni Jorge (PS):** Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Para dizer que da parte do PS não há oposição mas acrescentava a essas excepções a subscrição também do nº.1, do artº. 5º..

Portanto, o PS retira a subscrição à proposta que vem da Comissão para o nº. 1., do artº. 5º.

**Presidente:** Nº. 1., do artº. 5º, o PS retira, chamo a atenção da comissão de redacção final. O PS não subscreve a alteração advinda da Comissão para o nº. 1 do artº. 5º.

Creio não haver oposição da câmara.

Sr. Deputado José Cascalho faça favor.

(\*) **Deputado José Cascalho (BE):** Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Nós temos várias abstenções em Comissão. Não sei se quer que diga quais são.

**Presidente:** Diga quais são se faz favor.

**Deputado José Cascalho (BE):** O correspondente ao número 5, 38, 78, 86, 96 107, 150, 197, 198, 203. Temos uma que não tenho a certeza se foi em Comissão que é o 244-A. Agradecia que me confirmasse.

**Deputado Hernâni Jorge (PS):** É da CAPAT.

**Deputado José Cascalho (BE):** Essa nós somos contra. Votamos desfavoravelmente.

**Presidente:** Vamos seguir os procedimentos habituais.

Artº. 1º. da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Artº. 2º. Proposta de alteração da CAPAT.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A alteração apresentada foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Proposta de eliminação do PSD para o artº. 2º. Eliminação da alínea b), nº. 4º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

Os Srs. Deputados que discordam façam o favor de se sentar.

A Sra. e o Sr. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta apresentada foi rejeitada com 22 votos contra do PS, 4 votos contra do CDS/PP, 13 votos a favor do PSD, 1 voto a favor do PCP e 1 abstenção do BE

**Presidente:** Vamos votar agora a alínea b) do nº. 4º. do artº. 2º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

Os Srs. Deputados que discordam façam o favor de se sentar.

A Sra. e o Sr. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** A alteração proposta foi aprovada com 21 votos a favor do PS, 4 votos a favor do CDS/PP, 13 votos contra do PSD, 1 voto contra do PCP e 1 abstenção do BE

**Presidente:** Vamos votar agora o resto do artigo 2º..

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A restante parte do artigo foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Artigo 3º. da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Propostas de alteração do PS para o artigo 4º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

O Sr. Deputado que se abstém faça o favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de alteração apresentada foi aprovada com 23 votos a favor do PS, 15 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP e 1 abstenção do BE.

**Presidente:** Vamos votar agora o artigo 4º. da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

O Sr. Deputado que se abstém faça o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 24 votos a favor do PS, 15 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP e 1 abstenção do BE.

**Presidente:** A proposta de alteração CAPAT para o artigo 5º foi retirada.

Passamos então para a proposta de alteração do PSD para o artigo 5º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A proposta de alteração apresentada foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar o artigo 5º proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

O Sr. Deputado que se abstém faça o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo 5º foi aprovado com 27 votos a favor do PS, 15 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP e 1 abstenção do BE.

**Presidente:** Dos artigos 6º a 11º inclusive não há propostas de alteração.

Vou colocá-los à votação em conjunto.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração apresentada pelo PSD para o nº 6 do artigo 12º.

Tem a palavra o Sr. Deputado Hernâni Jorge.

(\*) **Deputado Hernâni Jorge (PS):** Sr. Presidente era só para clarificar, porque nas minhas notas creio que existe ainda uma proposta de alteração do BE que entrou primeiro que a do PSD.

**Presidente:** Não, porque o BE depois reformulou as suas propostas e portanto ficou para o fim.

**Deputado Hernâni Jorge (PS):** Era só para esclarecer isso.

**Presidente:** Vamos votar agora a proposta de eliminação do PSD para o nº 6 do artigo 12º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam façam o favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de eliminação apresentada foi rejeitada com 28 votos contra do PS, 4 votos contra do CDS/PP, 2 votos contra do BE, 16 votos a favor do PSD e 1 voto a favor do PCP.

**Presidente:** Vamos votar agora a proposta de alteração para o artº. 12º., apresentada pelo BE.

Sr. Deputado José Cascalho.

(\*) **Deputado José Cascalho (BE):** Para chamar a atenção desta alteração que fazemos, que é uma alteração de português. Parece-nos que o que se pretende é que para quem ler o ponto n.º 2: “exceptuam-se do disposto no número anterior os resíduos urbanos cuja produção diária não exceda os 1 100 litros e não exceda os 250 Kg por produtor, caso em que a respectiva gestão é assegurada pelos municípios”.

Portanto para nós esse “e” faz sentido.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Hernâni Jorge.

(\*) **Deputado Hernâni Jorge (PS):** Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Em primeiro lugar para pedir que seja feita a votação em separado das propostas do BE para o n.º 2 e para o n.º 6, deste artigo.

Em segundo lugar para dizer que se bem percebi a explicação dada pelo Sr. Deputado José Cascalho, o objectivo que ele pretende alcançar é aquele que nós também pretendemos e é mantendo a redacção tal como consta da proposta originária.

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados vamos então votar a proposta de alteração para o n.º 2, do art.º 12.º., apresentada pelo BE.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam façam o favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de alteração apresentada foi rejeitada com 28 votos contra do PS, 16 votos contra do PSD, 4 votos contra do CDS/PP, 2 votos a favor do BE e 1 voto a favor do PCP.

**Presidente:** Sr. Deputado José Cascalho tem a palavra.

(\*) **Deputado José Cascalho (BE):** Só para dizer que não me referi relativamente ao n.º 6.

A nossa proposta de alteração vai no sentido de retirar o deferimento tácito. Portanto ao n.º 6 retiramos o deferimento tácito.

**Presidente:** Vamos então votar a proposta de alteração ao n.º 6 do art.º 12.º., apresentada pelo BE.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de alteração apresentada foi aprovada com 28 votos a favor do PS, 4 votos a favor do CDS/PP, 2 votos a favor do BE, 1 voto a favor do PCP e 16 abstenções do PSD.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 12º. com as alterações que lhe foram introduzidas.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 16 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Os artigos 13º. a 15º. não são objecto de qualquer proposta de alteração.

Vou colocá-los à votação em conjunto.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar agora a proposta de alteração da CAPAT para o artº. 16º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam façam o favor de se sentar.

**Secretário:** A alteração apresentada foi aprovada com 28 votos a favor do PS, 4 votos a favor do CDS/PP, 2 votos a favor do BE, 1 voto a favor do PCP e 17 votos contra do PSD.

**Presidente:** Vamos votar agora a proposta do PSD para o artº. 16º.

Não se prejudicam, porque uma é para o nº. 2 e outra é para o nº. 3 do artº. 16º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

Os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de alteração apresentada foi aprovada com 28 votos a favor do PS, 17 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 16º. da proposta, com as alterações que lhe foram introduzidas.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

Os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 17 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Os artigos 17º. a 19º. inclusive, não são objecto de qualquer proposta de alteração.

Vou colocá-los à votação em conjunto.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração do BE para o artº. 20º.

Sr. Deputado José Cascalho tem a palavra.

**Deputado José Cascalho (BE):** Para chamar a atenção que esta alteração vai no sentido de reforçar o princípio de hierarquia.

Acho que é importante que esta alteração ocorra.

Muito obrigado

**Presidente:** Vamos votar.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A alteração anunciada foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 20º. da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar agora a proposta de aditamento do n.º 5 ao art.º 21.º., apresentada pelo PSD.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam façam o favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de aditamento apresentada foi rejeitada com 28 votos contra do PS, 4 votos contra do CDS/PP, 2 votos contra do BE, 17 votos a favor do PSD e 1 voto a favor do PCP.

**Presidente:** Vamos votar o art.º 21.º. da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 4 votos a favor do CDS/PP, 2 votos a favor do BE, 1 voto a favor do PCP e 17 abstenções do PSD.

**Presidente:** Vamos votar o art.º 22.º. da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração apresentada pelo PSD para o art.º 23.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam façam o favor de se sentar.

**Secretário:** A alteração apresentada foi aprovada com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP e 2 votos contra do BE.

**Presidente:** Vamos votar o art.º 23.º. da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam façam o favor de se sentar.

Os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto contra do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Os artigos 24º. a 26º. inclusivé, não são objecto de qualquer proposta de alteração.

Vou colocá-los à votação em conjunto.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 27º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 2 votos a favor do BE e 1 voto contra do PCP.

**Presidente:** Vamos votar do artº. 28º. a 34º. da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração do PSD para o artº. 35º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam façam o favor de se sentar.

**Secretário:** A alteração anunciada foi aprovada com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP e 2 votos contra do BE.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 35º. da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar do artº. 36º.e 37º. da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar agora a proposta de alteração para o nº. 3º., do artº. 38º., vinda da CAPAT.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

Os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** A alteração apresentada foi aprovada com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 5 votos a favor do CDS/PP, 1voto a favor do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vamos votar agora a proposta de alteração do PSD para o nº. 2º., do artº. 38º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A alteração anunciada foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Há uma proposta para o mesmo número e artigo do BE.

**Deputado José Cascalho (BE):** São iguais.

**Presidente:** Então está votado por unanimidade e fica formalmente prejudicada a proposta do BE e substantivamente consagrada.

Vamos prosseguir.

Artº. 38º. da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Do artº. 39º. ao artigo 44º. não há qualquer proposta de alteração.

Não havendo oposição da câmara coloco à votação em conjunto.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração da CAPAT para o artº. 45º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A alteração anunciada foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração do BE para o artº. 45º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A alteração anunciada foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 45º. da proposta, com as alterações que lhe foram introduzidas.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração da CAPAT para o artº. 46º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A alteração anunciada foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 46º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração da CAPAT para o artº. 47º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A alteração anunciada foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 47º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar os artºs. 48º., 49º. e 50º..

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração da CAPAT para o artº. 51º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A alteração anunciada foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 51º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 52º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração da CAPAT para o artº. 53º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A alteração anunciada foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 53º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 54º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de eliminação do nº. 3 do artº. 55º., apresentada pelo BE.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A alteração anunciada foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 55º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar os artºs. 56º., 57º. e 58º..

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração do PS para o artº. 59º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A alteração anunciada foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 59º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de aditamento dum artº. 60º.-A, apresentada pelo PSD.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

As Sras. os Srs. Deputados que discordam façam o favor de se sentar.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de aditamento apresentada foi rejeitada com 28 votos contra do PS, 5 votos contra do CDS/PP, 18 votos a favor do PSD, 1 voto a favor do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 60º., da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração da CAPAT para o artº. 61º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A alteração anunciada foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração do PSD para o mesmo artigo.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A alteração anunciada foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 61º., da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração do PSD para a alínea a) do nº. 1 e de aditamento dum nº. 3 ao artº. 62º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

As Sras. os Srs. Deputados que discordam façam o favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de aditamento apresentada foi rejeitada com 28 votos contra do PS, 5 votos contra do CDS/PP, 2 votos contra do BE, 18 votos a favor do PSD e 1 voto a favor do PCP.

**Presidente:** Diga Sr. Deputado Pedro Gomes.

**Deputado Pedro Gomes (PSD):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Julgo que acabámos de votar a proposta de alteração do artº. 62º. do PSD.

**Presidente:** Do PSD já votámos em primeiro lugar.

(\*) **Deputado Pedro Gomes (PSD):** Pois mas se não se votar separadamente o nº. 3 que tem o mesmo sentido de redacção e o mesmo objectivo do nº. 2, do artº. do 62º., eu creio que materialmente, embora não formalmente, fica um prejudicado, porque o sentido das normas é exactamente idêntico, que é excluir os municípios e as associações de municípios do âmbito da provisão do actual nº. 2.

Portanto creio que devemos votar de modo separado e repetir a votação relativa à proposta do PSD, de modo a não prejudicar materialmente o sentido da votação do nº. 2, do artº. 62º., da proposta do PS.

**Presidente:** Posso fazer como o Sr. Deputado pede.

Vamos votar a proposta de alteração do PSD para a alínea a), do nº.1, do artº. 62º.

Vamos repetir a votação do PSD.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

As Sras. os Srs. Deputados que discordam façam o favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de alteração apresentada foi rejeitada com 28 votos contra do PS, 2 votos contra do BE, 18 votos a favor do PSD, 5 votos a favor do CDS/PP e 1 voto a favor do PCP.

**Presidente:** Vamos votar agora a proposta de aditamento do nº.3 ao artº. 62º. do PSD.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

As Sras. os Srs. Deputados que discordam façam o favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de alteração apresentada foi rejeitada com 28 votos contra do PS, 2 votos contra do BE, 18 votos a favor do PSD, 5 votos a favor do CDS/PP e 1 voto a favor do PCP.

**Presidente:** Assim sendo a proposta do PS não ficou prejudicada.

Vamos votar a proposta do PS na sua totalidade.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A alteração anunciada foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 62º., da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 5 votos a favor do CDS/PP, 2 votos a favor do BE, 1 voto a favor do PCP e 18 abstenções do PSD.

**Presidente:** Vamos votar agora a proposta de alteração do PSD, alínea e), do n.º 2, do art.º 63.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de alteração apresentada foi aprovada com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 5 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vamos votar agora a proposta de aditamento do n.º 3, art.º 63.º., apresentada pelo PSD.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

As Sras. os Srs. Deputados que discordam façam o favor de se sentar.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de aditamento apresentada foi rejeitada com 28 votos contra do PS, 5 votos contra do CDS/PP, 18 votos a favor do PSD, 1 voto a favor do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Agora sim, creio que a proposta do PS está prejudicada.

Vamos votar o artigo 63.º. da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 5 votos a favor do CDS/PP, 2 votos a favor do BE, 1 voto a favor do PCP e 18 abstenções do PSD.

**Presidente:** Os art.ºs. 64.º. a 71.º. inclusive, não são objecto de qualquer proposta de alteração.

Vou colocá-los á votação em conjunto.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar agora a proposta de alteração do PSD para o artº. 72º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

As Sras. os Srs. Deputados que discordam façam o favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de alteração apresentada foi rejeitada com 28 votos contra do PS, 5 votos contra do CDS/PP, 2 votos contra do BE, 18 votos a favor do PSD e 1 voto a favor do PCP.

**Presidente:** Vamos votar o artigo 72º. da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 5 votos a favor do CDS/PP, 2 votos a favor do BE, 1 voto a favor do PCP e 18 abstenções do PSD.

**Presidente:** Vamos votar agora em conjunto os artºs 73º. a 76º. da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar agora a proposta de aditamento duma alínea d), ao nº. 5º., do artº. 77º., do PSD.

Sr. Deputado Hernâni Jorge faça favor.

(\*) **Deputado Hernâni Jorge (PS):** Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Só para dizer que se a câmara não se opuser, o PS votará favoravelmente esta proposta de alteração do PSD, considerando-se como cautela para a redacção final a correcção de *combostagem* para *compostagem*.

**Presidente:** Com essa ressalva vamos colocar à votação a proposta de aditamento do PSD para o artº. 67º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A proposta de alteração anunciada foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** A proposta do PS fica parcialmente prejudicada, ou seja, vamos votar apenas a proposta no que diz respeito à alteração do n.º 1 do art.º 77.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A alteração apresentada foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar o art.º 77.º., da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar agora a proposta de alteração do PS para o art.º 78.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

As Sras. os Srs. Deputados que discordam façam o favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de alteração apresentada foi aprovada com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 5 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP e 2 votos contra do BE.

**Presidente:** Vamos votar o art.º 78.º. da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração da CAPAT para o art.º 79.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A alteração anunciada foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar o art.º 79.º., da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vou colocar à votação os artºs. 80º. a 85º, porque não são objecto de qualquer proposta de alteração..

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração da CAPAT para o artº. 86º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de alteração apresentada foi aprovada com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 5 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 86º., da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vou colocar à votação os artºs. 87º. a 89º, inclusive da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração da CAPAT para o artº. 90º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A alteração anunciada foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 90º., da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade

**Presidente:** Há agora um conjunto de alterações da CAPAT para os artºs. 91º. a 94º inclusive.

Pergunto à câmara se posso colocá-las à votação em conjunto.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** As alterações anunciadas foram aprovadas por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 91º., da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade

**Presidente:** Artº. 92º., da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade

**Presidente:** Artº. 93º., da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 5 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Artº. 94º., da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade

**Presidente:** Artº. 95º., da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração da CAPAT para o artº. 96º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de alteração apresentada foi aprovada com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 5 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Proposta de alteração do BE para o artº. 96º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A proposta de alteração anunciada foi aprovada por unanimidade

**Presidente:** Artº. 96º., da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade

**Presidente:** Vou colocar à votação os artºs. 97º., 98º. e 99º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados por unanimidade

**Presidente:** Proposta de alteração do BE para o artº. 100º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A alteração anunciada foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Artº. 100º., da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração da CAPAT para o artº. 101º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A alteração anunciada foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 101º., da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração do BE para o artº. 102º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

As Sras. os Srs. Deputados que discordam façam o favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de alteração apresentada foi rejeitada com 28 votos contra do PS, 5 votos contra do CDS/PP, 18 votos a favor do PSD, 2 votos a favor do BE e 1 voto a favor do PCP.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 102º., da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 5 votos a favor do CDS/PP, 18 abstenções do PSD, 2 abstenções do BE e 1 abstenção do PCP.

**Presidente:** Proposta de alteração do BE para o artº. 103º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A proposta de alteração anunciada foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 103º., da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vou colocar à votação os artºs. 104º., 105º. e 106º da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração da CAPAT para o artº. 107º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de alteração apresentada foi aprovada com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 5 votos a favor do CDS/PP, 1 abstenção do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 107º. da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

O Sr. Deputado que discorda faça o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo apresentado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 5 votos a favor do CDS/PP, 2 abstenções do BE e 1 voto contra do PCP.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração da CAPAT para o artº. 108º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de alteração apresentada foi aprovada com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 5 votos a favor do CDS/PP, 2 votos contra do BE e 1 voto contra do PCP.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 108º. da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

O Sr. Deputado que discorda faça o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 5 votos a favor do CDS/PP, 1 voto contra do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 109º. da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

O Sr. Deputado que discorda faça o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 2 votos a favor do BE e 1 voto contra do PCP.

**Presidente:** Vamos votar os artºs. 110º. e 111º. da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

O Sr. Deputado que discorda faça o favor de se sentar.

A Sra. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados com 28 votos a favor do PS, 17 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 contra do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vamos votar agora a proposta de eliminação do PSD para o artº. 112º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam façam o favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de eliminação anunciada foi rejeitada com 28 votos contra do PS, 2 votos contra do BE, 1 voto contra do PCP, 18 votos a favor do PSD e 4 votos a favor do CDS/PP.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração do PS para o artº. 112º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e os Srs. Deputados que discordam façam o favor de se sentar.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de alteração apresentada foi aprovada com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 contra do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 112º. da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e os Srs. Deputados que discordam façam o favor de se sentar.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 contra do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 113º. da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

O Sr. Deputado que discorda faça o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 2 votos a favor do BE.1 contra do PCP.

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados há qualquer obstáculo ou oposição a que se vote as propostas de alteração da CAPAT para os artsº. 114º., 115º., 119º., 124º. e 125º.

Então vamos proceder à votação delas em conjunto.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** As alterações anunciadas foram aprovadas por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 114º. da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

O Sr. Deputado que discorda faça o favor de se sentar.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto contra do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 115º. da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

O Sr. Deputado que discorda faça o favor de se sentar.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto contra do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vou colocar à votação em conjunto os artºs. 116º., 117º. e 118º da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

O Sr. Deputado que discorda faça o favor de se sentar.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 2 votos a favor BE e 1 voto contra do PCP.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 119º. da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

O Sr. Deputado que discorda faça o favor de se sentar.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto contra do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 120º. da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

Os Srs. Deputados que discordam façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 2 votos contra do BE e 1 voto contra do PCP.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 121º. da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

O Sr. Deputado que discorda faça o favor de se sentar.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto contra do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 122º. da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

O Sr. Deputado que discorda faça o favor de se sentar.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto contra do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 123º. da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

O Sr. Deputado que discorda faça o favor de se sentar.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto contra do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 124º. da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 125º. da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 126º. da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vou colocar à votação os artºs. 127º. e 129º. da proposta, inclusive.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração do PSD, para o artº. 130º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e o Sr. Deputado que votam contra façam o favor de se sentar.

**Secretário:** A alteração anunciada foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP e 2 votos contra do BE.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 130º. da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vamos votar os artºs. 131º. e 132º. da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Posso colocar à votação em bloco do 133º. ao 136º., inclusive?

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração do PS para o artº. 137º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A alteração anunciada foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Coloco à consideração da câmara se posso colocar à votação em conjunto as propostas de alteração da CAPAT para os artºs. 138º., 139º., 141º. e 142º.

Posso?

Então vamos votar as propostas de alteração para estes artigos.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** As alterações anunciadas foram aprovadas por unanimidade.

**Presidente:** Pergunto agora se posso colocar à votação os artºs. 138º. a 142º. inclusive, em conjunto.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar os artºs. 143º. e 144º. da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vamos votar os artºs. 145º., 146º., 147º., 148º. e 149º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração da CAPAT para o artº. 150º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A alteração anunciada foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 150º. da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vamos votar os artºs. 151º. e 152º. da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Creio que agora posso pôr á votação em conjunto do 153º. ao 160º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração da CAPAT para o artº. 161º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A alteração anunciada foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 161º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar os artºs. 162º. a 175º. da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração da CAPAT para o artº. 176º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A alteração anunciada foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 176º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração do BE para o artº. 177º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A alteração anunciada foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 177º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração do PS para o artº. 178º..

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de alteração anunciada foi aprovada com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 178º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar do artº. 179º. a 191º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração do PS para o artº. 192º..

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de alteração anunciada foi aprovada com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 192º..

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de alteração anunciada foi aprovada com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vamos votar os artº. 193º. e 194º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 195º..

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto contra do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 196º..

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Pergunto à câmara se posso colocar à votação em conjunto as propostas da CAPAT para os artºs. 197º. e 198º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** As propostas de alteração apresentadas foram aprovadas com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vamos votar agora os artºs. 197º. e 198º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vamos votar agora os artºs. 199º. e 200º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados com 28 votos a favor do PS, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP 18 abstenções do PSD e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração do PSD para o artº. 201º..

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e o Sr. Deputado que discordam façam o favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de alteração anunciada foi aprovada com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP e 2 votos contra do BE.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 201º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP, 18 abstenções do PSD e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 202º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP, 18 abstenções do PSD e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração da CAPAT para o artº. 203º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP, 18 abstenções do PSD e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 203º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 4 votos a favor do CDS/PP, 18 abstenções do PSD, 2 abstenções do BE e 1 abstenção do PCP.

**Presidente:** Vamos votar dos artºs. 204º. ao 206º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados com 28 votos a favor do PS, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP, 18 abstenções do PSD e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 207º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 208º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vamos votar agora dos artºs. 209º. a 226º., inclusive,

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam façam o favor de se sentar.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto contra do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração da CAPAT para o artº. 227º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A alteração anunciada foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 227º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 228º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração da CAPAT para o artº. 229º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A alteração anunciada foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de aditamento das alíneas II) ao nº. 1, do artº. 229º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam façam o favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de alteração apresentada foi rejeitada com 28 votos contra do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP e 2 votos a favor do BE.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de aditamento das alíneas mm) ao n.º 1, do art.º 229.º, também do BE.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A alteração anunciada foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar agora o art.º 229.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração da CAPAT para o art.º 230.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A alteração anunciada foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar o art.º 230.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Não havendo oposição da câmara, colocava à votação os art.ºs. 231.º, 232.º e 233.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração da CAPAT para o artº. 234º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A alteração anunciada foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar agora o artº. 234º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vamos votar os artºs. 235º. e 236º..

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de aditamento da CAPAT para o artº. 237º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A proposta de aditamento foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de aditamento do CDS/PP para o artº. 237º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A proposta de aditamento foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 237º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar agora o artº. 238º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

O Sr. Deputado que discorda faça o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 2 votos a favor do BE e 1 voto contra do PCP.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração do BE para o artº. 239º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A proposta de alteração anunciada foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 239º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 240º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração da CAPAT para o artº. 241º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A proposta de alteração foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 241º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 242º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 243º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

O Sr. Deputado que discorda faça o favor de se sentar.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto contra do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 244º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de aditamento do 244º-A da CAPAT.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e o Sr. Deputado que discordam façam o favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de aditamento apresentada foi aprovada com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP e 2 votos contra do BE.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 245º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar um conjunto de propostas da alteração da CAPAT a um conjunto de anexos.

Posso colocá-los à votação em bloco?

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** As alterações apresentadas foram aprovadas com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Votação final global.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

O Sr. Deputado que discorda faça o favor de se sentar.

A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** Em votação final global o diploma foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto contra do PCP e 2 abstenções do BE.

**Presidente:** Vamos passar para o ponto seguinte da nossa ordem de trabalhos:

**Reapreciação do Decreto Legislativo Regional n.º 23/2011 – Terceira alteração ao Decreto Legislativo Regional n.º 19/2007/A, de 23 de Julho, que aprova o Sistema de Incentivos para o Desenvolvimento Regional dos Açores (SIDER)”.**

Nesta matéria rege o art.º 143.º do nosso Regimento e portanto no debate na generalidade apenas intervém aqui uma só vez o autor, ou um dos autores do Projecto ou Proposta e um Deputado por cada Grupo ou Representação Parlamentar.

Está aberto o debate na generalidade.

Tem a palavra o Sr. Secretário Regional da Economia.

(\*) **Secretário Regional da Economia (Vasco Cordeiro):** Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Apenas para dar conta à câmara, na qualidade de representante do proponente desta proposta de Decreto Legislativo Regional, conforme foi tornado público na altura, da surpresa com que o Governo recebeu a notícia do veto político do Sr. Representante da República em relação a este diploma.

Com fundamento em normas, e julgo que isso é importante ter a câmara consciência, que foram à apreciação do Sr. Representante da República, do ponto de vista substantivo, pela quarta vez e que nas anteriores apreciações nunca mereceram qualquer reparo.

Obviamente que o veto trouxe um conjunto de atrasos em relação àquilo que se pretendia implementar desde logo e que é claramente um regime mais favorável para as empresas, para os empresários e para os trabalhadores açorianos, relativamente aos incentivos públicos, ao investimento privado.

Desse ponto de vista aquilo que o Governo fez foi uma alteração de procedimentos ao nível da Direcção Regional de Apoio ao Investimento e à competitividade de

forma a que nenhum dos promotores que tivesse candidaturas apresentadas, ou que viesse a apresentar ao abrigo da nova formulação do SIDER, ficasse prejudicado.

Uma vez que o veto político do Sr. Representante da República, não versava sobre questões que afectassem as soluções materiais que o diploma propunha, isso traduziu-se num contacto com todos os promotores que já tinham projectos entregues, questionando-os sobre se preferiam que o seu projecto fosse apreciado de acordo com a nova formulação ou com uma formulação que ainda estava em vigor.

De qualquer das formas foi efectivamente um factor de perturbação na forma como se pretende que funcione o SIDER e sobretudo um factor que vem introduzir alguma demora no trabalho que o Governo pretendia já ver concluído de reforma do Sistema de Incentivos ao Desenvolvimento Regional dos Açores.

Aproveito também esta oportunidade para anunciar à câmara que o Governo já concluiu internamente, do ponto de vista técnico, do ponto de vista da sua análise os diplomas regulamentares. Esses diplomas serão presentes o mais rapidamente possível a Conselho do Governo (analisados e apreciados em Conselho do Governo) para que possam efectivamente também seguir para a sua promulgação e a sua entrada em vigor, de forma a que essa situação fique sanada o mais rapidamente possível.

Do ponto de vista substantivo as soluções que são apresentadas pela câmara para a solução desta questão não afectam de maneira nenhuma aquilo que o Governo entende que são as mais-valias do SIDER.

É importante registar que as normas que suscitaram o veto político do Sr. Representante da República – penso que já referi, esta foi a quarta vez que foram à apreciação e nunca antes mereceram qualquer reparo – eram normas construídas para servir a agilidade que se pretende que o sistema de incentivos tem.

Não é esse o entendimento, com fundamentos que certamente na perspectiva política do Sr. Representante da República terão a sua validade, mas que de qualquer modo eram soluções consagradas para servir os empresários e para servir as empresas dos Açores.

Não são contudo, importa também dizê-lo, normas cuja eliminação coloque qualquer dúvida ou afecte de qualquer forma o sistema de incentivos que nós temos neste momento.

Por que razão é que o Governo subscreve a solução que no âmbito da Assembleia foi encontrada para sanar completamente esta questão?

Em especial na conjuntura que nós vivemos o que interessa fundamentalmente é que a nova redacção, a nova versão do SIDER, esta reforma do SIDER, entre o mais rapidamente possível em vigor. Esta reforma do SIDER foi uma reforma pensada para a nossa economia, pensada para fortalecer o nosso tecido empresarial, em suma para que criando empresas mais fortes, termos também empregos, postos de trabalho mais seguros.

É essa a razão pela qual o que é fundamental é que se elimine qualquer dúvida relativamente ao SIDER, dúvida que torne a reafirmá-lo. Na perspectiva do autor da proposta não existia. A validar esse entendimento do Governo o facto é que essas normas já tinham sido apreciadas três vezes pelo Representante da República do ponto de vista substantivo, essa solução, mas de qualquer das formas o que interessa é que não exista mais delongas, não exista mais perturbação e que esta reforma do SIDER que o Governo apresentou a esta câmara possa efectivamente entrar em vigor o mais rápido possível.

Muito obrigado.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado José do Rego

(\*) **Deputado José Rego (PS):** Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

O Decreto Legislativo Regional em apreciação foi aprovado por esta Assembleia no passado dia 6 de Julho tendo sido enviado para assinatura do Representante da República no dia 19 de Julho de 2011 nos termos do disposto do artº. 48º. do Estatuto Político-Administrativo da Região.

Sua Excelência o Representante da República para a Região, ao abrigo do disposto 233º., nº. 2 da Constituição, vetou politicamente o diploma tendo solicitado em mensagem, que acompanhou o referido veto que esta Assembleia procedesse a uma nova apreciação do mesmo.

Na sua mensagem o Representante da República alega em síntese que o Decreto ao dar nova redacção a um vasto conjunto de artigos do Decreto Legislativo Regional nº. 19, de 23 de Julho, adopta por quatro vezes uma solução normativa que não é de todo compatível com o disposto no nº. 5 do artº. 112º. da Constituição, conforme já havia sido decidido de forma inequívoca pelo Acórdão do Tribunal Constitucional 586/2001.

Assim, o nº. 3, do artº. 19º., nº.2 do artº. 24º., nº.4 do artº. 29º. e nº. 3 do artº. 34º., ao disporem que pode o Governo Regional, por Decreto Regulamentar Regional, alterar o elenco das actividades referidas no nº. 1 ou no número anterior, desrespeitam a proibição absoluta, com o nº. 5 do artº. 112º. da lei fundamental dirige a todos os órgãos legislativos, segundo o qual nenhuma lei pode conferir acatos de outra natureza, mormente acatos de natureza regulamentar ou de outros de hierarquia infra-legal, o poder de, com matéria, com eficácia externa, modificar qualquer dos seus preceitos.

Por conseguinte sustenta que ao legislador está estritamente vedada a criação de quaisquer regulamentos delegados em particular dos regulamentos delegados modificativos.

Nesta sequência, como se pode ler no Acórdão nº. 586/2011 e em súmula no que concerne aos 4 artigos referenciados, refere o Representante da República que “o Governo Regional parece ficar assim investido no poder de recorrendo a um acto infra-legal aditar, suprimir, substituir ou modificar o perfil das actividades apoiadas pelo SIDER, completamente ao arrepio do regime redigido pela próprio mão desta Assembleia”.

Por outro lado, o Representante da República acrescenta que o problema da constitucionalidade afecta também o nº. 3 do artº. 19º., o nº. 2 do artº. 24º., o nº. 4 do artº. 29º. e o nº. 3 do artº. 34º. do Decreto Legislativo 23/2011.

Por fim, quanto a estas últimas questões ou a essas disposições que são referidas para o 22º., 27º., 32º. e 37º., do diploma referido, o Representante da República, por se tratar de normas que já existiam no diploma existente e estão em plena vigência, por isso insusceptíveis do controlo preventivo de constitucionalidade, constitui assim esse veto uma oportunidade para que esta Assembleia repondere e

reformule, no sentido de retirar a disponibilidade do Governo, sobretudo aquilo que a Assembleia definir previamente.

Estas normas postas em causa foram objecto de discussão em Comissão, aquando da análise do diploma e neste Plenário através das propostas que o BE havia feito, bem como tinham sido já apreciadas pelo Representante da República em anteriores publicações a este diploma.

Para o PS essas normas eram semelhantes, acho que existiam no diploma inicial, as quais nunca foram utilizadas pelo Governo e sempre foram entendidas numa óptica de salvaguarda dos interesses das empresas e não do Governo.

As questões levantadas por S. Ex<sup>a</sup>. o Representante da República, não visam a substância do diploma pelo que os Deputados do PS irão reconfirmar o diploma e na especialidade, já em Comissão, apresentaram um conjunto de propostas de alteração que visam eliminar os artigos alterados pelo diploma e questionados no veto, bem como sugerem a revogação das alíneas apontadas para ponderação também no veto e que não tinham sido objecto de alteração na revisão do diploma feita aqui no passado mês de Junho.

Disse.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Aníbal Pires.

(\*) **Deputado Aníbal Pires (PCP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Seguindo o apelo do Secretário Regional da Economia para despacharmos esta questão, vou ser muito breve, mas recordando que a agilização que V. Ex<sup>a</sup>. pretendia não dá direito ao Governo de se apropriar de competências que são desta câmara e que na altura da discussão do SIDER, exactamente o PCP, e não só, chamámos a atenção para essa questão.

**Secretário Regional da Economia (Vasco Cordeiro):** Isso é falso!

**O Orador:** Não é nada falso, Sr. Secretário!

**Secretário Regional da Economia (Vasco Cordeiro):** É!

**O Orador:** Essas foram dúvidas que nós colocámos aqui nessa altura.

**Secretário Regional da Economia (Vasco Cordeiro):** Este diploma é de 2007, não é de agora!

**O Orador:** Não é de agora. Mas todas as alterações que trouxemos nesta Legislatura, o PCP teve o cuidado de chamar a atenção que o Governo estava a apropriar-se de competências que são desta câmara. Disso não tenhamos dúvidas.

Sr. Secretário, a competência legislativa é desta Assembleia não é do Governo.

**Secretário Regional da Economia (Vasco Cordeiro):** Não é isso que está em causa.

**O Orador:** Está em causa sim senhor!

Portanto V. Ex<sup>a</sup>. para a próxima vez trate de ter esse cuidado. V. Ex<sup>a</sup>. e outros Departamentos do Governo.

**Secretário Regional da Economia (Vasco Cordeiro):** Isso não é verdade!

**O Orador:** É verdade sim senhor, Sr. Secretário!

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, cada um tem a sua posição. Já percebemos.

**O Orador:** Com certeza!

**Secretário Regional da Economia (Vasco Cordeiro):** Posso fazer os apartes que entender!

**O Orador:** Com certeza! Nem tenho autoridade para lhe dizer que não pode fazer apartes.

A questão é a seguinte: o nosso sistema, a nossa autonomia, o poder legislativo cabe a esta câmara. Não cabe ao Governo Regional!

Quando V. Ex<sup>a</sup>. remete para regulamentação aquilo que devia constar das peças legislativas é evidente que está sujeito a que situações como estas aconteçam.

Foi chamada a atenção do Governo, neste e noutros casos, para essa questão.

As competências da Assembleia não podem ser usurpadas pelo Governo Regional.

**Secretário Regional da Economia (Vasco Cordeiro):** Usurpadas?

**Deputado Berto Messias (PS):** Que conversa é essa?

**O Orador:** Não podem Sr. Secretário.

Vamos certamente dar o nosso voto favorável, aliás como demos na altura, fazendo as críticas que fizemos, na reapreciação e nas propostas que estão feitas, de modo a que...

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Isso é centralismo!

**O Orador:** Não é centralismo não. Tem a ver com o funcionamento da democracia, coisa que Vs. Exas., pelos vistos, têm algumas dúvidas, aliás como ontem aqui ficou provado.

Portanto, o PCP vai fazer a reconfirmação, mas não podia deixar de chamar a atenção para estas questões, porque o Governo Regional tem o mau hábito de se apropriar de competências que não são suas, que são desta câmara.

Muito obrigado.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Pedro Medina.

(\*) **Deputado Pedro Medina (CDS/PP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Uma breve intervenção porque penso que as intervenções que me antecederam foram objectivas em relação à explanação desta matéria, aquilo que estamos aqui a discutir, nomeadamente a questão do veto político do Sr. Representante da República, à 3ª. alteração ao SIDER.

De qualquer maneira gostaria também de deixar aqui dois ou três reparos que vêm na sequência daquilo que já fizemos referência aquando da discussão desta terceira alteração a este diploma, que o facto de remetermos para Decreto Regulamentar matérias muito sensíveis, objectivas e fundamentais do diploma, não nos parecia ser a forma mais correcta de pôr em execução este mesmo diploma.

Não estou a dizer que o Governo Regional tenha optado por esta via na execução prática do SIDER, não tenha respeitado o Decreto Legislativo Regional, não é isso que está aqui em causa. O que está aqui em causa é a abertura que é dada ao Governo Regional para se proceder a essa alteração, se achasse necessário.

Só quero recordar que não eram simples alterações. Estamos a falar em alterações de taxas de subsídio reembolsável e não reembolsável; estamos a falar em limites máximos de apoio concedidos por projecto; estamos a falar dum conjunto de situações que têm a ver com o elenco das próprias actividades, poder alterar esse elenco, ou seja, pode-se alterar muita coisa relacionada com este diploma e que sai fora das competências desta Assembleia, como bem sabem.

Há aqui a parte da chamada de atenção também, por parte do Sr. Representante da República e se o Governo Regional tivesse tanta convicção da boa vontade de

manter no seu diploma essas alíneas e esses números nos vários artigos que têm a ver com os vários subsistemas relacionados com o SIDER, tinha feito aqui uma reconfirmação total do diploma e não tinha cedido à eliminação dessas mesmas alíneas.

Só prova exactamente que elas não fazem sentido. Apesar delas estarem no diploma original e nas sucessivas alterações, sempre foi chamada essa atenção ao Governo e agora pelos vistos essa situação vai ser corrigida.

Muito obrigado.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado José Cascalho.

(\*) **Deputado José Cascalho (BE):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

O BE entende, ao contrário do Secretário Regional da Economia, o sentido de votação do Representante da República, ...

**Secretário Regional da Economia (Vasco Cordeiro):** Não disse que não entendia!

Disse que foi com surpresa!

**O Orador:** Pois, mas nós entendemo-lo e subscrevemo-lo, aliás como foi referido aqui também pelos outros dois Deputados que já falaram.

Ao invés do sentido de agilidade que foi aqui referido, nós sentimos na altura também que estas alterações tornariam o diploma menos transparente, uma vez que permitiria realizar alterações que não iriam ser sufragadas nesta Assembleia.

Portanto, valorizamos esta alteração, aliás parte das alterações propostas ou exigidas foram propostas também aqui pelo Grupo Parlamentar do BE e foram votadas negativamente pelo PS.

Era apenas isto que queria dizer. Muito obrigado.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado António Marinho.

(\*) **Deputado António Marinho (PSD):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Esta questão levantada no veto do Sr. Representante da República é uma velha questão para o PSD, que vem já de versões anteriores do SIDER.

Tivemos oportunidade na altura, desde 2005, pelo menos, de referir esta questão da remissão para Decretos Regulamentares, como algo que correspondia à

desvalorização do papel da Assembleia Legislativa, que correspondia à governamentalização daquilo que deveria ser eminentemente legislativo e considerámos inclusivamente, em determinada altura, que o facto de existirem artigos deste tipo correspondiam a cheques em branco que eram endossados ao Governo.

Parece que o PS era o único partido que não pensava exactamente desta forma.

Em boa hora o PS recua perante as questões levantadas pelo Sr. Representante da República, em boa hora portanto são restituídas à Assembleia questões que são substanciais e que até agora estavam remetidas para Decretos Regulamentares Regionais.

Em boa hora, sim, é restituído à Assembleia aquilo que efectivamente lhe pertence.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Estêvão.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Da parte do PPM é para anunciar que vamos proceder à reconfirmação do diploma. Consideramos que tal como foi referenciado pelo Governo tem uma importância estratégica muito importante para a economia regional e é de facto urgente que venha a ser implementado.

Quanto às questões que foram referenciadas pelo Sr. Representante da República e que foram alvo de modificação Legislativa, de alteração, eu considero que eram algumas questões, nomeadamente no âmbito regulamentar, relevantes e que o problema fica assim ultrapassado.

Portanto, em síntese nós associamo-nos à reconfirmação do diploma.

**Presidente:** Secretário Regional da Economia pede a palavra para?

**Secretário Regional da Economia (Vasco Cordeiro):** Para interpelar a Mesa Sr. Presidente.

**Presidente:** Faça favor Sr. Secretário.

(\*) **Secretário Regional da Economia (Vasco Cordeiro):** Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Gostaria de saber se a Mesa tem presente, e não tendo, se depois pode facultar-me, os resultados da votação destes artigos que agora são alterados, nomeadamente os

Deputados ou os Grupos Parlamentares que votaram a favor, contra e se abstiveram nesses artigos.

**Deputado Pedro Gomes (PSD):** São públicos, estão nos diários da Sessões.

**O Orador:** Não tendo esses dados neste momento, se a Mesa posteriormente poderá facultar-nos.

**Deputado Pedro Gomes (PSD):** É o tipo de resposta que o seu governo costuma dar aos requerimentos da Sessão!

**Presidente:** Sr. Secretário não tenho esses dados neste momento mas ao que julgo saber o Diário das Sessões relativo à discussão do SIDER já está disponível.

Portanto é uma questão de se ver, são dados públicos.

**Secretário Regional da Economia (Vasco Cordeiro):** Posso fazer um requerimento.

**Presidente:** Pode fazer um requerimento.

**Secretário Regional da Economia (Vasco Cordeiro):** Se a mesa não tem, irei consultar o Diário das sessões.

**Presidente:** A Mesa não tem. O Diário das Sessões tem.

Sras. e Srs. Deputados vamos continuar. Terminámos as intervenções.

Vamos proceder à votação na generalidade, que na prática de acordo com o artº. 143º., nº.3, é a confirmação deste diploma. Não é a primeira vez que nos defrontamos com situações semelhantes.

As Sras. e os Srs. Deputados que confirmam o diploma façam favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O diploma foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Passamos para a votação na especialidade que só deve incidir sobre as propostas de alteração apresentadas em concreto.

O PS subscreve as alterações advindas da Comissão de Economia para o artº. 1º., para o diploma.

Face àquilo que parece ser um consenso generalizado pergunto à câmara se posso colocar à votação em conjunto todas as propostas de alteração.

Creio não haver oposição, assim sendo vamos votar todas as propostas de alteração na especialidade, em conjunto.

As Sras. e os Srs. Deputados que confirmam o diploma façam favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** As alterações foram aprovadas por unanimidade.

**Presidente:** Passemos para a votação final global.

As Sras. e os Srs. Deputados que confirmam o diploma façam favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** Em votação final global o diploma foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Sr. Deputado Duarte Freitas pede a palavra?

**Deputado Duarte Freitas (PSD):** Para pedir um intervalo regimental de 30 minutos.

**Presidente:** Com certeza. É regimental.

Retomamos os nossos trabalhos às 17 horas e 20 minutos.

Eu pedia aos membros da mesa que aproveitássemos esse intervalo para termos a nossa reunião.

*(Eram 16 horas e 50 minutos).*

**Presidente:** Agradecia que reocupassem os vossos lugares.

(Eram 17 horas e 29 minutos).

Vamos reiniciar os nossos trabalhos e vamos reiniciá-los com o ponto que se segue na nossa agenda: **Projecto de Decreto Legislativo Regional n.º 7/2011 – “Regime de informação e apresentação de contas pelo sector público empresarial regional à Assembleia Legislativa”**, apresentado pelo Grupo Parlamentar do PSD.

Rege nesta matéria de diplomas a grelha habitual.

Tem a palavra o Sr. Deputado António Marinho.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado António Marinho.

(\*) **Deputado António Marinho (PSD):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo: Este diploma, como todos sabem, integra um pacote de transparência que o Grupo Parlamentar do PSD apresentou, creio que em Maio passado. Algumas dessas peças desses pacotes continuam a ser analisadas, ou já foram analisadas, parte delas, na Comissão de Economia, creio que também teve uma ou outra na Comissão de Assuntos Parlamentares Ambiente e Trabalho.

Portanto esta é uma das peças que pretende no essencial estabelecer um regime relativamente à informação e apresentação de contas, por parte do sector público empresarial regional.

Neste caso em concreto pretende-se, em termos genéricos, por um lado e é o que consta do art.º 3.º da própria proposta e que diz respeito a toda a informação, digamos assim, *a priori*, um conjunto de elementos correspondentes à componente de planeamento de orçamentos das empresas que estão na esfera do sector público empresarial regional e também o que está consubstanciado no art.º 4.º a informação *a posteriori*, ou seja a informação no final do exercício sobre este mesmo sector público empresarial regional, no domínio da apresentação de contas, na sequência do próprio exercício.

Pensamos que com isto, e relembrando um pouco o debate que aqui foi feito ontem da iniciativa do BE, no fundo para conferir maior transparência àquilo que decorre da existência de novos actores na esfera pública, designadamente com a dimensão

assumida pelo sector público empresarial regional, permite conhecer integralmente, ou conhecer de uma forma mais aprofundada o que é que se passa com este sector público empresarial regional.

Julgamos que aqui, naturalmente quaisquer acusações e estou a dizer isto no bom sentido de redundância relativamente àquilo que existe, é perfeitamente escusado que se diga ou que se utilize este argumento, uma vez que não há redundância a partir do momento em que é no sentido desta Assembleia, que é o órgão de fiscalização da actividade do Governo, conhecer efectivamente o que se passa com o sector público empresarial regional.

Portanto, quaisquer remissões para a internet ou para outros meios, naturalmente serve para o grande pública. Temos o direito de conhecer essa informação para que estejamos verdadeiramente elucidados sobre a situação financeira pública a nível da Região Autónoma dos Açores.

Basicamente o diploma é este.

Faço lembrar aqui, embora depois seja uma questão que vamos aprofundar mais na discussão na especialidade, de o PSD, quando apresentou este pacote de transparência, se ter manifestado aberto, sensível a que houvesse contributos por parte de todas as forças políticas representadas neste Parlamento.

Naturalmente isso consubstanciou-se em algumas propostas de alteração que em devido tempo daremos nota da posição que temos em relação a cada uma delas.

**Presidente:** Estão abertas as inscrições.

Tem a palavra o Sr. Deputado Francisco César.

(\*) **Deputado Francisco César (PS):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Este diploma vai merecer o voto favorável do PS.

Este é um diploma do PSD, daquilo que eles chamam o pacote da transparência, que na generalidade parece-nos um diploma razoável.

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** Razoável não, bom!

**Vice-Presidente do Governo Regional dos Açores (Sérgio Ávila):**

Razoavelzinho!

**O Orador:** Na nossa opinião poderá não ser a palavra redundante aquela que melhor caracteriza, mas este é um diploma que acima de tudo não vem trazer informação aos Srs. Deputados que não existe.

Este diploma vem sim agilizar o acesso a um conjunto determinado de informações sobre o sector público empresarial.

Portanto, neste sentido, o compromisso do PS foi fazer tudo o que estivesse ao nosso alcance, desde propostas nossas, quer seja viabilizar propostas doutros partidos, para que a Assembleia se possa sentir melhor informada ou que tenha acesso à informação mais rapidamente.

Se me permitirem, na análise que faço ao diploma, passo já à explicação das nossas propostas de alteração.

O PS acha que este diploma necessitava de alguns acertos e até de acrescentarmos mais algum debate na Assembleia em relação ao sector público empresarial.

Neste sentido, consideramos que devem ser alteradas algumas datas, nomeadamente naquilo que é o artº. 3º. em que é referido que a informação deve ser prestada (aquilo que o Sr. Deputado referiu *a anteriori*, portanto aquela informação que é dada à Assembleia, para sabermos como está a decorrer o ano) à data de 31 de Janeiro.

Nessa data muitas das vezes o Governo não tem acesso ainda a toda a informação necessária. Portanto aquilo que nós sugerimos e propomos a esta Assembleia é que esta data passe para 31 de Março, que é uma data mais adequada e que permite termos atempadamente toda a documentação.

Em relação ao artº. 3º. não propomos mais nenhuma alteração.

Em relação ao artº. 4º. a proposta apresentada pelo CDS/PP é uma proposta mais completa em que também refere a questão da data que foi referida na Comissão.

O que estava previsto era que toda a prestação de contas, *a posteriori*, aquilo que o Sr. Deputado referiu e bem, relativamente ao Relatório e Contas do sector público empresarial regional, estava referido a 31. Nós sabemos que muitas das vezes é difícil o Governo ter acesso a toda essa informação logo nesta data. É o caso, por exemplo, de uma SGPS que tem exactamente que consolidar todos os resultados das suas empresas para poder fazer o seu Relatório e Contas.

Neste sentido consideramos, aliás em Comissão até referimos que esta data seria a data mais indicada, que 31 de Agosto parece-nos a data mais correcta para a Assembleia ter acesso a toda a informação.

Para além daquilo que é o Relatório e Contas, a prestação anual de contas, aquilo que o CDS acrescenta, a questão do relatório único, também nos parece importante para acrescentar valor à proposta anterior.

Relativamente ao artº. 5º. da proposta do PSD.

O PSD aquilo que propõe é que se faça um debate específico sobre o sector público empresarial regional.

Antes de mais qualquer Grupo Parlamentar tem figuras regimentais que permitem exactamente fazer este debate sobre o sector público empresarial.

Achamos que este debate pode ser feito e aliás também podemos acrescentar valor a este debate. Por que não a Comissão de Economia fazer anualmente aquando da discussão da Conta, um relatório sobre este mesmo sector público e aquando da discussão da Conta poderemos também fazer exactamente o debate, não só da componente pública da administração, como também do sector público empresarial com mais detalhe do que aquele que é feito apenas através do relatório do Tribunal de Contas.

Neste sentido achamos que esta proposta acrescenta valor à proposta do PSD e penso que estaremos todos de acordo que assim podemos ter um diploma com melhor qualidade.

Para já é isto que tenho a dizer.

**Deputada Benilde Oliveira (PS):** Muito bem!

**Presidente:** Sr. Vice-Presidente tem a palavra.

(\*) **Vice-Presidente do Governo Regional dos Açores (Sérgio Ávila):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:  
Na sequência daquilo que afirmei ontem gostaria de reafirmar a concordância por parte do Governo, na generalidade, em relação ao diploma que é apresentado pelo PSD.

É importante referir que esta informação que agora é feita de forma sistematizada e calendarizada, define a forma de operacionalização de acesso à Assembleia e já poderia estar ao acesso, inclusivamente, de qualquer cidadão no âmbito do registo comercial. Evidentemente que para isso carecia de um pagamento e assim existe uma forma ágil, sistematizada de receber esta informação.

Com isso penso que é um contributo ao qual o Governo se associa no sentido de reforçar a total transparência das contas públicas regionais e um contributo também para que não haja, se ainda existe, alguma dúvida por parte de algum Grupo Parlamentar, em relação ao conteúdo das nossas contas no seu perímetro mais lato, ou seja incluindo todas as participações que a Região tem de forma directa ou indirecta em empresas de base privada inclusive.

Neste contexto gostaria aqui de reafirmar a concordância do Governo dos Açores no espírito deste diploma onde assume o compromisso de o executar, porque à partida também concorda com os seus objectivos e neste contexto também com este reforço da remessa de informação devidamente calendarizada e operacionalizada para a Assembleia, com isso contribuir também para o reforço daquela que já é uma sólida instituição nos Açores, que é a transparência das nossas contas públicas.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Muito bem!

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Estêvão.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão** (*PPM*): Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

O PPM vê com muito interesse este Projecto de Decreto Legislativo Regional.

Nós consideramos que estas são informações relevantes.

Pode argumentar-se que esta informação poderia acabar por ser de uma forma pontual.

O que nós consideramos como disse o Sr. Vice-Presidente é que a forma como aqui é proposta a apresentação destes dados tem a vantagem de sistematizar informação e de colocar esta informação disponível a todas as Representações e Grupos Parlamentares.

Portanto considero que é uma vantagem em termos de sistematização da informação, é uma vantagem em termos de análise global destas questões relacionadas com o sector empresarial regional.

É importante, porque o sector empresarial regional adquiriu uma dimensão que torna a sua actividade relevante, não só em termos de projecção de despesa mas também em termos do serviço público que realiza.

Nesse sentido dada a dimensão deste sector e o seu crescimento como temos vindo a verificar ao longo dos últimos anos, faz sentido ter realmente uma análise abrangente sobre esta temática porque aquela forma tradicional que os parlamentos têm de analisar de facto aquelas que são as responsabilidades directas e o funcionamento directo dos vários Departamentos do Governo é hoje incompleta dada a existência deste sector.

Como se sabe um dos sectores seriamente responsável pela questão a que nós chegámos no conjunto do País, as dificuldades financeiras a que chegámos e também a dificuldade de projecção em termos da responsabilidade assumidas pelo País e pelo nosso orçamento, uma das dificuldades foi a dificuldade de uma visão global sobre o que estava a acontecer juntando as responsabilidades directas do Estado e juntando as responsabilidades também do sector empresarial do Estado.

Se juntarmos a isto outros níveis de responsabilidade então temos uma informação complexa e não tinha o País uma visão completa do desastre para o qual estava a projectar-nos.

Portanto, acho que é importante a abertura do Governo em relação à aceitação, à votação favorável do Projecto de Decreto Legislativo Regional. Também considero que é uma atitude importante e politicamente relevante.

Há aqui mais uma questão que foi levantada pelo Sr. Deputado Francisco César que diz respeito às datas.

Em relação às datas e às propostas que são avançadas considero que são razoáveis e os argumentos que foram aduzidos em relação à alteração das datas, considero que são convincentes e na minha perspectiva estou na disposição de votar a favor essa alteração.

Em relação ao debate anual que está previsto no artº. 5º., considero que este debate é relevante.

O Sr. Deputado Francisco César disse que existem figuras regimentais que os diversos Grupos e Representações Parlamentares podem utilizar. Existem de facto, mas vou dar-lhe um exemplo: eu já solicitei um debate de urgência sobre a RTP, já só posso realizar mais um debate de urgência.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** E mais duas interpelações!

**O Orador:** E duas interpelações.

Considero que tem duas vantagens o facto de estar previsto um debate anual sobre esta temática.

Em primeiro lugar permite que de facto as Representações e os Grupos Parlamentares não gastem aquela que é a sua capacidade regimental de agendar debates de urgência ou perguntas ao Governo, que de facto já é relativamente limitada, tendo em conta a conjuntura em que nós vivemos. Nesse sentido cria isso. Em segundo lugar e mais relevante do ponto de vista político, o segundo argumento que lhe quero apresentar ....

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Um Deputado pode fazer dois!

**O Orador:** Sim, porque se apresento um debate de urgência sobre isso não posso apresentar um debate de urgência sobre o ensino ou sobre o sistema de saúde.

O facto de termos um debate que previamente está agendado penso que traz vantagens e não faz com que nenhum dos Grupos Parlamentares gaste a sua capacidade regimental.

Eu penso que este é um argumento aceitável e penso que é racional para todos os que quiserem analisar esta questão com recurso à razão.

Em segundo lugar, e o segundo argumento que vos quero apresentar e que considero que é mais relevante do ponto de vista político é o facto de quando se toma a iniciativa de provocar um debate de urgência, para a opinião pública, em termos de debate e em termos do contexto político que se cria, existe sempre uma certa partidarização, porque aquela é uma iniciativa de um partido, aquela iniciativa é do PSD, do CDS ou do BE.

Portanto, há aqui uma projecção, há um *timing*, há uma sugestão no tempo porque naquele mês e não no outro, porque naquele contexto e não no outro contexto há sempre aqui interpretações que fragilizam a escolha do momento em que o debate se vai realizar. Alguém pretende provocar um debate de urgência sobre esta matéria do sector empresarial regional num determinado período porque chegaram entretanto más ou boas notícias naquele contexto.

Em relação ao debate a utilização das diversas figuras regimentais acaba por criar uma conjuntura que depois acaba por afectar de alguma forma a higiene do debate do ponto de vista da conjuntura, do ponto de vista da oportunidade, do ponto de vista do interesse estritamente partidário.

O que eu quero e considero que é uma vantagem para este Parlamento é poder discutir o assunto fora da conjuntura de qualquer das forças políticas; fora do interesse específico e do interesse sazonal ou conjuntural de qualquer força política.

É um debate realizado naquele momento por obrigação legal, por obrigação parlamentar.

Deixa este debate a salvo dum contexto específico que favorece o Governo ou que favorece determinado partido da oposição.

Cria uma margem de neutralidade para que naquele debate ninguém beneficia dos tempos em que o consegue provocar.

Penso que fui explícito em relação à análise que faço.

Considero que temos que retirar tudo aquilo que é conjuntural, tudo aquilo que é interesse partidário específico de abordar aquele tema naquela conjuntura específica.

Se o analisarmos retirando todos estes envolvimentos pois é evidente que temos aqui um debate que é um debate da Região sobre esta matéria, é um debate do Parlamento e portanto traz um grande conjunto de vantagens para que o debate não tenha ruídos em relação à conjuntura e em relação a quem o promove.

Muito obrigado.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Pedro Medina.

(\*) **Deputado Pedro Medina (CDS/PP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Este diploma que o PSD apresenta aqui à Assembleia e que tem a ver com o tal pacote de transparência anunciado aqui há uns meses atrás, merece da parte do CDS um parecer favorável.

Registamos com agrado o bom acolhimento que teve da parte do Governo Regional dos Açores, porque em relação às matérias de transparência penso que é fundamental que as pessoas estejam de acordo sobre os métodos a seguir e para os procedimentos a serem efectuados.

Gostaria de dizer, e se calhar não cabe só no âmbito deste diploma, que o sector público empresarial, sendo administração indirecta da parte da Região, deve fornecer toda e mais qualquer tipo de informação para que os públicos alvo interessados nesta mesma informação a tenham sempre a tempo e horas, de forma a poderem actuar, conforme as circunstâncias.

Desse ponto de vista aquilo que o PSD apresenta no Projecto de Decreto Legislativo Regional vem ao encontro daquilo que nós estamos aqui a discutir, ou seja, a transparência das Contas na Região Autónoma dos Açores, no qual o SPER diz respeito.

Gostaria de dizer que nós achamos importante ter uma avaliação ou ter documentos *a posteriori* e *a priori*, ou seja antes e depois das situações acontecerem.

Anteriormente porque define exactamente a estratégia que o Governo vai seguir não só naquele ano específico como em anos subsequentes. Estamos a falar por exemplo nas questões dos planos estratégicos plurianuais e depois na questão da apresentação das contas porque tem a ver exactamente com o desempenho financeiro e económico destas mesmas entidades perante estas mesma estratégia seguida pelo Governo.

Aqui, quando nós falamos na prestação de contas, vou cingir-me um bocadinho à intervenção que fez o Sr. Deputado Francisco César, entrando um bocadinho nas alterações que foram propostas a esse mesmo diploma.

Para além da prestação de contas incluímos de facto um relatório: isto porquê?

Porque a apresentação de contas já incluía um pacote de documentos que tem a ver exactamente com o relatório de gestão, com o balanço analítico, com a demonstração de resultados, o anexo ao balanço e demonstração, à certificação legal de contas e aos pareceres de órgãos de fiscalização, quando assim são exigidos, dependendo do regime jurídico dessas entidades.

No próprio relatório de gestão também, pelo menos deve vir mencionada, a política de recursos humanos seguida pela empresa.

Em relação ao relatório único qual é a vantagem ou qual é o acréscimo que nos traz em relação a essa informação?

Traz-nos três ou quatro situações que para nós são fundamentais, nomeadamente: saber que tipo de recursos a trabalhadores temporários e a prestadores de serviços essas entidades recorreram; o seu quadro de pessoal; o fluxo de entrada e de saída de trabalhadores e o próprio relatório anual da formação contínua que é uma matéria também muito importante hoje em dia na qualificação das pessoas e dos recursos humanos que estão afectos às empresas.

Portanto, penso que acrescentar isto à transparência e acrescentar esse tipo de informação à Assembleia só vai trazer mais valia para conjugar exactamente com a parte do relatório ou com a parte da prestação de contas sobre a política de recursos humanos seguida pelo Governo Regional dos Açores.

Há aqui também duas ou três observações a fazer sobre algumas alterações que são propostas e sobre algum articulado deste mesmo Projecto de Decreto Legislativo Regional.

Começaria talvez pelo último, pelo artigo 5º. em que de facto o PSD propõe um debate anual e o PS propõe um relatório sobre o sector empresarial. Esse relatório deve ser elaborado pela Comissão de Economia e anexar ao parecer da Conta da Região.

Em relação ao debate anual nós também temos um entendimento e um entendimento essencialmente institucional. Temos um Regimento aprovado aqui nesta Assembleia de funcionamento da própria Assembleia.

**Deputado João Costa (PSD):** O Sr. Secretário da Presidência é que não gosta do Regimento!

**O Orador:** O Regimento prevê várias figuras, desde a interpelação, debates de urgência, requerimentos. Prevê uma actuação da parte das diferentes bancadas e da parte dos diferentes Deputados.

Nós achamos, de facto, que introduzir um debate anual fora das situações previstas regimentalmente, não nos parece que seja uma situação que possa trazer uma grande mais-valia. Uma coisa era não ser permitido, depois de debatermos a questão do sector público empresarial regional. Aí concordaríamos exactamente com esse debate.

Havendo esta possibilidade até com intervenções aqui nesta mesma Assembleia, com declarações políticas, enfim com um conjunto de situações, parece-nos talvez que seja excessivo haver aqui um debate especificamente, impor um debate anual sobre o sector público empresarial regional.

Até porque este mesmo debate, por exemplo, pode ser feito no âmbito da saúde, e na saúde quando falamos nos hospitais podemos falar na questão financeira, na questão económica dos hospitais, da SAUDAÇOR, ou seja há aqui um conjunto de situações diversas que o debate anual será um bocadinho condicionado à actuação de cada Grupo Parlamentar.

Aquilo que nos parece também é que o relatório a ser elaborado pela Comissão de Economia vai acrescentar pouco a esta mesma situação.

Aquilo que é fundamental é a transparência e ser facilitado a cada Grupo Parlamentar e à Assembleia a informação que permite a cada Grupo depois trabalhá-la conforme aquilo que é os seus entendimentos e as suas políticas e as próprias ideologias também sobre como se deve proceder em determinadas actuações, nomeadamente na questão das empresas.

Não nos parece também que seja muito mau este mesmo relatório ser elaborado pela Comissão de Economia, não vai trazer mais valia. Agora gostaríamos de deixar esse reparo aqui, é que aprovando esse relatório, uma coisa podem ter a certeza, isso não irá acondicionar nunca a actuação deste Grupo Parlamentar em relação às matérias do sector público empresarial.

Portanto, se o objectivo dum relatório é uma tentativa de condicionar algum tipo de actuação não vamos por aí.

No debate penso que as explicações foram dadas, respeitando contudo a ideia e a boa intenção por parte do PSD ao apresentar este articulado neste diploma.

Obrigado.

**Presidente:** Tem a palavra a Sra. Deputada Zuraida Soares.

(\*) **Deputada Zuraida Soares (BE):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

O BE irá votar favoravelmente este Projecto de Decreto Legislativo Regional do PSD que pretende criar um regime de informação e apresentação de contas pelo sector público empresarial regional à Assembleia Legislativa.

Fazemo-lo na convicção de que não haverá nenhum Grupo ou Representação Parlamentar nesta casa que defenda a opacidade, seja da acção governativa, seja das decisões políticas, seja evidentemente das contas públicas que é o dinheiro de todos nós posto ao serviço de todos nós e gerido pelo Governo democraticamente eleito.

Portanto, na realidade, em teoria, todos defendemos a transparência e o rigor das contas públicas, pois o mais difícil é por vezes cumprir aquilo que teoricamente defendemos. Exemplos não faltam, estão aí à nossa frente e na ordem do dia, nem precisamos sair do País, podemos continuar dentro do País, mas o certo é que não bastando portanto fazer uma defesa abstracta destes princípios com os quais todos concordarmos, é preciso criar os instrumentos necessários para operacionalizar e agilizar essa transparência e também no caso da Assembleia os mecanismos de fiscalização do cumprimento desse rigor e dessa transparência.

O BE entende que este Projecto de Decreto Legislativo Regional do PSD é exactamente um contributo para essa operacionalização e agilização.

Achamos que não é só uma obrigação consensualmente aceite mas é mesmo um imperativo democrático, porque a democracia é mesmo isto, é exactamente isto, é prestar contas.

Aliás, ainda ontem a propósito, já não só das contas mas também das decisões políticas, tivemos ocasião de falar sobre isto a propósito do protocolo de cooperação e entendimento e o seu vazio ou o seu conteúdo.

Portanto terá o voto favorável do BE.

Muito obrigada S. Presidente.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Aníbal Pires.

(\*) **Deputado Aníbal Pires (PCP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Quero começar por louvar esta iniciativa do Grupo Parlamentar do PSD, pois traz de facto aqui um contributo importante para este Parlamento e mais à frente irei falar sobre a questão da dignidade que a proposta do PSD traz para o Parlamento e o reforço do seu papel no debate político regional.

Feita esta apreciação à iniciativa do PSD não posso deixar de dizer que o PSD, em conjunto com o PS, tem ao longo dos anos contribuído de uma forma clara e inequívoca para a tal opacidade que existe sobre a questão das contas públicas, designadamente pelos efeitos perversos que a multiplicidade de entidades empresariais do Estado e da Região. contribuiu para a situação que se vive ao nível das finanças públicas no País e também a opacidade que gera sobre isso.

Relativamente à questão que há pouco referi de trazer e reforçar o papel e a dignidade deste Parlamento tem a ver de facto com a proposta da realização de um debate anual sobre esta questão.

Aliás, julgo que este parlamento deveria ter outros debates políticos sobre diferentes temáticas sobre as quais infelizmente o Governo Regional não nos informa convenientemente, designadamente o Sr. Secretário Regional, posso dizer-lhe, por exemplo, sobre a questão do relacionamento com a União Europeia.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Não apoiado!

**O Orador:** É evidente que as Representações Parlamentares e os Grupos Parlamentares têm e podem ter acesso, através de figuras regimentais, a essa informação, mas penso que é claro para todos nós que uma coisa é um requerimento e a informação que se solicita através dum requerimento, outra coisa é um debate político sobre determinado assunto.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Também me parece!

**O Orador:** Portanto, esta proposta do PSD para além de outros méritos tem também este mérito, o de propor um debate anual sobre esta temática.

Não iremos aprovar a proposta na especialidade que o PS faz de alteração ao artigo 5º., uma vez que o relatório da Comissão de Economia é importante (é certamente) mas não substitui o debate político sobre o tema.

Penso que é nessa perspectiva, na perspectiva de trazermos para aqui anualmente um debate sobre as finanças públicas regionais, dos sector empresarial regional, é exactamente nessa medida que o PCP considera que esta proposta vem reforçar e dignificar o papel do Parlamento Regional, o papel da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores.

Muito obrigado Sr. Presidente.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Francisco César.

(\*) **Deputado Francisco César (PS):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo: Permitam-me que faça uma pequena intervenção em relação à questão do debate anual.

A proposta do PS sobre esta matéria é relativamente clara.

Aliás, o Sr. Deputado Paulo Estêvão até mencionou que era importante fazer um debate anual, especificamente, sem que seja proposto por um partido.

Pois bem, Sr. Deputado, o que acontece (não sei se o Sr. Deputado teve oportunidade de ver a proposta do PS) é que a proposta do PS o que faz não é pura e simplesmente acabar com o debate anual que o PSD propõe. O PS tenta qualificar este debate.

Há um momento nesta Assembleia em que nós fazemos o debate das contas públicas no qual se inclui o sector público empresarial regional.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** São 10 minutos!

**O Orador:** O que é que nós propomos? Para além da informação que já vem na Conta nós possamos fazer um relatório sobre a situação do sector público empresarial, que é uma coisa que a proposta que o PSD apresentou não contempla. A Comissão de Economia realizar e debater um relatório sobre o sector público empresarial regional, aquando da discussão da Conta, obviamente estamos muito mais qualificados para poder discutir o sector público empresarial.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sabe perfeitamente que não há orçamento nenhum!

**O Orador:** É essa a proposta do PS com o objectivo de melhorar exactamente a proposta do PSD.

É esta a nossa opção. Aliás, sector público empresarial regional, como o senhor bem sabe e disse que era tão grande, o Governo já anunciou que iria reduzir significativamente as participações do Governo Regional em empresas.

**Deputado João Costa (PSD):** O Sr. Deputado anunciou que o governo ia anunciar!

**O Orador:** Portanto genericamente o PS é favorável a este diploma porque este diploma, como disse o Sr. Vice-Presidente e todos aqui nesta sala, agiliza e sistematiza informação já disponível para que a Assembleia possa evidentemente estar sempre a par daquilo que acontece nas empresas públicas regionais.

Aquilo que desejo também, aliás estou convencido disso, é que o mesmo PSD que propôs exactamente este debate e esta prestação de contas para o sector público empresarial regional, com certeza já deverá ter feito exactamente o mesmo em relação às Câmaras Municipais que tem na RAA.

Tenho dito.

**Vice-Presidente do Governo Regional dos Açores (Sérgio Ávila):** Já devem ter feito!

**Presidente:** Sr. Deputado Paulo Estêvão. Tem 2 minutos.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Sr. Deputado Francisco César, o que lhe disse foi o perigo de apropriação partidária da conjuntura para realizar o debate.

Vou dar-lhe um exemplo muito prático para que as pessoas percebam. Deixe-me dar-lhe este exemplo porque só tenho 2 minutos.

O que é que eu vou fazer se for aprovada a vossa proposta de alteração? O que eu vou fazer é provocar o debate. Porquê? Em vez de 10 minutos, tenho 30 minutos.

Portanto, há logo uma vantagem partidária de quem provoca o debate. Tenho mais tempo e fico obviamente favorecido. Fico com mais tempo nesse debate, com uma força política muito maior que o CDS ou o BE.

Evidentemente tem essa vantagem de ter mais tempo. Tem vantagens regimentais nomeadamente em termos de tempo.

Outro exemplo claríssimo para aquelas pessoas que nos estão a ouvir possam perceber.

Uma conjuntura, em que o Eng<sup>o</sup>. Sócrates era especialista, aumentava 0,1%, qualquer coisa que favorecia. Temos debate. É o que vamos escolher para o debate. Há uma apropriação dos tempos e portanto se temos uma má notícia, vejam bem, sobre a SAUDAÇOR, alguém podia ter a tentação de dizer: este é o momento bom para fazer moça ao Governo e realmente provocar este debate!

Ou ao contrário: o governo ter uma boa notícia e é agora que provoca o debate.

É evidente que um debate anual fora da apropriação da conjuntura partidária é mais eficaz, é mais clarificador. Ponto número um.

Eu considero que esta questão é absolutamente evidente, Sr. Deputado.

De qualquer das formas, da minha parte eu estou apenas a dar a minha opinião para melhorar a criação deste instrumento.

Eu acho que a proposta faz sentido e é vantajosa.

A contra proposta do PS em relação a esta matéria fragiliza politicamente o alcance da iniciativa do PSD. É essa a vossa intenção e é esse o objectivo que vão conseguir atingir e concretizar: diminuem politicamente a iniciativa porque retiram o debate anual. É tão simples como isto.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado António Marinho.

(\*) **Deputado António Marinho (PSD):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Para já Sr. Presidente, eu limitei-me a fazer a apreciação na generalidade, mas entretanto acabei por ficar enredado pela especialidade e aqui estou a dar o contributo do PSD na discussão na especialidade.

Gostaria de dizer uma coisa logo à partida. O PSD apresentou esta iniciativa numa forma muito aberta, numa forma muito positiva e tentando que daqui

efectivamente, aliás dissemos essas palavras na altura, surgisse um bom contributo, quer para este Governo, quer para outro que se lhe segue, quer para qualquer outro. Portanto, não estamos a apresentar aqui uma iniciativa para tramar este ou aquele. Não. Isto é uma iniciativa que pretende no fundo clarificar e conferir mais transparência às contas regionais.

Portanto é no sentido positivo.

**Deputado Berto Messias (PS):** Nós jamais pensámos que os senhores queriam calar alguém!

**O Orador:** O Sr. Presidente do Grupo Parlamentar do PS está a querer arengar mas não consegue.

Por isso ponha-se também com sentido positivo, não esteja tão zangado.

**Deputado Berto Messias (PS):** O senhor é que tem um registo zangado permanente, eu sou bem disposto!

**O Orador:** Eu iria classificá-lo de outra forma, mas dispenso de fazê-lo porque poderia ser mal interpretado.

No conjunto das propostas de alteração que aqui nos são apresentadas, temos uma proposta de alteração do PS em que, presumo eu pelas palavras do Sr. Deputado Francisco César, terá deixado cair algumas das propostas que o próprio PS tinha apresentado em Comissão.

Portanto relativamente às propostas de alteração das datas do PS, no artº. 3º., de 31 de Janeiro para 31 de Março (espero não estar errado porque não estou a olhar para o papel) e no artº. 4º. de 31 de Maio para 31 de Agosto vão merecer da parte do PSD acolhimento. Vamos votá-las favoravelmente exactamente pela disponibilidade que mostrámos de ter contributos provindos de outros partidos.

Presumo só uma coisa em relação ao correspondente ao artº. 4º. que depois a proposta do CDS/PP contempla isso e introduz mais alguma coisa.

Acho que mantém exactamente a mesma coisa introduzindo a questão do relatório único.

**Deputado Francisco César (PS):** Contempla isso!

**O Orador:** Pronto, mas não tinha na proposta que fez.

**Deputado Francisco César (PS):** Tinha na proposta inicial!

**O Orador:** Votaremos, favoravelmente as duas, embora a proposta do CDS/PP seja mais completa.

**Deputado José Rego (PS):** Só há uma!

**O Orador:** Só há uma?

**Deputado Francisco César (PS):** Retirámos a nossa!

**O Orador:** Não sabia.

Portanto iremos votar favoravelmente a de 31 de Janeiro para 31 de Março. Iremos votar favoravelmente a proposta do CDS/PP em que acrescenta a questão do relatório único que consideramos importante.

A única proposta que não vamos realmente aprovar é esta que deu agora algum debate (debate sobre o debate) e não vamos aprovar porque naturalmente tínhamos um objectivo.

Aliás, não compreendi muito bem o Deputado Francisco César quando começa dizendo que aquilo que introduzem é para introduzir mais algum debate.

Não sei como é que se introduz mais algum debate, retirando a possibilidade de fazer o debate. Não percebo! Ou é a língua portuguesa que realmente já não está a dar para nos entendermos ou então não percebo como é que retirando a possibilidade de executar um debate anual se promove mais algum debate.

Pensamos que não. Gostamos do debate. Achamos que do debate e do confronto de ideias surgem seguramente melhores conclusões e surge necessariamente também um maior conhecimento, um conhecimento mais integral, designadamente transmite-se um maior conhecimento a quem nos ouve.

Permite-se melhores conclusões por parte de quem nos ouve, isto é, entendemos que a organização deste debate anual poderia permitir dar um melhor conhecimento aos açorianos que nos elegeram e a quem este dinheiro pertence.

Portanto a organização deste debate, entendemos nós, seria positiva e por isso vamos manter exactamente o artigo nos mesmos termos e naturalmente será a única proposta de alteração apresentada por todos os outros partidos que não merecerá o nosso acolhimento.

De resto registo o tom de harmonia que parece existir em relação a este diploma.

Registo positivamente, como aliás já o tinha feito em sede de Comissão de Economia.

Esperemos pelos resultados, é a única coisa que nos resta, e esperemos que os resultados sejam bons.

**Deputado José San-Bento (PS):** Que má fé!

**O Orador:** A partir da disponibilidade agora demonstrada esperemos, naturalmente, que se estenda também às restantes iniciativas incluídas no pacote de transparência que apresentámos.

**Deputado José San-Bento (PS):** O senhor é um homem com falta de fé! Azedo!

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Aníbal Pires.

(\*) **Deputado Aníbal Pires (PCP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Apenas para reforçar aqui uma ideia e para tentar ser esclarecido ou esclarecer porque há aqui uma questão que é a seguinte: não há debate depois da apresentação dum relatório duma Comissão.

**Vice-Presidente do Governo Regional dos Açores (Sérgio Ávila):** Há!

**O Orador:** As figuras são completamente diferentes.

Aquilo que se pretende é fazer um debate sobre as contas públicas, outra coisa é intervenções sobre um relatório. Isso é outra questão.

**Deputado Berto Messias (PS):** Não percebeu! Eu explico!

**O Orador:** Percebi. Percebi, Sr. Deputado. Eu é que explico.

O objectivo da proposta é criar um momento próprio para fazer aquele debate

**Deputado Francisco César (PS):** Esse debate já existe, Sr. Deputado!

**O Orador:** Sr. Deputado vou dizer-lhe assim: sim senhor, o PS está disposto a alguma transparência mas não muita.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS:** Oh, Sr. Deputado!

**O Orador:** É isso que o senhor quer ouvir?

**Deputado Berto Messias (PS):** O PS propõe mais do que o PSD propõe!

**O Orador:** Se é isso que o senhor quer ouvir então eu direi assim: Vs Exas. querem transparência mas só um bocadinho.

Já ontem a argumentação para chumbar a criação da Comissão Eventual para o Acompanhamento dos efeitos do Memorando de entendimento, foi um bocado na base: Não, estamos em crise, não podemos gastar dinheiro, o melhor é suspendermos aqui o funcionamento da democracia, até lembrando de alguma maneira um célebre dito da Dra. Manuela Ferreira Leite, que V. Ex<sup>a</sup>. recuperou ontem, não desta maneira mas andou lá à volta.

Portanto a questão é esta, trazer ao debate no momento próprio as questões relacionadas com a situação financeira do sector empresarial da Região é fundamental, dignifica o Parlamento, enriquece o debate político e portanto não vejo porque é que Vs. Exa. insistem em não aceitar esta figura do debate sobre este assunto.

É exactamente porque V. Exas. acerca de transparência querem conceder alguma, mas não muita. Querem continuar a remeter esta situação para figuras regimentais que não são as mais adequadas.

Muito obrigado.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Francisco César.

(\*) **Deputado Francisco César (PS):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Penso que há aqui algum equívoco.

Antes de mais vamos começar pela parte em que nos entendemos. Há uma base comum de entendimento em relação à proposta que é feita pela parte do PSD em, digamos, 99% das propostas.

Vamos então à questão, àquilo que os senhores dizem que é: o PS quer sonegar um debate à Assembleia.

Primeira coisa: o Sr. Deputado provavelmente não percebe aquilo que eu quis dizer. Pode ter sido problema meu mas espero fazer-lhe entender desta vez.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Não percebi!

**O Orador:** Aquilo que o PS propõe não é dizer: acabe-se com o debate nesta Assembleia!

Já há um debate todos os anos nesta Assembleia sobre a Conta da Região, na qual se discute o sector público empresarial.

Todos os senhores estão recordados, todos os açorianos estarão recordados, com certeza, que a discussão da Conta da Região, incide sobretudo sobre a dívida do sector empresarial.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Muito bem!

**Deputado Paulo Estêvão** (*PPM*): Que eu saiba não é todo o sector!

**O Orador**: A parte menos polémica é a dívida indirecta.

Portanto aquilo que nós propomos é ir mais além, que é isso que me parece que os Srs. Deputados não perceberam.

**Deputado Jorge Macedo** (*PSD*): Ou não soube explicar!

**O Orador**: Os senhores não querem que a Assembleia faça um relatório sobre a situação do sector público empresarial da Região.

É isso que os Srs. Deputados estão a dizer aos açorianos e às açorianas: que não querem que a Assembleia estude detalhadamente os balanços anuais, o relatório único, a execução orçamental, exactamente, do sector público empresarial da Região. É isso que os senhores não querem. A proposta do PS é exactamente essa.

*(Apartes inaudíveis dos Deputados António Marinho e Paulo Estêvão).*

**Presidente**: Não entrem em diálogo.

**O Orador**: A proposta do PS é que a Comissão mais preparada para estas matérias possa fazer uma análise detalhada daquilo que é a situação do sector público empresarial da Região.

O que os senhores estão a dizer é que isto não é preciso.

**Deputado Paulo Estêvão** (*PPM*): Há dois tipos de Deputados aqui: os gémeos e aqueles assim, assim!

**O Orador**: O que nós queremos não é um relatório para podermos qualificar a discussão. O que queremos é um debate para poder fazer política. Dados! Trabalho! Isso não queremos! O que queremos é fazer um debate para poder aparecer na comunicação social.

Por favor Srs. Deputados, a posição do PS é mais transparência e nós viabilizamos essa transparência.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Mais transparência e menos debate!

**O Orador:** Nós viabilizamos a possibilidade deste debate. Um debate mais qualificado. Com certeza! É isso que nós propomos.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado António Marinho.

**(\*) Deputado António Marinho (PSD):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo: Muito rapidamente só para dizer que eu tentei dar um registo positivo porque é assim que me sinto.

Portanto não estou a fazer teatro absolutamente nenhum.

Na questão do debate existem mecanismos regimentais para o efeito. Pois existem!

Existe a possibilidade de fazer um relatório. Pois existe!

É bom fazer um relatório, dez, quinze, vinte, trinta relatórios, todos aqueles que nos permitirem conhecer a situação em maior profundidade. Tudo isso concordamos.

Estabelecer um debate anual para o efeito, logo que sejam conhecidos os resultados e que até 31 de Agosto sejam enviados a esta Assembleia.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Faça isso na Conta!

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Mas a conta não é só para isso!

**O Orador:** Muito sinceramente o debate para nós é feito no sentido positivo. Estabelecer um debate sobre algo – não sei dimensionar porque não conhecemos os números até à exaustão –, um debate sobre aquilo que representa 50, 60, 38, 49, 80% dos recursos financeiros públicos desta Região, (que suporta toda a actividade em termos políticos na saúde, na educação, no ambiente, na economia, etc., etc.,) parece-nos que destinar uma manhã, (depois a Conferência de Líderes haveria de definir) um momento para fazer esse debate, era positivo. Do resultado desse debate os açorianos ficariam a conhecer melhor como vão andando as finanças públicas regionais.

Não querem aprovar. Já se viu que não querem aprovar. Tudo bem. Na altura certa se o PSD assim o entender utilizará os mecanismos regimentais que tem à disposição e promoverá esse debate.

A questão não é grave, agora era bom mostrar aos açorianos que nós queremos debater o que é que se passa no sector público empresarial regional.

**Deputado Francisco César (PS):** Nós também!

**O Orador:** Estamos todos disponíveis e é dessa forma que todos mostramos que queremos ser transparentes. Era só isso que se pretendia.

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** Muito bem!

**Presidente:** Sr. Vice-Presidente tem a palavra.

**(\*) Vice-Presidente do Governo Regional dos Açores (Sérgio Ávila):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo: Queria aqui, no final deste debate, salientar aquilo que me parece que é importante, o mais importante que aqui foi registado.

Por vezes temos a tendência de só darmos importância às divergências, aos conflitos, aos incidentes.

É importante também realçar, que sobre uma matéria tão importante para a Região, gerou-se aqui um consenso entre todos os partidos e o governo no sentido de reforçar os mecanismos de informação da Assembleia, de reforçar e facilitar o trabalho de todos os Srs. Deputados, em termos de conhecimento da realidade financeira da própria Região.

Acho que é um momento assinalável, compatível com os tempos que vivemos e compatível com o reforço da credibilidade da RAA e das suas instituições.

Nem sempre a conflitualidade é que deve ser notícia, o consenso e a convergência de opiniões também o deve ser e gostaria aqui em nome do Governo registar esse aspecto.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Muito bem, Sr. Vice-Presidente!

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, creio não haver mais inscrições.

Vamos passar à votação na generalidade deste diploma.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam com o diploma façam favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** Na generalidade o Decreto Legislativo Regional foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Passamos à especialidade.

Se não houvesse oposição da câmara e como não há qualquer proposta de alteração, votávamos os artºs. 1º. e 2º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração do PS para o artº. 3º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A proposta de alteração anunciada foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 3º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração do PP para o artº. 4º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** A proposta de alteração anunciada foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 4º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de substituição integral para o artº. 5º. da Comissão de Economia, subscrita pelo PS.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam façam favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de alteração anunciada foi aprovada com 28 votos a favor do PS, 5 votos a favor do CDS/PP, 18 votos contra do PSD, 2 votos contra do BE, 1 voto contra do PCP e 1 voto contra do PPM.

**Presidente:** Vamos votar o artº. 6º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Votação final global.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** Em votação final global o diploma foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado António Marinho para uma declaração de voto.

(\*) **Deputado António Marinho (PSD):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo: Apenas para registar o tom positivo em que decorreu este debate. Para registar que uma das peças do pacote de transparência que o PSD apresentou está agora aprovado e mereceu unanimidade no essencial, à excepção de uma pequena questão que mereceu unanimidade por parte desta câmara.

Esperemos que esta iniciativa do PSD, no sentido de assegurar maior transparência às finanças públicas regionais, nos dê efectivamente bons resultados e permita que também os açorianos passem a confiar mais nas contas que lhe são presentes através desta Assembleia.

Penso que foi um bom passo que demos, foi o primeiro de um bom passo que demos, no sentido de assegurar uma maior transparência às finanças públicas regionais.

**Deputado João Costa (PSD):** Muito bem!

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Francisco César.

(\*) **Deputado Francisco César (PS):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo: O PS aprova esta proposta considerando que este é um bom exemplo de que quando nós queremos podemos entender-nos em relação àquilo que acreditamos e aquilo que é potenciar e agilizar a informação do papel desta casa.

O PS não só quis contribuir exactamente para que esta casa fique mais informada e tenha acesso a mais informação, com a proposta feita pelo PSSD, como quis inclusive acrescentar valor a essa proposta.

Penso que com o contributo de todos conseguimos que tenhamos aprovado uma proposta que pode acrescentar algum valor naquilo que é o papel da Assembleia Legislativa.

Tenho dito.

**Presidente:** Sr. Deputado Paulo Estêvão tem a palavra.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Também para dizer que considero globalmente muito positivo este debate e a aprovação deste Projecto de Decreto Legislativo Regional.

Só, porque é irresistível, vou contar uma história, em relação a esse político que esteve muito tempo no poder e que em relação aos relatórios teve esta tirada que eu acho que é importante referenciar e relembrar que foi o seguinte: o episódio é conhecido, alguém lhe foi referenciar que a instituição parlamentar da altura queria discutir um determinado assunto e a resposta dele foi dêem-lhe um relatório!

**Deputado José San-Bento (PS):** Isso é uma declaração voto?

**Presidente:** Considero que foi uma declaração de voto.

Vamos prosseguir na nossa agenda “**Pedido de urgência e dispensa de exame em comissão do Projecto de Resolução n.º 53/2011 – “Serviço de rádio e televisão nos Açores”**”, apresentado por um grupo de Deputados.

Não sei se alguém quer justificar a urgência ou se não é necessário.

Não sendo talvez necessário vamos passar à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O pedido de urgência apresentado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vamos então passar, com a grelha de tempos habitual que vimos usando para o debate, neste caso na generalidade, porque há duas propostas de alteração, propostas pelos subscritores, desta Resolução.

Daria a palavra ao Sr. Deputado Aníbal Pires para apresentar o diploma.

(\*) **Deputado Aníbal Pires (PCP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Relativamente a este Projecto de Resolução e visto que no início deste Plenário, na manhã de terça-feira, aconteceu aqui um debate sobre a situação na RTP, não vou alongar-me.

Entretanto o Projecto de Resolução foi distribuído atempadamente, é do conhecimento de todas as bancadas. Já hoje sofreu, por parte dos proponentes, uma proposta de alteração à sua parte resolutiva, apenas para corrigir uma imprecisão.

Julgo que esta iniciativa de constituir um grupo da Assembleia Legislativa da Região Autónoma para se deslocar quer à Assembleia da República, para reunir com os diferentes Grupos Parlamentares, quer ainda com o Governo da República para colocar as questões que nos preocupam relativamente àquilo que tem sido anunciado relativamente à RTP Açores, penso que reunirá aqui um consenso alargado, aliás, é isso que está anunciado, uma vez que apesar de algumas divergências que possamos ter sobre aquilo que deve ser o serviço público e a sua configuração no futuro, aquilo que nos une é certamente muito mais do que aquilo que nos separa.

É tudo para já Sr. Presidente.

Muito obrigado.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Artur Lima.

(\*) **Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Para dizer que nesta altura e apesar de surgirem por vezes alguns contratempores e alguns desgostos que vamos apanhando com a comunicação social dos Açores, nomeadamente com a RTP e com a RDP, que de vez em quando nos pregam umas surpresas bem desagradáveis e que, enfim, também diz muito da qualidade de alguns dos seus profissionais, julgo que apesar de tudo, não podemos confundir uma coisa com a outra, mas também não nos devemos abster de comentá-lo, denunciá-lo e de criticá-lo.

Tem sido essa a postura do CDS há muito tempo, não é de agora, e como eu já disse, jamais prescindiremos dessa prerrogativa.

E se há muitos e bons profissionais de rádio e televisão nos Açores, há maus profissionais de rádio e televisão nos Açores, que envergonham o jornalismo, que não têm ética, que não têm isenção e que obviamente não honram aqueles que são os pergaminhos éticos e deontológicos da sua profissão.

Quanto a esses nós naturalmente continuaremos a apontar-lhes o dedo sem nenhum problema e sem nenhuma espécie de constrangimento.

Agora, não confundimos a entidade RTP Açores, nem com a sua direcção, nem com alguns dos seus maus jornalistas.

Entendemos que é preciso reestruturar a RTP Açores que não pode ficar como está e a reestruturação passará naturalmente por muitas destas questões.

Por isso mesmo, nós Parlamento, temos que estar unidos na defesa duma instituição que foi uma conquista da autonomia. É isso que nos move, é isso que vamos fazer e por isso aprovaremos com certeza também esta iniciativa do PS que irá à Assembleia da República e ao Governo da República, dizer aquela que é a nossa opinião, o que achamos, nós cá nos Açores, (subscrita pelo PS, pelo PCP, Sr. Deputado Aníbal Pires e pelo BE; Sra. Deputada as minhas desculpas, não foi intencional, mas como vi sempre o Sr. Deputado Aníbal Pires, enfim, até deveria ter-me lembrado melhor, que não era só pelo PS, mas fica a rectificação com certeza, subscrita pelos 3 partidos, da esquerda mas curiosamente à minha direita).

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Contradições da vida!

**O Orador:** Contradições da vida!

Portanto votaremos com certeza favoravelmente este Projecto de Resolução.

Muito obrigado Sr. Presidente.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Hernâni Jorge.

(\*) **Deputado Hernâni Jorge (PS):** Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Apenas para, numa curta intervenção, fundamentar e justificar as razões por que o PS subscreve e naturalmente votará esta Proposta de Resolução e que são sobretudo 3, aquelas que constam dos três primeiros pontos da parte resolutiva da mesma.

A primeira delas, afirmar e defender um serviço público de rádio e televisão em decorrência do que está constitucionalmente consagrado, que na RAA, para além da distribuição dos canais generalistas, canais próprios de rádio e televisão, assegurados e integralmente financiados pelo Estado no âmbito do contrato de concessão com o prestador público de rádio e televisão. No caso concreto e presentemente a RTP.

Afirmar também a defesa intransigente de que os centros regionais, neste caso o Centro Regional dos Açores da RTP, SA., seja dotado de capacidades e competências que garantam a adequada autonomia editorial de produção e gestão e a recusa perentória e veemente de qualquer cenário de redução da emissão própria da RTP Açores para uma única janela de quatro horas de emissão.

Estes são princípios que desde 2007 têm sido consensuais e até arriscar-me-ia a dizer unânimes, no âmbito da sociedade açoriana e particularmente dentro desta casa e dentro deste Parlamento e que não obstante as perspectivas e as divergências de um ou outro líder político, espero que o parlamento mantenha essa coerência, essa união em torno da defesa dum serviço público de rádio e de televisão, responsabilidade única, exclusiva e integral do Estado para as regiões Autónomas.

**Deputado Berto Messias (PS):** Muito bem!

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Clélio Meneses.

(\*) **Deputado Clélio Meneses (PSD):** Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Para dizer aquilo que alguns já aqui referiram. Este debate já está feito, quer lá fora, através das várias manifestações cívicas e também partidárias que foram sendo desenvolvidas ao longo dos últimos tempos, quer sobretudo aqui dentro, desde logo, com o debate na sequência da iniciativa do PPM.

Por isso não nos vamos alongar muito nem repetir grande parte dos argumentos.

Não podemos no entanto deixar passar a oportunidade de fazer referência a algo que nos parece relevante mas não essencial. Tem a importância que tem e tem que ter a leitura que merece essa situação.

Esta iniciativa surge apresentada por três partidos. Veio-se a saber que de uma forma ou outra houve pelo menos contactos com outros dois e o PSD foi pura e simplesmente excluído da possibilidade de apresentar a iniciativa.

Para nós esta matéria não é decisiva. Para nós esta matéria não é relevante. Não nos caem os parentes na lama por causa disso, ao contrário daquilo que muitas vezes vemos, da parte do PS.

Cada vez que há uma iniciativa relativamente à qual o PS não foi consultado antes, é muitas vezes dito, como ainda agora em sede de Comissão de Assuntos Parlamentares sobre o processo de insígnias, que um dos argumentos foi não procurar consenso e isso fragilizou a solução final.

Neste caso não nos incomoda, em termos da nossa posição política sobre esta matéria, o facto de o PSD não ter sido contactado, mas deixamos claro aqui que essa exclusão clara, assumida e expressa do PSD neste processo tem um significado político e o significado político é este: é de que o PS desde o primeiro momento tentou transformar o debate à volta do serviço público de rádio e televisão num debate em torno do PSD.

**Deputados Mark Marques e Pedro Gomes (PSD):** Muito bem!

**Deputado Mark Marques (PSD):** Foi muito mal, mas muito bem dito!

**O Orador:** Isto foi evidente em todo este processo.

Na primeira vez que este assunto veio aqui nesta semana, na sequência do debate de urgência, foi claro isso.

O tempo que o PS e o Governo Regional levaram a falar no PSD teria sido muito, mas mesmo muito mais importante se tivesse sido gasto a falar verdadeiramente do serviço público de rádio e televisão.

*(Aparte do Secretário Regional da Presidência)*

**Deputado Hernâni Jorge (PS):** Peça o Diário das Sessões!

**O Orador:** Não percebi.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Os apartes são regimentais!

**O Orador:** Com certeza! Só tentei perceber o aparte.

**Deputado Berto Messias (PS):** Pedem tantos extractos que podem pedir mais um. Não faz mal.

**O Orador:** Passando àquilo que para nós, é sim o mais importante, o essencial da posição do PSD, é que no fundo parece que estamos todos de acordo. Isto é que é importante e é essencial que não procuremos o conflito e o descenso onde há entendimento e consenso.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**O Orador:** Da parte do PSD isto é uma posição que queremos deixar aqui com a mais firme clareza.

Muitas vezes há aqueles que se incomodam com consenso e com entendimento porque vivem muito melhor na confusão da trica política. Não é esse o nosso campo.

Da parte do PSD e relativamente a esta matéria em particular, como já afirmámos desde o primeiro momento deste debate, o que é essencial é que haja o consenso, o entendimento de forma a que aquilo que verdadeiramente nos ocupa, que é o serviço público de rádio e televisão, saia defendido neste âmbito.

Por isso tudo o PSD entende que em primeiro lugar e vai de encontro a uma iniciativa do CDS/PP que vamos discutir de imediato, é essencial que se defina o que é o serviço público, que se defina quanto tempo é que esse serviço público deve ser implementado diariamente, qual o modo desse serviço público ser implementado, qual a forma e sobretudo qual o conteúdo desse serviço público.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Os senhores não têm o projecto?

**O Orador:** Na nossa perspectiva esta matéria é muito importante e logo depois de ser identificado este serviço público é também, na perspectiva do PSD, determinante que o Estado garanta esse serviço público tal qual ele for identificado e definido.

Depois do Estado garantir esse serviço público, de ser assumida essa garantia por parte do Estado, é óbvio que na perspectiva do PSD, como tem sido afirmado ao longo do tempo, em várias sedes, a Região também deverá intervir, de forma regulada, e outras entidades.

Nisso também estamos de acordo, ao contrário daquilo que pode parecer.

Estamos de acordo porque a Região já intervém. A Região já pagou, nos últimos 4 anos, cerca de 700 mil euros.

Ora, como já dissemos aqui mais do que a Região pagar todo esse dinheiro de forma aleatória e ao sabor dos humores ou desumores do momento, é importante que essa matéria seja regulada para que seja transparente e para que cada um saiba quais são as suas responsabilidades, os seus deveres e as suas garantias.

Por isso entendemos que essa matéria também deve ser muito clara.

Como dizia, já acontece isso hoje.

Mas para além de acontecer isto hoje dos 700 mil euros, em que nos últimos 4 anos, a Região já entrou com cerca de 700 mil euros, há 400 mil euros que já estão anunciados.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Não é verdade!

**O Orador:** Estou a falar de dados públicos de declarações do Presidente do Governo Regional e de Membros do Governo Regional relativamente aos 4 anos.

**Deputado Aníbal Pires** (*PCP*): Não é a mesma coisa que a proposta do PSD! Vai desculpar-me mas não é a mesma coisa!

**Presidente:** Não entrem em diálogo, Srs. Deputados.

**O Orador:** Para além destes montantes que já são assumidos entendemos que deve ser criada essa entidade que irá, conforme o PSD já afirmou e defendeu em várias ocasiões, assumir esta tutela deste serviço.

Mas para além do dinheiro que já entra da Região, o entendimento vai a este ponto: o próprio Presidente do Governo Regional já em 2003 não discordava dessa solução.

Vou citar uma notícia de 19 de Fevereiro de 2003 que dizia, na sequência de declarações e de uma reunião entre o então Ministro Morais Sarmiento e o Presidente do Governo Regional dos Açores: era dito o seguinte: “no entanto Morais Sarmiento insistiu também na necessidade de manter o envolvimento de outras entidades privadas na futura RTP Açores, princípio com o qual Carlos César não discordou, o que quer dizer que estamos muito mais próximos do que poderia parecer”.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Quem é que disse isto?

**Deputado Francisco César** (*PS*): O Presidente do Governo ou o jornalista?

**Deputado Berto Messias** (*PS*): Está a citar quem?

**O Orador:** Aqui chegados mais uma vez parece que há uma preocupação com o entendimento. Estou a promover o entendimento. Estou a dizer que estamos entendidos mas o PS não quer entendimento. Fogem do entendimento.

Para concluir quero dizer que para além de tudo isto, para além deste entendimento à volta da defesa do serviço público, da necessidade de identificar de forma clara esse serviço público, da necessidade do Estado assumir a garantia desse serviço público, o PSD entende que este é sim mais um passo para promover a solução.

A solução para que o Centro Regional dos Açores, nos termos em que ele existe, com a natureza que ele tem, com a denominação que ele tem, enquanto assim for que continue nestes termos e este é sim como dizia mais um passo para promover a solução. Não para promover o debate.

Este não deverá ser mais um passo para o debate porque o debate está estafado. O debate sobre o serviço público de rádio e televisão está estafado.

Quantas foram as horas que passámos aqui e noutras sedes a discutir tudo isso com aparentes contributos que acabaram por dar em pouco, fazendo com que o serviço público chegasse ao ponto lastimável em que está?

Por isso concluo dizendo que este não seja um passo para promover ainda mais debate porque ele está estafado, mas sim para as soluções, porque estas sim são urgentes.

**Deputado Berto Messias** (*PS*): Soluções só em 2013

**Deputado Jorge Macedo** (*PSD*): Mas pode ser já! Em 2013 fica para nós!

**O Orador:** Este é o momento para soluções urgentes.

É essencial que de facto esta seja a oportunidade para que os vários partidos representados no Parlamento dos Açores, assumam de forma responsável e convicta este momento que mais como uma oportunidade ganha para defender o serviço público de rádio e televisão.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Estêvão.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM)**: Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Quero dizer-vos que na vida política temos que ter a coerência e a coragem de mesmo no momento em que seria fácil aqui, e até talvez fosse positivo para a imagem da força política que represento, votar favoravelmente esta iniciativa, eu não o posso fazer.

Não o posso fazer porque em primeiro lugar coloco a coerência.

Os senhores sabem que eu não defendo este caminho.

Estou de acordo com muito do que aqui é dito e com o facto de se ter que impedir esta janela, mas considero que este não é o caminho correcto, este é o caminho que os senhores têm trilhado ao longo destes anos e não tem funcionado, não tem tido resultados. Entrámos num processo de decadência do serviço público de rádio e televisão nos Açores.

Esse processo tem vindo a acentuar-se e qual é a receita que os senhores oferecem? Mais do mesmo. Não têm nenhuma novidade em relação ao caminho que se tem vindo a trilhar.

Já disse no anterior debate que os senhores tiveram circunstâncias económicas e políticas muito melhores.

Já existiu coincidência no Governo da República e no Governo da Região do PS. Tinha então muito mais força política, tinha um contexto político e um contexto económico muito melhor para inverter o rumo dos acontecimentos. Conseguiram? Não conseguiram.

Pergunto então: por que é que sendo as circunstâncias económicas piores, sendo as circunstâncias políticas piores, os senhores consideram que agora é que vamos conseguir obter bons resultados?

Não vão conseguir porque este não é o caminho.

O meu desacordo tem a ver com esta frasezinha: assegurados e integralmente financiados.

O desacordo é este. Em primeiro lugar porque não é assim. O Presidente do Governo Regional anunciou que irá colaborar no financiamento da RTP Açores, com 400 mil euros no orçamento do próximo ano. Essa é a verdade.

Portanto 400 mil euros até poderia ser um cêntimo, mas isto significa que a palavrazinha “integralmente” já não é verdade. Não é verdade agora, nem é verdade o que defendemos.

O que nós defendemos é que a Região deve assumir uma quota parte em relação ao financiamento da RTP. Em contrapartida assumir também a possibilidade de ter acesso a um conjunto de receitas que já enumerei e que não vou voltar a referenciar, nomeadamente as que podem ser alcançadas com o processo de internacionalização.

Portanto, mais responsabilidade da RTP no financiamento, sim, em troca de contrapartidas que nos permitirão obter um conjunto grande de receitas também.

Nesse sentido evidentemente que é importante matizar isto.

Nós defendemos que o Estado deve continuar a manter o esforço de financiamento que actualmente mantém e deve manter também a sua responsabilidade, o que não significa que a Região não passe a juntar-se ao Estado neste esforço de financiamento e que fundamentalmente a tutela passe a ser exercida pela Região.

Há aqui uma questão fundamental que nos separa, mas considero que os falsos consensos são a pior coisa que se pode fazer à democracia.

Eu penso de uma forma diferente, tenho que assumir que penso de uma forma diferente.

Quero dizer-vos o seguinte: o que eu defendo é que o processo autonómico não pára, não está blindado nas responsabilidades que nós devemos ter em relação à RTP Açores.

Nós não podemos parar o processo autonómico por um sentimento de inferioridade, que não somos capazes de fazer melhor do que o Estado hoje faz.

Nós, Região, conseguimos fazer melhor. Conseguimos ter uma RTP Açores melhor, com certeza, e conseguimos, com certeza, chamar a atenção de quem tem responsabilidades de gestão, de quem não faz um bom trabalho se essas pessoas dependerem directamente da Região. Nós não podemos fazer queixinhas que não

chegam a Lisboa. A discussão que aqui estamos a ter nem sequer vai merecer uma nota de rodapé em qualquer televisão, nem sequer vai merecer uma nota de rodapé em nenhum jornal nacional.

Os senhores sabem que isto é um circuito fechado. Os senhores sabem que não conseguimos influenciar o rumo dos acontecimentos em Lisboa e a única alternativa para termos uma RTP Açores mais forte é autonomizar, é não parar o processo autonómico, é transformar a RTP Açores numa coisa dos Açores em que nós é que mandamos, nós é que dirigimos, nós é que potenciamos, nós é que melhoramos.

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Nós quem?

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Hernâni Jorge.

(\*) **Deputado Hernâni Jorge (PS):** Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Em primeiro lugar e como uma questão prévia, tentar novamente esclarecer uma questão que por mais que seja sublinhada e referenciada parece que o Sr. Deputado Paulo Estêvão, não compreende, ou não quer perceber.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Já percebi!

**O Orador:** Quando falamos em financiamento integral do serviço público pelo Estado, não estamos a falar de financiamento integral pelo Estado da rádio e televisões públicas. Estamos a falar do financiamento do serviço público, porque o financiamento da RTP, seja a RTP S.A., seja a RTP Açores, faz-se por várias vias: faz-se por proveitos públicos, que resultam dos proveitos públicos afectos por via do contrato de concessão do serviço público, indemnizações compensatórias e contribuição para o audiovisual, faz-se por contratos programas de investimento, como os que o Governo Regional celebra com a RTP para a RTP Açores e pode fazer-se nos termos da lei, através de obrigações completares do serviço público, que sejam definidas pelas Assembleias Legislativas das Regiões Autónomas, conforme a lei prevê e conforme até hoje as Assembleias nunca entenderem ter essa necessidade, mas têm essa possibilidade legal de o fazer.

Portanto é este o quadro do financiamento público e que é distinto no global de financiamento do serviço público de rádio e televisão.

Quando falamos do financiamento integral do serviço público de rádio e televisão estamos a falar apenas e só daquele que é o objecto do contrato de concessão que o Estado tem com a empresa concessionária e que é financiado por aqueles proveitos públicos que resultam das indemnizações compensatórias do Estado e da contribuição para o áudio visual.

Feito este esclarecimento e esta precisão que é fundamental para evitar quaisquer confusões em torno deste debate quero agora prosseguir com aquilo que motivou inicialmente a minha inscrição para esta segunda intervenção e que é saudar e evidenciar o facto do debate de anteontem ter contribuído para uma evolução significativa naquela que é a posição deste Parlamento relativamente à defesa do serviço público de rádio e televisão nos Açores e de ter trazido, o Grupo Parlamentar do PSD, de novo à razão e à defesa dum serviço público e integralmente financiado pelo Estado no âmbito dos contratos de concessão.

É efectivamente com agrado que evidencio e referencio este aspecto e é com agrado que vemos o PSD deixar cair a proposta da sua líder de regionalização do serviço público de rádio e televisão.

**Deputado Mark Marques (PSD):** Isso é doentio!

**Deputado João Costa (PSD):** Que grande imaginação!

**O Orador:** E deixou, naturalmente, também Sr. Deputado Clélio Meneses numa situação difícil, depois dos insistentes apartes de anteontem em recusar sistematicamente o financiamento integral do serviço público pelo Estado.

É importante que este consenso em torno deste Projecto de Resolução exista, que este Parlamento afirme à imagem do que tem feito no passado, a defesa das responsabilidades do Estado no que respeita ao financiamento do serviço público de rádio e televisão.

**Presidente:** Sr. Secretário Regional da Presidência tem a palavra.

(\*) **Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Duas notas apenas sobre esta iniciativa, por parte do Governo Regional.

Em primeiro lugar para transmitir a esta Assembleia uma opinião genericamente favorável à iniciativa, sobretudo porque ela vem ao encontro daquilo que foi a

nossa mensagem principal no debate que aqui foi feito por iniciativa do PPM sobre o serviço público de rádio e televisão nos Açores, ou seja, juntemo-nos todos, agreguemos forças, o poder executivo e o poder legislativo, a Assembleia e o Governo, os órgãos de Governo próprio e façamos um esforço colectivo de sensibilização, de explicação e de convencimento de quem decide de forma precipitada de maneira a que possa reconsiderar essa decisão e considerar a importância de facto e a especificidade concreta do serviço público de rádio e televisão nos Açores.

Portanto todas as iniciativas que tenham esse propósito são obviamente iniciativas a que nós temos de dar e damos com muito gosto uma opinião favorável.

Por outro lado para esclarecer, esta é a segunda nota, algumas afirmações que aqui foram feitas e que precisam, do nosso ponto de vista, de ser melhor explicadas.

O que foi dito pelo Sr. Presidente do Governo Regional, é que face ao contexto o Governo Regional consideraria a RTP Açores em pé de igualdade com a Universidade dos Açores, também ela uma outra instituição fundamental da autonomia. Teria em consideração o contributo que ambas dão à coesão regional, à consolidação da Região como um todo e nesse sentido atribuiria no próximo ano, no quadro do Plano e Orçamento do próximo ano, um apoio idêntico, em virtude da promoção da tripolaridade, ao que concede à Universidade dos Açores.

Foi isso que foi dito, ninguém falou em financiamento da RTP Açores, por essa via. Apenas um reconhecimento de que o papel que a RTP Açores desempenha é, desse ponto de vista, idêntico ao da Universidade e que um tratamento justo seria tratar ambas as instituições da mesma forma e é isso que será feito no quadro do próximo Plano e Orçamento.

Eu julgo que este esclarecimento é importante para que se perceba que não estamos a falar dum financiamento.

Por outro lado também e precisando ainda um pouco mais gostava que se percebesse que o que o Governo Regional tem feito ao longo dos últimos anos e já faz há alguns anos foi, celebrar contratos programa com a RTP Açores. Isto não é também uma forma de financiamento, é uma forma de apoio complementar para reforçar a componente regional do serviço público.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Que eufemismos são esses? Dar dinheiro não financiar...

**Deputado José San-Bento (PS):** Aqui ninguém dá dinheiro!

**O Orador:** Não, não são eufemismos. São conceitos que é preciso precisar.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Dar dinheiro não é financiar?!

**O Orador:** Aquilo que se trata é de reforçar a componente regional do serviço público de rádio e televisão.

Graças a esses apoios complementares é que, por exemplo, a RTP Açores possui meios técnicos suficientes para poder emitir e cobrir todas as ilhas dos Açores, o que antes não acontecia. Só para dar-vos um exemplo concreto para que é que são dados esses apoios e que funções é que eles têm em concreto.

Portanto penso que ficou esclarecida esta matéria.

Muito obrigado.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Clélio Meneses.

(\*) **Deputado Clélio Meneses (PSD):** Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Afinal enganei-me. Afinal a procura de consenso e de entendimento que parecia dominar este debate era apenas uma aparência, porque de facto ficou aqui bem evidente que o PS quer transformar este debate em torno do PSD.

O serviço público de rádio e televisão é mais importante do que isso.

O PS não consegue fazer uma intervenção que não seja tentar encontrar mesquinhez, a contradiçãozinha, o ataquesinho, a críticazinha, a tricasinha.

**Deputado Francisco César (PS):** O senhor está a falar de quem?

**O Orador:** Deixem-se disso!

Há aqui um claro sinal de falta de maturidade política, no sentido de assumir aquilo que é verdadeiramente importante para assumirmos as nossas responsabilidades políticas e parlamentares. Isso é que é importante.

**Deputado António Marinho (PSD):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**O Orador:** O PSD está aqui de uma forma absolutamente coerente nos seus princípios, postura e propostas que são exactamente aquelas que manifestou e apresentou a líder do PSD Açores, Dra. Berta Cabral.

Que não haja qualquer tipo de dúvida sobre essa matéria e se o PS quer perder o seu tempo, ocupar o seu tempo a encontrar contradições dentro do PSD, sim, o PS está a perder o seu tempo e está sobretudo a desrespeitar este Parlamento.

Para o PSD o que é importante é resolver este problema.

Os senhores querem perder tempo na tricasinha.

**Deputado Hernâni Jorge (PS):** Os senhores subscrevem isto? A líder do PSD Açores subscreve isto?

**O Orador:** Obviamente! O senhor está a brincar com quem?

Os senhores provam com a sua atitude que só se mobilizam, só se motivam, só se entusiasma a tentar encontrar e criar alguma dificuldade ao PSD.

O PSD só se motiva em tentar acabar com as dificuldades que os senhores criaram ao serviço público de rádio e televisão. É essa a diferença!

Os senhores pretendem criar dificuldade ao PSD e o PSD está aqui ocupado e preocupado em tapar as dificuldades que os senhores criaram ao serviço público de rádio e televisão. Esta é que é a verdade. A questão é esta.

**Deputado José San-Bento (PS):** É preciso ter lata!

**O Orador:** Como as coisas estão, está bom? Não está bom.

Actualmente a Região já dá dinheiro para o serviço público de rádio e televisão, já gasta dinheiro com a RTP Açores? Já.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Isso não é verdade.

**O Orador:** Então estamos de acordo.

O que vamos fazer é o quê? É regular isso em que o Estado, como disse a Presidente do PSD Açores, garante o serviço público de rádio e televisão, tal qual ele for definido e a Região recua a sua participação numa entidade que consiga de uma forma eficaz e com qualidade servir os açorianos. Isso é que é importante.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Os senhores não sabem!

**O Orador:** A diferença é essa. O Estado garante, mas a Região tal qual hoje já entra, passa a entrar de uma forma regulada, em que cada um, como eu já disse

várias vezes, mas os senhores, também já sei, não querem ouvir. Os senhores só ouvem aquilo que pensam que estamos a dizer. Pior do que isso, os senhores só ouvem aquilo que queriam que nós disséssemos e não é assim, nós dizemos aquilo que queremos numa forma coerente, por muito que isso vos incomode.

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Eu já percebi, se há duas coisas que incomodam este PS é a coerência do PSD e a nossa vontade em resolver este problema.

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** Muito bem!

*(Aplausos do Deputados da bancada do PSD).*

**Deputado Hernâni Jorge (PS):** Isto é coerência?

**O Orador:** Se há duas coisas que incomodam o PS é a coerência do PSD e o consenso que nós queremos para este debate. Isto é que é importante.

O PSD assume aquilo que sempre assumiu: o Estado deve garantir o serviço público naquilo em que ele for identificado e a Região deve participar naquilo que for entendido no processo de criar uma entidade especificamente para isso.

**Deputado Hernâni Jorge (PS):** Está melhorando!

**O Orador:** É isso que o PSD sempre disse. O PSD sempre disse desde o primeiro dia do debate, mas os senhores não querem ouvir.

Por outro lado o que me parece que é de realçar neste debate é que mais uma vez se percebeu quem é que está verdadeiramente a favor do serviço público de rádio e televisão.

Com a postura do Grupo Parlamentar do PS sabem o que é que fica claro? O que fica claro é apenas uma coisa: que estão também a ser coerentes. A vossa postura de desrespeito em relação ao serviço público hoje, é a mesma postura de desrespeito em relação ao serviço público durante todos estes anos.

Na forma como desviam o debate do serviço público para o PSD, estão a desrespeitar o serviço público. Foi o que os senhores fizeram durante todo este tempo, lamentavelmente.

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** Muito bem!

**Deputado Luís Garcia (PSD):** É verdade, são os responsáveis pela situação!

**O Orador:** Mas este é o tempo das soluções, é o tempo de consenso, é o tempo de esforço de todos para resolver os problemas dos açorianos, que são muitos, neste caso a televisão é um deles.

Da nossa parte apresentamos aqui toda a nossa disponibilidade para o debate, mas mais do que isso, toda a nossa disponibilidade para as soluções, para o trabalho. Este sim, resolverá os problemas que os senhores criaram.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos do Deputados da bancada do PSD)*

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Aníbal Pires.

**(\*) Deputado Aníbal Pires (PCP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

O Projecto de Resolução que estamos a discutir é subscrito por 3 partidos, Representação Parlamentar do PCP, BE e Grupo Parlamentar do PS.

Tem um objecto muito claro.

Já houve tantos lamentos neste plenário que eu hoje também me vou lamentar. Lamento que à volta desta questão, que é muito precisa, se tenha retomado aqui um debate de terça-feira sabendo-se quais são as posições relativamente ao Projecto de Resolução, sabendo-se quais são as posições e o entendimento que se tem relativamente a quem é quem, na garantia do serviço público de rádio e televisão e entretanto estamos aqui a fazer debate, o que eu lamento. Lamento, porque esse debate começou na terça-feira, esgrimimos aqui as nossas posições relativamente a esta questão e portanto não havia nenhuma necessidade de que isto acontecesse.

Mas Sr. Deputado, eu tenho de dizer-lhe, não havia nenhuma necessidade ...

**Deputado Clélio Meneses (PSD):** Nenhuma!

**O Orador:** ... mas V. Ex<sup>a</sup>. é que introduziu a tónica deste debate.

**Deputado Clélio Meneses (PSD):** Não ouviu o que eu disse!

**O Orador:** Então não ouvi Sr. Deputado! Ouvi com muita atenção.

Lamento que isto tenha acontecido porque relativamente ao Projecto de Resolução, o PSD, e muito bem, anunciou logo na terça-feira que iria votar favoravelmente o Projecto de Resolução.

Se nós sabemos qual é a posição do PSD sobre esta matéria? Sabemos.

Sabemos qual é a posição do PPM sobre esta matéria, aliás, o Sr. Deputado Paulo Estêvão referiu aqui e venceu.

Com a coragem e a frontalidade que todos lhe reconhecemos, (numa situação que talvez fosse mais fácil para ele e para o PPM, votar favoravelmente) mantém coerentemente a sua posição.

Lamento que isto tenha acontecido.

Aliás, coube-me a mim fazer a apresentação do Projecto de Resolução. Tive o cuidado de nem me prolongar, nem tocar em nenhum assunto que eventualmente pudesse provocar um debate com esta natureza, porque penso que não era isso que se pretendia.

**Deputado Clélio Meneses (PSD):** O senhor trouxe o Grupo Parlamentar do Partido Socialista consigo!

**O Orador:** Com certeza, o Grupo parlamentar do PS depois vem, mas o Sr. Deputado é que deu o mote.

Julgo que isto era perfeitamente escusado quando nós tivemos uma oportunidade para esgrimir aquilo que está à margem deste Projecto de Resolução.

**Deputado Clélio Meneses (PSD):** Foi o que eu disse!

**O Orador:** O que está neste Projecto de Resolução é bem claro. Não percebo e lamento que isto esteja a acontecer.

Obrigado Sr. Presidente.

**Deputado Clélio Meneses (PSD):** Essa proximidade física com o PS está cada vez pior!

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Estêvão.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

É a minha última intervenção sobre esta matéria. A minha posição está bem definida sobre esta questão.

Quero aproveitar para dizer e para transmitir 3 ideias nucleares.

Da nossa parte, tal como o resto da população açoriana, nós o que estamos aqui a defender, é a existência da RTP Açores, mas não é totalmente pelo que ela é hoje, mas pelo que ela pode vir a ser.

O que eu quero é que ela venha a ser uma televisão integralmente regional em que o Pico, o Corvo, as Flores, essas sociedades todas, também tenham oportunidade de ver as suas notícias, os seus problemas, as suas questões, porque é um problema fundamental. Quantas e quantas vezes se resolvem as questões depois do problema surgir na RTP Açores.

Quantas e quantas vezes aqueles problemas se tornam politicamente mais relevantes quando eles são visíveis através do ecrã da RTP Açores e se não for através do ecrã da RTP Açores não é em mais nenhum ecrã, porque a SIC e a TVI até podem deslocar-se aqui aos Açores, uma vez por ano, podem ir ao Corvo de três em três anos e o que lhes dá para fazer é ridicularizarem as populações como tantas vezes tem acontecido, e os nossos hábitos, ou então escolhendo apenas aquela parte que é talvez a parte onde temos ainda mais dificuldade de desenvolvimento e nunca potenciando tudo aquilo que somos.

Só conseguimos utilizar todo o potencial que a televisão pode significar se formos nós, nós aqui nos Açores, a definir esse rumo; se formos nós a responsabilizar com poder de responsabilizar directamente.

Vejam quantos partidos políticos aqui já consideraram que a sugestão do actual Director, não era uma sugestão eficaz.

Que mecanismos é que temos para alterar o rumo dos acontecimentos? O que é que nós podemos fazer? Podemos falar aqui? Podemos ter uma tertúlia aqui? Que consequências práticas é que isso tem no sentido de alterar alguma coisa? Nenhuma. Os Srs. Deputados sabem que isto é verdade.

Não podemos separar a autonomia dos Açores. Não podemos com um assunto tão fulcral, com tanta importância como a RTP Açores, com tanta importância para o sistema social, para o nosso sistema político, para o nosso sistema autonómico. É fundamental que se tenha essa capacidade de alterar o rumo dos acontecimentos.

O que vejo aqui é que nós não temos. Ao longo destes anos estou esgotado, ao longo de três anos querer alterar alguma coisa, não alterámos coisíssima nenhuma. Não conseguimos alterar o rumo dos acontecimentos. Temos que integrar a RTP Açores dentro do nosso sistema autonómico. Temos que ser nós a decidir, não há outra forma, por isso é que eu insisto nesta posição e insisto que os senhores não tenham medo, a RTP Açores pode não ser exclusivamente uma despesa.

Eu vejo a RTP Açores como uma janela de oportunidade, e divulgação da Região, de integração da nossa diáspora com os Açores, com o potencial económico que isso pode significar, com potencial do ponto de vista turístico. Tantos e tantos milhões que se gastam na promoção turística e eu pergunto se uma RTP Açores divulgada, com entrada nos lares de milhares de milhões de norte americanos o que é que isso não significa em termos de promoção turística. Só para vos dar um exemplo.

Nós temos que olhar para a RTP Açores não como uma despesa que não queremos assumir, mas como uma potencialidade de desenvolvimento económico e como uma instituição que tem de facto potencial para promover os Açores e para não ser uma instituição que é uma despesas mas que pode ser uma receita e sê-lo-á de certeza absoluta, do ponto de vista do serviço às nossas comunidades.

**Presidente:** Tem a palavra a Sra. Deputada Zuraída Soares.

**(\*) Deputada Zuraída Soares (BE):** Obrigada, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Que fique registado para memória futura que fiz um esforço de contenção muito, muito difícil até este momento.

Estava na disposição de dizer com permissão do Sr. Presidente, numa declaração de voto, a apreciação que fiz deste nosso debate à volta desta iniciativa conjunta de três partidos. E porquê?

Porque, Sras. e Srs. Deputados, nós começámos a afirmar nesta casa no início da discussão deste diploma que estávamos unidos e acabámos a provar e a dar o espectáculo do quanto estamos desunidos.

Aquilo que ... eu não lamento (não, não, não faço isto em lamento, antes pelo contrário), mas numa constatação fria, objectiva e lúcida, acentuo é esta divisão no

momento em que aquilo que está em discussão é uma iniciativa que convoca esta casa, que convoca esta Assembleia, que é a representante dos açorianos e açorianas, com força, com “consensuicidade”, a defender um direito. Não são queixinhas, não é uma migalha, não está aqui em causa aquilo que agora paga ou não paga. Defender a autonomia neste momento é defender o serviço público de rádio e televisão na Região Autónoma dos Açores.

É defender este serviço num direito igual àquele que todos os outros cidadãos da Madeira ou do continente têm.

Aqui não há cidadãos de segunda, são de primeira.

Os profissionais da nossa televisão, uns são bons, outros são maus. Da rádio também. Até aqui dentro há profissionais que são bons e outros que são maus.

Portanto, não vamos misturar as coisas.

A televisão e a rádio pública podem ser melhor? Podem sim senhor. Todos nós podemos contribuir para isso e a própria casa também.

Mas não é isso que nós estamos a discutir Sras. e Srs. Deputados.

Nós estamos a discutir uma ameaça que é perdermos um direito.

**Deputada Catarina Furtado (PS) e Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Muito bem!

**A Oradora:** Não é uma benesse. Não é não queremos pagar, é não termos que pagar, porque os outros portugueses do continente também não pagam.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Muito bem!

**A Oradora:** Portanto, nós queremos aquilo que conquistámos e nós queremos um serviço de rádio e televisão público integralmente financiado pelo Estado, no âmbito dos contratos de concessão.

É isto que está escrito neste Projecto de Resolução.

Sras. e Srs. Deputados, se isto não nos consegue unir dentro desta casa, em nome dos açorianos e em nome da tal autonomia que todos os dias nós aqui dizemos, primeiro os Açores, primeiro a autonomia, então nós nunca seremos capazes de nos unir em torno de nada.

Não vale a pena começarmos a iniciativa a dizer: é mais o que nos une do que o que nos separa! É falso!

Tenhamos a coragem de assumir isso.

**Deputado Hernâni Jorge (PS):** Muito bem!

**A Oradora:** Vamos esquecer que, sim senhor, estamos divididos no plano do financiamento, sim senhor, estamos divididos até na concepção do próprio serviço público, mas não estamos divididos na defesa dos direitos deste povo.

Muito obrigada, Sr. Presidente.

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PS)*

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Clélio Meneses.

**(\*) Deputado Clélio Meneses (PSD):** Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Apenas de uma forma muito rápida para deixar claro algo que me parece essencial.

Parece que há quem não quer que o PSD vote a favor.

O PSD vota a favor porque quer votar a favor e porque entende que é importante para a salvaguarda do serviço público de rádio e televisão que o consenso impere.

Isto é um ponto que gostaríamos de deixar muito claro.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** O senhor está falando sozinho!

**O Orador:** Vou fazer uma última referência a algo que me parece também decisivo, não só para este debate mas até para a própria concepção da democracia e da legitimidade das posições de cada partido político, que tem a ver com o seguinte.

Consenso é importante e é essencial e neste caso concreto acho que todos fizemos algum esforço para isso.

Mas o consenso não implica a completa anulação das posições de cada um dos partidos.

Neste caso concreto existe consenso. Existe consenso apesar das diferenças e existe consenso com as diferenças com que cada um forma a sua posição.

Isso parece-nos que é relevante e deve ser assumido de uma forma clara e com a maturidade e a legitimidade democrática e política que cada um tem nesta casa.

**Deputado Hernâni Jorge (PS):** E fez bem!

**O Orador:** Por isso se o Grupo Parlamentar do PSD, concordando com os princípios que estão presentes aqui, com os pressupostos da necessidade de defender no momento difícil como aquele que vivemos, o serviço público de rádio e televisão nos Açores, assumiu uma oposição favorável a este diploma clarificando a sua interpretação sobre alguns dos aspectos e manifestando de forma corajosa as suas posições, que são elas sim coerentes, está apenas e só a fazer o quê? A vivenciar a democracia, a liberdade de expressão e a liberdade de manifestar posições políticas e assumimos isso de uma forma convicta e firme.

**Deputado Cláudio Almeida (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Finalizo como iniciei o meu debate relativamente a este projecto de diploma.

Neste caso concreto apesar de algumas diferenças o que me parece essencial é que todos possamos dar um contributo para valorizar e fazer ressuscitar um serviço público que está a passar horas muito difíceis.

Quando digo serviço público, é por aquilo que ele tem que ser, não é porque sim. Não devemos defender um serviço público porque sim, porque tem de haver. É pelos fundamentos que ele tem que ter, em defesa dos valores da autonomia e em respeito pelos açorianos.

Assumimos isto mais uma vez de forma muito clara para que não exista qualquer tipo de dúvida.

Se alguns, como foi bem patente hoje e noutros dias, pretendiam fazer deste debate um circozinho ou uma arena de despique e de procura de contradições é da sua responsabilidade.

Da parte do PSD digo aquilo que sempre disse apesar de ter incomodado alguns. Assumimos aqui uma postura construtiva positiva e claramente em busca assumida de consenso.

Assumimos isso com o voto a favor desse projecto.

Muito obrigado.

**Presidente:** Creio não existirem mais intervenções.

Assim sendo, passamos à votação na generalidade porque temos propostas de alteração.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

O Sr. Deputado que se abstém faça favor de se sentar.

**Secretário:** Na generalidade o Projecto de Resolução apresentado foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 17 votos a favor do PSD, 5 votos a favor do CDS/PP, 2 votos a favor do BE, 1 voto a favor do PCP e 1 abstenção do PPM.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração para o ponto 4 da Resolução.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

O Sr. Deputado que se abstém faça favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de alteração apresentada foi aprovada com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 5 votos a favor do CDS/PP, 2 votos a favor do BE, 1 voto a favor do PCP e 1 abstenção do PPM.

**Presidente:** Vamos votar a alteração proposta para o ponto 5 da Resolução.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

O Sr. Deputado que se abstém faça favor de se sentar.

**Secretário:** A alteração apresentada foi aprovada com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 5 votos a favor do CDS/PP, 2 votos a favor do BE, 1 voto a favor do PCP e 1 abstenção do PPM.

**Presidente:** Votação final global.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

O Sr. Deputado que se abstém faça favor de se sentar.

**Secretário:** Em votação final global o Projecto de Resolução foi aprovado com 28 votos a favor do PS, 18 votos a favor do PSD, 5 votos a favor do CDS/PP, 2 votos a favor do BE, 1 voto a favor do PCP e 1 abstenção do PPM.

**Presidente:** Sra. Deputada Zuraida Soares pede a palavra para?

**Deputado Zuraída Soares (BE):** Para solicitar um intervalo regimental de 30 minutos.

**Presidente:** Creio que face a este pedido não vale a pena continuarmos.

Retomamos os nossos trabalhos com a agenda amanhã pelas 10 horas da manhã.

Boa noite e até amanhã.

*Eram 19 horas e 22 minutos)*

*Deputados que entraram durante a Sessão:*

**Partido Socialista (PS)**

**José Carlos Gomes San-Bento** de Sousa

**Partido Social Democrata (PSD)**

**Rui Manuel Maciel Costa de Oliveira Ramos**

*Deputados que faltaram à Sessão:*

**Partido Socialista (PS)**

**António André Pimentel**

**José Gaspar Rosa de Lima**

(\*) Texto não revisto pelo orador

## **Correspondência entrada**

### **Listagem da Correspondência**

#### **1 – Projectos de Resolução:**

**Assunto:** [Projecto de Resolução – “A Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores resolve encomendar um estudo circunstanciado, definindo o conceito de serviço público de audiovisual optimizado às circunstâncias geográficas, culturais, sociais e políticas da Região Autónoma dos Açores, a um grupo de trabalho constituído por quatro especialistas com reconhecidas competências na área da comunicação social” - \(n.º 54/2011\)](#)

**Autor:** Apresentado pelo Grupo Parlamentar do CDS/PP;

**Data de Entrada:** 2011.09.28;

**Assunto:** [Projecto de Resolução – “Criação de uma Comissão Eventual para Acompanhamento e Avaliação da Implementação das Políticas de Coesão” - \(n.º 55/2011\)](#)

**Autor:** Apresentado pelo Grupo Parlamentar do PSD;

**Data de Entrada:** 2011.09.28.

## **2 – Requerimentos:**

**Assunto:** [Quotas do chicharro](#)

**Proveniência:** Gabinete da Presidência

**Data de Entrada:** 2011.09.28

**Referência:** 54.03.00 – N.º 523/IX.

## **3 – Petição:**

**Assunto:** Para o aumento do acréscimo ao salário mínimo nacional, na Região Autónoma dos Açores

**Proveniência:** Vitor Nelson Garcia da Silva

**Comissão:** Economia

**Data de Entrada:** 2011.09.28

**Referência:** 45.10 – N.º 18/IX.

#### **4 – Comunicações/Informações:**

**Assunto:** Ofício a solicitar a declaração da urgência e dispensa de exame em Comissão do Projecto de Resolução - “A Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores resolve encomendar um estudo circunstanciado, definindo o conceito de serviço público de audiovisual optimizado às circunstâncias geográficas, culturais, sociais e políticas da Região Autónoma dos Açores, a um grupo de trabalho constituído por quatro especialistas com reconhecidas competências na área da comunicação social” - (n.º 54/2011)

**Data de Entrada:** 2011.09.28;

**Assunto:** Ofício a solicitar a declaração da urgência e dispensa de exame em Comissão do Projecto de Resolução - Criação de uma Comissão Eventual para Acompanhamento e Avaliação da Implementação das Políticas de Coesão” - (n.º 55/2011)

**Data de Entrada:** 2011.09.28;

**Assunto:** Ofício a informar alterações na Composição das seguintes Comissões:

.O Senhor Deputado Lizuarte Machado substitui a Senhora Deputada Nélia Nunes na Comissão Permanente de Economia;

.A Senhora Deputada Nélia Nunes substitui o Senhor Deputado Lizuarte Machado na Comissão Permanente de Política Geral;

**Proveniência:** Secretário do Grupo Parlamentar do PS, Luís Rosa

**Data de Entrada:** 2011.09.28.

#### **5 – Relatórios e Pareceres**

**Assunto:** [Sobre a Proposta de Lei n.º 12/XII – 1.ª – Elimina a taxa deduzida de IVA sobre a electricidade e o gás natural, com a consequente sujeição destes bens à taxa normal](#)

**Proveniência:** Comissão de Economia

Entrada: 2011 – 09 – 28.

**A redactora:** Maria da Conceição Fraga Branco