



## Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores

### Diário da Sessão

**IX Legislatura**

**Número: 111**

**IV Sessão Legislativa**

**Horta, Quarta-Feira, 19 de Outubro de 2011**

**Presidente:** *Deputado Francisco Coelho*

**Secretários:** *Deputados José Ávila (substituído no decorrer da sessão pelo Deputado José Lima) e Cláudio Lopes*

### SUMÁRIO

*Os trabalhos tiveram início às 10 horas e 08 minutos*

O **Período de Tratamento de Assuntos Políticos** iniciou-se com a apresentação de diversos votos, sendo o primeiro um **Voto de Saudação “a todos os cidadãos, e em particular os açorianos, que no passado dia 15 de Outubro, se manifestaram nas ruas de todo o mundo, contra a injustiça económica e a desigualdade social”**, apresentado pela Representação Parlamentar do Partido Comunista Português.

Após a apresentação do voto pelo Sr. Deputado Aníbal Pires, usaram da palavra os Srs. Deputados Berto Messias (*PS*), Costa Pereira (*PSD*) e Artur Lima (*CDS/PP*).

Submetido à votação, o voto foi aprovado por maioria.

Seguiu-se o **Voto de Congratulação ao jovem Pedro Miguel pela “medalha de excelência no campeonato das profissões”**, apresentado pelo Grupo Parlamentar do PS.

A apresentação do voto coube ao Sr. Deputado Ricardo Ramalho seguindo-se posteriormente a votação que registou a aprovação por unanimidade.

Novamente por unanimidade foi aprovado o **Voto de Congratulação pela “obtenção da Medalha de Excelência e da Medalha de Ouro pelo promissor jovem açoriano Pedro Cordeiro, no Campeonato Mundial das Profissões de 2011”**, apresentado pelo Grupo Parlamentar do PSD, mais precisamente pelo Sr. Deputado António Pedro Costa.

Posteriormente, foi apresentado pelo Grupo Parlamentar do PS o **Voto de Congratulação “à Escola Secundária da Lagoa”**.

Usou da palavra para proceder à apresentação o Sr. Deputado Carlos Mendonça, seguido de uma intervenção por parte do Sr. Deputado Rui Ramos (*PSD*).

O voto supracitado foi aprovado por unanimidade.

Seguiu-se um **Voto de Congratulação**, apresentado pelo Grupo Parlamentar do PSD, à **“Associação de Agricultores da Ilha Graciosa”**, o qual foi aprovado por unanimidade, após a apresentação em tribuna, feita pelo Sr. Deputado João Costa.

Novamente por unanimidade foi aprovado o **Voto de Congratulação** pelos **“25 anos de existência da Associação de Agricultores da Ilha Graciosa”**, apresentado pelo Grupo Parlamentar do PS, cabendo a sua apresentação ao Sr. Deputado José Ávila.

Por fim, foi aprovado por unanimidade o **Voto de Pesar pelo “falecimento de Yuri Pavchinsky”**, apresentado pelo Grupo Parlamentar do BE.

Usaram da palavra os Srs. Deputados Mário Moniz, a quem coube a apresentação do voto, Luís Garcia (*PSD*) e Alzira Silva (*PS*).

Para **Declarações Políticas** usaram da palavra os Srs. Deputado Paulo Estêvão (*PPM*) e José Rego (*PS*).

Aberto o debate sobre a primeira declaração política, usaram da palavra os Srs. Deputados Artur Lima (*CDS/PP*), Aníbal Pires (*PCP*) e Duarte Freitas (*PSD*). No debate da segunda usou da palavra o Sr. Deputado António Marinho (*PSD*). Seguiu-se a **Agenda da Reunião** da qual contava os seguintes pontos:

1- **Apresentação do Projecto de Resolução n.º 59/2011 - “Resolve recomendar ao Governo Regional dos Açores que promova as iniciativas da sua competência para promover o turismo religioso no ano de 2012”**, apresentado pelo Grupo Parlamentar do CDS-PP;

A apresentação do Projecto coube ao Sr. Deputado Pedro Medina.

2- **Projecto de Resolução n.º 14/2011 – “Criação de um domínio de primeiro nível para a Região Autónoma dos Açores”**, apresentado pela Representação Parlamentar do PPM;

Após a apresentação do diploma pelo Sr. Deputado Paulo Estêvão, iniciou-se o debate com a participação dos Srs. Deputados Ricardo Ramalho (*PS*), Paulo Rosa (*CDS/PP*), João Costa (*PSD*), Catarina Furtado (*PS*), Mário Moniz (*BE*), Aníbal Pires (*PCP*), bem como do Sr. Secretário Regional da Ciência, Tecnologia e Equipamentos (*José Contente*).

O Projecto de Resolução foi aprovado por maioria.

3 - **Projecto de Resolução n.º 21/2011 – “Resolve encarregar a Comissão Especializada Permanente de Economia da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores de, nas suas funções de acompanhamento da actividade política e administrativa, se ocupar especificamente da verificação das condições em que a proliferação do coelho-bravo afecta as explorações agrícolas e a economia da Ilha de São Jorge”**, apresentado pelo Grupo Parlamentar do CDS/PP;

Usaram da palavra os Srs. Deputados Luís Silveira (*CDS/PP*), Duarte Moreira (*PS*), Mário Moniz (*BE*), Mark Marques (*PSD*), Rogério Veiros (*PS*), António Ventura (*PSD*) e ainda o Sr. Secretário Regional da Agricultura e Florestas (*Noé Rodrigues*):

Submetido à votação o diploma foi aprovado por maioria.

**4- Projecto de Resolução n.º 27/2011 – Aprovação de um “Código de bom Governo”, para o sector empresarial da Região Autónoma dos Açores,** apresentado pelo Grupo Parlamentar do PSD;

A apresentação do diploma coube ao Sr. Deputado António Marinho (*PSD*), seguindo-se posteriormente o debate onde usaram da palavra os Srs. Deputados Aníbal Pires (*PCP*), Pedro Medina (*CDS/PP*), Francisco César (*PS*), Paulo Estêvão (*PPM*) e Artur Lima (*CDS/PP*).

O diploma foi aprovado por maioria.

Proferiram declarações de voto os Srs. Deputados Artur Lima (*CDS/PP*), António Marinho (*PSD*) e Zuraída Soares (*BE*).

*Os trabalhos terminaram às 19 horas e 16 minutos.*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, muito bom dia.

Vamos iniciar os nossos trabalhos desta reunião plenária de hoje. Dou a palavra ao Sr. Secretário para fazer a chamada.

*Eram 10 horas e 08 minutos.*

*Procedeu-se à chamada à qual responderam os seguintes Deputados:*

***Partido Socialista (PS)***

**Alzira** Maria de Serpa e **Silva**

**António** Gonçalves Toste **Parreira**

**Bárbara** Pereira Torres de Medeiros **Chaves**

**Benilde** Maria Soares Cordeiro de **Oliveira**

**Berto** José Branco **Messias**

**Carlos** Alberto Medeiros **Mendonça**

**Catarina** Paula Moniz **Furtado**

**Cecília** do Rosário Farias **Pavão**

**Duarte** Manuel Braga **Moreira**

**Francisco** Alberto Valadão **Vaz**  
**Francisco** Miguel Vital Gomes do Vale **César**  
**Francisco** Manuel **Coelho** Lopes Cabral  
**Hernâni** Hélio **Jorge**  
**Isabel** Maria Duarte de Almeida **Rodrigues**  
**João** Oliveira **Teves**  
**Joe** Valadão Rego  
**José** Gaspar Rosa de **Lima**  
**José** Manuel Gregório de **Ávila**  
**José** de Sousa **Rego**  
**José** Carlos Gomes **San-Bento** de Sousa  
**Lizuarte** Manuel **Machado**  
**Lúcio** Manuel da Silva **Rodrigues**  
**Manuel** **Herberto** Santos da **Rosa**  
Maria da **Piedade** Lima **Lalanda** Gonçalves Mano  
**Nélia** Maria Pacheco **Amaral**  
**Nélia** Maria Brito **Nunes**  
**Paula** Cristina Dias **Bettencourt**  
**Ricardo** Bettencourt **Ramalho**  
**Ricardo** Manuel Viveiros **Cabral**  
**Rogério** Paulo Lopes Soares **Veios**

*Partido Social Democrata (PSD)*

**Aida** Maria Melo Amaral Reis dos **Santos**  
**António** Augusto Batista Soares **Marinho**  
**António** Pedro Rebelo **Costa**  
**António** Lima Cardoso **Ventura**  
**Cláudio** Borges **Almeida**  
**Cláudio** José Gomes **Lopes**  
**Duarte** Nuno d'Ávila Martins de **Freitas**  
**Francisco** da Silva **Álvares**

**João Luís Bruto da Costa Machado da Costa**

**Jorge Alberto da Costa Pereira**

**Jorge Manuel de Almada Macedo**

**José Francisco Salvador Fernandes**

**Luís Carlos Correia Garcia**

**Mark Silveira Marques**

**Paulo Jorge Silva Ribeiro**

**Pedro António de Bettencourt Gomes**

**Rui Manuel Maciel Costa de Oliveira Ramos**

**Partido Popular (CDS/PP)**

**Abel Jorge Igrejas Moreira**

**Artur Manuel Leal de Lima**

**Luís Virgílio de Sousa da Silveira**

**Paulo Jorge Santiago Gomes da Rosa**

**Bloco de Esquerda (BE)**

**Mário Manuel de Castro Moniz**

**Zuraida Maria de Almeida Soares**

**Coligação Democrática Unitária (PCP-PEV)**

**Aníbal da Conceição Pires**

**Partido Popular Monárquico (PPM)**

**Paulo Jorge Abraços Estêvão**

**Presidente:** Estão presentes 55 Sras. e Srs. Deputados.

Temos quórum. Declaro aberta a sessão. Pode entrar o público.

Vamos dar início aos nossos trabalhos com os votos que deram entrada na mesa. Dou a palavra, para apresentação de um Voto de Saudação, ao Sr. Deputado Aníbal Pires.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

### **Voto de Saudação**

No passado dia 15 de Outubro realizou-se aquela que já é considerada a maior movimentação cívica de todos os tempos, reunindo milhões de pessoas em cerca de mil cidades por todo o mundo, entre as quais Angra do Heroísmo, Horta e Ponta Delgada, num protesto pacífico contra a injustiça económica e a desigualdade social.

Esta jornada de indignação global ficou marcada, em Portugal, por um sentido protesto contra o desemprego e a precariedade laboral crescentes, a desvalorização dos salários e das pensões, o agravamento generalizado do custo de vida, os aumentos de impostos e a redução do investimento público, no que é, sobretudo, uma condenação clara do rumo que os partidos que subscreveram o pacto com o FMI querem impor ao país.

Tratou-se de uma vigorosa rejeição dos círculos viciosos da dívida, dos sacrifícios e da recessão, que giram já numa espiral descontrolada da qual a única vítima são os portugueses que trabalham e anseiam por uma vida digna e um país mais justo. Foi igualmente o repúdio final da demagogia do acalmar dos mercados e da inevitabilidade do agravamento das condições de vida.

Este protesto aponta também o crescente divórcio entre os governantes que impõem arbitrariamente os sacrifícios e os cidadãos que os sofrem, o que constitui um sinal preocupante de desvirtuação da nossa Democracia, que estes cidadãos, com o seu protesto, pretendem corrigir, reclamando a soberania que, de facto e de direito, lhes pertence.

Este movimento embora incluindo e apoiado por muitas outras gerações nasce sobretudo do descontentamento e frustração dos nossos jovens, que vêem os

seus sonhos e expectativas cada vez mais adiados, a sua capacidade cada vez mais desvalorizada e precarizada, mesmo com elevadas qualificações, por uma política continuada de redução do valor do trabalho e de ataque aos direitos de quem trabalha, conduzida pelos sucessivos governos, reflectindo desta forma o descontentamento de toda uma sociedade.

Pela sua dimensão, forma e seriedade este é um protesto que não pode ser ignorado nem menosprezado pelos que têm a responsabilidade da condução dos destinos da nossa sociedade.

Importa que saibamos ouvir os cidadãos, que são a única fonte da nossa legitimidade, e dar corpo às profundas e justas mudanças que reclamam, bem como valorizar o vigoroso sinal de vitalidade democrática que trazem ao panorama político nacional e internacional.

**Tendo em conta o exposto, a Representação Parlamentar do PCP Açores propõe à Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores a aprovação do seguinte Voto de Saudação:**

**A Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores saúda todos os cidadãos, e em particular os açorianos, que no passado dia 15 de Outubro, se manifestaram nas ruas de todo o mundo, valorizando o seu acto democrático de participação cívica e solidarizando-se com as razões do seu sentido descontentamento. A Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores declara o seu profundo empenhamento na procura das soluções e na construção das mudanças que estes cidadãos reclamam.**

Horta, 17 de Outubro de 2011

**O Deputado do PCP Açores: Aníbal Pires**

**Presidente:** Estão abertas as inscrições.

Tem a palavra o Sr. Deputado Berto Messias.

**(\*) Deputado Berto Messias (PS):** Obrigado.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Para dizer que o Partido Socialista associa-se a este voto apresentado pelo Partido Comunista, solidarizando-se também com as razões dos manifestantes, do chamado Grupo dos Indignados e do movimento que surgiu em Março, com

principal ênfase e destaque para os jovens que, por essa Europa, por esse mundo fora, vêem e têm poucas perspectivas de futuro devido a todo o enquadramento, também macroeconómico, que a Europa hoje potencia e proporciona.

É certo que esses protestos foram muito pouco expressivos nos Açores em termos de número de manifestantes. Agora, havendo esses protestos e as razões que levaram aos mesmos temos a obrigação de, enquanto agentes do sistema político, estar atentos, estar vigilantes e ter a capacidade de ouvir as preocupações destes jovens e daqueles que entenderam manifestar-se.

Temos por isso que ir mais longe na nossa acção enquanto agentes do sistema político, temos que estar à alerta para este tipo manifestações que a determinada altura põem em causa aqueles que são os pilares essenciais do regime democrático vigente.

Portanto, temos a obrigação de estar atentos e solidários a esta matéria.

Aliás, este tipo de manifestação é ainda mais importante e pertinente quando já conhecemos o Orçamento Geral de Estado que vai, na nossa perspectiva, aprofundar e adensar este tipo de dificuldades...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Nem mais!

**O Orador:** ... que estes jovens e estes manifestantes sentem hoje.

Noutro patamar também, e eu julgo que é daí que decorre em grande medida a falta de perspectiva de futuro destes manifestantes e principalmente das novas gerações, decorre daquele que é o enquadramento global e da linha orientadora há muito seguida pela Europa, que é conivente com a excessiva pressão especulativa dos mercados a nível europeu e que está hoje mergulhada numa perspectiva excessivamente monetarista e não tem uma agenda paralela de crescimento económico, de criação de emprego, de uma Europa e de um Estado Europeu verdadeiramente social.

Nesta perspectiva, o Grupo Parlamentar do Partido Socialista associa-se ao voto que é aqui trazido pelo PCP.

Muito obrigado.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Muito bem, Sr. Deputado!

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Costa Pereira.

**Deputado Costa Pereira (PSD):** Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

O Voto de Saudação apresentado merece alguns comentários que eu gostaria de agrupar em dois aspectos essenciais.

O primeiro tem a ver com o movimento cívico que aconteceu um pouco por todo o mundo.

Esse movimento cívico, como todos sabemos, não é uniforme, tem particularidades locais. Em Portugal, que é isso que essencialmente nos interessa, este movimento cívico, embora com esta designação, é recente, mas entronca numa história e num movimento que tem antepassados, como aquele movimento que conhecemos, ainda do tempo de José Sócrates, como a “Geração à Rasca”.

Este movimento liga-se naturalmente às dificuldades por que Portugal passa.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Muito bem!

**O Orador:** Essas dificuldades não são de hoje, são de há alguns anos e temos o dever, porque temos todos memória, de não o esquecer.

As dificuldades que esta geração sofre, particularmente a geração mais jovem, são identificadas no texto do voto apresentado, nomeadamente as dificuldades resultantes do mercado de trabalho, da precariedade (que nas suas formulações mais selvagens - e que não são de hoje - tendem a prolongar remunerações reduzidas e prolongar a existência de vínculos contratuais pouco estáveis) é uma realidade, infelizmente, não apenas dos nossos dias, nem deste próximo Orçamento de Estado.

Segundo o Instituto Nacional de Estatística 20% dos jovens demora 4 a 10 anos a conseguir um contrato de trabalho que dure mais de 3 meses; 10% tem de esperar 10 anos e são 131 mil os desempregados jovens que procuram emprego há mais de um ano.

Há, portanto, um fundo de verdade, de realidade, do qual não podemos nem devemos fugir, neste movimento.

Por outro lado, este movimento tem também a ver com uma geração jovem desencantada com o investimento que fez nos seus estudos e que verdadeiramente não se sente recompensada.

Esta realidade também é comprovada pelos números da estatística. Segundo o Instituto Nacional de Estatística, ...

**Presidente:** Agradecia que abreviasse, Sr. Deputado.

**O Orador:** Eu vou abreviar, Sr. Presidente.

... o salário líquido médio dos jovens licenciados caiu 8,3% nos últimos 2 anos. Verifica-se, em contraponto, que os salários dos jovens sem licenciatura neste período aumentaram em média 2,7%.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

Estamos a falar de realidades concretas, sentidas, vivenciais, do tempo presente e é uma responsabilidade de todos nós, os que têm responsabilidades políticas acrescidas, perceber os sinais do tempo, perceber os sinais da nossa sociedade, reconhecer com humildade os erros que esta geração que está a ocupar o poder cometeu e que conduziu a estes resultados, e sabermos convocar todos, nomeadamente também as gerações mais jovens, para a solução dos problemas. Isto, Sr. Presidente, é um aspeto.

O outro aspeto, só para terminar, tem a ver com alguns aproveitamentos que eu considero que são instrumentalizações abusivas deste movimento e que são patentes no texto deste voto.

Não é aceitável que, pegando-se numa realidade e num movimento cívico, se queira instrumentalizá-lo para objetivos e mensagens claramente partidárias e que são completamente desligadas da realidade.

Basta ver a referência que faz no voto aos partidos que subscreveram o pacto com o FMI como querendo impô-lo ao país, o que se aplica ao PS que, no entanto, aqui já disse que o iria aprovar!

Sr. Deputado, o pacto com o FMI é que está a garantir o seu vencimento, o vencimento de todos nós e de todos os funcionários públicos portugueses. Se não fosse esse pacto, o senhor não tinha vencimento.

**Deputado Berto Messias (PS):** Isso é que é falar!

**O Orador:** E a esse feito, o senhor agradeça aos governos de José Sócrates que foram um dos grandes obreiros do buraco em que nos encontramos hoje.

**Deputado Duarte Freitas (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Por isso, Sr. Presidente, não vamos aprovar este voto.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**Deputado Berto Messias (PS):** O que vale é que isso fica registado!

**Presidente:** Vamos continuar, Sras. e Srs. Deputados.

Tem a palavra o Sr. Deputado Artur Lima.

(\*) **Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Srs. Membros do Governo:

*(Diálogo entre os Deputados das bancadas do PS e do PSD)*

**O Orador:** Quando acabar o debate já useiro e vezeiro entre as bancadas do PS e do PSD, eu continuarei.

**Presidente:** Pode começar, Sr. Deputado.

**O Orador:** Posso começar, Sr. Presidente? Muito obrigado.

Sr. Presidente, em primeiro lugar para estranhar a intervenção do Sr. Deputado Berto Messias que sofreu aqui de uma amnésia súbita e repentina, tal o tom elogioso ao voto demagógico do Partido Comunista Português.

**Deputado Luís Silveira (CDS/PP):** Muito bem!

**O Orador:** Era bom que tivesse memória e se lembrasse um pouco, (basta ir um ano atrás, ou até a alguns meses) quando ouvia falar na Geração à Rasca e já percebia o que se tinha passado.

De resto, eu julgo que é uma total falta de respeito cívico este comportamento do Partido Comunista Português para com as pessoas, que não sendo comunistas, não querendo nunca ser comunistas, porque não querem passar pelos horrores do comunismo, mais uma vez o PCP vem apropriar-se, na cabeça das manifestações, daquilo que é o movimento cívico e legítimo.

É reprovável esse comportamento do Partido Comunista Português quando está praticamente em extinção na sociedade portuguesa, sempre a querer aparecer

associando-se, mas depois não é reconhecido, porque as pessoas percebem o que é genuíno e o que é pura politiquice, o que é pura demagogia que aqui vem fazendo.

Os considerandos são obviamente reprováveis todos. O objecto do voto... enfim, é mais ou menos aceitável.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Não me diga que vai aprovar o voto, Sr. Deputado!

**O Orador:** Agora, todos os considerandos que aqui se fazem são lamentáveis. Mais, Sr. Deputado. É esse espírito antipatriota, derrotista do Partido Comunista Português que leva a estas questões e que nós nunca poderemos concordar. Sabe o que é que acontece, Sr. Deputado? Se não tivesse cá a ajuda externa financeira, (naturalmente ao Sr. Deputado não lhe fazia falta o seu ordenado, tal a displicência com que o senhor reagiu ao que disse o Deputado Costa Pereira),...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Tem outros rendimentos, Sr. Deputado!

**O Orador:** ... fazia falta a toda esta gente que aqui está, a todos os trabalhadores da função pública, a toda a gente que depende do Estado, a todos os privados, a todas as empresas públicas que os senhores (os senhores, comunistas!) destruíram estes anos todos. Não podia, nem havia dinheiro para pagar.

Há sacrifícios grandes, enormes e lamentáveis a fazer, mas todos temos que dar o nosso contributo, Sr. Deputado.

Este voto que vem trazer a esta Assembleia é um voto de agiota. Vem fazer agiotagem civil na sociedade.

Muito obrigado.

**Deputado Paulo Rosa (CDS/PP):** Muito bem!

**Presidente:** O Sr. Deputado Berto Messias pede a palavra para?

**Deputado Berto Messias (PS):** Para interpelar, Sr. Presidente.

**Presidente:** Faça favor.

(\*) **Deputado Berto Messias (PS):** Não posso falar mais neste debate, apenas para relembrar que o Grupo Parlamentar do PS é coerente.

**Deputado Clélio Meneses (PSD):** Mas o que é isto?

**Deputado Mark Marques (PSD):** Isso é uma interpelação?

**O Orador:** Apenas para relembrar que veio a este plenário, em Março, um voto do mesmo teor e o Grupo Parlamentar do PS também aprovou esse mesmo voto.

Muito obrigado.

**Presidente:** Eu creio que isto não é bem uma interpelação, mas peço a todos os grupos parlamentares a serenidade suficiente para se discutir um voto respeitando o Regimento.

Tem a palavra o Sr. Deputado Aníbal Pires.

**Deputado Clélio Meneses (PSD):** Registamos o precedente, Sr. Presidente.

(\*) **Deputado Aníbal Pires (PCP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Srs. Membros do Governo:

Vamos esclarecer uma coisa, Sr. Deputado Costa Pereira e bancada do PSD.

Eu não agradeço a ninguém, a nenhuma entidade externa que está a agredir o meu país, que está a retirar-nos soberania e com os quais V. Exas. se põem de cócoras. Portanto, não agradeço a ninguém.

**Deputado Luís Garcia (PSD):** A salvar o país!

**O Orador:** Eu tenho o meu rendimento, o rendimento do meu trabalho neste País, por isso não agradeço a ninguém.

**Deputado Luís Garcia (PSD):** Agradeça aos seus amigos!

**O Orador:** Depois, por muitas tentativas que V. Exas. façam, a verdade é esta: o movimento cívico nem é apenas de uma geração. Incorpora três pilares fundamentais:

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** O Partido Comunista, o MRPP!

**O Orador:** 1º - Fim da ditadura financeira;

2º - Direito ao trabalho;

3º - Melhorias na democracia, nomeadamente na vertente da participação democrática dos cidadãos.

**Deputado Costa Pereira (PSD):** Não é igual em todos os países!

**O Orador:** Meus caros senhores, esses são os três pilares e esses três pilares são defendidos desde sempre pelo Partido Comunista Português. Portanto, não há aqui nenhuma apropriação.

Quanto a patriotismo, Sr. Deputado Artur Lima, estamos conversados.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Estamos, estamos!

**O Orador:** V. Exas. vendem o país e vendem ao desbarato.

Vs. Exas. têm contribuído para a perda da soberania. Têm vendido o país e têm o país de cócoras, completamente hipotecado e hipotecaram o futuro deste país quando subscreveram o que subscreveram...

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** Olhe para ali!

**Deputado Berto Messias (PS):** E para aí!

**O Orador:** ... e mais, quando não são capazes de reconhecer como, numa atitude corajosa, o Líder Parlamentar do PS reconheceu (o Líder Parlamentar do PS reconheceu isso!) que é necessário atender não só às críticas e ao movimento que foi feito.

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** Isso é descaramento!

**O Orador:** Portanto, tem aqui, no fundo, uma autocrítica relativamente àquilo que se passa.

**Deputado João Costa (PSD):** Muito lá para o fundo!

**O Orador:** Ao não ouvirmos aquilo que se passa na sociedade, aquilo que os cidadãos reclamam (são esses cidadãos que nos dão legitimidade!) então não estamos aqui a fazer nada.

O Deputado Berto Messias, Líder Parlamentar do PS, fez isso, coisa que V. Exas., tendo as culpas e as responsabilidades que têm, não são capazes de fazer.

**Deputado Cláudio Almeida (PSD):** Não apoiado!

**O Orador:** Patriotas, se calhar Vs. Exas. não são! Vocês não sabem o que é isso de patriotismo.

Não sabem! Vendem o país! Vendem a Região como se pode comprovar agora na proposta de Orçamento de Estado para 2012.

O Governo do PSD e do CDS está a vender a Autonomia...

**Deputado José Lima (PS):** Muito bem!

**O Orador:** ... e já venderam o país há algum tempo.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

**Deputado Berto Messias (PS):** Muito bem!

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, não tenho mais inscrições.

Vamos passar à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam façam favor de se sentar.

O Sr. Deputado que se abstém faça o favor de se sentar.

**Secretário:** O voto apresentado foi aprovado com 30 votos a favor do PS, 2 votos a favor do BE, 1 voto a favor PCP, 18 votos contra do PSD, 5 votos contra do CDS/PP e 1 abstenção do PPM.

**Deputado Berto Messias (PS):** Como é que é possível a JSD chumbar um voto destes? Não esperava isso de si!

**Deputado Costa Pereira (PSD):** Com a mesma legitimidade com que o senhor o aprovou!

**Presidente:** Passamos ao voto seguinte: Voto de Congratulação do Partido Socialista relativo ao jovem açoriano Pedro Cordeiro.

Tem a palavra o Sr. Deputado Ricardo Ramalho.

**Deputado Ricardo Ramalho (PS):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Srs. Membros do Governo:

### **Voto de Congratulação**

“Jovem açoriano Pedro Cordeiro obteve, em Londres, a Medalha de Excelência no Campeonato Mundial das Profissões 2011”

Portugal esteve recentemente representado no 41.º Campeonato Mundial das Profissões, que decorreu em Londres, em Outubro de 2011. Participaram, no referido campeonato, 18 jovens com idades compreendidas entre os 17 e os 22

anos, altamente qualificados, que competiram em 17 profissões. Estes jovens são os campeões nacionais das suas profissões, apurados no Campeonato Nacional das Profissões realizado no arquipélago dos Açores, na cidade de Ponta Delgada, no passado mês de Maio.

Esta iniciativa mundial tem como grande objectivo promover os sistemas de educação e formação dos diferentes países, através de uma exigente e saudável competição entre os representantes mais qualificados.

O Campeonato Mundial das Profissões Word Skills 2011 foi visitado por mais de 150.000 pessoas, entre 5 e 8 de Outubro, e teve a participação de centenas de campeões nacionais em 46 profissões representando 58 países que, no seu conjunto, equivalem a 70% da população mundial.

Pedro Cordeiro, natural de Rabo de Peixe, campeão regional e nacional em Electricidade, distinguiu-se naquele campeonato por ter atingido 526 pontos, a mais alta pontuação dos participantes portugueses.

Para além de Pedro Cordeiro, também participaram neste campeonato os também açorianos Milton Furtado, campeão nacional em Cozinha, e Rafael Roque, campeão nacional em Redes Informáticas.

Estes feitos, orgulham em muito a nossa Região e, os açorianos em particular, que vêem aqui, uma vez mais, o reflexo das políticas de qualificação profissional e juventude implementadas ao longo dos últimos anos na Região Autónoma dos Açores sob a orientação do Partido Socialista. Também é notório que estes resultados advêm de um conjunto de medidas e programas em desenvolvimento que marcam de forma inquestionável a vida dos jovens açorianos no seu dia-a-dia. A melhoria significativa do parque escolar, em todas as ilhas do arquipélago, e a implementação de uma rede de escolas profissionais foi sem dúvida uma aposta consistente e assertiva no ensino profissional nos Açores que nos últimos anos formou milhares de jovens altamente qualificados nas mais diversas áreas de formação tornando esta saída profissional viável e fundamental para a Região com proveitos evidentes, reconhecidos além fronteiras.

Assim, nos termos regimentais aplicáveis, o Grupo Parlamentar do Partido Socialista propõe que a Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, reunida em plenário no dia 19 de Outubro, emita o seguinte Voto de Congratulação:

“A Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, congratula-se pelo facto do jovem açoriano Pedro Cordeiro ter obtido, em Londres, a Medalha de Excelência no Campeonato Mundial das Profissões 2011.

Esta congratulação é extensiva a todos os jovens participantes no referido Campeonato Mundial, oriundos da Região Autónoma dos Açores, que, apesar das adversidades sempre acreditaram na sua qualificação, e no seu real valor, sendo um exemplo para todos os açorianos que apostam na formação, como base, para a construção de um futuro promissor.”

Do presente voto deve ser dado conhecimento aos jovens referenciados, às suas famílias e à organização do Campeonato Nacional das Profissões.

Horta, Sala das Sessões, 19 de Outubro de 2011.

**Os Deputados Regionais**, Berto Messias e Ricardo Ramalho

**Deputado Berto Messias (PS):** Muito bem!

**Presidente:** Creio não haver inscrições. Assim sendo passamos à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O voto apresentado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Passamos para um voto de teor semelhante, relativo ao mesmo jovem açoriano, apresentado pelo Grupo Parlamentar do PSD.

Tem a palavra o Sr. Deputado António Pedro Costa.

**Deputado António Pedro Costa (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo:

### **Voto de Congratulação**

**Assunto: Medalha de excelência para jovem açoriano.**

O jovem açoriano Pedro Miguel Sousa Cordeiro, natural e residente em Rabo de Peixe, obteve no passado dia 9 de Outubro, em Londres, a Medalha de Excelência no 41º Campeonato Mundial das Profissões 2011.

Para além disso, Pedro Cordeiro é o actual campeão regional e nacional em Electricidade e foi o único português a receber também a distinção naquele campeonato, da medalha de ouro, por ter atingido a mais alta pontuação portuguesa, entre os participantes de centenas de campeões de várias nacionalidades em 46 profissões.

Ao longo de quatro dias, os jovens campeões, oriundos de 58 países puseram à prova as suas competências, no WorldSkills no Excel Park de Londres.

Os Campeonatos das Profissões constituem uma oportunidade para os diversos representantes dos vários países competirem entre si, como forma de estimular os jovens para a obtenção de uma qualificação profissional e seleccionar os melhores candidatos nas profissões em competição, num modelo para toda a juventude, designadamente a açoriana que tem apostado na sua formação profissional, como alavanca para um futuro promissor para os jovens da nossa Região.

A criação dos Campeonatos das Profissões remonta ao ano de 1950, quando se disputaram, em Madrid, os primeiros Campeonatos Internacionais das Profissões entre Portugal e Espanha, nascendo o WorldSkills International, em que o nosso país é membro fundador e onde participam países de vários Continentes, com as economias mais desenvolvidas.

Por outro lado, um outro grande objectivo que tem guiado esta iniciativa mundial visa promover os sistemas de educação e formação profissional dos diferentes países através de uma exigente e saudável competição entre os seus representantes mais qualificados.

Para além galardoado Pedro Miguel Sousa Cordeiro, também participaram neste 41º Campeonato Mundial os jovens açorianos Rafael Roque, campeão nacional em Redes Informáticas e Milton Furtado, campeão nacional em Cozinha.

Assim, ao abrigo das disposições regimentais aplicáveis, o Grupo Parlamentar do PSD apresenta um voto de congratulação pela obtenção da Medalha de Excelência e da Medalha de Ouro pelo promissor jovem açoriano Pedro Cordeiro, no Campeonato Mundial das Profissões de 2011. Mais propõe que o conteúdo do presente voto seja dado conhecimento ao galardoado, bem como aos seus familiares e professores.

Horta e Sala das Sessões, 19 de Outubro de 2011.

**Os Deputados,** Duarte Freitas, António Pedro Costa e Jorge Macedo.

**Deputado Jorge Macedo (PS):** Muito bem!

**Presidente:** Vamos passar à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O voto apresentado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vamos de seguida passar para o Voto de Congratulação do Grupo Parlamentar do Partido Socialista relativo à Escola Secundária da Lagoa.

Tem a palavra o Sr. Deputado Carlos Mendonça.

**Deputado Carlos Mendonça (PS):** Sr. Presidente, Sr. Presidente do Governo Regional, Sra. e Srs. Membros do Governo, Sras. e Srs. Deputados:

### **Voto de Congratulação**

Em 2009, a Microsoft lançou o programa de Escolas Inovadoras, de forma a promover uma cultura de inovação e a integração tecnológica nos processos de ensino e aprendizagem, sendo seleccionadas anualmente um número limitado de escolas a nível mundial para integrar esta rede internacional.

O Programa Escolas Inovadoras disponibiliza 3 níveis de participação: Escolas Participantes, Escolas Pathfinder e Escolas Mentoras.

De entre a comunidade Pathfinder, um número reduzido de escolas é convidado a fazer parte de um grupo de escolas de elite, ou seja, as Escolas Mentoras. Escolas que demonstram um compromisso com a inovação e a capacidade de

fazer face aos desafios e necessidades dos alunos do séc. XXI, assim como as suas práticas devem constituir modelo para outras escolas.

A participação no nível Mentor realiza-se mediante convite da Microsoft, com base numa experiência educativa de sucesso e na liderança e gestão escolar bem sucedidas.

Depois de em 2009 ter sido reconhecida como uma escola inovadora e ter integrado o programa mundial da Microsoft, a Escola Secundária de Lagoa, é a primeira escola portuguesa a obter o estatuto de “Escola Mentora” no programa mundial de Escolas Inovadoras da Microsoft, fazendo parte de uma rede de 33 estabelecimentos de ensino, a nível mundial, cujas práticas são um modelo.

Com o estatuto de “Escola Mentora”, a Escola Secundária de Lagoa fica ainda com a responsabilidade acrescida de orientar outras escolas inovadoras ao longo do ano lectivo, pertencentes às consideradas escolas Pathfinder a nível mundial. Esta é uma distinção que constitui o reconhecimento internacional de uma escola que na última década tem apostado claramente nas novas tecnologias, como uma das vias para aprimorar as suas práticas pedagógicas, motivando os alunos a serem mais pró-activos, ampliando a sua aprendizagem para além dos muros da escola, melhorando assim o sucesso educativo dos seus alunos e o seu desempenho enquanto cidadãos.

Segundo os responsáveis da Microsoft, esta distinção deveu-se a um nível destacado de “liderança, capacidade e inovação” que pode ser “um excelente exemplo que poderá ser partilhado com outras escolas mundiais”.

A Escola Secundária de Lagoa como “Escola Mentora”, é a prova de que, para a tecnologia, a geografia não é um impedimento para o sucesso da aprendizagem nem limitativa à ambição de alcançar patamares de excelência, tornando-se um motivo de orgulho para todos os professores e alunos portugueses e muito particularmente para todos os açorianos.

Assim, ao abrigo das disposições regimentais aplicáveis, o Grupo Parlamentar do Partido Socialista propõe que a Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, reunida em sessão plenária no dia 19 de Outubro de 2011 aprove um Voto de Congratulação, à Escola Secundária de Lagoa pelo sucesso do

Projecto “Sentir, Pensar, Crescer e Inspirar” e pelo sucesso alcançado com este estatuto de “Escola Mentora”, saudando os seus alunos, docentes e conselho executivo pelo aproveitamento das tecnologias existentes nas práticas de ensino, aprendizagem e avaliação com o objectivo de fomentar uma cultura de inovação na comunidade escolar em prol de preparar as crianças e jovens açorianos para os desafios do século XXI.

Mais delibera que o presente voto seja comunicado à Escola Secundária de Lagoa, Câmara Municipal e Assembleia Municipal da Lagoa.

Horta, Sala das Sessões, 19 de Outubro de 2011

**Os Deputados Regionais do Partido Socialista**, Berto Messias, Carlos Mendonça, Catarina Furtado e Ricardo Manuel Viveiros Cabral.

**Presidente:** Sr. Deputado Rui Ramos tem a palavra.

(\*) **Deputado Rui Ramos (PSD):** Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente e Srs. Membros do Governo:

Depois da Escola Secundária da Lagoa em 2008 ter sido reconhecida como escola inovadora e ter integrado assim o programa mundial da Microsoft, esta escola agora e pela primeira vez ascende, digamos assim, ao patamar de Escola Mentora, o que significa que, sempre que a uma escola é reconhecida a sua excelência, é para nós justo enaltecer todos os colaboradores, todos aqueles que contribuíram para esse sucesso, desde logo, os alunos, os professores, outros colaboradores e o próprio Conselho Executivo.

A Escola Secundária da Lagoa é agora reconhecida internacionalmente em matéria de inovação e integração tecnológica nos processos de ensino/aprendizagem.

Cabe-lhe agora uma nova responsabilidade, a responsabilidade de orientar outras escolas mesmo a nível internacional.

Portanto, esta para nós é também uma matéria de regozijo, pelo que nos associamos ao voto aqui apresentado pelo Partido Socialista.

Muito obrigado.

**Presidente:** Não havendo mais inscrições passamos à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O voto apresentado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Passamos agora a um voto de congratulação da autoria do Grupo Parlamentar do PSD, relativo à Associação de Agricultores da Graciosa.

Sr. Deputado João Bruto da Costa tem a palavra.

*(O Deputado José Ávila foi substituído na mesa pelo Deputado José Lima)*

**Deputado João Costa (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente e Srs. Membros do Governo:

### **Voto de Congratulação**

A Associação de Agricultores da Graciosa foi constituída em 11/07/1986.

No passado dia 11 de Julho completou assim, 25 anos de vida associativa.

Foram seus sócios fundadores os senhores Luís Vasco Barcelos Machado Gregório, Manuel Ávila da Cunha, José Orlando Bettencourt Santos, João Toste Ferraz, José Luiz da Cunha Albuquerque Coelho, Hélio Manuel Santos, Roberto Augusto Pereira, Luciano Mendonça, João Manuel Correia Picanço, José Manuel Silva Ramos, Manuel Isidro Bettencourt Luz, Dagoberto Manuel Cunha Boga, Almerindo Serpa Pires Mendonça e Francisco Assis Barcelos Machado Bettencourt.

Ao longos dos anos a Associação de Agricultores da Graciosa teve como presidentes:

1986- Manuel Isidro Bett da Luz

1992- Almerindo Mendonça

1996- João Manuel Correia Picanço

1999- Luís Manuel Bett Silva

2001- Luís Henrique Silva

2008- João Manuel Melo Picanço

2011- João Manuel Correia Picanço

Esta associação de classe tem desenvolvido na Graciosa um relevante trabalho de apoio e de dinamização da actividade agrícola, facto que deve ser realçado.

De facto, os agricultores Graciosenses, ao longo dos anos têm sido de enorme importância para um correcto enfrentar dos problemas com que a ilha se tem debatido.

A agricultura assume na Graciosa uma importância incontornável para o seu desenvolvimento e para os desafios do futuro.

Nessa medida, os agricultores e as respectivas associações são um instrumento indispensável para o sucesso da ilha.

Do ambiente à criação de emprego, da melhoria da balança comercial à criação de riqueza, a agricultura e os agricultores da Graciosa são não uma referência no passado, mas, sobretudo, essenciais para o futuro.

Quer como actividade principal, quer como complementar que em muito contribui para a melhoria do rendimento das famílias, a agricultura está intrinsecamente ligada à vivência da ilha, aos seus costumes e tradições, numa relação de proximidade que merece também destaque.

As potencialidades da ilha Graciosa, o saber adquirido ao longo dos anos, as especificidades da ilha e as suas condições edafoclimáticas, aliadas a uma classe de profissionais determinados e empenhados no progresso e na melhoria das suas explorações, são motivo de esperança para a ilha Graciosa e por extensão, a todos os Açores.

Agricultura sempre foi, e estamos em crer que será, um motor de desenvolvimento da ilha Graciosa. A aposta na diversificação e na redução dos custos de exploração, e bem assim a criação de riqueza num sector com esta singular importância para a ilha, podem significar um salto qualitativo também na fixação de pessoas e no combate à desertificação.

Os 25 anos associativos da Associação de Agricultores da Graciosa, simbolizam, também, uma esperança renovada para o futuro da Graciosa e dos Graciosenses.

Assim, ao abrigo das disposições estatutárias e regimentais aplicáveis, o Grupo Parlamentar do PSD propõe à Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores um **voto de congratulação pela passagem dos 25 anos da Associação de Agricultores da Graciosa, enaltecendo a sua determinação na defesa da agricultura graciosense e dos seus associados.**

Deste voto será dado conhecimento à Associação de Agricultores da Ilha Graciosa.

Horta, sala de sessões, 19 de Outubro de 2011

**Os Deputados,** Duarte Freitas, João Costa, António Ventura e Mark Marques.

**Presidente:** Vamos passar à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O voto apresentado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Segue-se um Voto de Congratulação de teor semelhante e relativo à mesma instituição, do Partido Socialista.

Dou a palavra ao Sr. Deputado José Ávila.

**Deputado José Ávila (PS):** Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Srs. Membros do Governo:

### **Voto de Congratulação**

A Associação dos Agricultores da Graciosa completou 25 anos de existência no passado dia 11 de Julho.

Foi fundada em 1986 por Luís Vasco de Barcelos Machado Gregório, Manuel Ávila da Cunha, José Orlando Bettencourt Santos, João Toste Ferraz, Manuel Isidro Bettencourt Luz, José Luís Coelho Albuquerque Coelho, Hélio Manuel dos Santos, Roberto Augusto Pereira, Luciano Manuel Bettencourt Mendonça, João Manuel Correia Picanço, José Manuel Silva Ramos, Dagoberto Manuel Cunha Boga, Almerindo Serpa Pires Mendonça e Francisco de Assis Barcelos Machado Bettencourt.

Desde cedo esta Associação, de acordo com o articulado dos seus estatutos, dedicou-se à defesa dos interesses dos seus associados junto de parceiros e entidades oficiais e à busca de soluções para os problemas colectivos que afectavam e afectam aquela classe.

É certo que a sua fundação coincide com um período em que a agricultura definhava naquela ilha, altura em que a produção de leite chegou a ser suspensa e em que os agricultores temiam pelo seu futuro. No entanto o seu trajecto, nos últimos anos, está ligado à modernização deste sector económico que é preponderante para a economia da Ilha Graciosa.

Esta entidade acompanhou o esforço do Governo dos Açores, na procura do estatuto sanitário de excelência, na construção da nova fábrica de lacticínios, na constituição de núcleos de raças puras com vocação de carne, no apoio e acompanhamento aos agricultores em projectos de modernização das explorações, no reforço das acções de informação, de formação profissional e de vulgarização agrária, etc..

Na sua história também cabe a criação de alguns serviços de apoio aos sócios e neste momento, em parceria com a Associação de Jovens Agricultores Graciosenses, apoia o sector com serviços de inseminação artificial, contraste leiteiro e cortes de forragens com equipamentos auto motrizes adquiridos para o efeito.

Como projectos, os actuais corpos gerentes preparam-se para lançar, no início do próximo ano, serviços de medicina veterinária, nutrição animal e aconselhamento técnico para a elaboração de novos projectos. Entretanto aguardam decisões sobre a implementação de um centro de recria e acompanham a par e passo o projecto de transferência de embriões lançado pelo Governo Regional.

Assim, nos termos regimentais aplicáveis, o Grupo Parlamentar do Partido Socialista propõe que a Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, reunida em Plenário no dia 19 de Outubro de 2011, emita o seguinte Voto de Congratulação:

**“A Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores congratula-se pelo facto da Associação de Agricultores da Graciosa ter completado 25 anos de existência na senda de uma cabal defesa dos interesses dos Agricultores Graciosenses.**

**Esta congratulação é extensiva a todos os seus sócios, funcionários, direcção e restantes órgãos sociais.”**

Do presente voto deverá ser dado conhecimento, além da referida Associação, à Federação Agrícola dos Açores

Disse.

Horta, Sala das Sessões, 19 de Outubro de 2011.

**Os Deputados Regionais,** Berto Messias, José Manuel Gregório Ávila, Ricardo Bettencourt Ramalho

**Presidente:** Vamos passar à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O voto apresentado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Sr. Deputado Berto Messias tem a palavra.

**Deputado Berto Messias (PS):** Sr. Presidente, é para solicitar um intervalo de meia hora.

**Presidente:** É regimental. Retomamos os nossos trabalhos às 11 horas e 25 minutos.

*Eram 10 horas e 55 minutos.*

*(Após o intervalo o Deputado José Ávila ocupou o seu lugar na mesa)*

**Presidente:** Srs. Deputados agradecia que ocupassem os vossos lugares.

*Eram 11 horas e 33 minutos.*

Vamos reiniciar os nossos trabalhos com o último voto que chegou à Mesa, o Voto de Pesar, apresentado pelo Bloco de Esquerda.

Dou a palavra ao Sr. Deputado Mário Moniz.

**Deputado Mário Moniz (BE):** Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

### **Voto de Pesar**

Yuri Pavchinski, reconhecido professor de música e exímio trompetista, nasceu em Kiev a 1 de Fevereiro de 1959. Chegou a esta ilha em Outubro de 1992, como professor contratado pelo Conservatório Regional da Horta. Fixou residência na Ilha do Faial e tomou esta terra como sua para o resto da sua vida. De como foi professor de trompete no Conservatório Regional da Horta, falam os testemunhos vivos do seu competente e genial trabalho. Nunca, as nossas filarmónicas tiveram naipes de trompete com a quantidade e qualidade de executantes que agora possuem.

O seu contributo não se resumiu ao Conservatório, nem apenas à Ilha do Faial. Nas ilhas de Flores e Corvo é recordado como grande impulsionador na formação de músicos e na manutenção de filarmónicas locais. Pelas restantes ilhas da Região, no Continente e na Madeira, participou em concertos como executante de trompete, levando o nome dos Açores, da Ilha do Faial e do Conservatório Regional da Horta a essas paragens.

Austero e exigente no ensino e na execução musical, deixava transparecer a sua sensibilidade humana no apoio que sempre deu aos seus alunos e aos conterrâneos que também escolheram esta ilha para viver, mesmo os que cá chegaram para exercer outras profissões que não a música.

Yuri Pavtchinski foi o último Presidente do Conselho Executivo do Conservatório Regional da Horta. Deixou-nos de forma abrupta e inesperada no passado dia 7. Faleceu prematuramente, aos 52 anos, com a morte anunciada do Conservatório que tanto amou e ao qual dedicou os últimos 19 anos da sua vida.

Calou-se o trompete. Fica-nos a memória de quem muito deu à música e aos músicos destas ilhas, contribuindo assim, para a elevação cultural dos seus habitantes e das suas Instituições.

Nos termos regimentais, o Grupo Parlamentar do Bloco de Esquerda Açores propõe à Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores um voto de pesar pelo falecimento do professor Yuri Pavchinski, que será um dos inesquecíveis marcos do ensino musical na nossa Ilha.

Do presente voto deverá ser dado conhecimento à família de Yuri Pavchinski, à Escola Básica Integrada da Horta e à Direcção da “Horta Camerton”.

Horta, 19 de Outubro de 2011

**O Grupo Parlamentar do BE/Açores, Zuraída Soares e Mário Moniz**

**Presidente:** Sr. Deputado Luís Garcia tem a palavra.

**(\*) Deputado Luís Garcia (PSD):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Naturalmente que o PSD associa-se a este Voto de Pesar pelo falecimento do Professor Yuri, um homem competente, um excelente músico e não foi só no Conservatório que exerceu essa sua paixão que era a música, quis também interagir com a sociedade faialense, com a sociedade açoriana, colaborando, ajudando e integrando muitas das nossas filarmónicas.

Foi, contudo, no Conservatório da Horta que a acção deste prestigiado professor mais se fez sentir. Foi seu Presidente, Presidente do Conselho Executivo, durante quase 20 anos. Foi seu Presidente até “à morte”, também injusta, do Conservatório Regional da Horta.

Lutou como ninguém contra a integração do Conservatório da Horta na Escola Básica Integrada da Horta. Infelizmente, nessa luta, também não foi ouvido. E aqui, também neste momento, lhe prestamos esta homenagem, homenagem por essa luta que liderou.

Com esta morte prematura a música fica mais pobre, mas também a sociedade faialense, a sociedade açoriana, porque, apesar de estrangeiro, sei que considerava esta a sua casa, esta a sua sociedade.

É, pois, motivo de expressarmos o nosso pesar e por isso nos associamos a este Voto de Pesar.

**Presidente:** Tem a palavra a Sra. Deputada Alzira Silva.

(\*) **Deputada Alzira Silva (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Yuri Pavchinski, é um exemplo do que os emigrantes podem fazer pela terra que os acolhe.

**Deputado Berto Messias (PS):** Muito bem!

**A Oradora:** Quando falo na terra que os acolhe não falo só do Faial, mas falo também dos Açores onde estendeu a sua influência.

Era um excelente executante, um músico dedicado, um professor atento, um defensor do ensino da música e um impulsionador do Conservatório, das Filarmónicas, “Horta Camerton”.

Por todo o seu legado que o seu súbito e inesperado desaparecimento não deixou que fosse maior, o PS associa-se a este Voto de Pesar homenageando o seu trabalho e também a sua pessoa.

Muito obrigado.

**Presidente:** Não havendo mais intervenções passamos à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O voto apresentado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vamos entrar nas declarações políticas.

Conforme acordado em Conferência de Líderes, para tal dou a palavra ao Sr. Deputado Paulo Estêvão.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Estamos no momento regimental por excelência do debate político. Nesta declaração política acompanho, com lógica, o tema que dominou a atualidade política: o anúncio do Sr. Presidente do Governo Regional a reafirmar que cumprirá o que se encontra definido no nosso Estatuto Político-Administrativo no âmbito da limitação de mandatos dos presidentes do Governo Regional.

O Estatuto estabelece a limitação de três mandatos sucessivos. O atual Presidente do Governo Regional encontra-se a cumprir o quarto mandato.

**Deputado Hernâni Jorge (PS):** Que grande jurista que o senhor me saiu!

**O Orador:** Portanto, o anúncio do Sr. Presidente do Governo Regional foi coerente com a situação legal e ética criada no nosso Estatuto. Nesse sentido encaro o anúncio com inteira normalidade democrática.

A verdade é que esta questão tem uma natureza meramente partidária. Não existe nenhum formulário de candidatura a Presidente do Governo Regional. O que existem são candidaturas a deputado da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores. No entanto, tal como sucede em relação à escolha dos Primeiros-Ministros, os partidos indicam previamente ao eleitorado – e na minha perspetiva bem – qual será a sua escolha no caso de ganharem as eleições. Faltava apenas o PS anunciar e clarificar a sua situação.

**Deputados Francisco César e Hernâni Jorge (PS):** E o PSD também!

**Deputado José San-Bento (PS):** E o PPM quem apresenta?

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados...

Faça favor de continuar, Sr. Deputado Paulo Estêvão.

**O Orador:** A gestão desse tempo político pertence exclusivamente ao PS e, nesse sentido, nada se deve acrescentar a esta decisão. Resta-me saudar e felicitar o Dr. Vasco Cordeiro pela confiança que soube granjear junto da cúpula do seu partido. Naturalmente, presumo, deve também ter ganho as sondagens que se realizaram previamente, e sobre este assunto, nesta Região. Eu, como se sabe, preferia que a escolha tivesse sido outra,...

**Deputado Hernâni Jorge (PS):** O senhor é militante do PS?

**O Orador:** ... mas também não me queixo. Aliás, não tenho esse direito.

Não posso, neste momento, deixar também de manifestar o meu apreço pelo homem que dirigiu os destinos do Governo Açoriano ao longo destes últimos 16 anos.

**Deputado Francisco César (PS):** Há limites também!

**O Orador:** Reconheço-lhe acertos, mas sobretudo erros e omissões. Tenho muitas críticas a fazer ao político, mas respeito, naturalmente, o homem e o

autonomista. Faço-lhe oposição há 15 anos – o tempo em que estou na política  
– ...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Já está na altura de sair!

**O Orador:** ... e por isso espero beneficiar também das leis da simetria por ele enunciadas.

Um dos maiores problemas do regime autonómico reside na longa duração dos ciclos políticos. Neste contexto, o partido dominante torna-se quase invencível e acaba por asfixiar a sociedade civil. Com o decorrer do tempo, os governantes perdem frescura e criatividade. É natural e humano. Nenhum ser humano escapa à sua condição humana.

É neste âmbito que considero que o anúncio do afastamento do atual Sr. Presidente do Governo Regional, sendo uma decisão de natureza intrinsecamente partidária, tem uma importância relevante para o sistema político açoriano. Basta olhar para os 35 anos de História autonómica. Nos oito atos eleitorais em que o Presidente do Governo Regional em exercício se recandidatou, o triunfo e a maioria absoluta nunca lhe escapou.

As eleições de 1996 são a única exceção a este quadro de renovação de maiorias e de eternização partidária no poder. Sucede que foi esse o ano em que o líder carismático da maioria partidária hegemónica de então não foi a votos. É por isso que considero que as eleições de 2012 representam uma oportunidade para quebrar o ciclo das maiorias absolutas e de obter uma verdadeira renovação no quadro governativo.

Na minha opinião, a atual conjuntura política e partidária representa uma janela de oportunidade e de esperança na renovação do nosso sistema político. É algo que é fundamental nas democracias e que resulta da lei natural das coisas: tal como na natureza as árvores renovam as folhas e os ramos, na política a renovação de políticas e de protagonistas é condição necessária para o retomar da vitalidade da vida. Como em tudo na vida, o velho deve dar lugar ao novo.

Temos agora a oportunidade de recomeçar de novo. Temos agora a oportunidade de imprimir uma nova dinâmica à governação dos Açores e temos

agora a oportunidade de promover novas políticas e de testar novas soluções. Falo de uma oportunidade real para o pluralismo e para a alternância no poder. Por isso apelo, a partir deste Parlamento, à participação de todos os açorianos no novo ciclo que agora se abre. Precisamos de novas políticas para parar o ciclo de empobrecimento e de dependência económica em que a Região se encontra. Isso só será possível com novos protagonistas e novos projetos.

Disse!

**Deputado Francisco César (PS):** Mal!

**Presidente:** Estão abertas as inscrições, Sras. e Srs. Deputados.

Tem a palavra o Sr. Deputado Artur Lima.

(\*) **Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Ouvi com muita atenção esta declaração política do Sr. Deputado Paulo Estêvão e a primeira ideia que tive foi de que isto era um acto de contrição que o Sr. Deputado veio fazer hoje, porque não me esqueci do “Auto da barca do inferno”, também aqui apresentado não há muito tempo nesta casa.

**Deputado José San-Bento (PS):** Muito bem!

**O Orador:** A primeira pergunta que gostara de fazer ao Sr. Deputado (pergunta ou esclarecimento), é o que se está a passar lá para as bandas do Corvo, porque houve uma revolução e uma evolução...

**Presidente do Governo Regional dos Açores (Carlos César):** Revolução cultural!

**O Orador:** ... do seu pensamento, verdadeiramente digna. Denoto e aliás registo essa evolução.

Depois queria lamentar, Sr. Deputado, que o senhor insista naquilo que tem vindo a ser uma falácia no meu entender, que é haver candidatos a Presidente do Governo, moleta de que se têm servido os dois maiores partidos numa tentativa, aliás reprovável, de dar a entender ao povo que os outros nunca serão, nem são, alternativa. Portanto, julgo que ao seu partido não ficou bem essa defesa de alguém indicar um candidato a Presidente do Governo.

Somos todos candidatos a esta casa, que é o órgão máximo da Autonomia e que V. Exa. também tantas vezes preza e que hoje, pelos vistos, não preza, para não dizer que até despreza.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** O Sr. Deputado não ouviu!

**O Orador:** Ouvi atentamente, Sr. Deputado, mas devo registar essa parte negativa da sua intervenção. Somos todos candidatos a deputados, regime parlamentar puro, e este expediente de que se servem alguns para desprezar os outros, não deve nunca, Sr. Deputado, ser elogiado pelos partidos que não pertencem e não defendem essa doutrina.

Depois, muito importante da sua declaração, e que nós combatemos no passado, no presente e combateremos no futuro, é o bipartidarismo. É haver alguém nos Açores que ache que apenas ela e só ela é candidata a Presidente do Governo e que no seu partido só há duas alternativas de poder nos Açores, ou é PS ou é PSD. Essa é outra falácia que temos que combater, com veemência, com força e com firmeza, porque não passa também de estar a atirar areia para os olhos do povo.

Se formos a ver em termos de propostas, há quem aposte apenas no desgaste do poder, que o poder vai cair por ele próprio. Tal a inevitabilidade da idade de um ser humano, como V. Exa. dizia, é a inevitabilidade também do desgaste do poder, o que pode não ser, às vezes, bem assim, mas todos nós temos igualdade de oportunidades, à partida. É assim a Democracia! Lamento profundamente e repudio quem não pensa assim e faz campanha nesse sentido.

Muito obrigado.

**Deputados Paulo Rosa e Abel Moreira (CDS/PP):** Muito bem!

**Presidente:** Continuam abertas as inscrições.

Sr. Deputado Aníbal Pires tem a palavra.

(\*) **Deputado Aníbal Pires (PCP):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Sem grandes delongas para dizer que subscrevo integralmente a intervenção que me precedeu, a intervenção do Deputado Autur Lima.

**Deputado Mark Marques (PSD):** O Sr. Deputado está com uma baixa de açúcar?

**O Orador:** Efectivamente o Deputado Artur Lima tem toda a razão naquilo que acabou de afirmar. Eu acrescentaria ainda que este bipartidarismo, este alterne de poder...

**Vozes dos Deputados da bancada do PS:** Oh, Sr. Deputado!

**O Orador:** ... entre o PS e o PSD,...

**Presidente do Governo Regional dos Açores (Carlos César):** Está-nos a chamar o quê? Peça o extracto!

**O Orador:** ... e com particular relevância na República, tem contribuído para o estado a que o Estado chegou.

**Deputado Hernâni Jorge (PS):** Façam uma conferência de imprensa por causa do alterne!

**Deputado Clélio Meneses (PSD):** O que é que o senhor tem a ver com isso?

**Presidente:** Faça favor de continuar, Sr. Deputado Aníbal Pires.

**O Orador:** Muito obrigado, Sr. Presidente.

Como estava a dizer, esta situação de bipartidarismo que tem governado o País é, de facto, um dos factores que levou a que o estado da Democracia esteja a ser colocado em causa, que o círculo de empobrecimento nos tenha conduzido a esta situação de uma dramática crise para a qual a terapêutica tem sido aquilo que sabemos: a ruína económica do país, o empobrecimento da população e a imergência numa dramática crise social.

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** O Carvalho da Silva diz isso muito bem!

**O Orador:** Portanto, há que, efectivamente, não só deixar de introduzir ruído na sociedade acerca de candidatos a Presidente do Governo Regional, mas sobretudo perceber que soluções de Governo se podem encontrar a partir dos equilíbrios que são formados em termos parlamentares e muito particularmente na Região Autónoma dos Açores.

Por outro lado, queria também subscrever parte daquilo que disse o Sr. Deputado Paulo Estêvão...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Ah, vá lá!

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Acto de contrição!

**O Orador:** ... e que tem a ver com o seguinte:

Efectivamente há necessidade absoluta de um novo ciclo político, agora eu não ligo a essa necessidade, a necessidade de encontrar novos protagonistas. Isso, julgo eu, é secundário.

O que é importante ou o que será importante para o nosso futuro...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Eu já sabia que o Partido Comunista acharia isso secundário!

**O Orador:** Alguma coisa o está a incomodar, Sr. Deputado? Pensei que alguma coisa o estivesse a incomodar.

**Presidente:** Terminou o seu tempo. Faça favor de abreviar e terminar, Sr. Deputado Aníbal.

**O Orador:** Muito obrigado, Sr. Presidente. Vou terminar já.

De facto, é necessário encontrar aqui soluções que rompam com este ciclo político, com este e com outros ciclos políticos. Aliás, o ciclo político tem sido sempre o mesmo, com algumas nuances, mas a verdade é que a governação no País e na Região, o histórico democrático, o histórico autonómico, é que nos conduziu a esta situação que hoje vivemos. Essa ruptura com este ciclo é efectivamente necessária, mas isso depende muito mais dos projectos políticos do que quem os protagoniza.

Portanto, só para lhe dizer Sr. Deputado, que com esta e nesta perspectiva subscrevo a parte final da sua intervenção quando diz que é necessário que haja uma ruptura com um ciclo político e com um ciclo de opções económicas e de desenvolvimento que nos empurraram para a dramática situação que hoje a economia nacional, a economia regional, os trabalhadores e o povo estão a viver.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

**Deputados Paulo Rosa e Abel Moreira (CDS/PP):** Muito bem!

**Presidente:** Continuam abertas as inscrições, Sras. e Srs. Deputados.

Sr. Deputado Duarte Freitas tem a palavra.

**Deputado Francisco César (PS):** Ele fala!

**Deputado Hernâni Jorge (PS):** Finalmente!

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** E vai assumir a sua candidatura!

**Deputado Francisco César (PS):** É desta que se candidata a líder?

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Não! A Presidente do Governo Regional!

**Presidente:** Srs. Deputados...

(\*) **Deputado Duarte Freitas (PSD):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente e Membros do Governo:

Umhas breves palavras para renovar aquilo que já tive oportunidade de dizer em nome do Partido Social Democrata...

**Deputado Francisco César (PS):** Mas é candidato ou não?

**O Orador:** ... no seguimento do anúncio do Presidente do Partido Socialista em relação à sua não continuação ou não candidatura a um novo mandato como Presidente do Governo Regional dos Açores.

Para nós isso é um assunto interno do Partido Socialista. Resolveram quando entenderam e como entenderam. Não nos imiscuímos nisso.

Desejamos ao actual Presidente do Partido Socialista os maiores sucessos futuros na sua vida pessoal, como também desejamos as boas-vindas, ao debate político, como candidato a Presidente do Governo, ao Dr. Vasco Cordeiro, naturalmente para bem dos açorianos. É para isso que estamos aqui e fazemos política.

Temos de fazer um esforço, todos, para apresentar as melhores candidaturas, os melhores projectos, as melhores ideias, porque, de facto, o que interessa aos açorianos, mais do que tudo, é ter a capacidade de acreditar em projectos e em pessoas que nos possam trazer o bem-estar e uma renovada esperança em relação ao seu futuro.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** E o PSD tem projecto?

**Presidente:** Continuam abertas as inscrições, Sras. e Srs. Deputados.

Não havendo mais inscrições passo a palavra para encerrar o debate ao Sr. Deputado Paulo Estêvão.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente e Membros do Governo:

Gostaria, em primeiro lugar, de responder ao Sr. Deputado.

O Sr. Deputado Artur Lima não ouviu correctamente o meu discurso. Vou repetir o que disse:

“A verdade é que esta questão tem uma natureza meramente partidária. Não existe nenhum formulário de candidatura a Presidente do Governo Regional”. Eu disse isto.

“O que existem são candidaturas a deputado da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores.”

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** E o resto?

**O Orador:** Portanto, não existe obviamente nenhuma candidatura, mas o que o Estatuto refere...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Disse mais!

**O Orador:** ... nesta cláusula de limitação de mandatos é que o nome da pessoa que é indicada pelo partido que ganha as eleições (é isso que está no Estatuto!), essa pessoa, não pode efectuar mais que três mandatos sucessivos.

Portanto, o que sucede é que o Estatuto, a nossa ordem política, o que estabelece é que alguém é indicado pelo partido vencedor das eleições e esse alguém não pode ser indicado mais que três vezes consecutivas. É tão claro como isso.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Isso é depois!

**O Orador:** Eu considero que para o eleitorado o que não seria...

O que está em causa é a eleição de Deputados. Certo! Estou completamente de acordo, Sr. Deputado Artur Lima, com essa apreciação.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Ele é candidato a Presidente do Governo!

**O Orador:** Só existe esse formulário.

Nós todos somos candidatos a deputados à Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, mas considero que não é correcto que um partido não diga previamente qual será o nome que indicará no caso de ganhar as eleições.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** No seu caso...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** No caso do PPM é...

**O Orador:** Era só o que faltava que ao Partido Socialista ou ao Partido Social Democrata lhe perguntassem (a opinião pública, os jornalistas, o funcionamento do sistema político):

- Qual o vosso candidato a Presidente do Governo Regional?

**Deputado Hernâni Jorge (PS):** Duarte Freitas!

**O Orador:** E eles respondessem assim:

- Não temos! Não temos candidato a Presidente do Governo Regional!

Sr. Deputado Artur Lima, nas últimas eleições para a Assembleia da República o líder do seu partido assumiu-se finalmente como candidato a Primeiro-Ministro.

Eu pergunto-lhe:

- Existe algum formulário que diga, que seja preenchido pelos candidatos a Primeiro-Ministro?

Não existe!

Existem só formulários para candidatos a deputados à Assembleia da República.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Está a correr mal!

**O Orador:** No entanto, os partidos indicam qual é o candidato do partido (que nome é que indicarão) para Primeiro-Ministro ou para Presidente do Governo Regional.

Como se sabe, o anterior Presidente do Governo Regional nem sequer era candidato nas eleições regionais, nem sequer era eleito deputado. No entanto, era sempre indicado pelo partido para presidir ao Governo Regional.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Isso é bastante engraçado!

**O Orador:** O que eu tenho a dizer é que na lógica do funcionamento do sistema político evidentemente considero clarificador que os partidos indiquem, ou anunciem previamente, qual será o nome que indicarão no caso de ganhar as eleições. Parece-me clarificador.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Nessa altura, já está tudo no facebook!

**O Orador:** Acho que é uma questão fundamental e eu, nestas apreciações, tento fazer uma apreciação institucional e séria deste tipo de assuntos.

Depois, gostava de dizer que não existe da parte do PPM nenhuma modificação na sua estratégia, naquilo que pensamos sobre o Governo Regional dos Açores. Consideramos que o Governo Regional dos Açores, a acção do Governo Regional dos Açores não tem sido positiva, não merece o nosso apoio. Aliás, temo-lo dito ao longo de todos estes anos. O que temos dito foi que a acção política não obteve, nos meios de que dispôs, os resultados para a sociedade açoriana, para o progresso económico dos Açores, que eram exigíveis neste quadro, que foi um quadro bastante vantajoso.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Assim estamos muito satisfeitos!

**O Orador:** Não há nenhuma modificação, nem poderá existir nenhuma modificação em relação a esta apreciação que faço há muitos anos. Há 15 anos que faço esta apreciação sobre o desempenho do Partido Socialista.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Desde que estive no CDS/PP!

**O Orador:** Portanto, o PPM não é nenhum catavento. Nós não mudamos de opinião, nem mudo de estratégia. Faço oposição ao Partido Socialista como sempre fiz.

Outra coisa – termino já, Sr. Presidente – é respeitar as pessoas. Eu tenho adversários políticos. Não tenho inimigos.

**Deputado Francisco César** (*PS*): Sr. Deputado, o senhor tem que escrever um livro!

**O Orador:** Não tenho gente pela qual não tenha o respeito cívico que é exigível a qualquer cidadão.

Portanto, há muita gente que tem esta noção da política como se isto fosse uma arena, nós fossemos gladiadores e estamos aqui a combater até à morte.

O que eu considero é que na política tem que existir respeito pelo adversário.

Eu penso de forma diferente, mas isso não significa que desejo mal ao meu adversário ou que o queira de alguma forma prejudicar na sua vida pessoal.

É possível ter relações cordiais com outros políticos...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** É verdade, sim senhor! Muito bem!

**O Orador:** ... pensando de forma diferente.

Nós temos que ter na política essa atitude cívica, porque há muita gente que lá fora espera... “Ah, os senhores falam-se!”

Pois é evidente que falamos, porque temos ideias diferentes, temos perspectivas diferentes, mas isto não significa que eu veja o adversário político como um inimigo.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Não diga isso!

**O Orador:** E tenho muito que me queixar, porque o PPM, do ponto de vista da estratégia política... Vejam bem: está aqui a falar o Deputado de um partido que em três anos não teve uma única proposta aprovada pelo Partido Socialista.

**Deputado Berto Messias (PS):** Porque não eram boas propostas! Faça propostas melhores!

**O Orador:** Eu pergunto se esta é uma atitude democrática por parte da bancada do Partido Socialista?

Não é!

Há aqui uma estratégia por parte do Partido Socialista de asfixia do Partido Popular Monárquico...

**Vice-Presidente do Governo Regional dos Açores (Sérgio Ávila):** Tenha fé!

**O Orador:** ... para tentar transmitir ao eleitorado que nós estarmos aqui ou não estarmos é absolutamente indiferente. Esta é a estratégia básica do Partido Socialista em relação a esta questão.

**Deputado Berto Messias (PS):** As suas propostas não são boas. O que é que hei-de fazer?

**O Orador:** Agora o que eu noto é que se prova exactamente o contrário, porque quando eu digo que os alunos do Corvo têm direito de aprender música...

**Presidente:** Agradecia que terminasse, Sr. Deputado.

**O Orador:** ... o Partido Socialista chumba e a seguir aprova a contratação de um professor de música.

**Deputado Berto Messias (PS):** Isso não é verdade!

**O Orador:** Quando eu digo que as famílias dos alunos do pré-escolar da Ilha do Corvo não devem ser as únicas a pagar este ensino, porque não têm acesso à componente pública, a proposta é chumbada, mas a seguir o Governo altera essa perspectiva.

Quando eu falo no reforço da autoridade dos professores o Governo ridiculariza, o Partido Socialista ridiculariza e está contra, mas a seguir a Secretária da Educação faz exactamente a proposta que eu tinha escrito e tinha anunciado dias antes.

**Deputado Berto Messias (PS):** Isso é um abuso regimental, Sr. Deputado!

**O Orador:** Nesse sentido, o que se tem vindo a demonstrar é que as nossas propostas, a nossa proposição política é muito, muito importante e é-me indiferente se o Partido Socialista aprova ou não.

Eu, em relação às questões que apresento...

**Presidente:** Tem de terminar, Sr. Deputado.

**O Orador:** Termino, Sr. Presidente, porque esta última frase...

Em relação às propostas de qualquer partido, eu faço sempre o seguinte:

Se concordo, aprovo. Já aprovei muitas propostas do Partido Socialista e do Governo...

**Deputado Berto Messias (PS):** A favor, não! Contra!

**O Orador:** ... do PCP, do Bloco, do CDS e do PSD.

A minha atitude é sempre: a proposta é boa aprovo, concordo. Se não é boa não concordo.

**Deputado Berto Messias (PS):** A nossa atitude é exactamente igual!

**O Orador:** Não faço negócios.

Agora, da parte do Partido Socialista existe esta tentativa de asfixia, mas isso não significa que continue a ter apreço pelas políticas, mas que não concorde e critique os políticos.

**Presidente:** Muito obrigado por ter terminado, Sr. Deputado Paulo Estêvão.

Vamos continuar. Para uma declaração política tem a palavra o Partido Socialista.

Sr. Deputado José Rego tem a palavra.

**Deputado José Rego (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo:

A situação económica e financeira do país tem estado na ordem do dia, tendo em conta as repercussões que as medidas recentemente anunciadas vão ter na vida de cada um dos portugueses.

Em causa estão medidas que vão mudar, radicalmente, a forma de vida das famílias e das empresas, atirando o país para uma profunda recessão, com consequências sociais ainda por determinar em toda a sua dimensão.

A questão é simples: o Governo da República tenta reduzir o défice à custa do país real. Opta por aumentar a coluna das receitas à custa dos portugueses, particularmente de uma classe média responsável por grande parte do consumo em Portugal.

**Deputado Costa Pereira (PSD):** Já se esqueceram do Sócrates!

**O Orador:** Com a decisão recente de cortar os subsídios de Natal e de Férias aos funcionários públicos, este Governo está a atirar portugueses contra portugueses. Está a dividir a sociedade em duas classes, está a gerar injustiças, está a retirar a margem de consumo ainda existente e, por fim, está a perder a confiança dos portugueses.

**Deputado João Costa (PSD):** Há uma classe de inqualificáveis, em Paris!

**O Orador:** Nunca em tão pouco tempo um Governo mereceu uma tão forte contestação pública. Este Governo não percebe que precisa dos portugueses. Este Governo não percebe que só terá sucesso se os portugueses entenderem as medidas adoptadas e considerarem o carácter de justiça das mesmas.

Este Governo pode até ter o apoio parlamentar necessário, mas, se não tiver o apoio da sociedade, da rua, dos trabalhadores, dos patrões e dos sindicatos, será um governo fragilizado numa altura em que Portugal precisa de um governo forte.

Quem governa contra o povo tem os dias contados. Quem governa para o povo, por mais duras que sejam as medidas, terá ganho a confiança e o respeito dos eleitores.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

**O Orador:** Cortar nas deduções da Saúde é atacar os mais debilitados. Cortar nos apoios à Educação é fragilizar a formação dos menos favorecidos. Cortar os subsídios de Natal e Férias é cortar os sonhos a milhões de portugueses.

Cada vez que fala, este Governo corta o rendimento dos portugueses. Cada vez que fala, este Governo coarcta a esperança de uma vida melhor a milhões de pessoas. Cada medida que toma esmorece a capacidade de sonhar de um povo que vive angustiado, atemorizado, sem capacidade de reacção.

**Deputada Benilde Oliveira (PS):** Muito bem!

**O Orador:** Este Governo terá sucesso no dia em que perceber que a batalha diária de uma mulher que ganha 600 euros, a educação de um jovem de um bairro social, ou os cuidados de saúde de um idoso são valores muito mais importantes do que o aval da Chanceler Merkel...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Grande amiga de Sócrates!

**O Orador:** ... a uma austeridade que está a matar, devagar, o humanismo, enquanto pilar do projecto europeu.

Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

É neste enquadramento, o mais difícil do Portugal democrático, que o Governo Regional dos Açores acompanhou, nas últimas semanas, a elaboração do Orçamento Geral de Estado, recentemente entregue à Assembleia da República...

**Deputado Pedro Gomes (PSD):** Já não é geral, é só Orçamento de Estado!

**O Orador:** ... e já nesta Assembleia Legislativa Regional.

Não se pode negar que, à partida, subsistiam algumas nuvens negras sobre o que seria este Orçamento para os Açores, pela simples razão que a situação financeira da Madeira poderia gerar a injustiça de se tratar as duas regiões autónomas de maneira idêntica.

A verdade e o rigor obrigam a que se diga que este pior cenário não aconteceu: o Governo da República percebeu o que estava em causa e, em relação à Região Autónoma dos Açores, cumpriu o que está estipulado na Lei de Finanças das Regiões Autónomas.

**Deputado João Costa (PSD):** Foi amigo dos Açores!

**O Orador:** Não fez nenhum favor aos açorianos. Apenas tratou de forma justa quem não teve a mínima responsabilidade pela situação económica e financeira a que chegou o país nos últimos anos.

**Deputado João Costa (PSD):** Os senhores é que disseram o ano passado que eram amigos de Sócrates!

**O Orador:** Neste aspecto, temos de realçar a postura correcta na forma como tratou a Região, num período especialmente difícil, não encontrando na crise o argumento de mais fácil aceitação nacional que seria cortar as transferências devidas à Região Autónoma dos Açores.

Esta constatação serve, ainda, para demonstrar a falácia da argumentação do PSD/Açores: o Governo de Passos Coelho cumpriu a Lei de Finanças Regionais porque a Região cumpriu as suas metas e as suas obrigações.

Mais uma vez, o PSD de Berta Cabral viu ruir pela base, através do Governo da República do seu partido, a sua estratégia de tentar denegrir as finanças públicas regionais, na qual tem insistido desde há cerca de um ano.

Para mal deste PSD/Açores, não se verificou qualquer guerrilha entre os dois executivos. Não houve guerrilha porque os interesses dos Açores foram respeitados pelo Governo de Lisboa.

Quando assim acontece, o PS/Açores é o primeiro a reconhecer que tudo decorreu como deve ser: com respeito institucional que deve sempre existir entre um órgão de governo próprio e um órgão de soberania.

**Deputado João Costa (PSD):** Não houve guerrilha pública, muito bem visto, sim senhor!

**O Orador:** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sras. e Srs. Membros do Governo:

O Governo da República comprovou, neste processo, o rigor e a transparência das contas públicas açorianas, ao estipular no, Orçamento de Estado, uma norma que permite uma redução de verbas exclusivamente para a Madeira. Para os Açores, esta norma não existe.

Os Açores conseguiram outro ponto importante neste Orçamento de Estado: a capacidade da Região Autónoma manter os mecanismos já previstos em outros orçamentos relativamente à possibilidade de acesso a financiamentos.

Podemos, ainda, garantir que o que está previsto neste Orçamento de Estado não coloca em causa os investimentos públicos contemplados na anteproposta de Orçamento Regional para o próximo ano. Esta é uma questão muito importante para tranquilizar o tecido económico regional numa altura em que se vive momentos de grande imprevisibilidade.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo:

No mês em que se aprova Orçamento de Estado importa, assim, realçar que:

Os recentes valores apresentados pelo INE comprovam, mais uma vez, a necessidade de defender junto dos portugueses e, em especial da classe política nacional, que existem duas Regiões Autónomas que actuam e gerem os seus recursos de forma muito distinta.

Estes valores perspectivam, também, um caminho diferenciado no cumprimento das metas assumidas com a “troika”.

Os próximos anos serão muito difíceis para as famílias e para as empresas, com repercussões ao nível da quebra do rendimento, do aumento do desemprego e do agravamento das fragilidades sociais.

Essa tensão social poderá ser terreno fértil para os centralistas dos vários quadrantes políticos justificarem a necessidade de penalizar as regiões autónomas, que consideram meros sorvedouros de recursos públicos.

Cabe aos órgãos de governo próprio fazer a defesa das nossas causas, com argumentos políticos, é certo, mas também com a continuação de uma gestão financeira rigorosa, com investimentos selectivos e, acima de tudo, com justiça social.

Nos Açores, temos de preservar a capacidade de sonhar. Temos de fazer ver a cada açoriano que, mesmo perante a realidade nacional, é possível acreditar que os seus esforços não serão em vão.

Que cada açoriano sinta que vale a pena apostar na sua formação, que se sinta recompensado pelo seu trabalho, que se sinta apoiado no fim da vida e acarinhado no início da vida, que se sinta protegido quando está frágil e integrado numa sociedade justa e livre.

Se estes desígnios forem alcançados, todos os sacrifícios terão valido a pena. Se nós, nesta casa, não contribuirmos para isso, então teremos falhado no essencial: manter a capacidade de cada um dos açorianos definir objectivos de vida e sonhar e, no final, dizer que valeu a pena!

Disse.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo)*

**Deputado João Costa (PSD):** Juntos conseguiram!

**Deputado António Ventura (PSD):** Fazer o que fizeram!

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, estão abertas as inscrições para intervenções.

**(\*) Deputado António Marinho (PSD):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Seguramente que não foi de bom grado, não foi de ânimo leve, que o Governo da República tomou um conjunto de medidas, algumas antes da apresentação do Orçamento de Estado, outras que estão consubstanciadas no Orçamento de Estado para 2012.

Imagino que nenhum partido gostaria de tomar medidas que fossem duras, ...

**Deputado Francisco César (PS):** Isso é discutível!

**O Orador:** ... que influenciassem negativamente a qualidade de vida daqueles que são governados. Isso é um princípio básico. Acho que nenhum partido gosta de o fazer.

Seguramente que o Governo da República, nestas medidas de alguma dureza, de bastante dureza, que foram e vão ser aplicadas, fê-lo como última hipótese de tentar que o País se reencaminhe no bom sentido.

Todos estaremos de acordo que algumas das medidas indicadas pelo Sr. Deputado José Rego são duras e seguramente não são aquelas que o Governo gostaria de tomar, nem nenhum governo gostaria de tomar.

Mas há uma questão que é incontornável. O país está numa determinada situação.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** O país está numa recessão!

**O Orador:** A situação é conhecida, a situação está perfeitamente identificada. Levou inclusivamente à necessidade do País obter uma ajuda em termos financeiros junto das instituições europeias e internacionais, designadamente o Fundo Monetário Internacional no sentido de injectar 78 mil milhões de euros na economia portuguesa para que conseguisse aquilo que tinha sido degradado ao longo dos últimos anos.

Obviamente que aquilo que transparece para quem é governado, transparece para quem está lá fora. E dizer:

Mas será que a situação em que Portugal se encontra foi criada nos últimos 3 meses?

**Deputado Francisco César (PS):** O problema é que os senhores só olham para trás, não olham para a frente!

**Deputado Clélio Meneses (PSD):** Fala em 92, em 96!

**O Orador:** Será que em 3 meses conseguiram colocar o País com um nível de endividamento que excede a riqueza produzida durante um ano?

Será que em 3 meses conseguiram colocar défices públicos acima dos 9%?

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** O senhor está a falar da Madeira?

**Deputado João Costa (PSD):** Do Sócrates!

**O Orador:** Será que em 3 meses conseguem fazer isso?

Será que alguém a nível mundial conseguiria em três meses colocar o País na situação de bancarrota a que chegou?

Obviamente que as pessoas, os portugueses e os açorianos são pessoas inteligentes e como são pessoas inteligentes naturalmente que dizem (só podem dizer!) ...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Pior, muito pior. Nestes 3 meses acabaram com qualquer perspectiva pública do país!

**O Orador:** Eu vou deixar o Sr. Deputado Aníbal Pires falar mais um bocadinho para se acalmar...

**Presidente:** O Sr. Deputado Aníbal Pires já desabafou.

**O Orador:** ...para ficar mais calmo, mais forte.

**Presidente:** Sr. Deputado António Marinho pode continuar.

**O Orador:** Será que em 3 meses isso se conseguia fazer?

Naturalmente que as pessoas são inteligentes e sabem que a situação a que Portugal chegou é uma situação criada designadamente ao longo dos últimos anos. Se formos a ver ao longo dos últimos 15 anos, 12 anos e tal, 13 ou 14 anos são da responsabilidade de um partido.

**Deputado Hernâni Jorge (PS):** A reforma da Administração Pública de 2009 quem é que a fez?

**O Orador:** É justamente esse partido que vai ali e diz a sua mágoa por aquilo que se está a passar em Portugal actualmente.

**Deputado Hernâni Jorge (PS):** Quem é que fez a reforma da Administração Pública em 2009, Sr. Deputado Marinho?

**O Orador:** Chama-se a isto descaramento! Chama-se a isto tentar fazer ...

**Deputado Hernâni Jorge (PS):** Quem é que fez a reforma da Administração Pública em 2009, Sr. Deputado Marinho?

**O Orador:** ... esconder aquilo que criaram ao longo de 15 anos.

A situação que actualmente se encontra a economia portuguesa, a situação que actualmente se encontram as finanças portuguesas, foi o resultado de 15 anos de governação do Partido Socialista.

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** É ruína! Arruinaram o país!

**O Orador:** Por esse mesmo motivo a única coisa que eu posso dizer da intervenção do Sr. Deputado José Rego é que não conseguiu sair daquilo que o Partido Socialista está a tentar fazer, que é tentar fazer esquecer um passado muito mau que foi criado. Isso é descaramento, é desfaçatez, é tentar fazer com que os portugueses se esqueçam daquilo a que o Partido Socialista conduziu este País.

**Deputado Joao Costa (PSD):** Muito bem!

**Deputado Berto Messias (PS):** Olhe a linguagem! Vamos pedir um intervalo!

**O Orador:** Os senhores podem tentar fazer esquecer esse passado, mas os portugueses e os açorianos em particular, com as dificuldades que estão a ser criadas...

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** O senhor ainda não disse nada sobre o futuro!

**O Orador:** ... e que lhes vão ser criadas pela necessidade de tomar medidas duras, não se esquecem que quem criou esta situação foi o Partido Socialista e por isso a única reacção que podem ter, neste momento, é espantarem-se com a declaração que o Sr. Deputado José Rego acabou de fazer...

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Estou espantado é com o seu discurso!

**Deputado Francisco César (PS):** Espantados ficámos quando soubemos que os funcionários públicos não vão receber o subsídio de Férias e o subsídio de Natal no próximo ano!

**O Orador:** ... e dizer “este senhor não é deste mundo, este senhor falou de uma realidade que foi criada pelos seus camaradas a nível da República e por isso está a tentar fazer esquecer uma situação que ele próprio criou”.

Sr. Deputado José Rego, peço muita desculpa, mas ninguém acredita nesse discurso que desculpabiliza toda a situação muito complexa que o Partido Socialista criou para Portugal...

**Deputado Hernâni Jorge (PS):** E o PSD!

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** E as medidas?

**O Orador:** ... e que obrigou à necessidade de Portugal recorrer à ajuda externa para poder sair da situação de bancarrota a que chegou.

Ninguém acredita nesse discurso.

Aquilo que o senhor acabou de fazer foi um exercício de descaramento naquela tribuna.

**Deputado Clélio Meneses (PSD):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**Presidente:** O Sr. Deputado Aníbal Pires pede a palavra para?

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Para uma intervenção.

**Presidente:** Não tem tempo, Sr. Deputado.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Nem um segundozinho?

**Presidente:** Terminou o seu tempo, mas continuam abertas as inscrições, Sras. e Srs. Deputados.

Não havendo mais intervenções vou dar a palavra ao Sr. Deputado José Rego para encerrar o debate.

**(\*) Deputado José Rego (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

O comentário que posso fazer à única intervenção que houve, a do Sr. Deputado António Marinho, é que estou expectante (as minhas críticas ao PSD, recentes) relativamente à posição do Orçamento de Estado, relativo à Região Autónoma dos Açores.

Não lhe importou discutir o que é importante no meu discurso, que é ter visto salvaguardado um conjunto de interesses para os Açores, que o PSD devia saudar (estava à espera da tal nuvem negra),...

**Deputado Berto Messias (PS):** Muito bem!

**O Orador:** ... e que esta Região fosse tão bem tratada da mesma maneira que foi a Madeira.

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** Passos Coelho é amigo dos Açores!

**O Orador:** O PSD, já aquando da Lei de Finanças Regionais, entendeu que a Região Autónoma dos Açores devia ser tratada como a Madeira e estaria talvez à espera, por declarações que sabemos, que fosse do mesmo modo.

**Deputado Berto Messias (PS):** Muito bem!

**Deputado João Costa (PSD):** O senhor agora não sabe se há-de olhar para fila da frente ou se para a fila de trás!

**O Orador:** Mas queria voltar às suas declarações. Este Governo da República pode não ter todas as culpas do passado...

**Deputado António Marinho (PSD):** Em 3 meses não tem nenhuma!

**O Orador:** ... mas tem já uma história, Sr. Deputado António Marinho: está a tomar medidas que vão para além da Troika.

**Deputado Berto Messias (PS):** Muito além da Troika!

**O Orador:** Lembro nesta casa o IVA da electricidade. Disse naquela tribuna que cada vez que o Primeiro-Ministro vai à televisão aumenta os impostos dos portugueses.

Pedro Passos Coelho podia ter ido da taxa reduzida para uma intermédia. O que fez? Foi da taxa mínima para a taxa máxima. Poderia ter usado o que dizia na Troika, que o aumento do IVA era mais tarde, mas iniciou em Outubro.

O que é que estamos a ver aqui?

São medidas que vão para além da Troika.

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** E nem chegam!

**O Orador:** Diria mais. Relativamente ao corte no subsídio de Natal, que vamos sentir proximamente, poderiam haver outras medidas neste País.

**Deputado João Costa (PSD):** Quais?

**O Orador:** Todos dizem que podia ser diferente.

O PS apresentou na Assembleia da República, outros partidos apresentaram na Assembleia da República. Não ir só sobre os trabalhadores,...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Sobre o subsídio de Natal!

**O Orador:** ... mas também, por exemplo, sobre as taxas liberatórias de alguns depósitos.

Há uma proposta na Assembleia da República, mas o PSD ainda não disse nada sobre esta matéria. Há outros caminhos que não os caminhos que têm sido seguidos pelo PSD.

**Deputado Luís Garcia (PSD):** Os caminhos de Sócrates!

**O Orador:** Mas esses caminhos não foram referidos só por nós, naquela tribuna. Ainda hoje qual foi o comentário que o Sr. Presidente da República fez relativamente ao subsídio de Natal e ao subsídio de Férias do próximo ano?

Disse nada mais do que, é a violação do princípio básico da equidade fiscal.

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** Estamos todos de acordo!

**O Orador:** Estamos todos de acordo, mas não é isso que fazem.

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** Não há alternativa!

**O Orador:** Não praticam aquilo de que estão de acordo.

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** Os senhores deixaram o país na ruína!

**Deputado Rui Ramos (PSD):** Qual é a alternativa?

**Deputado João Costa (PSD):** A alternativa era Sócrates voltar de Paris!

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados...

**O Orador:** Srs. Deputados, dizia o seguinte:

Hoje, o Sr. Deputado António Marinho vem com algum pesar em relação às medidas que quer tomar.

Queria também dizer, por fim, que o que diz o Sr. Deputado António Marinho não é o que diz, por exemplo, o Sr. Deputado Pedro Gomes ou o Sr. Deputado António Pedro na comunicação social.

Citava só o seguinte, do Sr. Deputado António Pedro, ainda ontem. Dizia que estava à espera que essas medidas fossem medidas para o crescimento económico.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Mais meia hora de trabalho por dia! É a única medida!

**O Orador:** Está a ver que as medidas que vêm por aí é para a recessão.

Hoje, o que é que vemos?

Não há PEC III e IV.

Temos comunicações sucessivas na televisão de aumento de impostos sobre impostos, sobre os açorianos e sobre os portugueses, quando poderia haver medidas mais equitativas em termos sociais, em termos dos nossos idosos e das nossas crianças. Não vemos no futuro deste Governo e foi muito bem dito ali na minha declaração.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** O Sr. Deputado Aníbal Pires pede a palavra para?

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Uma interpelação para pedir um intervalo regimental de 15 minutos.

**Presidente:** Atendendo à hora em que nos encontramos vamos ficar por aqui. Retomamos às 15 com a Agenda.

Bom almoço e até logo.

*Eram 12 horas e 29 minutos.*

**Presidente:** Boa tarde. Vamos reiniciar os nossos trabalhos com a Agenda e começamos pelo ponto 1:

**Apresentação do Projecto de Resolução n.º 59/2011 - “resolve recomendar ao Governo Regional dos Açores que promova as iniciativas de sua competência para promover o turismo religioso no ano de 2012”,** apresentado pelo Grupo Parlamentar do CDS-PP.

*Eram 15 horas e 08 minutos.*

Dou a palavra ao Sr. Deputado Pedro Medina.

**Deputado Pedro Medina (CDS/PP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

A Agricultura e o Turismo são as actividades económicas mais importantes dos Açores.

**Deputados António Ventura e João Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** São dois pilares principais do desenvolvimento económico da nossa Região.

O Turismo é, pois, uma actividade económica que cria uma cadeia de valor muito importante para a sustentabilidade da nossa economia.

**Deputado João Costa (PSD):** É preciso não esquecer as pescas!

**O Orador:** Para que esta actividade tenha sucesso é preciso que o produto oferecido seja atractivo para os diferentes públicos-alvo, seja um produto de carácter natural, cultural, tradicional ou eventos devidamente agendados. Alcançar este sucesso implica ter boas acessibilidades.

A comercialização do produto é outro dos elos fundamentais da ligação do produto ao mercado que se quer atingir, desde os operadores, às agências de viagem, entre outros. O esforço promocional em diversos mercados deve ter como finalidade contribuir efectivamente para o reforço da notoriedade do nosso destino.

Nós, CDS-PP, temos defendido que o turismo deve ser desenvolvido por temáticas.

Há coisas que não são precisas serem inventadas, basta aperfeiçoar, basta fazer as apostas certas, no momento certo. Por isso, entendemos que a nossa Região deve preservar as suas riquezas naturais, sociais, culturais, económicas... Porque, quem não tem memória, nem passado, não pode ter um bom presente e, de certeza, um povo sem memória não tem futuro.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

O turismo regional tem as suas potencialidades e elementos que correspondem à sua vocação natural. Quando falamos dos Açores e da sua enorme e diversificada riqueza, esquecendo-se de mencionar o peso da religião é cometer uma falha grave e não respeitar o que de mais querido o nosso povo tem: a fé.

Ainda recentemente, um estudo publicado pelo Observatório Regional de Turismo dos Açores aponta o turismo religioso como uma das vertentes de aposta estratégica para o desenvolvimento turístico da Região.

A notoriedade do destino Açores tem que ver, em parte, com a sua vertente religiosa, como são as festas do Senhor Santo Cristo dos Milagres, e as festas do Divino Espírito Santo, entre outras, que decorrem nas nossas ilhas.

**Deputado José San-Bento (PS):** O senhor tem que ir mais à missa!

**O Orador:** Esta notoriedade foi reconhecida pela revista *National Geographic Traveller*. Segundo esta publicação os Açores são não só um dos 10 destinos mundiais para o Verão de 2011, como a vertente religiosa é destacada como um dos pilares do Turismo Açoriano, nomeadamente as festas do Divino Espírito Santo.

As festas do Divino Espírito Santo, para além de serem vividas nos Açores, são realidades bem presentes nas comunidades de Açorianos radicadas no Brasil e na América do Norte. Aliás, nos Estados Unidos e Canadá existem mesmo as grandes festas do Espírito Santo. Os festejos revigoraram-se com o renascer da identidade açoriana, no sul do Brasil, com bastante importância em Santa Catarina, em Goiás, já sendo realizada também em outros estados, como São Paulo e Rio de Janeiro.

O Dia dos Açores foi instituído, pelo Parlamento Açoriano, em 1980, destinado a comemorar a açorianidade e a autonomia. É a maior celebração religiosa e cívica dos Açores. Foi escolhida a Segunda-Feira do Espírito Santo, a principal festividade do Povo Açoriano, celebrando-se a solidariedade, a esperança e a vida.

Os símbolos heráldicos da Região Autónoma dos Açores, a bandeira e o hino, contêm simbologias muito fortes dos traços da nossa açorianidade:

. O Brasão de Armas contêm dois balções (lanças com bandeira) que representam a Ordem de Cristo, e o símbolo do Espírito Santo, um dos mais antigos e fervorosos cultos da gente dos Açores;

. O hino regional tem acordes do hino do Espírito Santo, é o exemplo da força da nossa cultura que tem de ser preservada.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

Relembro também aqui as festas em honra dos padroeiros e padroeiras nas nossas freguesias, visto que são um dos principais momentos de reencontro da

família açoriana, a que reside nos Açores e aqueles que tiveram de partir à procura de uma vida mais confortável.

Aliás, um dos pressupostos do estudo Turismo religioso nos Açores aponta para que as paróquias possam dar um contributo importante nesta temática enquanto estruturas de organização de viagens de carácter religioso, funcionando como instrumentos de divulgação das nossas festas.

Por estas razões é mais do que justo que o Governo Regional dos Açores incorpore no Plano de Promoção do destino Açores, para o ano de 2012, a materialização do que as evidências não podem ser ignoradas, uma verdadeira promoção do turismo religioso.

O estudo apresentado pelo Observatório Regional do Turismo deve ser um instrumento para a tomada de decisão, apontando um caminho para suportar decisões políticas na vertente do turismo, tão necessárias para os Açores.

Muitos outros argumentos poderiam ser apresentados, mas estes em nosso entender são mais do que suficientes para que esta Assembleia venha a aprovar a Resolução que o Grupo Parlamentar do CDS-PP agora apresenta.

Entendemos recomendar ao Governo Regional dos Açores que promova as iniciativas de sua competência para que:

1 – Desenvolva durante o ano 2012, uma importante campanha de promoção das potencialidades do turismo religioso na Região Autónoma dos Açores, sendo esta campanha devidamente prevista no Plano de Promoção do destino Açores, cabendo-lhe a afectação das verbas necessárias para a promoção desta vertente turística;

2 – Que no futuro contrato a ser celebrado entre a Região e a Associação de Turismo dos Açores, se articulem as suas acções a desenvolver com outras entidades, incluindo o Sector Público Empresarial Regional (SPER), que possam ter um papel relevante de intervenção nesta área.

Comemorar a açorianidade e a autonomia, respeitando os símbolos que a suporta, é o maior garante que o nosso futuro, o futuro do Povo Açoriano estará sempre garantido!

Disse.

**Deputado Luís Silveira (CDS/PP):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do CDS/PP e do PPM)*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, creio não haver intervenções. Pedia aos Líderes dos Grupos e Representações Parlamentares e ao Sr. Secretário da Presidência o favor de se acercarem da Mesa.

*(Pausa)*

Srs. Deputados, foi aprovada uma alteração na Agenda, por unanimidade, ou seja, agora vamos entrar no **Projecto de Resolução n.º 14/2011 – “Criação de um domínio de primeiro nível para a Região Autónoma dos Açores”**, apresentado pela Representação Parlamentar do PPM, de acordo com a nossa Agenda. Depois, saltamos o Estatuto do Aluno e vemos os dois pontos seguintes, o Projecto de Resolução do CDS/PP sobre o coelho bravo e o Projecto de Resolução do PSD sobre o “código do bom governo” para o sector empresarial e de seguida, então, entrará o Estatuto do Aluno, como ponto quarto, se considerarmos a partir de hoje primeiro o do PPM, isso face ao grande número de alterações que deram entrada para esta Proposta de Decreto Legislativo Regional.

Assim sendo, vamos prosseguir.

Tem a palavra o Sr. Deputado do PPM para apresentar o Projecto de Resolução 14/2011.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

O PPM apresenta a esta casa um Projecto de Resolução que visa a criação de um domínio de primeiro nível para a Região Autónoma dos Açores.

Começo por referenciar aquele que será o custo da concretização deste projecto. O investimento inicial será na ordem dos 150 mil euros para a inscrição, 100

mil euros em recursos materiais e sistemas de segurança e 30 mil euros por ano em despesas com pessoal.

**Deputada Zuraída Soares (BE):** E isso dá?

**O Orador:** Esta é a previsão de despesa. Isto dá 250 mil euros de investimento inicial, mais 30 mil que é realizado todos os anos para a manutenção do sistema.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Com IVA ou sem IVA?

**Deputado Hernâni Jorge (PS):** Sem IVA!

**O Orador:** Devo dizer que estas contas merecem toda a credibilidade. Foram transmitidas pelo próprio Governo Regional.

Neste sentido, o cálculo da projecção e da despesa já está realizado e sabemos neste momento quanto é que isto custará, no caso de vir a ser aprovado, à Região.

Em segundo lugar, quero explicar-vos um pouco o que é que isto significa e em que é que consiste um domínio de primeiro nível.

Devo dizer que a maior parte das pessoas tem a percepção que o domínio de primeiro nível só é utilizado por países independentes.

Nesse sentido todos temos conhecimento que em Portugal se utiliza o PT, em Espanha se utiliza o ES, em França, na Alemanha e em tudo isso temos. Por exemplo, em Itália temos o IT. Portanto, todos temos o domínio de primeiro nível que é utilizado pelos países soberanos.

O que sucede, sendo isso do conhecimento geral em relação aos países independentes, é que algumas regiões do mundo com autonomia política têm o seu próprio domínio de primeiro nível e disso fazem um instrumento de afirmação da identidade regional, de afirmação da autonomia regional.

É um mecanismo que tem, de acordo com aqueles que têm vindo a adoptar, vários benefícios para o desenvolvimento económico das regiões autónomas e para a afirmação dessas regiões neste mundo tão complexo, tão vasto, com um crescimento tão grande que é o mundo da internet.

No fundo, meus senhores, trata-se de ter uma matrícula própria, neste mundo tão complexo da internet que tenderá a aumentar exponencialmente nos

próximos anos, com a qual nós navegamos nesta nova área do conhecimento humano tão decisiva que é neste momento para as nações e para as regiões.

Nesse sentido algumas já avançaram nessa área. Por exemplo, a Catalunha, em Espanha, que tem um domínio que é o “Cat”, a Ilha Reunião, Martinica, a Guiana Francesa ou mais recentemente, por uma resolução do Parlamento Espanhol, a 11 de Fevereiro de 2011, as Ilhas Canárias.

Nesse sentido o que temos vindo a constatar é que um conjunto cada vez maior de regiões está a adoptar esta forma de afirmação regional.

Neste caso, no caso das Regiões Ultraperiféricas, faço notar que neste momento apenas a Região Autónoma da Madeira e a Região Autónoma dos Açores não têm um domínio de primeiro nível.

**Deputado Francisco César (PS):** Quais são as outras que sobram?

**O Orador:** Todas as outras Regiões Ultraperiféricas da União Europeia – o Sr. Deputado Francisco César está a perguntar-me e eu estou a responder – como os DOM franceses ou as Canárias, já têm um domínio de primeiro nível.

A questão é esta: quando apresentamos este projecto temos uma perspectiva de afirmação da Autonomia e temos a perspectiva de que este instrumento é essencial para o progresso económico dos Açores e para a união da diáspora açoriana.

Não estamos a pensar numa região de 260 mil habitantes. Estamos a pensar na utilização de um domínio cujo proprietário será toda a comunidade açoriana deste arco atlântico, incluindo as comunidades dos Estados Unidos, do Canadá, do Brasil, das Bermudas.

Todo este arco atlântico onde a diáspora açoriana está organizada e onde temos uma forte implantação (uma população que estimo em mais de 3 milhões de habitantes), poderia aceder e adquirir um domínio açoriano.

É evidente que a aplicação desta medida, se for aprovada neste Parlamento, terá de ser antecipada de uma campanha de sensibilização das pessoas, uma campanha junto da comunidade no sentido de um conjunto de pessoas, das empresas, das diversas instituições que podem vir a adquirir este domínio de primeiro nível que o possam adquirir e que vejam nesta aquisição, na utilização

do domínio de primeiro nível, uma forma de afirmação da Autonomia, uma forma de afirmação da identidade açoriana e uma forma de integração desta vastíssima comunidade açoriana de mais de 3 milhões de pessoas.

Os conteúdos dos domínios seriam bilingues. Poder-se-ia utilizar a língua portuguesa e a língua inglesa.

Portanto, nesse sentido a nossa perspectiva é de vistas largas para o futuro, olhar com ambição para o futuro, olhar para a Autonomia não com os tradicionais mecanismos que herdámos do séc. XIX, mas pensar que a Autonomia nestas novas tecnologias também deve afirmar a sua identidade, também se deve afirmar adquirindo os mecanismos necessários para a afirmação desta identidade.

Lembro também neste Parlamento que algumas regiões estão a fazer um esforço no sentido de afirmação desta identidade, mas têm algumas dificuldades do ponto de vista daquelas que são as políticas centralistas do Estado, porque a região não tem a capacidade de solicitar a criação de um domínio de primeiro nível por si só.

Necessitamos que o Estado apoie a pretensão da Região Autónoma.

Alguns Estados como não vêm com bons olhos a afirmação de identidades regionais, têm vindo a reprovar esta pretensão das Regiões Autónomas.

A nossa perspectiva é que devemos colocar a questão ao Estado Português de afirmação da nossa identidade. Isso não coloca em causa a soberania portuguesa, ou não belisca a soberania portuguesa e a integridade do País.

Portanto, a nossa perspectiva é que tem um conjunto de mais-valias muito importantes para a afirmação da nossa identidade. A visão é esta.

Para terminar esta primeira intervenção devo dizer que o Governo Regional o que disse sobre esta questão foi (e vou referenciar o que o Sr. Secretário Regional disse na altura, na Comissão):

“Acrescentou que o Governo Regional considera que os Açores podem vir a ter também um domínio de primeiro nível, mas reiterou que o contexto actual não é propício a esse investimento, quer nas questões de natureza económica, quer

pelo processo de revisão do regulamento para a atribuição dos referidos domínios actualmente em curso.”

Fundamentalmente o Governo Regional apresenta aqui uma posição de que não está, por princípio, contra a adopção de um domínio de primeiro nível. Coloca duas questões, uma de natureza económica, outra de natureza regulamentar.

Como este Projecto foi apresentado em Março, entretanto já decorreram alguns meses e uma das questões que tinha sido levantada por parte do Governo, que era o facto de estar a ser criada uma nova regulamentação em relação a este assunto, já está ultrapassada.

No mês de Junho foi aprovado um novo regulamento. Portanto, as dificuldades de regulamentação já não se colocam desde o mês de Junho deste ano.

Nesse sentido, a única questão que o Governo mantém em relação a esta pretensão de criar um domínio de primeiro nível é a questão económica, é a questão que tem a ver com as despesas.

Para terminar, devo dizer que, a mais-valia do ponto de vista de identidade, a mais-valia do ponto de vista da projecção da região em termos turísticos, de promoção turística, e a mais-valia que esta medida teria em termos de coesão da nossa grande comunidade, considero que os fins justificam os meios financeiros que teríamos que aplicar.

Muito obrigado.

**Deputado José San-Bento (PS):** A salvação da humanidade!

**Presidente:** Estão abertas as inscrições, Sras. e Srs. Deputados.

Tenho neste momento inscrito o Sr. Deputado Ricardo Ramalho. Tem a palavra.

(\*) **Deputado Ricardo Ramalho (PS):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

O Projecto de Resolução nº 14/2011, que visa a criação de um domínio de primeiro nível para a Região Autónoma dos Açores, no entendimento do Grupo Parlamentar do Partido Socialista trata-se de uma iniciativa que no âmbito dos princípios não é desprovida de sentido, mas que do ponto de vista prático é pouco oportuna e inexecutável.

Inoportuna, porque mesmo que a Região cumpra os requisitos que venham a ser definidos, a criação do domínio de primeiro nível implica custos substanciais que no actual contexto económico são pouco razoáveis, nomeadamente custos burocráticos, custos com recursos humanos e materiais e custos com sistemas de segurança que teriam de ser suportados no decorrer dos próximos anos.

Por outro lado, a criação dos novos domínios do primeiro nível está sujeita a regulamentação por parte da *Internet Corporation for Assigned Names and Numbers*, regulamentação essa que se encontra em fase de revisão pelo que se desconhece quais os critérios e requisitos para a sua atribuição.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Isso já está resolvido!

**Deputado Mário Moniz (BE):** Esqueceu-se de riscar!

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Esse discurso já é antigo!

**O Orador:** Logo, por aqui, se percebe que o *timing* proposto para a criação do domínio não é o mais aconselhável.

Outro motivo que é extremamente relevante para o Grupo Parlamentar do Partido Socialista prende-se com o facto da criação do domínio proposto, por si só, não garante que os cidadãos e as empresas açorianas venham a aderir ao mesmo, isto porque cada vez mais os motores de busca têm um papel relevante nesta matéria, porque quem cria um *site* procura colocá-lo em domínios com maior notoriedade, que lhe garanta uma maior projecção na aldeia global.

Neste propósito podemos facilmente constatar que se no contexto global se pode considerar que o domínio PT é limitado, parece inevitável que um eventual domínio AZO seja ainda mais restritivo.

Assim, e para finalizar, atendendo às considerações anteriormente referidas, o Grupo Parlamentar do Partido Socialista votará contra o presente Projecto de Resolução.

Disse.

**Deputado Berto Messias (PS):** Muito bem!

**Presidente:** Sr. Secretário Regional da Ciência, Tecnologia e Equipamentos tem a palavra.

(\*) **Secretário Regional da Ciência, Tecnologia e Equipamentos** (*José Contente*): Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Gostaria de, em primeiro lugar, reafirmar que a questão financeira que está associada a este Projecto de Resolução tem um outro dado que é importante para a análise deste documento. É que o retorno espectável do investimento seria só, e só, 30 euros por cada inscrição.

Portanto, era um pouco pôr na balança um investimento de 250 mil euros contra o retorno de 30 euros por cada inscrição de cada empresa ou entidade que aceitasse aderir a este *site* de primeiro nível ou este *top-level-domain*.

Mas este, de acordo com a sigla técnica usada TLD, é, de facto, um instrumento que não garante que os Açores deixem de utilizar todos os outros domínios que já existem, PT, etc. Portanto, não há também nenhuma certeza que um projecto desta natureza pudesse redundar na focalização da região sobre o nome Azores ou AZO (Azo até não é muito interessante).

**Deputado Paulo Rosa (CDS/PP):** Dá azo a outras coisas!

**O Orador:** Exactamente e dá também azar com certeza.

De qualquer modo o que pensamos, sob o ponto de vista deste Projecto, é que face ao investimento inicial, face às condições que é preciso garantir junto da *Internet Corporation for Assigned Names and Numbers*, que é o ICANN, ou seja, a entidade internacional que de algum modo gere a política de criação de novos TLDs, é um investimento grande, que não é expectável que tenha nenhum retorno e não entendemos que por essa via a autonomia se distinga do todo nacional ou internacional, uma vez que temos neste momento projectos nos Açores no âmbito das novas tecnologias de informação e no âmbito da tecnologia espacial, como a ESA em Santa Maria, ou a nova estação que irá para Santa Maria ainda este ano no âmbito da radioastronomia e da geodesia, que, essas sim, focalizam de um modo mais substantivo a projecção dos Açores no meio do Atlântico.

Portanto, não é este *site* e não queríamos amplificar não só as questões de autonomia como também de notoriedade através de um *site* que, para já, tem de facto essa questão do investimento inicial; por outro, não é garantido que as

peças tenham que aderir, porque não são obrigadas a aderir, e vão continuar a existir os outros *sites*, o PT, o ORG e todos os outros que existem na internet.

Portanto, não nos parece que neste momento, sob o ponto de vista até do investimento que é preciso fazer em novas tecnologias de informação e comunicação, isto seja um assunto prioritário.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** E já temos a má experiência de novas tecnologias, como na saúde!

**Presidente:** Sr. Deputado Paulo Rosa tem a palavra.

(\*) **Deputado Paulo Rosa (CDS/PP):** Muito obrigado.

Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Os propósitos desta iniciativa são nobres, são ambiciosos e são interessantes. Assenta na relevância da internet como forma de comunicação comunitária e identitária e todas as iniciativas que reforcem a divulgação e a promoção da nossa identidade, a açorianidade, merecem, logo à partida, a nossa simpatia. Partilhamos deste pressuposto.

Reconhecemos todo o interesse e a pertinência desta iniciativa.

Reconhecemos também que ela poderia ter um impacto muito relevante particularmente na nossa diáspora criando uma espécie de arquipélago virtual. Embora nada disto seja quantificado em termos de retorno, poderia ter muito interesse nesse aspecto.

Quanto aos constrangimentos que já foram aqui aludidos, um que se prendia com a questão da indefinição de critérios por parte da ICANN, já está obviamente superado. O Sr. Deputado Ricardo Ramalho estava desatento a esse facto. Está, de facto, ultrapassada esta questão. Mesmo que não estivesse não seria, do nosso ponto de vista, razão suficiente para esta casa inviabilizar a aprovação da iniciativa.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Muito bem!

**O Orador:** Porém, a estimativa de custos que nos foi apresentada, na actual conjuntura é um factor que desaconselha claramente. Aliás, o próprio proponente mostrou-se sensível a esse aspecto, em Comissão, porque os custos são de facto elevadíssimos e o retorno, em termos financeiros, é uma incógnita.

São os tais 30 euros por subscritor e não sabemos em termos de futuro a que é que isso poderá corresponder e se esse retorno um dia virá a compensar o investimento que é feito.

Mas diga-se em abono da verdade que o retorno que o proponente procura não é o retorno financeiro, é o retorno cultural e a afirmação da identidade. É nesse aspecto que assenta a iniciativa.

Nós, como oposição responsável que somos e a bem da prudência e da actual conjuntura, obviamente não iremos votá-la favoravelmente.

À questão financeira que já foi aqui elencada há um dado que traz o Sr. Deputado Paulo Estêvão hoje a esta casa e que também não é de todo despiciendo.

Além do investimento previsto para a eventual criação de um domínio de primeiro nível AZO, que pode dar azo a outras coisas, acresce ainda que a tal campanha de que fala o Sr. Deputado para, digamos, estimular as pessoas a aderirem a este domínio traria também custos acrescidos.

Portanto, deste ponto de vista e de uma forma sumária o CDS/PP, obviamente, associa-se à bondade dos propósitos, associa-se ao interesse da iniciativa, mas por uma questão de prudência e de responsabilidade irá abster-se nesta votação. Muito obrigado.

**Presidente:** Sr. Deputado João Bruto da Costa tem a palavra.

(\*) **Deputado João Costa (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

O PSD entende que esta iniciativa é louvável e é uma boa ideia.

Sem dúvida que nos dias que correm a divulgação, através da internet, da Região Autónoma dos Açores e da criação de comunidades que nos liguem em termos de uma denominação comum e que nos identifique no seio do mundo global, é importante, desde logo, para a comunicação entre todos.

Neste mundo global em que vivemos, todas as iniciativas que possam de alguma forma ligar melhor os açorianos são sempre louváveis.

Queria começar por dizer na apreciação desta iniciativa que realmente, como já foi referido quer pelo Sr. Deputado Paulo Estêvão quer pelo Sr. Deputado Paulo

Rosa, seis dias depois do Sr. Secretário ter ido à comissão já estava resolvido o problema da regulamentação e dos novos critérios da *Internet Corporation for Assigned Names and Numbers*.

Sr. Deputado Ricardo Ramalho, queria, antes de mais, dar-lhe as boas vindas ao debate e desejar-lhe felicidades nas suas funções, mas queria dizer-lhe que V. Exa. tem que se preparar melhor.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PS:** Ohhhh!

**Deputado José Lima (PS):** O senhor passa a vida a falar mal das pessoas!

**O Orador:** O senhor repetiu aquilo que disse o Sr. Secretário da Ciência e Tecnologia na comissão e o que o Sr. Secretário da Ciência e Tecnologia disse na comissão está perfeitamente desactualizado.

O Sr. Secretário, que é um homem da tecnologia, devia ser o primeiro nesta Região a estar actualizado, desde logo relativamente ao preço desta iniciativa.

Na verdade, o custo efectivo da candidatura para atribuição de um domínio são 185 mil dólares, não são, como deve ser fácil fazer o câmbio, cerca de 135 mil euros.

**Secretário Regional da Ciência, Tecnologia e Equipamentos (José Contente):** São 150 mil euros! Não sabe fazer o câmbio!

**O Orador:** Depois, a anuidade da manutenção do domínio são 25 mil dólares, não são 30 mil euros.

**Secretário Regional da Ciência, Tecnologia e Equipamentos (José Contente):** Não sabe fazer contas!

**O Orador:** Portanto, logo aí, V. Exa. devia ter tido o cuidado de procurar saber quanto é que custa.

De facto, aquilo que a ICANN aprovou no passado dia 20 de Junho, pode, e a própria ICANN atribui-lhe essa designação, chamar-se de *historical changes*, mudanças históricas na internet e nos domínios que lhe estão atribuídos.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** O senhor não está preparado!

**O Orador:** Eu faço um esforço para perceber daquilo que estou a falar, Sr. Secretário.

**Deputada Catarina Furtado (PS):** Faz bastante! Às vezes demasiado!

**O Orador:** Apesar de tudo, tento.

Esta mudança histórica que a ICANN atribui à nova regulamentação o que veio trazer foi uma liberalização desta matéria. Claro que mantêm-se algumas regras, regras de conflitos, regras de direitos de autor, regras de atribuição de domínios. Todas essas regras se mantêm, mas qualquer pessoa pode hoje em dia registar um domínio e o faz com relativa facilidade.

O Sr. Deputado Ricardo Ramalho achou que era inoportuno por causa dos preços, porque afinal não eram bem estes preços que o Sr. Secretário falava, mas posso dizer-lhe também, em jeito de comparação, o que é que são 250 mil euros comparados com 6 milhões de euros que o Governo desperdiçou num sistema informático que não funciona na saúde,...

**Deputado Herberto Rosa (PS):** É um subsidiozinho de Natal!

**O Orador:** ... o que significará em termos de comparação, ou os 600 mil euros que estão gastos no *site* visitadores.

De qualquer forma, o que temos para apreciar é na mesma uma iniciativa que, apesar de ser louvável e de ter importância na ligação entre as comunidades açorianas e na perspectiva de podermos ter uma identidade própria nos domínios da *internet*, a situação que vivemos não permite que se façam despesas que apesar de tudo não tenham uma natureza reprodutiva imediata.

Esta, apesar de ser uma boa iniciativa, tem um preço que ainda assim, e apesar de não ser perto do que disse o Sr. Secretário, é um preço elevado e nessa medida o PSD irá abster-se nesta iniciativa.

Muito obrigado.

**Deputado José Lima (PS):** Quem diria!

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Que preparação! O melhor que alguma vez houve nesta casa! Uma preparação fantasma!

**Deputado João Costa (PSD):** Pelo menos sabia os preços!

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Estêvão.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

De facto, em relação aos preços, eu dei por bons os preços que o Governo referenciou na Comissão. Portanto, são esses os preços.

A pergunta que gostaria de deixar ao Sr. Deputado João Bruto da Costa é se estes 25 mil dólares de manutenção anual é uma alteração no preço. Foi efectuada de acordo com o novo regulamento? Se apurou esses factos, já agora, porque a diferença passa a ser significativa em relação à despesa de manutenção anual do *site*.

**Deputado João Costa (PSD):** Gosta do site da ICANN? Basta escrever icann.org!

**O Orador:** Não sei se os dados que na altura foram consultados eram estes 30 mil euros ou se sofreu uma alteração e passou a ser mais barato. A questão pode ser tão simples como esta, pode ter passado a ser mais barato.

Seja como for, a diminuição da manutenção anual do *site* é bastante significativa, é de 30 mil euros para 25 mil dólares.

De qualquer das formas quero dizer-vos o seguinte e essa linha de abordagem já foi aqui explorada por outras bancadas parlamentares:

Há cerca de um ano eu denunciei as despesas tremendas que o Sr. Secretário da Economia, e candidato a Presidente do Governo Regional por parte do Partido Socialista, estava a efectuar no âmbito de um *site* de promoção turística.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Já lhe foi explicado, Sr. Deputado!

**Secretário Regional da Economia (Vasco Cordeiro):** Esse *site* não é do Governo é da ATA!

**O Orador:** Esse *site* não é um domínio de primeiro nível. Esse *site* custava 1 milhão de euros.

**Secretário Regional da Economia (Vasco Cordeiro):** Não é verdade!

**O Orador:** É verdade, é!

**Secretário Regional da Economia (Vasco Cordeiro):** Não é verdade!

**O Orador:** É verdade!

**Secretário Regional da Economia (Vasco Cordeiro):** Não é verdade!

**O Orador:** É verdade!

**Secretário Regional da Economia** (*Vasco Cordeiro*): Não é verdade!

**O Orador:** É!

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados...

**O Orador:** Nesse sentido, quando vejo aqui preocupações com o preço de um instrumento desta dimensão, um instrumento de promoção, não só de coesão de identidade açoriana, mas também de promoção turística, porque se um *site* de 1 milhão de euros é o adequado para fazer a promoção turística dos Açores, então vejam bem o que é que não seria ter um domínio de primeiro nível?!

**Deputado Francisco César** (*PS*): Por que é aceitou a sua argumentação?

**O Orador:** Um domínio de primeiro nível o que é que não significa enquanto instrumento de promoção turística da Região, por exemplo? Não é só um instrumento de identidade e de coesão. É um instrumento extraordinário de promoção turística se tiver o sucesso que os senhores não acreditam que possa ter, porque não acreditam na força, na vitalidade da identidade açoriana.

Eu acredito nessa força, acredito na identidade, acredito que a adesão seria muito grande por parte da diáspora açoriana. Estou absolutamente convencido que temos um potencial enorme.

Os senhores estão a pensar em 260 mil pessoas. Eu estou a pensar em 3 milhões de pessoas, em 3 milhões de açorianos e descendentes de açorianos.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): 3 milhões?

**O Orador:** Sim, 3 milhões.

**Deputado Aníbal Pires** (*PCP*): Mais!

**O Orador:** Eu estou a pensar na enorme capacidade, um instrumento que seria um grande contributo, não só na promoção turística, mas na coesão da Região, na afirmação da identidade e na junção de sinergias para o desenvolvimento dos Açores.

Nós não precisamos das velhas políticas que os senhores aqui nos apresentam sempre, que não trazem nenhuma novidade. Sempre que se traz a esta casa uma novidade, um instrumento diferente, um instrumento que tem a ver com a exploração do enorme potencial destas tecnologias, os senhores estão como o

Velho do Restelo, não acreditam e não querem sair da baía, não querem sair do cais. Assim, os senhores não vão a lado nenhum.

Não é esse o espírito do povo açoriano, não é esse o espírito de governar uma Região com ambição. Os senhores não têm ambição, acham que a Região não é capaz de fazer nada.

Querem gerir a televisão, a RTP/Açores?

- Ai! Não, não! Não somos capazes de pôr isto a dar lucro. Nós não conseguimos! O Estado que faça.

**Deputada Nélia Amaral (PS):** O Sr. Deputado é que está a dizer que não somos capazes!

**O Orador:** Um domínio próprio, como as outras regiões estão a afirmar-se? Olhem as Ilhas Canárias que têm um enorme capital de promoção. Reconheceram na criação de um domínio de primeiro nível um enorme capital de promoção. As Canárias vivem como sabem, porque têm uma economia muito dependente do ponto de vista económico. As Canárias considerou que este era um instrumento vital de promoção turística e tem aquele mercado, aquela dimensão.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** O senhor devia ser deputado na Espanha! Só fala em Espanha!

**O Orador:** Os senhores aqui têm uma mentalidade, desculpem que vos diga (deixem-me dizer-vos este desabafo), provinciana. Os senhores não têm uma ideia, não têm um orgulho de afirmação da identidade açoriana, do potencial da comunidade açoriana.

Os senhores têm aqui um pensamentozinho e coisinhas antigas, de coisinhas que não servem para nada. Não têm ambição.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Deixe-se disso!

**O Orador:** O que eu vos peço, Srs. Governantes, Srs. Deputados do partido que apoia o Governo, é que tenham ambição, olhem para o futuro, olhem para o horizonte, olhem para coisas novas que tenham um potencial enorme e não digam “não somos capazes”.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Olhe para as Bermudas!

**O Orador:** Ninguém adere a isto.

Nós, os açorianos? Não! Não! Comprar um domínio? Uma empresa? Comprar um domínio próprio? Não! Não!

Porquê? Os outros, os das Canárias compram, mas nós não. Não temos orgulho naquilo que somos, portanto ninguém vai aderir. Por 30 euros? Vão ser 100 ou 200 pessoas a aderir.

Os senhores têm uma visão pequenina do futuro.

Ontem estávamos a falar da autonomia açoriana. Eu estava a apresentar-vos instrumentos de identidade fortes, políticas novas.

O que é que os senhores têm para apresentar de novo?

Nada! É sempre a mesma coisa. É sempre medo, medo, medo, como o Velho do Restelo. Os senhores têm sempre medo de caminhar para “os fumos da Índia” e de trazer à Região, de dar oportunidade aos açorianos de poderem beneficiar das novas tecnologias, de poderem beneficiar de um futuro com mais ambição.

Os senhores governam à pequenina, sem ambição e sem ter de facto a capacidade de pensar, de actualizar a identidade regional de uma forma de afirmação da coesão e também de afirmação da identidade em coisas novas.

Os senhores esquecem-se, pelos vistos, que existe uma coisa que se chama internet.

A Autonomia dos Açores também deve afirmar-se nestas novas formas de comunicação global que são tão importantes.

**Deputado Cláudio Almeida** (*PSD*): Muito bem!

**O Orador:** Não devem ficar apenas naquelas questõezinhas do séc. XIX e naquelas velharias que os senhores apresentam aqui constantemente.

Vamos para o futuro, Srs. Deputados!

Vamos ter ambição e vamos acreditar que o povo açoriano é capaz. Vamos acreditar que o povo açoriano adere.

Nessas tecnologias temos gente muito preparada, gente com ambição, apesar do Secretário da Economia mandar fazer o *site* lá na Holanda e noutros sítios, mas podia ter mandado fazer aqui, nos Açores. Temos capacidade para fazer isso...

**Deputado Duarte Freitas (PSD):** E os barcos?

**O Orador:** ... e com ambição.

Os senhores não acreditam.

**Deputado José San-Bento (PS):** A gente não acredita é em si!

**O Orador:** Os senhores não acreditam nos Açores. Os senhores não acreditam na modernidade. Os senhores estão velhos, estão gastos!

**Secretário Regional da Economia (Vasco Cordeiro):** O senhor não sabe o que diz!

**O Orador:** Necessitamos aqui de uma renovação política. Precisamos de caminhar para futuro. Os senhores são passado!

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, vamos continuar.

Tem a palavra a Sra. Deputada Catarina Furtado.

(\*) **Deputada Catarina Furtado (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Apenas para dar algum contributo ao debate...

**Deputado Pedro Gomes (PSD):** Bem-vinda ao debate, Sra. Deputada!

**A Oradora:** ... e esclarecer algo que aqui não foi feito.

Não vou falar da deselegância do Sr. Deputado João Costa para com o novo colega, que era a primeira vez que intervinha, e não para falar do retorno cultural que não se vê a este nível, mas sim para relembrar algo que foi dito na Comissão e que, de facto, aqui parece que não foi lembrado. Acho que o Sr. Deputado Ricardo falou na primeira intervenção, mas saltaram todos para a parte que interessava, que era ele não ter visto que o regulamento estava a funcionar.

O Sr. Deputado falou em algo que em Comissão foi dito pelo Sr. Deputado Alexandre Pascoal, então, e que dizia:

“O funcionamento das redes de comunicação...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Está abalizado?

**A Oradora:** Sim. Eu julgo que ele está abalizado, Sr. Deputado Artur Lima.  
... alertando para o facto de que a criação do domínio proposto não garante que venham a aderir a ele e em seu entender os motores de busca têm um papel cada vez mais relevante e é notório que quem cria um *site* procura colocá-lo em domínios com maior notoriedade, que lhe garantam uma maior projecção.

A este propósito acrescentou que se num contexto global se pode considerar que o domínio PT é limitado, parece inevitável que um eventual domínio AZO seja ainda mais restritivo”, e citei.

Para dizer, Sr. Deputado Paulo Estêvão, que provinciano, provinciano, provinciano, provinciano parece-me ser o senhor acreditar que em termos de tecnologia é muito mais à frente querer um domínio AZO, do que um domínio Açores, ou do que um domínio PT ou qualquer outro.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** A senhora não percebe nada disso!

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, não vale a pena entrar em diálogo. Todos têm tempo para falar e falarão na altura devida, Sr. Deputado Paulo Estêvão.

Sras. e Srs. Deputados, vamos prosseguir.

*(Diálogo entre diversos Deputados)*

**Presidente:** Querem ir conversar para o bar, Srs. Deputados? É que isto aqui é o plenário.

Sr. Deputado Mário Moniz tem a palavra.

**Deputado Mário Moniz (BE):** Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Um pequeno contributo do Bloco de Esquerda sobre este assunto.

O Projecto de Resolução apresentado pelo PPM, no nosso entender, poderá ser realmente uma mais-valia para a promoção da identidade açoriana, não só na própria Região como também na diáspora.

Sabemos que a criação e manutenção de um domínio, neste caso de primeiro nível, para a Região tem um custo.

Contudo, o objectivo, em nosso entender, pode e deverá superar esse mesmo custo. Irá superar se for assegurada uma campanha informativa e de promoção da utilização do domínio sem necessariamente envolver grandes verbas, sendo essa promoção feita junto aos potenciais e futuros utilizadores, assim como manter uma avaliação permanente e periódica relativamente ao custo/benefício dessa utilização e das vantagens, incluindo também as financeiras, vantagens essas decorrentes da criação deste domínio de primeiro nível na Região Autónoma dos Açores.

Assim sendo, o Grupo Parlamentar do Bloco de Esquerda vai dar o apoio a esta iniciativa do PPM.

Muito obrigado.

**Presidente:** Sr. Secretário Regional da Ciência, Tecnologia e Equipamentos, tem a palavra.

**(\*) Secretário Regional da Ciência, Tecnologia e Equipamentos (José Contente):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

Umhas breves declarações para dizer o seguinte:

Em primeiro lugar o Sr. Deputado João Bruto da Costa está profundamente errado, é que 185 mil dólares são 150 mil euros. Portanto, não sei por que é que não fez esse câmbio.

O que foi dito na Comissão e aqui foram 150 mil euros para a inscrição e são 185 mil dólares na fonte.

**Deputado José San-Bento (PS):** Mais um tiro ao alvo!

**O Orador:** O que dissemos também e mantemos é que eram 100 mil euros para custos materiais e de sistemas de segurança, que é o custo que tem nos Açores. Está tudo feito.

Também dissemos que eram 30 mil euros com despesa de pessoal.

Não sei quais são as suas dúvidas porque elas são reportadas simplesmente aos dados que apresentámos. Nunca falámos em 25 mil dólares. Não sei onde é que foi buscar esse número.

Por outro lado, os 30 euros de inscrição são, de facto, na opinião do Governo, uma verba que sob o ponto de vista do custo/benefício acaba por não ter nenhum retorno neste âmbito.

**Deputado Duarte Freitas (PSD):** Não acerta numa conta que seja!

**O Orador:** Entendemos todas as questões de bondade que foram sujeitas aqui, em matéria de notoriedade de autonomia, na diáspora e em todas as outras situações, mas os Açores já são conhecidos e não vão ficar melhor conhecidos por causa de um *site* de primeiro nível.

Os Açores nessa matéria serão conhecidos, por exemplo, com a trajectória que fizemos em matéria de acesso à banda larga, à *internet* e ao uso e posse de computador. Aí, sim.

Nós partimos de patamares, em 2003, na ordem dos 16 a 20% e já estamos em patamares superiores a 50% a nível do Algarve e só atrás da Região de Lisboa. Todas as outras regiões estão atrás de nós. Isso são dados publicados pelo Instituto Nacional de Estatística há pouco tempo que revelam a nossa penetração na sociedade digital e na sociedade do conhecimento.

Não é obviamente com base num *site* de primeiro nível que podemos amplificar as gestões autonómicas como elas foram aqui amplificadas, nem pouco mais ou menos.

Se nós tivermos uma sociedade devidamente informada como estamos a ter e com esta projecção, de acordo com os últimos dados do Instituto Nacional de Estatística, em matéria de posse de computador de acesso à banda larga e também de uso da *internet*, aí, sim, podemos estar a avaliar a nossa capacidade de entrar nessa sociedade do conhecimento e poder ter mais-valias no mundo das tecnologias da informação e da comunicação.

É isso que tem acontecido e que vai acontecer, juntamente com outros projectos de grande nível que estão a surgir nos Açores, mais ou menos silenciosos, nas empresas que já fazem exportação para situações nacionais nessa matéria de novas tecnologias de informação e comunicação. É uma empresa açoriana, não quero referir o nome, mas já há, de facto, empresas que trabalham nos Açores e que são açorianas e que exportam já *know how* em termos nacionais.

Essa, sim, é uma caminhada diferente que está sendo feita com os projectos do Governo Regional, que também tem incentivado, quer ao nível dos projectos da tecnologia espacial, quer ao nível também da própria projecção (já disse hoje) que a ESA tem em Santa Maria.

Depois de amanhã a estação de Santa Maria vai participar num novo rastreio do lançamento de satélites, de foguetes que vai ser feito, nomeadamente já com dois satélites que vão pertencer à constelação do projecto Galileo Europeu. Isso sim.

No ano que vem isso será aumentado e em 2014 vai ser finalizado esse projecto através da participação dos Açores, através da ESA, que é a única estação como sabem que existe em Portugal em matéria de estação espacial e que dá centralidade aos Açores, dá projecção e nome aos Açores, leva o nome dos Açores mais longe e neste caso também mais alto.

Sito significa que o Governo está atento às questões de tecnologia de informação e de comunicação e está atento à sociedade do conhecimento.

É por isso também que temos feito e vamos continuar a fazer um esforço nos parques tecnológicos, quer no parque tecnológico da Ilha de São Miguel, quer na Ilha Terceira, onde aí, sim, também já há empresas altamente qualificadas nesse domínio que querem fazer parte dessas infraestruturas.

Essa é uma caminhada que juntamente com a educação para o conhecimento está sendo feita nas escolas, nas empresas e na sociedade açoriana em geral. Chegaremos a patamares cada vez mais desenvolvidos e podemos ter (por que não?) também uma fonte de riqueza na economia do conhecimento a par da economia tradicional baseada na agricultura e no turismo.

É essa a nossa aposta e tem sido sempre essa a nossa aposta, com uma estratégia definida, apoiando projectos concretos que têm retorno não só em termos de nome para os Açores, em termos do reforço da própria da Autonomia neste novo mundo, mas também em termos da própria divulgação da cultura científica e das tecnologias de informação e comunicação.

Por isso não é um *site* que agora nos fará ter um novo condado digital dos Açores.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** É pequenino!

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** Diga isso ao Sr. Secretário da Economia!

**Presidente:** Sr. Deputado Aníbal Pires tem a palavra.

(\*) **Deputado Aníbal Pires (PCP):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

A iniciativa que o Partido Popular Monárquico nos traz reconheço que no plano teórico tem mérito e os seus objectivos são nobres.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Conseguiu perceber a iniciativa?

**O Orador:** Consegui. Se calhar tenho algumas dificuldades de compreensão, mas nem sempre.

É, porém, na minha opinião potencialmente inútil e certamente inoportuno. Passo a explicar, Sr. Deputado.

Inoportuno, porque trata-se no presente momento e sempre, na minha opinião, de estabelecer prioridades na afectação de recursos públicos, sejam valores de 185 mil euros ou de 1 milhão de euros. É, portanto, uma questão de prioridade na afectação dos recursos públicos.

Inútil, porque estamos a atravessar um período político muito complexo, para além da crise social e económica que estamos a atravessar, em que as prioridades e as preocupações da Representação Parlamentar do Partido Comunista Português situam-se neste momento mais no encontrar plataformas de defesa da Autonomia do que conter o ataque deste Governo centralista, e na procura de soluções que reponham justiça social e económica. Esses são os nossos combates.

Reconhecendo que no plano teórico, como disse, tem algum mérito, a verdade é que ela é potencialmente inútil, até porque o retorno não está de maneira nenhum garantido. Aliás, não queria utilizar aqui argumentos que já foram utilizados, mas devemos ter algumas preocupações quanto a isso e a afirmação da identidade açoriana faz-se de muitas formas.

Gostaria ainda de acrescentar o seguinte:

**Deputado João Costa (PSD):** Ainda hoje dizia o contrário!

**O Orador:** Pois é, Sr. Deputado, mas veja uma coisa.

Já passou um espaço suficientemente largo de tempo, relativizando aqui o tempo face ao ritmo a que as mudanças acontecem, para percebermos que a cultura uniformizadora da globalização não afectou em nada a açorianidade, antes pelo contrário, a açorianidade e a identidade regional está hoje bem viva e reforçada. Portanto, não me parece, até por aí, que aquilo que veio aqui propor possa vir de alguma maneira contribuir para a afirmação da nossa identidade regional e para o reforço da Autonomia.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

**Presidente:** Sr. Deputado João Bruto da Costa tem a palavra.

(\*) **Deputado João Costa (PSD):** Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo, Sr. Secretário da Ciência e Tecnologia:

O senhor disse que 185 mil dólares eram 150 mil euros. Certo?

Deve ser por isso que o Governo não consegue acertar nas contas.

**Deputada Nélia Amaral (PS):** Qual é o câmbio, Sr. Deputado?

**O Orador:** É porque 185 mil dólares – não sei se o senhor quer ver, parece que o Sr. Secretário da Economia tem melhor visão ao longe – são 134 mil euros. Não são 150 mil euros e daí todos os vossos câmbios devem estar errados e deve ser por isso que os senhores não acertam conta nenhuma.

**Deputado Hernâni Jorge (PS):** Isso é o câmbio à compra ou à venda?

**O Orador:** Sr. Secretário, também posso dizer-lhe que V. Exa., que até é uma pessoa com bastantes qualificações e certamente que não deve ser nenhum bico-de-obra, perdoe-me a expressão, ler aquilo que se chama o *gTLD Applicant Guidebook*, da ICANN, relativamente a esta matéria.

Se for à página 255 estão lá os preços do registo do domínio e toda essa matéria.

Sra. Deputada Catarina Furtado, deselegante foi o Sr. Vice-Presidente do Governo, ontem, quando quis dizer que não havia capacidade na terceira fila para intervir em determinados debates. Isso é que é ser deselegante.

Eu fui exigente.

*(Risos da Deputada Catarina Furtado)*

Fui exigente e não condescendente, porque acho que só se consegue fazer uma boa prestação quando exigimos dos outros aquilo que exigimos de nós...

**Deputado Lizuarte Machado (PS):** Por que é que o senhor não é mais exigente consigo próprio?

**Deputado Hernâni Jorge (PS):** O senhor devia ser mais autocrítico!

**O Orador:** ... e não quando condescendemos perante quem vem para aqui apenas ler aquilo que já estava escrito no relatório.

**Presidente:** Vamos continuar, Sras. e Srs. Deputados.

Sr. Deputado Ricardo Ramalho tem a palavra.

**(\*) Deputado Ricardo Ramalho (PS):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo, Sr. Deputado João Bruto da Costa:

Eu sei que não tenho a mesma capacidade que o Sr. Deputado apresenta, mas uma coisa é evidente, com as declarações que o Sr. Deputado tem tecido ultimamente nesta casa, parece-me que o senhor não está a altura de atribuir qualquer valor apreciativo sobre a minha conduta nesta casa.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PS)*

**O Orador:** Contudo, gostava de recentrar o debate na questão fundamental deste diploma.

No actual contexto não é propício este elevado investimento. Isto porquê?

Em primeiro lugar, porque não está garantido o retorno do investimento e isso ficou notório na explanação que eu propus, que eu explanei anteriormente na minha intervenção. Ou seja, não está garantido o investimento, nem o retorno.

Outra questão fundamental:

Na actual conjuntura económica não abona em nada a criação deste investimento na Região Autónoma dos Açores, até porque há prioridades muito

mais prementes que as famílias açorianas gostavam de ver ultrapassadas. Certamente esta não é uma prioridade na actual conjuntura.

Obrigado.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Sr. Deputado João Bruto da Costa tem a palavra.

(\*) **Deputado João Costa (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo, Sr. Deputado Ricardo Ramalho:

Eu expliquei-me mal ou então o senhor não quis ouvir como eu disse.

Eu não vou retorquir os remos que V. Exa. me dirigiu.

**Deputado José Lima (PS):** O senhor mandou primeiro! Quer mandar os tiros e não quer ter ricochete?

**Deputado Hernâni Jorge (PS):** O senhor quer dizer, mas não quer ouvir!

**O Orador:** Vou apenas repetir aquilo que eu disse, porque é por mim e pelas palavras que eu digo que eu respondo.

O que eu disse foi que quando se vem para cá falar de um assunto tentamo-nos preparar e que o senhor se devia preparar melhor...

**Deputado José Lima (PS):** Não foi nada disso que o senhor disse.

O senhor disse outra coisa. Já está a mentir!

**O Orador:** ... porque veio para aqui dizer uma coisa que estava desactualizada, conforme todas as bancadas salientaram.

Eu fui exigente consigo, Sr. Deputado.

**Deputado José Lima (PS):** O senhor não tem que ser exigente com ninguém nesta bancada!

**O Orador:** Eu fui exigente com a sua prestação. Não fui condescendente consigo como foi a Sra. Presidente da Comissão, Deputada Catarina Furtado.

**Deputado Francisco César (PS):** Mas o que é que isso tem a ver com o objecto!

**O Orador:** Acho que a exigência faz parte destas funções.

Não é por aí que o senhor consegue melhorar a sua prestação ao atirar e ao tentar fazer-se maior do que qualquer um de nós que estamos aqui nesta casa.

Nós temos que exigir dos outros, parece-me a mim.

**Deputado José Lima (PS):** Tenha vergonha na cara!

**O Orador:** Não estou a dar-lhe lição nenhuma, estou apenas a sugerir que o senhor exigia de si tanto quanto exige dos outros, que é aquilo que eu faço.

Muito obrigado.

**Deputado Berto Messias (PS):** Correu tão mal!

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, não temos mais inscrições.

Sr. Deputado Paulo Estêvão tem a palavra.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Sr. Presidente, é para encerrar o debate. É evidente que alguma bancada, em resultado de alguma afirmação que eu possa produzir poderá falar a seguir, mas nesta intervenção a minha pretensão é utilizar dois ou três minutos...

**Deputado Hernâni Jorge (PS):** Quer que alguém fale a seguir?

**O Orador:** Diga?

**Presidente:** Faça favor de continuar, Sr. Deputado.

**O Orador:** Nesse sentido, obviamente que vou utilizar dois ou três minutos só para sintetizar aquela que é a posição do PPM, na medida em que considero que todas as bancadas já foram bastante explícitas naquele que é o seu posicionamento em relação a esta matéria. Nesse sentido, considero que não há muito a acrescentar.

Sintetizando: apresentámos aqui uma medida, que é uma media válida, que está a ser aplicada por todas as regiões autónomas com ambição de afirmação de identidade regional.

Referi aqui vários exemplos, como a Galiza, a Catalunha, as Canárias.

Vejam bem: vamos ficar, em termos de afirmação da identidade regional, atrás da Guadalupe, da Guiana Francesa, da Reunião, de Martinica.

**Deputada Nélia Amaral (PS):** Temos que ter critérios diferentes, Sr. Deputado!

**O Orador:** A nossa companhia, a companhia nesta matéria, é a Madeira de João Jardim. Foi onde os senhores se aconchegaram.

**Deputada Nélia Amaral (PS):** Não podemos ter critérios diferentes nem iniciativas diferentes!

**O Orador:** Os senhores aconchegaram-se, em dificuldade de perceber a importância deste instrumento que é a internet e de ter um domínio próprio, à companhia que os senhores escolheram. A companhia que os senhores escolheram foi João Jardim.

*(Risos da Deputada Catarina Furtado)*

Ficamos nesta triste situação. Todas as regiões ultraperiféricas da União Europeia avançaram neste caminho, regiões com ambição em termos de afirmação da identidade, em termos de ambição de assegurar-se nestes novos instrumentos de afirmação das sociedades em tecnologias que são importantíssimas.

O que é que aconteceu?

Os senhores preferem ficar sozinhos, preferem ficar mesmo naquele que é o último lugar ou o penúltimo lugar da União Europeia nesta matéria. Essa é a vossa decisão.

Eu fiz a minha parte, que foi apresentar esta solução. Considero que é boa, que é o futuro.

Não tenho dúvida nenhuma que um futuro governo a irá aplicar.

Portanto, temos agora aqui mais 11 meses à espera para poder criar um domínio próprio para os Açores até que os senhores efectivamente deixem de governar.

Eu vejo esta votação que vai suceder apenas como mais 11 meses de espera para que a modernidade, a ambição da afirmação da Autonomia, nestes âmbitos de desenvolvimento e de modernidade, possa chegar no futuro.

Nesse sentido temos que aguardar mais uns meses para fazermos aquilo que todas as regiões da União Europeia, com autonomia, estão a fazer.

Só aqui, nos Açores, com este Governo velho e gasto...

**Deputado Francisco César (PS):** Sr. Deputado, estamos a falar no domínio da internet!

**O Orador:** ... é que não se consegue abraçar a modernidade.

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, não tenho mais inscrições.

Vamos passar à votação deste Projecto de Resolução.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam, façam favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam, façam favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O Projecto de Resolução apresentado foi rejeitado com 29 votos contra do PS, 1 voto contra do PCP, 2 votos a favor do Bloco de Esquerda, 1 voto a favor do PPM, 17 abstenções do PSD e 4 abstenções do CDS/PP.

**Presidente:** Passamos para o ponto seguinte da nossa Agenda: **Projecto de Resolução n.º 21/2011 – “Resolve encarregar a Comissão Especializada Permanente de Economia da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores de, nas suas funções de acompanhamento da actividade política e administrativa, se ocupar especificamente da verificação das condições em que a proliferação do coelho-bravo afecta as explorações agrícolas e a economia da Ilha de São Jorge”**, apresentado pelo Grupo Parlamentar do CDS/PP.

Dou a palavra ao proponente, creio que o Sr. Deputado Luís Silveira, para apresentar o diploma.

(\*) **Deputado Luís Silveira (CDS/PP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Hoje, vimos aqui analisar e votar o relatório, após a apresentação do Projecto de Resolução, que visava que a Comissão de Economia apresentasse um pacote de medidas de apoio aos agricultores de São Jorge, devido e proveniente daquela que é a chamada praga do coelho-bravo na ilha.

Primeiro, lamentar aquelas que são as conclusões deste relatório que foi aprovado em Comissão apenas e só pelo Partido Socialista.

Lamentar, porque no nosso entender, uma vez mais o Partido Socialista e o Governo quiseram olhar para o lado nesta matéria, porque se analisarmos o relatório, nas conclusões enumeradas pelo Sr. Deputado Duarte Moreira, afirma

que não há necessidade da Comissão fazer estas propostas que vinham mencionadas no Projecto de Resolução do CDS, que passavam por um estudo que distinguisse os prejuízos directos resultantes desta praga do coelho-bravo aos agricultores de São Jorge, os custos por substituição de alimento, que perdem com esta praga do coelho, por razões, bem como apresentar propostas que visassem vir colmatar estes prejuízos aos agricultores de São Jorge.

Em suma, aquilo que o Sr. Deputado diz em Comissão é que “não vê a necessidade da Comissão elaborar um relatório e parecer técnico sobre a situação vivida na ilha, pois não iria acrescentar nenhuma mais-valia neste âmbito.”.

A Comissão conclui, “por maioria, com os votos a favor dos Deputados do PS e com a abstenção, com reserva de posição para plenário dos Deputados do PSD e BE e com o voto contra do Deputado do CDS/PP”, não ser necessário apresentar este pacote de medidas.

Na opinião do CDS, uma vez mais, vem, como já frisei, o Governo Regional olhar para o lado relativamente a este assunto, até porque o Governo Regional, ao longo dos anos, e bem, tem ajudado os agricultores desta Região, por questões climatéricas que trazem prejuízos à produção de vinho ou por questões climatéricas que trazem prejuízos na produção do ananás. Sempre, e bem, o Governo analisa a situação, faz um ponto de situação e ajuda os agricultores.

No caso concreto de São Jorge, parece não querer ajudar os agricultores em relação aos prejuízos que são avultados, em relação à praga do coelho-bravo.

Neste momento, já estamos a falar numa fase diferente daquela que falámos anteriormente nesta casa, com as diversas propostas que aqui apresentámos durante estes últimos dois anos, propostas essas que foram inclusive intituladas, quer pelo Partido Socialista, quer pelo próprio PSD, de demagógicas, de populistas e de estarmos a dramatizar uma situação que não correspondia à realidade. Foi disso que aqui foi acusado o CDS, pelas diversas intervenções e pelas diversas iniciativas parlamentares que teve durante estes últimos dois anos, em relação a esta matéria.

De facto, não compreendemos esta posição do Partido Socialista. Não compreendemos, porque se formos analisar os próprios pareceres, quer do Município das Velas, quer da Associação de Agricultores, podemos ver que na alínea b), no parecer do Município das Velas de São Jorge, o seguinte:

“Dada a proliferação do coelho-bravo na Ilha de São Jorge, o presente problema só será solucionado totalmente se forem tomadas medidas adicionais”. É isto que diz a Câmara das Velas.

Pese embora se tenha tentado dizer que muito já tinha sido feito depois do parecer que a Associação de Agricultores enviou, no âmbito da audição pela Comissão de Economia na visita a São Jorge (querer dizer que a Associação afinal já não tinha o entendimento que tinha quando emitiu o parecer), é preciso precisar que da altura em que foi dado o parecer à Comissão e à altura em que foi feita a audição à Associação de Agricultores, nem sequer chegou a dois meses.

Portanto, não me parece que tenha sido feito muito mais do que aquilo que tinha sido feito nesse mês e meio, entre o parecer e a audição.

No entanto, e só para clarificar, vou ler dois dos pontos enumerados pela Associação de Agricultores de São Jorge.

Diz no seu primeiro ponto: “Avultados prejuízos causados nas pastagens (em média 30-40%)”, provenientes da praga do coelho-bravo.

“Tal implica a redução substancial de alimento disponível para a Bovinicultura Jorgense, produtos para autoconsumo e venda de hortícolas e frutícolas (...). O calendário venatório em vigor e as medidas tomadas não permitem um controlo eficiente e equilibrado...” desta situação.

Em suma, dizem: “até ao momento e em suma, não observamos qualquer acção visível e eficaz das medidas tomadas quanto ao controlo populacional do coelho-bravo”. É isto que diz a Associação de Agricultores de São Jorge. Poderíamos ir por aí abaixo e ver, inclusive, o parecer da Associação de Caçadores de São Jorge.

Esses mesmos agricultores, no âmbito da audição feita pela Comissão de Economia e na qual eu estive presente, disseram, entre outras coisas, que esta

situação do coelho-bravo estava a levar algumas explorações agrícolas eventualmente à falência; ...

**Deputado Francisco César (PS):** Algumas, eventualmente!

**O Orador:** ... que o aumento do custo da alimentação dos animais, em ração, tem aumentado substancialmente; que há parte dos agricultores que estão a vender o seu efectivo bovino porque não têm nem dinheiro para comprar ração, nem erva para dar aos animais. Foi isso que eles disseram.

Chegaram a dizer, os próprios agricultores (está no relatório que agora estamos aqui a analisar) que têm um prejuízo médio de 200 euros por cabeça, proveniente da praga do coelho-bravo.

**Deputado Francisco César (PS):** Não está no relatório!

**O Orador:** Está!

**Deputado Francisco César (PS):** 200 euros?

**O Orador:** Está, está, Sr. Relator da Comissão, 200 euros por cabeça. Foi dito, está no relatório, e muito bem. Há algumas coisas que até não estão, mas essa até está.

Se a Comissão de Economia, depois de ouvir os próprios agricultores dizerem que até têm um prejuízo de 200 euros por cabeça, proveniente desta praga do coelho-bravo, eu não percebo como é que o Partido Socialista, pela voz do Deputado Duarte Moreira, vem dizer que não é preciso tirar conclusões e que não é preciso apresentar propostas que venham colmatar estes prejuízos aos agricultores. Francamente! Não percebemos qual é a postura do Partido Socialista em relação a esta matéria em detrimento doutras que tem tomado, como já aqui enumerei, em relação a outras produções na Região.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

**Presidente:** Estão abertas as inscrições, Sras. e Srs. Deputados.

(\*) **Deputado Duarte Moreira (PS):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

A questão do coelho-bravo não é uma questão nova nos Açores. Ciclicamente e atendendo às características próprias da espécie em causa há surtos maiores ou menores de coelho, dependendo das condições naturais, climatéricas ou outras,

e também de ausência de predadores naturais, daí haver ciclos maiores do coelho.

Estas situações têm levado ao longo dos anos que em diversas ilhas surjam estes surtos que obviamente têm implicações ao nível da agricultura, em particular ao nível de horticultura e de outras culturas, como a vinha ou outras, e também em excesso causam danos nas pastagens aos agricultores.

Mas também temos verificado que ao longo dos anos o Governo Regional tem vindo a ter uma actividade e uma atenção fazendo com que, sempre que estas situações surjam, haja autorizações especiais para correcção de densidade que têm que surgir por parte de quem se sente lesado pelo coelho.

Os produtores ou um conjunto de produtores, as próprias organizações de produtores podem requerer sempre correcções de densidade no âmbito da legislação em vigor de forma a diminuir a densidade do coelho-bravo nas suas explorações.

No caso concreto de São Jorge isto tem sido amplamente feito e ainda mais permitindo que essas correções de densidade sejam feitas inclusivamente durante a noite. Durante o dia já não valia a pena autorizar, uma vez que não há limite de peças durante a caça.

Colocado este Projecto de Resolução pelo CDS/PP, foi tomado um conjunto de diligências pela Comissão de Economia. Desde logo, foi ouvido o Secretário Regional da Agricultura e Florestas, as Direcções da Associação de Caçadores da Ilha de São Jorge, os Serviços Florestais da Ilha de São Jorge, a Associação Agrícola da Ilha de São Jorge e ainda pareceres de diversas entidades.

Foi também efectuada uma visita, por parte da Comissão de Economia, à qual eu não tive oportunidade de estar presente, mas estavam lá colegas que me substituíram, à Ilha de São Jorge. Visitaram o Centro de Processamento de Coelhos e verificaram aquilo que tem sido feito no terreno.

Aquilo que se verificou e que todos na Comissão de Economia puderam avaliar foi que as medidas que foram implementadas e que têm vindo a ser acompanhadas de forma técnica e científica pelo ICETA, têm sido eficazes. Por um lado, têm vindo a aumentar significativamente o número de licenças de caça

na Ilha de São Jorge. Obviamente este aumento do número de licenças de caça na Ilha de São Jorge teve e tem como efeito imediato a diminuição comprovada cientificamente, com dados de campo concretos feitos por uma entidade independente. Tem vindo a demonstrar que a população de coelho bravo da Ilha de São Jorge tem vindo a diminuir significativamente.

Portanto, não é verdade que o Governo Regional nada tenha feito, nada esteja a fazer e não esteja atento aos problemas dos agricultores, em concreto da Ilha de São Jorge, como tem estado atento a estas situações também em outras ilhas que este problema já ocorreu.

Reiteramos aquilo que dissemos na Comissão de Economia e vamos votar desfavoravelmente este Projecto de Resolução.

Obrigado.

**Presidente:** Sr. Secretário Regional da Agricultura e Florestas tem a palavra.

**(\*) Secretário Regional da Agricultura e Florestas (Noé Rodrigues):**

Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Venho ao debate desta proposta do CDS/PP para dar alguma informação e relevar os impactos das acções, das medidas, das iniciativas que tivemos nessa matéria em particular de redução das populações do coelho-bravo na Ilha de São Jorge.

Quando olhei para os documentos que enformam todo este processo e os dos parceiros sociais que foram consultados, dou comigo a reparar que as Associações Agrícolas, e bem, fazem referência aos prejuízos nas pastagens e em sementeiras, que os caçadores fazem referência à valorização dos recursos cinegéticos, nomeadamente numa perspectiva de valorização do turismo cinegético, e que as Associações Ambientalistas denunciam alguma contradição no Projecto de Resolução porque dizem que há contradição entre o seu preâmbulo e o seu articulado.

Independentemente da variação e da multiplicidade de informações que sobre essa matéria se pode recolher, o Governo não deixa de referir que da análise que sempre faz de todas as circunstâncias, que de uma forma ou de outra possam

penalizar a agricultura e os agricultores açorianos e que possam enformar e informar alguma medida de apoio para reduzir esses impactos negativos, no âmbito desta acção normal que o Governo tem vindo a desenvolver nos últimos anos, esta questão do coelho-bravo em São Jorge foi também uma questão devidamente ponderada.

Desde logo, disponibilizamos um conjunto de iniciativas que visavam contrariar a proliferação do coelho-bravo na Ilha de São Jorge e atempadamente e de acordo com os censos que se faziam e fazem das populações do coelho-bravo, alterámos os calendários venatórios eliminando qualquer limitação ao exercício da caça.

Imitimos nesse âmbito várias licenças de caça que desde 2009 cresceram, mais que triplicaram, porque passaram das 98 licenças de caça normalmente existentes para a época venatória na campanha de 2008/2009 para mais de 320 na campanha que agora terminou em 2011.

Alterámos também todos os procedimentos relacionados com a análise e autorização dos pedidos de correcção de população de coelho-bravo, autorizando nomeadamente a captura à noite. Isso teve impacto positivo na redução das populações. Aumentámos o número de caçadores que se deslocam à Ilha do Pico, ou que se deslocaram à Ilha do Pico para essas correcções de densidade: 52% dos caçadores que participaram nessas correcções de densidade são exteriores à Ilha de São Jorge, 40% dos caçadores eram locais e 8% foram endereçados do Continente.

Os caçadores que participaram em acções de correcção passaram dos 20% em 2010 para mais de 30 em 2011.

Isso fez com que se aumentasse muito a captura do coelho bravo e o esforço de caça na Ilha de São Jorge. Foram acções articuladas com as várias organizações, nomeadamente com as Associações Agrícolas locais.

Tivemos também a oportunidade de regulamentar a comercialização das peças de carne e em particular do coelho-bravo. Disponibilizámos um Centro de Processamento do Coelho-Bravo para efeitos de comercialização e já

realizámos, como estava previsto e está previsto na Portaria em causa, acções de formação para técnicos e caçadores para a comercialização deste produto.

Todas as iniciativas que tomámos na Ilha de São Jorge para combater esta praga do coelho-bravo foram consideradas por todos os agentes entendidos nessa matéria como as medidas necessárias e possíveis.

O que é facto é que em consequência de tudo isto, e de acordo com as contagens que são feitas, os censos que são feitos à população do coelho-bravo, temos uma redução significativa do coelho-bravo na Ilha de São Jorge. Esses dados estão disponíveis, podem ser fornecidos a qualquer um dos Srs. Deputados ou a qualquer um dos interessados.

A curva é sempre descendente desde que a situação começou, em Março de 2009 até Setembro de 2011.

Há, portanto, um impacto positivo de todas as medidas que foram tomadas na Ilha de São Jorge para contrariar a proliferação do coelho-bravo que prejudicava muito os agricultores.

Vamos agora ver os impactos que a eventual existência de um número excessivo de coelhos-bravos produziu nas produções.

Se olharmos para as duas maiores produções da ilha, a produção de leite e a produção de carne, verificamos que no que diz respeito à produção leiteira, desde a época de 2009, 2010 e 2011 estamos com a produção leiteira estabilizada na ordem dos 29 milhões de litros anuais. Não houve nenhuma quebra significativa da produção do leite.

Aliás, se verificarmos os dados já disponíveis de 2011, temos, de Abril a Agosto de 2011, leite entregue nas fábricas no total de 16 milhões, 702 mil, 424 litros, o que significa que a tendência para esta campanha leiteira que acaba a 31 de Março do próximo ano será manter os valores de produção do calendário anterior. Portanto, não haverá quebras significativas da produção de leite na Ilha de São Jorge.

Se olharmos para a produção de carne na Ilha de São Jorge, e também há muitas explorações que se dedicam à produção de carne, verificamos que os bovinos

exportados e comercializados da Ilha de São Jorge têm crescido nos últimos anos, de 2009 a 2011.

Aliás, se tomarmos por consideração os animais abatidos no matadouro da ilha, passámos de 1838 bovinos abatidos em 2009 para 2367 bovinos abatidos em 2010. Este ano, de Janeiro a Julho já foram abatidos 1772 animais, o que significa que também aqui não se nota nenhuma quebra substancial, antes pelo contrário, na produção de carne na Ilha de São Jorge.

Poderão dizer, na produção de carne, que eu não estou dando valor relativamente aos pesos abatidos, mas aqui digo-vos: o peso abatido nessas circunstâncias não é determinante, porque o tipo de animal que os agricultores colocam no matadouro para abate é o tipo de animal que o mercado solicita.

Nos últimos anos, nomeadamente, têm sido solicitados animais jovens, portanto, com um peso de carcaça mais baixo do que um animal adulto. O que é facto é que também aqui não se verificam quebras acentuadas da produção de carne na Ilha de São Jorge.

Se tomámos as medidas que eram possíveis e necessárias, se elas tiveram por impacto a redução efectiva da densidade do coelho-bravo na Ilha de São Jorge; se, olhando para a área da produção e nas principais produções não verificámos nenhuma quebra acentuada das produções da Ilha de São Jorge, conclui-se que ao menos merecemos ter o mérito de termos contribuído para afastar aquilo que estava a ser concebido como uma calamidade para alguns produtores na Ilha de São Jorge.

Isso não significa que não tenha havido um ou outro produtor mais fustigado com a presença do coelho-bravo nas suas pastagens. Não é isso que estou a dizer, porque houve seguramente produtores que o foram, mas houve também produtores que foram diligentes a solicitar todo o tipo de apoio e de intervenção que era legal e possível fazer para reduzir a densidade do coelho-bravo nas suas explorações e houve produtores eventualmente mais regrados nessa matéria. Em todo o caso, números globais, números gerais de toda a operação, com dados seguros, levam à conclusão de que reduzimos de facto a população do

coelho-bravo na Ilha de São Jorge e evitámos que houvesse danos graves, em termos globais, nas explorações agrícolas da Ilha de São Jorge.

Postas as coisas assim, com a preocupação que sempre acompanhámos esses dados, deveremos continuar a trabalhar no sentido de monitorizar toda a população do coelho-bravo na Ilha de São Jorge continuando a disponibilizar os apoios e os incentivos que são necessários para regular esta população e para a manter a níveis que sejam suportáveis pelas outras actividades produtivas, em particular, pela actividade pecuária. E é tudo.

Sr. Presidente, muito obrigado.

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, foi-vos distribuída uma folha única que diz em cima artigo 19º. Trata-se de uma proposta de alteração do PSD para o Estatuto do Aluno e visa substituir a segunda página da respectiva alteração para o artigo 19º.

Vamos prosseguir. Está inscrito o Sr. Deputado Mário Moniz. Tem a palavra.

**Deputado Mário Moniz (BE):** Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Começa a ser recorrente na Ilha de São Jorge bem como ciclicamente na Ilha das Flores e com menos frequência, mas também, na Ilha do Pico, este problema demográfico do coelho-bravo e o seu conseqüente impacto na economia destas ilhas.

Quando há situações que se repetem desta forma urge que se tomem medidas extraordinárias direccionadas à especificidade do problema.

O Bloco de Esquerda acompanha a preocupação transcrita nesta iniciativa, bem como as medidas preconizadas.

Porém, temos ainda outras preocupações que podendo estar implícitas neste projecto não constam, como se usa dizer, preto no branco. Referimo-nos concretamente ao ponto 3 em que a substituição alimentar, para além dos custos inerentes, representa um perigo para a qualidade do produto, tal qual o entendemos, quanto à sua natureza ambiental e valorização comercial, ou seja, a substituição natural pelas rações.

Finalmente, a iniciativa elenca uma série de medidas importantes com as quais concordamos e que visam compensar as perdas.

O Governo defende que já está tudo feito.

Aproveitamos para sugerir ao Governo que após todo o trabalho que já teve, os estudos que já fez, a caça que já promoveu, os cartuchos e o dinheiro que já gastou, uma vez que não quer aceitar as recomendações contidas nesta iniciativa, não guarde pelo menos as conclusões a que chegou na gaveta sob perigo de no próximo ano voltarmos a discutir o mesmo assunto, ou resolver o problema atirando o dinheiro para cima ou então vir aqui repetir os mesmos argumentos em versão corrigida e aumentada.

Muito obrigado.

**Presidente:** Sr. Deputado Mark Marques tem a palavra.

(\*) **Deputado Mark Marques (PSD):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Atrás de tempo, tempo vem!

Esta é a segunda vez que se discute a praga do coelho em São Jorge.

Queria aproveitar a oportunidade para esclarecer ao CDS/PP que o PSD sempre esteve com esta proposta, ao contrário do que o seu líder – infelizmente não está na bancada agora – foi para São Jorge afirmar, de que o PSD tinha votado contra o anterior Projecto de Resolução.

O anterior projecto, o primeiro, que também não tinha nada quantificado, foi votado com 30 votos contra do PS, 1 voto contra do PCP; a favor votou o CDS/PP e o PPM; o PSD e o BE abstiveram-se.

Nessa altura, o Sr. Deputado Artur Lima (peço desculpa pela ausência, mas eu não é que controlo a agenda dele) foi muito deselegante, numa reunião com agricultores na Ilha de São Jorge, ao dizer que o PSD encarava isto como um *fait divers*, que não sabia o que era uma praga ou que achava que o coelho em São Jorge não era uma praga.

Nós entendemos que isso é ofensivo.

Entendemos que o coelho em São Jorge tem sido uma praga, mas pegámos neste assunto de uma forma séria.

Relativamente àquilo que o Sr. Secretário disse ali, os números podem ajudar a chegar a essa conclusão, de que não houve prejuízo, mas a verdade é que tem havido prejuízo.

A verdade é que quando o CDS/PP trouxe, isso era uma praga e o PSD sempre disse que era uma praga.

**Deputado Luís Silveira (CDS/PP):** Não!

**O Orador:** Que tem sido feita alguma coisa, tem sim senhor.

Não fui lá em visita oficial, como alguns dirigentes políticos. Eu vivo lá. Falo com os agricultores. A semana passada reuni com a Associação Agrícola e com a Associação de Caçadores.

Vou naquela minha célebre *pick-up*, como já foi aqui falado da outra vez, dar uma volta pela ilha, sobretudo pelo concelho das Velas onde tem maior densidade dos coelhos e, de facto, aparecem menos.

Portanto, esta proposta que o CDS/PP traz a esta casa é uma proposta válida.

Como é óbvio não traz nada quantificado, como ontem era exigido aqui pelo líder do CDS/PP. Não traz quantificado quanto é que vão custar estas coisas todas, por aqui abaixo (os números vão de 1 a 7).

Mas entendemos (face às palavras do Deputado do Bloco de Esquerda, Mário Moniz, que foi muito sensato, uma coisa que o caracteriza)...

**Deputado Mário Moniz (BE):** Obrigado!

**O Orador:** ... já que o PS vai chumbar isto, que aproveite os estudos e os dados que tem, as boas sugestões que o CDS/PP apresenta nesta proposta.

O voto do PSD sobre este assunto é favorável e quero deixar bem claro que nunca em tempo algum o PSD entendeu que o prejuízo dos coelhos em São Jorge era grave.

Mais uma pergunta que fazia ao Sr. Líder do CDS/PP (não está na sala, mas o Sr. Deputado Luís Silveira responderá). Nessa data, o Sr. Deputado Artur Lima dizia que queria levar este assunto às mais altas esferas (estamos a falar em 7 de Março). Na semana seguinte ia levar isto ao Eurodeputado Nuno Melo e ao Presidente do Grupo Parlamentar do CDS/PP, Pedro Mota Soares.

Para contributo desta casa, e acho que é importante sabermos, de lá até aqui, do ponto do vista europeu, o que é que foi feito, se foi comunicado alguma coisa ao nosso Governo, o da Região, para saber se havia alguma saída para esta situação.

O Dr. Pedro Mota Soares agora está noutras funções, mas até nessas funções, na sua *scooter*, com certeza terá tratado de alguma coisa.

**Deputado José San-Bento (PS):** O senhor tem alguma coisa contra motas?

**O Orador:** Não tenho nada contra *scooters*, porque gosto muito de motas.

Não quero que o Sr. Deputado Luís Silveira interprete isto com ironia, mas acho que é um contributo interessante, porque as palavras não podem morrer solteiras e atrás de tempo, tempo vem.

Dizendo aqui uma frase em inglês, correndo o risco de ser repreendido pela Sra. Deputada Benilde Oliveira, *what comes around, goes around*.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** *Unbelievable!*

**O Orador:** Atrás de tempo, tempo vem. Hoje é o dia para esclarecer que de facto o PSD nunca esteve contra as propostas vindas do CDS/PP sobre esta matéria, sempre se preocupou com elas e não foi demagogo. Reconhece aqui que há mais para fazer, mas que tem sido feito algo e o próprio Governo Regional, pela voz do Sr. Secretário, deu esses números.

Está tudo feito?

Não está!

Mas também acho que estamos numa fase que temos que ser é colaborantes. Não é colaboracionistas, é colaborantes, são duas coisas diferentes para não haver confusões.

*(Risos do Deputado Paulo Rosa)*

**Deputado José Rego (PS):** Cuidado com as palavras!

**O Orador:** Cuidado com as palavras e eu tenho quase sempre cuidado com as palavras.

Sr. Presidente, Srs. Deputados:

Esta era a participação que eu queria ter neste debate sobre a praga do coelho em São Jorge, dizendo que o Grupo Parlamentar do PSD vai votar favoravelmente esta proposta e faço um apelo ao Governo, embora vá ter chumbo, que aproveite as boas sugestões que vieram do CDS/PP e que têm o apoio do PSD.

Muito obrigado.

**Presidente:** Sr. Deputado Luís Silveira tem a palavra.

(\*) **Deputado Luis Silveira (CDS/PP):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Começava por dizer ao Sr. Deputado Duarte Moreira que louvamos as iniciativas que foram tomadas pela Comissão de Economia.

O que lamentamos é a conclusão a que chegou a Comissão de Economia, nomeadamente o Partido Socialista, que depois de ouvir aquilo que ouviu e de analisar os pareceres que recebeu, concluiu que não era preciso fazer nada, que tudo está bem, que não há prejuízos e que o Governo não tem que ajudar os agricultores em relação a esses prejuízos.

**Deputado Francisco César (PS):** Onde é que o senhor leu isso no relatório?

**O Orador:** Onde é que eu li? Foi nas conclusões feitas pelo Sr. Deputado Duarte Moreira ....

**Deputado José Rego (PS):** É preciso centrar essa conclusão!

**O Orador:** ... que já li na minha primeira intervenção, ou não leu?

Foi falado aqui no Centro de Processamento criado no Matadouro de São Jorge, uma das propostas que nós fazíamos. De facto, hoje é possível comercializar a carne cinegética na Região, mas também, e não deixando de salientar as medidas que o Governo tem tomado (e tem!), os próprios agricultores e os próprios parceiros dizem que têm sido ineficazes e não têm trazido resultados. É isso que eles dizem.

Eu nunca disse nesta casa que o Governo não tem tomado medidas, antes pelo contrário, tem, mas têm sido ineficazes. É preciso clarificar isso.

Não somos destrutivos e se há algum partido aqui dentro que louva o Governo quando tem que louvar é o CDS. Já o fez muitas vezes e continuará a fazê-lo

sempre que entender pertinente e entender que a postura do Governo, em relação a qualquer matéria, é a correcta, mas também criticamos quando entendemos que não é.

Em relação à praga do coelho-bravo entendemos que pecaram por tardias, e o CDS chamou bastante mais cedo, um ano antes, para a situação não se alargar na ilha.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

**O Orador:** O Governo olhou para o lado...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

**O Orador:** ... e deixou a situação chegar ao ponto que chegou. É essa a verdade e basta olhar para o início das iniciativas do CDS, quando é que foram tomadas nesta casa. É essa a verdade.

Dizer-se que a praga do coelho tem vindo a diminuir... Ainda bem!

Hoje o Sr. Secretário já usou nesta casa o termo “praga do coelho-bravo” e já se assumiu hoje que é uma praga,...

**Deputado Francisco César (PS):** Era!

**O Orador:** ... embora esteja a diminuir.

Diz o Sr. Deputado Francisco César, em aparte, *era*. Eu continuo a dizer que é, porque é aquilo que me transmitem os agricultores de São Jorge e eu acredito neles.

Portanto, não vou tentar de forma nenhuma dar a volta à preocupação que eles (não é um, são muitos, são dezenas para não dizer centenas) me vão transmitindo hoje. Portanto, não é *era*. Continua a ser!

Sr. Secretário Regional, de facto é muito bonito falar de turismo cinegético. É verdade, Sr. Secretário!

Traz mais-valias a São Jorge? Traz mais-valias a São Jorge.

Mas quem é que vai suportar essas mais-valias? São os agricultores? Não faz sentido, eles não conseguem!

**Secretário Regional da Agricultura e Florestas (Noé Rodrigues):** Falei nos parceiros, Sr. Deputado!

**O Orador:** Fico muito satisfeito com os números que o Sr. Secretário nos apresentou em relação a não haver quebras de produção, quer no sector da carne, quer no sector do leite. O sector do leite estabilizou, o sector da carne cresceu, sim senhor. Agora é preciso perceber quais são os custos que esses produtores estão a ter efectivamente para manter estes níveis de produção. É esse o grande problema neste momento.

O que recomenda este projecto, neste momento, é que a Comissão de Economia, Sr. Deputado Mark Marques, quantifique e, com base na análise e no estudo feitos, apresente propostas que venham ao encontro daqueles que são os prejuízos. É isso que propomos. Não tínhamos quantificado, porque isso era aquilo que o nosso Projecto de Resolução recomendava para a Comissão de Economia fazer. Ela entendeu não o fazer. É essa a verdade em relação a este Projecto de Resolução.

Há que separar aqui as coisas muito bem separadas.

Há aqui duas situações que temos que diferenciar. Uma coisa é o controlo da praga, outra coisa é ressarcir os agricultores dos prejuízos que eles têm tido nos seus factores de produção durante estes 3 anos.

Este Projecto de Resolução já não se centra só em combater a praga, ou essencialmente em combater a praga, mas sim em ressarcir os agricultores; que a Comissão de Economia estudasse os impactos negativos e os prejuízos causados por esta praga e que apresentasse uma proposta a esta casa que visasse ressarcir esses agricultores desses prejuízos, à semelhança daquilo que o Governo faz, e bem, em outros sectores na Região e já enumerei: produção de ananás, vinho e outros.

Não sei por que é que em relação aos prejuízos causados pela praga do coelho-bravo em São Jorge o Governo não quer ajudar os agricultores. Não consigo perceber o porquê e a luta do Partido Socialista. Já se torna difícil para o Partido Socialista explicar o inexplicável. Porquê não ajudar os agricultores?

Continuamos a não perceber, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo e Sr. Secretário Regional da Agricultura e Florestas.

Depois para responder, concretamente a duas ou três questões (e com muito gosto o faço), ao meu colega, Deputado de Ilha, Mark Marques.

Nós não estamos a dizer que o PSD está contra ou está a favor.

Embora o líder do meu partido e líder parlamentar, Dr. Artur Lima, tenha feito algumas declarações que o tenha incomodado, ele certamente é responsável por elas e poderá responder. Neste momento ele não está na sala, porque está reunido com alguém que tem que estar neste momento.

**Deputados dos Deputados da bancada do PS:** Ahhh! Com quem?

**Deputado Mark Marques (PSD):** Deixa cá ver!

**O Orador:** Eu acho que não é importante saber com quem, mas se isso preocupa os senhores...

**Deputado Mark Marques (PSD):** Não! Importante é estar no plenário!

**O Orador:** ... no âmbito da discussão deste debate, justifico que ele não está porque não pode estar, mas está dentro da estrutura e está reunido com alguém com quem tem que estar.

Respondendo à sua questão muito em concreto, dizer-lhe que nessa reunião que tivemos com mais de uma centena de agricultores em São Jorge (parece que provocou muito incómodo aos partidos desta casa, nomeadamente ao partido do Governo e inclusive ao próprio Partido Social Democrata, que pensou que não eramos capazes de a fazer e reunir tão elevado número de agricultores, mas felizmente tivemos)...

**Deputado Mark Marques (PSD):** Não gostámos foi da mentira!

**O Orador:** ... ouvimos aquilo que eles disseram, independentemente das cores partidárias dos agricultores. Acho que tinha de todos os partidos, mas o problema era resolver a situação da praga e não partidarizar nem fazer política barata como nós fomos acusados pelo Partido Socialista e pelo PSD, que estávamos a ser demagógicos, que estávamos a ser populista. Foi isso que os senhores disseram.

**Deputado Mark Marques (PSD):** Não foi, foi o seu líder!

**O Orador:** Só isso diz qual a opinião que têm em relação a esta matéria.

O CDS é que é populista e demagógico em relação à matéria e não pode encarar este assunto como um assunto sério que tem que ser resolvido.

É isto que tem que ser feito, Srs. Deputados, não é chutar para o lado e tentar descentrar-se do assunto, que é o prejuízo que esta praga tem colocado aos agricultores na Ilha de São Jorge.

Sr. Deputado Mark Marques, parece que tem andado um bocadinho desatento, porque foi nota pública (e eu sei que o senhor faz o seu trabalho de casa...

**Deputado Mark Marques (PSD):** Ele está aqui! Não fui eu que escrevi!

**Deputado João Costa (PSD):** Não seja deselegante com o Sr. Deputado Mark Marques!

**O Orador:** ... mas desta vez não o fez) as intervenções quer do anterior Presidente do Grupo Parlamentar Pedro Mota Soares, quer do Sr. Eurodeputado Nuno Melo.

O Eurodeputado Nuno Melo colocou perguntas à Comissão Europeia em relação à praga do coelho-bravo na Ilha de São Jorge.

Perguntou, e vou afirmar, para concluir esta intervenção:

“Tem conhecimento desta situação a Comunidade Europeia?

Quais os recursos disponibilizados pela União Europeia, a que a Região Autónoma dos Açores ou o Estado português poderão recorrer, com vista ao combate e controle da mencionada praga?

Quais as medidas agrícolas compensatórias previstas na União Europeia, disponíveis para agricultores que sofram prejuízos como os descritos?”

**Deputado Mark Marques (PSD):** E depois?

**O Orador:** O Governo Português já solicitou qualquer ajuda para este efeito?”

Respondeu a Comunidade Europeia ao Sr. Eurodeputado Nuno Melo, o seguinte:

“A Comissão informa o Senhor Deputado de que não tem conhecimento da situação descrita e de que o Governo português não solicitou, até à data, qualquer ajuda à Comissão a este respeito.”

**Deputado Mark Marques (PSD):** Sr. Secretário, peço desculpa de o ter entalado!

**O Orador:** De maneira que o CDS anunciou e não se ficou por palavras de anúncio, demagógicas e populistas. Fez o seu trabalho e foi até às instâncias comunitárias.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Muito bem!

**Deputado Mark Marques (PSD):** Não estou a pôr em causa!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do CDS/PP e do PPM)*

**Presidente:** Sr. Deputado Rogério Veiros, tem a palavra.

**(\*) Deputado Rogério Veiros (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

A presente iniciativa apresentada pelo CDS/PP visa encarregar a Comissão de Economia de estudar algumas matérias relacionadas com a problemática da alta densidade do coelho na Ilha de São Jorge.

Em primeiro lugar, queríamos aqui dizer que, apesar de acusarem o PS de votar contra, foi o PS que viabilizou a visita da Comissão de Economia a São Jorge para que pudesse, com todos os partidos, visitar a ilha, ouvir as associações, ouvir os responsáveis e verificar o que se passa *in loco* na Ilha de São Jorge.

Por isso, essa questão de acusar o Partido Socialista de votar contra tudo e que não aceita as sugestões dos outros partidos cai por terra nesta matéria – ponto nº 1.

Ponto nº 2 – em relação a algumas intervenções que foram aqui feitas.

Primeiro – Bloco de Esquerda:

Acusa e diz que o Governo Regional não deve atirar dinheiro, daqui a um ano, para cima do problema, mas viabiliza a iniciativa do CDS/PP que pretende atirar dinheiro para cima do problema, financiando os agricultores pelos prejuízos causados. É um contra-senso do Bloco de Esquerda nesta matéria.

Além disso, Srs. Deputados do Bloco de Esquerda, em anexo ao relatório da Comissão de Economia está o relatório elaborado pelos serviços que o senhor solicitou. Bastava verificar os anexos do relatório da Comissão de Economia.

Relativamente à matéria que aqui foi trazida pelo Sr. Deputado Luís Silveira e com algumas acusações que não são correctas. Sr. Deputado Luís Silveira, ponto nº 1:

O senhor diz que o parecer que foi solicitado por escrito à Associação Agrícola de São Jorge medeia dois meses. É verdade! Mas no período desses dois meses houve acções concretas, concertadas, entre o Governo Regional e a Associação Agrícola, que se traduziram numa mudança de opinião por parte da Associação Agrícola.

**Deputado Luís Silveira (CDS/PP):** Não é verdade!

**O Orador:** Ou a Associação Agrícola não tem legitimidade para mudar de opinião em relação a essa matéria?

Sr. Deputado, as acções foram públicas e o senhor até esteve presente em algumas.

Relativamente às questões que dizem respeito às intervenções do Governo Regional nesta matéria, Srs. Deputados, vamos ser correctos e sérios nesta matéria.

O que o Governo fez para a correcção da densidade do coelho na Ilha de São Jorge é o que é possível fazer. Não podemos ir mais além nesta matéria e isto é reconhecido pela Associação de Caçadores e pela própria Associação Agrícola que percebem...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Quem não percebe são os agricultores de S. Jorge!

**O Orador:** ... que o Governo para ir mais além tem que ultrapassar determinadas barreiras, que não deve ultrapassar, no âmbito ambiental e noutros âmbitos em que nós vivemos.

Além disso, o Sr. Deputado Luís Silveira falou aqui em algumas questões que têm afectado a produção em São Jorge. O Sr. Secretário referiu que nós não baixámos a produção de leite (é verdade!) e não baixámos a produção de carne (é verdade).

O Sr. Deputado Luís Silveira também diz que há agricultores que baixaram o seu efectivo bovino.

O Sr. Deputado Luís Silveira sabe muito bem que o efectivo bovino tem uma evolução ao longo do ano em que há um período em que o efectivo bovino baixa e outro período em que aumenta.

Essa correcção ao longo do ano de 2010/2011 tem acompanhado o número de efectivos bovinos por exploração. Por isso, essa sua afirmação não corresponde à realidade dos números, Sr. Deputado Luís Silveira.

Fizemos e temos feito um acompanhamento desta matéria e a prova é de que a evolução disto faz com que, por exemplo, alguns pareceres que são dados aqui no relatório, relativamente à densidade de coelho em algumas zonas da ilha, até já mudaram, porque já não são estas as freguesias onde existe maior densidade de coelho actualmente. O senhor sabe que isso é público em São Jorge.

O coelho começa a ser desbastado ou a ser abatido na zona poente da ilha e começa a aparecer com mais densidade na zona centro da ilha.

**Deputado Luís Silveira (CDS/PP):** Porquê?

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** É porque a praga está a avançar!

**Secretário Regional da Agricultura e Florestas (Noé Rodrigues):** O coelho está a fugir!

**O Orador:** É sinal de que com a correcção de densidade que estamos a fazer (foram abatidos até Outubro deste ano 57.000 coelho, isto é um número grande e demonstra que aquilo que o Sr. Secretário disse é verdade e este estudo é feito por uma universidade independente) o coelho em São Jorge está a diminuir.

Aumentámos as zonas de estudo na Ilha de São Jorge até para que seja mais correcta a informação que temos e que nos é dada pelos cientistas e verdadeiros especialistas nesta matéria.

Sr. Deputado, eu queria aqui realçar também a postura do PSD.

O PSD votou contra a sua primeira iniciativa, Sr. Deputado.

**Deputado Mark Marques (PSD):** Mentira! Absteve-se!

**O Orador:** Ou absteve-se.

**Deputado Mark Marques (PSD):** Seja correcto!

**O Orador:** Quero dar os parabéns ao Sr. Deputado Artur Lima por chegar a São Jorge e dizer duas ou três palavras e alterar a postura do PSD em relação a

esta matéria. Quero dar-lhe os parabéns! Significa que o CDS já é líder da oposição e não o PSD.

**Deputado Mark Marques (PSD):** Estamos a votar coisas diferentes!

**O Orador:** A verdade, Sr. Deputado Mark Marques, é que no relatório “O Deputado do PSD, Cláudio Lopes, mostrou-se satisfeito com o controle que está a ser feito à população de Coelho-Bravo,...

**Deputado António Ventura (PSD):** E depois?

**O Orador:** ... tendo questionado a directora de serviços sobre se tinha conhecimento de algum surto hemorrágico na espécie recentemente.”

O PSD de há alguns tempos para cá mudou de opinião em relação a esta matéria, sabe-se lá porquê.

**Deputado António Ventura (PSD):** Não! Não mudou!

**O Orador:** Certamente porque o Deputado Artur Lima chegou a São Jorge e vos fez mudar de opinião.

**Deputado Mark Marques (PSD):** O senhor já tinha isso escrito antes de eu começar a falar e não ouviu o que eu disse!

**O Orador:** Tenha calma, Sr. Deputado.

Relativamente à questão do coelho-bravo, eu queria rematar dizendo o seguinte: Sr. Deputado Luís Silveira, nós, parlamentares do PS, compreendemos a sua preocupação em relação a esta matéria.

Os Deputados do Partido Socialista compreendem e andam no terreno, tal qual o senhor anda, e preocupam-se com a situação dos nossos agricultores.

O Governo do PS tem sido um governo amigo da agricultura jorgense.

**Deputado Mark Marques (PSD):** O Governo dos Açores, Sr. Deputado!

**O Orador:** O Sr. Deputado disse que o Governo dos Açores, do Partido Socialista...

**Deputado Mark Marques (PSD):** Isso é diferente! Não é o Governo do PS!

**O Orador:** Os senhores não gostam, mas é verdade.

... tem sido amigo da agricultura açoriana.

Neste caso particular de São Jorge tem sido um grande amigo dos jorgenses, numa colaboração estreita com as Associações Agrícolas, onde reúne

periodicamente e onde estes assuntos são abordados, onde são concertadas as estratégias sobre esta matéria numa colaboração próxima com as cooperativas e o sector cooperativo de São Jorge.

Por isso digo-lhe uma coisa, Sr. Deputado:

Não é por o senhor querer encarregar a Comissão de Economia de fazer um estudo que o senhor vai resolver o problema dos agricultores de São Jorge.

O problema dos agricultores de São Jorge, no âmbito do coelho, resolve-se da forma como o Governo tem actuado, em conjunto com os agricultores, com as associações agrícolas, para ajudar os agricultores de São Jorge a ultrapassar mais esta dificuldade das muitas que já tiveram e que continuarão a ter, naquilo que é uma grande luta para termos aquilo que é um dos melhores produtos do mundo, que é o queijo de São Jorge.

Muito obrigado.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Lá isso é verdade!

**Vozes dos Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Sr. Secretário Regional da Agricultura e Florestas.

(\*) **Secretário Regional da Agricultura e Florestas (Noé Rodrigues):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Venho novamente a este debate (espero ser a última vez) porque é necessário repor alguma verdade naquilo que é dito nesta casa relativamente aos nossos agricultores.

Não basta olhar para as coisas que foram feitas e ficarmos contentes com os resultados alcançados. É necessário ter sempre uma preocupação de acompanhar todas as situações e de tudo fazermos em cada momento que esteja ao nosso alcance para melhorar a situação dos nossos agricultores em qualquer circunstância.

Isso tem sido reconhecido e acabou de ser agora mesmo reconhecido pelo Sr. Deputado Luís Silveira, que o Governo, através da Secretaria Regional da Agricultura e Florestas, tem vindo sempre a acompanhar com carinho as questões da agricultura e sempre que necessário tem vindo a alocar, no esforço que pode, as ajudas necessárias aos nossos agricultores.

**Deputado António Ventura (PSD):** São mais as vozes do que as nozes!

**O Orador:** Não fazia por isso qualquer sentido, se tivéssemos argumentos fortes nessa matéria também para alocar aos produtores de São Jorge algum apoio, que não o tivéssemos feito.

Estivemos a analisar sempre o evoluir de toda a situação, estivemos nomeadamente a acompanhar o evoluir da venda e comercialização de factores de produção, nomeadamente ração, na Ilha de São Jorge. Os dados estão em linha com aquilo que se verificou nos anos anteriores. Repare: estou aqui mesmo fazendo referência às ajudas extraordinárias que houve, nomeadamente a componente fibrosa para os animais no Inverno rigoroso, finais de 2009/2010. Entrando em linha de conta com tudo isto, como também agora está a decorrer um período de apoio extraordinário à compra de fibra e também estamos a acompanhar a situação, estamos a ver quais são as solicitações em particular dos agricultores de São Jorge, verificamos que o consumo desses factores de produção se mantêm ao mesmo nível que se mantiveram em anos anteriores.

Estou a falar nas quantidades consumidas, nas quantidades comercializadas.

Se olharmos também para o número de animais inscritos no SNIRA, no registo animal, e verificarmos que ele não diminuiu, pelo contrário até subiu, verificamos que os níveis alimentares, nomeadamente naquilo que diz respeito à componente de ração, mantêm-se iguais. Se o número de animais inscritos se mantêm estabilizado com uma leve tendência de subida e se o número de animais abatidos tem aumentado significativamente no matadouro, só podemos chegar a uma conclusão efectiva, é que não há o impacto negativo da maneira como o Sr. Deputado queria para fundamentar qualquer outra medida a tomar na Ilha de São Jorge sobre essa matéria.

Isto não significa (repito, como disse há pouco) que não tenha havido explorações mais penalizadas que outras, com a excessiva densidade do coelho-bravo.

Isso não significa também – e é bom dizê-lo – que não tenha havido entidades que actuaram mais diligentemente que outras no combate ao excesso de coelho-bravo na Ilha de São Jorge.

Uma coisa que também não posso deixar de referir, Sr. Deputado: Não conheço ninguém, não houve nenhuma referência, nem pública, nem privada, nem oficial, nem oficiosa, que tivesse dito ou tivesse comunicado que houve uma falência de vários produtores em São Jorge por causa do coelho-bravo.

Aliás, desde a última vez que discutimos o coelho-bravo nesta casa, nunca mais sequer ouvimos falar da praga do coelho-bravo em São Jorge, porque toda a gente percebeu que se estava a actuar da maneira que era possível e necessária, e que as populações de coelho bravo estavam a ser reduzidas na Ilha de São Jorge.

Gostaria também de deixar muito claro uma questão muito simples.

Acolhemos sempre todos os contributos e todas as sugestões que possam dar para o desenvolvimento da nossa actividade e para a melhoria até do nosso desempenho. Isso faz parte da personalidade daqueles que neste momento exercem o poder na Região e que pelos vistos continuarão a exercer, porque têm a humildade de receber todos esses elementos, todos os contributos que nos chegam.

No entanto, “o seu a seu dono”!

Quero recordar o último debate que tivemos aqui e as propostas que o CDS/PP apresentou nesta casa para combater o excesso do coelho-bravo em São Jorge.

Lembro-me, para além das questões da caça e da oferta de pacotes atractivos de viagem para os caçadores irem a São Jorge caçar, da liberalização da caça nocturna, da urgência de pôr a legislação da comercialização das espécies cinegéticas, e da oferta de cartuchos aos caçadores. Essas constavam como sendo as propostas concretas que o CDS/PP apresentou nesta casa.

Hoje, pela intervenção do Sr. Deputado Luís Silveira, também fiquei a conhecer que é deles a ideia do Centro de Processamento do coelho-bravo.

Hoje, fiquei com a ideia também que é deles a ideia da Portaria que foi publicada para a comercialização do coelho-bravo, quando na altura a resposta que demos às propostas concretas que o CDS/PP apresentou nesta casa e que acabei de referir, foi que a única que estava aqui e que não tinha sido equacionada nem foi equacionada pelo Governo, era a oferta de cartuchos a

caçadores. Era o que mais faltava incentivarmos a ida de caçadores a São Jorge e ainda lhes darmos os cartuchos. Não! Nessa não fomos!

**Deputado João Costa (PSD):** É preciso saber o preço também!

**O Orador:** Quanto ao resto dissemos aqui muito claramente de que a ideia de liberalizar a caça à noite era uma ideia vagabunda. Tivemos oportunidade de o dizer. Porquê?

Porque a legislação não o permitia, porque isso não existe em nenhuma parte do mundo onde há regulamentação dos recursos cinegéticos, do ponto de vista da legalidade, e porque a operação que se fazia para diminuir a existência excessiva de coelho-bravo na Ilha de São Jorge era a autorização de várias acções de correcção de densidade, para a qual apenas certificámos e contribuímos para simplificar os procedimentos, levando os interessados a indicar a área, até disponibilizámos a possibilidade dos pedidos de correcção serem colectivos, através das respectivas associações, para indicar caçadores e reduzir efectivamente a população de coelho-bravo nas ilhas.

Sr. Deputado Luís Silveira, agradeço muito os contributos que todos me dão. Não agradeço, porque também não tenho muito feito para isso, virem fazer suas, aquelas que não são as suas propostas.

Obrigado.

**Deputado Carlos Mendonça (PS):** Muito bem!

**Presidente:** Sr. Deputado Duarte Moreira tem a palavra.

**Deputado Duarte Moreira (PS):** Prescindo, Sr. Presidente.

**Presidente:** Sr. Deputado António Ventura tem a palavra.

(\*) **Deputado António Ventura (PSD):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

De facto esperei, esperei e tornei a esperar...

**Deputado Francisco César (PS):** Mas estava sentado!

**O Orador:** ... para ouvir nesta casa algumas respostas do Sr. Secretário Regional da Agricultura, mas a verdade é que eu não as obtive.

Tanto esperei que desesperei!

Vamos ao essencial da questão:

Coelhos existem em todas as ilhas. Obviamente em São Jorge existe um problema de competição alimentar entre os coelhos e os bovinos, pela mesma fonte de alimento, problema este que afecta negativamente a produtividade das pastagens, a produção de leite, a produção de carne, a sanidade, o rendimento do agricultor e a economia da Ilha de São Jorge.

**Deputado Cláudio Almeida (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Em São Jorge, para além daquele que foi um ano difícil, um Inverno difícil, uma Primavera difícil, um Verão acentuado bastante difícil (as condições climatéricas afectaram a disponibilidade de alimentação) acresce a estes problemas o problema da praga dessa competição alimentar.

Esperavam-se medidas ao nível da intervenção sobre os coelhos. Designadamente, e muito bem, o Sr. Deputado Cláudio Lopes disse que a este nível estavam a ser feitas estas medidas e esperavam-se medidas de compensação aos agricultores, tendo em conta uma avaliação que devia ser feita.

Esta avaliação de rendimento, de custos de produção é que está em causa. Não foi efectuada.

Mais uma vez estamos a actuar (o Governo Regional está a actuar!) com amadorismo numa área fundamental como a agricultura.

**Deputado João Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Repare-se que o amadorismo é tão grande e repare-se naquilo que o Sr. Secretário tenta dizer aos açorianos e que é contrário àquilo que é a realidade. O aumento da produção de leite e da produção de carne corresponde a uma continuidade do rendimento, até uma melhoria de rendimento. Não há quebras de rendimento.

É precisamente o contrário!

O aumento da produção de leite e da carne é uma tentativa quantitativa de melhorar o rendimento.

Obviamente que a equação não pode ser possível, não pode ser positiva. Se há menos alimentos e há mais produto, isso significa que os agricultores tiveram que comprar mais alimentos. São mais custos.

**Deputado Duarte Moreira (PS):** O senhor não ouve bem!

**O Orador:** Portanto, não há equação possível. Isto é um falso sinal que o senhor está a dar aos açorianos.

Tiveram que comprar alimentos quer em verde, quer em seco, quer em concentrados. É essa soma dos verdes, dos secos e do concentrado que tiveram que fazer.

Portanto, a equação não é positiva.

Este é um falso dado, é um falso sinal dado aos açorianos e a quem trabalha, como os agricultores da Ilha de São Jorge.

Srs. Deputados do PS, cada vez mais devemos valer pela forma como exercemos o poder e não pelo poder que detemos.

Aqui fica claro mais uma vez que a razão é atropelada pela vossa maioria.

Muito obrigado.

**Deputados Cláudio Almeida e João Costa (PSD):** Muito bem!

**Deputado José Lima (PS):** Parece ser o Aristóteles!

**Presidente:** Sr. Deputado Luís Silveira tem a palavra.

(\*) **Deputado Luís Silveira (PS):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo, Sr. Deputado Rogério Veiros:

Todas as vezes que o senhor vem a este debate, em relação a esta matéria da praga do coelho-bravo, vem sempre com um discurso que temos que ser sérios, como coisa que o CDS/PP não esteja a ser sério e rigoroso nesta matéria.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

**Deputado Francisco César (PS):** Espero que isso seja aplicado a outras bancadas!

**O Orador:** Isso não é correcto da sua parte, porque se há alguém que nesta casa tem sido sério e correcto em relação a esta matéria tem sido o CDS.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

**O Orador:** Portanto, acho que não é uma boa postura da sua parte dizer, todas as vezes, que o CDS não é sério e que temos que o ser.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

**O Orador:** Depois dizer-lhe o seguinte:

Por que é que a Comissão de Economia não quis ir visitar os terrenos quando foi a São Jorge? Os senhores validaram as propostas do CDS, é verdade. Aprovaram-nas e aprovaram o Projecto de Resolução, o que permitiu a Comissão ir a São Jorge. Se não fosse o Partido Socialista isso não tinha acontecido.

**Deputado Francisco César (PS):** Fomos ou não fomos?

**O Orador:** É verdade que têm maioria. Claramente que tem que ser os senhores a aprovar. Mas os senhores não aprovaram tudo, porque quisemos ir aos terrenos (o Sr. Deputado Pedro Medina que faz parte da Comissão de Economia propôs várias vezes) e os senhores não quiseram ir.

O Sr. Deputado Rogério Veiros sabe que dias antes tinha ido visitar os terrenos com a Sra. Directora Regional dos Recursos Florestais e o senhor disse aos agricultores (se não disse desminta-me!) que não tinha a noção nem a percepção da realidade daqueles prejuízos, só vendo. De facto, eram muito avultados. Foi isso que o senhor no fim da visita disse aos agricultores que o acompanharam. Lamento a Comissão não ter querido ir ver esses mesmos prejuízos que o senhor foi ver e que afirmou que, depois de ver, ficou com uma sensibilidade diferente para a situação.

**Deputado Francisco César (PS):** Falámos com a Associação Agrícola!

**O Orador:** É essa a verdade.

Depois para dizer aqui mais duas ou três coisas.

O senhor diz que quando temos que ser correctos e sérios, analisando a situação, o Governo não pôde ir para além daquilo que já foi.

Não é verdade!

**Deputado Francisco César (PS):** E fazer o quê?

**O Orador:** Pode ir além daquilo que já foi.

Parece que não perceberam, ou não querem perceber, ou estão aqui a tentar divagar aquela que é a matéria deste Projecto de Resolução, quer o Partido Socialista, quer o Sr. Secretário. Vão vagueando, vão dando voltas, vão fazendo de conta, porque não se querem centrar naquela que é a nossa proposta,

prejuízos aos agricultores, e apresentar propostas que os passam ressarcir desses prejuízos. É a isto que se resume o Projecto de Resolução.

Os senhores andam aqui às voltas, às voltas e às voltas e acabam por não querer assumir que há esses prejuízos e que é preciso ajudar esses agricultores.

**Deputado Rogério Veiros (PS):** A Comissão de Economia fez o estudo!

**O Orador:** É nisto que se centra este Projecto de Resolução, Sr. Deputado.

Em relação ao efectivo bovino não vou entrar por aí, porque isso era uma discussão muito grande. Ele aumenta e desce. Não é por aí! Mas depois posso explicar-lhe se quiser, porque não tenho tempo disponível para isso.

Em relação ao abate dos 57 mil coelhos, pois, mataram-se 57 mil. Só prova que há muitos.

O problema é que esses muitos não sabemos quantos são para perceber se com 57 mil diminuiu drasticamente ou não. Os agricultores continuam a dizer que não.

Portanto, eu não sei se 57 mil são muitos ou poucos para o universo que existe.

Quantos existem em São Jorge? Sabe-me dizer?

**Deputado Francisco César (PS):** Ninguém sabe! É impossível saber! Não se consegue contar todos!

Há uma entidade a estudar isso!

**O Orador:** Então não se pode dizer que reduziu quando não se sabe quantos existem.

O senhor disse que colocávamos em causa a preocupação do Partido Socialista e que o CDS não era o único partido preocupado com esta matéria.

Acredito, Sr. Deputado. Acredito que o Governo e o Partido Socialista estejam preocupados com esta situação, mas se estão preocupados cabe aos senhores apresentar as propostas para ressarcir os agricultores.

Os senhores têm maioria! Os senhores são Governo! Os senhores decidem!

Por isso, se os senhores estão preocupados, se assumem a praga, se assumem as dificuldades, se assumem os prejuízos, não se percebe por que é que não querem ajudar os agricultores a ressarcir-los dos prejuízos que têm tido.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

**O Orador:** Sr. Secretário, em relação a passagens, falámos num pacote atractivo. Não dissemos que era para pagar passagens. Nunca o dissemos! Falámos num pacote atractivo e cabia aos senhores definir os valores desse pacote atractivo, inclusive viagens. Não dissemos que era para pagar as viagens. Isso, sim, é ser demagógico, Sr. Secretário.

Quem diz que a Associação de Agricultores em São Jorge está a pagar viagens através de um protocolo assinado pelo Governo é o Sr. Presidente da Associação de Caçadores de São Jorge, não sou eu e está no relatório da Comissão.

**Deputado Francisco César (PS):** Claro que está!

**O Orador:** Depois, dizer-lhe ainda outra coisa, Sr. Secretário. Se de facto os senhores estão disponíveis para ajudar os agricultores, se estão preocupados, se estão a acompanhar, eu não percebo como é que o senhor diz que desde que este Projecto de Resolução foi apresentado nesta casa nunca mais ouviu falar em coelhos. É sinal que não estão a acompanhar muito bem.

Vão ouvir os agricultores de São Jorge.

É um facto que não se ouviu nesta casa, porque eu não tinha que trazer este assunto aqui enquanto a Comissão de Economia estava a trabalhar num relatório com base num Projecto de Resolução apresentado pelo CDS nesta casa. Acho que não me competia voltar a trazer o assunto sem a Comissão de Economia acabar o seu trabalho, recomendado pelo CDS/PP.

Para concluir, dizer-lhe duas coisas:

O Sr. Presidente da Associação de Caçadores diz o seguinte e está no relatório: « (...) centro de processamento das peças da caça de Coelho-Bravo, mas que dificilmente funcionará pois são os próprios caçadores que têm que utilizar as instalações e “arranjar” as peças para processamento. Neste sentido, referiu que, dificilmente o Coelho-Bravo entrará no circuito comercial.». O Sr. Presidente da Associação de Caçadores é que diz isto e diz que não funciona da forma como ele está a funcionar.

**Secretário Regional da Agricultura e Florestas (Noé Rodrigues):** Como é que queria que fosse?

**O Orador:** O Sr. Presidente da Associação de Jovens Agricultores na reunião com a Comissão de Economia (os senhores e o Sr. Deputado Rogério Veiros dizem que foi feita muita coisa nesse mês e meio, eu gostava que ele me explicasse o que foi essa muita coisa diferente daquelas que tinham sido feito antes) disse o seguinte:

«O Presidente da Associação de Jovens Agricultores da ilha de São Jorge, Francisco Gomes, referiu que apesar das medidas já tomadas no combate à praga do Coelho-Bravo na ilha, os resultados são pouco visíveis.». Foi isso que disse o Sr. Presidente da Associação de Caçadores.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Muito bem!

**Deputado Francisco César (PS):** Diga qual é a solução que ele propõe!

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Duarte Moreira.

**(\*) Deputado Duarte Moreira (PS):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Srs. Membros do Governo:

Uma intervenção rápida, para deixar três ou quatro questões, porque no âmbito desta discussão, a certa altura fiquei com dúvidas de qual seria o objecto deste Projecto de Resolução.

Este Projecto de Resolução apenas recomenda que a Comissão de Economia faça algo que está escrito nele.

Não está aqui em causa (principalmente pelas declarações do Sr. Deputado António Ventura até parece que está aqui em causa) que o Projecto de Resolução diz que se deve dar ou deixar de dar qualquer tipo de apoio.

**Deputado António Ventura (PSD):** Os senhores não avaliaram! Façam a avaliação do número de coelhos!

O Governo Regional não avaliou!

**Deputado João Costa (PSD):** Não estão habituados a avaliar!

Avaliam só pela cor do cartão!

**Secretário Regional da Agricultura e Florestas (Noé Rodrigues):** O senhor não diga disparates!

**O Orador:** Não é esse o objecto do Projecto de Resolução.

Parece que os senhores querem a conclusão antes do estudo.

Esse é o ponto nº 1, o objecto do Projecto de Resolução.

Em segundo lugar, aquilo que foi dito na Comissão de Economia, e foi dito por mim, foi que “salientando que, dado o acompanhamento próximo que o Governo dos Açores, as associações agrícolas e de caça estão a ter da situação, bem como do acompanhamento científico da Universidade do Porto da densidade da população do Coelho-Bravo, não vê a necessidade da Comissão elaborar...” este trabalho. Foi isso que foi dito, não foi mais nada do que isto.

Depois há outra questão, Sr. Deputado António Ventura. Ou o senhor não ouviu o Sr. Secretário Regional da Agricultura, ou não quis ouvir.

O que foi dito foi o seguinte:

Durantes estes dois ou três anos tivemos dificuldades alimentares devido ao mau tempo e às intempéries, quer por secas, quer por Invernos extremamente rigorosos.

Foi sempre dado apoio...

**Deputado António Ventura (PSD):** Quando surgiu a praga não havia apoio!

**O Orador:** ...aos produtores ao nível da alimentação para substituição das forragens.

O Sr. Secretário referiu que não houve aumento da aquisição do alimento fibroso, nomeadamente em São Jorge.

**Deputado António Ventura (PSD):** E o verde? E o seco? E os fertilizantes?

Isso não conta!

**O Orador:** Referiu que houve aumento das produções.

Portanto, se não houve aumento dos alimentos concentrados, se as produções aumentaram, a alimentação foi feita com base em quê?

**Deputado António Ventura (PSD):** Se os coelhos comeram metade, alimentaram-se de ar!

**O Orador:** Houve com certeza prejuízos por parte do coelho, mas esse prejuízo não terá sido tão elevado quanto se quer fazer crer.

**Deputado António Ventura (PSD):** O ar de São Jorge alimenta as vacas!

**O Orador:** É preciso perceber porque não há milagres. Se não há aumento da alimentação de concentrados, os animais só se podem alimentar com outro tipo de alimentação que era as pastagens.

Portanto, não é verdade o que o senhor estava a referir.

Termo dizendo que esta matéria é uma matéria de preocupação. Tanto é uma matéria de preocupação do PS, do Grupo Parlamentar e do Governo que fomos a São Jorge. Fizemos todas as diligências, falámos com todas as pessoas e concluiu-se que o Governo Regional tem tido uma actuação presente e permanente sobre esta situação. Este trabalho que tem vindo a ser feito tem dado resultados, ao contrário daquilo que os senhores querem fazer crer.

**Deputado António Ventura (PSD):** O Sr. Deputado tem que contar bem os coelhos!

**O Orador:** É uma universidade, é um instituto independente que o demonstra. Perante estes factos científicos não há outros argumentos.

Obrigado.

**Deputado António Ventura (PSD):** O Governo Regional tem que contar os coelhos!

**Presidente:** Sr. Secretário Regional da Agricultura e Florestas tem a palavra.

(\*) **Secretário Regional da Agricultura e Florestas (Noé Rodrigues):**  
Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Queria apenas usar, julgo que pela última vez, da palavra neste debate, para referir duas circunstâncias muito evidentes que já foram aqui deixadas mas que parece que alguém tenta em não ouvir.

Temos, no âmbito do registo animal, os mesmos animais, até mais, do que tínhamos antes de 2009, no ano de 2010 e 2011.

**Deputado António Ventura (PSD):** E o que é que isso tem a ver? E...

**Deputado Rogério Veiros (PS):** E... é o Ministro das Finanças!

**O Orador:** Temos a produção leiteira ao mesmo nível do que tínhamos antes.

Temos a produção de carne com indicador de crescimento e de um claro crescimento nos abates.

Temos o consumo de concentrados (rações) ao mesmo nível, na mesma linha que tínhamos nos anos anteriores. Isto é evidente.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Podíamos ter mais!

**O Orador:** Daí resulta ver com clareza o impacto que o excesso de população de coelho-bravo na Ilha de São Jorge podia trazer para as explorações agrícolas. As medidas que foram tomadas, consideradas por todos como as necessárias e como as suficientes (não havia outras medidas que pudessem ser tomadas à excepção da compra de cartuchos), tiveram um impacto positivo, porque reduziram efectivamente as populações de coelho-bravo na Ilha de São Jorge.

Temos disponibilidade, e já o dissemos por diversas vezes e reafirmamos hoje mais uma vez, de ceder a todos os Srs. Deputados o estudo de acompanhamento das populações do coelho-bravo na Ilha de São Jorge, a evolução dessas populações e as medidas que em cada momento vamos tomando para manter em níveis controlados.

Daqui não resulta nunca a possibilidade de afirmar de que 57 mil coelhos capturados,...

**Deputado António Ventura (PSD):** Sabem contar bem os coelhos!

**O Orador:** ... num exercício de caça ou de correção de densidade, são muitos. Mas daqui resulta: quem sabe se eles são ainda mais? Quem sabe se esse abate afinal resultou em mais coelhos na ilha de São Jorge?

Essa é uma dúvida interessantíssima!

Então perguntemos:

O que é que os técnicos estão a fazer? Que acompanhamento estão a fazer? Que estudo têm para demonstrar? Porque se não são só suspeições e mais suspeições, que temos sobre essa matéria.

Os requisitos, trabalhem se quiserem. Aliás, dispenso qualquer requisição. Eu ofereço o trabalho aos senhores para acompanharem o trabalho feito, o estudo que está a ser desenvolvido, a monitorização que estamos a fazer e o impacto das medidas que estamos a realizar.

Gostaria também de uma forma muito concreta me dirigir ao Sr. Deputado António Ventura para lhe dizer que o Sr. Deputado veio ao debate para não dizer coisa nenhuma.

**Deputado António Ventura (PSD):** E em relação ao que está em causa o senhor disse alguma coisa?

O senhor não gosta de ser desmentido!

**O Orador:** Vir dizer que o coelho-bravo faz competição alimentar com os bovinos, porque também come ervinhas... Sr. Deputado, sinceramente, eu não sei onde é que o Sr. Deputado foi inventar tal descoberta.

**Deputado António Ventura (PSD):** Sei que o senhor não gosta de contar coelhos!

**O Orador:** Acho que ninguém ainda tinha percebido que o coelho-bravo também come ervinhas. Isto é fantástico!

**Deputado António Ventura (PSD):** Come ervinhas, não! Como ervas!

**O Orador:** Dizer que o Governo não estudou e por isso não tomou nenhuma medidas de compensação contraria aquilo que o senhor ainda há pouco dizia sobre outra matéria semelhante, que o Governo tomava medidas de compensação sem ter estudado.

**Deputado António Ventura (PSD):** Eu não disse isso! O senhor está baralhado! É da idade!

**O Orador:** Não, Sr. Deputado! Nós estudamos sempre, monitorizamos sempre as situações, acompanhamos sempre as situações e é em razão da análise que se faz e das nossas possibilidades que disponibilizamos o apoio ao agricultor.

Gostaria também de dizer uma coisa muito simples. A avaliação deste caso de São Jorge está completamente feita, está estudada, está quantificada. Não há nenhuma razão para não se ter todos os elementos que são necessários.

Gostaria também de lhe dizer, Sr. Deputado:

Reconheça algum valor aos nossos agricultores e não esteja sempre a malhar neles para baixo, a dizer que eles aumentam a produção mas estão a ganhar menos.

Sr. Deputado, os nossos agricultores não são parvos, não são tolos. Eles trabalham, investem, aumentam a sua capacidade, porque naturalmente desejam ter melhor sucesso na sua vida.

**Deputado António Ventura (PSD):** Que maravilha!

**O Orador:** Não é estar a trabalhar para ganhar menos. Isso, Sr. Deputado, ninguém faz na vida.

O senhor conceda pelo menos a capacidade e a inteligência que eles têm de trabalhar...

**Deputado João Costa (PSD):** Até já ouço os violinos!

**O Orador:** ... em prol da modernização da sua exploração.

Obrigado, Sr. Presidente.

**Deputado João Costa (PSD):** *Parole! Parole!*

**Presidente:** Sr. Deputado Rogério Veiros tem a palavra.

(\*) **Deputado Rogério Veiros (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Sr. Deputado, tenha calma!

A primeira coisa que lhe queria dizer é que realmente o Deputado Moreira levantou a questão e surgiu-me aqui uma dúvida. O que nós estamos a votar é uma proposta para que a Comissão de Economia vá a São Jorge e estude;

Que faça uma inventariação e caracterização das explorações afectadas; ...

**Deputado António Ventura (PSD):** Coisa que o Governo já devia ter feito!

**O Orador:** Que realize um estudo que distinga os prejuízos directos resultantes do coelho-bravo; ...

**Deputado António Ventura (PSD):** Coisa que o Governo já devia ter feito!

**O Orador:** Que calcule os encargos económicos resultantes dessa matéria; ...

**Deputado António Ventura (PSD):** Coisa que o Governo já devia ter feito!

**O Orador:** Que calcule o peso das actividades agro-pecuárias em São Jorge e os impactos do coelho-bravo; ...

**Deputado António Ventura (PSD):** Coisa que o Governo já devia ter feito!

**O Orador:** Inventariar e caracterizar os postos de trabalho adstritos às actividades referidas no ponto anterior;...

**Deputado António Ventura (PSD):** Coisa que o Governo já devia ter feito!

**O Orador:** Realizar um levantamento de todas as medidas implementadas pelo Governo Regional e a respectiva implementação dos resultados alcançados; ...

**Deputado António Ventura (PSD):** Coisa que o Governo já devia ter feito!

**O Orador:** E apresentar no prazo de dois meses (repare-se, dois meses!) um estudo sobre esta matéria.

**Deputado António Ventura (PSD):** Coisa que o Governo já devia ter feito!

**O Orador:** Sr. Deputado isto que está aqui é uma tese de doutoramento. Isto não resolve o problema dos agricultores.

O problema dos agricultores está na excessiva densidade do coelho-bravo e todos nós sabemos. Não é preciso fazer este estudo para nós sabermos.

Basta reunir com as associações.

Se fomos a São Jorge e reunimos com as associações, reunimos com os agricultores que são representados pela sua Associação Agrícola sabemos muito bem a informação sobre essa matéria.

Por isso, Sr. Deputado, o que estamos aqui a discutir é se a Comissão faz ou não faz o estudo.

Não estamos a discutir se o Governo Regional dá ou não um subsídio aos agricultores. É que depois, no decorrer da discussão, ficou bem claro que afinal o que o PP e o PSD querem é que se dê um subsídio...

**Deputado Luís Silveira (CDS/PP):** O senhor não leu a proposta ou então não percebeu!

**O Orador:** ... aos agricultores pelos prejuízos causados pelo coelho. Isso foi o que decorreu no debate, não da proposta, Sr. Deputado.

**Deputado Luís Silveira (CDS/PP):** Da nossa proposta!

**O Orador:** Não, não! O que a proposta diz é para a Comissão fazer um estudo. Não é para atribuir um subsídio.

**Deputado Luís Silveira (CDS/PP):** O senhor não sabe ler!

**O Orador:** O Sr. Deputado António Ventura, certamente o Secretário amador do Governo sombra do PSD (não sei se da sua líder, se da oposição interna),

veio a terreno para dizer coisas que me espantam pela sua qualidade enquanto especialista nesta matéria.

O Sr. Deputado veio aqui falar sobre uma proposta, cujo PSD vai votar a favor, e transforma essa proposta dizendo que é preciso dar um apoio aos agricultores pelos prejuízos causados.

**Deputado António Ventura (PSD):** Já explico melhor!

**O Orador:** Sr. Deputado, o grande especialista em agricultura do PSD descobre que o problema que estamos a tratar é a excessiva densidade do coelho em São Jorge e chega à brilhante conclusão de que se atira um subsídio aos produtores para os compensar sobre essa matéria.

É assim que o senhor quer governar a agricultura dos Açores?

O senhor vem aqui muita vez dizer que o Governo do PS atira dinheiro para resolver os problemas, atira dinheiro para a frente. Agora vem aqui dizer que nós, em relação a esta matéria, não devemos combater o coelho, mas sim subsidiar os prejuízos causados pelo coelho.

**Deputado António Ventura (PSD):** Mas quem é que disse que as medidas são só dinheiro?

É uma compensação ao rendimento!

**O Orador:** Desculpe lá! Ou eu não o percebi ou então foi isso que o senhor veio aqui dizer.

Por essas matérias, o que eu queria dizer aqui, Sr. Presidente da Assembleia, é que o que estamos a estudar, o que estamos a votar, é se a Comissão de Economia elabora ou não este estudo e não as outras matérias que aqui foram trazidas pelo CDS/PP e pelo PSD, que nada têm a ver com a matéria em apreço. Muito obrigado.

**Deputada Paula Bettencourt (PS):** Muito bem!

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Mário Moniz.

**Deputado Mário Moniz (BE):** Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Para reafirmar, para que não haja confusões, que a preocupação do Bloco de Esquerda é muito concreta. Preocupa-nos, por exemplo, que os aumentos dos níveis de produção anunciados, de carne e de leite, se possa dever, por exemplo, a uma alimentação menos própria dos animais do ponto de vista da qualidade que se pretende e à custa do aumento do custo de produção, substituindo a alimentação natural por rações.

**Secretário Regional da Agricultura e Florestas (Noé Rodrigues):** Sr. Deputado, acabei de dar os números!

**O Orador:** Quanto a atirar dinheiro para cima do problema é exactamente o que o Bloco de Esquerda critica, mas não foge a que se apoie quem foi prejudicado, por falta de intervenção de quem de direito, se se chegar a essa conclusão.

Não é contra-senso. É confusão da parte do Sr. Deputado que espero bem não seja deliberada, mas apenas por deficiente interpretação sua, até porque há pouco acabou de dizer no seu aparte que veio ao encontro da nossa preocupação estudar efectivamente e actuar para evitar custos recorrentes.

Muito obrigado.

**Presidente:** O Sr. Deputado António Ventura tem a palavra.

(\*) **Deputado António Ventura (PSD):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo, Sr. Deputado Rogério Veiros: Essa proposta de resolução surge única e exclusivamente porque o Governo Regional não actuou a tempo e horas.

**Deputados Jorge Macedo e Rui Ramos (PSD):** Muito bem!

**Secretário Regional da Agricultura e Florestas (Noé Rodrigues):** Não diga disparates!

**Deputado António Parreira (PS):** Não é verdade!

**O Orador:** Foi isso que eu critiquei. É actuar a tempo e horas, acompanhar, avaliar no momento certo para tomar as medidas correctas em resposta a este momento de crise e de dificuldade. Foi isso que eu falei.

Sr. Secretário, muito obrigado por acrescentar mais um elemento à equação que a torna impossível. Os mesmos animais, menos pastagem, mais leite, mais carne é igual a mais rendimento do agricultor? É impossível!

Obviamente que falta contabilizar aqui o consumo de fertilizantes e o consumo de forragens.

O senhor sabe por exemplo qual é a razão entre o preço da alimentação e o preço do litro do leite ou um quilo de carne?

**Deputado Rui Ramos (PSD):** Não faz contas!

**O Orador:** Se o senhor não sabe isto,...

**Secretário Regional da Agricultura e Florestas (Noé Rodrigues):** O senhor é que não sabe!

**O Orador:** ... o senhor não acompanha e não avalia, por isso é que eu digo que é Governo amador, por isso é que eu digo que a governação gere-se muito à volta daquilo que se diz, das palavras mais do que os actos de acompanhamento.

Por vezes atira-se dinheiro e as medidas de compensação não são só atirar dinheiro como o senhor diz. Obviamente que atirar dinheiro no momento extraordinário não é atirar dinheiro, é uma compensação de rendimento.

**Deputados Cláudio Almeida e Jorge Macedo (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Atirar dinheiro só por atirar não resolve o problema, adia-o e acima de tudo é um desperdício de recursos, mas há momentos extraordinários para isso e se calhar nesse caso até se comprovava esse momento extraordinário, mas nós não sabemos, porque não foi avaliado.

**Secretário Regional da Agricultura e Florestas (Noé Rodrigues):** Mas quem é que disse que não foi?

**O Orador:** Nem esta Comissão avaliou, nem o Governo Regional avaliou a tempo. Tudo é gerido à mistura, é seca com coelhos, é o Inverno com coelhos, é as dificuldades da Primavera com coelhos.

É obviamente um Governo amador na área agrícola. Era a isso que me estava a referir. Muito obrigado.

**Secretário Regional da Agricultura e Florestas (Noé Rodrigues):** Olhe para os indicadores!

**Presidente:** Sr. Deputado Rogério Veiros, tem a palavra.

(\*) **Deputado Rogério Veiros (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo, Sr. Deputado António Ventura:

V. Exa. fala daquilo que não se preparou ou não estudou.

Ponto nº 1 – se o senhor tivesse lido o relatório e os anexos ao relatório ia verificar há quanto tempo começou o Governo Regional a trabalhar.

**Deputado António Ventura (PSD):** A contar coelhos!

**O Orador:** Se o Sr. Deputado tivesse acompanhado a Comissão de Economia a São Jorge, na totalidade das reuniões, tinha verificado, na reunião com os serviços responsáveis em São Jorge, quais foram as acções do Governo...

**Deputado António Ventura (PSD):** Foi contar coelhos!

**O Orador:** ... e em que data é que o Governo começou a trabalhar.

Há aqui outra questão que é diferente, Sr. Deputado.

Quando alterámos o calendário para a caça, quando começámos a autorizar a caça de noite através das correcções de densidade...

**Deputado António Ventura (PSD):** Estamos de acordo!

**O Orador:** Sr. Deputado, tenha calma! Ouça! Eu ouvi-o. O senhor não consegue ouvir os outros. O senhor só gosta de ouvir a sua voz.

**Deputado José Lima (PS):** É uma voz bonita!

**Deputado António Ventura (PSD):** Mas não tenho voz para cantar!

**O Orador:** Quando começámos a tomar essas medidas a curva de crescimento da população de coelhos em São Jorge ainda estava em crescimento.

Essas medidas começaram a ser tomadas, mas só mais tarde é que se reflectiram na curva de decréscimo da população de coelhos em São Jorge.

Se o senhor tivesse acompanhado a Comissão de Economia em toda a sua visita o senhor tinha verificado e não tinha feito a intervenção que acabou de fazer sobre essa matéria.

Sr. Deputado, há pouco eu cometi um erro. Quando lhe disse que o senhor era o secretário amador do Governo de sombra foi porque quando o ouviu falar sobre

agricultura, na generalidade, pensava que o senhor era um especialista nessa matéria. Mas como o senhor interveio agora nesta matéria, eu digo diferente: o senhor faz-me lembrar o Rui Santos a discutir futebol na SIC Notícias.

Muito obrigado.

**Deputado João Costa (PSD):** Quando não fazem um telefonemazinho a dizer o que deve ser dito, fazem escolta!

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Luís Silveira.

(\*) **Deputado Luís Silveira (CDS/PP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Uma última intervenção.

Apenas deixar duas ou três considerações, um ou dois lamentos em relação a tudo aquilo que aqui foi dito no que toca a este nosso Projecto de Resolução.

Primeiro, dizer ao Sr. Deputado Rogério Veiros que o senhor nem o Projecto de Resolução leu em condições. O senhor leu apenas os números que lhe dava jeito ler. Não leu o último que diz claramente que a Comissão de Economia deve apresentar um conjunto de propostas que visem ressarcir os agricultores dos eventuais prejuízos.

Não foi o Sr. Deputado António Ventura que veio agora aqui propor isso. É o Projecto de Resolução, que os senhores aprovaram a sua baixa à Comissão, que o diz. O senhor não leu bem.

**Deputado José Rego (PS):** Dos eventuais!

**O Orador:** Depois dizer-lhe que nós não fomos correctos quando pedimos dois meses para fazer um trabalho desta dimensão. Digo-lhe que já passaram sete meses, não foram dois!

Hoje estamos a discuti-lo aqui e mesmo assim os senhores entendem não apresentar qualquer proposta. É esse o entendimento do Partido Socialista.

Depois dizer que não é o CDS/PP que está a inventar que há prejuízos. Quem o diz claramente são os agricultores de São Jorge. Dizem-no a mim, dizem ao Sr. Secretário, dizem ao Sr. Deputado, dizem ao Sr. Deputado Mark Marques e dizem a todos quantos falam em relação a esta matéria. Basta ler o relatório

com atenção que está bem explanado em todo ele as preocupações e os prejuízos causados na ilha em relação à matéria da praga do coelho-bravo.

**Deputado Rogério Veiros (PS):** É verdade, é!

**O Orador:** Concluo com o seguinte:

O CDS colocou o problema na agenda do dia desta casa, quer se queira, quer não. Quer os senhores entendam que foi com demagogia ou sem demagogia, com politiquice ou não, quem o trouxe a esta casa foi o CDS/PP, quer goste o PSD, quer goste o PS, quer não gostem.

O CDS apresentou críticas em relação a esta matéria, mas sempre que apresentou críticas apresentou propostas e soluções. O Partido Socialista entendeu que não eram positivas, mas até à data não apresentou melhores, nem resolveu o problema.

**Deputado José Rego (PS):** Trabalho no terreno!

**O Orador:** É essa a verdade.

O PS acha que tudo está bem!

**Deputado José Rego (PS):** Não acha! Apresentou medidas!

**O Orador:** O PS acha que há menos coelhos!

O PS acha que não houve custos acrescidos na alimentação dos animais!

No fim, acaba por assumir que é um problema grave, que precisa de ser resolvido, mas que não é fácil. Foi isso que hoje ficou provado aqui dentro.

O CDS/PP colocou o problema nesta casa, colocou o problema na Assembleia da República e colocou o problema nas instâncias comunitárias, ou seja, fez tudo o que estava ao seu alcance para resolver esta situação.

**Presidente:** Sr. Deputado Luís Silveira, terminou o tempo do CDS/PP.

**O Orador:** O PS continua a querer olhar para o lado. Não quer resolver o problema. Assuma as consequências.

**Deputados Abel Moreira (CDS/PP) e Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

**Presidente:** Sr. Deputado Rogério Veiros tem a palavra.

(\*) **Deputado Rogério Veiros (PS):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Para dizer, Sr. Deputado, que o PS está atento a este problema, tem tido uma postura muito correcta em relação a esta matéria, tem reunido com as associações agrícolas, com os representantes, visitou o terreno, andou ao lado dos agricultores para se resolver o problema da forma que é possível e se pode resolver.

Sr. Deputado, não podemos ser acusados de não estar ao lado dos agricultores e de não estar preocupado com os problemas da lavoura de São Jorge.

**Deputado Berto Messias (PS):** Muito bem!

**O Orador:** O que o Governo tem feito é aquilo que é possível fazer e aquilo que se deve fazer no terreno para combater o problema, que é o excesso de coelhos em São Jorge. É isso que estamos a fazer.

**Deputado António Ventura (PSD):** Nisso os senhores são peritos!

**O Orador:** Nunca fugimos às nossas responsabilidades, nem fugiremos às nossas responsabilidades.

Os agricultores de São Jorge sabem que podem contar com o Governo do PS, com a bancada do PS, e com os socialistas na defesa dos seus legítimos interesses.

**Deputado António Ventura (PSD):** Temos um governo caçador!

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, vamos passar à votação deste Projecto de Resolução.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam façam favor de se sentar.

**Secretário:** O Projecto de Resolução apresentado foi rejeitado com 30 votos contra do PS, 17 votos a favor do PSD, 5 votos a favor do CDS/PP, 2 votos a favor do Bloco de Esquerda, 1 voto a favor do PCP e 1 voto a favor do PPM.

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, vamos fazer um intervalo de meia hora.

Retomamos os nossos trabalhos às 18 e 15. Até já.

*Eram 17 horas e 42 minutos.*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, agradecia que reocupassem os vossos lugares.

*Eram 18 horas e 24 minutos*

Vamos reiniciar os nossos trabalhos com o **Projecto de Resolução n.º 27/2011 – aprovação de um “código de bom governo”, para o sector empresarial da Região Autónoma dos Açores**, apresentado pelo Grupo Parlamentar do PSD.

Dou a palavra para apresentar o projecto ao Sr. Deputado António Marinho.

(\*) **Deputado António Marinho (PSD):** Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente, Srs. Membros do Governo:

Esta iniciativa é a segunda de um conjunto de cinco que o PSD apresentou incluindo naquilo a que designamos como um pacote de transparência das contas públicas.

Lembro que no último plenário foi aqui aprovado o Projecto de Decreto Legislativo Regional que estabelecia o regime de informação e apresentação das contas do Sector Público Empresarial Regional.

Na altura falámos que a dimensão deste Sector Público Empresarial Regional, deste novo público, como considerámos, era importante para o conhecimento total daquilo que se passa em matéria de finanças públicas na Região.

Esta segunda peça visa aprovar um “código de bom governo” para este mesmo Sector Público Empresarial Regional.

É uma prática seguida internacionalmente e a nível nacional. Com ela pretende-se estabelecer uma boa conduta, uma boa prática, ou boas práticas, na condução do Sector Público Empresarial Regional no sentido de melhorar o processo de tomada de decisão a nível do próprio Sector Público Empresarial, no sentido de existir uma maior divulgação e informação sobre a conduta deste Sector Público Empresarial e da sua evolução, para que seja permitida uma maior fiscalização da actividade do SPER e, no fundo, em termos globais ou em termos últimos, assegurar uma gestão mais eficiente e racional daquilo que são os recursos público que naturalmente são, por norma, escassos.

Devo lembrar que esta situação já existe a nível nacional há mais de 4 anos, 4 anos e meio (creio que em Março de 2007). Foi aprovado em Conselho de Ministros uma resolução que estabelece 29 princípios em diversos domínios.

Curiosamente foi feita por um Governo da responsabilidade do Partido Socialista, liderado pelo Eng<sup>o</sup> José Sócrates. Desse ponto de vista...

**Deputado Berto Messias (PS):** Nós somos inspirados em José Sócrates!

**Presidente do Governo Regional dos Açores (Carlos César):** Não se pode fazer apartes?

**O Orador:** Tem toda a possibilidade de fazer apartes, Sr. Presidente. Gosto muito de o ouvir, aliás, a fazer apartes.

**Presidente:** Mas eu quero dar-lhe a possibilidade de continuar, Sr. Deputado.

**O Orador:** Com certeza, Sr. Presidente.

Penso que desse ponto de vista não lança quaisquer dúvidas ao Partido Socialista, de considerar que foi uma das boas iniciativas do Governo de José Sócrates...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Não importa a opinião dos outros?

**O Orador:** Importa.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Ah!

**Presidente:** Srs. Deputados, não entrem em diálogo.

**O Orador:** Penso que o Eng<sup>o</sup> José Sócrates não foi propriamente o líder do seu partido, Sr. Deputado Artur Lima, por isso é que me dirijo ao Partido Socialista. Eventualmente se o considerava também como líder do seu partido ou próximo, isso é naturalmente uma questão que o senhor terá que avaliar.

Foi uma boa iniciativa e daí que tenhamos estabelecido ou definido neste Projecto de Resolução que recomendava ao Governo que «proceda à elaboração de um “código de bom governo” para o Sector Público Empresarial da Região, tendo por referência os princípios e as regras constantes da Resolução do Conselho de Ministros n<sup>o</sup> 49/2007, de 28 de Março».

Curiosamente, quando foi ouvido o Sr. Vice-Presidente do Governo em comissão sobre esta matéria, o Sr. Vice-Presidente afirmou “concordar genericamente com os seus propósitos, apesar da ideia em discussão, mais não

ser do que pôr em prática uma Resolução do Conselho de Ministros, do anterior Governo, sobre o Sector Público Empresarial, com a respectiva adaptação regional.”

Efectivamente mais não é do que isso. Agora isso não é uma questão menor, digamos assim, porque se fosse algo que fosse totalmente bem acolhido na altura pelo Governo, o Governo já o teria feito há mais tempo. Por que é que não o fez antes?

**Presidente do Governo Regional dos Açores** (*Carlos César*): Faltou-nos a inspiração!

**Deputado Hernâni Jorge** (*PS*): Estava à espera do PSD!

**O Orador:** Se era considerado positivo, é considerado positivo neste momento. Mas desse ponto de vista deve dizer-se que o Sr. Vice-Presidente concordou genericamente com a proposta. Aqui estamos a discuti-la, aliás, na linha daquilo que fizemos há duas ou três semanas atrás em que se estabeleceu aqui um clima de alguma concordância porque, e tal como o PSD afirmou na apresentação deste pacote, estas não são iniciativas para este Governo ou para o Governo que se lhe vai seguir, não é uma iniciativa para esta oposição, ou para a oposição que se lhe vai seguir.

Portanto, estamos todos de acordo. Penso que na altura as palavras que utilizámos foram palavras de alguma harmonia neste sentido.

Presumo, em função da posição adoptada em Comissão designadamente por parte do Partido Socialista (os outros creio que se abstiveram) e por aquilo que o Sr. Vice-Presidente afirmou na própria Comissão, que estaremos aqui com este diploma (e esperemos que seja esse o desfecho) a contribuir mais uma vez para o conhecimento integral daquilo que se passa em matéria de contas públicas na Região.

**Deputado João Costa** (*PSD*): Muito bem!

**O Orador:** Estaremos aqui a contribuir para dar mais transparência à gestão das finanças públicas regionais e estaremos aqui a contribuir, com esta iniciativa do PSD, para darmos maior verdade às finanças públicas regionais

para que, no fundo (não é para nós conhecermos!), os açorianos conheçam bem a utilização que está a ser feita dos recursos que lhes saem do seu próprio bolso.

**Deputado João Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Iremos conhecer as opiniões dos diversos partidos, mas da parte do PSD julgamos que a intenção dos outros partidos vai ser positiva em relação a isto. Vamos ouvir aquilo que têm a dizer.

**Deputado João Costa (PSD):** Muito bem!

**Presidente:** Encontra-se nas galerias o antigo deputado desta casa, o Deputado Norberto Messias, a quem saúdo.

*(Aplausos da Câmara)*

Estão abertas as inscrições, Sras. e Srs. Deputados.

Tenho inscrito o Sr. Deputado Aníbal Pires. Tem a palavra, Sr. Deputado.

(\*) **Deputado Aníbal Pires (PCP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Srs. Membros do Governo:

Ao apreciar esta iniciativa do PSD compreendo-a no conjunto do chamado pacote de medidas de transparência que apresentou. Compreendo-a nesse contexto, porque relativamente à resolução em si mesmo só a posso considerar que ela é totalmente neutra e anódina. Fico completamente espantado como é que V. Exas., um Grupo Parlamentar com 18 Deputados, trazem um Projecto de Resolução desta natureza ao plenário.

De qualquer forma e depois de feita esta observação interessa-me ver a eficácia ou não desta iniciativa.

Quando se lê a Resolução 49/2007, de 28 de Março, que é aludida no terceiro considerando, vê-se perfeitamente que a prática tem vindo a demonstrar que a enunciação dos princípios, só por si, por dezenas, centenas ou milhares de vezes que seja repetida, a verdade é que esses princípios não são cumpridos.

Basta pensar no funcionamento das empresas públicas, no rol de mordomias e na colocação de *boys* nas suas administrações e na inépcia da sua gestão,

mesmo depois de existirem códigos de condutas, porque são apenas declarações de princípio que, no fundo, acabam por não ser cumpridas.

Existir este código ou não, não adianta rigorosamente nada. O que interessa é a prática política. Aliás, até estranho que seja necessário haver “códigos de bom governo” quando temos um quadro jurídico-constitucional que determina o que é que deve ser a governação.

Existir este código ou não é perfeitamente indiferente. Importa, de facto, a prática política. Independentemente de qual seja o governo (neste caso seja do PS ou do PSD, não me estou a referir à Região, estou a referir-me, ao país) a ideia que fico, e a prática é demonstrativa disto que vou afirmar, é de que as práticas políticas dos *jobs for the boys*, do desmantelamento e da descapitalização das empresas públicas vai certamente continuar.

**Deputado Francisco César (PS):** Isto é que é a cassete!

**Deputado Berto Messias (PS):** É *job for the boys*!

**O Orador:** Portanto, ter “código de bom governo” ou não ter “código de bom governo”, não adianta nada. Como o povo costuma dizer, é como o “Melhoral”, nem faz bem, nem faz mal.

A Representação Parlamentar do PCP vai abster-se.

**Presidente:** Sr. Deputado Pedro Medina tem a palavra.

(\*) **Deputado Pedro Medina (CDS/PP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Uma breve intervenção inicial para fazer algumas observações sobre o Projecto de Resolução que o PSD apresentou em relação à aprovação de um “código de bom governo” para o sector empresarial da Região Autónoma dos Açores.

A primeira observação que apraz registar tem a ver com a pouca divulgação ou o pouco argumentário apresentado pelo PSD para implementar o “código do bom governo”.

Aliás, o PSD vai até ao ponto de cingir-se a uma resolução do Conselho de Ministros do anterior Governo Socialista, nomeadamente de José Sócrates, para fazer aprovar um “código de bom governo” para a Região Autónoma dos Açores.

Penso que aqui podemos ir mais longe em relação a essas matérias e não fazer aquilo que tantas vezes criticamos nos outros, o *copy/paste* sobre legislações nacionais, em relação a essas matérias.

Este Projecto de Resolução não resolve por si só o problema da transparência e da boa governança nas sociedades e no sector empresarial na Região, até porque temos que tomar em atenção que o Sector Público Empresarial Regional não se cinge só às empresas cedidas 100% pelo Estado. Estamos também a falar de empresas participadas e aí a responsabilidade é actuar como um dos accionistas dessas mesmas sociedades e não como o único interveniente e decisor na política dessas mesmas sociedades.

Esses princípios que no fundo este “código do bom governo” pretende implementar, caso seja aprovado, têm a ver exactamente com um conjunto de princípios, de recomendações. Portanto, um código em si, feito nesses termos, não tem aquilo que é comum nos códigos, em outras áreas, que é o seu carácter sancionatório. Não é isso que se pretende com este “código de bom governo”, é sim implementar aqui boas políticas.

Na altura, fiz referência em Comissão que uma das falhas de todo o sistema de informação disponibilizado aos vários interessados nesta mesma informação das empresas, tem a ver com o facto de, por exemplo, não estar disponível, as empresas não terem *sites* específicos no qual fosse disponibilizada essa informação.

Aliás, a nível nacional a implementação deste projecto tem várias vertentes. Para já tem aquilo que é fundamental em relação a alguns desses princípios de bom governo. Depois, o próprio Governo, através do seu ministério correspondente e da Direcção-Geral de Tesouro e Finanças, no que ao conceito público empresarial do Estado diz respeito, tem um conjunto de *links* onde permite efectivamente recolher toda essa informação.

Mais importante do que depois implementar esses princípios é haver relatórios que possam ver até que ponto a execução desses princípios foi implementada.

Aliás, existe, em 2008, 2009 e em 2010, o relatório dos princípios do bom governo, exactamente disponibilizados nesta mesma página.

A grande crítica que fazemos, para já, nesta intervenção inicial ao projecto apresentado pelo PSD, é que três linhas deu um projecto de resolução. Assim é fácil fazer.

Isto diz-nos pouco sobre a questão do conteúdo do mesmo projecto e a finalidade que pretende ter com a sua implementação.

**Deputado Pedro Gomes (PSD):** Sr. Deputado, o senhor está invejoso!

**O Orador:** Por exemplo, na questão da sociedade civil,...

**Deputado Pedro Gomes (PSD):** O seu Projecto de Resolução é oportunista, o do turismo religioso!

**O Orador:** ... o Instituto Português de *Corporate Governance* tem um anteprojecto exactamente relacionado com o “código de bom governo”, que até está a gerar alguma polémica entre as várias instituições.

Há uma coisa que é fundamental, é que para além de um “código de bom governo”, um código de ética e de conduta das sociedades – esse aí é que tem a ver com cada sociedade em específico – é fundamental na actuação destas mesmas sociedades.

Esse código, que é um código interno, tem que ser seguido por todos e tem a ver exactamente com muitos desses princípios que são de uma forma genérica emanados para todos eles.

Temos muitas dúvidas sobre esse objectivo do PSD ao apresentar, com três linhas, um projecto de resolução que tem muita pertinência. Não estamos a pôr em causa a questão da boa governança, mas gostaríamos que o PSD aprofundasse muito mais este tema (parece-nos fundamental!) para percebermos o que é que pretende exactamente com este “código de bom governo”.

**Presidente:** Sr. Deputado Francisco César tem a palavra.

(\*) **Deputado Francisco César (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

O Partido Socialista, desde sempre, tem referido nesta casa e noutros fóruns que estaria sempre disponível no sentido de aprovar qualquer proposta que pudesse

contribuir para aumentar a transparência da gestão pública, quer esta seja feita nas empresas, quer seja feita na actividade concreta da parte do Governo.

Neste sentido, a posição do PS, aliás expressa em Comissão e até pelo próprio Governo, foi de que esta proposta poderia vir a contribuir exactamente para o aumento da transparência. Este parece-me um facto positivo desta proposta.

Contudo, penso que devemos salientar o curioso, aliás, o Sr. Deputado Marinho referiu exactamente isso. É que a proposta do PSD é a aplicação de uma boa medida do Governo de José Sócrates aos Açores.

**Deputado Pedro Gomes (PSD):** Das poucas!

**O Orador:** Este é um facto que eu acho que deve ser relevado.

Em segundo lugar, penso que, já que é feita essa proposta e essa transposição para os Açores, o Partido Social Democrata devia ter aprofundado um pouco mais a sua proposta naquilo que pretende concretamente para a Região.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** É verdade!

**O Orador:** O Deputado Pedro Medina disse que eram três linhas. De facto, não são três linhas, permita-me que o corrija. Pelo menos com a letra que tenho poderá chegar a 5 linhas.

**Deputado João Costa (PSD):** Há excepções que confirmam a regra!

**O Orador:** Penso que poderia fazer alguma sugestão, concretamente como é que pretende que isso seja aplicado aos Açores.

Contudo, faz parte do pacote de transparência do PSD e se o PSD pretende assim mais transparência nestes actos poderia ter ido muito mais além.

Nesse sentido, o Partido Socialista não tem nada a apontar a isto e votará favoravelmente este Projecto.

**Presidente:** Sr. Deputado Paulo Estêvão tem a palavra.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente, Srs. Membros do Governo:

O Partido Popular Monárquico também votará favoravelmente este Projecto de Resolução, porque concordamos com aquilo que enuncia. Parece que aquilo que está enunciado é claro...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Não enuncia nada!

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Isso é só um pormenor, Sr. Deputado!

*(Risos do Deputado Aníbal Pires)*

**O Orador:** ...é a criação de um “código de bom governo”.

Depois contextualiza aquilo que quer e dá uma referência. Por aqui, para que é que os senhores querem mais conversa e mais lengalenga?

*(Apartes inaudíveis do Secretário Regional da Presidência e do Presidente do Governo Regional)*

**O Orador:** Eu não estou a conseguir...

**Presidente:** Sr. Deputado Paulo Estêvão faça favor de continuar.

**Secretário Regional da Economia** (*Vasco Cordeiro*): Tem que ter intuição! Não se deixe intimidar! Não é o que dizia há pouco?

**O Orador:** Sr. Secretário da Presidência, se falar ao mesmo tempo que eu, não o consigo ouvir. Eu não o interrompo nunca. O Sr. Secretário da Presidência interrompe-me sempre.

O que quero dizer ao PSD é que isto não vai lá com um “código de bom governo”, porque este governo não tem emenda.

**Deputado Aníbal Pires** (*PCP*): Então não vale a pena!

**O Orador:** Nesse sentido, é um esforço que V. Exas. estão a fazer...

**Deputado Aníbal Pires** (*PCP*): O esforço foi pouco!

**O Orador:** ... no sentido de que este Governo tenha uma hipótese de regeneração, mas não vai lá.

Eu voto a favor deste Projecto de Resolução...

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): É do Eng<sup>o</sup> Sócrates!

**O Orador:** ... porque acho que é um esforço votado ao fracasso com este Governo.

**Deputado Aníbal Pires** (*PCP*): Foi pouco, mas foi bom!

**O Orador:** Mas como o Governo do Eng<sup>o</sup> Sócrates tinha um “código de bom governo” e pelos vistos a última coisa que ele teve foi um bom governo para o País.

Portanto, é um esforço. Eu diria que é uma boa intenção, mas com este contexto governativo que temos nos Açores, é uma impossibilidade, é uma boa intenção votada ao fracasso como tantas na nossa sociedade.

Reconheço o mérito de se fazer isso. Eu também faço isso diariamente, apresento muitas propostas para contribuir para o bom governo. Eu sei que é quase uma impossibilidade, mas é o meu esforço. Fui eleito para isso, para que o governo possa ser melhor.

**Deputado Francisco César (PS):** Isso foi um desabafozinho, Sr. Deputado!

**O Orador:** Nesse sentido eu considero que os senhores estão a fazer o vosso dever, apesar da grandeza e da monstruosidade da tarefa. Portanto, têm o voto favorável do Partido Popular Monárquico, só pelo esforço.

Muito obrigado.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** O esforço não foi muito grande!

**Deputado Francisco César (PS):** Votamos contra, o Sr. Deputado critica!  
Votamos a favor, o Sr. Deputado critica!

Decida-se!

**Presidente:** Sr. Deputado António Marinho tem a palavra.

(\*) **Deputado António Marinho (PSD):** Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Lembrei no início da intervenção, não citando quase os deputados, porque não é isso que interessa muito, que esta é a segunda peça de um pacote de transparência.

**Deputado Francisco César (PS):** Também o referi, Sr. Deputado!

**O Orador:** Não estou a referir-me a ninguém, em particular.

Quem nas suas intervenções concluiu, inclusivamente dizendo que compreendia que estava incluído num pacote mas que esta iniciativa de *per se* era inócua e neutra, muito sinceramente não bate certo uma coisa com a outra.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Esta é particularmente para mim!

**O Orador:** É um conjunto de cinco iniciativas. Aquela que aprovámos no plenário passado dizia respeito ao Sector Público Empresarial Regional; esta diz respeito ao Sector Público Empresarial Regional; uma outra, que é uma anteposta de lei, diz respeito ao Sector Público Empresarial Regional, ou seja, todo este conjunto tem uma determinada lógica e isto não é por acaso.

Anunciámos que íamos apresentar este pacote de transparência. Inclusivamente fizemos um seminário em que esteve presente o Prof. Augusto Mateus e ele foi apresentado nos seus princípios básicos. Trabalhámos e apresentámos isto em Março.

**Deputado Francisco César (PS):** Podiam ter trabalhado mais um bocadinho!

**O Orador:** Por motivos de agenda veio um no último plenário, outro está aqui e virão outros nos próximos plenários. Não são apresentados em conjunto.

Naturalmente, o interessante, seria que eles fossem apresentados em conjunto.

Deixe-me dizer-me uma coisa, e aqui vai para si, Sr. Deputado Aníbal Pires.

Eu tenho pena que tenha lido um bocadinho cruzada a Resolução do Conselho de Ministros.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Ah sim?

**O Orador:** Não é tão inócua assim.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Ah não?

**O Orador:** Não! O senhor olhe bem para ela.

Curiosamente estava ali um Deputado do Partido Socialista – não vou referir quem – quando o senhor disse isso, fez-me assim...

*(Neste momento o Deputado António Marinho acenou negativamente com a cabeça)*

...porque é verdade.

Quem lê esta resolução tem ali aspectos substancialmente importantes. Eu recomendo que a leia com mais um bocadinho de atenção. Tem aspectos muito importantes que se forem seguidos conduzem a uma melhor gestão e a um

maior conhecimento sobre o que é que se passa no Sector Público Empresarial Regional.

Relativamente a podermos ir mais longe, eventualmente podíamos ter apresentado uma iniciativa similar àquela que aqui temos. Lembro que isto é uma resolução do Conselho de Ministros e aquilo que apelamos é que o Governo, tomando como base esta resolução...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Do Eng<sup>o</sup> Sócrates!!!

**O Orador:** ... e procedendo às devidas adaptações regionais, crie um código de boa gestão relativamente ao Sector Público Empresarial Regional.

Podiam ter ido mais longe e apresentado uma coisa mais circunstanciada. Não vou falar aqui em termos de linhas, Sr. Deputado Pedro Medina. Agora desafio-o: por que é que não o fez?

Por que é que não apresentou já esse dito código? Por que é que não o apresentou?

**Deputado Pedro Medina (CDS/PP):** O diploma é vosso!

**O Orador:** Peço muita desculpa, mas a importância de uma iniciativa não se vê pelo número de linhas, porque se fôssemos por esse caminho eu diria que a iniciativa que o senhor apresentou ali, no início da tarde, não vale nada...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Olhe o turismo religioso!

**O Orador:** ... e não tenho coragem para dizer isso. Obviamente, não tenho coragem para dizer isso.

Restringirmos isso ao número de linhas, peço muita desculpa, Sr. Deputado Pedro Medina, e tenho pena que o senhor em concreto faça isso, é tentar colocar a questão relativamente a uma determinada iniciativa com propósitos que eu não sei exactamente quais são, mas seguramente não é com base no número de linhas.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** E a do PSD?

**O Orador:** Sr. Deputado Artur Lima, não esteja já com esse seu gestual habitual. Eu não me intimido com os seus gestos.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Mas devia!

**O Orador:** Relativamente a esta iniciativa, o que é aqui importante afirmarmos é se querem ou não (temos aqui um pacote que conduz à transparência das finanças) a transparência das finanças públicas regionais.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Não é verdade!

**O Orador:** O Partido Social Democrata quer. O Partido Socialista já disse, pela voz do Sr. Deputado Francisco César, que também quer. Os outros vamos ficar à espera.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**Deputado António Marinho (PSD):** Ah, e o PPM também quer, esqueci-me!

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Sr. Deputado Paulo Estêvão, esqueceram-se de si!

**Deputado António Marinho (PSD):** Peço desculpa ao Sr. Deputado Paulo Estêvão!

**Presidente:** Sr. Deputado Aníbal Pires, tem a palavra.

(\*) **Deputado Aníbal Pires (PCP):** Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo, Sr. Deputado António Marinho:

Eu até podia eventualmente não ter lido a dita resolução do Conselho de Governo.

**Deputado António Marinho (PSD):** Não disse que o senhor não leu!

**O Orador:** Ou que li na diagonal, ou que li aos pedacinhos, mas até podia nem ter lido, mas da minha intervenção julgo que V. Exa. não pode tirar essa conclusão, porque eu não contrariei, nem desvalorizei os princípios que aqui estão enunciados.

**Deputado João Costa (PSD):** Só disse que não serviam para nada!

**O Orador:** A questão que lhe coloco, Sr. Deputado António Marinho, é a seguinte:

Uma resolução do Conselho de Governo que foi aprovada em 2007, publicada no dia 28 de Março. Certo, Sr. Deputado António Marinho?

**Deputado António Marinho (PSD):** É só uma folha!

**O Orador:** Não, não é só uma folha. São várias. Está a pegar com tudo, Sr. Deputado.

Posso até nem ter lido, mas tenho-a aqui. Veja lá! Veja lá!

A questão é a seguinte:

Os princípios não os contesto.

O que é que isto melhorou a governação do Governo?

**Presidente do Governo Regional dos Açores (Carlos César):** E muito!

**Deputado António Marinho (PSD):** A sua aplicação!

**O Orador:** Ah!

**Deputado António Marinho (PSD):** Não devem seguir os princípios?

**O Orador:** Pois é, Sr. Deputado! O problema é esse. É que não vale a pena...

Repare, foi isso que eu disse, Sr. Deputado, é que não vale a pena.

Na sua opinião, relativamente ao sector público, alguma coisa se alterou, para melhor, depois de 2007?

Pelo amor de Deus, Sr. Deputado! Aliás, julgo que V. Exa. terá até muitas críticas a fazer relativamente ao período que medeia a publicação desta resolução e a saída do Eng<sup>o</sup> José Sócrates do poder.

Portanto, não vale a pena enunciar mil, dez mil vezes, os princípios. Eles são efectivamente importantes.

Se eles não correspondem ao exercício da prática política, o problema é esse. É um problema dos Governos do PS e dos Governos do PSD que utilizam exactamente as mesmas estratégias no que concerne ao assunto que estamos aqui a discutir.

Por isso mesmo, a enunciação de princípios ou a existência de um “código de bom governo” não adianta nada vezes nada.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

**Deputado João Costa (PSD):** Com o PCP não há código que resista!

**Deputado Clélio Meneses (PSD):** Então vamos abdicar dos princípios!

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Os princípios já existem no papel. É preciso e aplicar!

**Presidente:** Sr. Deputado Pedro Medina tem a palavra.

(\*) **Deputado Pedro Medina (CDS/PP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Aquilo que me apraz registar logo de entrada nesta intervenção é que quando não se tem argumentos parte-se para outro tipo de ataques.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Muito bem!

**O Orador:** Foi isso que o Sr. Deputado António Marinho acabou de fazer na sua intervenção.

**Deputado Mark Marques (PSD):** Não!

**O Orador:** Perante algumas explicações que pedimos da nossa parte, sobre o Projecto de Resolução que podia até ter só uma linha se ela fosse elucidativa em relação a todos os objectivos principais do Projecto de Resolução, mas não é, o senhor não quis explicar. Posso dizer-lhe que esse vosso Projecto de Resolução consegue ser pior do que a Resolução do Conselho de Ministros do Governo de José Sócrates. Consegue ser pior!

Nesse Projecto de Resolução V. Exas. falam na questão do “código do bom governo”.

Se é “código de bom governo”, se é uma questão de anunciar princípios de bom governo das empresas do Sector Público Empresarial (aqui pode ser uma questão de semântica, entendam como quiserem), por alguma razão na República não se explicitou em concreto que seria um “código de bom governo”. Enuncia-se “princípios de bom governo” das empresas do Sector Empresarial do Estado. Está no anexo dessa resolução.

Mas se fossem mais longe e tivessem visto o princípio da resolução, os dois pontos dizem:

“Aprovar os princípios de bom governo das empresas do sector empresarial do Estado constantes do anexo da presente resolução e que dela é parte integrante”.

O nº 2 diz: “encarregar o Ministro das Finanças de promover uma avaliação anual global do grau de cumprimento dos princípios aprovados pela presente resolução cujas conclusões devem constar do relatório anual sobre a situação do Sector Empresarial do Estado”.

O vosso Projecto de Resolução não menciona nada sobre isso e esquece uma parte fundamental,...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Ora, aí é que está!

**O Orador:** ... a avaliação da boa conduta do governo em relação às práticas que devem estar inseridas no Sector Público Empresarial.

V. Exas. não esclareceram.

Do nosso ponto de vista não é suficiente só essa solução que o PSD apresenta aqui, por isso podemos agir em consonância com isto.

Sr. Deputado António Marinho, (se calhar não prestou atenção, estava distraído em relação à apresentação do nosso Projecto de Resolução no início desta tarde) se acha que não são suficientes os argumentos que foram ali apresentados, se aquilo não lhe diz nada, pois a si pode não dizer-lhe nada, mas posso garantir-lhe uma coisa: a nós e a muitos açorianos aquilo diz muita coisa.

Muito obrigado.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Nem mais!

**Presidente:** Sr. Deputado Francisco César tem a palavra.

(\*) **Deputado Francisco César (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Esta é uma proposta, como dissemos, que tem aspectos positivos.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Já está arrependido de dizer que ia aprovar?

**O Orador:** Sr. Deputado António Marinho, o senhor veio dizer que podiam ter ido mais além, que esta é uma proposta que se insere dentro de um pacote muito grande e profundo da parte do PSD.

O facto é que os senhores apresentaram aqui uma proposta, com todo o respeito, que se remete, por inspiração, para outra proposta que por acaso é do Partido Socialista.

**Deputado António Marinho (PSD):** Não é proposta! A outra não é proposta!

**O Orador:** Os Srs. Deputados que andam a reunir e a fazer conselhos, que andam a fazer reuniões à porta fechada para preparação do Programa do Governo, aquilo que poderiam fazer era apresentar uma proposta mais completa, porque senão começam a correr o risco, perante os açorianos, de

parecer que não têm propostas ou não têm ideias, porque a líder do vosso partido dá entrevistas a noticiários e quando lhe fazem uma pergunta, em relação ao seu papel no Governo anterior, diz que “é uma situação completamente diferente, não quero falar sobre isso agora”.

Quando perguntam se gostaria de repetir elementos ou que políticas é que tem, diz “não me vou comprometer, nem com sim, nem com não”.

Quando vai à audiência para preparar o Plano e o Orçamento, está lá 15 minutos e não apresenta nenhuma proposta.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Está fora de contexto, Sr. Deputado!

**O Orador:** Quando falam da baixa de tarifas aéreas diz “não vou falar disso agora, temos uma prioridade que é baixar tarifas aéreas”. Como? Não explica.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Não é isso que está em debate!

**O Orador:** “Temos uma prioridade, é baixar tarifas áreas!”

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Já está em tarifas aéreas!

**O Orador:** É preciso mais ou menos *Gateways*? “Não me vou comprometer com isto agora!”.

Sr. Deputados, há aqui o mínimo de preparação ou de trabalho...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Claro!

**O Orador:** ... que devemos expor quando somos um partido que pretende ser governo.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Muito bem! Coragem, que é coisa que não há!

**Deputado João Costa (PSD):** O senhor não seja deselegante!

**O Orador:** Esta é uma proposta que tem uma base positiva, com a qual nós concordamos.

Agora, Srs. Deputados, não podem é dizer que não podiam ter feito mais, porque podiam ter feito mais e podiam ter feito melhor.

Tenho dito.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado António Marinho.

(\*) **Deputado António Marinho (PSD):** Muito obrigado.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Muito rapidamente só para dizer que estar a fazer a análise do pacote de transparência baseado neste Projecto de Resolução não é muito honesto.

O que os senhores têm que fazer é a análise de um pacote de transparência que tem coerência entre as próprias iniciativas e não tenha dúvidas de uma coisa, Sr. Deputado, tem muito trabalho associado à sua elaboração.

**Deputado Francisco César (PS):** Tem razão! É preciso é mostrá-lo!

**O Orador:** Relativamente às questões levantadas pelo Sr. Deputado Aníbal Pires, não vou falar mais.

Tem a sua posição. Tem todo o direito de ter a posição que tem, não tenho problema nenhum. A única coisa que digo é que só é pena é que não colabore neste processo que, quanto a nós, tenderia a dar mais transparência às finanças regionais. É pena que não colabore.

Relativamente ao Sr. Deputado Pedro Medina, só lhe digo uma coisa em relação ao final da sua intervenção.

Não, Sr. Deputado! Eu não classifiquei, não tive a ousadia de classificar ou de emitir um juízo de valor sobre a iniciativa que foi apresentada no início da tarde. Não tive essa ousadia. Porquê? Porque eu não classifico a bondade ou a qualidade de uma iniciativa pelo número de linhas.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Sr. Deputado Aníbal Pires tem a palavra.

(\*) **Deputado Aníbal Pires (PCP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Só para esclarecermos uma questão, Sr. Deputado António Marinho.

O PCP colabora.

**Deputado Mark Marques (PSD):** Colabora, mas não é colaboracionista!

**O Orador:** Aliás, esta é a segunda peça do pacote de transparência. Vamos abster-nos nesta e fizemos a crítica que achamos que devíamos fazer.

V. Exa. não tem o direito de dizer que o PCP se põe à margem do pacote de transparência.

**Deputado António Marinho (PSD):** Não disse isso!

**O Orador:** Disse, sim senhor e eu não lhe admito isso.

Em bom rigor, Sr. Deputado, aquilo que foi aqui dito é que esta proposta é neutra e anódina. Foi aquilo que foi dito.

Por isso nós não vemos nenhuma utilidade nesta proposta, porque não adianta nada. O que importa é mudar práticas políticas, não é enunciar princípios. É romper com a prática política que o PSD e o PS têm levado ao longo dos anos a governar este país. Isso sim! Mas isso não se faz pela enunciação de princípios.

**Deputado João Costa (PSD):** Qual é a sua proposta, Sr. Deputado?

**O Orador:** Sr. Deputado, eu não queria, como disse logo na minha primeira intervenção, utilizar argumentos que foram utilizados por outras bancadas relativamente ao esforço que fizeram relativamente a esta proposta. Mas, Sr. Deputado, obriga-me também a fazer essa referência. Digamos que um grupo de 18 deputados que apresenta um Projecto de Resolução desta natureza... Não tem a ver com a quantidade de linhas. É uma iniciativa que é uma cópia daquilo que foi feito na República e ainda por cima amputada.

V. Exas. não acrescentaram nada àquilo que já estava feito. Nada vezes nada!

Portanto, é um Grupo Parlamentar de 18 deputados que demonstra com esta iniciativa alguma... alguma... Não sei muito bem como classificar. Fico-me por aqui.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

**Deputado Luís Garcia (PSD):** Então não a classifique!

**Deputado Mark Marques (PSD):** É melhor ficar por aí!

**Deputado João Costa (PSD):** Antes de classificar é preciso fazer propostas!

**Presidente:** Sr. Deputado Francisco César tem a palavra.

(\*) **Deputado Francisco César (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo, Sr. Deputado António Marinho: Desculpe-me que lhe diga isto. Percebo que esta proposta deu muito trabalho a fazer ao Partido Social Democrata, mas penso que a câmara e todas as pessoas que nos estão ouvir devem perceber o que é que deu tanto trabalho ao Partido Social Democrata a fazer. Permitam-me que leia a proposta:

“A Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores recomenda que o Governo Regional proceda à elaboração de um “código de bom governo” para o

Sector Público Empresarial da Região, tendo por referência os princípios e as regras constantes da Resolução do Conselho de Ministros, 49/2007, de 28 de Março”.

Sr. Deputado, eu percebo que deu trabalho.

**Deputado João Costa (PSD):** Seja sério, Sr. Deputado!

**O Orador:** É isto que os senhores apresentam?

Tem bons princípios! É verdade, Sr. Deputado.

Tem boas intenções! É verdade, Sr. Deputado.

Merece o nosso voto a favor? Merece!

Sr. Deputado, mas os açorianos esperam mais dos senhores e nós também esperamos mais dos senhores. Nós exigimos uma oposição que trabalhe para que possam aperfeiçoar...

**Deputado João Costa (PSD):** Sr. Deputado, aqui o senhor não exige nada!

Vá exigir para a sua casinha!

**O Orador:** ...e contribuir com as suas ideias para a melhoria da governação e a discussão nesta Assembleia.

**Deputado António Toste (PS):** Muito bem!

**O Orador:** Isto merece a nossa concordância, mas Sr. Deputado, de um partido que almeja tanto nós esperávamos mais.

Tenho dito.

**Deputado João Costa (PSD):** Que falta de seriedade!

**Presidente:** Sr. Deputado Artur Lima tem a palavra.

(\*) **Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

O Sr. Deputado Pedro Medina referiu e bem, até de uma forma delicada, caricaturando um pouco este Projecto de Resolução para ser efectivamente delicado, porque podia ter sido um bocadinho mais bruto. Eu acho que às vezes é preciso, porque as pessoas não podem vir para aqui apresentar-se como sendo os salvadores da transparência, da ética, do rigor, do bom governo, fazendo bandeiras na comunicação social, aliás, muito favorável ao PSD desde há muito tempo e continua a ser. Não me espanta nada que isto seja capa de um jornal

amanhã, que este... eu não sei bem o que é, acho que é mais um *post-it* que um Projecto de Resolução.

**Deputado Pedro Gomes (PSD):** É um projecto de resolução, Sr. Deputado!

**O Orador:** Basta olhar. Isto é letra 57 (eu próprio que não sou muito versado em informática tenho dificuldade em classificar o tamanho desta letra, mas deve ser 57 ou 61) para encher metade da página.

Uma letrinha e depois vem a recomendação, que por acaso são quatro linhas e meia, Sr. Deputado Francisco César. Nem são cinco! São quatro e meia!

O que os senhores deviam fazer aqui, que se assumem com a arrogância de serem os únicos da alternativa do poder e do governo nesta Região, que não são, ...

**Deputado João Costa (PSD):** O senhor é que sabe!

**O Orador:** ... era chegar e dizer: o nosso “código de bom governo”, quando formos governo nesta Região, é este.

**Deputado José San-Bento (PS):** Muito bem!

**O Orador:** Os senhores aprovem!”. É isso que os senhores deviam ter feito.

O que é que os senhores fizeram?

Uma habilidade, que aliás é própria, já há alguns tempos a esta parte, da vossa bancada. Habilidades! Vamos buscar isto à Assembleia da República, do Sócrates, e o PS não tem margem para fugir e vai aprovar! É uma habilidade, Sr. Deputado!

O que senhores deviam ter feito era um “código de bom governo” do PSD, trazê-lo a esta casa, discuti-lo ponto por ponto, e se aqueles senhores não aprovassem, aí os senhores tinham razão para os criticar.

Quem fica mal nesta fotografia são os senhores, porque afirmando-se e querendo ser, não basta querer ser e dizer que se é alternativa. É preciso merecê-lo e é preciso fazer por isso. Os senhores com isto não fazem por isso.

É preciso esclarecer o povo desde o início, porque isto não é, permitam-me que vos diga, rigorosamente nada. É uma habilidade para dizer que fizeram um “código de bom governo”.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

**Deputado Luís Silveira (CDS/PP):** Muito bem!

**Presidente:** Sr. Deputado António Marinho tem a palavra.

(\*) **Deputado António Marinho (PSD):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo.

Vou limitar-me a ler. Vou voltar a dizer que isto não é uma iniciativa isolada.

**Deputado Luís Silveira (CDS/PP):** Até aceita a crítica!

**O Orador:** É um conjunto de cinco iniciativas que compreende:

- uma Anteproposta de Lei – Segunda alteração à Lei n.º 79/98, de 24 de Novembro, alterada pela Lei n.º 62/2008, de 31 de Outubro, que aprova o Enquadramento do Orçamento da Região Autónoma dos Açores;...

**Deputado Berto Messias (PS):** Os títulos são maiores que a resolução!

**O Orador:** Sr. Deputado Berto Messias, com esses apartes o que é que o senhor quer? Quer arranjar algum argumento para não ter que aprovar isto?

**Deputado Berto Messias (PS):** Não!

**O Orador:** Não! Então, pronto!

**Deputado Hernâni Jorge (PS):** O senhor é que quer arranjar argumentos para ver se votamos contra!

**Deputado Berto Messias (PS):** Os apartes são regimentais!

**O Orador:** Temos esta Anteproposta de Lei no sentido de:

“O Governo Regional apresente a esta Assembleia informações individualizadas e consolidadas de todo o Sector Público Empresarial Regional, incluindo informação sobre endividamento, assumpção de responsabilidade de natureza...” etc., etc.

Uma segunda iniciativa que foi aquela que aprovámos há 3 semanas, segundo a qual se estabelece um “Regime de informação e apresentação de contas pelo Sector Público Empresarial Regional...”;

Uma terceira, que é um outro Projecto de Decreto Legislativo Regional que pretende a criação de uma unidade técnica de apoio orçamental no âmbito desta Assembleia;

Uma quarta, que é um Projecto de Resolução que também já está relatado e recomenda ao Governo Regional que os mapas que constituem o Orçamento da Região Autónoma dos Açores, designadamente as despesas, sejam desagregados de forma a combater a opacidade da despesa pública;

E uma quinta peça deste pacote de transparência que é esta que recomenda ao Governo Regional que elabore um “código de bom governo” para o Sector Público Empresarial tomando como base, ou tomando como referência, e procedendo às devidas adaptações, aquilo que vem estabelecido na Resolução do Conselho de Ministros.

É este conjunto de coligações entre todos eles que constituiu o trabalho, por muito que os senhores queiram ou não.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** E a matéria de facto!

**O Orador:** Relativamente à existência ou não de princípios que alguns consideram não ser necessário existir princípios, os princípios ou a aplicação, ou o decurso do funcionamento do Sector Público Empresarial Regional só pode ser feito com base na aprovação de princípios.

Dizer que eles são inócuos é não querer estabelecer princípios.

**Deputados Clélio Meneses e João Costa (PSD):** Muito bem!

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, vamos passar à votação deste Projecto de Resolução.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam façam favor de se sentar.

Os Srs. Deputados que se abstêm façam favor de se sentar.

**Secretário:** O Projecto de Resolução apresentado foi aprovado com 30 votos a favor do PS, 17 votos a favor do PSD, 2 votos a favor do Bloco de Esquerda, 1 voto a favor do PPM, 5 abstenções do CDS/PP e 1 abstenção do PCP.

**Presidente:** Para uma declaração de voto tem a palavra o Sr. Deputado Artur Lima.

(\*) **Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sras. Secretária, Srs. Membros do Governo:

Efectivamente teríamos desde o início alguma disposição para aprovar este Projecto de Resolução, mas várias vezes pedimos esclarecimentos ao Partido Social Democrata que foi incapaz de os dar, refugiando-se sempre num diploma do Governo da República presidido pelo Eng<sup>o</sup> José Sócrates.

Várias vezes quisemos esclarecimentos sobre isto. Não nos foram dados.

Portanto, não podíamos votar um mero projecto de intenções que, devo dizer, não abona nada a um partido que se arroga fundador e pai da Autonomia.

Muito obrigado.

**Presidente:** Para uma declaração de voto tem a palavra o Sr. António Marinho.

(\*) **Deputado António Marinho (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo:

O PSD congratula-se com a aprovação desta iniciativa, de uma iniciativa que apresentou, no âmbito do pacote de transparência, a esta Assembleia.

Congratula-se pelo facto de ter sido aprovada esta iniciativa que permitirá assegurar e será mais uma peça para melhorar o conhecimento e a verdade sobre as finanças públicas regionais.

Portanto, vai melhorar a transparência da gestão das finanças públicas na Região.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Sra. Deputada Zuraída Soares.

(\*) **Deputada Zuraída Soares (BE):** Muito obrigada, Sr. Presidente.

Para pedir um intervalo regimental de 30 minutos.

**Presidente:** Assim sendo, creio que não vale a pena, por 15 minutos, entrarmos no diploma do Estatuto do Aluno.

Terminamos os nossos trabalhos por hoje.

Recomeçamos amanhã pelas 10 da manhã com PTAP.

Bom jantar. Boa noite e até amanhã.

*Eram 19 horas e 16 minutos.*

*Deputados que entraram durante a Sessão:*

*Partido Social Democrata (PSD)*

**Clélio Ribeiro Parreira Toste Meneses**

**Partido Popular (CDS/PP)**

**Pedro Miguel Medina Rodrigo Raposo**

(\*) Texto não revisto pelo orador

### **Documento entrado**

#### **Listagem da correspondência**

##### **1 – Proposta de Lei:**

**Assunto:** Aprova o Orçamento do Estado de 2012 (n.º 27/XII)

**Autor:** Gabinete da Presidente da Assembleia da República

**Data de Entrada:** 2011.10.18;

**Comissão:** Economia

**Data de emissão de parecer:** 2011.11.06.

##### **2 – Projecto de Lei:**

**Assunto:** Altera o Estatuto dos Gestores Públicos e a Lei-Quadro dos Institutos Públicos, no sentido de limitar as remunerações dos gestores públicos e garantir maior transparência na sua atribuição (n.º 89/XII)

**Autor:** Gabinete da Presidente da Assembleia da República

**Data de Entrada:** 2011.10.18;

**Comissão:** Política Geral

**Data de emissão de parecer:** 2011.11.06.

### **3 – Projectos de Resolução:**

**Assunto:** [Resolve recomendar ao Governo Regional dos Açores que promova as iniciativas de sua competência para promover o turismo religioso no ano de 2012 \(n.º 59/2011\)](#)

**Autor:** CDS/PP

**Data de Entrada:** 2011.10.18

**Comissão:** Economia

**Data de emissão de parecer:** 2011.11.18.

### **4 – Petição:**

**Assunto:** Alteração das actuais condições de trânsito da Rua da Miragaia

**Autora:** Teresa Maria Queirós Veiga e Mendes (n.º 19/2011)

**Data de Entrada:** 2011.10.18;

**Comissão:** Política Geral

**Data de emissão de parecer:** 2011.12.19.

### **5 – Requerimentos:**

**Assunto:** [Proenergia - Não há Dinheiro nem Informação](#)

**Autores:** Clélio Meneses, Jorge Macedo, Cláudio Almeida e Mark Marques (PSD)

**Data de Entrada:** 2011.10.06

**Referência:** 54.03.00 – N.º 527/IX;

**Assunto:** [Bairro de Nossa Senhora de Fátima \(Joaquim Alves\)](#)

**Autor:** Paulo Ribeiro, Clélio Meneses e António Ventura (PSD)

**Data de Entrada:** 2011.10.13

**Referência:** 54.03.03 – N.º 536/IX;

**Assunto:** [FundoPesca](#)

**Autora:** Zuraida Soares (BE)

**Data de Entrada:** 2011.10.13

**Referência:** 54.06.00 – N.º 537/IX;

**Assunto:** [Infraestruturas escolares no concelho das Lajes do Pico](#)

**Autores:** Duarte Freitas e Cláudio Lopes (PSD)

**Data de Entrada:** 2011.10.18

**Referência:** 54.03.06 – N.º 542/IX.

## **6 – Relatório e Parecer:**

**Assunto:** [Relatório de actividades elaborado ao abrigo do artigo 103.º do Regimento da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores](#)

**Data de entrada:** 2011 – OUTUBRO - 18

**Comissão:** Economia.

**A redactora:** Maria da Conceição Fraga Branco