



## Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores

### Diário da Sessão

**IX Legislatura**

**Número: 92**

**III Sessão Legislativa**

**Horta, Quinta-Feira, 24 de Março de 2011**

**Presidente:** *Deputado Francisco Coelho*

**Secretários:** *Deputados José Ávila e Cláudio Lopes (substituído no decorrer da sessão pelo Mark Marques)*

### SUMÁRIO

*Os trabalhos tiveram início às 10 horas e 08 minutos*

Após a chamada dos Srs. Deputados, passou-se para a apresentação dos diversos votos. A saber:

- **Voto de Saudação “à Mulher, em especial, a todas as Mulheres Açorianas pelo seu contributo na luta pela igualdade de género”**, apresentado pelo Grupo Parlamentar do BE.

Após a apresentação do voto pelo Sr. Deputado José Cascalho, usaram da palavra as Sras. Deputadas Isabel Rodrigues (*PS*) e Aida Santos (*PSD*).

Submetido à votação o voto foi aprovado unanimidade.

- **Voto de Congratulação «pelo Parque Natural da Ilha do Faial representar Portugal no Concurso europeu de Destinos de Excelência “EDEN”»**, apresentado pelo Grupo Parlamentar do PS.

A apresentação do voto coube à Sra. Deputada Alzira Silva, usando posteriormente da palavra o Sr. Deputado Costa Pereira (*PSD*), seguindo-se a votação que registou a aprovação por unanimidade.

- **Voto de Congratulação “Dia 24 de Março, Dia do Estudante”**, apresentado pelo Grupo Parlamentar do PSD.

Sobre o mesmo, usaram da palavra os Srs. Deputados Cláudio Almeida, a quem coube a apresentação, e Berto Messias (*PS*).

O voto supracitado foi aprovado por unanimidade.

- **Voto de Protesto “Pela decisão discriminatória da RDP Antena 1/Açores promover a bipolarização política, em vez de pedagogicamente fomentar o pluralismo”**, subscrito pelos Grupos Parlamentares do CDS/PP e BE e pelas Representações Parlamentares do PCP e do PPM.

A apresentação do voto foi feita pela Sra. Deputada Zuraida Soares (*BE*), seguindo-se as intervenções dos Srs. Deputados Hernâni Jorge (*PS*), Artur Lima (*CDS/PP*), Paulo Estêvão (*PPM*) e Clélio Meneses (*PSD*).

Submetido à votação o voto de protesto foi rejeitado por maioria.

- **Voto de Protesto “contra o condenável regresso do visto prévio de má memória às escolas da Região, concretizado pela Secretaria Regional da Educação e Formação”**, apresentado pelo Grupo Parlamentar do PSD.

O voto em apreço foi novamente rejeitado por maioria, não sem antes ter usado da palavra o Deputado Pedro Gomes, para fazer a apresentação, Paulo Estêvão (*PPM*) e Catarina Furtado (*PS*).

Usou também da palavra a Sra. Secretária Regional da Educação e Formação para fazer um protesto, seguindo-se um contra-protesto pelo Sr. Deputado Pedro Gomes (*PSD*).

Encerrado este ponto, passou-se para as Declarações Políticas.

A primeira foi apresentada pelo Sr. Deputado Artur Lima (*CDS/PP*), participando no debate os Srs. Deputados Berto Messias (*PS*), Duarte Freitas (*PSD*), Paulo Estêvão (*PPM*), Artur Lima (*CDS/PP*) e ainda o Sr. Presidente do Governo Regional dos Açores (*Carlos César*).

A segunda, foi apresentada pelo Sr. Deputado Aníbal Pires (*PCP*).

No debate usaram da palavra os Srs. Deputado Francisco César (*PS*), Pedro Medina (*CDS/PP*) e Duarte Freitas (*PSD*).

No mesmo debate usou da palavra para um protesto o Sr. Deputado Aníbal Pires (*PCP*), seguido de um contra-protesto pelo Sr. Deputado Francisco César (*PS*).

### **Agenda da Reunião**

**1. Apresentação do Projecto de Resolução n.º 22/2011 – “Acordos agrícolas com o MERCOSUL”,** pelo Sr. Deputado António Ventura, do Grupo Parlamentar do PSD.

**2. Continuação da discussão da Proposta de Decreto Legislativo Regional n.º 6/2011 – “altera o Regime Jurídico dos Institutos Públicos e Fundações Regionais, aprovado pelo Decreto Legislativo Regional n.º 13/2007/A, de 5 de Junho;**

No debate usaram da palavra os Srs. Deputados Manuel Herberto Rosa (*PS*), Zuraída Soares (*BE*), Aníbal Pires (*PCP*), Pedro Gomes (*PSD*) e o Sr. Vice-Presidente do Governo Regional dos Açores (*Sérgio Ávila*).

Submetido à votação o diploma foi aprovado por maioria.

Proferiu uma declaração de voto o Sr. Deputado Paulo Estêvão (*PPM*).

**3. Proposta de Decreto Legislativo Regional n.º 2/2011 – “alteração ao Decreto Legislativo Regional n.º 21/2008/A, de 18 de Julho, que regula a organização do sector vitivinícola regional”.**

Apresentado o diploma pelo Sr. Secretário Regional da Agricultura e Florestas (*Noé Rodrigues*), iniciou-se o debate no qual participaram os Srs. Deputados Pedro Medina (*CDS/PP*), Cláudio Lopes (*PSD*) e Duarte Moreira (*PS*).

O diploma foi aprovado por unanimidade, tanto na generalidade como em votação final global.

**4. Pedido de urgência e dispensa de exame em comissão do Projecto de Resolução n.º 20/2011 – “Bolsas de estudo para os estudantes do ensino superior”,** apresentado pelo Grupo Parlamentar do PSD;

Justificada a urgência pelo Sr. Deputado Cláudio Almeida (*PSD*), seguiu-se a votação que registou a aprovação por unanimidade.

**5. Projecto de Resolução n.º 20/2011 – “Bolsas de estudo para os estudantes do ensino superior”**, apresentado pelo Grupo Parlamentar do PSD; O debate iniciou-se com a intervenção do Sr. Deputado Cláudio Almeida (*PSD*), usando de seguida da palavra os Srs. Deputados Aníbal Pires (*PCP*), Piedade Lalanda (*PS*), Paulo Rosa (*CDS/PP*), Zuraída Soares (*BE*), Berto Messias (*PS*), Paulo Estêvão (*PPM*) e o Sr. Presidente do Governo Regional dos Açores (*Carlos César*).

O diploma em apreço foi rejeitado por maioria.

Proferiram declarações de voto os Srs. Deputado Cláudio Almeida (*PSD*) e Piedade Lalanda (*PS*).

**6. Proposta de deliberação que declara findo o período legislativo de Março**, a qual foi aprovada por unanimidade.

*Os trabalhos terminaram às 17 horas e 52 minutos.*

**Presidente:** Bom dia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo.

Vamos iniciar os nossos trabalhos com a chamada. Tem a palavra o Sr. Secretário.

*Eram 10 horas e 08 minutos.*

*Procedeu-se à chamada à qual responderam os seguintes Deputados:*

**Partido Socialista (PS)**

**Alexandre** Rui Carvalho **Pascoal** Albuquerque Silva

**Alzira** Maria de Serpa e **Silva**

**António** Gonçalves Toste **Parreira**

**Bárbara** Pereira Torres de Medeiros **Chaves**

**Benilde** Maria Soares Cordeiro de **Oliveira**

**Berto** José Branco **Messias**

**Carlos** Alberto Medeiros **Mendonça**

**Catarina** Paula Moniz **Furtado**  
**Cecília** do Rosário Farias **Pavão**  
**Domingos** Manuel Cristiano Oliveira **Cunha**  
**Duarte** Manuel Braga **Moreira**  
**Francisco** Miguel Vital Gomes do Vale **César**  
**Francisco** Manuel **Coelho** Lopes Cabral  
**Guilherme** de Fraga Vicente **Nunes**  
**Hernâni** Hélio **Jorge**  
**Isabel** Maria Duarte de Almeida **Rodrigues**  
**José** Gaspar Rosa de **Lima**  
**José** Manuel Gregório de **Ávila**  
**José** de Sousa **Rego**  
**José** Carlos Gomes **San-Bento** de Sousa  
**Lizuarte** Manuel **Machado**  
**Lúcio** Manuel da Silva **Rodrigues**  
**Manuel** **Herberto** Santos da **Rosa**  
**Nélia** Maria Brito **Nunes**  
**Paula** Cristina Dias **Bettencourt**  
**Ricardo** Manuel Viveiros **Cabral**  
**Rogério** Paulo Lopes Soares **Veios**  
**Vera** Mónica da Silva Alves Teixeira **Bettencourt**

*Partido Social Democrata (PSD)*

**António** Augusto Batista Soares **Marinho**  
**António** Pedro Rebelo **Costa**  
**António** Lima Cardoso **Ventura**  
**Carla** Patrícia Carvalho **Bretão** Martins  
**Cláudio** Borges **Almeida**  
**Cláudio** José Gomes **Lopes**  
**Clélio** Ribeiro Parreira Toste **Meneses**  
**Duarte** Nuno d'Ávila Martins de **Freitas**

**Francisco** da Silva **Álvares**

**João** Luís Bruto da Costa Machado da **Costa**

**Jorge** Alberto da **Costa Pereira**

**Jorge** Manuel de Almada **Macedo**

**José Francisco** Salvador **Fernandes**

**Luís** Carlos Correia **Garcia**

**Mark** Silveira **Marques**

**Pedro** António de Bettencourt **Gomes**

**Rui** Manuel Maciel Costa de Oliveira **Ramos**

**Partido Popular** (*CDS/PP*)

**Abel** Jorge Igrejas **Moreira**

**Artur** Manuel Leal de **Lima**

**Luís** Virgílio de Sousa da **Silveira**

**Paulo** Jorge Santiago Gomes da **Rosa**

*Bloco de Esquerda* (*BE*)

**José** Manuel Veiga Ribeiro **Cascalho**

**Zuraida** Maria de Almeida **Soares**

*Coligação Democrática Unitária* (*PCP-PEV*)

**Aníbal** da Conceição **Pires**

*Partido Popular Monárquico* (*PPM*)

**Paulo** Jorge Abraços **Estêvão**

**Presidente:** Estão presentes 53 Sras. e Srs. Deputados.

Está aberta a Sessão. Pode entrar o público.

Vamos iniciar os nossos trabalhos com o Voto de Saudação apresentado pelo Bloco de Esquerda.

Tem a palavra o Sr. Deputado José Cascalho.

**Deputado José Cascalho (BE):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

### **Voto de Saudação**

Aquando da instituição em 1999 pela ONU do Dia Internacional pela Eliminação da Violência contra a Mulher, já o movimento Internacional das Mulheres Socialistas – em homenagem às mulheres vítimas de tortura, repressão e discriminação – havia, em 1910, proposto o dia 8 de Março, como o Dia Internacional da Mulher.

Foi em 1911 que se realizaram as primeiras marchas de mulheres, alusivas ao 8 de Março. E cem anos depois, celebra-se o centenário desta luta, com a consciência de que muito existe, ainda, para denunciar e transformar.

No dia Internacional da Mulher, devemos reafirmar a nossa memória colectiva, evocando a conquista de direitos políticos, económicos e sociais já alcançados pelas mulheres mas, sobretudo, evidenciar o muito que ainda está por fazer, relativamente às inadmissíveis discriminações a que continuamos a assistir.

A violência contra as mulheres assume diversas formas, entre as quais a violência social (que condena as mulheres a múltiplas formas de segregação), a violência profissional (que resulta da maior dificuldade de acesso a determinadas funções e à discriminação salarial), bem como a violência física e psicológica perpetuada, maioritariamente, em contexto doméstico.

Hoje, como há cem anos, a luta contra qualquer tipo de violência, contra as mortes, contra a discriminação no direito ao trabalho e ao salário igual, contra a dependência económica, contra direitos adquiridos postos em causa, continua a estar no centro das reivindicações.

Na Região Autónoma dos Açores, tal como no resto do mundo, celebrar o Dia Internacional da Mulher é celebrar todas as mulheres, como as principais provedoras dos cuidados às crianças, aos idosos, aos doentes e às pessoas com deficiência.

Celebrar o Dia Internacional da Mulher é celebrar todas as mulheres que, diariamente e ao longo dos anos, continuam a resistir, com dignidade, a inúmeras situações injustas e indignas, ainda enraizadas e praticadas em pleno Séc. XXI.

Celebrar o Dia Internacional da Mulher é assumir a responsabilidade da luta pela justa igualdade de género, luta de mais de um século e longe de estar concluída.

Nos termos regimentais, o Grupo Parlamentar do Bloco Esquerda/Açores propõe a esta Assembleia Legislativa, um voto de Saudação à Mulher e, em especial, a todas as mulheres Açorianas pelo seu contributo na luta pela igualdade de género.

Horta, 23 de Março de 2011

**O Grupo Parlamentar do Bloco Esquerda/Açores:** Zuraida Soares e José Cascalho.

**Presidente:** Estão abertas as inscrições.

Tem a palavra a Sra. Deputada Isabel Almeida Rodrigues.

(\*) **Deputada Isabel Rodrigues (PS):** Obrigada, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Constatamos que infelizmente continua a fazer todo o sentido a existência de um Dia Internacional da Mulher.

Apesar de todas as conquistas da humanidade e do desenvolvimento alcançado as mulheres continuam a ser vítimas de discriminação apenas pelo facto de nascerem mulheres.

Essa discriminação começa bem cedo.

O relatório da UNICEF sobre a situação das crianças no mundo, do ano de 2010 e que foi dedicado à adolescência, chama a atenção para a necessidade de densificarmos os nossos esforços na luta contra a discriminação das meninas, crianças e adolescentes, pois essa discriminação prolongar-se-á ao longo de todo o ciclo de vida.



Na União Europeia estudos recentes confirmam não só as disparidades salariais ou a sub-representação no exercício de cargos políticos, como a sobrecarga a que a mulher está sujeita pelos diferentes papéis que é chamada a desempenhar. Acresce ainda e sempre a sob-representação das mulheres nas estatísticas das vítimas de violência, nomeadamente violência doméstica.

No mundo como na Região temos de continuar a empenhar os nossos esforços na luta contra todas as formas de discriminação e de violência sobre as mulheres.

O Partido Socialista associa-se, pois, a este voto de saudação.

**Presidente:** Tem a palavra a Sra. Deputada Aida Santos.

**(\*) Deputada Aida Santos (PSD):** Obrigada, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Coelho Neto define a mulher: “A mulher deve ser lentamente decifrada, como o enigma que é: encanto a encanto...”

Cada vez mais a mulher está presente na sociedade: nas empresas, na política, nas associações.

Deixou de alguma forma de ser a “fada do lar” para assumir na íntegra o seu papel social como mãe, trabalhadora e empreendedora.

Com o 25 de Abril assistiu-se à emancipação da mulher passando estas também a ocupar um papel importante na esfera política.

Hoje, é de todo impensável a mulher assumir apenas um papel social. Esta foi uma das vitórias que a Revolução de Abril trouxe para a nossa sociedade.

A mulher doméstica subordinada ao marido e por vezes também aos pais é coisa do passado.

A própria economia obrigou a que cada vez mais a mulher enveredasse pelo caminho do emprego, para assim poder face à vida do lar e acima de tudo ganhar a sua independência financeira.

Na nossa sociedade não restam dúvidas que cada vez mais o seu papel é crucial para a nossa economia e para a nossa política, tendo um papel cada vez mais participativo e empenhado.

Assim, o Partido Social Democrata associa-se a este voto.

**Deputados Pedro Gomes e Jorge Macedo (PSD):** Muito bem!

**Presidente:** Não havendo mais inscrições, vamos passar à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O voto apresentado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Passamos agora ao Voto de Congratulação «Parque Natural da Ilha do Faial representar Portugal no concurso Europeu de destinos de Excelência “EDEN”», apresentado pelo Grupo Parlamentar do Partido Socialista.

Tem a palavra a Sra. Deputada Alzira Silva.

**Deputada Alzira Silva (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo:

### **Voto de Congratulação**

#### **Pelo Parque Natural de Ilha do Faial representar Portugal no Concurso Europeu de Destinos de Excelência “EDEN”**

Os Açores têm um enorme potencial na sua natureza quase intocada pelo homem. A biodiversidade da fauna e da flora dos Açores associada à tranquilidade da paisagem, à saúde ambiental, à pureza dos ares, à magia dos recantos quase secretos das nossas ilhas e a este imenso mar surpreendente que nos alimenta a boca e o sonho, são convites a uma comunhão mais estreita com os elementos da natureza e uma oferta turística de raro valor.

Líquenes, briófitos, plantas vasculares, invertebrados marinhos, moluscos terrestres, artrópodes e vertebrados, todos contribuem para a riqueza única nestes habitats de que fruímos alegremente e também com grande respeito pelo seu equilíbrio, pelo princípio inalienável da sua preservação, pelo futuro das gerações que nos seguirão.

Este património, que generosamente partilhamos com quem nos visita, pode e deve ser potenciado como atracção turística para a projecção dos Açores, não apenas por ser um modelo apreciável mas também inspirador.

O Parque Natural do Faial foi, graças às suas excepcionais características, escolhido para representante português no Concurso Europeu de Destinos de Excelência “EDEN”, entre onze candidaturas de vários pontos do país. Uma distinção que muito honra os faialenses e todos os açorianos e amigos dos Açores por colocar o Faial, por via deste concurso, como o primeiro destino turístico português de excelência.

O Parque Natural do Pico ficou em segundo lugar, o que constitui uma honra acrescida para a nossa Região que assim se vê nos dois primeiros lugares desta representação. Estamos, pois, duplamente de parabéns.

Este concurso europeu, destinado a promover a excelência em matéria de turismo, desenvolve-se em torno de um tema anual que tem subjacente a temática do desenvolvimento sustentável e que é escolhido, em conjunto, pela Comissão Europeia e pelas mais importantes organizações nacionais de turismo, com vista a evidenciar o melhor que as regiões europeias podem oferecer ao seus visitantes.

Chegamos, por mais esta porta, à Europa, com um foco a iluminar a magnífica oportunidade de realização de actividades relacionadas com o ambiente natural da ilha, numa combinação, à escolha, de acção e contemplação.

Os 17,5 por cento da área total do [Faial](#) dedicados ao Parque Natural têm muito que admirar: reservas naturais, áreas protegidas para a gestão de habitats ou espécies, áreas de paisagem protegida e [áreas protegidas de gestão de recursos](#), com importantes pontos de interpretação e contemplação – os centros de interpretação e os miradouros em locais privilegiados. E dispõem igualmente de encantadores trilhos que proporcionam um saudável e belo desfrutar da natureza.

Pelo exposto, e ao abrigo das disposições regimentais aplicáveis, os deputados do Grupo Parlamentar do Partido Socialista propõem à Assembleia Legislativa da Região Autónoma do Açores, que aprove este Voto de Congratulação pela

honrosa distinção que elevou o Parque Natural do Faial a representante de Portugal em conjunto com destinos turísticos europeus de excelência candidatos ao concurso europeu EDEN.

Sala das Sessões, 24 de Março de 2011.

**Os Deputados Regionais do Partido Socialista:** Berto Messias, Francisco César, Alzira Silva, Hernâni Jorge, Lizuarte Machado e Lúcio Rodrigues.

**Presidente:** Estão abertas as inscrições.

Tem a palavra o Sr. Deputado Costa Pereira.

**Deputado Costa Pereira (PSD):** Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Srs. Membros do Governo:

O PSD associa-se com gosto ao voto apresentado e regista a felicidade que teve de, no dia em que o documento comprovativo deste prémio foi recebido pelo Parque Natural do Faial, os Deputados do PSD eleitos por esta ilha estavam em reunião com o Director do Parque.

Nessa reunião foi possível comprovar e tomar pleno conhecimento do projecto que vem sendo desenvolvido naquela estrutura e também verificar a paixão que está subjacente ao trabalho que os responsáveis do Parque Natural do Faial desenvolvem, contando com o empenho dos trabalhadores que aos vários níveis são co-responsáveis pelos sucessos obtidos pelo Parque Natural do Faial.

Nessa perspectiva entendemos que esta candidatura do Parque Natural do Faial ao concurso EDEN é um merecido prémio pelo trabalho que está a ser desenvolvido.

**Presidente:** Não havendo mais inscrições, vamos passar à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O voto apresentado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Passamos a um Voto de Congratulação relativo ao Dia do Estudante, apresentado pelo Grupo Parlamentar do PSD.

Tem a palavra o Sr. Deputado Cláudio Almeida.

**Deputado Cláudio Almeida (PSD):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

### **Voto de Congratulação**

#### **Dia 24 de Março, dia do Estudante**

Foi com a crise académica de 1962, que constituiu um dos principais momentos de conflito entre os estudantes universitários portugueses e o regime do Estado Novo, que se intentou celebrar o Dia do Estudante, tendo o regime de então impedido à força a manifestação juvenil. Às diversas formas de contestação estudantil o Governo respondeu de forma violenta.

Sucederam-se as greves, com a adesão maciça dos estudantes e até com a simpatia e solidariedade de vários professores. Os protestos desencadearam-se logo em Março, aquando das reuniões de preparação para o Dia do Estudante, impedidas pela polícia. Os estudantes reagiram de imediato, em Lisboa, Coimbra e Porto, com greves, comícios, manifestações de rua e confrontos com a polícia que marcam a crise académica de 1962.

Em 1987, foi então fixado o Dia do Estudante pela Assembleia da República, este a 24 de Março, sendo uma forma de homenagear e reconhecer todos os estudantes que lutaram e que ainda hoje continuam a lutar por um melhor ensino.

Passados 50 anos das grandes manifestações de 1962, o estado da educação no nosso País e na nossa Região continua a ser alvo de descontentamento por parte dos estudantes e dos encarregados de educação. Assistimos a uma geração de jovens estudantes que vêm o seu futuro hipotecado, fruto das más opções governativas que temos vindo a assistir.

*“Estudei. Fiz o ensino numa escola básica pública. Fiz o secundário numa escola pública. E fiz o ensino superior na Universidade dos Açores.*

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Também é pública!

**O Orador:** *E qual é o meu futuro? Não vislumbro grandes oportunidades para me realizar profissionalmente. Sou da geração dos 500. A geração que recebe uma nota de 500€ pelo seu empenho e trabalho, que nada tem a ver com os 16 anos que andei a estudar.”*

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Isso não é verdade! Sr. Deputado, até lhe fica mal!

**O Orador:** É este o sentimento de um jovem que termina hoje os seus estudos e não tem emprego.

Apostar na educação é preparar o futuro da Região. O sucesso de uma política educativa reflecte-se no desenvolvimento, na modernização e no progresso de um povo.

Ao Estado compete assegurar o seu funcionamento nas melhores condições. Porque o ensino precisa ser suficientemente motivador e capaz de proporcionar o sucesso escolar, preparando o futuro.

Os estudantes continuam a lutar por uma política de educação mais personalizada, com a redução do número de alunos por turma;

Por melhorar e rentabilizar as instalações desportivas escolares;

Por promover a educação sexual como conteúdo obrigatório a partir do 2º Ciclo do ensino básico;

Por garantir o apoio psicológico, pedagógico e de formação social, como forma de combater o insucesso e o abandono escolar;

Por facultar à Universidade dos Açores – pilar fundamental no desenvolvimento da Autonomia dos Açores – os meios necessários ao prosseguimento do seu importante desempenho na investigação científica e na preparação e valorização dos nossos recursos humanos, implementando a abertura de novas áreas de formação com verdadeira orientação profissional.

Por uma lei de financiamento das universidades mais adequada;

Por uma Acção Social escolar do ensino básico e superior que não crie injustiças sociais.

É por tudo isto e por muito mais que os estudantes reivindicam, porque a educação é um direito social básico a que todos e todas devem ter acesso, sem restrições nem discriminações. E se é um direito social básico dos cidadãos, o Estado deve assegurar o seu funcionamento pleno nas melhores condições.

O papel da Associação de Estudantes das Escolas dos Açores, Federação Regional de Associações de Estudantes do Ensino Secundário dos Açores e a Associação de Estudantes da Universidade dos Açores, é determinante para a vida académica dos nossos alunos, que constitui mais um passo fundamental para a reivindicação das necessidades dos nossos estudantes.

Nestes termos, por todas as razões acima expostas e porque não podemos deixar de lutar pela dignificação do Dia do Estudante, os deputados do Grupo Parlamentar do PSD, propõem à Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, um voto de congratulação pelo Dia do Estudante e que do mesmo se dê conhecimento a todas as Associações de Estudantes, quer do ensino profissional, quer do ensino regular dos Açores, à Federação de Associações de Estudantes do Ensino Secundário dos Açores e à Associação Académica da Universidade dos Açores.

Horta, Sala das Sessões, 24 de Março de 2011

**Os Deputados:** Duarte Freitas, António Marinho, Clélio Meneses, Cláudio Almeida e Pedro Gomes.

**Deputados Pedro Gomes e João Costa (PSD):** Muito bem!

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Berto Messias.

(\*) **Deputado Berto Messias (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo:

O Partido Socialista associa-se a este voto de congratulação.

Permitam-me uma referência. É importante dizer que a primeira comemoração do Dia do Estudante pós 25 de Abril foi promovida por uma comissão designada Pró-UNEP, da qual fazia parte o Presidente do PS/Açores e do Governo,



**Deputado Clélio Meneses (PSD):** Isso já foi há muitos anos!

**O Orador:** Assinalar o Dia do Estudante é, sem sombra de dúvida, fazer uma homenagem aos estudantes, às gerações de estudantes que tiveram uma importância histórica considerável no nosso país, consubstanciada quer na crise de 1962 em Lisboa, quer na crise na crise da 1969 em Coimbra.

É inquestionável o papel que estas gerações de estudantes tiveram no combate ao regime ditatorial que na altura imperava no nosso país, um papel crucial para a queda do regime 5 anos mais tarde, depois da crise académica de Coimbra em 1969.

É importante assinalar este dia fazendo uma homenagem a esses estudantes, a esses dirigentes estudantis que na altura tiveram um papel importante e um combate muito difícil e duro contra o regime que vigorava.

Parece-me pertinente referir, e isso também muito potenciado e promovido por alguns partidos desta casa, que nos Açores quando se fala em educação, fala-se muito em professores e pouco em alunos.

É para os alunos e para os estudantes que o sistema de ensino deve estar totalmente orientado. São eles o elemento central do sistema educativo e eles devem ser a nossa principal preocupação.

É pertinente referir também (parece-nos!) o esforço que o Governo dos Açores tem feito ao longo destes anos para conseguir e garantir uma evolução considerável no nosso sistema de ensino, não só no âmbito das infra-estruturas, da melhoria das infra-estruturas, de criar e promover um parque escolar com infra-estruturas do melhor que temos no nosso país e também uma evolução muito positiva nas áreas pedagógicas e nas áreas de formação não formal, que como se sabe são cruciais para os nossos estudantes, porque o seu desenvolvimento e a sua educação não pode, nem deve em circunstância nenhuma estar circunscrita às quatro paredes de uma sala de aula.

Para terminar e assinalando aqui o Dia do Estudante, devo dizer e reafirmar o seguinte:

O Partido Socialista jamais abdicará da importância da escola pública e da educação pública do nosso país.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Muito bem!

**O Orador:** Julgo que a bancada do PSD, infelizmente, não poderá dizer o mesmo.

Muito obrigado.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Muito bem!

**Deputado Pedro Gomes** (*PSD*): Está enganado! Mais uma vez está equivocado!

**Presidente:** Não havendo mais inscrições, vamos passar à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

**Secretário:** O voto apresentado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Passamos para o Voto de Protesto, subscrito por quatro partidos.

Para apresentá-lo tem a palavra a Sra. Deputada Zuraida Soares.

**Deputada Zuraida Soares** (*BE*): Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo:

### **Voto de Protesto**

A Lei n.º 54/2010, de 24 de Dezembro, aprovou a Lei da Rádio, revogando a Lei n.º 4/2001, de 23 de Fevereiro. Esta legislação tem por objecto regular o acesso à actividade de rádio no território nacional, bem como define os fins da actividade de rádio como a *“promoção da cidadania e a participação democrática”* e o *“respeito pelo pluralismo político, social e cultural”*.

O artigo 29.º define que *“a liberdade de expressão do pensamento através da actividade de rádio integra o direito fundamental dos cidadãos a uma informação livre e pluralista, essencial à democracia e ao desenvolvimento social e económico do País”*.

A alínea c), do número 2, do artigo 32.º determina que as rádios têm que *“assegurar o respeito pelo pluralismo, rigor e isenção da informação”*.

Já o artigo 48.º, que define os princípios gerais do serviço público, lê-se que *“o serviço público de rádio garante a observância dos princípios da*

*universalidade e da coesão nacional, da diversificação, da qualidade e da indivisibilidade da programação, do pluralismo e do rigor, isenção e independência da informação, bem como do princípio da inovação”.*

Por fim, cito o artigo 50.º: *“As emissões de âmbito regional especialmente destinadas às Regiões Autónomas dos Açores e da Madeira devem atender às respectivas realidades sociais e culturais e valorizar a produção regional”.*

Serviu este enquadramento legal para fundamentarmos os motivos deste Protesto.

A RDP Antena 1/Açores criou um suplemento informativo ao seu noticiário regional das sexta-feiras, à hora de almoço.

Este espaço, dedicado à grande entrevista e à análise política, social e económica regional, nacional e internacional, foi, inicialmente, um espaço de informação que assegurava os parâmetros definidos na legislação vigente.

Porém, sem que nada o fizesse prever, a Rádio Pública Açoriana decidiu, recentemente, alterar o formato deste espaço informativo. Assim, com periodicidade quinzenal, foram os Açorianos surpreendidos com o facto de passarem a existir convidados permanentes para analisar temáticas variadas.

Este painel fixo é composto por Deputados desta Assembleia, incompreensivelmente apenas dois e apenas do PS e do PSD, quando aqui estão representadas mais quatro forças políticas.

Ora, esta decisão editorial, que deve ser independente de quaisquer poderes públicos, resulta numa inaceitável atitude discriminatória para com os demais Grupos e Representações Parlamentares com assento na Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores.

Estamos a falar de Deputados, não estamos a falar de representantes dos Partidos.

Com esta decisão inaceitável, a RDP Antena 1/Açores infringe a lei e com este debate quinzenal promove a bipolarização política e fomenta o bipartidarismo.

Neste espaço informativo não há qualquer preocupação em dar cumprimento a um critério básico de ponto de vista legal, ético e deontológico, como é o pluralismo.

Assim, ao abrigo das disposições estatutárias e regimentais aplicáveis, os Grupos Parlamentares do CDS-PP e do BE e as Representações Parlamentares do PCP e do PPM, propõem a aprovação do seguinte Voto de Protesto:

A Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores protesta pela decisão discriminatória da RDP Antena 1/Açores de promover a bipolarização política, em vez de pedagogicamente fomentar o pluralismo, bem como lamentar que os Senhores Deputados que compõem o painel do espaço informativo da rádio pública regional tenham aceite este convite, aproveitando-se da violação de dispositivos legais vigentes sobre a aplicação do critério pluralismo, para potenciar protagonismos partidários.

**O Grupo Parlamentar do CDS-PP:** Artur Lima

**O Grupo Parlamentar do BE:** Zuraida Soares

**A Representação Parlamentar do PCP:** Aníbal Pires

**A Representação Parlamentar do PPM:** Paulo Estêvão

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do CDS/PP, BE, PCP e PPM)*

**Presidente:** Estão abertas as inscrições, Sras. e Srs. Deputados.

Tem a palavra o Sr. Deputado Hernâni Jorge.

**(\*) Deputado Hernâni Jorge (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Apregoar a importância e defender a autonomia editorial de qualquer órgão de comunicação social não pode ser mera retórica de ocasião e de conveniência. Há que ser consequente, Srs. Deputados.

É no mínimo estranho que quem ainda há pouco tempo, e todos nos recordamos, considerava um qualquer e legítimo reparo de um agente político uma inaceitável ingerência nos órgãos de comunicação, agora pretenda, formal e institucionalmente, protestar contra uma legítima e sempre discordável opção editorial da Antena 1/Açores.

**Deputado José San-Bento (PS):** Muito bem!

**O Orador:** Aqui é que se põe a questão de ser ou não consequente.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Faz-se no local próprio! Faz-se em outro local, não por telefone ou por e-mail!

**O Orador:** Aliás, Srs. Deputados, como sempre entendeu este Grupo Parlamentar, podem os agentes políticos discordar, individual ou colectivamente, de determinadas opções dos órgãos de comunicação social. Até é saudável que assim seja em democracia.

Mas não pode esta Assembleia imiscuir-se dos critérios editoriais de todo e qualquer órgão de comunicação social, seja público ou privado...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Não vos convém! Que chatice!

**O Orador:** ... e muito menos um órgão de serviço público de rádio e televisão na Região Autónoma dos Açores, atendendo aos poderes legais de acompanhamento que este órgão de governo próprio detém.

É igualmente reprovável, Sras. e Srs. Deputados subscritores do protesto, que alguns Deputado, arrogando-se de uma moral pública que muitas vezes não lhe reconhecemos, apontem o dedo a dois colegas por apenas terem respondido positivamente a um convite que lhes foi dirigido.

É também absolutamente inaceitável, Srs. Deputados, que se dirijam as acusações e valorações constantes da parte final do protesto.

Já agora, para que não sobrem quaisquer dúvidas, o Grupo Parlamentar do Partido Socialista e os seus deputados e deputadas não têm qualquer receio de debater, seja em que fórum for, ...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Então aprovem o voto!

**O Orador:** ... e em que circunstâncias sejam, com qualquer força política desta Região.

Para isso estamos e estaremos sempre disponíveis, aliás como é nossa obrigação democrática.

**Deputado Berto Messias (PS):** Muito bem!

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Aprovem o voto! Se não têm medo, aprovem o voto!

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Artur Lima.

(\*) **Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

Então fica o desafio, Sr. Deputado Hernâni Jorge: aprove o voto.

**Deputado Hernâni Jorge (PS):** Ah, não aprovo! Disso pode ter a certeza!

**O Orador:** O protesto, Sr. Deputado Hernâni Jorge, nada tem a ver com alguns protestos que eu já ouvi desse lado, bem mais violentos, bem mais veementes e bem mais acutilantes.

**Deputado Hernâni Jorge (PS):** E vai continuar a ouvir!

**O Orador:** O protesto, este é legítimo porque exige que uma estação pública de rádio cumpra a lei. É isso que tem que fazer.

Exige que uma estação pública de rádio seja pluralista e revela que no essencial, afinal nestas matérias, como eu já disse várias vezes, o PSD e o PS entendem-se muito bem quando é para promover a bipolarização e o bipartismo.

Aqueles senhores estão sempre dispostos a ser anuentes.

**Deputado Berto Messias (PS):** Não seja demagógico, Sr. Deputado! Fica-lhe mal!

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Isto não é demagogia!

**O Orador:** Nós vamos efectivamente fazer queixa para ERCS desta situação e desta atitude da RDP/Açores.

Muito obrigado.

**Deputado Hernâni Jorge (PS):** Isso é legítimo!

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Estêvão.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente, Srs. Membros do Governo:

Estamos a falar de órgãos de comunicação social públicos e nesse sentido...

**Presidente do Governo Regional dos Açores (Carlos César):** Nós, quem?

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Nós, os subscritores!

**O Orador:** Deixe-me terminar, Sr. Presidente. Eu nunca o interrompo. Faça o favor de me deixar terminar a minha intervenção.

Quando puder continuar...

**Presidente do Governo Regional dos Açores (Carlos César):** Pode fazer um agradecimento!

**Presidente:** Faça o favor de continuar, Sr. Deputado Paulo Estêvão.

**O Orador:** Muito obrigado.

Como estava a dizer antes de ser interrompido pelo Sr. Presidente do Governo Regional, estamos a falar de órgãos de comunicação social públicos.

Estes órgãos de comunicação social públicos têm especiais exigências, não só do ponto de vista legal, mas também do ponto de vista ético, daquilo que é um serviço público.

Serviço público não é fomentar a bipolarização das sociedades.

**Deputado Artur Lima (CDS/P):** Muito bem!

**O Orador:** Não é fomentar artificialmente, criando mais espaço de intervenção ou afunilando o espaço de intervenção a duas correntes de opinião. As sociedades querem-se plurais. A escolha das pessoas será feita ouvindo os diversos protagonistas políticos, será ouvindo os diversos protagonistas em igualdade de oportunidades para que as pessoas possam escolher livremente.

Este tipo de atitudes afunilando artificialmente a opinião pública, afunilando o conjunto de opiniões, empobrecendo o conjunto de opiniões, que é empobrecer da democracia, é um acto condenável, muito condenável.

Que o Partido Socialista esteja a favor e ache que os outros não têm que protestar contra algo que é profundamente negativo, eu considero que é inadmissível.

**Deputado Hernâni Jorge (PS):** O Sr. Deputado não me ouviu, pois não?

**O Orador:** Daqui a pouco a RDP pode lembrar-se de fazer um debate entre o Sr. Deputado San-Bento e o Sr. Deputado Francisco César. Porque não? Também seria aceitável! São dois deputados, duas áreas políticas diferentes, um mais à esquerda, que é o Sr. Deputado Francisco César, e o outro mais ao centro, que é o Sr. Deputado San-Bento.

**Presidente do Governo Regional dos Açores (Carlos César):** Será mais provável entre o Sr. Deputado Duarte Freitas e a Dra. Berta Cabral!

**O Orador:** Há aqui uma grande diversidade de opiniões.

A nossa democracia ficaria muito enriquecida com um debate tão plural como este. Por que não?! Por que é que a RDP não faz isso também?

É óbvio que este tipo de questões empobrecem e tem a ver com o seguinte, é que se aproximam as eleições e há quem esteja interessado em bipolarizar a situação política e não é isso que vai acontecer.

Evidentemente que os outros partidos vão defender o pluralismo de opinião e o enriquecimento da democracia dos Açores.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Clélio Meneses.

(\*) **Deputado Clélio Meneses (PSD):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente, Srs. Membros do Governo:

Em primeiro lugar para afirmar que o pluralismo nos espaços informativos dos serviços públicos é um princípio que o PSD defende e deve ser observado, conforme temos manifestado em diversas circunstâncias, de acordo com a representatividade de cada força partidária.

No entanto está em causa um espaço de opinião que acontece, ao contrário do que pode parecer, 30 minutos, de 15 em 15 dias, em que participam dois cidadãos convidados...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Dois deputados! Está enganado! Isso é falso!

**O Orador:** ... sendo certo que quer o PSD, quer o Grupo Parlamentar do PSD não foram convidados ou sequer consultados para a indicação de qualquer um dos seus representantes. Isto é muito importante para se afirmar que não há aqui qualquer envolvimento partidário da parte das direcções políticas do PSD ou do Grupo Parlamentar do PSD.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** O senhor foi indigitado pelo seu Grupo Parlamentar!

**Deputado Duarte Freitas (PSD):** Ele foi convidado!

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Isso é falso!

**O Orador:** Por outro lado, a haver qualquer matéria a ser analisada, tal abordagem tem um sujeito identificado, a Entidade Reguladora para a Comunicação Social.

Entendemos por isso que não é a esta Assembleia que cabe fazer essa avaliação e a análise do que quer que seja.



De resto, a acontecer isso, a acontecer que o Parlamento dos Açores fizesse essa intervenção estaria, como já foi aqui referido, a intervir de uma forma abusiva e ilegítima relativamente à liberdade editorial de um órgão de comunicação social público.

Também é importante referir que existem outros programas de debate por esses Açores fora em que não estão representadas as seis forças políticas que estão neste Parlamento, quer a nível privado, quer a nível público, e nunca vimos qualquer protesto relativamente a isso.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Isso é verdade!

**Deputado Aníbal Pires** (*PCP*): Nunca viu, mas vai ver!

**O Orador:** Pelo contrário, vimos até esta Assembleia aprovar, por unanimidade, um voto de saudação relativamente a um programa de debate público que existe na Região em que não estão representadas todas as forças partidárias. E muito bem foi aprovado aquele voto de saudação, pela qualidade daquele programa.

A haver aqui esta exceção de um programa, de um espaço de opinião que acontece de 15 em 15 dias,...

**Deputado Artur Lima** (*CDS/PP*): Está enganado!

**O Orador:** ... 30 minutos, sem haver uma abordagem consentânea relativamente a todos os outros espaços de opinião nos serviços públicos de rádio e televisão nos Açores, parece-nos que é um equívoco. Obviamente o PSD não participa neste equívoco.

**Deputado Artur Lima** (*CDS/PP*): Então aprove o voto!

**O Orador:** Pelo contrário, está disponível para participar em todos os espaços de debate, em qualquer momento, em qualquer circunstância e com quem quer que seja.

É esta a posição política do PSD que reafirmamos aqui e reafirmando isso não podemos obviamente aprovar o voto que está apresentado.

**Deputado António Marinho** (*PSD*): Muito bem!

**Deputado Artur Lima** (*CDS/PP*): Os senhores são controladores da comunicação social!

**Presidente:** Tem a palavra a Sra. Deputada Zuraida Soares.

(\*) **Deputada Zuraida Soares (BE):** Muito obrigada, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Srs. Membros do Governo:

Discordar dos critérios editoriais seja de que órgão de comunicação social for, é uma prerrogativa da democracia.

**Deputado Berto Messias (PS):** Isso fica registado!

**A Oradora:** Portanto, fazê-lo é um direito de qualquer cidadão.

Acontece, porém, que não estamos a falar de um órgão de comunicação social qualquer. Estamos a falar de um órgão de comunicação social público, pago com dinheiros públicos, ...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

**A Oradora:** ... ou seja, de todos nós, independentemente da corrente político-partidária em que estamos inseridos, que obedece a leis precisas e que tem objectivos claros, que é promover a isenção, o pluralismo. Numa palavra: a Democracia!

Por exemplo: eu como cidadã e também como deputada, posso discutir o critério editorial de um órgão de comunicação privado que tem um programa de debate que se chama “Parlamento Extra”, onde apenas estão representadas três forças partidárias e este Parlamento tem seis.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

**Deputado António Marinho (PSD):** Estão representadas três pessoas!

**A Oradora:** Portanto, para um programa que se chama “Parlamento Extra”, é estranho. No entanto, como Deputada desta Casa, nunca traria esta situação para um voto de protesto, por uma razão simples: é que uma coisa é um órgão de comunicação social privado, cujos critérios editoriais eu posso discordar, mas nada posso fazer, outra coisa é um órgão de comunicação social público, e é de um órgão de comunicação social público que nós estamos a falar.

**Presidente do Governo Regional dos Açores (Carlos César):** A esquerda está representada na RTP pelo senhor Álvaro Borralho!

**A Oradora:** Também considero, ao contrário do Sr. Deputado Clélio Meneses que esta Assembleia tem como um dos seus objectivos fundamentais assegurar a qualidade da democracia que é vivida nesta Região.

Portanto, nada do que diga respeito à falta de isenção, à falta de pluralidade e à falta qualidade da democracia, poderá passar ao lado desta casa.

Muito obrigada, Sr. Presidente.

**Presidente:** Não havendo mais inscrições, vamos passar à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam, façam favor de se manter com se encontram.

**Secretário:** O voto apresentado foi rejeitado com 30 votos contra do PS, 18 votos contra do PSD, 5 votos a favor do CDS/PP, 2 votos a favor do BE, 1 voto a favor do PCP e 1 voto a favor do PPM.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** A máscara caiu!

**Presidente:** Passamos para outro voto de protesto, este da autoria do PSD.

Tem a palavra o Sr. Deputado Pedro Gomes.

**Deputado Pedro Gomes (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

### **Voto de Protesto**

Durante este mês de Março, a Secretaria Regional da Educação e Formação enviou a todas as escolas dos Açores instruções dirigidas aos respectivos órgãos de gestão, democraticamente eleitos, para que a prestação de declarações públicas por estes fosse sempre precedida de prévia comunicação ao gabinete da titular daquela pasta.

Tal instrução, unanimemente condenada, constitui, na realidade, um “visto prévio” e um inexplicável retorno à “lei da rolha”, de má memória.

**Deputado João Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** A autonomia pedagógica e de gestão das escolas é posta em causa por esta medida, cujo alcance e objectivos o Governo Regional não conseguiu esclarecer.

O Governo Regional pretendeu cercear, limitar, de modo ilegítimo, a liberdade de comunicação das escolas...

**Deputado Hernâni Jorge (PS):** Olhe que não, Sr. Deputado!

**O Orador:** ... com a sociedade e com a sua própria comunidade educativa, numa prática condenável e censurável.

**Deputado Rui Ramos (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Aquela instrução do Governo Regional, coloca, ainda, em causa a competência dos órgãos de gestão, menorizando o seu estatuto, ultrapassando as respectivas competências legais e diminuindo a sua legitimidade decorrente de processos eleitorais democráticos, ocorridos em cada escola e que em nada dependeram da tutela.

Assim, os Deputados do Grupo Parlamentar do PSD, ao abrigo das disposições aplicáveis do Estatuto Político-Administrativo e do Regimento, propõem o seguinte:

A Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores protesta veementemente contra o condenável regresso do visto prévio de má memória às escolas da Região, concretizado pela Secretaria Regional da Educação e Formação na instrução transmitida aos órgãos de gestão das escolas.

Horta e Sala das Sessões, 23 de Março de 2011

**Os Deputados:** Duarte Freitas, António Marinho, Clélio Meneses, Jorge Costa Pereira, Pedro Gomes, Rui Ramos, José Francisco, Cláudio Lopes, Luís Garcia e Carla Bretão.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Estão abertas as inscrições, Sras. e Srs. Deputados.

Gostava muito de lhe dar a palavra, Sra. Secretária Regional da Educação e Formação, mas não posso, porque o Governo não pode falar.

**Secretária Regional da Educação e Formação (Cláudia Cardoso):** É para um protesto.

**Presidente:** Creio que é a mesma coisa nesta matéria. O Governo não pode falar em matéria de votos. Portanto, não pode usar da palavra.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Pode protestar, Sr. Presidente.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Em relação a quê?

**Deputado Aníbal Pires** (*PCP*): Não imponham aqui a “lei da rolha”. Deixem falar a Sra. Secretária.

**Presidente:** Vou conceder a palavra à Sra. Secretária, por três minutos, para um protesto.

(\*) **Secretária Regional da Educação e Formação** (*Cláudia Cardoso*): Obrigada, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Pedi a palavra para fazer um protesto, porque parece-me evidente que tendo o PSD escolhido a figura de um voto de protesto e sabendo de antemão e em consciência que o Governo Regional não pode participar no debate, contraria até aquilo que disse no texto do próprio voto, ...

**Vozes dos Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

**A Oradora:** ... que o Governo não esclareceu até agora e que não quer esclarecer.

Ora, se o PSD cobardamente escolhe essa figura, está precisamente a dizer que não quer ser esclarecido.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Muito bem!

**A Oradora:** Portanto, este é um protesto contra a figura de um partido que cá, como lá, vive acantonado e que finge pretender um debate que no fundo não promove. É um protesto contra a figura regimental escolhida que o Governo condena veementemente.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

(*Aplausos dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo*)

**Presidente:** Para um contra-protesto tem a palavra o Sr. Deputado Pedro Gomes. Tem 3 minutos.

(\*) **Deputado Pedro Gomes (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Srs. Membros do Governo Regional:

A Sra. Secretária Regional da Educação usou uma expressão forte em relação ao Grupo Parlamentar do Partido Social Democrata. Acusou este Grupo Parlamentar de cobardia.

**Presidente do Governo Regional dos Açores (Carlos César):** Censura prévia!

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** É isso mesmo: censura prévia!

**O Orador:** Rejeitamos frontalmente tal acusação, porque o uso dos mecanismos regimentais não é um acto de cobardia, é um acto de escolha livre e democrática deste Parlamento.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**Deputado Berto Messias (PS):** Mas que impede o Governo de participar no debate!

**Deputado Costa Pereira (PSD):** Explica-me como é que quer aprovar um voto de protesto!

**O Orador:** Cobardia, sim, é aquilo que V. Exa. fez em relação às escolas e aos Conselhos Executivos das Escolas da Região...

**Deputado Rui Ramos (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** ... ao impor uma vergonhosa “lei da rolha”. V. Exa. é que praticou um acto de cobardia com receio da liberdade de opinião das escolas e dos professores, por esses Açores abaixo.

**Vozes dos Deputados das bancadas do PSD e do PPM:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD e do PPM)*

**O Orador:** V. Exa. e o Governo ao qual V. Exa. pertence é que praticou um acto cobarde, soez, anti-democrático e ilegítimo, ao impor uma “lei da rolha”

aos Conselhos Executivos, às escolas da Região com medo da opinião que cada um deles possa ter sobre os assuntos da educação...

**Deputado João Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** ... achando que silenciar os Conselhos Executivos era a maneira de estancar as críticas que perpassam em todo o sistema educativo da Região contra a errada política educativa que este Governo vem seguindo.

V. Exa. achou que podia marcar o seu consolado, como Secretária Regional da Educação, com uma célebre frase: cheguei, vi e censurei!”. Enganou-se com a reacção que as escolas e a sociedade tiveram em relação àquilo que V. Exa. fez.

Que vergonha! Mas é uma vergonha para a prática desse Governo!

Que vergonha para a Democracia!

Que falta de Democracia!

Devo dizer-lhe sinceramente, Sra. Secretária, que esta bancada não esperava isso de V. Exa.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** É verdade, sim senhor! Concordo e subscrevo!

**Vozes dos Deputados das bancadas do PSD e do PPM:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Continuam abertas as inscrições.

Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Estêvão.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sr.

Presidente, Srs. Membros do Governo Regional:

Aquela nota é um erro tremendo!

É um erro, porque a redacção do texto dirige aos Conselhos Executivos que qualquer informação prévia tem que passar pela direcção central. É errado, profundamente errado que isto se possa fazer.

A liberdade de expressão, quer das instituições, que são eleitas democraticamente, quer das pessoas que estão nesses órgãos, não pode ser nunca coarctada. Portanto, isso foi um erro.

É um erro estranho!

Admito que a Sra. Secretária o tenha pensado, o pior foi quem o executou, porque a nota nem sequer foi assinada pela Secretaria da Educação.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** A responsabilidade é da Sra. Secretária!

**O Orador:** É pelo respectivo assessor de informação, que foi jornalista parlamentar ao longo deste últimos anos. É incrível como é que se comete um erro tão grande, do ponto de vista da comunicação.

A intenção estava lá e a comunicação ainda é pior. O Sr. Jornalista Helder Blayer comete uma falha de comunicação muito grande.

Não há qualquer tipo de condenação em relação às características das pessoas. Não estou a falar nisso. O que estou a dizer é que aquela nota é um erro que envergonha a democracia. É um erro tremendo!

O Partido Socialista tem a intenção de controlar os órgãos de comunicação social, obviamente.

A execução ainda é pior.

Aquela nota fica nos anais da história como das comunicações mais infelizes que se podem fazer no âmbito de um departamento governamental.

Muito obrigado.

**Presidente:** Tem a palavra a Sra. Deputada Catarina Furtado.

**(\*) Deputada Catarina Furtado (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo Regional:

Julgo que perante isso é necessário esclarecer aqui alguns pontos para além do que já disse em relação à figura, a Sra. Secretária da Educação.

Começava por dizer que é curioso, muito curioso, que seja o PSD a trazer aqui este voto de protesto com termos como a “lei de rolha” e o “visto prévio”. Certamente trá-los porque tem sido ao longo do tempo o “pai”, tem a paternidade desses termos e é eximiu e mestre nisso.

Não é no PS, mas sim no PSD que existe a “lei da rolha” e o “visto prévio”.

**Deputado José Lima (PS):** Muito bem!

**A Oradora:** Foi no 32º Congresso do PSD, em Mafra, que foi estatuída a “lei da rolha”, numa proposta de Santa Lopes.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP) e Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Muito bem!



*(Apartes inaudíveis dos Deputados da bancada do PSD)*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados...

Sra. Deputada Catarina Furtado, faça favor de continuar.

**A Oradora:** Eu ouvi democraticamente. Agradecia que me ouvissem democraticamente.

**Deputado Rui Ramos (PSD):** Responda ao objecto da questão!

**A Oradora:** Estou exactamente a fazer o contexto.

**Deputado Mark Marques (PSD):** Os outros fizeram mal, ela também pode fazer mal!

**A Oradora:** Não, não! Eu não estava a acusar ninguém de ter feito mal. Estava a dizer que a “lei da rolha” existe no vosso partido. Foi nesse congresso do vosso partido que ficou estatuído.

O PS tem nesta matéria um património de liberdade ao longo do tempo, toda a liberdade e democracia dentro de si...

**Deputado Rui Ramos (PSD):** Nota-se!

**Deputado João Costa (PSD):** Quando é que acaba o património, Sra. Deputada?

**A Oradora:** ... convictos que tem sido isso.

Acho importante que se leia o email...

**Deputado Rui Ramos (PSD):** Leia!

**A Oradora:** Sr. Deputado Rui Ramos, o senhor pode sempre inscrever-se.

**Deputado Rui Ramos (PSD):** Não!

**Deputado Francisco César (PS):** Os senhores é que escolheram a figura regimental!

**A Oradora:** Aliás, admira-me que não tenha sido o senhor o leitor.

Ontem falou-se muito aqui em ouvir democraticamente todas as bancadas. Na altura vi da vossa parte uma perfeita anuência. Agradecia que fizessem o mesmo.

O email foi enviado para que haja informação atempada, para que haja coordenação. O email predispõe-se auxiliar, prestar apoio no que necessitar na área da intervenção.

“Solicito a vossa atenção para conseguirmos atingir a colaboração de forma a conseguirmos atingir o objecto de uma comunicação com os órgãos de comunicação social”.

**Deputado Rui Ramos (PSD):** Leia o resto!

**Deputado Pedro Gomes (PSD):** Leia o resto, Sra. Deputada! Leia tudo!

**A Oradora:** “Ou seja, através de posições concertadas entrem em contacto comigo sempre que forem questionados, antes de prestarem declarações”.

**Deputado Rui Ramos (PSD):** A rolha está precisamente aí!

**A Oradora:** Sr. Deputado Rui Ramos, percebo que esta sua atitude seja no sentido de cortar o raciocínio e até a leitura do raciocínio de quem nos ouve, mas vou continuar, se o Sr. Presidente me deixar.

Isto não vai nada ao encontro do que dizem, da questão de impedir, o Governo Regional pretender cercear de modo ilegítimo a liberdade de comunicação das escolas com a sociedade, com a sua própria comunidade educativa, numa prática condenável e censurável.

Esse dramatismo nada tem a ver. As escolas e as unidades orgânicas não comunicam com as suas comunidades educativas pela comunicação social.

**Deputado João Costa (PSD):** Há muitas formas de dizer a mesma coisa!

**A Oradora:** As escolas e as comunidades comunicam umas com as outras no dia-a-dia, na interacção que promovem através dos seus órgãos, através das suas acções...

**Deputado João Costa (PSD):** Desde que seja concertadamente!

**A Oradora:** ... nos contactos diários e não através dos órgãos de comunicação social.

Obviamente os Conselhos Executivos têm imprevistos, situações imprevistas. Isso não pode ser comunicado à tutela pela comunicação social. O que sucede numa escola de forma imprevista não pode ser comunicado à tutela pela comunicação social.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Não é isso que está escrito!

**A Oradora:** Obviamente que tem que ser dito antes. Tem que ter conhecimento com a devida antecedência para que haja coordenação na resolução dos problemas.

Mas o que assistimos aqui com este voto de protesto do PSD, para além da “lei da rolha” a nível nacional, temos o “visto prévio” que os senhores gostam. Mas o “visto prévio” também é paternidade vossa.

Confesso-vos que sou daquelas que não gosta nada de ir antes de 96, mas como não é para ir a 96, é para ir a 89, vou dizer-vos que o “visto prévio” também é paternidade vossa.

**Deputado Costa Pereira (PSD):** Se estava mal, por que é que repetem?

**A Oradora:** O “visto prévio” aconteceu em 89 quando o PSD era Governo (muito antes de 96). Era Secretário da Saúde o Sr. Doutor António Meneses e Director Regional o Sr. Doutor Paulo Garrido. Houve uma orientação para os centros de saúde de que ninguém poderia falar à comunicação social sem falar com as tutelas, o que custou a demissão do Director do Centro de Saúde de Angra do Heroísmo por ter exactamente desobedecido.

**Deputado Costa Pereira (PSD):** Estava mal, e fizeram igual!

**Presidente:** Sra. Deputada, agradecia que terminasse.

**A Oradora:** Se me deixarem, Sr. Presidente.

O que temos assistido nos últimos tempos é que o PSD, à falta de propositura, à falta de ideias, agarra-se aos folhetins em busca do acessório, do defeito do acessório.

**Deputado João Costa (PSD):** Leia os jornais!

**A Oradora:** Acontece que o PS com a sua liberdade e democracia, e reconhecido pelo povo açoriano em 96, em 2000, em 2004, em 2008 e será reconhecido em 2012, o Governo e as escolas continuam a trabalhar e o PSD continua a falar, a falar, a falar e a não dizer nada.

Obrigada, Sr. Presidente.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

*(Neste momento, o Deputado Cláudio Lopes foi substituído na mesa pelo Deputado Mark Marques)*

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Pedro Gomes.

**(\*) Deputado Pedro Gomes (PSD):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Srs. Membros do Governo:

Quero agradecer muito a intervenção da Sra. Deputada Catarina Furtado, porque ela revela que o Partido Socialista afinal não aprendeu nada: não aprendeu com os seus erros, nem aprendeu com os maus exemplos dos outros. Limita-se apenas a repeti-los.

**Deputados João Costa e Clélio Meneses (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Ainda bem, Sra. Deputada, que trouxe aqui a referência à malfadada “lei da rolha” que numa determinada altura o PSD aprovou, mas nunca aplicou, a nível nacional.

Trouxe esse exemplo pensando que com isso poderia minorizar o Partido Social Democrata e este Grupo Parlamentar.

Quero recordar-lhe então, Sra. Deputada, que uma professora dos Açores a 22/03/2010, na sequência desse Congresso do PSD onde essa medida foi aprovada e nunca aplicada, dizia que essa medida era uma súbita sovietação do partido e protestava veementemente contra essa medida. Essa professora que dizia isto chamava-se Cláudia Cardoso. É hoje Secretária Regional da Educação.

**Deputado Rui Ramos (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Esta Secretária Regional da Educação que protestava, e muito bem, contra a aplicação da “lei da rolha” no PSD, é a mesma Secretária Regional da Educação que quer aplicar a “lei da rolha, hoje, às escolas sob a sua tutela.

**Deputado Costa Pereira (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Não aprendeu com os erros dos outros e não aprendeu com as suas próprias palavras.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**O Orador:** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Nenhum Conselho Executivo, nenhum professor, nenhum órgão de comunicação social desta Região leu no e-mail que V. Exa., Sra. Deputada Catarina Furtado, aqui citou, aquilo que V. Exa., o Grupo Parlamentar do Partido Socialista e o Governo entenderam. Todos interpretaram este email, vestido de uma benemérita ajuda para os Conselhos Executivos da Escola, como uma forma de controlar a opinião emitida pelos órgãos de gestão livremente eleitos pelas escolas, como uma forma de controlar os danos da opinião que cada um livremente tem o direito de emitir sobre os assuntos da educação.

Nenhum órgão executivo das escolas, nenhum professor, nenhum aluno compreendeu aquilo que o Governo quis fazer.

**Secretária Regional da Educação e Formação** (*Cláudia Cardoso*): Não é verdade! Fale do passado!

**O Orador:** Solitariamente, só o Governo vê o que mais ninguém vê. Solitariamente só o Grupo Parlamentar do Partido Socialista o acompanha nesta visão.

Que cegueira, meus senhores!

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Não havendo mais inscrições, vamos passar à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam, façam favor de se sentar.

**Secretário:** O voto apresentado foi rejeitado com 30 votos contra do PS, 16 votos a favor do PSD, 5 votos a favor do CDS/PP, 2 votos a favor do BE, 1 voto a favor do PCP e 1 voto a favor do PPM.

**Presidente:** Passamos a outra fase do nosso PTAP. Para uma declaração política tem a palavra o Sr. Deputado Artur Lima.

**Deputado Artur Lima** (*CDS/PP*): Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Hoje fala-se muito em crise. Crise política, crise financeira, crise de credibilidade das instituições. Hoje, mais do que se falar em crise, sente-se a crise.

A crise financeira internacional despoletou em 2007. Mas a crise política em Portugal teve o seu início bem mais cedo – em 2004. A crise portuguesa surge quando Durão Barroso por interesses político partidários (que se sobrepuseram aos interesses nacionais) decidiu deixar o Governo para rumar a Bruxelas.

Pouco tempo depois, mais uma vez por interesses partidários (que se sobrepuseram aos interesses nacionais), o então Presidente da República, o socialista Jorge Sampaio, demitiu o Governo democraticamente eleito e com maioria parlamentar.

Durão Barroso (PSD) e Jorge Sampaio (PS) são, por isso, os grandes responsáveis pela crise portuguesa, porque criaram as condições para a ascensão de José Sócrates ao poder. Irónica e descaradamente foram precisamente estes dois senhores que, recentemente, apelaram a entendimentos alargados entre os Partidos para evitar uma crise política de que, afinal, foram os protagonistas.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

Portugal vive, hoje, um dos momentos mais difíceis da sua história. Nos últimos seis anos de governação socialista, o País acumulou défice, dívida, falências e desemprego.

O custo de vida agravou-se e o preço de todos os bens essenciais aumentou; o Governo congelou e cortou pensões e salários; cortou benefícios sociais; os trabalhadores, as famílias e as empresas viram subir os impostos e as contribuições, com a consequência negativa da entrada num ciclo recessivo, que inibe a criação de riqueza e o crescimento económico.

Hoje, temos a pior média de crescimento económico dos últimos 90 anos; a maior dívida pública dos últimos 160 anos; a maior dívida externa dos últimos

120 anos; a maior taxa de desemprego dos últimos 80 anos; a segunda maior vaga de emigração dos últimos 160 anos.

Mas há mais. Durante a governação socialista, a dívida, disparou de 82 mil milhões de euros (no final de 2004), para os 152 mil milhões de euros (praticamente o dobro), em paralelo com o défice que, atingindo o valor recorde de 9,6%, foi pretexto para todas as medidas de austeridade.

A taxa de juro a que Portugal conseguiu emitir dívida pública a 10 anos foi de 6.7%, e nos mercados secundários já ultrapassou os 8%.

Apesar destes dados, a maioria socialista embebida no espírito mitómano do Eng.º Sócrates, que ficará para a história, nega todas as evidências e ilude nas contas públicas.

O PEC I chegava; o PEC II bastava; o PEC III era suficiente... O PEC IV significa o falhanço de todos PEC's anteriores... significa governar mal, significa o falhanço da governação; significa a total perda de credibilidade.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

O PS trouxe-nos até à maior crise económica, financeira, laboral e social da nossa história recente e mostrou-se incapaz de nos fazer sair dela.

Mas não andou sozinho.

O PSD foi o seu parceiro activo!

**Deputado Francisco César (PS):** Parceiro activo, salvo seja!

**O Orador:** O PSD foi o catalisador de uma reacção desastrosa que enviou o País para uma espécie de buraco negro, do qual não conseguiram sair.

É caso para dizer: Juntos Conseguiram Afundar o País!

**Deputado Pedro Gomes (PSD):** Muito bem!

**Deputado Francisco César (PS):** Muito bem?!

**O Orador:** O PSD colocou acima dos interesses do País o seu interesse político-partidário.

Os juros da dívida continuaram a subir insensíveis a quaisquer medidas negociadas e acordadas entre os dois partidos.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** É verdade!

**O Orador:** Na sequência de cada PEC os juros da dívida subiram. Se comparamos os juros dos leilões da dívida imediatamente antes e depois da apresentação de cada PEC verificamos que ocorreu sem excepção uma relevante subida. A seguir ao PEC I, o juro das obrigações do tesouro a 10 anos subiu de 4.17% para 4.43%; depois do PEC II, de 4.52% para 5.22%; a seguir ao PEC III, subiram de 6.24% para 6.8%.

O PSD sabia tudo isto e, lamentavelmente, numa atitude de egoísmo partidário de promoção do seu novo líder, sacrificou Portugal e os portugueses durante mais de um ano.

O PSD, para dar tempo a que Passos Coelho se desse a conhecer ao País, foi fazendo a política da sondagem, à espera da mais favorável, aumentando impostos, taxas e contribuições, cortando salários e congelando pensões de miséria, propostas pelo PS, sempre sob um aparente cenário de falsa responsabilidade e patriotismo.

É preciso dizer a verdade aos portugueses: o PSD foi o avalista das políticas de austeridade de José Sócrates e, por isso, não tem legitimidade para surgir agora como o menino de coro; não pode surgir com a inocência cândida do seu líder a dizer que não aceita impor mais sacrifícios aos portugueses, só porque agora lhe dá jeito; só porque agora as sondagens lhes são mais favoráveis.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

Sendo evidente que Portugal precisa de proceder a um ajustamento orçamental, reduzindo o défice nos termos dos seus compromissos internacionais, constatou-se que o caminho escolhido pelo Governo foi errado e não trouxe ao País a necessária recuperação económica.

Temos que atender também a que as instâncias comunitárias estão atentas e são exigentes, pelo que a escolha dos meios e das políticas para atingir os objectivos cabe às instituições nacionais, fazendo sentido apresentar um caminho alternativo, com a autoridade de quem desde o PEC I recusou e criticou o caminho errado do Governo.

O CDS-PP não se limitou a recusar o PEC ontem discutido. O CDS apresentou as suas propostas, para corrigir a desgovernação do País, das quais destacamos:



- Alteração do cenário macro-económico de forma a ser realista;
- Controle severo da dívida pública, tomando-se a decisão de suspender imediatamente as grandes obras (como o TGV) e a renegociação das PPP's;
- Modificação da política fiscal para que se torne estruturada e selectiva no apoio às empresas;
- Reforma do IRS, evoluindo para um regime mais simples, com menos escalões, menos excepções e sensível à família;
- Identificação das empresas públicas a extinguir;
- Estabelecimento de limites às remunerações, prémios e indemnizações dos gestores públicos;
- Consagração da regra de que as pensões mínimas, sociais e rurais não podem ser actualizadas abaixo da inflação;
- Decisão rápida quanto a uma solução clara e definitiva para o BPN;
- Concretização das reformas estruturais que o Governo socialista não fez, nomeadamente nos sectores da justiça, mercado de trabalho e efectiva e sã concorrência.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

Devemos reconhecer que com a sua demissão, José Sócrates prestou, pela primeira vez, um bom serviço ao País.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

**O Orador:** O PSD, por sua vez, ajudou para que Portugal passasse por mais um vexame internacional.

É preciso que os portugueses entendam que é preciso pôr fim aos governos de alternância entre PS e PSD promotores do clientelismo, da politização do emprego e partidarização da Administração Pública.

É preciso perceber que há um caminho, o caminho da alternativa, o caminho do valor, do mérito e do esforço individual para um Portugal mais respeitado, justo e mais solidário.

Muito obrigado.

*(Aplausos dos Deputados da bancada do CDS/PP)*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, estão abertas as inscrições.

Cada Grupo, Representação Parlamentar e o Governo podem falar por uma única vez até 5 minutos e as representações parlamentares até 3 minutos.

Tem a palavra o Sr. Deputado Berto Messias.

(\*) **Deputado Berto Messias (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo:

O CDS/PP, pela voz o Sr. Deputado Artur Lima, vice-presidente do CDS/PP nacional, entende fazer aqui uma espécie de acto de contrição sobre aquilo que o seu partido fez a nível nacional, ontem, na Assembleia da República.

É preciso dizer também, apesar deste acto de contrição que tenta disfarçar o indisfarçável, que também o CDS/PP contribui para a irresponsabilidade atroz que assistimos ontem, implementada e elaborada pelos partidos da oposição, de Portugal, na Assembleia da República.

Ontem, na Assembleia da República, todos os partidos da oposição empurraram Portugal para uma crise económica, política e social, sem precedentes.

**Deputado José San-Bento (PS):** Muito bem! Muito bem!

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** A crise estava instalada! Começou ontem!

**Deputado João Costa (PSD):** Empurraram para o fim da crise!

**O Orador:** Isso foi uma irresponsabilidade tremenda sobre a qual os senhores, os vossos partidos terão que assumir as suas responsabilidades.

É importante dizer também que aquilo que os senhores fizeram ontem adensou profundamente a angústia de milhões de portugueses no nosso país.

**Deputado José Lima (PS):** Muito bem!

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Ficaram satisfeitos!

**O Orador:** É bom que isto fique claro, porque nos fluxos mediáticos e comunicacionais por vezes estas questões passam ao lado. É bom reafirmar que quando o Sr. Primeiro-Ministro, o Partido Socialista e o Governo fizeram vários apelos, mostraram total abertura para negociar e para que principalmente o maior partido da oposição no nosso país apresentasse alternativas, fizesse propostas sobre a forma como Portugal se devia posicionar perante as

imposições da União Europeia, não obtiveram qualquer tipo de resposta em nenhuma circunstância.

Aquilo que tinha vindo a ser dito ao longo dos últimos tempos ficou perfeitamente claro ontem na Assembleia da República.

Para a esquerda, para os partidos da esquerda, tudo o que possa fazer moessa para o Governo vale!

Para a esquerda, na Assembleia da República, quanto pior, melhor!

Ficou muito claro também, no âmbito da irresponsabilidade partidária da direita no nosso país, que tudo vale para chegar ao poder.

**Deputado João Costa (PSD):** O que faz chegar ao poder é o povo!

**O Orador:** Tudo vale para conseguir chegar ao poder, independentemente daquilo que esteja em causa.

**Deputado João Costa (PSD):** E quem será o poder?

**O Orador:** Aquilo que os partidos da direita fizeram ontem na Assembleia da República foi trocar Portugal pelo poder.

**Deputado Cláudio Almeida (PSD):** O povo não deu maioria aos socialistas na República!

**O Orador:** Isso é absolutamente inaceitável, chega a ser profundamente indigno.

É preciso fazer neste debate duas clarificações, porque apesar das afirmações do Sr. Deputado Artur Lima, reinou o silêncio na bancada do PSD. Espero que nos possa esclarecer, porque também ontem fiz este apelo e não obtive qualquer tipo de resposta, ontem e anteontem.

Em primeiro lugar, como é que o PSD/Açores se posiciona, perante as imposições da União Europeia, no âmbito do cumprimento das metas da contenção da despesa pública no nosso país?

Faço uma pergunta directa ao Sr. Líder Parlamentar do PSD/Açores: como é que o PSD/Açores se posiciona, perante as imposições da União Europeia, no âmbito do cumprimento das metas da contenção da despesa pública?

**Deputado José Lima (PS):** Muito bem!

**O Orador:** Segunda clarificação que penso que é também importante referir, porque nunca tivemos oportunidade de ouvir Vs. Exa. sobre esta matéria.

Como é que a bancada parlamentar do PSD/Açores e o seu líder parlamentar se posicionam perante o manual de governação do PSD nacional liderado pelo Dr. Passos Coelho?

**Deputado Francisco César (PS):** Muito bem!

**O Orador:** O manual de governação que inclui a privatização de vários serviços públicos, a privatização da RTP, a privatização da educação e da saúde no nosso país...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Ao lado de Sócrates!

**O Orador:** ... acabar com a progressividade de alguns impostos no nosso país, liberalizar os despedimentos acabando com a justa causa para despedimentos.

Peço-vos/apelo ao Sr. Líder Parlamentar do PSD/Açores que nos responda a estas perguntas.

Que comentários os senhores podem fazer a esta matéria dentro, naturalmente, das limitações do seu Grupo Parlamentar.

**Presidente:** Sr. Deputado Berto Messias, agradeça que terminasse.

**O Orador:** Termino já, Sr. Presidente.

Sr. Deputado Duarte Freitas, eu cedo-lhe o contacto telefónico da Sra. Presidente do PSD/Açores para que os senhores se possam organizar.

Uma terceira clarificação, que julgo ser importante e fundamental.

Ao longo dos últimos dias têm sido notórias intervenções de grande indignação, de grande protesto e de profundos ataques pelo PSD/Açores ao Primeiro-Ministro e ao Partido Socialista nacional.

Ontem, curiosamente, a Sra. Presidente do PSD/Açores, numa primeira reacção ao pedido de demissão do Primeiro-Ministro, vem falar numa possível coligação entre o PSD e o PS.

Portanto, julgo que seria importante perceber, por isso peço que o senhor clarifique, essa posição, porque nós não percebemos.

Para terminar e para que não restem dúvidas, devo reafirmar aquilo que já dissemos: o Partido Socialista nunca virou a cara ao combate. O Partido

Socialista nunca teve medo de disputar eleições e cá estaremos em defesa do nosso país e sobretudo em defesa da nossa Região.

Muito obrigado.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Muito bem!

**Deputado Paulo Estêvão** (*PPM*): Em defesa de Sócrates!

**Deputado João Costa** (*PSD*): Vamos ver se nos cartazes de campanha incluem o Sr. Presidente do Governo Regional!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, vamos fazer o nosso intervalo.

Regressamos às 12 horas. Até já.

*Eram 11 horas e 30 minutos.*

**Presidente:** Srs. Deputados e Srs. Membros do Governo:

Vamos reiniciar os nossos trabalhos. Agradecia que reocupassem os vossos lugares.

*Eram 12 horas e 06 minutos.*

Antes de interrompermos tinha inscrito o Sr. Presidente do Governo e o Sr. Deputado Duarte Freitas.

O Sr. Presidente do Governo prescindiu, para já.

Tem a palavra o Sr. Deputado Duarte Freitas.

(\*) **Deputado Duarte Freitas** (*PSD*): Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente e Srs. Membros do Governo:

Tem sido evidente nos últimos tempos que o problema que Portugal enfrentava não era tanto o problema das sucessivas medidas, dos vários PECs consecutivos que foram acontecendo e que foram sendo propostos, era mais um problema de credibilidade de quem tinha que os executar.

Isto tornou-se evidente agora à saciedade e a verdade é que a cada novo PEC, como já foi aqui dito, as taxas de juro sobre a dívida soberana subiam.

Portanto, os mercados internacionais já não acreditavam, já não davam credibilidade ao Governo português para executar as medidas.

**Deputado Francisco César (PS):** Baixaram outro dia!

**O Orador:** Interna e externamente a verdade é que esta credibilidade do Governo foi desaparecendo.

**Deputado Berto Messias (PS):** O senhor não sabe o que está a dizer!

**O Orador:** A verdade é que o contrato político e social que foi estabelecido com as eleições de 2009 foi absolutamente desvirtuado pela prática política do Governo do Engenheiro José Sócrates.

Em relação ao PSD, o PSD não optou pela maneira mais fácil que era ser *ab initio* contra tudo e contra todas as medidas.

**Deputado Francisco César (PS):** Os senhores estiveram a olhar para as sondagens!

**O Orador:** O PSD, antes de Pedro Passos Coelho e ainda com Manuela Ferreira Leite, deu várias oportunidades revelando o seu sentido de estado em relação ao que eram as dificuldades que o País atravessava.

É com essa mesma autoridade de ter dado todas as oportunidades necessárias que agora o PSD diz basta, chegou ao fim.

**Deputado Berto Messias (PS):** Sem apresentar alternativas!

**O Orador:** Não há mais hipóteses, não há mais condições. A total descredibilização do Governo do Eng<sup>o</sup> José Sócrates em Portugal e no exterior levou-nos a um beco sem saída.

**Deputado Berto Messias (PS):** Sem apresentar alternativas!

**O Orador:** Aliás, foi o Governo de José Sócrates que construiu todo este drama que estamos a viver em Portugal e foi ele que tentou de alguma forma também iludir os portugueses dizendo que ia resolver o problema que ele próprio tinha criado.

O PSD ainda assim deu a mão, com o seu sentido de estado. Com essa autoridade de ter feito isso, enquanto outros se remetiam para o mais fácil

dizendo que não a tudo do princípio ao fim, nós agora dizemos: Chega! Basta! Acabou!

Neste momento é altura, como já percebemos todos, de dar voz aos portugueses, de dar voz aos cidadãos.

Além do mais, o Governo tem que perceber que não pode, de PEC em PEC, enganar não só os portugueses, mas enganar os parceiros que viabilizam esses PECs. O PSD não foi, neste caso, um parceiro do Partido Socialista, foi um parceiro, com sentido de estado, dos portugueses. E é também com esse mesmo sentido de estado que em parceria com os cidadãos vai apresentar-se às eleições, tentando clarificar o momento político e tentando fazer com isso que se possa garantir um governo com mais credibilidade.

Em relação àquilo que se acusa o PSD de sede de poder, é bom olhar para a história recente e para as oportunidades que deu ao Partido Socialista e em vez de se falar de sede de poder do Partido Social Democrata é bom falar-se em ser agarrado ao poder, que é o que demonstra o Eng<sup>o</sup> José Sócrates.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**O Orador:** Com esta atitude de clarificação do Partido Social Democrata também vamos não só numa primeira fase contribuir e dar hipóteses para se remover José Sócrates do Governo, ele que é a principal causa da instabilidade política em Portugal, como numa segunda fase, se ganharmos as eleições, poder também o Partido Socialista fazer um favor a si próprio, remover o Eng<sup>o</sup> Sócrates da sua presidência e assim poder aumentar a credibilidade de um partido que é essencial na democracia portuguesa e que tem a sua credibilidade, junto dos cidadãos, de rastos.

Este compromisso que o PSD assume com o eleitorado é claro e transparente.

Dizem-me: mas o PSD vai fazer A, B e C.

A primeira coisa que o PSD tem que fazer é saber como estão as contas públicas portuguesas, na verdade.

**Deputada Cecília Pavão (PS):** Já disse várias vezes!

**O Orador:** Lembra-se que em 2009 tínhamos proposto no Orçamento de Estado, pelo Ministro Teixeira dos Santos, uma proposta de défice de 2,8%. Ora, chegámos a 9,2% do défice.

Portanto, a primeira coisa que temos que fazer para credibilizar o Estado Português, as contas públicas interna e externamente, é falar verdade aos portugueses.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**O Orador:** Só assim se restabelece a confiança e é desta confiança que Portugal e o Governo precisam junto dos portugueses e dos nossos parceiros internacionais. É desta confiança que se vai fazer o caminho que temos que trilhar no futuro para recuperarmos deste desastre que o Eng<sup>o</sup> Guterres nos trouxe.

Muito obrigado.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**Deputado Berto Messias (PS):** Não respondeu a uma única pergunta das que lhe coloquei!

Fica registado no Diário das Sessões que o senhor não respondeu a uma única pergunta!

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Presidente do Governo Regional dos Açores.

(\*) **Presidente do Governo Regional dos Açores (Carlos César):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

Não vou comentar a declaração que o PSD fez,...

**Deputado Luís Garcia (PSD):** Mas quis falar depois dele!

**O Orador:** ... dado que o seu exoterismo não me permite uma concentração sobre aquilo que hoje é mais importante para o nosso País e prolongar uma discussão com o PSD/Açores, sobre a crise política e as questões mais momentosas do nosso país, era como fazer repetir cinco ou seis séculos depois a



discussão dos teólogos sobre o sexo dos anjos quando os turcos já estavam às portas de Constantinopla.

Portanto, passemos àquilo que diz respeito ao nosso mundo, começando naturalmente por saudar o Sr. Deputado Artur Lima, porque sendo um adversário – confesso – no plano nacional faz parte de uma das componentes que, embora responsável pela abertura desta crise política nacional, não se eximiu à responsabilidade de apresentar as suas propostas e de dar conta de como o seu partido procuraria resolver os mesmos problemas que o Governo do Eng<sup>o</sup> Sócrates tem procurado resolver. Isso já é uma vantagem razoável.

Mas uso sobretudo a palavra para agradecer nesta ocasião ao Sr. Deputado Artur Lima as palavras que ele proferiu ontem, e que tive oportunidade de ouvir através do plenário on-line, e que se referiam à minha conduta como Presidente do Governo na defesa intransigente dos interesses dos Açores (estou a citá-lo).

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Muito bem!

**O Orador:** Na verdade, aquilo que eu gostava de dizer neste contexto de crise política é justamente isto: o que é importante do nosso lado não é falar do outro lado. É saber como deste lado nós procuramos minimizar e conseguimos atenuar todos os efeitos negativos que uma crise política nestas circunstâncias, necessariamente, gera.

**Deputado Cláudio Almeida** (*PSD*): Foi pena os Deputados Socialista açorianos na Assembleia da República não terem votado contra o PEC!

**O Orador:** A verdade é que o que eu tenho a fazer como Presidente do Governo é continuar a cumprir essa minha obrigação, a de defender os Açores, seja qual for o Primeiro-Ministro, seja qual for o Governo da República, seja qual for o Presidente da República.

**Deputado Berto Messias** (*PS*). Muito bem!

**Deputado Cláudio Almeida** (*PSD*): Foi pena os Deputados Socialista açorianos na Assembleia da República não terem votado contra!

**O Orador:** Nunca hesitei em confrontar ou em defrontar os que nos prejudicaram, os que nos tentaram prejudicar ou recusaram prestar-nos a ajuda que podiam ou deviam prestar.

Fi-lo olhos nos olhos com o Presidente da República Jorge Sampaio durante uma deslocação numa visita presidencial aos Açores.

Fi-lo, como é mais recente e conhecido, com o Presidente Cavaco Silva.

Fi-lo com todos os Primeiros-Ministros, mas também com todos os Presidentes da República...

**Deputado Luís Garcia (PSD):** Uns mais do que os outros!

**O Orador:** ... e com todos os Primeiros-Ministros colaborarei e mostrarei compreensão sempre que a sua conduta beneficie os Açores ou nos ajude das nossas dificuldades ou nos acompanhe nos nossos sucessos.

Gostava de dizer que o Governo da República dirigido pelo Eng<sup>o</sup> José Sócrates tem efectivamente um percurso difícil, sobretudo um percurso que nestes últimos anos tem sido contemporâneo de uma crise internacional que suscitou grandes dificuldades por toda a parte e que atingiu de forma muito cruel o nosso país.

É verdade que estes últimos dois anos marcaram uma atenuação, uma deterioração do apoio e da atenção que o Governo da República do Eng<sup>o</sup> José Sócrates havia dispensado às regiões autónomas e em particular também à Região Autónoma dos Açores.

Mas seria extraordinariamente injusto não reconhecer que, considerando as políticas de austeridade que o Eng<sup>o</sup> José Sócrates liderou atingindo todos os portugueses e todo o país, ele tentou em todos esses momentos poupar as regiões autónomas e salvaguardar a maior sensibilidade das nossas realidades sociais e económicas, quer no caso dos Açores, quer no caso da Madeira.

**Deputado José San-Bento (PS):** Muito bem!

**Deputado João Costa (PSD):** Não há cidadãos contribuintes nos Açores!

**O Orador:** Essa prestação de justiça, esse reconhecimento, independentemente do que cada um pode pensar da sua condição partidária ou ideológica ou do seu desempenho governativo, os Açores deve fazê-lo, todos os partidos devem fazê-lo.

José Sócrates, mesmo quando tomou medidas que afectaram o rendimento das famílias, que afectaram o desempenho das empresas, ...

**Deputado João Costa (PSD):** Principalmente quando apresentou o PEC 4!

**O Orador:** ... procurou sempre áreas de salvaguarda para proteger a situação das regiões autónomas insulares dos Açores e da Madeira.

É esse sentimento de justiça e essa verdade que importa realçar neste momento em que apresentou a sua demissão.

**Presidente:** Agradecia que terminasse, Sr. Presidente.

**O Orador:** Também gostaria, para finalizar, de lhe dizer, Sr. Deputado Artur Lima, que as contas não podem ser feitas desta forma: quem esteve mais tempo no Governo e por isso quem é mais responsável pela deterioração da situação financeira do país.

**Deputado Luís Garcia (PSD):** Os que estão na oposição é que são os responsáveis!

**O Orador:** As contas não podem ser feitas assim, porque há outras contas que podem ser feitas com legitimidade ainda maior.

A verdade é que o incremento médio da dívida pública dos Governos de Cavaco Silva, Durão Barroso e Santana Lopes foi superior...

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Muito bem!

**Deputados Luís Garcia e Clélio Meneses (PSD):** Não é verdade!

**Deputado Pedro Gomes (PSD):** São as contas de Sérgio Ávila!

**O Orador:** ... ao incremento da dívida pública verificada durante os Governos dos Eng<sup>o</sup>s José Sócrates e Guterres.

Isto quer dizer algo. Quer dizer apenas que os senhores não são mais responsáveis porque não estiveram mais tempo, mas se estivessem mais tempo a situação do país, tendo em conta esses indicadores, ainda era pior do que a situação a que chegámos hoje.

Muito obrigado.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Estêvão.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente e Srs. Membros do Governo:

O Sr. Presidente do Governo não respondeu ao repto que lhe lancei ontem a si e ao Grupo Parlamentar do Partido Socialista...

**Deputado Clélio Meneses (PSD):** Estava a ver o plenário on-line!

**O Orador:** ... no sentido de saber se mantém o apoio ao Eng<sup>o</sup> Sócrates no Congresso que o Partido Socialista vai realizar nos próximos dias.

**Deputado Francisco César (PS):** Já disse ontem!

**O Orador:** Não vale, Sr. Presidente do Governo, vir dizer que condena, e veio vezes sem conta dizer isso, quando cortam as reformas dos portugueses. Mas quando cortam as reformas dos portugueses também cortam as reformas dos açorianos.

Não vale dizer que também não concorda quando diminuem as transferências para as regiões autónomas, principalmente para a Região Autónoma dos Açores. Não vale dizer que não concorda! Isso também tem que ter consequências do ponto de vista político.

A questão que coloquei a si e ao Partido Socialista é no sentido de, discordando, mantém o apoio ao Eng<sup>o</sup> Sócrates, se o vai apoiar e se o seu slogan de campanha vai ser outra vez “Juntos Conseguimos!”.

**Presidente do Governo Regional dos Açores (Carlos César):** Vamos dar conta do Conseguimos!

Haveremos de conseguir!

**O Orador:** Em 2011 vai apresentar novamente esse slogan de campanha?

**Deputado João Costa (PSD):** O próximo slogan será “Amigos para Sempre”!

**O Orador:** A resposta só pode ser negativa por parte do eleitorado, porque o que foi conseguido pelo Partido Socialista foi colocar o país à beira da banca rota. É esta a verdade.

Eu dei-me ao trabalho esta noite de ler o Programa do Partido Socialista, que é isto que aqui está, o programa de 2009/2013. Estava na minha biblioteca ao lado de outra obra conhecia, que é de Fernão Mendes Pinto. Eu meto sempre as coisas por temáticas.

*(Risos dos Deputados da bancada do PSD)*

Este programa eleitoral estava arrumado nessa zona da biblioteca.

O que é que isto diz?

No primeiro parágrafo diz: “temos uma grande crise económica”.

Estamos inseridos numa grande crise económica, mas depois não impede que se digam as barbaridades todas que estão aqui a seguir.

Posso ler, por exemplo, direccionado para a Geração Rasca:

“Alargar as oportunidades para os jovens que anualmente procuram entrada no mercado de trabalho”.

**Deputado Francisco César (PS):** Aumentámos o número de estágios!

**O Orador:** É necessário aumentar e é necessário conseguir.

Depois dizem que é necessário melhorar a qualidade da despesa pública. O nome do programa é “Avançar Portugal”.

Meus senhores, é evidente que a perspectiva do Partido Popular Monárquico é que o Governo do Eng<sup>o</sup> Sócrates não tinha legitimidade para continuar a governar o país, porque o seu programa de Governo, o Programa do Partido Socialista, não estava a ser cumprido em nenhum dos seus itens. Portanto, não tinha legitimidade, não foram eleitos para aplicar aquele programa.

Não era essa a legitimidade do ponto de vista do campo de acção que vos foi autorizada por parte dos portugueses.

Nesse sentido a legitimidade estava esgotada.

Mas dizem: bom, mas as circunstâncias económicas pioraram!

É, de facto, da responsabilidade do Governo ter feito uma análise do contexto internacional com eficácia e com competência.

**Presidente:** Sr. Deputado, agradecia que terminasse.

**O Orador:** Os senhores nunca acertaram, por isso é que sucederam os PECs, porque as medidas, os cortes nunca chegavam porque as vossas políticas nunca promoviam o crescimento económico do país.

Por isso foi com grande alegria que tive oportunidade de antecipar a demissão. Este pequeno partido, este partido residual conseguiu, de facto, antecipar...

**Deputado Francisco César (PS):** O senhor agora é a Maia!

**O Orador:** ... a demissão do Governo.

Deixem-me também deixar uma antevisão final. Também vos antecipo uma grande derrota nos Açores e no território nacional em Junho de 2011.

**Deputado João Costa (PSD):** Aleluia! Aleluia!

**O Orador:** Também arrisco este prognóstico, porque o povo está farto das vossas políticas.

**Presidente:** Para encerrar o debate tem a palavra o Sr. Deputado Artur Lima.

(\*) **Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Srs. Membros do Governo:

Começo naturalmente por me referir ao Sr. Presidente do Governo para efectivamente reafirmar aquela que foi a minha afirmação que, V. Exa. muito bem citou e que eu continuo a subscrever com muito gosto. Enquanto for assim terá naturalmente o nosso reconhecimento.

É esse tipo de actuação que o CDS/Açores tem procurado ter, sempre na defesa dos interesses dos Açores em relação a alguns interesses da República ou partidários nacionais.

Devo lembrar, Sr. Presidente, que estivemos ao seu lado na questão da Lei de Finanças Regionais, e bem, que se conseguiu uma negociação e nós apoiámos esse negociação com gosto, porque as propostas de outros partidos eram para que os Açores recebessem menos que a Madeira. Era essa a proposta do PSD/Açores.

Estivemos ao seu lado na questão da compensação salarial, porque achamos que era justo. Os açorianos eram mais penalizados do que os continentais nessa matéria. Achamos que temos autonomia e temos um Governo com autonomia própria para tomar estas decisões por isso estivemos ao seu lado, como também, Sr. Presidente, esteve o Governo dos Açores ao nosso lado na questão de

medidas que propusemos como, por exemplo, o COMPAMID, que hoje em dia bem serve aos pensionistas com pensões mais baixas.

Isto para significar que não temos dogmas partidários, que estaremos sempre ao lado dos açorianos, que aprovaremos as boas propostas do PS, se for caso disso, e como também temos tido as nossas propostas aprovadas sempre que lhes reconheceram o mérito.

Nessa matéria não temos dogmas, nem sequer temos receio que V. Exa. se recandidate a um novo mandato a Presidente do Governo Regional dos Açores, porque discutimos ideias, projectos e temos naturalmente os nossos e o Partido Socialista terá os seus. Cá estamos para os discutir.

Apenas uma referência ligeira ao Governo. Se estivéssemos estado lá mais tempo... pois, não nos deixaram e tivemos que sair.

Relativamente ao Sr. Deputado Berto Messias, que agradeço a intervenção, devo dizer que concordo consigo. Não vale tudo para chegar ao poder; não vale tudo para tomar o poder; como também não vale tudo para se manter no poder.

Agora sempre vale alguma coisa, Sr. Deputado, o que nós possamos fazer para aliviar o garrote doloroso que vem asfixiando a sociedade portuguesa.

Nesse sentido todos temos o dever patriótico de o fazer, criticando e discordando em democracia.

Relativamente ao Sr. Deputado Duarte Freitas, realmente continuo com a firme certeza, depois da sua intervenção, que esta atitude do PSD agora foi uma atitude meramente eleitoralista.

Recordando o orçamento, aquelas dificuldades, a fotografia do telemóvel, a desconfiança, a deslealdade que os senhores apregoavam, ela não vem de agora, segundo declarações de altos responsáveis do PSD.

Essa desconfiança, essa deslealdade que os senhores agora referem já tinham referido quando viabilizaram o orçamento.

Portanto, não é válido, não é sério, não é correcto que agora venham dizer basta, porque pelos motivos que os senhores agora apresentam, o basta tinha sido em Outubro do ano passado. Esse é que devia ter sido o basta definitivo.

Foi esse o basta que toda a oposição deu, porque acharam que era a altura de pôr fim ao governo.

Os senhores vieram com a estabilidade, mas também diziam que tinham dúvidas. Os senhores, por sua vez, também tinham desconfianças sobre a execução orçamental e também o disseram na altura.

**Presidente:** Sr. Deputado, agradecia que terminasse.

**O Orador:** Termine já, Sr. Presidente.

A deslealdade de agora é a deslealdade do passado.

A desconfiança de agora, é a desconfiança do passado.

Portanto, mais uma vez é preciso que os portugueses percebam que não pode haver alternância para o PSD porque Portugal vai continuar no mesmo rumo, com o mesmo clientelismo e com a mesma política que agora vem sendo seguida mas apenas com outra cor.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

**Deputado Paulo Rosa (CDS/PP):** Muito bem!

**Presidente:** Encerrada esta declaração política, passamos para a seguinte, da autoria do PCP.

Tem a palavra o Sr. Deputado Aníbal Pires.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo Regional, Sras. e Srs. Membros do Governo:

O país, como os Açores, atravessa tempos difíceis sobretudo causados pela falta de rumo na governação, pela falta de decisão nas apostas estratégicas do desenvolvimento sustentável, social e economicamente justo.

O PS, com os seus governos da Região e da República, vai jogando o jogo de dar com uma mão para tirar com a outra, tentando gerir os descontentamentos, tendo como curto horizonte da sua cegueira, apenas os próximos actos eleitorais.

E os exemplos são mesmo muitos:

O Governo PS da República alterou as fórmulas de cálculo para atribuição de bolsas de estudo, deixando de fora milhares de estudantes do Ensino Superior.



Logo vem o PS Açores e o seu esforçado líder parlamentar lamentar a situação e mostrar disponibilidade para minorar ligeiramente essa injusta decisão da sua própria força partidária.

O Governo do PS da República pretende cortar o subsídio de desemprego para desempregados de longa duração? Pois logo atrás vem o PS Açores lamentar as decisões do Governo do seu próprio Partido e propor uma bonificaçãozinha dos juros dos empréstimos destes desempregados, sobre endividados e desprovidos de rendimento e direitos.

O Governo Regional anunciou e passagens aéreas para o continente a menos de 100 Euros.

Muito bem!

Cumpriu o anunciado.

As tarifas a menos de 100€ existem de facto mas... há sempre um mas, representam apenas 10% da oferta disponível.

**Deputado João Costa (PSD):** Indisponíveis até ao fim do ano!

**Deputado Francisco César (PS):** Não é verdade!

**Deputado João Costa (PSD):** Foram os militantes do PS que o vieram dizer. Eu nem sequer sabia!

**O Orador:** Entretanto o custo final dos restantes 90% da oferta aumentou mais algumas dezenas de euros!

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo Regional, Sras. e Srs. Membros do Governo:

De forma ainda mais significativa e demonstrativa desta política de duas faces, enquanto o Governo do PS da República aplica cortes salariais e aumenta as contribuições obrigatórias dos funcionários públicos, o PS Açores vem a correr aplicar alguns paliativos e mais recentemente anunciar de forma triunfal a abertura de mais 350 vagas na Administração Pública Regional.

Estamos satisfeitos com o anúncio e aplaudimos mas, sinceramente, confesso a minha surpresa em relação a este assunto porque tantas e tantas vezes ouvi, ouvimos todos, repetidas vezes, os membros do Governo, dizer que todas as novas contratações estavam proibidas pelas regras do Orçamento de Estado.

Ora, afinal em que ficamos?

Qual é a base jurídica para este anúncio de abertura de vagas?

Ou será que o Orçamento às vezes vale e é letra de Lei, outras vezes nem por isso!?

Ou será que estamos apenas perante mais um exercício de mera propaganda?

Porque, afinal, as aberturas de concursos serão feitas serviço a serviço, secretaria a secretaria. E, assim sendo, não conseguimos perceber qual é margem orçamental de que estas dispõem para aumentar as suas despesas... Ou será que o Governo Regional se prepara para nos trazer aqui um orçamento rectificativo?

Todas estas interrogações são sem dúvida um mau prenúncio para um processo e uma medida com a qual, por princípio, concordamos e que gostaríamos de ver concretizada.

Cá estaremos para acompanhar e contabilizar a execução desta medida.

Aplaudir se o anúncio feito for integralmente concretizado ou denunciar e responsabilizar politicamente se se verificar que afinal foi apenas mais um dos pecados do PS Açores.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Esta política de avanços e recuos, de tira e dá é característica dos que não tomam partido nem posição dos que não têm ideias nem uma visão do futuro.

É característica daqueles que têm como ideologia apenas o mais grosseiro e utilitário pragmatismo.

**Deputado Francisco César (PS):** O senhor votou a favor de algumas medidas!

**O Orador:** É bom recordar que este comportamento político é fruto do pântano ideológico em que o PS se transformou.

Ora de esquerda!

Ora de direita!

Ora do centro!

Ora de um tal radicalismo de direita que faz corar os próprios líderes do PSD e do CDS!

É por isso que o PS, na Região como na República, não tem nenhuma solução para o país e não oferece nenhuma alternativa a não ser as conhecidas receitas de austeridade e de penalização dos trabalhadores, dos micro, pequenos e médios empresários e dos segmentos da população mais fragilizada social e economicamente, como sejam os desempregados, os jovens e os pensionistas.

É por isso que a esquerda que é esquerda não embarca, nem embarcará na desgovernada nau de qualquer governo deste PS!

A ruptura política que Portugal precisa terá forçosamente de passar pelo reforço eleitoral da esquerda.

Da esquerda sem adjectivos que coloca os portugueses e Portugal como centro do seu projecto político e não se verga a interesses externos, nem não troca a soberania nacional pelo Tratado Europeu ou pela integração na União Monetária.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Mas, que ninguém se iluda.

A alternativa a Sócrates não é certamente Passos Coelho.

**Deputado Luís Garcia (PSD):** É o camarada Jerónimo!

**Deputado João Costa (PSD):** Acho que é mais o Fidel Castro!

**O Orador:** Não venha agora o PSD tentar limpar-se das suas próprias responsabilidades na crise em que estamos mergulhados porque em todas as decisões fundamentais para o país, esteve sempre unido ao PS e a José Sócrates. O PSD esteve ao lado do PS na imposição de mais sacrifícios ao nosso povo no PEC 1, no PEC 2, no PEC 3 e no Orçamento de Estado para 2011.

E, em abono da verdade, também não esteve, nem está contra as brutais e desumanas medidas do PEC 4, de verdade verdadinha o PSD esteve contra a forma e não contra o conteúdo do PEC 4 que ontem foi 5 vezes reprovado na Assembleia da República.

O PSD não se opõe, por exemplo, à redução das indemnizações por despedimentos ou ao congelamento do salário mínimo, medidas que não vão trazer mais um cêntimo às contas públicas, mas que vão dar muitos milhões

mais aos que exploram os trabalhadores e os consideram apenas como mão-de-obra descartável.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Qual é a sua posição perante as medidas da direita?

**O Orador:** Nisto, PS e PSD estão unidos como os dedos da mão!

O PSD esteve sempre ao lado do PS no desmantelamento do nosso aparelho produtivo, na venda ao desbarato do nosso património, na entrega ao sector privado da saúde, da educação, dos transportes e de outros sectores fundamentais para a vida dos portugueses.

O PSD esteve sempre ao lado do PS no ataque aos trabalhadores, na imposição dos baixos salários, na flexibilização das relações laborais, na vulgarização da precariedade laboral.

O PSD esteve sempre ao lado do PS na atitude de obediente submissão perante todas as inaceitáveis exigências da União Europeia, que mutilaram a nossa independência, a nossa economia e limitando assim as vias para o nosso desenvolvimento.

Foram ambos, PS e PSD, aqui e ali com a cumplicidade do CDS/PP, foi este pantanoso e promíscuo centrão que mergulhou o país numa crise sem precedentes.

Não será com certeza o PSD e Passos Coelho que se constituem como alternativa, basta atentar à agenda política desenhada pelos seus seguidores para verificar que são os dogmas neoliberais que imperam, como foram os dogmas neoliberais que imperaram no reinado de José Sócrates.

**Deputado João Costa** (*PSD*): Fala o mestre em dogmatismo!

**O Orador:** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

A ruptura política que o país precisa passa por enfrentar o cenário de crise, apostando no crescimento económico e na produção nacional e, não cavando uma recessão ainda mais funda para entregar o que resta do país aos grandes interesses estrangeiros.

Essa ruptura passa, nomeadamente, por promover uma justa redistribuição da riqueza nacional produzida, designadamente através do aumento dos salários e das pensões e reformas, revertendo os cortes já efectuados e rejeitando novas restrições, contribuindo assim para o aumento do poder de compra, para o combate à pobreza e para a dinamização da procura interna, factor essencial para o crescimento económico.

Passa por defender e reforçar a produção nacional, combatendo a nossa dependência externa, seja no plano agro-alimentar, seja na vertente industrial ou energética.

Passa por promover políticas activas de crédito e fiscais que sustentem a actividade das micro, pequenas e médias empresas.

Passa por dinamizar o investimento público, nomeadamente de pequena e média dimensão e de proximidade, os investimentos reprodutivos, de suporte à competitividade e em Investigação e Desenvolvimento, e investimento na despesa social, designadamente na educação, na saúde e na protecção social.

Passa por reforçar o financiamento de autarquias e regiões, de forma a permitir um maior apoio às populações e tendo em conta a importância acrescida da actividade do Poder Local e das Regiões Autónomas para o desenvolvimento local e regional e em particular para a criação de emprego e para o apoio às micro, pequenas e médias empresas que, como sabemos são estruturantes do tecido social e económico.

Passa por tributar quem tem engordado com a crise.

**Presidente:** Agradecia que terminasse, Sr. Deputado.

**O Orador:** Passa por taxar a banca e as grandes fortunas.

Passa por acabar com os escandalosos salários dos gestores das empresas públicas.

Passa por uma política externa que privilegie a paz e a cooperação entre os povos no respeito integral pela sua soberania.

Passa, no fundo, por uma ruptura e mudança e com a adopção de uma política de esquerda.

O PCP tem um rumo e uma visão clara para o nosso desenvolvimento e para o nosso progresso.

O PCP não tem medo de eleições nem de devolver a palavra aos portugueses.

O PCP não cede a chantagens porque não tem medo do futuro.

Futuro que saberemos construir com o nosso POVO.

Disse.

**Presidente:** Conforme devem ter percebido o PCP terminou o seu tempo.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Obrigado, Sr. Presidente.

**Presidente:** Estão abertas as inscrições.

Tem a palavra o Sr. Deputado Francisco César.

(\*) **Deputado Francisco César (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Compreendo que o PCP não tem tempo, mas permita-me, porque tenho que fazer um pequeno comentário.

Compreendo a necessidade do PCP querer marcar uma posição nesta altura.

O Governo caiu. O PCP é co-responsável por esta queda e percebo a necessidade do PCP querer marcar algum terreno. Mas, Sr. Deputado, não dá para meter o Rossio na Rua da Betesga.

O Sr. Deputado tentou meter tudo o que era possível dentro uma intervenção e faz uma intervenção que, para mim, é extremamente confusa.

O Sr. Deputado fala de tarifas, de subsídios de desemprego, orçamento rectificativo, remuneração compensatória...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Não esteve com atenção!

**O Orador:** ... 350 vagas. Depois pergunta se há cabimento orçamental, se é necessário fazer um Orçamento Rectificativo.

O Sr. Deputado já aprovou nesta casa um Orçamento!

O Sr. Deputado já aprovou nesta casa um Plano de Investimentos!

O Sr. Deputado outro dia nem sequer sabia que a remuneração compensatória não saía da rubrica do Fundo de Emergência!

Portanto, é normal que pergunte a questão do Orçamento Rectificativo.

Eu compreendo que o Sr. Deputado não tem tempo, mas há uma coisa que o PCP referiu e que é de salientar, o nervosismo e o papel do PSD sobre esta matéria.

O PSD/Açores está nervoso!

**Deputado Luís Garcia (PSD):** Está nervoso! Está, está! Nota-se!

**Deputado Costa Pereira (PSD):** Está tão nervoso que o senhor é que está falando!

**O Orador:** O PSD/Açores está incomodado, porque compreende que a nível nacional o seu partido preferiu tentar chegar ao poder rapidamente, a ser responsável e tentar manter a credibilidade do país, quando na mesma semana o Governo da República tinha conseguido um acordo com os parceiros sociais e com a União Europeia.

Eu compreendo o nervosismo...

**Deputado Luís Garcia (PSD):** Isso já passou!

**O Orador:** ... com a possibilidade existente do PSD a nível nacional ganhar as eleições, porque os senhores não conseguem justificar nem responder aos açorianos, provavelmente devido à subserviência que tem sido comum no PSD/Açores em relação ao seu partido, o que é que têm a dizer sobre o fim do Sistema Nacional de Saúde, que o seu partido pretende e que vai desgraçar o financiamento e a possibilidade de pessoas com menos rendimentos conseguirem aceder a cuidados médicos.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Muito bem!

**O Orador:** Os senhores não conseguem responder à proposta do PSD de aumento do IVA para 25% que foi anunciada há poucos minutos...

**Deputado Luís Garcia (PSD):** Isso são papões!

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Muito bem!

**O Orador:** ... e que é altamente discriminatória, porque aqueles que consomem vão ter que pagar esta taxa, independentemente do seu rendimento.

Os senhores estão preocupados, porque não conseguem justificar isso aos açorianos e isso vai prejudicar o papel do PSD nas próximas eleições regionais em 2012.

Os senhores não conseguem justificar nem dão uma palavra a esta casa, pela terceira vez, sobre a questão da privatização do sector empresarial do Estado.

Já ouviram alguma palavra do Líder Parlamentar do PSD sobre a privatização da RTP, sobre o fim da RTP/N, sobre o futuro dos centros regionais?

**Deputado Costa Pereira (PSD):** Quem é que propôs o PEC 4?

**Deputado Luís Garcia (PSD):** Como é que votaram os Deputados do PS/Açores na Assembleia da República?

**Deputado João Costa (PSD):** Os Deputados do PS/Açores na Assembleia da República votaram a favor do PEC 4!

**O Orador:** O senhor já disse alguma coisa aqui e sabe justificar a posição do seu partido sobre a questão do despedimento dos funcionários públicos que está no livro que preconiza o manual de governação do PSD, a nível nacional?

O senhor (o seu partido!) disse alguma coisa sobre a questão da liberalização dos despedimentos?

**Deputado Costa Pereira (PSD):** Os senhores é que propuseram o PEC 4!

**Deputado João Costa (PSD):** Imaginem se tivessem maioria absoluta!

**O Orador:** Sr. Deputado, os senhores não dizem nada, infelizmente. Preferem ficar de cabeça baixa. Porquê? Porque estão preocupados com as próximas eleições regionais.

Nós preferimos não ser populares mas ser responsáveis, porque quando foi necessário apoiar as medidas do Governo da República nós estivemos ao lado do Governo da República!

Quando foi necessário ser solidário, reciprocamente, com o Governo da República, nós estivemos ao lado do Governo da República!

Quando discordamos com o Governo da República, negociamos com o Governo da República!

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Muito bem!

**O Orador:** Quando esta negociação não foi possível, marcámos a nossa posição contra o Governo da República, sempre, mas sempre, ao lado dos açorianos.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!



**Presidente:** O Sr. Deputado Aníbal Pires pede a palavra para?

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Para um protesto.

**Presidente:** Tem 3 minutos, Sr. Deputado.

(\*) **Deputado Aníbal Pires (PCP):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Apenas para protestar pelo argumento que o Deputado Francisco César utilizou, porque veio recuperar uma situação fora de contexto e que teve a ver com uma discussão que ontem aqui aconteceu e também para fazer uma rectificação.

O PCP não aprovou o Orçamento da Região.

**Deputado Francisco César (PS):** Aprovou! Já aprovou! Foi o senhor que o disse!

**Deputado Luís Garcia (PSD):** Aprovou!

**Deputado João Costa (PSD):** Está arrependido!

**O Orador:** A posição do PCP foi de abstenção.

Sr. Deputado, estamos a falar do Orçamento deste ano. Portanto, para que as coisas fiquem clarificadas eu protesto pelo facto de V. Exa. ter utilizado um argumento descontextualizado e pelo facto de ter dito aqui uma inverdade.

O PCP não aprovou o Orçamento. Absteve-se! Estamos claros?

Muito obrigado.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Francisco César.

(\*) **Deputado Francisco César (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Peço desculpa se a interpretação das minhas palavras foi no sentido de dizer que o PCP tinha viabilizado o último Orçamento, mas penso que se verificarmos o Diário das Sessões, aquilo que eu me referi é que o PCP tem conhecimento como funcionam os mecanismos orçamentais, como funciona o Orçamento, como funciona um Plano de Investimento, até porque já viabilizou um Orçamento nesta casa.

Tenho dito.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Pedro Medina.

(\*) **Deputado Pedro Medina (CDS/PP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Breves palavras sobre a declaração política do Sr. Deputado Aníbal Pires.

Aquilo que acabámos de assistir foi a um exercício de total demagogia política, de demagogia pura, de uma retórica e de um registo que já vem sendo hábito da parte do Partido Comunista e que não traz nenhuma mais-valia, do nosso ponto de vista, para a resolução dos problemas do nosso país.

Assistimos em parte do seu discurso quase que a fazer um exercício de completa nacionalização das instituições da sociedade portuguesa.

Desse ponto de vista pensamos, e o CDS já tem feito referência muitas vezes a esse ponto, que não é por este caminho que Portugal pode corrigir e encontrar o rumo certo dentro da União Europeia e dentro do mundo em que vivemos no actual contexto.

Temos alertado e continuamos a alertar que a correcção da questão do défice deve ser feita e deve ser dada ênfase, em especial, pelo lado da despesa.

No lado da despesa entendemos que há aqui um sector essencial: a reforma da administração directa e indirecta do Estado. Temos feito referências a esse ponto, temos apresentado alternativas, propostas e sugestões para se corrigir esta máquina pesadíssima que o PS intransigentemente defende e que o próprio PSD também dá o seu aval, ...

**Deputado Luís Silveira (CDS/PP):** Muito bem!

**O Orador:** ... porque é claro que não há interesse em que esta mesma máquina seja reduzida, porque os interesses são muitos, os chamados *jobs for de boys* também são muitos.

**Deputado Costa Pereira (PSD):** Olhe que vocês também têm os seus!

**Deputado Luís Garcia (PSD):** Lembra-se da Caixa Geral de Depósitos?

**Deputado Costa Pereira (PSD):** A Celeste Cardona lembra-se disso!

**O Orador:** Portanto, não há interesse que se faça essa correcção.

Aquilo que dizemos é que é essencial, para que as contas deste país comecem a ser acertadas, no futuro, que esta reforma comece a ser feita pelas próprias

organizações, dentro do próprio Governo. Que seja o próprio Governo a dar esse exemplo.

Aquilo que queria transmitir era exactamente isto e dizer que o Sr. Deputado Aníbal Pires veio para aqui fazer um exercício de retórica. Não propôs medidas que sejam coniventes nem aceitáveis dentro de um espaço europeu onde Portugal está inserido. Aquilo que se calhar o Partido Comunista Português propõe é que Portugal se afaste definitivamente da Europa, que Portugal se soviétize nas suas instituições e que vá pedir ajuda a qualquer país dentro do espaço da sua ideologia comunista da qual nós com certeza não fazemos parte.

Muito obrigado.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Duarte Freitas.

(\*) **Deputado Duarte Freitas (PSD):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Para dizer que...

**Deputado Francisco César (PS):** Vai explicar?

**O Orador:** ... estes compromissos que o Partido Social Democrata assumiu com o povo português, ao dar chance a algumas medidas difíceis que o Governo do Eng<sup>o</sup> Sócrates tomou, foram claramente assumidos e as razões pelas quais foram assumidos.

No último dos quais, se bem se recordam, o Orçamento de Estado para 2011, foi dito claramente, depois de umas difíceis negociações, que era preciso monitorizar e seguir a execução orçamental.

No dia 10 de Março tudo corria bem!

Era a execução orçamental, eram as negociações com Bruxelas... Tudo corria bem!

No dia 11 de Março tudo corria mal!

Depois de assumido o seu compromisso de viabilização do Orçamento de 2011, já depois de em última instância se avisar que seria a última chance, como é que se pode confiar, como é que se pode dar crédito a quem de um dia para o outro nega tudo aquilo que tinha assumido e tudo aquilo que transmitia aos portugueses?

**Deputados Luís Garcia e João Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Chegou ao ponto de dizer basta! Não havia mais condições!

É claro para todos os portugueses quem teve sentido de estado quando foi preciso ter, quem deu as chances para não haver possibilidades de Portugal cair num desastre e deu chances do Governo se credibilizar. Só que o Governo em vez de se credibilizar descredibilizou-se ainda mais.

A incompetência deste Governo é manifesta.

Perante isto, a verdade é que os mercados internacionais reagiam. Mesmo que acreditassem nas medidas, não acreditavam em que as estava a executar.

Com aquilo que se passou no início deste mês ficou evidente que algo tinha que ser travado e que era evidente também que era preciso uma credibilização e uma “re-legitimação” do poder político e governativo em Portugal, até porque a estabilidade política em si não é um fim. A estabilidade política em si é um meio para se atingir um fim, que é do progresso, da credibilização...

**Deputado Francisco César (PS):** E a saúde, Sr. Deputado?

**O Orador:** ... e da saúde das contas públicas.

**Deputado Hernâni Jorge (PS):** E o IVA a 25%?

**Deputado João Costa (PSD):** E o congelamento das pensões sociais?

**O Orador:** É com isso que os senhores não concordam.

Eu gostaria de lembrar ao Grupo Parlamentar do Partido Socialista uma questão.

Em 2009 o Partido Socialista vendeu ilusões aos portugueses e mentiu.

Em 2011 está tentando vender tragédias aos portugueses em nome do PSD e está mentindo!

O PSD vai fazer aquilo que for necessário para credibilizar as contas públicas,...

**Deputado Francisco César (PS):** Confirma ou não essas contas?

**O Orador:** ... para credibilizar Portugal e para tirá-lo desta desgraça que o Eng<sup>o</sup> José Sócrates deixou.

**Deputado Francisco César (PS):** Mas confirma ou não essas contas?

**O Orador:** O que é importante reter aqui é a evidência que o Partido Socialista e o Grupo Parlamentar do Partido Socialista nesta Assembleia já dão de barato, que o Partido Social Democrata vai ganhar as eleições.

**Deputados Berto Messias e Francisco César (PS):** Não é verdade!

**O Orador:** Já falam como se fosse garantido que o PSD vai ganhar as eleições. Anteontem, através do voto que apresentou o Partido Comunista iniciaram o seu trajecto dando de garantido que o PSD vai chegar a eleições e têm que começar aqui a preparar o combate ao novo Governo da República...

**Deputado Francisco César (PS):** O senhor não vai responder, pois não?

**O Orador:** ... liderado por Pedro Passos Coelho. Isto já é habitual.

Aquilo que o Sr. Presidente do Governo referiu há bocadinho, que tem o mesmo tipo de atitude com todos os Primeiros-Ministros, não é verdade.

Alguns dos senhores estavam aqui e lembram-se de quando a Dra. Manuela Ferreira Leite impôs a Lei de Estabilidade Orçamental aquilo de que foi chamada: “era um golpe de Estado à Autonomia”.

**Vice-Presidente do Governo Regional (Sérgio Ávila):** E era!

**O Orador:** A verdade é que não foram cortadas verbas.

Agora que o Eng<sup>o</sup> Sócrates se preparava para cortar 20 milhões, o Presidente do Governo Regional arranjou uma desculpa porque vinham os 17 milhões, que era de compromissos antigos...

Pelo amor de Deus! Não façam dos açorianos ignorantes!

Pelo amor de Deus! Falem verdade!

Se para ser coerente é preciso continuar com o mesmo tipo de postura em função dos vários Primeiros-Ministros, a primeira coisa que o Governo Regional dos Açores e o PS/Açores deviam ter feito era dizer ao Srs. Deputados da Assembleia da República para votarem contra este Pacto de Estabilidade e Crescimento. Foi exactamente o contrário do que fizeram.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**Deputado Berto Messias (PS):** E as propostas?

**Deputado Duarte Freitas (PSD):** Faltam-me os números!

**Deputado Berto Messias (PS):** E o IVA?

**Deputado Duarte Freitas (PSD):** O IVA vai aumentar a taxa máxima!

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, atingimos o nosso tempo regimental.

Vamos ficar por aqui. Retomamos os nossos trabalhos às 15 horas com a agenda.

Bom almoço. Até logo.

*Eram 12 horas e 57 minutos.*

*(Após o intervalo o Deputado Cláudio Lopes voltou a ocupar o seu lugar na Mesa)*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo, muito boa tarde.

Agradecia que ocupassem os vossos lugares.

*Eram 15 horas e 07 minutos.*

Vamos retomar os nossos trabalhos com a **Apresentação do Projecto de Resolução n.º 22/2011 – “Acordos agrícolas com o MERCOSUL”**, do Grupo Parlamentar do PSD.

Tem a palavra o Sr. Deputado António Ventura.

**Deputado António Ventura (PSD):** Exmo. Sr. Presidente da Assembleia, Exma. Sras. Deputadas e Srs. Deputados, Exma. Sra. e Srs. Membros do Governo:

A Comissão Europeia (CE) está a negociar comercialmente com Países terceiros algumas temáticas como a agricultura, serviços, bens industriais, entre outros produtos.

Nestas negociações globais a CE volta a estabelecer acordos com o Mercado Comum do Sul (MERCOSUL) – uma união aduaneira composta pelo Brasil, Argentina, Uruguai, Paraguai e Venezuela.

São acordos de liberalização de comércio entre a União Europeia (UE) e o bloco comercial latino-americano.

Uma liberalização que mereceu por parte de dez Estados Membros (França, Irlanda, Grécia, Hungria, Áustria, Luxemburgo, Polónia, Finlândia, Roménia e Chipre) uma declaração conjunta a alertar para os perigos destes acordos para o sector agro-pecuário europeu.

Os perigos deste livre comércio birregional assentam no facto das importações de certos produtos agrícolas, gradualmente, substituírem a produção doméstica.

Os produtos agrícolas importados passam a entrar a preços cada vez mais baixos na União, pressionando uma evolução dos preços internos na mesma direcção, podendo, no efeito, tornar-se insustentável manter algumas actividades agrícolas, essencialmente as de cariz pecuário.

O MERCOSUL é um dos grandes exportadores de produtos agrícolas, principalmente de carne de bovino, sendo este um ponto muito sensível nas negociações.

Note-se que os Países do MERCOSUL não dispõem das mesmas exigências legislativas ao nível ambiental, dos transgénicos, da utilização de hormonas, nas normas de bem-estar animal, do uso do solo e dos fitofármacos.

Uma ausência de rigor que diminui a protecção do consumidor em termos de segurança alimentar e desvirtua as boas regras do comércio justo.

A grande questão reside aqui, ou seja, na urgente uniformização dos critérios produtivos. Uma exigência que a UE não pode ceder.

Aliás, Países como os Estados Unidos e o Japão não permitem importações de carne do MERCOSUL.

A forçada globalização na Agricultura, está a colocar no mesmo patamar diferentes realidades. Modelos sociais, paupérrimos, estarão lado a lado com padrões mais avançados de dignidade de vida humana.

A vantagem competitiva deste bloco de Países verifica-se na grandeza da extensificação pecuária associada aos baixos custos de mão-de-obra, sendo estes dois factores os responsáveis pelas grandes dinamizações das exportações. Quase 80% da carne importada pela UE vem do Mercosul. Com este acordo pode aumentar-se em 70% a importação de carne de bovino sem qualquer imposto alfandegário.

Note-se que durante a última década se duplicou o deficit comercial agrícola da UE com o MERCOSUL. Actualmente a UE importa produtos agrícolas procedentes do bloco latino-americano no valor de 19.000 milhões de euros contra os 1.000 milhões de exportação.

O COPA-COGECA (a maior representação cooperativa agrícola em Bruxelas) afirma que os custos de produção dos agricultores destes Países são muito menores comparativamente aos custos de produção dos agricultores europeus.

Nestas circunstâncias pode a agricultura europeia sofrer uma intensificação perdendo as suas características tradicionais e naturais.

Esta entidade vai mais longe prevendo que indo em frente estas negociações implicará o “colapso total do sector de produção de carne da Europa”.

Estima esta Organização que o preço da carne de bovino aos produtores irá sofrer uma redução de 30% com perdas na ordem dos 9.000 milhões de Euros.

As concessões em curso aumentam a nossa dependência externa da produção agrícola e ficamos prisioneiros das decisões políticas destes Países,...

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): E a Dra. Patrão Neves?

**O Orador:** ... isto é, ficamos impossibilitados de controlar como queremos o modo de produção bens alimentares.

Esta situação é lesiva para os agricultores europeus mas, especialmente, para os agricultores situados em regiões ultraperiféricas como os Açores, pela concorrência desigual que provoca.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**O Orador:** Exmo. Sr. Presidente da Assembleia, Exma. Sras. Deputadas e Srs. Deputados, Exma. Sra. e Srs. Membros do Governo:



O subsector da produção de carne de bovino nos Açores assume uma dimensão relevante.

Basta verificar que 16,8% dos bovinos existentes em Portugal estão nos Açores que possui, apenas, 2,5% do território nacional.

A produção animal representa 86% do total da produção agrícola regional.

Este é um subsector de complementaridade económica de muitas famílias Açorianas, permitindo, ainda, a fixação de pessoas e o rejuvenescimento em Ilhas tendentes ao despovoamento e ao envelhecimento.

Para mais os Açores são detentores de uma qualificação geográfica de carne de bovino, IGP (Indicação Geográfica Protegida – Carne dos Açores) que interessa promover e desenvolver.

Compreenda-se que a situação actual neste subsector é de constrangimento, o preço da carne de bovino ao produtor é baixo e não sobe há mais de uma década.

Falamos de um preço que impede de contrapor a crescente inflação nos factores de produção.

Compreenda-se que qualquer crise na bovinicultura de carne não é circunscrita a este subsector, pelo contrário provoca um “efeito dominó” sobre toda a actividade pecuária da Região.

Interessa, assim, actuar na defesa desta importante produção agrícola regional no estreito entendimento que a produção local alimentar deve ser assumida como um valor e deve merecer uma política própria.

Para o PSD esta questão é basilar e estratégica.

Para o PSD são vários os benefícios sociais, económicos, ambientais e de saúde desta necessária aposta, desde logo, pela criação de emprego.

A nossa riqueza passa por produzir alimentos para consumo interno e para exportação de forma segura, diversificada e durável.

**Deputado João Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Sras. Deputadas e Srs. Deputados a Agricultura não pode continuar a ser a moeda de troca onde a UE vende serviços e bens industriais e em troca aceita produtos agrícolas.

Portugal tem que se empenhar e associar-se nas reivindicações em curso.

Temos o dever de actuar por antecipação e sem demoras evitando-se mais concessões sem se perceber as consequências para a UE e, em especial, para os Açores destas negociações globais.

**Deputado João Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Interessa conhecer para agir.

Em todo este sentido, o PSD apresenta um Projecto de Resolução para que o Parlamento Regional demonstre a sua preocupação ao Governo da República, ao Parlamento Europeu e à Comissão Europeia na necessidade de conhecimento do impacto das negociações, para os Açores, dos acordos de âmbito agrícola entre a União Europeia com MERCOSUL, em especial no que concerne à bovinicultura de carne.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, creio não haver intervenções.

Assim sendo, passamos para o ponto seguinte da nossa Agenda: **continuação da discussão da Proposta de Decreto Legislativo Regional n.º 6/2011 – “altera o Regime Jurídico dos Institutos Públicos e Fundações Regionais, aprovado pelo Decreto Legislativo Regional n.º 13/2007/A, de 5 de Junho”**.

Estávamos a fazer o debate na generalidade deste diploma.

Tinha inscrito o Sr. Deputado Manuel Herberto Rosa, a quem dou a palavra.

**Deputado Herberto Rosa (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Em 2007 esta Assembleia aprovou o “Regime Jurídico dos Institutos Públicos e Fundações Regionais”.

Pôde então aprovar esta legislação, porque a VI Revisão Constitucional, de 2004, tinha afastado a limitação de legislar com respeito pelos princípios fundamentais das Leis Gerais da República em matéria de interesse específico para as Regiões, que não estejam reservadas à competência própria dos órgãos de soberania, passando a dispor, como agora acontece, que a Região tinha “poder para legislar no âmbito regional em matérias enunciadas no respectivo

Estatuto Político-Administrativo e que não estejam reservadas aos órgãos de soberania”.

Por altura da discussão, em 19 de Abril de 2007, o Sr. Deputado José Manuel Bolieiro, então Presidente da Comissão de Política Geral, ressaltava esta particularidade afirmando, e cito:

“Pela primeira vez vamos garantindo a interpretação que o PSD sempre fez de um direito de concorrência legislativa na Região sobre esta matéria.

Havia um regime jurídico para os Institutos Públicos Nacionais, de aplicação a todo o território nacional, e os Institutos Públicos Regionais, nos Açores, por analogia, regiam-se por este regime jurídico previsto para a República.

Neste caso, e assegurando uma prática de concorrência legislativa, uma vez que temos competência nesta matéria, a Região, através deste Parlamento, assegura um regime próprio para os Institutos Públicos Regionais, assegurando por isso certeza jurídica e transparência no funcionamento e na criação dos Institutos Públicos Regionais dos Açores.”

A Lei-Quadro dos Institutos Públicos, que regia os institutos regionais até à publicação do regime jurídico, foi entretanto alterada por diversa legislação, nomeadamente o Decreto-Lei 105/2007, na decorrência da implementação do PRACE - Programa de Reestruturação da Administração Central do Estado, e pela Lei do Orçamento do Estado para 2009, em resultado da publicação da Lei 12-A/2008 que veio estabelecer os regimes de vinculação de carreiras e remunerações dos trabalhadores que exercem funções públicas.

A presente iniciativa vem adequar a legislação regional através de alterações pontuais, ao que passou a dispor essa Lei-Quadro, com a obrigatoriedade a toda a Administração do Estado e Regiões Autónomas. As alterações introduzidas foram já apresentadas ontem pelo Sr. Vice-Presidente.

Vou deter-me um pouco, porque penso que é a questão mais importante neste momento, sobre as reservas (o Sr. Deputado Pedro Gomes colocou ontem) relativamente à questão da revogação do artigo 40º do regime jurídico, operada pelas alterações que agora se introduzem.

O Sr. Deputado Pedro Gomes sabe, e eu não sou de elogio fácil, que comungo, partilho, daquilo que ontem disse o Vice-Presidente José San-Bento, na parte em que regista a qualidade e o apreço pela qualidade e excelência do trabalho que tem levado a cabo na condução dos trabalhos da Comissão de Política Geral.

V. Exa. sabe também que o tenho em grande consideração e apreço. Portanto, a sua intervenção obrigou-me a fazer algum estudo para ver se V. Exa. tinha ou não razão, porque a questão já tinha sido levantada em sede de Comissão.

**Deputado João Costa (PSD):** Estou expectante!

**O Orador:** Acontece, Sr. Deputado, que posteriormente à aprovação do regime jurídico em 2007, foi aprovado o SIADAPRA.

O artigo 40º refere-se genericamente a um conjunto de obrigações, em termos de sistemas de avaliação que os institutos têm que cumprir.

O SIADAPRA também se aplica aos institutos, por força do seu artigo 2º.

O SIADAPRA, no subsistema 1, não só confirma como inclusive desenvolve essa temática definindo no seu artigo 10º e seguintes o quadro de avaliação, os parâmetros de avaliação, etc...

V. Exa. sabe melhor do que eu, que sendo o SIADAPRA uma lei especial, há o princípio de que a lei especial derroga a lei geral.

Se V. Exa. estivesse deste lado, neste momento, certamente estaria a utilizar a expressão latina e com melhor pronúncia do que eu "*Lex specialis derogat legi generali*".

Assim sendo, não é menos verdade que se a lei especial, como eu disse, derroga a lei geral, também não é menos verdade que a lei geral posterior não revoga a lei especial.

Ainda podíamos invocar que norma posterior afasta idêntica norma anterior, mas de qualquer modo, não me referindo à cronologia, digo apenas que o artigo 40º passa a ser, após a aprovação do SIADAPRA, perfeitamente inócuo e desnecessário e que a revogação do artigo 40º, operada no regime jurídico, não implica a obrigatoriedade da aplicação, por força do artigo 2º do SIADAPRA, aos institutos públicos regionais.

Assim sendo, o PS obviamente não pode dar acolhimento a esta proposta de alteração, por isso vai aprovar o diploma nos precisos termos em que ele foi apresentado.

Muito obrigado.

**Presidente:** Tem a palavra a Sra. Deputada Zuraida Soares.

**(\*) Deputada Zuraida Soares (BE):** Obrigada, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

O Bloco de Esquerda vai votar contra esta Proposta de Decreto Legislativo Regional sobre o “Regime Jurídico dos Institutos Públicos e Fundações Regionais”.

Este diploma pretende alargar aos trabalhadores dos Institutos Públicos Regionais o regime de contrato de trabalho em funções públicas que, por força do artigo 3º do Regime de Vínculos, Carreiras e Remunerações, também se aplica à Administração Indirecta do Estado.

Claramente o Bloco de Esquerda sempre se manifestou contra este regime, porque ele configura uma subversão total do direito do trabalho, estranhamente vinda do maior patrão do nosso país, que é o Estado, e contra os seus trabalhadores que são os funcionários públicos.

Em resumo, o que este regime diz a todos os patrões é: façam como nós; façam como faz o Estado, ou seja, despeçam na hora, negoceiem salários a gosto, promovam consoante bem quiserem, transferiram do local de trabalho como entenderem, dêem excelentes classificações de serviço a quem mais gostarem, liberalizem os horários de trabalho.

Não aceitamos este escândalo! Portanto, não aceitamos o que quer que seja que dele advenha.

Finalmente, queremos chamar também a atenção desta câmara para o facto de reiteradamente os sindicatos se queixarem de não serem ouvidos sobre matérias a que a lei obriga à sua auscultação e respectivo processo negocial.

Dir-nos-ão que este é apenas um aspecto meramente formal, mas não é! Para o Bloco de Esquerda não é meramente formal, até porque a forma em democracia é fundamental.

Mais uma vez este diploma que agora temos em mãos não foge a esta triste regra.

Já se falou tanto nestes últimos dias, e ainda hoje, em sovietação. Gostaríamos de dizer que esta lógica socialista, de maioria absoluta, de que a concertação social se faz dentro do PS, dentro do Governo Regional, apenas e só conversando com quem está de acordo com ele ou com eles, esta sim é uma prática soviética.

Esta pretensão de saber a cada momento o que é o bom, o que é o bem e não aceitar como reiteradamente é repetido lições de ninguém, é lamentável.

Portanto, este diploma vem agravar ainda mais o que já estava consignado numa verdadeira antecipação da revisão do Código de Trabalho para os funcionários públicos.

Tudo isto são razões de sobra, mais razões, para o nosso voto contra.

Muito obrigada.

**Deputado José Cascalho (BE):** Muito bem!

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Vice-Presidente do Governo.

(\*) **Vice-Presidente do Governo Regional (Sérgio Ávila):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Ia começar por ontem, na sequência da intervenção do Sr. Deputado Pedro Gomes, mas depois da brilhante intervenção do Sr. Deputado Herberto Rosa, penso que sobre essa matéria fica quase tudo devidamente dito e esclarecido, mas lá voltarei no final da intervenção.

Fiquei verdadeiramente surpreendido com a intervenção da Sra. Deputada Zuraida Soares, porque, e permita-me que lhe diga com toda a frontalidade e franqueza, a senhora não percebeu nada do que aqui se está a tratar.

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Mas os trabalhadores perceberam!

**O Orador:** Este diploma não pretende alargar nenhum regime. Esse é o primeiro equívoco e, permita-me que lhe diga, a primeira falsidade.

Este diploma apenas adapta aos institutos, num processo legislativo de adaptação, aquilo que já existe.

Mais. Se o diploma não existisse, não se alterava absolutamente nada do que já estava. Portanto aquilo que a senhora diz é uma redundância. Não é por via legislativa deste diploma que se introduz ou não qualquer regime de trabalho ou qualquer regime jurídico de enquadramento dos funcionários públicos. O que a senhora disse é falso.

As suas razões de voto sobre esta matéria não têm nada a ver com isso, porque por via deste diploma não se altera, em relação aos funcionários dos institutos, qualquer enquadramento legislativo que já existe. Apenas faz-se uma actualização do ponto de vista da formalização, mas daí não traz nenhuma consequência, ao contrário do que a senhora pretende dizer.

Segundo aspecto fundamental sobre a negociação sindical.

Esta questão de haver algumas entidades sindicais que emitem os seus pareceres sobre legislação regional nas suas sedes em Lisboa dá nisto.

Tem que dizer às pessoas a quem copiou essa interpretação que ao contrário de, a nível nacional...

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Eu não copiei nada! Faz parte dos documentos desta Assembleia!

**O Orador:** Exactamente. Tem que dizer a quem escreveu esse parecer esse Lisboa, porque não sabe que na Região a competência legislativa sobre esta matéria é da Assembleia Legislativa Regional e não do Governo Regional.

Por essa via não pode o Governo iniciar um processo negocial ...

**Deputada Zuraída Soares (BE):** A Assembleia negocia com os sindicatos!

**O Orador:** ... de uma matéria que não é da competência do Governo, ao contrário do Governo da República, mas da Assembleia Legislativa Regional.

A Assembleia Legislativa Regional, como com certeza o Sr. Deputado Pedro Gomes como Presidente da Comissão irá devidamente esclarecer, exerceu, no âmbito do seu estatuto, o seu poder e a forma como está definida o poder de audição aos sindicatos.

Enquanto quem escreve esses pareceres em Lisboa não perceber essa especificidade da Autonomia Regional, vamos ter sempre em todos os diplomas esta questão e este debate recorrente que não faz qualquer sentido.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Faz sentido, faz!

**O Orador:** Sr. Deputado, digo-lhe aquilo que o senhor já me disse: não vamos por aí. Está bem, Sr. Deputado?

Voltando à questão essencial desta matéria. Não há qualquer alteração, por via deste diploma, de qualquer estatuto, de qualquer enquadramento jurídico dos funcionários públicos dos institutos.

Não há absolutamente nada. Não decorre deste diploma qualquer consequência sobre esta matéria. Sejam realistas, objectivos, concretos e verdadeiros.

Segunda questão, para que não fique qualquer dúvida na sequência da intervenção de ontem do Sr. Deputado Pedro Gomes.

Sobre esta matéria, e a não existência do artigo 40º, sintetiza exactamente os princípios que o Sr. Deputado Herberto Rosa disse.

O artigo 40º existia na anterior legislação porque na altura não havia um sistema integrado da avaliação e do desempenho dos próprios serviços. Como muito bem referiu, o sistema 1 está definido no SIGRHARA a partir do artigo 10º.

Se nós temos uma legislação mais actualizada, mais eficaz, mais complementar e abrangente, não faz sentido ter uma norma que só fazia sentido existir nesta legislação, porque não havia a outra.

Portanto, esta revogação é tácita. Como referi é redundante e inócua, porque não altera absolutamente nada tendo em conta que existe um enquadramento legislativo específico para os sistemas de indicadores de gestão e de avaliação dos serviços, dos dirigentes e dos funcionários devidamente integrados. Não fazia sentido estar aqui a reenquadrar algo que foi criado quando não havia esse sistema integrado e por isso não está aqui.

Toda a outra matéria, do ponto de vista de rigor e de transparência, por essa via também cai essa argumentação tendo em conta a remissão que é feita para o Sistema Integrado de Avaliação do Desempenho da Administração Pública Regional, que inclui os indicadores de avaliação dos próprios serviços, dos seus dirigentes e dos seus funcionários, como debatemos oportunamente nesta casa e



como aprovámos, de forma penso que quase generalizada de concordância, esse mesmo diploma.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Aníbal Pires.

(\*) **Deputado Aníbal Pires (PCP):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Sr. Vice-Presidente, ao contrário do que V. Exa. afirmou, este parecer foi escrito, ao que parece, nos Açores e pelos vistos na Horta.

**Vice-Presidente do Governo Regional (Sérgio Ávila):** O senhor já concordou comigo, não venha com essa! Está a fazer a sua obrigação!

**O Orador:** Sr. Vice-Presidente, o senhor recebeu uma vez um parecer emitido de um fax de Lisboa, ...

**Vice-Presidente do Governo Regional (Sérgio Ávila):** É o conteúdo!

**O Orador:** ... o que não quer dizer que os dirigentes sindicais que lhe enviaram o fax não fossem açorianos e não estiverem, por acaso, em Lisboa.

Depois, Sr. Vice-Presidente, há aqui a seguinte questão:

A Sra. Deputada Zuraida Soares tem razão, porque tanto quanto percebi (aliás julgo que a posição é no essencial coincidente) está-se contra o princípio e, naturalmente está-se contra a extensão. O PCP também está contra isso, Sr. Vice-Presidente e vai votar contra.

Outra questão. Há algumas dúvidas sobre a questão do cumprimento ou do não cumprimento da questão negocial. Já ouvimos quer os argumentos do Governo, quer os argumentos de V. Exa. o Sr. Presidente da Comissão de Política Geral. De facto, importa esclarecer.

Agora, que há aqui um problema, há um problema, porque estas questões têm de ser negociadas com os trabalhadores.

Não é a simples audição pela Comissão de Política Geral, ou outra qualquer, que resolve o problema da negociação.

Sr. Vice-Presidente, coloco-lhe uma questão directamente:

Considera ou não importante a negociação com os parceiros sociais?

*(Aceno afirmativo do Vice-Presidente do Governo Regional)*

Então, Sr. Vice-Presidente, vamos resolver isto, porque aquilo que estamos a fazer aqui não é um processo negocial. É apenas a audição das comissões. Eu até nem coloco em dúvida isso.

Agora, se o Sr. Vice-Presidente, em nome do Governo Regional considera que é importante a negociação, então vamos resolver o problema e vamos fazer negociação. Não vamos brincar (desculpem o termo que utilizei, porque é demasiado forte e não se brinca, aliás o Sr. Presidente da Comissão de Política Geral, muito claramente, tem feito essas audições).

Julgo que não nos podemos limitar apenas à audição.

Tem de haver efectivamente um processo negocial, Sr. Vice-Presidente e se o senhor concorda com a importância desse processo negocial, até para vincular os parceiros e os destinatários desta e de outras matérias que aqui discutimos e aprovamos, então vamos resolver esse problema e faça-se o processo negocial.

Entretanto o PCP vai votar não só na generalidade, como vai votar contra todos os artigos que aqui são propostos.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Pedro Gomes.

(\*) **Deputado Pedro Gomes (PSD):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo Regional:

Começaria por esta questão referida agora em último lugar pelo Sr. Deputado Aníbal Pires quanto à matéria da negociação colectiva e da participação dos trabalhadores da Administração Pública em regime de direito público.

Na Comissão foi entendimento unânime que este diploma não estava sujeito à disciplina da Lei 23/98, de 26 de Maio, o “Regime da Negociação Colectiva e da Participação dos Trabalhadores”. É bom que isto fique claro porque ficará registado também no Diário das Sessões para o futuro.

Seguimos na alteração do “Regime Jurídico dos Institutos Públicos” exactamente o mesmo procedimento que foi adaptado neste Parlamento quanto à discussão, apreciação e aprovação do Decreto Legislativo Regional

13/2007/A, isto é, o “Regime Jurídico dos Institutos Públicos” que está actualmente em vigor. Exactamente o mesmo procedimento, exactamente a mesma forma.

Foram consultadas, no âmbito de uma audição, as mesmas entidades que haviam sido consultadas na anterior discussão do regime jurídico que está em vigor.

Esta é uma matéria que tem gerado frequentemente controvérsia neste Parlamento e em relação à qual, enquanto Presidente da Comissão de Política Geral, sou particularmente sensível. Tenho tomado, bem como todos os Srs. Deputados que fazem parte da Comissão, todos os cuidados para cumprir escrupulosamente o regime jurídico da Lei 23/98, com a particularidade, que já temos aqui identificado e detectado em outras discussões anteriores quanto a estas matérias, que verdadeiramente a Lei 23/98 está desadequada à realidade legislativa das Regiões Autónomas dos Açores e da Madeira.

Ela está construída na perspectiva nacional em que o Governo da República tem uma competência legislativa concorrencial com a Assembleia da República, pelo que o Governo da República faz negociação colectiva com as estruturas sindicais, com os trabalhadores e legisla. O mesmo não sucede no plano regional em que a competência legislativa pertence única e exclusivamente à Assembleia Legislativa.

A Assembleia Legislativa, na aplicação dos mecanismos da Lei 23/98, o que tem feito é procedido institucionalmente, através da publicação em separata própria do Diário das Sessões e anúncios na imprensa, a um direito de participação tão amplo quanto possível, do modo a colmatar esta falha legislativa e a cumprir o direito de participação dos trabalhadores, através das suas associações, nos processos legislativos que estão devidamente identificados, nas matérias que estão devidamente identificadas na Lei 23/98.

Tem sido sempre este o procedimento da Comissão de Política Geral em todas as matérias que têm exigido este procedimento de negociação ou de participação colectiva, nos moldes que acabei aqui de expor.

Peço desculpa de dizer isto repetidamente, porque já foi dito noutros debates, mas é também importante repeti-lo sempre...

**Deputado José San-Bento (PS):** Muito bem!

**O Orador:** ... que a questão se coloca do modo como foi colocá-la aqui pelas Sras. e os Srs. Deputados neste debate.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sras. e Srs. Membros do Governo, Sr. Deputado Manuel Herberto Rosa:

Muito apreciei a intervenção de V. Exa. e devo dizer-lhe que não resisto a um bom brocardo latino. Eu também lhe direi, Sr. Deputado, “*quod abundat non nocet*”, isto é, o que é demais não prejudica. É um velho brocardo latino que teria aplicação, neste caso, se não houvesse outra qualquer argumentação em defesa dos argumentos que aqui foram aduzidos por mim no dia de ontem.

Queria lembrar ao Sr. Deputado e a todas as Sras. e Srs. Deputados, o seguinte:

A criação dos institutos públicos é um regime, ele próprio especial, face ao normal funcionamento da Administração. Aliás isso mesmo está estabelecido no artigo 8º do “Regime Jurídico dos Institutos Públicos”, que estabelece:

“Os institutos públicos só podem ser criados para o desenvolvimento de atribuições que recomendem, face à especificidade técnica da actividade desenvolvida, designadamente no domínio da produção de bens e da prestação de serviços, a necessidade de uma gestão não submetida à direcção do Governo Regional”.

É um regime especial que pressupõe também um especial controlo, um especial processo de aprovação por este Parlamento. Eles são criados por Decreto Legislativo Regional, que deve vir acompanhado da indicação dos meios patrimoniais e financeiros atribuídos e inclui um conjunto de outras matérias, mas tem que incluir uma justificação para a criação do instituto.

Os institutos estão submetidos, pelo artigo 5º do regime que está em vigor, a um especial regime de gestão com princípios muito claros e eu gostaria de destacar dois desses princípios:

- “O princípio da garantia da eficiência económica dos custos suportados e soluções adoptadas” para prestar o serviço que instituto vai prestar;

- “Gestão por objectivos devidamente quantificados e avaliação periódica em função dos resultados”.

Estes são alguns dos princípios relevantes para a discussão que estamos a ter, que devem nortear e orientar a actividade dos institutos e que são avaliados por um processo próprio de avaliação, que é diferente do regime específico do SIADAPRA I, que V. Exa. citou, mas que me parece (e parece à bancada do PSD) não ser aplicável a este regime dos institutos.

Há princípios de gestão específicos para os institutos públicos; há regras de controlo específicas para os institutos públicos; há o acautelamento de um princípio de superintendência que é exercido pelo Governo Regional sobre os institutos públicos regionais que exige também o regime que hoje está em vigor, que é o regime do artigo 40º, quanto aos indicadores do desempenho que vão para além dos indicadores de desempenho que estão previstos no SIADAPRA I, aprovado por este Parlamento e em vigor na Região Autónoma dos Açores.

Em conclusão, o PSD mantém as objecções que expressou ontem quanto à necessidade de não ser eliminado, isto é, se manter em vigor na ordem jurídica regional, no regime dos institutos públicos, um sistema de indicadores de desempenho, porque é um mecanismo de controlo, de garantia de transparência, de eficiência da Administração Pública e, sobretudo, é um mecanismo que assegura também o escrutínio adequado aos institutos públicos que têm um regime específico e especial de gestão diferente de outras entidades que estão submetidas, directa e expressamente, à direcção do Governo Regional.

É que é bom lembrar que os institutos públicos são pessoas colectivas, com autonomia administrativa, patrimonial e financeira. Por isso mesmo têm uma relação diferente com o Governo Regional do que tem uma qualquer direcção regional.

É isto que justifica este especial regime de controlo dos institutos públicos e não tem qualquer razão para ser eliminado como pretende fazer agora o Governo Regional e, pelos vistos, por aquilo que V. Exa., Sr. Deputado Manuel Herberto Rosa, disse também subscrito pela maioria do Partido Socialista.

Muito obrigado.

**Deputado João Costa (PSD):** Muito bem!

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Manuel Herberto Rosa.

**Deputado Herberto Rosa (PS):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sras. e Srs. Membros do Governo Regional:

Com a benevolência do Sr. Presidente da Assembleia, porque não estamos manifestamente a fazer um debate na especialidade, mas já agora fechamos o debate, até porque estamos centrando-o apenas no artigo 40º, que é o pomo da discórdia, porque em Comissão houve uma outra questão que foi levantada, mas que reconheço que com a extensão do regime dos quadros de ilha aos institutos também está afastada.

Às vezes temos dúvidas e não somos dos que nunca se enganam.

De qualquer modo nesta matéria, (e ouvi com atenção tudo o que V. Exa. disse), há uma questão. Dispõe no nº 1 do artigo 2º, que “o presente diploma aplica-se aos serviços e organismos da Administração Regional da Região Autónoma dos Açores incluindo os institutos públicos regionais”.

Entendemos que não vão existir dois sistemas de avaliação para a mesma entidade e quando o SIADAPRA I dispõe:

“A avaliação de desempenho de cada serviço...”, incluindo aqui, por força do nº 1 do artigo 2º que eu citei, os institutos, “... assenta num quadro de avaliação e responsabilização (QUAR), sujeito a avaliação permanente...” ;

E depois tem um conjunto de alíneas:

“c) Os objectivos anualmente fixados e, em regra, hierarquizados;

d) Os indicadores de desempenho e respectivas fontes de verificação;

e) Os meios disponíveis, ...” presumo que patrimoniais, financeiros, recursos humanos e outros;

Quando diz que:

“O QUAR relaciona-se com o ciclo de gestão do serviço...”

E que:

“O QUAR é objecto de publicação no portal do Governo Regional dos Açores.”

Quando diz que:

“A avaliação do desempenho dos serviços realiza-se com base nos seguintes parâmetros:

- a) «Objectivos de eficácia», ....;
- b) «Objectivos de eficiência», ...;
- c) «Objectivos de qualidade»...;”

Quando diz que os “institutos reportam, por força do SIADAPRA, ao Governo Regional”;

Pensamos que os objectivos genéricos que estão vertidos naquele artigo 40º estão todos eles desenvolvidos no SIADAPRA, concretamente neste capítulo 3º, que começa no artigo 10º e depois se desenvolve.

É verdade que na República a aprovação do SIADAP não conduziu à revogação do artigo 40º da Lei-Quadro.

No entanto, pensamos que neste caso temos razão e eventualmente na República terá sido considerado que havia uma revogação tácita, por força, inclusive, da cronologia.

Esta é uma das matérias, Sr. Presidente da Comissão de Política Geral, penso que das raras, em que nós não nos entendemos.

Quando não nos entendemos funciona a regra da maioria e não restam “*hard feelings*”, com certeza.

Muito obrigado.

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, não tenho mais inscrições. Vamos passar para a votação na generalidade.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam façam o favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** Na generalidade, a Proposta de Decreto Legislativo Regional foi aprovada com 30 votos a favor do PS, 4 votos a favor do CDS/PP, 2 votos contra do BE, 1 voto contra do PCP, 1 voto contra do PPM e 14 abstenções do PSD.

**Presidente:** Vamos entrar na especialidade.

Coloco à votação o artigo 1º da proposta.

O Sr. Deputado Pedro Gomes pede a palavra?

(\*) **Deputado Pedro Gomes (PSD):** Sr. Presidente, se me permite, para fazer uma sugestão prática.

Julgo que relativamente a esta matéria o único ponto de discórdia reside na parte do artigo 40º, que é o artigo 2º, que elimina o artigo 40º do regime.

Nessa medida, Sr. Presidente, se não houver oposição da Câmara, podíamos votar esta matéria por blocos, porque não percepciono aqui qualquer diferença na votação.

**Presidente:** Então vamos votar o artigo 1º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo 1º foi aprovado com 30 votos a favor do PS, 14 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 2 votos contra do BE, 1 voto contra do PCP e 1 voto contra do PPM.

**Presidente:** Artigo 2º. Temos uma proposta de alteração apresentada pelo Partido Social Democrata. Vamos votá-la.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam façam o favor de se sentar.

Os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de alteração foi rejeitada com 30 votos a contra do PS, 2 votos contra do BE, 1 voto contra do PCP, 1 voto contra do PPM, 14 votos a favor do PSD e 4 abstenções do CDS/PP.

**Presidente:** Vamos votar agora o artigo 2º da proposta.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam façam o favor de se sentar.

A Sra. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.



**Secretário:** O artigo 2º foi aprovado com 30 votos a favor do PS, 2 votos contra do BE, 1 voto contra do PCP, 1 voto contra do PPM, 14 abstenções do PSD e 4 abstenções do CDS/PP.

**Presidente:** Senão houver oposição da câmara coloco à votação em conjunto os artigos 3º e 4º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

A Sra. e os Srs. Deputados que discordam façam o favor de se sentar.

**Secretário:** Os artigos 3º e 4º foram aprovados com 30 votos a favor do PS, 15 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 2 votos contra do BE, 1 voto contra do PCP e 1 voto contra do PPM.

**Presidente:** Vamos passar agora à votação final global.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam façam o favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam façam o favor de se sentar.

A Sra. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** Em votação final global, o diploma foi aprovado com 30 votos a favor do PS, 4 votos a favor do CDS/PP, 2 votos contra do BE, 1 voto contra do PCP, 1 voto contra do PPM e 15 abstenções do PSD.

**Presidente:** Para uma declaração de voto tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Estêvão.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente e Membros do Governo:

A posição que o PPM acabou de expressar, e que já a tinha referenciado previamente em sede de comissão, foi de votar contra estas alterações, porque estamos em completo desacordo com a arquitectura que rege actualmente os institutos públicos e as fundações regionais e também estamos em desacordo com a legislação nacional que a contextualiza.

Consideramos que é necessário introduzir vastas alterações, que eu resumiria da seguinte forma:

1- Uma redução drástica dos institutos e das fundações no sentido de não continuarem a incrementar a despesa...

**Deputado Francisco César (PS):** Quais fundações?

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Não tem nada a ver! Quantas fundações temos?

**O Orador:** Posso terminar?

**Presidente:** Pode. Embora isso não tem muito a ver, como deve calcular, com o objecto do diploma.

**O Orador:** Sr. Presidente, deixe-me discordar. Tem tudo a ver. Eu estou a dizer por que é que eu voto contra estas alterações e qual a análise que faço desta legislação.

A questão é esta:

O Partido Socialista, a nível regional e nacional, fez disparar as despesas do Estado e provocou este caos e este problema tremendo nas finanças do país, e crescentemente na Região, através da criação de institutos públicos e de fundações.

A partir de Junho queremos uma revisão e uma limpeza geral nesta matéria das fundações e dos institutos.

**Presidente do Governo Regional dos Açores (Carlos César):** Então pode ir-se embora!

**O Orador:** 2- Estamos a favor daquelas que foram as pretensões da “Geração à Rasca”, que era a de que aqueles que são mais competentes, que têm habilitações, que fizeram um esforço enorme de formação nas suas vidas, ...

**Presidente do Governo Regional dos Açores (Carlos César):** Ponha o seu lugar à disposição!

**O Orador:** ... na formação académica, na formação profissional, possam de facto desempenhar as suas funções.

Defendemos que se tem que acabar com o regime de nomeação para as fundações e para os institutos. Que isto também fique muito claro!

A partir de Junho é isso que vamos defender, no país e na Região, no âmbito do nosso programa eleitoral: terminar com este processo de nomeação.

O que consideramos é que o que tem que existir é um regime de concurso público.

Depois ficam a gerir os institutos e as fundações, aqueles que forem mais competentes, aqueles que tiverem melhor currículo profissional. Isto resolveria muitos problemas.

Estou absolutamente convencido, e termino já Sr. Presidente, que a partir do momento em que se termine com as nomeações para os cargos directivos das fundações e dos institutos que o número de institutos e de fundações irá diminuir drasticamente.

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados vamos passar ao ponto seguinte da nossa Agenda: **Proposta de Decreto Legislativo Regional n.º 2/2011 – “alteração ao Decreto Legislativo Regional n.º 21/2008/A, de 18 de Julho, que regula a organização do sector vitivinícola regional”**.

Para apresentar o diploma tem a palavra o Sr. Secretário Regional da Agricultura e Florestas.

*(Neste momento, o Deputado Cláudio Lopes foi substituído na mesa pelo Deputado Mark Marques)*

**(\*) Secretário Regional da Agricultura e Florestas (Noé Rodrigues):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Srs. Membros do Governo: O Governo traz à Assembleia Regional uma proposta de alteração do Decreto Legislativo Regional n.º 21/2008/A, de 18 de Julho, adaptando-o às novas exigências do sector da viticultura, para permitir a produção de novos produtos na Região.

Está em causa nomeadamente a produção de vinhos espumantes de qualidade. Pretende-se introduzir, com uma Denominação de Origem estes mesmos novos produtos que estão a ser testados e preparados para entrar no mercado, saindo desta nomenclatura de Denominação de Origem os vinagres de vinho que passarão apenas para uma Identificação Geográfica.

A alteração que agora se propõe não altera de forma significativa a organização do sector da viticultura regional e é apenas uma forma de acautelar aquelas que são também as sugestões da Comissão Vitivinícola Regional e dos produtores de vinho da Região.

Por outro lado, esta legislação vai ser complementada com uma portaria regional que estabelecerá de uma forma articulada, e naturalmente em conjunto com os viticultores, as regras de produção, de controlo e de certificação destes vinhos.

Portanto, trata-se apenas de uma pequena alteração ao diploma regional que organiza o sector da viticultura na Região e que permite aos agentes económicos a apresentação no mercado de um novo produto de qualidade da viticultura regional.

Obrigado, Sr. Presidente.

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, estão abertas as inscrições.

Tem a palavra o Sr. Deputado Pedro Medina.

(\*) **Deputado Pedro Medina (CDS/PP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Membros do Governo:

Uma intervenção muito breve, porque penso que o Sr. Secretário Regional da Agricultura e Florestas foi bastante explícito na apresentação desta alteração ao Decreto Legislativo Regional nº 21/2008/A.

Efectivamente aquilo que se propõe com esta alteração é enquadrar no regime vigente dos novos produtos de grande potencial qualitativo que surgem no mercado um enquadramento para que neles possam ser empregues a Denominação de Origem e a Identificação Geográfica.

Entendemos que novos produtos trazem mais valor acrescentado à nossa economia.

Entendemos que o desenvolvimento de novas formas de produção, tendo sempre em atenção a matéria-prima que é produzida na Região Autónoma dos Açores, é sempre de louvar.

Portanto, apoiamos essa iniciativa do Governo.

Muito obrigado.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Cláudio Lopes.

(\*) **Deputado Cláudio Lopes (PSD):** Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Membros do Governo:

Na verdade o diploma que ...

**Deputado José San-Bento (PS):** O senhor nem bebe vinho!

**O Orador:** ... agora se pretende aqui introduzir uma alteração foi aprovado nesta casa em 2008 por unanimidade. É um diploma que regula a organização do sector vitivinícola na Região.

Desde logo, gostaria de clarificar que o Grupo Parlamentar do PSD vai votar a favor desta alteração, porque acredita que esta alteração acrescenta, no quadro legislativo que regula o sector vitivinícola regional, a possibilidade de se produzir e de comercializar mais um produto do sector vitivinícola, neste caso concreto vinhos e espumantes.

Nessa medida isto pode constituir uma novidade que poderá contribuir para a diversificação da oferta dos produtos produzidos nos Açores.

Assim, esperamos que constitua uma mais-valia para a nossa economia regional e em particular para a melhoria dos rendimentos dos nossos vitivinicultores.

Todavia não ficaria bem com a minha consciência se neste momento não deixasse duas ou três breves reflexões, talvez do ponto de vista mais técnico, quanto à pertinência ou não da introdução desta alteração neste diploma.

Tem a ver, por um lado, com o facto da produção de espumantes na Região não constituir uma tradição.

O diploma que organiza e disciplina o sector vitivinícola na Região, ou em qualquer região, deve ter em conta a tradição, mas não quero com isso desvalorizar a iniciativa. Diria então que é preciso reflectir neste contexto, como disse o Deputado Pedro Medina, que a matéria-prima de base à produção dos produtos vinícolas na Região não é assim tão abundante quanto isso. Ou seja, a quantidade de uvas produzidas na Região não é tão abundante para a panóplia já de produtos vitivinícolas regionais que já temos hoje no mercado e que produzimos na Região.

Acho que é preciso ter em atenção esse factor, porque a proliferação pode não ser boa conselheira em determinadas actividades económicas, nomeadamente nesta em particular, sobretudo num sector que está ameaçado por vários factores. Desde logo, é uma actividade económica envolta da qual há uma população activa cada vez mais reduzida e envelhecida. Nessa medida não se perspectiva que nos próximos anos cresça de forma sustentada a quantidade de uvas para produzir todos os produtos que já temos hoje no mercado e assegurar sobretudo a qualidade.

Assim sendo, penso que era importante consagrar e consolidar as marcas dos vinhos que já temos hoje no mercado e lhes assegurar não só a qualidade, mas também fazê-los crescer em quantidade para melhorar a sua concorrência num sector que é de si fortemente concorrencial.

Em terceiro lugar gostaria de dizer, e isto é um ponto de vista ainda mais técnico, que a produção de um vinho espumante de qualidade tem de ter por base um bom vinho. Este bom vinho não quer dizer um vinho muito graduado. Um bom vinho de base, para vinho espumante, tem que ser um vinho não muito graduado em termos alcoólicos e ter uma acidez fixa elevada.

Ora, as castas que se prevê que se sirvam de base à produção de vinhos espumantes são, como é dito no diploma, as castas tradicionais: o Verdelho, o Arinto e o Terrantez. São castas que em termos enológicos exibem exactamente o contrário disto, ou seja, produzem muito grau alcoólico e têm uma acidez fixa muito baixa.

Nessa medida, e pretendendo utilizar estes mostos destas castas para a produção de espumantes, vai ter que ser preciso fazer várias coisas sobre o ponto de vista enológico, desde logo, fazer desdobraimento, acidificação artificial, é preciso adquirir equipamento e tecnologia que é cara e também é preciso ter em conta que estes vinhos espumantes normalmente têm um estágio que pode ir dos nove meses aos três anos.

Tudo isto são factores que vão penalizar a produção e a obtenção destes produtos. Obviamente que não podemos ter a veleidade de pensar que vamos ter produtos de qualidade nesta área a preços concorrenciais.

É um alerta que deixo para o futuro em termos da utilização ou não...

**Deputado José San-Bento (PS):** O senhor tem que ajudar a dinamizar a procura interna!

**O Orador:** Não sei se o Sr. Deputado José San-Bento está a gostar da lição.

**Deputado Francisco César (PS):** Estamos a gostar da explicação!

**Deputado José San-Bento (PS):** É um curso de vinho!

**O Orador:** Se tiver alguma dúvida posso continuar a explicação sob o ponto de vista técnico, o que não me parece muito relevante neste momento.

Por fim gostava de sinalizar mais uma questão e chamar a atenção para dois pilares essenciais na fileira da produção de vinhos na região:

Por um lado, a existência da CVR – Comissão Vitivinícola Regional, e do papel importante que a Comissão Vitivinícola Regional tem neste sector, nomeadamente na certificação e na exigência da qualidade dos produtos vitivinícolas regionais e assim, sendo exigente nesta área, com certeza que está a puxar para cima pela valorização desses mesmos produtos e pelo rendimento de todos aqueles que se envolvem na fileira do sector vitivinícola regional;

Por outro lado, para a importância da construção do Laboratório de Enologia que está a ser construído na Ilha do Pico e que em breve, espero, possa entrar em funcionamento, na medida em que esta infra-estrutura será extremamente importante não só para assegurar a qualidade dos produtos nesta área, mas também para fazer aquilo que é essencial, que é apoiar a investigação e a experimentação no campo da enologia.

Aqui há uma missão importantíssima também do Governo Regional dos Açores que, atendendo à especificidade e à pequena escala que temos na Região, ainda bem que o Governo Regional apoia a CVR e está a construir esta infra-estrutura de apoio à enologia, que é o laboratório.

Acho que deve continuar a fazê-lo para que estas duas unidades basilares a toda esta cadeia de produção, de transformação e de comercialização, possam desenvolver o trabalho adequado e importante que se impõe.

Finalmente chamo a atenção (e o Sr. Secretário já aqui aflorou isso) para a necessidade do Governo Regional produzir legislação própria, nomeadamente

portarias que permitam definir as regras de produção, de controlo e de certificação de todos os vinhos e produtos vitivinícolas na Região, nomeadamente naqueles que se não de encaixar nas categorias dos DOP e dos IG.

Gostaria ainda de fazer uma pequena chamada de atenção para o percurso que alguns vinhos já fizeram ao longo destes tempos e para a qualidade que eles têm vindo a assegurar. Se calhar neste momento já se impunha a sua reclassificação para um patamar superior. Refiro-me nomeadamente ao “Frei Gigante” e ao “Terras de Lava”, que neste momento ainda estão na categoria dos vinhos regionais e acho que devem aspirar à sua reclassificação para V.Q.P.R.D.

Finalizando, gostaria de dizer que o PSD vai votar favoravelmente esta proposta, na medida em que considera que ela abre o leque de opções para o sector vitivinícola regional e embora não seja uma estratégia, a nosso ver, prioritária para a cadeia da produção, transformação e comercialização, vemos com bons olhos a abertura que se dá à possibilidade de termos maior diversificação no nosso sector vitivinícola e que isso constitua efectivamente uma mais-valia para a nossa economia.

**Deputado Pedro Gomes (PSD):** Muito bem!

**Deputado Duarte Freitas (PSD):** Muito bem! Uma verdadeira lição!

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Duarte Moreira.

(\*) **Deputado Duarte Moreira (PS):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Duas ou três breves palavras sobre o diploma que o Governo Regional traz a esta casa, que promove uma alteração ao diploma que regula a organização do sector vitivinícola regional.

É uma alteração que vai de encontro àquilo que é hoje a realidade do sector nos Açores, que se tem vindo a modernizar, a crescer e a adaptar-se aos novos tempos.

É verdade que os vinhos dos Açores começam a aparecer um pouco por todo o lado inclusivamente no continente português. Já é visível em determinados



restaurantes e determinadas zonas aparecerem os vinhos, sempre com boas críticas relativamente à sua qualidade, inclusivamente com alguns prémios ganhos.

A bancada do PS viabiliza e votará favoravelmente esta alteração.

Dizer que também só estamos aqui a discutir esta alteração porque ao longo dos tempos o Governo Regional tem vindo a apoiar o sector vitivinícola nos Açores. Doutra forma não estaríamos provavelmente hoje aqui a fazer esta alteração, que ainda de pormenor, é uma alteração importante.

É através dos programas de apoio à vinha, é através do Vitis, é agora também com o Laboratório de Enologia que será uma ferramenta muito importante para alcançar aquela qualidade que se pretende, quer nos produtos já existentes, quer em novos produtos que venham a surgir nesta área, que vemos com muito bons olhos esta alteração e esta é a prova e a demonstração da atenção que o Governo Regional tem tido com os sectores tradicionais, porque a vinha é um sector tradicional nos diversos sectores da diversificação da produção agrícola nos Açores.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, não havendo mais inscrições, vamos passar à votação na generalidade deste diploma.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam, façam o favor de se manterem como se encontram.

**Secretário:** Na generalidade a proposta de Decreto Legislativo Regional foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Pergunto à câmara se posso colocar os 3 artigos à votação, em conjunto?

Assim sendo vamos votar.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam, façam o favor de se manterem como se encontram.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados por unanimidade.

**Presidente:** Votação final global.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam, façam o favor de se manterem como se encontram.

**Secretário:** Em votação final global o diploma foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Passamos para o ponto seguinte da nossa agenda: **Pedido de urgência e dispensa de exame em comissão do Projecto de Resolução n.º 20/2011 – “Bolsas de estudo para os estudantes do ensino superior”**, apresentado pelo Grupo Parlamentar do PSD.

Para justificar a urgência dou a palavra ao Sr. Deputado Cláudio Almeida.

(\*) **Deputado Cláudio Almeida (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

O pedido de urgência fundamenta-se na oportunidade da Assembleia Legislativa Regional tomar uma posição em relação a esse assunto.

A situação das bolsas é um momento actual. É uma situação que necessita de ser resolvida e ser reposta a injustiça que foi criada no final do passado ano.

Deste modo achamos por bem que seja urgente que se façam diligências nesse sentido para que os alunos que ficaram sem receber bolsa durante este ano de 2011, lhes seja facultada novamente esta oportunidade.

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, não havendo mais intervenções vamos votar o pedido de urgência.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam, façam o favor de se manterem como se encontram.

**Secretário:** O pedido de urgência apresentado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Assim sendo, Sras. e Srs. Deputados, passamos de imediato à substância cuja urgência votámos.

Para apresentar o Projecto de Resolução dou a palavra ao Sr. Deputado Cláudio Almeida.

**Deputado Cláudio Almeida (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sras. e Srs. Membros do Governo:

O novo processo conducente à atribuição de Bolsas de Estudo a alunos do Ensino Superior, que tem vindo a ser conduzido de forma desastrosa, não só se traduziu na perturbação do meio estudantil do ensino universitário e politécnico,

com especial incidência junto dos estudantes com maiores dificuldades financeiras, como numa significativa redução do número de bolseiros e do valor médio das bolsas atribuídas. Justamente, o inverso daquilo que era, no mínimo, exigível, face à situação social de muitos alunos e das suas famílias.

A aplicação das novas regras para a atribuição de bolsas de estudo e de apoios, no âmbito da acção social, no ensino superior, que foram introduzidas pelo Decreto-Lei 70/2010, traduziu-se numa realidade bem diferente daquela que era desejável.

Quando o Governo do Eng. Sócrates considerou que as bolsas de estudo e os apoios atribuídos no âmbito da acção social escolar seriam tidos como recursos financeiros do estudante, fazendo assim aumentar os rendimentos do respectivo agregado familiar e reduzindo os apoios a atribuir, a consequência foi a exclusão de mais de 30% das candidaturas apresentadas pelos estudantes universitários na Região Autónoma dos Açores.

Se tivermos em consideração que as bolsas de estudo são, para muitos estudantes, uma forma de auxiliar o pagamento dos seus estudos, é por demais evidente que, retirando-se-lhes este tipo de apoio, está-se a pôr em risco a sua permanência na universidade e colocando-os numa situação que pode levar ao abandono dos estudos.

É socorrendo-se da bolsa de estudo que muitos alunos conseguem suportar os encargos com a sua alimentação, com a compra de livros e material escolar e até mesmo para o pagamento das propinas.

Com esta medida, o Governo da República, revelou uma profunda insensibilidade social.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

Nenhum estudante deve ser impedido de aceder e frequentar o ensino superior por razões económicas.

**Deputado Pedro Gomes (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Este é um imperativo de concretização do princípio da igualdade de oportunidades, que a nossa sociedade não deve trair.

É um direito consagrado na Constituição. Todos têm direito ao ensino, como garantia do direito à igualdade de acesso e êxito escolar.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** O seu partido quer privatizar o ensino!

**O Orador:** Todos têm direito ao Ensino Superior em igualdade de oportunidades, competindo ao Estado promover a correcção das desigualdades na distribuição da riqueza e do rendimento, de forma a garantir o acesso de todos à universidade.

Infelizmente, este parece não ser o entendimento do governo socialista, uma vez que, em matéria tão sensível, como é o caso da Acção Social Escolar no Ensino Superior, deveria ter tido uma redobrada atenção, ainda mais atendendo às circunstâncias de crise económica e financeira em que as famílias portuguesas e, nomeadamente, as açorianas, estão mergulhadas.

É por demais evidente que as famílias enfrentam momentos de grandes dificuldades económicas.

Nos últimos tempos tem-se vindo a atingir máximos históricos no que concerne à taxa de desemprego. Nos Açores, atingimos o triste recorde de desempregados, durante os trinta e cinco anos de Autonomia Democrática.

**Deputado Berto Messias (PS):** Isso não é verdade!

**Deputado Francisco César (PS):** O senhor não pode acreditar em tudo o que lhe dizem! Enganam-no num instante! Que maldade que lhe fizeram!

**O Orador:** Os impostos não param de aumentar.

Os salários têm vindo a sofrer cortes, nuns casos, ou a serem congelados, noutros.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

**O Orador:** A subida do custo dos bens de consumo é uma constante.

Sabemos que existem situações muito preocupantes entre os estudantes os açorianos.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

É neste contexto, e agora mais do que nunca, que é preciso reforçar todos os mecanismos para garantir que nenhum aluno deixa de frequentar o ensino superior por razões económicas.

O Decreto-Lei nº 70/2010, de 16 de Junho não teve isso em consideração. Rejeitou a necessidade duma forte aposta no acesso ao ensino superior por parte de todos os jovens que o desejem fazer.

Apesar dos inúmeros alertas e das constantes insistências, nomeadamente na Assembleia da República,...

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Os senhores não tinham maioria?

**O Orador:** ... o Governo do Eng. Sócrates demonstrou ser incapaz de gerir este processo.

Foi aprovado pelo Parlamento Nacional, no passado dia 1 de Março, um Projecto de Lei que contou com os votos favoráveis de toda a oposição, (apenas com a excepção do Partido Socialista), visando alterar o Decreto-Lei nº 70/2010, de 16 de Junho, retirando as bolsas de estudo e de formação dos rendimentos a considerar como condição de recursos para efeitos da aplicação do âmbito do mesmo diploma.

Contudo, as disposições destinadas a reintroduzir novos critérios de justiça e que regularão as novas condições de recursos para atribuição de bolsas de estudo e de formação apenas entrarão em vigor com a aprovação do Orçamento do Estado para 2012.

**Deputada Nélia Amaral** (*PS*): O senhor leu bem o diploma?

**O Orador:** Por isso, torna-se urgente tomar uma posição política no sentido de confirmar o entendimento de que as bolsas de estudo e de formação não devem ser consideradas um apoio social enquadrável no âmbito do Decreto-Lei nº 70/2010, de 16 de Junho.

Com esta iniciativa o PSD propõe que o Governo Regional dos Açores intervenha junto do Governo da República no sentido de retirar, já em 2011, as bolsas de estudo e de formação do âmbito do Decreto-Lei nº 70/2010, de 16 de Junho.

Os estudantes do ensino superior merecem este apoio.

A justiça social exige uma nova atitude.

Tenho dito.

**Deputados Pedro Gomes (PSD) e Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD e do PPM)*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, estão abertas as inscrições.

Sr. Deputado Paulo Rosa, pretende a palavra para?

**Deputado Paulo Rosa (CDS/PP):** Para solicitar um intervalo regimental de 30 minutos.

**Presidente:** É regimental, está concedido.

Regressamos às 16 horas e 50 minutos.

*(Eram 16 horas e 20 minutos)*

**Presidente:** Vamos reiniciar os nossos trabalhos.

*(Eram 17 horas)*

Estávamos no debate do Projecto de Resolução “Bolsas de estudo para os estudantes do ensino superior”.

Tem a palavra o Sr. Deputado Aníbal Pires.

(\*) **Deputado Aníbal Pires (PCP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sras. e Srs. Membros do Governo:

A Representação Parlamentar do PCP considera esta proposta do PSD, justa e correcta e vai dar o seu apoio.

Importa no entanto trazer a esta câmara aquilo que está na génese da situação que milhares de estudantes do ensino superior estão a viver com a recente aprovação das alterações ao regime de bolsas, feito na Assembleia da República e que levou a que perdessem esses apoios.

A génese deste problema tem a ver com as alterações que foram feitas à Lei de Financiamento do Ensino Superior e ao Regime Jurídico das Universidades e a uma visão mercantilista do ensino que, quer o PSD, quer o PS, comungam. Isso é inegável!

Eu percebo a intenção do Grupo Parlamentar do PSD e do Deputado Cláudio Almeida, mas é bom que as açorianas/os fiquem a saber que quem tem responsabilidade por esta situação é o PS e o PSD porque nisto comungam exactamente da mesma opinião, têm uma visão mercantilista do ensino, que leva à situação que as universidades e os estudantes do ensino superior estão a viver.

Há ainda uma outra questão a aduzir a esta situação, porque ela tornou-se muito mais aguda à medida que a degradação do rendimento disponível das famílias tem acontecido de uma forma continuada, também da responsabilidade do PS, acompanhada sempre com o apoio do PSD.

É justa, vai ter o apoio da Representação Parlamentar do PCP, mas deixe-me que lhe diga Sr. Deputado, que esta proposta não passa dum mero exercício demagógico e hipócrita.

Muito obrigado Sr. Presidente.

**Deputado João Costa (PSD):** Então vote contra! Por que é que vota a favor?

**Presidente:** Tem a palavra a Sra. Deputada Piedade Lalanda.

(\*) **Deputada Piedade Lalanda (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sras. e Srs. Membros do Governo:

O Projecto de Resolução do PSD, sobre as bolsas de estudo para os estudantes do ensino superior, recomenda ao Governo Regional dos Açores para que intervenha junto do Governo da República, no sentido de retirar já em 2011 as bolsas de estudo e de formação do âmbito do Decreto-Lei 70/2010, de 16 de Junho.

Só apetece perguntar o que é que realmente pretende o PSD com este Projecto de Resolução?

É interessante notar que no preâmbulo do seu projecto faz referência ao facto de ter sido aprovado um Projecto de Lei do CDS/PP, não no dia 1 de Março, mas

no dia 4 de Março, se for ver aos registos da Assembleia da República, em que se retira as bolsas de estudo no âmbito da aplicação do Decreto-Lei 70/2010.

Importa referir que ao dar o seu voto favorável a esse Projecto de Lei, o PSD já retirou as bolsas de estudo do cálculo de recursos para várias prestações sociais, previstos no Decreto-Lei 70/2010.

Ao dar o seu voto favorável ao Projecto de Lei do CDS/PP, o PSD aprovou no artigo 3º desse Projecto de Lei, a seguinte redacção: “O Governo aprova legislação que regula as condições de recurso e a atribuição de bolsas no que respeita aos apoios no âmbito da acção social escolar e da acção social do ensino superior, a produzir efeitos a partir do ano lectivo de 2011/2012”.

Logo, não é verdade que esta alteração de bolsas de estudo do ensino superior esteja dependente do orçamento de 2012, como é referido no vosso Projecto de Resolução.

A única alteração que fica dependente disso diz respeito à nova redacção da alínea h), do artº 3º, do Decreto-Lei 70/2010, onde se diz que “contam para efeitos dos recursos, as bolsas de estudo e de formação não enquadradas no âmbito da acção social escolar”.

Pergunta-se: se o PSD queria que esta alteração entrasse já em vigor (já, hoje, Março de 2011), ou seja nos últimos meses do ano lectivo 2010/2011, devia ter proposto uma alteração ao Projecto de Lei do CDS/PP nesse sentido. Não o fez e não o fez porque não podia. Mas apresentou, e é importante que se diga, na mesma data, ou seja, 4 de Março, um Projecto de Resolução que foi aprovado com os votos do CDS/PP e do PEV, que propõe uma alteração ao regulamento em vigor na atribuição das bolsas do ensino superior, onde se diz e vou citar:

“O Governo deve iniciar, desde já, um trabalho aprofundado com o envolvimento activo de todos os parceiros relevantes, incluindo a Secção Especializada da Acção Social do Conselho Coordenador do Ensino Superior e tendo em consideração a iniciativa da Assembleia da República de apreciação parlamentar do Decreto-Lei 70/2010, no sentido de ver redefinido o novo sistema de atribuição de bolsas a ser aplicado no ano lectivo de 2011/2012”.



Refira-se também que na mesma data, 4 de Março, o PS e o CDS/PP fizeram aprovar também projectos de resolução.

O Projecto do CDS/PP propõe uma análise, sobre as consequências da aplicação do Decreto-Lei 70/2010, à atribuição das bolsas de estudo do ensino superior.

O PS propõe, entre outros, “a revisão do cálculo do rendimento do agregado familiar, não penalizar os agregados familiares com maior dimensão, clarificar o conceito de aluno deslocado e manter no próximo ano lectivo um regime transitório para os estudantes que se candidataram inicialmente ao abrigo do regime de bolsas anterior”.

A pretensão do PSD/Açores não tem consequência, porque o próprio PSD sabe que está limitada por uma lei nacional que já foi alterada e aquando dessa alteração o PSD não previu a aplicação imediata da suspensão dos critérios do Decreto-Lei 70/2010.

O Sr. Deputado Cláudio Almeida, líder da JSD, em afirmações do dia 15 de Março, diz o seguinte: “ anunciou hoje a apresentação de uma iniciativa legislativa no Parlamento Regional, para retirar as bolsas de estudo dos estudantes do ensino superior do âmbito das regras previstas no Decreto-Lei 70/2010”. Como se o Parlamento Regional pudesse retirar o que quer que fosse do Decreto-Lei 70/2010.

Diz ainda: “vamos propor, através do Grupo Parlamentar do PSD, que a Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, aprove uma resolução, com o objectivo de ser alterado o Decreto-Lei, que obriga que as bolsas ...”. Alterar o Decreto-Lei, através de uma Resolução, no Parlamento Regional?! O senhor deve estar um bocadinho enganado.

**Deputado João Costa (PSD):** Muito gosta a Sra. Deputada da semântica, como diria o Sr. Secretário Regional da Presidência!

**A Oradora:** Mais uma vez, e vou aqui chamar a atenção para um quadro de restrições que foi necessário, infelizmente, impor ao País, e reconhecendo o PS/Açores e esta bancada que o impacto dessas medidas altera de forma substancial um conjunto alargado de prestações sociais, incluindo por exemplo

o cálculo para a atribuição das pensões, o cálculo para a atribuição das pensões de velhice, invalidez, sobrevivência, o cálculo dos apoios à habitação, das prestações do sistema não contributivo, como é o caso do RSI, neste contexto de restrição o PSD, e diga-se de passagem, o CDS/PP, associaram-se (é bom que se reforce este aspecto), para defender uma injustiça social, apenas e só, para alterar no Decreto-Lei 70/2010, o que dizia respeito às bolsas do ensino superior.

Direi que, porventura, dentro do contexto dos grupos que são afectados pelo Decreto-Lei 70/2010, são talvez os cidadãos menos desfavorecidos no conjunto dos desfavorecidos.

A terminar, Srs. Deputados do PSD, se o vosso partido na República solicitou (como é vosso apanágio dizer) um trabalho aprofundado (para não dizer um estudo), sobre as regras de aplicação das bolsas e se está em curso uma revisão ao regulamento, segundo o qual essas bolsas estão a ser atribuídas desde Outubro, só vos posso dar um conselho: esperem! Aliás, agora mais do que nunca esperem e exijam do PSD nacional que seja consequente com as suas reivindicações.

**Deputado Mark Marques (PSD):** Não vai haver eleições?

**A Oradora:** Empurrar para o Governo Regional é uma desculpa, e desculpem a expressão, “de mau pagador”.

É uma forma de “lavar de mãos” diante das reivindicações, que estas sim, são justas dos alunos da Universidade dos Açores. É para ficar bonito na fotografia, mas um partido responsável devia ter respondido remetendo para o enquadramento que aqui foi feito.

Por todos estes motivos o PS não irá votar favoravelmente a Resolução do PSD.

**Deputado Pedro Gomes (PSD):** Mais uma vez ao lado de José Sócrates!

**Deputado João Costa (PSD):** Ficam muito bonitos na fotografia ao lado de José Sócrates!

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Rosa.

(\*) **Deputado Paulo Rosa (CDS/PP):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo:

O Grupo Parlamentar do CDS/PP, gostaria de felicitar o PSD por trazer esta iniciativa ao Parlamento, porque de facto o Decreto-Lei 70/2010, de 16 de Junho, conduziu a uma redução no número de bolseiros. Levou também a um abaixamento do valor médio das bolsas de estudo e formação.

Assim sendo, compromete seriamente o acesso ao ensino superior e o princípio da igualdade de oportunidades, pelo qual sempre nos batemos.

Por outras palavras, impede muitos jovens de frequentar o ensino superior por razões económicas, o que é, do nosso ponto de vista, completamente inaceitável e contraria aquela que deve ser uma aposta séria, não só na Região, mas no país, que é a aposta na qualificação, a qualificação assente na igualdade de oportunidades.

O PSD o que pretende é simplesmente reconhecer a justeza dum Projecto-lei do CDS/PP que retira as bolsas no âmbito da aplicação do Decreto-Lei 70/2010, ou seja, que deixem de ser consideradas como um apoio social.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Então por que é que não retira já neste ano lectivo?

**O Orador:** É justo dizê-lo aqui que o PSD não está a plagiar, não está a copiar, neste caso, em relação ao CDS/PP, está simplesmente a inspirar-se, e digo isto sem ponta de ironia.

O PSD foi, de facto, uma das cinco forças partidárias na República que viabilizou o Projecto do CDS/PP e por esta via tem toda a legitimidade para intervir nesta matéria.

No entanto o objecto levanta-nos uma dúvida concreta.

Está um orçamento em vigor, a decorrer, o objectivo do CDS/PP no diploma que apresentou na República era precisamente que entrasse em vigor com o Orçamento de 2012, ou seja, não podemos aumentar a despesa.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Ah! Cá está!

**O Orador:** O que eu gostaria que o PSD esclarecesse nesta casa era se o que pretende irá ou não onerar o Orçamento de 2011, o que é, obviamente impossível de fazer.

De qualquer maneira nós partilhamos dos pressupostos, das preocupações, em que esta iniciativa se alicerça e os objectivos a que se propõe.

Por esta via, explicando o PSD cabalmente a dúvida que nós colocamos, nós iremos viabilizá-lo.

Obrigado.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Cláudio Almeida.

(\*) **Deputado Cláudio Almeida (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

O PSD o que pretende aqui basicamente é resolver o drama e o grave problema que os alunos açorianos e os alunos que estão a estudar nas universidades, quer na Universidade dos Açores, ...

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Não se pode resolver!

**O Orador:** ... quer nas universidades do continente, estão a passar com os cortes que tiveram nas bolsas. É este precisamente o primeiro ponto que o PSD quer resolver.

Apesar das falinhas, ...

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Qual falinhas? O senhor explique como é que faz isso este ano!

**O Orador:** ...e das várias semânticas que a Sra. Deputada do PS veio para aqui dizer, aquilo que pretendemos acima de tudo é tentar resolver o problema dos estudantes que estão a estudar nas universidades, estudantes esses que têm que pagar livros, alimentação, bolsas, que têm uma série de encargos com os seus estudos. É precisamente com isto e para isto que estamos aqui a apresentar esta proposta.

Não se trata de mexer ou não mexer com o Orçamento de Estado para este ano, porque se o Governo da República assim o entender, poderá alterar.

Os partidos da oposição estão limitados pela lei travão, mas o Governo tem margem de manobra para alterar esta situação.

**Presidente do Governo Regional dos Açores** (*Carlos César*): Qual Governo?

**O Orador:** Aquilo que se pede e aquilo que se pretende é que o Governo Regional intervenha junto do Governo da República, pese embora saibamos que o Governo de Sócrates está de saída.

Portanto, pretendemos resolver o problema dos estudantes.

A prova disso são as manchetes dos jornais que saíram há dias: “Universidade adianta dinheiro a alunos com bolsas em atraso”. Isto é dramático!

Os alunos universitários que estão lá fora e que estão a prestar atenção a este debate estão a ver que este Governo e a bancada que o suporta não têm sensibilidade suficiente para tentar resolver esta situação.

**Secretária Regional da Educação** (*Cláudia Cardoso*): Diga então como é que se faz!

**O Orador:** É precisamente isto que nós pretendemos.

A prova disso é que na Universidade dos Açores, ao abrigo da Lei 70/2010, cerca de 30% dos candidatos a alunos bolseiros viram rejeitadas as suas candidaturas precisamente devido a esta Lei.

**Deputado Francisco César** (*PS*): O senhor está a dizer que 70% foi abrangido?

**O Orador:** Uma vez que esta Lei foi reconhecida e foi alterada na Assembleia da República para 2011/2012, aquilo que pretendemos é que o Governo Regional faça diligências junto do Governo da República para que essa injustiça que foi criada pelo Ministro do Ensino Superior, seja agora reposta para o ano de 2011.

**Presidente:** Tem a palavra a Sra. Deputada Zuraída Soares.

(\*) **Deputada Zuraída Soares** (*BE*): Obrigada, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Este Projecto de Resolução, da autoria do PSD, “Bolsas de estudo para os estudantes do ensino superior”, tem a grande vantagem de chamar a atenção de todos nós para uma situação gravíssima que se vive no País, na Região e é sobretudo a Região que nos preocupa.

Penso que ninguém pode ficar indiferente ao sabermos que há uma exclusão de 30% dos alunos que recebiam bolsa na Universidade dos Açores e que por via da alteração dos critérios de acesso a esta mesma bolsa, de os tornar bastante mais restritivos, ficaram fora dela. Não há ninguém que não possa preocupar-se com isso, numa Região onde todos nós também reconhecemos que a qualificação dos nossos recursos humanos é uma necessidade fundamental.

Desse ponto de vista, e mais importante do que prendermo-nos na forma técnico-jurídica utilizada pelo PSD para tentar dar uma resposta a esta situação, que estou certa que a todos e a todas preocupa, e uma vez que podemos fazê-lo porque os membros do Governo estão aqui, o BE faria uma pergunta muito clara.

Sabemos que há um fundo para ocorrer a situações de emergência de natureza social. O Governo Regional está disponível para de alguma forma accionar esse fundo e corresponder às necessidades de grande número de alunos, (destes 30% que ficaram fora, concedemos que talvez possam não ser todos, mas haverá uma percentagem de que ou têm apoio ou abandonarão inevitavelmente os seus estudos), para ocorrer a situações de emergência, no sentido de garantir que alguns destes alunos, aqueles que na realidade precisam, recebam um apoio, para não serem obrigados a abandonar os seus estudos superiores na Universidade dos Açores?

Muito obrigada.

**Presidente:** Tem a palavra a Sra. Deputada Piedade Lalanda.

(\*) **Deputada Piedade Lalanda (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Gostava de fazer uma pergunta ao Sr. Deputado Cláudio Almeida e aos Deputados do PSD. O que é que os senhores disseram aos estudantes do ensino superior, a propósito do vosso comportamento na Assembleia da República, quando votaram o Projecto de Lei que altera o 70/2010?

Informaram os estudantes do ensino superior que a vossa posição foi de não considerar a aplicação imediata dessa alteração no ano lectivo em curso?

**Deputado Pedro Gomes (PSD):** A Sra. Deputada não está a perceber o que se está a passar!

**A Oradora:** Informaram? Informaram que votaram uma alteração da lei que se aplica a partir do ano lectivo de 2011/2012?

Os senhores votaram dessa forma e agora empurram para o Governo Regional a decisão de intervir junto do Governo da República para que faça aquilo que os senhores em sede certa, que é no Parlamento Nacional, não foram capazes de aprovar.

Compreendo e solidarizo-me com a posição que a Sra. Deputada Zuraída Soares acabou de tomar e que de um modo geral todos somos sensíveis a ela, que é da alteração no número de pessoas beneficiárias de prestações sociais. A mim, sinceramente, até me sensibiliza muito mais os idosos que perderam pensão, as pessoas que perderam complementos de apoio à compra de medicamentos, os deficientes que deixaram de ter algum apoio, as famílias que foram retiradas do RSI. Agora é importante percebermos que na base desta alteração de critérios está inclusive a existência de bens de capital em valores superiores a 100 mil euros.

**Deputado Duarte Freitas (PSD):** Isso estava tudo bem!

**O Orador:** Mas é isso que fez alterar 30% de bolseiros no ensino superior! O Sr. Deputado desculpe, mas foi isso que fez alterar, ou seja, se as pessoas foram retiradas das prestações sociais por aplicação do Decreto-Lei 70/2010, tem a ver com a alteração dos critérios, entre eles: a definição do agregado familiar e o que é contabilizado para efeitos de recursos.

Uma das grandes alterações desse Decreto-Lei é a contabilização de bens móveis e imóveis, em valores superiores a 100 mil euros.

Portanto, se todos concordamos que é um acto de justiça dar a quem tem menos, apesar de ser um corte drástico naquelas pessoas que estavam a receber prestações, se todos concordamos que é preciso racionalizar a atribuição dos recursos mesmo aumentando as verbas para que elas cheguem àqueles que têm menos, então o que é que os senhores querem? Querem manter os critérios e não querem que estes tenham efeito?

Eu não estou a dizer que não é um drama para alguns estudantes ver reduzida a sua bolsa, ...

**Deputado João Costa (PSD):** A Sra. Deputada ora está a favor, ora está contra. Não sabemos bem!

**A Oradora:** ... mas também todos sabemos que um dos dramas que se está a passar com os bolseiros do ensino superior, tem a ver com a aplicação do regulamento que foi aprovado em Outubro.

São esses os problemas que os partidos da Assembleia da República procuraram ver corrigidos. Como disse há pouco, PS, CDS, PSD, querem ver alterado o regulamento em vigor, porque há aspectos que estão a ser injustos na sua aplicação. Aí sim! Temos que mudar esse regulamento para ser mais justa a sua aplicação. Agora relativamente ao Decreto-Lei 70/2010, se os senhores não concordam com ele, não é apenas para os bolseiros, não podem concordar com ele para nenhuma prestação social.

**Deputado João Costa (PSD):** O PS está sem saber se vota a favor ou não!

**Presidente:** Tem a palavra o Secretário Regional da Presidência.

**(\*) Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sras. e Srs. Membros do Governo: O Governo Regional intervém neste debate não como parte directamente envolvida, mas antes como entidade que querem envolver nesta questão, sabendo à partida, que desse envolvimento do Governo Regional, não resultará, por evidente e fundamentada a limitação de competências, a resolução do problema que aqui trazem.

Vamos por partes.

Em primeiro lugar, reconhecemos e compete-nos reconhecer que surgiu um problema com a alteração dos métodos de cálculo de rendimento das famílias, para a atribuição das bolsas, no âmbito da acção social universitária, aos estudantes do ensino superior.

Esse problema fez com que passassem a ficar de fora do sistema de apoios, uma série de estudantes, de todas as universidades do País, que antes legítima e



justamente poderiam beneficiar desse apoio, e que agora, por alteração das regras, deixaram de o fazer.

A taxa de exclusão de estudantes em relação ao sistema de apoios existente aumentou, aumentou nos Açores e aumentou em todas as universidades do País, o que é particularmente gravoso, se assim se pode dizer, no contexto que vivemos, do ponto vista sócio-económico e sobre isso estamos todos de acordo. Isso é o problema.

Outra coisa diferente é o que a iniciativa do PSD pretende fazer em relação ao problema.

Todos sabemos que não faz parte do leque de competências do Governo Regional estatuir, resolver, decidir ou agir em matéria de ensino superior público ou privado. Todos sabemos que o Governo Regional não tem competências nessa matéria. Não foi o Governo Regional que alterou o sistema de apoios existente, não foi nem é ao Governo Regional que pode ser pedido com eficácia e com efeitos práticos que resolva o problema e que o volte a alterar para o sentido anterior.

Tanto assim é que na própria proposta do PSD refere-se que os partidos da oposição parlamentar, na Assembleia da República, reuniram-se para proceder a uma alteração do diploma que estatui o sistema em vigor, no sentido de, a partir de Orçamento de 2012, se voltar ao sistema de regras anterior, excluindo assim menos alunos e permitindo a esses alunos que agora deixaram de beneficiar das bolsas de as voltar a ter no próximo ano lectivo.

A pergunta que se coloca é a seguinte: mas porquê só a partir do próximo ano lectivo? Por que é que não aproveitaram essa coligação de vontade, essa capacidade política, porque os senhores todos juntos na Assembleia da República são a maioria da Assembleia da República,...

**Deputado João Costa (PSD):** Seja honesto intelectualmente!

**Deputado Duarte Freitas (PSD):** Sr. Vice-presidente explique ao Sr. Secretário o que é a lei travão!

**O Orador:** ... por que é que não fizeram o aproveitamento dessa vontade colectiva para resolver o problema?

Por que é que os senhores não resolveram o problema naquela altura?

Eu sei a resposta e os senhores também a sabem, mas não disseram. Talvez seja importante esclarecer os açorianos, e os alunos em particular, aqueles que perderam as bolsas, o porquê dos senhores não terem resolvido o problema desses alunos já este ano.

A resposta é muito simples. A resposta é que isso é impossível de fazer do ponto de vista constitucional, porque existe, no âmbito do orçamento em vigor, uma lei que trava alterações.

Então se os senhores sabem, se fazem esse ar de quem sabe, por que é que agora querem que o Governo Regional resolva o que os senhores não foram capazes de resolver quando sabem que o Governo Regional não tem competências para resolver?

**Deputado Berto Messias (PS):** Muito bem!

**Deputado Duarte Freitas (PSD):** Não é isso! É a lei travão!

**O Orador:** Por que é que os senhores querem fazer crer aos alunos do ensino superior nos Açores, que o Governo Regional é que tem que resolver, quando não tem competência para o efeito, aquilo que os senhores não foram capazes de resolver no sítio certo, na hora certa, aproveitando o facto de estarem todos de acordo?

Para sermos claros e para os açorianos perceberem, esta iniciativa do PSD o que visa não é resolver o problema, porque o PSD, tal como os outros partidos aqui representados, sabe que o problema não se pode resolver. Os senhores querem é transferir o ónus da responsabilidade política de não terem resolvido o problema para cima do Governo Regional. É tão simples quanto isso. É “passar a bola”, com a qual os senhores não souberam jogar, para o Governo Regional e o Governo Regional que resolva um problema que não tem resolução.

O Governo Regional até pela sua limitação competencial não está em condições de o fazer.

Percebe o problema, percebe o objectivo político-partidário do PSD, enviar as responsabilidades para cima de quem não as tem, desde que não sejam os senhores a terem que dar a cara perante os estudantes do ensino superior dos

Açores e explicar-lhes por que é que quando tiveram oportunidade, no sítio certo, com todas as condições não resolveram e agora o Governo Regional que resolva.

Não acontecerá. Isto não é política. Política seria, no sentido nobre da palavra, resolver o problema das pessoas.

Isto é politiquice, é manter o problema, saber que ele não pode ser resolvido, mas culpar o Governo Regional dos Açores e a maioria que o apoia. É tirar “o cavalinho da chuva” e fingir que não se tem responsabilidades.

Sr. Deputado Cláudio Almeida, nesta matéria o PSD/Açores é muito mais responsável, e deve dizê-lo aos estudantes universitários e aos jovens desta Região, do que o Governo Regional ou o partido que o suporta. Os senhores tiveram oportunidade de resolver. Não resolveram. Agora expliquem por que é que não resolveram.

Para terminar, Sra. Deputada Zuraida Soares, a senhora ditou para a acta um Projecto de Resolução. Já está feito. Aquela pergunta que nos fez é, na sua essência, um Projecto de Resolução. Agora falta pô-lo com o timbre do BE, fazer entrar nesta Assembleia e teremos todo o gosto em discuti-lo.

Muito obrigado.

**Deputada Zuraida Soares (BE):** E aprová-lo!

**Presidente:** Sr. Deputado Pedro Gomes, para uma interpelação tem a palavra.

(\*) **Deputado Pedro Gomes (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Presidente do Governo, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Uma interpelação Sr. Presidente, porque reparei que há aqui alguma ignorância atrevida...

**Vozes da bancada dos Membros Governo:** Ahhhh!

**O Orador:** ... e V. Ex<sup>a</sup>. talvez pudesse explicar às Sras. e Srs. Deputados, e pelos vistos ao Sr. Secretário Regional da Presidência, o que é a lei travão que impede que um Deputado, durante um ano, possa apresentar uma iniciativa legislativa que envolva um aumento de despesa ou uma diminuição de receita e pudesse também explicar que o Governo da República, tal como o Governo

Regional, não estão obrigados ao cumprimento da lei travão, podendo legislar no sentido de diminuir a despesa e aumentar a receita.

Muito obrigado.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Então o que lhe faz crer que nós o podemos fazer?

**Presidente do Governo Regional dos Açores** (*Carlos César*): O senhor é o Conselheiro Acácio desta Assembleia. Volume não equivale a inteligência!

**Deputado Pedro Gomes** (*PSD*): Olhe, antes ser o Conselheiro Acácio do que o Fradique Mendes!

**Presidente**: Além do Sr. Deputado ter dado a resposta, eu penso que todos conhecem a lei travão Sr. Deputado.

**Presidente**: Tem a palavra ao Sr. Deputado Cláudio Almeida.

(\*) **Deputado Cláudio Almeida** (*PSD*): Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sras. e Srs. Membros do Governo:

De facto já foi aqui esclarecido como é que funciona e como é a lei travão.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): O senhor parece que não sabe!

**O Orador**: Sr. Secretário da Presidência, eu sempre soube o que é a lei travão. Agora penso que o senhor é que não sabe o que é a lei travão. Aliás, para o cargo que o senhor ocupa devia saber muito bem como é que funciona a lei travão.

**Deputado António Ventura** (*PSD*): Muito bem!

**O Orador**: Não venha para aqui dar lições de moral, não venha para aqui dizer ao PSD como é que funciona a lei travão, porque sabemos como é que funciona.

**Deputado Francisco César** (*PS*): Então explique como é que funciona!

**O Orador**: É precisamente por sabermos como é que funciona a lei travão, que apresentámos este Projecto de Resolução na Assembleia Regional. Para quê? Para que o Governo Regional (e não é demitindo o Governo Regional das suas funções, nem demitindo os partidos da oposição das suas funções, é tendo uma

postura construtiva nesta matéria) diligencie junto do Governo da República de forma a resolver essa situação.

O Sr. Secretário da Presidência sabe muito bem que o Governo da República pode alterar esta situação.

A questão aqui não é terem ou não competência sobre a matéria. A questão é que os senhores não têm sensibilidade política para interceder junto do Governo da República para resolver esta situação.

**Deputado José Lima (PS):** O senhor sabe o que é um governo em gestão?

**O Orador:** É isto que o PSD pretende, que o Governo Regional, que supostamente teria boas relações com o Governo da República (agora não sei qual as relações que tem, visto que o Eng<sup>o</sup>. Sócrates pediu a demissão), e o Sr. Presidente do Governo, possam usar das suas boas relações com o Governo da República, ...

**Presidente do Governo Regional dos Açores (Carlos César):** As minhas relações não são assim tão boas!

**Deputado Herberto Rosa (PS):** Pergunte aí à frente o que é um Governo de gestão?!

**O Orador:** ... de forma a tentar resolver a situação dos estudantes açorianos e dos estudantes continentais. É isto que se pretende.

Tenho dito.

**Vice-Presidente do Governo Regional dos Açores (Sérgio Ávila):** Pergunte aí à frente o que é um governo de gestão!

**Presidente:** Tem a palavra ao Sr. Deputado Berto Messias.

(\*) **Deputado Berto Messias (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Começo por fazer uma precisão tendo em conta as afirmações do Sr. Deputado Cláudio Almeida, naquela tribuna, sobre o emprego ou desemprego jovem na Região.

**Deputado Cláudio Almeida (PSD):** Fuja à questão Sr. Deputado!

**O Orador:** Permita-me que faça a seguinte precisão.

Há, em Portugal Continental, 1.111.700 jovens com idade entre os 16 e os 25 anos.

**Deputado Costa Pereira (PSD):** Isso é nos censos!

**O Orador:** Na Madeira, 33.557.

Nos Açores, 36.184, dados do INE.

Os desempregados jovens nestas idades são 64.041 no continente; 2.964 na Madeira e 1.574 nos Açores, segundo o IFP.

**Deputado Cláudio Almeida (PSD):** E as bolsas, quantas são?

**O Orador:** Ou seja, a taxa de incidência do desemprego jovem é de 57 jovens desempregados, por cada mil, no continente; 80 jovens desempregados, por cada mil, na Madeira e 35 jovens desempregados, por cada mil, nos Açores.

Portanto, tendo em conta estes dados fidedignos, concretos e com fontes perfeitamente credíveis, é muito claro que os Açores têm conseguido dar passos consideráveis e importantes, garantindo como sabe a menor taxa de desemprego do País e naturalmente também a menor taxa de desemprego jovem do País.

Portanto, feita esta precisão decorrente das suas afirmações, permita-me que me refira à matéria aqui em apreço.

A posição deste Grupo Parlamentar já foi de forma excelente e muito clara defendida pela Sra. Deputada Piedade Lalanda.

Sabemos, naturalmente, a importância e a complexidade que têm os mecanismos de apoio de acção social e a importância que têm para muitos estudantes, que garantem a sua frequência no ensino superior, mas também é preciso fazer um pouco de história.

Talvez o senhor não se lembre, mas eu lembro-me perfeitamente até porque senti-o na pele, ninguém se esquece do papel que teve o Ministro Pedro Lynce e a Ministra Maria da Graça Carvalho, com ataques nefastos ao sistema de apoios de acção social aos estudantes do ensino superior.

**Deputado Costa Pereira (PSD):** É preciso ter descaramento!

**Deputado João Costa (PSD):** O senhor lembra-se tão bem! O senhor e esse senhor que está sentado ao seu lado!

**O Orador:** Lembro-me perfeitamente porque senti na pele.

**Deputado João Costa (PSD):** E da Maria Lurdes Rodrigues que teve a maior manifestação de rua!

E já se lembra da aventura da Isabel Alçada no Ministério da Educação?

**O Orador:** Não sei se se recordam, o Dr. Pedro Lynce é aquele que foi demitido depois de ter metido a filha do Ministro Martinho da Cruz, no curso de medicina à socapa, mas se não se recordam eu relembro.

Permitam-me dizer o seguinte aos jovens açorianos e aos jovens estudantes da Universidade dos Açores, porque no final deste debate a JSD e o PSD vão tentar capitalizar na comunicação social, que tentaram aqui defender os jovens bolseiros, mas que o PS assim não quis.

Para que fique muito claro a proposta que a JSD traz aqui, que o PSD traz aqui, é inconsequente, é ineficaz e não tem qualquer efeito prático, relativamente aos estudantes do ensino superior.

**Secretario Regional da Presidência (André Bradford):** Muito bem!

**Deputado Clélio Meneses (PSD):** É ineficaz e não tem qualquer efeito! Essa é boa!

**Deputado João Costa (PSD):** Então aprovelem para provar isso!

**O Orador:** Para que não restem dúvidas e para que a JSD não vá lá para fora tentar enganar os jovens e os açorianos, não podia deixar de registar esta matéria.

Muito obrigado.

**Secretario Regional da Presidência (André Bradford):** Muito bem!

**Presidente:** Tem a palavra ao Sr. Deputado Paulo Estêvão.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente e Srs. Membros do Governo:

A questão está de facto a arrastar-se e até parece que o Plenário quer continuar amanhã os seus trabalhos.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Estamos aqui para isso!

**O Orador:** Eu estou sempre disposto a discutir com os senhores tudo o que considerarem necessário.

Considero que a questão é de facto simples e vou descrevê-la em dois ou três minutos.

A questão é esta: de facto existe ainda um mecanismo que é o Governo Regional dos Açores.

Como se sabe este Governo tem muita influência junto do Eng<sup>o</sup>. Sócrates, devido à cumplicidade política que foi desenvolvida ao longo destes anos.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Demitem o Governo da República e querem ver resolvido o problema?

**O Orador:** Portanto, com essa grande influência, os senhores poderiam diligenciar no sentido do Governo da República resolver essa situação.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): De manhã, o Governo vai abaixo. À tarde, tem de resolver os problemas!

**O Orador:** Poderiam fazer ou não? Podem!

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Não, não podem!

**O Orador:** Podem!

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Não!

**O Orador:** Podem, é uma questão que tem a ver com os jovens açorianos e os senhores poderiam diligenciar nesse sentido. Podem ou não? Podem!

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Não!

**O Orador:** Podem falar com o Governo da República, ou não podem? Podem!

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Não!

**O Orador:** Primeiro ponto estabelecido: podem!

Segundo ponto: os senhores consideram que o Governo ainda está em exercício de funções ou acham como a Sra. Presidente da República do Brasil, que já não existe Governo em Portugal?

Tanto quanto sei o Presidente da República ainda não aceitou a demissão do governo. Portanto o Governo da República ainda está no exercício das suas funções.

Temos aqui dois valores que estão estabelecidos: a possibilidade do Governo poder falar com o Governo da República e do Governo da República ainda estar no exercício das suas funções.



Sendo assim, estão reunidas as condições ...

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Para resolver o que os senhores não resolveram enquanto puderam!

**O Orador:** ...para que os senhores possam diligenciar.

Para terminar, a terceira questão.

Do que é que os senhores têm medo?

Dos vossos esforços junto do Governo da República não terem êxito.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): O mesmo êxito que tiveram os vossos na Assembleia da República!

**O Orador:** É de facto um risco, mas eu considero que os jovens açorianos merecem bem esse risco, merecem bem o facto do Governo Regional, diligenciar junto do Governo da República e o Governo da República dizer-lhes: Não podemos! Estamos a preparar as eleições! Já não temos tempo para resolver esse problema!

Mas vale a pena fazer e concentrarem-se nesse esforço e eu considero que é justo que o façam.

Nesse sentido, nada temos a perder.

Os senhores estão aqui a revelar alguma ciúmeira política em relação à iniciativa da JSD, porque de facto podem fazê-lo, têm todos os instrumentos para fazê-lo e só não o fazem porque não querem fazer.

**Presidente:** Tem a palavra ao Sr. Deputado Cláudio Almeida.

(\*) **Deputado Cláudio Almeida** (*PSD*): Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Sr. Deputado Berto Messias, deixe-me que lhe diga que ao contrário do que acontece nos Açores, em nenhum país do mundo o Governo justifica os seus insucessos com os insucessos de há quinze anos atrás. Isto acontece precisamente aqui.

O Sr. Presidente do Governo, Carlos César, esteve sentado nesta bancada durante 18 anos. Quais foram as propostas que ele apresentou quando estava na oposição?

**Presidente do Governo Regional dos Açores** (*Carlos César*): Foram centenas!

**O Orador:** Portanto, não venham para aqui dizer que as propostas do PSD não prestam, que o PSD não apresenta propostas, que no tempo que o PSD estava no Governo era pior, que não existia nada. Agora o que é que existe?

Penso que isto tem que ficar claro.

Em relação àquilo que o Sr. Deputado Berto Messias referiu aqui, em dar nota à comunicação social e em dizer que a JSD quando saísse daqui iria apregoar para a comunicação social que tinha debatido as bolsas, ...

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Se calhar já apregou!

**O Orador:** ... não fomos nós que fomos apregoar para a comunicação social que íamos resolver a situação das bolsas.

Aliás, Sr. Deputado, no dia 3 de Janeiro, fomos à Universidade dos Açores reunir com a Associação Académica, reunir com o Director de Serviços da Acção Social da Universidade dos Açores e não demos nota à comunicação social. Fizemos um requerimento 3 dias depois.

**Deputado Berto Messias** (*PS*): E o que é que os senhores resolveram?

**O Orador:** Reunimos com o Director de Serviços da Acção Social da Universidade há duas semanas.

Tivemos uma primeira reunião no dia 3 de Janeiro e reunimos novamente há duas semanas, em relação a isto.

Quanto a isto estamos esclarecidos.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Foi nessa altura que disse que o Governo Regional dos Açores era melhor do que o da República?

**O Orador:** Sr. Secretário Regional da Presidência, levante-se com dignidade e diga esses apartes com postura séria.

Mais uma vez aquilo que se pretende nesta casa, e vou repetir pela terceira vez, é contribuir para o bem-estar da juventude açoriana, contribuir para o bem-estar dos alunos que estão a estudar nas universidades, quer dos Açores, quer do continente.

Por isso é que apresentamos este Projecto de Resolução aqui. Não é para fazer aproveitamento político, é para contribuir para o bem-estar dos estudantes das universidades de Portugal.

Por isso os senhores tenham dignidade em aprovar este requerimento, cujo propósito é o bem-estar da juventude açoriana.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD e do PPM)*

**Presidente:** Tem a palavra ao Sr. Presidente do Governo Regional dos Açores.

**(\*) Presidente do Governo Regional dos Açores (Carlos César):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Apenas algumas observações para contribuir para a clarificação deste debate.

A questão do ponto de vista do Governo é esta: não faz sentido aprovar num acto parlamentar uma recomendação ao Governo Regional para este fazer uma recomendação ao Governo da República.

**Deputado Cláudio Almeida (PSD):** Então o que é que faz sentido?

**O Orador:** Faria sentido, por exemplo, que V. Ex<sup>a</sup>. que integra um partido que tem uma representação parlamentar, em nome do círculo eleitoral dos Açores na Assembleia da República, através dessa representação, fizesse justamente uma recomendação ao Governo da República para que adoptasse esse procedimento.

Esse sim teria sido um caminho directo, imediato, interessado, genuíno e honesto.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Muito bem!

**O Orador:** Este é apenas um truque, um truque de mediatização deste problema, com um inconveniente, é que na altura em que é feito perdeu manifestamente oportunidade.

Perdeu oportunidade porque como se sabe estamos em presença de um Governo cujo Primeiro-Ministro já pediu a sua demissão e cessará funções no próximo sábado ou na próxima segunda-feira.

**Deputado João Costa (PSD):** Para nunca mais voltar!

**O Orador:** Mas não devemos perder essa oportunidade. Da minha parte também registei a inconveniência dessa medida adoptada e farei o possível para que essa medida seja rectificadada.

Aliás, tenho intenção de propor no meu partido que, nas próximas eleições legislativas para a Assembleia da República, inclua no seu manifesto eleitoral a luta pela reposição dessas situações de bolsas.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

**Deputado João Costa (PSD):** Isso já está decidido para o ano!

**Deputado Duarte Freitas (PSD):** Essa já está garantida, pode estar descansado!

**O Orador:** Espero e fico a aguardar que todos os partidos aqui representados, inclusive o PSD, façam dessa questão um ponto de honra na sua apresentação nas próximas eleições.

Se assim for é muito bom. Estaremos todos unidos genuinamente e sem truques a favor da resolução dum problema que afecta a juventude açoriana e em que todos devemos estar muito empenhados.

Muito obrigado.

**Deputado João Costa (PSD):** Já está decidido no próximo orçamento de Estado!

**Presidente:** Tem a palavra ao Sr. Deputado Cláudio Almeida.

(\*) **Deputado Cláudio Almeida (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Depois da intervenção da Sra. Deputada Piedade Lalanda, passámos à intervenção do Líder Parlamentar do PS, mas parece que não chegou, tivemos também a intervenção do Sr. Presidente do Governo.

**Presidente do Governo Regional dos Açores (Carlos César):** Não foi por causa de si, foi por causa dos outros!

**Deputado Alexandre Pascoal (PS):** Isso é risível, Sr. Deputado!

**O Orador:** Quero dar aqui uma nota de satisfação pela honra. Desejo que honre posteriormente a sua palavra e espero que não seja como aconteceu com os PEC's que os Deputados do PS votaram contra na Assembleia da República.

**Presidente do Governo Regional dos Açores (Carlos César):** A favor!

**Deputado Duarte Freitas (PSD):** Votaram contra as propostas de resolução!

**O Orador:** Do PS/Açores votaram a favor na Assembleia da República.

Com a mesma palavra que aqui referiu a questão das bolsas, espero que assuma o compromisso para o futuro.

Lamento dizer uma coisa, Sr. Presidente do Governo. No futuro, no próximo Orçamento de Estado, já irá enquadrar-se esta questão das bolsas de estudo, porque já foi aprovado na Assembleia da República.

Aquilo que nós pedimos é que entre em vigor, precisamente no início de 2011, com retroactivos, para que os alunos que saíram prejudicados, ao abrigo desse Decreto-Lei 70/2010, sejam ressarcidos.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, não havendo mais inscrições, vamos passar à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam, façam o favor de se manterem como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam, façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O Projecto de Resolução apresentado foi rejeitado com 30 votos contra do PS, 17 votos a favor do PSD, 4 votos a favor do CDS/PP, 2 votos a favor do BE, 1 voto a favor do PCP e 1 voto a favor do PPM.

**Presidente:** Para uma declaração de voto em a palavra ao Sr. Deputado Cláudio Almeida.

(\*) **Deputado Cláudio Almeida (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Para que fique registado nesta casa a boa vontade do PSD no que toca a esta matéria em auxiliar e ajudar os estudantes universitários de todo o continente português e da Universidade dos Açores.

Também, para que fique mais uma vez registado a intransigência do PS contra esta matéria. Votou sozinho contra esta matéria, como tem votado em muitas outras.

**Presidente:** Tem a palavra a Sra. Deputada Piedade Lalanda.

(\*) **Deputada Piedade Lalanda (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Para reafirmar o que já foi dito neste debate.

O PS votou desfavoravelmente o Projecto de Resolução do PSD porque, como foi aqui referido, este projecto é inconsequente, ineficaz e não altera a situação dos jovens estudantes bolseiros da acção social do ensino superior.

A proposta que visa retirar as bolsas do ensino superior, das prestações sociais, já foi aprovada na Assembleia da República, entrará em vigor no próximo ano lectivo, por isso esta alteração decorre, como se disse, de uma lei nacional.

O PSD teve oportunidade de a alterar, não o fez, porque não o podia fazer.

Portanto, por esse mesmo motivo, esse projecto é inconsequente.

Para além disso este projecto, apesar do PSD querer dizer que quer defender os jovens açorianos, não visa os jovens açorianos, visa os jovens bolseiros da acção social do ensino superior.

Logo, não se trata de uma iniciativa que o Sr. Presidente do Governo fosse fazer junto do Governo da República para defender os estudantes açorianos, até porque a nossa universidade está ocupada por estudantes de várias regiões do País.

Portanto, não seria nunca uma excepção para os estudantes da Universidade dos Açores.

Para além disso, se o PSD tinha urgência que o Governo da República alterasse a situação actual, deveria ter apresentado um Projecto de Resolução, na Assembleia da República, aí sim, recomendando o Governo da República a alterar a aplicação actual e beneficiar todos os estudantes do ensino superior do País.

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, vou pôr à vossa consideração a seguinte Proposta de Deliberação: “A Mesa da Assembleia Legislativa da Região

Autónoma dos Açores, propõe que a Assembleia declara findo o período legislativo de Março”.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam, façam o favor de se manterem como se encontram.

**Secretário:** A deliberação apresentada foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Assim sendo Sras. e os Srs. Deputados, terminámos os nossos trabalhos.

Muito obrigado, um bom regresso a vossas casas e até sempre.

*(Eram 17 horas e 52 minutos)*

*Deputados que entraram durante a Sessão:*

**Partido Socialista (PS)**

**Nélia** Maria Pacheco **Amaral**

Maria da **Piedade** Lima **Lalanda** Gonçalves Mano

**Partido Social Democrata (PSD)**

**Aida** Maria Melo Amaral Reis dos **Santos**

**Partido Popular (CDS/PP)**

**Pedro** Miguel **Medina** Rodrigo Raposo

(\*) Texto não revisto pelo Orador.

## **Documento Entrado**

### **Listagem da correspondência**

#### **1 – Projecto de Resolução:**

**Assunto:** [“Acordos agrícolas com o MERCOSUL”](#) (n.º 22/2011)

**Autor:** PSD

**Data entrada:** 2011-03-23.

**A redactora:** Maria da Conceição Fraga Branco