



## Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores

### Diário da Sessão

**VII Legislatura**

**Número: 55**

**II Sessão Legislativa**

**Horta, Quinta-Feira, 26 de Setembro de 2002**

**Presidente:** *Deputado Fernando Menezes*

**Secretários:** *Deputados António Loura e Raúl Rego.*

### **SUMÁRIO**

*Os trabalhos iniciaram-se pelas 11 horas e 30 minutos.*

#### **Período de Antes da Ordem do Dia:**

Depois da leitura da correspondência, passou-se ao período destinados a intervenções de interesse político-relevante para a Região, tendo preferido uma intervenção o Sr. Deputado Paulo Valadão (*PCP*).

Na sequência desta intervenção usaram da palavra, para prestar esclarecimentos, os Srs. Deputados Manuel Herberto Rosa (*PS*), Paulo Valadão (*PCP*), Paulo Gusmão (*PP*), José Francisco Fernandes (*PSD*) e o Sr. Secretário Regional da Economia, *Duarte Ponte*.

#### **Período da Ordem do Dia:**

**- Sessão de perguntas ao Governo Regional ao abrigo dos artigos 211º e seguintes do Regimento da Assembleia Legislativa Regional dos Açores.**

Para colocar perguntas ao Governo, usaram da palavra os Srs. Deputados José Decq Mota (*PCP*), Humberto Melo (*PSD*), Alvarino Pinheiro (*PP*), Cabral Vieira (*PS*),

Paulo Gusmão (*PP*), José Manuel Bolieiro (*PSD*), Clélio Meneses (*PSD*) e Manuel Arruda (*PSD*).

Relativamente às perguntas colocadas, responderam, por parte do Governo, os Srs. Secretários Regionais da Presidência para as Finanças e Planeamento, *Roberto Amaral* e da Economia, *Duarte Ponte*.

**- Proposta de Resolução que “Aprova a Conta de Gerência da Assembleia Legislativa Regional dos Açores para o ano de 2002”.**

Submetida à votação, a mesma foi aprovada por unanimidade.

**- Proposta de Resolução – “Orçamento Suplementar da Assembleia Legislativa Regional dos Açores para o ano de 2002”.**

Submetida à votação, a mesma foi aprovada por unanimidade.

**- Proposta de Resolução – Orçamento da Assembleia Legislativa Regional dos Açores para o ano de 2003”.**

Na discussão desta proposta, usou da palavra o Sr. Deputado José Decq Mota (*PCP*).

Posta à votação, a mesma foi aprovada por unanimidade.

**- Proposta de Resolução – “Recomenda ao Governo Regional que proceda à avaliação sobre as causas dos cortes de energia na ilha Terceira e garanta que as anomalias sejam corrigidas”,** apresentada pelo Partido Popular.

Após a apresentação feita pelo Sr. Deputado Alvarino Pinheiro (*PP*), intervieram no debate os Srs. Deputados Bento Barcelos (*PSD*), José Decq Mota (*PCP*), Andreia Cardoso (*PS*), Dionísio de Sousa (*PS*), Vasco Cordeiro (*PS*) e o Sr. Secretário Regional da Economia, *Duarte Ponte*.

Posta à votação a proposta de resolução foi rejeitada.

Fizeram declarações de voto os Srs. Deputados Dionísio de Sousa (*PS*) e Paulo Gusmão (*PP*).

**- Proposta de Resolução – “Recomenda ao Governo Regional a adopção de orientações tendo em vista a futura transferência para local apropriado das instalações e depósito de combustíveis existentes na Pedreira do Meio – Santa Clara, na Freguesia de S. José, Concelho de Ponta Delgada,** apresentada pelo Partido Comunista Português.

No debate desta proposta, após a apresentação feita pelo Sr. Deputado José Decq Mota (*PCP*), usaram da palavra os Srs. Deputados Natividade Luz (*PS*), Paulo Gusmão (*PP*) e Sérgio Ferreira (*PSD*).

Posta à votação a proposta de resolução foi aprovada, na generalidade, especialidade e em votação final global, por unanimidade.

Produziu uma declaração de voto o Sr. Deputado José Decq Mota (*PCP*).

**- Proposta de Resolução – “Geminção entre a Região Autónoma dos Açores e o Estado da Califórnia”**, apresentada pelo Grupo Parlamentar do Partido Socialista. Intervieram no debate desta proposta de resolução, após a apresentação feita pelo Sr. Deputado Vasco cordeiro (*PS*), os Srs. Deputados José Decq Mota (*PCP*), José Manuel Bolieiro (*PSD*) e Alvarino Pinheiro (*PP*).

Posta à votação, a proposta de resolução foi aprovada por unanimidade.

**- Proposta de Resolução – “ Política Comum de Pescas e a necessidade de serem tidas determinantemente em conta as especificidades regionais”**, apresentada pelo Grupo Parlamentar do PCP.

No debate desta proposta de resolução usaram da palavra os Srs. Deputados José Decq Mota (*PCP*), que fez a sua apresentação, Manuel Campos (*PS*), Luís sequeira de Medeiros (*PSD*), José Manuel Bolieiro (*PSD*) e o Sr. Secretário Regional da Agricultura e Pescas, *Ricardo Rodrigues*.

A continuação do debate desta proposta de resolução ficou agendada para a sessão plenária do dia seguinte.

*(Os trabalhos terminaram às 21,00 horas)*

---

**Presidente:** Muito bom dia, Srs. Deputados.

Vamos dar início aos nossos trabalhos.

Peço ao Sr. Secretário, o favor de proceder à chamada.

*Procedeu-se à chamada à qual responderam os seguintes Deputados:*

***Partido Socialista (PS)***

**Andreia** Martins **Cardoso** da Costa

**António** das Neves Lopes **Gomes**

**António** José Tavares de **Loura**

**Dionísio** Mendes de **Sousa**

**Fernando** Manuel Machado **Menezes**

**Fernando** Rosa Rodrigues **Lopes**

**Francisco** Couto de **Sousa**

**Francisco** Sérgio Frade Frota Tavares **Barros**

**Henrique** Correia **Ventura**

**Hernâni** Hélio **Jorge**

José António **Cabral** **Vieira**

**José** Carlos Gomes **San-Bento** de Sousa

**José** de Sousa **Rego**

**José** **Humberto** Medeiros **Chaves**

**José** do **Nascimento** de **Ávila**

**Lizuarte** Manuel **Machado**

**Luís** **Paulo** de Serpa **Alves**

**Manuel** **Avelar** da Cunha Santos

**Manuel** Fernando Soares de Oliveira **Campos**

**Manuel** **Herberto** Santos da **Rosa**

**Manuel** Soares da **Silveira**

Maria da **Natividade** da **Luz**

**Nélia** Maria Pacheco **Amaral**

**Nuno** Alexandre da Costa Cabral **Amaral**

**Óscar** Manuel Valentim da **Rocha**

**Paulo** Manuel **Ávila** **Messias**

**Renato** Luís Pereira **Leal**

**Vasco** Ilídio Alves **Cordeiro**

***Partido Social Democrata (PSD)***

**Aires** António Fagundes **Reis**  
António **Bento** Fraga **Barcelos**  
**Clélio** Ribeiro Parreira Toste **Meneses**  
**Duarte** Nuno D'Ávila Martins de **Freitas**  
**Humberto** Trindade Borges de **Melo**  
**João** Manuel Bettencourt **Cunha**  
Jorge Alberto da **Costa Pereira**  
**Jorge** Manuel Almada **Macedo**  
**José Francisco** Salvador **Fernandes**  
José **Joaquim** Ferreira **Machado**  
**José Manuel** Cabral **Bolieiro** Dias  
**José Manuel** Avelar **Nunes**  
**Luís** Henrique de Aguiar Sequeira de **Medeiros**  
**Manuel** Ribeiro **Arruda**  
**Manuel** da Silva **Azevedo**  
**Mark** Silveira **Marques**  
**Raúl** Aguiar **Rego**  
**Sérgio** Manuel Bettencourt **Ferreira**

***Partido Popular (PP)***

**Paulo** Domingos Alves de **Gusmão**

***Partido Comunista Português (PCP)***

**José** Eduardo Bicudo **Decq Mota**

**Paulo** António de Freitas **Valadão**

**Presidente:** Estão presentes 48 Srs. Deputados.

Está aberta a Sessão. Pode entrar o público.

Vamos dar início aos nossos trabalhos com a leitura de alguma correspondência, chegada à Mesa.

**Secretário** (*António Loura*): Do Grupo Parlamentar do PSD, um ofício, pedindo a urgência e dispensa de exame em Comissão para a Proposta de Resolução que recomenda ao Governo Regional a adopção de procedimentos na relação com o Sindicato de Professores.

**Secretário** (*Raúl Rego*): Do Sr. Secretário Regional Adjunto da Presidência, resposta a um requerimento dos Srs. Deputados José Manuel Bolieiro e Humberto Melo, do PSD:

“Em resposta ao Requerimento em epígrafe, cumpre-me transmitir a V.Ex.a a seguinte informação:

É verdade que o Governo Regional dos Açores não foi ouvido aquando da publicação da Portaria n.º 385/2002, assinada pelo Ministro da Defesa, em 21 de Março de 2002, que regulamenta as taxas e emolumentos devidos pelos serviços prestados pelas Autoridades Marítimas, como reconheceu o Senhor Secretário Regional da Economia aos diversos órgãos de comunicação social. Mas, também, é verdade que as taxas e os emolumentos cobrados pelas diversas capitánias, após a publicação daquela Portaria, foram de facto abusivas visto que implicaram, em certos casos, aumentos superiores a 2400%, como ocorreu para o tráfego local.

Foi devida à pronta intervenção do Senhor Secretário Regional da Economia junto do Ministro da Defesa e de todos os operadores de transporte marítimo, que se recusaram a pagar aqueles aumentos de todo injustificáveis, que foi possível inverter esta situação e, hoje, **não havendo qualquer mudança da Portaria em referência**, os preços praticados nos Açores no que diz respeito àquelas taxas e emolumentos são sensivelmente iguais aos que eram praticados anteriormente à entrada em vigor da mesma.

Tornam-se, assim, claras as razões do Senhor Secretário Regional da Economia ao afirmar que os valores praticados pelas Capitánias, imediatamente após a publicação daquela Portaria, não correspondiam ao custo de um serviço prestado, mas sim a um autêntico imposto e que a interpretação da Portaria n.º 385/2002, feita pelas diversas Capitánias não foi a mais adequada.

Sobre este assunto junto enviamos cópia do N. ofício ref.ª SE'020661, de 2002.07.01, dirigido ao Senhor Ministro da Defesa.

Com a mais elevada consideração e estima também pessoais.

**O Secretário Regional Adjunto da Presidência, Francisco Manuel Coelho Lopes Cabral”.**

**Secretário (António Loura):** Do Secretário Regional Adjunto da Presidência, resposta ao requerimento 208/VII, apresentado pelos Srs. Deputados do PSD, Clélio Meneses, Raúl Rego e Bento Barcelos:

“Em resposta ao Requerimento em epígrafe, cumpre-me transmitir a V.Ex.a a seguinte informação:

Durante a vigência do II Quadro Comunitário de Apoio as autarquias não podiam candidatar as diversas festas concelhias ao PEDRAA II e também não havia nenhum sistema de incentivos que pudesse apoiar tais eventos. Após a entrada em vigor do III Quadro Comunitário de Apoio as diversas Autarquias passaram a poder candidatar as despesas de animação turística ao PRODESA. Por outro lado, após a entrada em vigor do SIDER que ocorreu em Junho de 2001, passaram as Associações e os empresários em geral a poderem concorrer a este Sistema de Incentivos para obter apoios para promoção de eventos de animação turística.

Assim, a partir da entrada em vigor do SIDER e do lançamento da abertura de candidaturas do SIDET/Animação, que ocorreu em 15 de Julho de 2001 a Secretaria Regional não atribuiu mais nenhum subsídio às festas concelhias, tendo informado a todos os requerentes da existência de um sistema de incentivos para esse efeito e da possibilidade das Câmaras Municipais poderem candidatar estes eventos ao PRODESA. Durante o ano de 2002 apenas foram atribuídos subsídios à Festa do Senhor Santo Cristo dos Milagres, em São Miguel, à Maré de Agosto, em Santa Maria, e ao COFIT, na Terceira, por não serem enquadráveis no SIDET e não corresponderem a nenhuma iniciativa de uma autarquia em especial. Durante o decorrer de 2001, ocorreu uma situação mista, alguns eventos foram contemplados pelo SIDET outros foram ainda subsidiados, como ocorreu nos anos anteriores, tendo este processo ficado dependente da data de entrada dos pedidos e da data de ocorrência das Festas.

No que diz respeito à Câmara Municipal da Praia da Vitória esta foi contemplada no passado com três eventos anuais que foram subsidiados pela Secretaria Regional da

Economia, "As Festas da Praia da Vitória, o Festival do Ramo Grande, e o Triatlo. No que diz respeito ao Festival de Gastronomia da Praia da Vitória de 2001, este foi subsidiado pelo PRODESA através da candidatura apresentada pela Câmara do Comércio e Indústria de Angra do Heroísmo, através da medida 3.2, tendo recebido um apoio no valor 325 338 euros (65 224,4 contos). Nenhuma autarquia desta Região recebeu um apoio tão elevado para este tipo de evento.

Com a mais elevada consideração e estima também pessoais.

**O Secretário Regional Adjunto da Presidência, Francisco Manuel Coelho Lopes Cabral**".

**Secretário (Raúl Rego):** Do Secretário Regional Adjunto da Presidência, resposta ao requerimento 209/VII, apresentado pelos Srs. Deputados José Bolieiro, Humberto Melo e Luís Medeiros, do PSD:

“Em resposta ao Requerimento em epígrafe, cumpre-me transmitir a V.Ex.a a seguinte informação:

- a) A questão já foi respondida no Requerimento 154/VII;
- b) A questão já foi respondida no Requerimento 154/VII;
- c) Não ocorreu qualquer transferência para o FRA. No entanto, quando o Governo da República proceder à transferência das verbas em falta, o FRA irá ser ressarcido dos montantes por si suportados por via do preço do combustível;
- d) Conforme referido na alínea a) da resposta ao requerimento 154/VII, ficou decidido que o valor da compensação de 2001 seria de 23 772 463 euros (4 765 951 contos) para os Açores, de acordo com o expresso no ofício de 2002-03-12 da Chefe de Gabinete do Secretário de Estado Adjunto do Ministro da Economia, não tendo sido recebida qualquer parcela do mesmo, nem pela EDA nem pelo FRA;
- e) A representação de ambas as Regiões Autónomas no Grupo de Trabalho que estudou as diversas hipóteses de valor da compensação para 2001 e para 2002 foi da responsabilidade de administradores das respectivas duas empresas de electricidade, nomeadamente, no caso da EDA, do Eng. Francisco Manuel Sousa Botelho.
- f) O documento solicitado foi anexado à resposta ao requerimento 154NII.

Com a mais elevada consideração e estima também pessoais.

**O Secretário Regional Adjunto da Presidência, *Francisco Manuel Coelho Lopes Cabral***”.

**Secretário (*António Loura*)**: Do Secretário Regional Adjunto da Presidência, resposta ao requerimento 154/VII, apresentado pelos Srs. Deputados, José Bolieiro, Humberto Melo e Luís Medeiros, do PSD:

“Em resposta ao Requerimento em epígrafe, cumpre-me transmitir a V.Ex.a a seguinte informação:

a) O protocolo formalizado em 27 de Julho de 1998, para vigorar entre os anos de 1998 e 2000, previa que, para os anos seguintes, se procedesse oportunamente à sua revisão. Assim, foram realizadas algumas reuniões do grupo de trabalho designado para o efeito e composto por representantes do Governo da República e dos Governos Regionais dos Açores e da Madeira que apresentaram várias hipóteses de metodologia de cálculo da compensação devida para o ano 2001.

De acordo com os referidos trabalhos, caso se considerassem os custos de combustível previsto no protocolo de 1998 (ano em que, como se sabe, os preços do petróleo atingiram valores muito baixos), a compensação seria de 12 744 426 euros (2 555 028 contos), ou, na hipótese dos custos de combustível serem actualizados para os que realmente se atingiram, de 23 772 463 euros (4 765 951 contos).

Dada a forte posição assumida pelos Governos Regionais dos Açores e da Madeira, no que diz respeito à justa reivindicação da actualização dos custos com os combustíveis, ficou decidido que o valor da indemnização de 2001 seria de 23 772 463 euros (4 765 951 contos) para os Açores, conforme ofício de 2002-03-12 da Chefe de Gabinete do Secretário de Estado Adjunto do Ministro da Economia.

b) Os montantes e datas recebidos pela EDA, no âmbito do Protocolo de convergência dos preços da energia eléctrica, foram as seguintes:

### **Falta Mapa**

c) A representação de ambas as Regiões Autónomas no Grupo de Trabalho, que estudou as diversas hipóteses do valor da compensação para 2001 foi da

responsabilidade de Administradores das respectivas duas empresas de electricidade, nomeadamente, no caso da EDA, do Eng. Francisco Manuel Sousa Botelho.

d) Em anexo

Com a mais elevada consideração e estima também pessoais.

**O Secretário Regional Adjunto da Presidência, *Francisco Manuel Coelho Lopes Cabral***”.

**Presidente:** Lida a correspondência, que fica ao vosso dispor, passamos ao período destinado a intervenções de interesse político-relevante para a Região.

Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Valadão para uma intervenção.

Deputado Paulo Valadão (**PCP**): **Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente e Srs. Membros do Governo:**

**Na passada semana o Governo Regional levou a cabo a sua desobriga em relação ao Estatuto Político-Administrativo, visitando a Ilha das Flores e aí reunindo em Conselho. Não nos causou qualquer admiração que não tenham sido tomadas muitas resoluções importantes relativamente à Ilha, de qualquer modo era de esperar que o Governo Regional assumisse a necessidade de cumprir os compromissos assumidos no passado e que não foram executados. Não serve dizer-se que a falta de verba implica nada ou pouco fazer-se numa Ilha afastada, com muitas necessidades e que sucessivamente tem sido vítima de compromissos assumidos pelos diversos Governos regionais e não cumpridos ou só muito lentamente cumpridos.**

**Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente e Srs. Membros do Governo:**

**Vamos referir alguns aspectos que julgamos fundamentais para o desenvolvimento da Ilha das Flores e cuja evolução no presente e no futuro merecem as nossas preocupações.**

***Porto das Flores***

**As tempestades do Inverno passado causaram profundos estragos na estrutura do porto; teria sido necessário que durante o Verão o Governo Regional tivesse levado a cabo uma primeira intervenção no sentido de evitar-se que o Inverno que agora se aproxima torne o Porto inoperacional. Isso infelizmente não**

aconteceu e o Governo Regional só agora decidiu abrir concurso para a empreitada da reabilitação do porto, reabilitação essa que, naturalmente, só acontecerá, na melhor das hipóteses, em meados do próximo ano, o que poderá vir a ser muito tarde se atendermos a proximidade do Inverno e às tempestades que durante essa época do ano assolam a Ilha. Mas há mais que deve aqui ser lembrado. Há 3 anos, o VII Governo Regional, com grande pompa, apresentou o ante-projecto do porto de recreio das Lajes, anexo ao porto, o qual segundo o Governo Regional, no ano seguinte teria o projecto concluído. No ano passado o Governo Regional prometeu instalações para o Clube Naval, também anexo ao Porto, com ante projecto já elaborado e apresentação desse ante-projecto.

Agora com a necessidade das profundas obras no Porto, seria de esperar que para além da reabilitação do molhe, fosse incluído na mesma empreitada tudo o que é necessário executar naquele porto – a reabilitação, o porto de recreio, o pavilhão polivalente para as instalações do Clube Naval, a rampa de varagem para as pescas, os parques para os contentores e para os bovinos de exportação, a luz, a água, a gare de passageiros, as instalações sanitárias...

Mas assim não vai acontecer e o Governo Regional decidiu apenas fazer a reabilitação do molhe, apesar de ter já gasto verbas importantes nos estudos, ante-projectos e projectos das obras referidas. Esta era a oportunidade de terminarem todas as obras necessárias para o Porto das Flores, mas não é essa a vontade deste Governo Regional.

### *Estradas*

As estradas regionais das Flores encontram-se profundamente degradadas, e o Governo Regional em funções e o Governo Regional anterior, têm anunciado, ano após ano, que no ano seguinte se vai iniciar a sua recuperação.

Nos meses anteriores às últimas eleições regionais, entre a Vila de Santa Cruz e a Freguesia da Caveira, algumas pessoas fizeram-se notar levando acabo aquilo que se julgou ser um levantamento topográfico; a mesma cena foi repetida nos 3 meses anteriores às eleições autárquicas. E, no Plano em execução, lá vem a correcção e reabilitação da Estrada Regional Santa Cruz/Ribeira da Cruz. Mas, essa correcção e reabilitação ficou-se pelos documentos apresentados,

discutidos e votados nesta Assembleia, porque não foi levada à prática e neste capítulo nada se executou, nem se irá executar e nas Flores o Senhor Secretário Regional já falou em conservação corrente para 2003, o que é muito pouco para quem acenava com correcção e reabilitação.

As estradas agro-silvo-pecuárias continuam degradadas, apesar do esforço que durante o corrente ano tem sido levado a cabo pelos Serviços Florestais de Ilha no sentido de mantê-las transitáveis. Mas sem as verbas necessárias não é possível levar a cabo as intervenções de fundo que são absolutamente necessárias, e essas verbas não existem. Será de lembrar que o VII Governo Regional quando há anos visitou as Flores, através do Director Regional dos Serviços Florestais, explicou o projecto do caminho do Morro Alto às Lombas, o qual termina a estrada da volta da Ilha, e que, segundo a perspectiva então traçada, devia estar concluído no corrente ano, mas não está, nem estará; o seu traçado está definido de acordo com o projecto há muito existente e em execução, mas faltam as obras de arte, para as quais não há dinheiro que permita a sua execução.

O VII Governo, da responsabilidade do Partido Socialista, afirmou solenemente estar disponível para financiar a correcção e alargamento da estrada do topo Norte da pista, na vila de Santa Cruz, logo que existisse projecto; afinal também essa o Governo pretende deixá-la cair no esquecimento...

E, sobre estradas, nas Flores, continuamos cada vez em piores condições, a tal ponto das garagens auto da Ilha, por ocasião das inspecções periódicas das viaturas, se dedicarem exclusivamente a prepará-las para as inspecções, porque todos sabemos que após essas inspecções, dado o mau estado das estradas, os veículos ficam imediatamente em condições deficientes. Com o mau estado das estradas das Flores, não há viatura que resista.

### *Aterro Sanitário*

O Governo Regional autorizou a celebração do contrato ARAAL com as Câmaras Municipais para financiamento do aterro sanitário.

Mas, o aterro das Flores só será uma realidade se a sua localização for escolhida criteriosamente, de acordo com as populações e respeitando os

interesses dessas populações; não é afrontando as populações que se vai executar, em tempo útil, o aterro sanitário.

### *Casa de Repouso para a Terceira Idade das Lajes*

O Governo Regional continua a entender que nas Lajes não haverá Casa de Repouso, mas tão somente uma residência adaptada a recolher idosos; é este um primeiro passo, embora continuamos a pensar ser urgente a construção nas Lajes de uma Casa de Repouso para a Terceira Idade. Hoje, a Casa de Repouso de Santa Cruz já não comporta todos os idosos que dela se socorrem, sendo utilizados todos os espaços possíveis e imagináveis no sentido de acomodá-los. A residência das Lajes ficará repleta no dia da abertura. Por isso, continua válida e necessária a construção da Casa de Repouso nas Lajes, solução que considerámos muito melhor do que uma possível ampliação da Casa de Repouso de Santa Cruz.

**Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente e Srs. Membros do Governo:**

Existem muitas outras questões que a população da Ilha das Flores discute no seu dia a dia que já era tempo de terem sido compreendidas pelo Governo desta Região Autónoma. Não irei pormenorizar, mas vou tão somente enumerar algumas que não quero que caiam no esquecimento, tais como:

- voos da SATA, todos os dias, incluindo aos Domingos;
- certificação da iluminação da pista do aeroporto das Flores;
- abastecimento de combustíveis às aeronaves no aeroporto das Flores;
- intervenções nos portos de pesca da Ilha;
- reabilitação do Porto das Poças, em Santa Cruz, construindo aí, inclusivamente um local destinado ao recreio náutico;
- reconstrução do Posto Meteorológico;
- criação de Bibliotecas nas vilas de Santa Cruz e Lajes;
- integral cobertura da Ilha das Flores pelo Serviço Móvel Terrestre (telemóveis)
- extensão do cabo de fibra óptica às Flores;
- adaptação da Fábrica da Baleia a museu;
- etc., etc.

**Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente e Srs. Membros do Governo:**

**Este Governo foi às Flores, mas não deixou aos florentinos a esperança de verem resolvidos os principais problemas que hoje os preocupam; aliás, esta visita, fez-me lembrar as últimas visitas feitas pelo Dr. Mota Amaral na qualidade de Presidente do Governo Regional, até pelas palavras de ordem que apareceram escritas nos muros e nas estradas, o que nós compreendemos na medida em que muitos eleitores, talvez até por terem votado no PS, hoje, sentem-se ludibriados com as promessas que lhes fizeram na campanha eleitoral e a realidade concreta das obras prometidas, não executadas até ao presente e sem perspectivas de serem levadas a cabo até ao fim da legislatura.**

**No entanto, justiça seja feita, nesse passado, já um pouco longínquo, os protestos foram escritos e mantiveram-se. Na terça-feira da semana passada durante toda a manhã, os trabalhadores dos Serviços de Habitação e Equipamentos foram todos mobilizados, para fazerem desaparecer todos os escritos, em todos os muros e em todas as estradas. Foi um trabalho árduo e eficiente e que levou aos artistas dos tais escritos voltarem na noite seguinte a escrevinharem nas estradas regionais. Ridículo foi o facto de um jovem trabalhador dos referidos serviços ter ameaçado outros jovens, acusando-os de escrever nas paredes e julgando-os logo “criminosos”. Pena é, que ainda hoje, os cidadãos não se sintam com o à vontade necessário para se exprimirem às claras, sem necessidade de escreverem as suas ideias nas paredes e estradas, mas antes se sintam com o direito e o dever de livremente se exprimirem, sem qualquer receio de represálias.**

**Continuo a ter fundadas esperanças de os cidadãos se poderem exprimir e manifestar com toda a liberdade, mas isso só acontecerá quando os partidos que exercem o poder não favoreçam os seus militantes e simpatizantes, e no exercício do poder público tratem todos os cidadãos com equidade, julgando-os tão somente pelas capacidades que comprovem possuir.**

**Disse.**

**Deputado José Decq Mota (PCP): *Muito bem!***

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Manuel Herberto Rosa para esclarecimentos.

**Deputado Manuel Herberto Rosa (PS):** Sr. Presidente, Deputados, Srs. Membros do Governo, Sr. Deputado Paulo Valadão:

Como seria, aliás, de esperar, porque a visita foi na passada semana e também cumprindo um ritual, V. Exa. trouxe aqui a sua análise à visita estatutária do Governo Regional à Ilha da Flores no ano de 2003.

Numa nota prévia apenas quero dizer que estou sinceramente preocupado com essas ameaças que foram feitas de jovens para jovens, mas espero que não tenha sido uma ameaça, por exemplo, de deportação para a Sibéria.

**Deputado José Decq Mota (PCP):** Deportação para o Corvo!

**O Orador:** Falando daquilo que importa, eu estava a ouvir a sua intervenção e estava a fazer aqui um exercício de imaginação, situando-me um pouco ao contrário, ou seja, se eu estivesse estado naquela tribuna referindo o mesmo assunto, a dizer que o Governo Regional, na sequência da sua visita, tinha anunciado e calendarizado um conjunto de obras, algumas das quais estão em fase de abertura de propostas, outras estão em fase de concurso e outras em fase de lançamento, como é o caso, por exemplo, da reabilitação do Porto das Lajes ou da Aerogare do Aeroporto de Santa Cruz, a conclusão das obras de ampliação e adaptação da Escola Padre Maurício de Freitas, da Lota e casa de aprestos do porto de Santa Cruz e não tivesse falado de mais nada, V. Exa. teria certamente pedido a palavra para me acusar de parcialidade. Eu julgo que esta questão funciona nos dois sentidos.

V. Exa. referiu preocupações que são, obviamente, sentidas por todos os florentinos e que nós também partilhamos.

Pensei que depois do debate da tarde de ontem eventualmente tivesse reformulado o seu discurso, porque eu penso que também é preciso haver alguma coerência entre os grupos parlamentares e nós temos que saber se a prioridade são algumas das coisas que disse ou no caso que se afigura provável de, por um lado, a lei de estabilidade orçamental e, por outro, a falta de solidariedade do Governo da República virem a criar fortes restrições orçamentais na Região.

De qualquer forma vamos às questões objectivas.

Falta de vontade do Governo Regional, obviamente que não posso concordar. Que eu me lembre, do vasto rol de questões que foram colocadas em reunião do Conselho de Ilha houve uma ou duas, relativamente às quais o Governo reiterou a sua posição de que não vai avançar.

Relativamente às outras deu resposta efectiva a um conjunto dessas preocupações.

**Presidente:** Sr. Deputado, já terminou o seu tempo.

**O Orador:** Terminou já, Sr. Presidente.

Gostaria de perguntar ao Sr. Deputado se acha pouca coisa as obras já anunciadas e calendarizadas para 2003, que envolvem mais de 7 milhões de euros, sensivelmente 1,5 milhões de contos?

Muito obrigado.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Secretário Regional da Economia para prestar esclarecimentos.

**Secretário Regional da Economia (Duarte Ponte):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Sinto a necessidade de prestar alguns esclarecimentos ao Sr. Deputado Paulo Valadão que na sua intervenção penso que foi um pouco demagógico.

**Deputado José Decq Mota (PCP):** Não foi ele que apagou as inscrições.

**O Orador:** Considero que o Sr. Deputado Paulo Valadão traz assuntos sérios a esta Casa, mas acho que houve alguma demagogia na sua intervenção.

A questão é esta:

Falar do que não se fez e que nós tínhamos prometido, tudo bem. É verdade que nós fizemos algumas promessas em relação ao porto de recreio, ao clube náutico, mas foi dito claramente no Conselho de Ilha que nós tínhamos prioridades e nós não contávamos com a danificação séria e parcial do Porto das Lajes das Flores, que vai envolver custos de mais de um milhão de contos.

Nós temos os nossos recursos e eles são limitados.

Eu não posso estar a recuperar o Porto das Lajes e ao mesmo tempo a fazer o porto de recreio. Há que tomar opções e o Conselho de Ilha e o povo das Flores percebeu isso claramente.

Neste momento é preferível optar pela recuperação do Porto das Lajes do que fazer um porto de recreio nas Lajes. Primeiro faz-se o essencial e depois fazer-se-á aquilo que é acessório.

O que ocorreu no Porto das Flores foi que em Março houve uma tempestade com ondas significativas, superiores a 8 metros, que o afectou seriamente.

Em Abril o Governo Regional, no Conselho do Governo, aprovou uma resolução em que autorizou o Secretário Regional da Economia a fazer um ajusto directo para a realização do levantamento batimétrico, para o reconhecimento submarino, para a elaboração do projecto e para fazer um concurso limitado a 5 empresas para aquela empreitada.

De Abril a Junho não foi possível, devido ao mau tempo, proceder ao levantamento batimétrico e ao reconhecimento submarino e só entre Junho e Julho é que isso foi feito. A empresa está a elaborar o projecto que ficará concluído em finais de Outubro e procederemos imediatamente à consulta a cinco empresas.

Fazer uma recuperação provisória num mês de Verão, seria gastar dinheiro duas vezes, porque eu tenho que montar um estaleiro na ilha para as obras provisórias, terei que o desmontar e voltar a montar novamente para começar as obras no próximo ano. Fazer isto, seria gastar dinheiro duas vezes. A obra está projectada em cerca de um milhão de contos.

Eu não vi o Sr. Deputado, na hora aprazada em que se fez uma explicação do que é que iria ser a recuperação do porto, interessado em saber como é que seria feita a recuperação, como é que seria feita a parte interna, o aumento do cais acostável que se poderá fazer. Se calhar tinha outros motivos mais importantes naquela hora.

**Presidente:** Sr. Secretário, lamento, mas o seu tempo já chegou ao fim.

**O Orador:** Já termino, Sr. Presidente.

Este é um assunto extremamente importante, gostaria de o ter visto lá a ouvir, para perceber o que é que estamos a fazer, qual o nosso empenhamento na resolução deste problema e a razão pela qual optámos por esta forma e não por outra.

Nós estamos aqui a resolver os problemas com seriedade. Lastimo que o Sr. Deputado só tenha visto falta de cumprimento e não tenha visto as obras que efectuámos e vamos continuar a efectuar na ilha das Flores.

Muito obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Secretário Regional.

Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Valadão.

**Deputado Paulo Valadão (PCP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo, Sr. Secretário Regional da Economia:

Em primeiro lugar, não visitei o porto a semana passada, porque em Julho estive a visitar o porto conjuntamente com camaradas meus e fizemos o acompanhamento com os técnicos da Junta Autónoma do Porto que nos explicaram exactamente aquilo que aconteceu.

Por outro lado, seria interessante que o Sr. Secretário explicasse por que é que, por exemplo, em relação ao Porto da Praia da Vitória há determinado comportamento do Governo Regional e bem, e em relação ao Porto das Flores esse comportamento foi completamente diferente.

Por outro lado ainda, Sr. Secretário, não há qualquer demagogia em exigir-se aqui que os compromissos assumidos no passado, em relação ao porto sejam cumpridos, porque há agora oportunidade de os cumprir e não venham com problemas de verbas, porque essa não cola.

Mais, Sr. Secretário:

Não venha dizer que de Abril a Junho não foi possível fazer o estudo que era necessário, devido ao mau tempo, porque ninguém acredita nisso. De Abril a Junho, Sr. Secretário, tenha paciência, mas essa é de mais.

O senhor também disse que o Conselho de Ilha percebeu, mas basta ter ouvido as declarações públicas, feitas através da comunicação social pela Presidente do Conselho de Ilha, para saber qual é o sentimento do Conselho de Ilha em relação à visita do Governo Regional às Flores.

Em relação ao Sr. Deputado Herberto Rosa, devo dizer-lhe que a reconstrução é fundamental e é importantíssima. O Grupo Parlamentar do PCP está em uníssono em relação às questões que põe e à sua posição em relação à reconstrução.

No entanto, o Sr. Deputado esquece-se que as calamidades no Plano deste Governo, na Região, correspondem a 12% e é uma percentagem relativamente pequena em relação às verbas disponíveis para as obras a fazer nesta Região.

Por outro lado, Sr. Deputado, eu não ouvi falar de estradas. Serei surdo ou será que os senhores não falaram. Explique-me, por favor, que promessas é que o senhor andou fazendo durante a campanha eleitoral em relação às estradas regionais? O que é que disse o comunicado do Governo Regional de há uns anos atrás em relação à estrada do topo Norte da pista em Santa Cruz das Flores e como é que ela está?

Relativamente à situação caricata dos serviços de obras públicas e equipamentos andarem a tapar as opiniões provavelmente de pessoas frustradas com essas promessas feitas e não cumpridas, é ridículo que neste tempo, nesta época, com um governo do seu partido, se passem coisas caricatas como aquelas que vimos na terça-feira da semana passada.

Por outro lado ainda, haver ameaças entre jovens em que alguns diziam: fostes tu que escrevestes? Se fostes tu que escrevestes isso é um crime e vais ir a tribunal... etc.. Ó senhor deputado, paciência! Nem no tempo do Dr. Mota Amaral, como eu já disse ali na tribuna, essas coisas foram feitas.

Nas duas últimas visitas do Sr. Dr. Mota Amaral às Flores, como Presidente do Governo, apareceram escritos e nas Lajes estavam com letras bem grandes e nessa altura ele ao chegar ao aeroporto viu, leu, sorriu e fez um comentário. Desta vez aquilo que se viu foi os trabalhadores de obras públicas, com um denodo tremendo, andarem a encobrir as palavras de ordem.

Sr. Deputado, estas coisas têm de ser vistas com um certo espírito, aquele espírito que o Sr. tem e que nós todos nas Flores temos. Estou convencido que, em relação às Flores, aqueles escritos foram motivos de sorriso para uns e outros pensaram neles, agora o que foi, de facto, ridículo foi aquelas equipas todas andarem a encobrir aqueles escritos.

Disse.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Presidente.

Tem a palavra o Sr. Secretário Regional da Economia.

**Secretário Regional da Economia (Duarte Ponte):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Em relação à última intervenção do Deputado Paulo Valadão, queria dizer-lhe o seguinte:

Expliquei claramente por que é que não ia fazer uma reparação provisória este Verão.

Primeiro o que ocorreu na Praia da Vitória foi uma consulta às empresas que estavam instaladas na Terceira para fazer o estaleiro na Praia da Vitória.

Que eu saiba nas Flores não existe nenhuma empresa que tenha um estaleiro capaz de fazer aquela reparação, nem que seja provisória.

Não seria correcto que uma coisa que ocorreu na Terceira em fins de Dezembro não andasse um pouco mais depressa uma vez que tínhamos essa possibilidades. Aquela que ocorreu em Abril já teve que ser resolvida em Junho/Julho e o senhor não fique admirado por o Instituto Hidrográfico não ter disponibilidade para ir mais cedo, porque este Instituto tem um conjunto de serviços a fazer.

Nós envidamos todos os nossos esforços no sentido disto ser resolvido o mais depressa possível, mas uma vez que os meses de Maio e Junho não eram bons meses para efectuar esse trabalho e o mais depressa que foi possível para o Instituto Hidrográfico realizar o seu trabalho, ocorreu em Junho/Julho. Nós não temos culpa nenhuma do atraso.

Não foi pelo facto de nós não termos imediatamente contactado o Instituto Hidrográfico e uma empresa privada para fazer o reconhecimento submarino e o levantamento batimétrico, situações que são fundamentais para se fazer um projecto, mas devido às condições do tempo.

Sr. Deputado, uma coisa é eu ir ao porto ver com a Lotaçor e com os elementos da Junta Autónoma o que é que se passou com o porto, outra coisa é ter a disponibilidade de falar com os projectistas para se inteirar das soluções apontadas para o desenvolvimento e reparação do porto. Em relação a este assunto estamos entendidos. Esta é a minha visão da questão.

Em relação ao parque de retém, o Sr. Deputado também não falou que naquele Conselho do Governo foi decidido que o parque de retém seria feito o mais próximo do porto, mas não no porto. Nós temos algumas dúvidas se naquele porto se deve fazer um parque de retém, porque há o problema de limpeza do parque e o problema de esgotos e se nós um dia queremos ter ali um núcleo de recreio náutico podemos ter, com um parque de retém, uma complicação dentro daquela baía.

Esta foi uma decisão tomada pelo Conselho do Governo que o senhor se esqueceu, como também se esqueceu de dizer que temos o projecto pronto e que vamos lançar o concurso para a nova aerogare que custará 240 mil contos.

Também lhe quero dizer que os recursos financeiros são aqueles que temos e temos que tomar opções. Podemos fazer o núcleo de recreio, podemos fazer o edifício para o Clube Naval ou a reparação do porto e nós optamos por fazer a reparação do porto que nos vai custar muito mais que o porto de recreio, que o núcleo de recreio náutico e o pavilhão polivalente.

Foi a nossa opção e no Conselho de Ilha, sobre isso, ninguém disse nada e compreenderam porque é que o Governo Regional optou por fazer a reparação do porto e não fazer neste momento o núcleo de recreio náutico, o polivalente nem o edifício para o Clube Naval. Isto ficou claro e ninguém se manifestou sobre isso. Percebe-se que, quando há uma calamidade, primeiro está em causa aquilo que pode afectar gravemente a ilha. Foi o que fizemos.

Muito obrigado.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Manuel Herberto Rosa.

**Deputado Manuel Herberto Rosa (PS):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo, Sr. Deputado Paulo Valadão:

A minha primeira reacção é de estupefacção, porque nunca vi nesta Casa, pelo menos desde que aqui estou, fazer uma apologia tão veemente do Dr. Mota Amaral. Os tempos mudam, mas ficamos surpreendidos de vez em quando com algumas expressões.

Vamos ao que interessa, porque o tempo é pouco e não quero ser acusado novamente de não ter dado resposta às questões colocadas.

Relativamente ainda ao Porto das Lajes só mais uma questão:

V. Exa. referiu que não se estava a avançar com a luz e com a água, pois se esteve no porto deve ter-se apercebido da empreitada de instalação da rede eléctrica, rede de água e rede de incêndios que está em fase de conclusão naquele porto.

Relativamente ao aterro sanitário, Sr. Deputado, não percebo qual é o problema. A localização do aterro foi escolhida, foi confirmada, foi reescolhida, foi reconfirmada por quem tem competência para tal que são as autarquias locais e todas as

rectificações já foram feitas ao nível de câmaras e assembleias municipais e, portanto, julgo que a questão tem de se colocar ao nível da execução.

A transformação da Federação de Municípios em Associação de Municípios, penso que estará também praticamente concluída e a partir daí não vejo qual seja o problema.

Eu posso concordar ou discordar duma localização, agora não tenho legitimidade para contrapor aos órgãos que democraticamente foram eleitos e que têm legalmente responsabilidade nessas matérias.

Relativamente à questão das estradas posso dizer que o rompimento da estrada do Morro Alto está em fase de conclusão e no próximo ano, como indica a planificação dos competentes serviços, avançará a construção das obras de arte, ou seja, aquedutos, valetas, etc..

Em relação à estrada do Topo Norte, o projecto foi concluído há cerca de um mês e tenho sinceras e fundadas esperanças de que o contrato ARAAL para a construção dessa obra, conforme ficou acordado, avançará, que é uma pequena obra de 500m de estrada, cujo projecto aponta para um custo de 135 mil contos, isto para dar uma ideia de grandeza do que é que está em causa.

De qualquer forma há uma intenção prioritária e há uma consciência real de que aquela estrada serve o aeroporto e serve a zona industrial e, portanto, o esforço prioritário em termos de reabilitação de rede viária nas Flores, irá para esse contrato ARAAL da estrada do Topo Norte.

Sr. Deputado Paulo Valadão, devo-lhe dizer que o Governo Regional esteve nas Flores em visita estatutária e não a apresentar o plano e o orçamento para 2003.

**Presidente:** Sr. Deputado, o seu tempo está a chegar ao fim.

**O Orador:** Muito obrigado, Sr. Presidente.

Julgo que a ideia ficou. Se for preciso mais esclarecimentos, cá estaremos.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Para esclarecimentos tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Gusmão.

**Deputado Paulo Gusmão (PP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

O Grupo Parlamentar do CDS/PP entende que tem de haver opções.

Agora no caso do Porto das Lajes isso não pode significar atrasos nos demais investimentos da ilha pelo facto de ter havido uma calamidade. Conforme é entendido para outras matérias, também o porto, se é resultado de uma calamidade, não pode ser um travão àqueles que são os normais projectos que estão previstos, nomeadamente aquela que é uma das prioridades do povo das Flores, uma das mais importantes, que são as estradas.

De facto já se sabia, aquando do plano, o que é que eram as calamidades em causa e já se sabia, aquando do plano, o que é que era essa prioridade das estradas e tanto assim foi que se previu, durante os próximos 3 anos, a construção do aumento do troço entre a Ribeira da Cruz e Santa Cruz, que são 10 km e nada tem a ver com 500m aqui referidos.

Aquilo que os florentinos pretendem saber, e talvez tenha sido isso que o Governo não conseguiu responder, é para quando se prevê que a ilha das Flores tenha estradas ao nível daquelas que, felizmente, em muitas ilhas da Região já vão surgindo, nomeadamente naquela onde eu próprio resido.

Aquilo que os florentinos querem saber, como foi aqui dito ontem em relação à reconstrução, independentemente de se saber se o projecto está pronto daqui a umas semanas ou se há intenção de daqui a 15 dias de fazer concursos, é qual a previsão, qual é o prazo, quando é que as pessoas vão ter de deixar os seus carros dias e dias nas oficinas até para passar nas inspecção, porque as estrada têm mais espaço em buracos do que em piso corrente.

Portanto, era esta resposta simples e clara que o Governo deveria ter dado e não deu e que hoje pode aqui fazer.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado José Francisco Fernandes.

**Deputado José Francisco Fernandes (PSD):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

As minhas primeiras palavras são para dizer que subscrevo quase totalmente o que o Sr. Deputado Paulo Valadão disse e o Sr. Deputado Paulo Gusmão tirou-me a palavra da boca quando disse que é preocupação dos florentinos de quando é que se vai fazer e se há possibilidade de termos estradas em condições.

Colega, Deputado Manuel Herberto, o senhor fez parte do Conselho de Ilha como eu fiz. Também lhe quero dizer que as nossas forças políticas não nos devem meter medo.

Os florentinos votaram foi no senhor, em mim e no Paulo Valadão.

O Sr. lá estava muito preocupado com as estradas, nomeadamente com as curvas da Ribeira da Cruz e com a estrada Santa Cruz Lajes. Parece-me que era a sua preocupação.

Sr. Deputado Manuel Herberto, o senhor nunca tenha em pensamento que eu sou daqueles que vêm para aqui dizer algum dia que “alguma camioneta traz areia a mais”! Eu não sou desses. Sou sério e trago aqui a realidade.

Os florentinos precisam saber quando vamos ter as nossas estradas. Enganados já fomos durante muitos anos.

A nossa preocupação já foi manifestada num comunicado que a Comissão Política de Ilha do PSD fez. Não é necessário estar aqui a demorar mais tempo, porque já foi tudo dito.

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** *Muito bem!*

**O Orador:** Quero acrescentar ainda que fiquei sem uma resposta clara e correcta do Sr. Secretário da Agricultura, porque quando se falou na ETAR o Sr. Secretário disse que os materiais da ETAR da Fábrica de Lacticínios estavam avariados e que alguns estavam submersos.

Há um ano atrás recebi resposta a um requerimento que tinha feito e diz assim: “O Governo Regional é conhecedor da ETAR da Cooperativa da Ilha das Flores. Tendo em vista a resolução definitiva do problema, o IAMA solicitou já a uma empresa especializada a análise da situação e propostas de solução”.

Eu pergunto se não seria mais fácil tirar aquelas águas para fora e ver o que é que é preciso fazer, porque todos os anos essas águas eram tiradas nas vésperas do Governo chegar. Já se passou um ano e ainda não se sabe qual o material e qual é a firma que vai repor o que falta lá. Era esta a pergunta que eu queria aqui deixar.

**Vozes das bancadas do PSD, PP e PCP:** *Muito bem! Muito bem! Muito bem!*

**Presidente:** Para esclarecimentos tem a palavra o Sr. Deputado José Decq Mota.

**Deputado José Decq Mota (PCP):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Eu pedi a palavra para intervir neste debate por duas razões:

Em primeiro lugar, para informar o Sr. Secretário Regional da Economia e a Câmara de que a visita ao Porto das Lajes das Flores, que foi feita em Julho, concretamente no dia 3 de Julho,

por mim, pelo Deputado Paulo Valadão e pelo pessoal do Grupo Parlamentar do PCP, acompanhados pelo Eng<sup>o</sup>. Francisco Silva da Junta Autónoma do Porto da Horta, em representação do Director que estava impedido, e pelo eng<sup>o</sup>. projectista da obra de recuperação do porto.

Foi feita uma exposição e uma visita minuciosa a todas as questões que se prendem com a degradação do porto. É bom o Sr. Secretário saber para que não fiquem dúvidas.

Infelizmente aquelas jornadas parlamentares, como todos sabem, foram cobertas pela comunicação social. Infelizmente esta visita ao Porto das Lajes das Flores, que foi longa, pormenorizada e que teria sido importante que a opinião pública regional ficasse com a ideia daquela situação, essa não teve cobertura pelos órgãos de comunicação públicos, o que foi pena, infelizmente, porque foi, talvez, o ponto mais importante das jornadas. Fica o registo.

De qualquer modo, ainda em relação ao Porto das Lajes das Flores eu gostava que colocar o seguinte: não quero ser nenhum profeta da desgraça, longe de mim tal ideia, mas o que eu queria era que todos nós pensemos que temos que ter a sorte de não haver uma tempestade do quadrante que afecta aquele porto no próximo Inverno, porque se não tivermos essa sorte, vão-se levantar problemas do “arco da velha”, como o Sr. Secretário sabe. De facto, a situação é muito preocupante.

Queria ainda pôr um outro assunto importante, relativamente à questão do porto e que é o seguinte;:

Quando fomos em Bruxelas, eu e vários dos senhores deputados que aqui estão, estávamos pacificamente no “briefing”, um funcionário da comissão do serviço relacionada com os fundos comunitários disse, de repente, criando-se uma reacção de silêncio frio da parte dos deputados do Partido Socialista, da parte dos colegas do PSD e de mim próprio uma certa expectativa, o seguinte: “recebemos a semana

passada uma comunicação do Governo Regional, na qual se pede a suspensão da candidatura no que se refere ao Porto das Flores e que essa candidatura seria substituída por uma futura candidatura para uma obra no Porto de Ponta Delgada”. Eu gostava que o Governo Regional esclarecesse esta questão.

Quanto ao problema do aterro sanitário, gostava de dizer o seguinte:

**Presidente:** Sr. Deputado, agradecia que terminasse.

**O Orador:** Termine já, Sr. Presidente.

O Sr. Deputado Herberto Rosa veio aqui com todas as decisões e com todas as coisas, esquecendo-se do que defendeu, do que disse e do que escreveu como deputado e como presidente duma comissão a respeito daquele mesmo aterro. Nesta questão da política não se pode ter duas, três ou quatro caras, mas apenas uma.

Este processo vai ter, naturalmente, evolução democrática, porque aquelas pessoas que se movimentaram há um ano, e o Sr. Deputado sabe isso tão bem como eu, certamente vão-se movimentar outra vez e é bom que o façam, porque têm razão.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

De acordo com o meu cronómetro são 10,58 horas, restando apenas dois minutos e tenho ainda inscritos dois Srs. Secretários e o Sr. Deputado Herberto Rosa. Não me compete definir as prioridades. Pergunto se o Sr. Deputado quer intervir apenas em dois minutos?

**Deputado Herberto Rosa (PS):** Dois minutos é o tempo suficiente.

**Presidente:** Tem a palavra para esclarecimentos.

**Deputado Herberto Rosa (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Começando pelo fim, Sr. Deputado José Decq Mota, quero dizer-lhe: duas caras não, agora planos diferentes, sim.

Fomos chamados a pronunciar-nos sobre uma petição e emitimos, mais do que a opinião, a posição desta Assembleia. Foi feito democraticamente.

Os órgãos competentes nesta matéria que têm competência, legalmente atribuída, para decidir são as autarquias.

O povo tem, obviamente, também formas de se pronunciar.

Agora, esta Assembleia não pode, e não o fez, sobrepor-se à legítima decisão das autarquias locais da Ilha das Flores sobre esta matéria. Certamente que os partidos políticos e a sociedade organizada poderá utilizar todas as formas que entender e deverá fazê-lo se não concordar.

Eu pessoalmente tenho uma opinião, tal como esta Assembleia manifestou uma posição, mas a legitimidade para a decisão não nos cabe.

Quanto à questão das estradas, que é a questão nuclear, o Conselho de Ilha no parecer que deu ao Plano de 2003 diz claramente que concorda com as verbas nele inscritas, mas que entende que deve ser dada prioridade à recuperação da rede viária que está muito degradada. Subscrevo inteiramente essa posição.

Relativamente à programação, se o melhor cenário se concretizar, se nós continuarmos a ter a transferência das verbas que estão previstas na Lei das Finanças das Regiões Autónomas e se não tivermos constrangimentos em termos da solidariedade para os fundos da reconstrução, nós teremos condições para avançar com a recuperação da rede viária nas Flores no ano de 2003 e o Plano para 2003 será prova disso. Se não for possível terá de ser em 2004, de acordo com a reprogramação do PMP.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Convoco os líderes parlamentares para uma conferência na sala da Mesa e suspendo os trabalhos por 10 minutos.

*(Eram 11,00 horas)*

**Presidente:** Vamos recomeçar os nossos trabalhos.

*(Eram 11 horas e 55 minutos)*

Vamos passar de imediato ao **Período da Ordem do Dia** que tem como primeiro ponto – **Perguntas ao Governo Regional ao abrigo dos artigos 211º e seguintes do Regimento da ARLA.**

Na sequência desta conferência de líderes e por uma questão de método e de economia de tempo, as perguntas foram agrupadas por temas, porque havia várias perguntas sobre o mesmo tema. Assim sendo, os Srs. Deputados, por uma ordem que eu tenho aqui na Mesa e que já distribuí ao Governo, fazem as perguntas sobre esse tema e de seguida o Governo Regional responde.

As perguntas são feitas em três minutos, para cada partido, e o Sr. Secretário Regional dispõe de 5 minutos por cada pergunta que lhe é feita.

Vamos iniciar este período de perguntas ao Governo nos termos regimentais e que é feito pela primeira vez, pelo menos, nesta legislatura.

Assim sendo eu dava a palavra ao Partido Comunista Português que desencadeou este procedimento regimental. Tem a palavra o Sr. Deputado José Decq Mota.

**Deputado José Decq Mota (PCP):** Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo Regional:

Antes de formular a primeira pergunta, como me compete, eu apenas queria muito brevemente explicar à Câmara as razões que levaram o Grupo Parlamentar do PCP a desencadear esta figura regimental.

Fizemo-lo, porque pensamos que os instrumentos que estão no Regimento podem, se usados e quando usados, contribuir para que, em plenitude, o Parlamento cumpra o seu papel, para que, em plenitude, possamos na intervenção institucional corresponder àquilo que são as eventuais expectativas dos cidadãos das mais variadas faixas sociais de todas as ilhas da Região.

É neste contexto que nas nossas jornadas parlamentares de Julho decidimos accionar este mecanismo.

Por que não quero abusar do Regimento, passo à formulação da primeira pergunta do PCP.

Está em curso um processo de reestruturação na EDA, sendo de grande importância para a Região que sejam totalmente clarificados os objectivos dessa reestruturação. De entre outras questões interessa haver resposta concreta aos aspectos seguintes:

É verdade que, com esta operação, se pretende que a EDP (Empresa Nacional de Electricidade maioritariamente privatizada) venha a deter 40% do capital da EDA?

Tenciona o Governo Regional transformar num futuro próximo a EDA numa empresa com maioria de capital privado?

Quais as vantagens para os utentes de tal objectivo?

Quais as vantagens para os trabalhadores de um processo com esse objectivo?

Os custos que à empresa estão a ser afectados pela chamada “preparação para a privatização”, em que é que beneficiam a Região?

Muito obrigado, Sr. Presidente.

**Presidente:** Do Partido Popular, tem a palavra o Sr. Deputado Alvarino Pinheiro.

**Deputado Alvarino Pinheiro (PP):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Considerando que quer o Programa do Governo, quer os diferentes planos estratégicos, têm vindo a apontar historicamente para a necessidade do saneamento económico e financeiro da EDA, em ordem à preparação das condições para a sua privatização, pergunta-se:

Em que medida as hesitações e as indefinições no prosseguimento das medidas de racionalização dos custos com pessoal terão atrasado o processo de privatização da EDA, nomeadamente face às novas condições da EDP, e para quando se prevê a concretização da nova fase ou fases de privatização da empresa?

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Humberto Melo, do PSD.

**Deputado Humberto Melo (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo Regional:

Pelo Governo Regional foram definidas como objectivo de estratégias para o sector da electricidade, a transformação da Empresa de Electricidade em Sociedade Anónima, a convergência do tarifário, a privatização da EDA e a internacionalização da empresa, aquando do processo de privatização da Electro de Cabo Verde.

Quanto à internacionalização nunca mais se ouviu falar de tal acção de propaganda que até parece que serviu apenas para algumas viagens.

Quanto à convergência do tarifário, esta está parada desde 2001, ano em que não foi feito qualquer ajuste.

Quanto à privatização da EDA, em 1997 foi transformada em Sociedade Anónima e em 1998 a EDP adquiriu 10% das acções da Empresa de Electricidade dos Açores.

Nada mais se ouviu falar a não ser que a administração da empresa tinha encomendado um estudo da segunda fase da privatização.

Pela informação que recebemos dos relatórios da empresa depreende-se que ela necessita de reajustamentos financeiros, cujos capitais próprios degradaram-se em 2000 e que não havia ainda rentabilidade susceptível de remunerar o capital accionista.

Num documento entregue pelo Governo e solicitado pelo PSD há mais de cinco meses, pode inferir-se que há intenções de em 2005 a EDA ter 650 trabalhadores, assumindo assim a rescisão de 139 contratos de trabalho.

Pergunta-se então ao Governo Regional, no cenário de privatização da EDA, qual a estrutura de capitais público e privado que entende ser a mais adequada?

**Presidente:** Espero que o Governo Regional tenha percebido a pergunta, porque houve uma série de considerações, mas a pergunta só foi feita na parte final.

Dou agora a palavra ao Governo Regional. Tem a palavra o Sr. Secretário Regional Adjunto da Presidência.

### **Secretário Regional Adjunto da Presidência para as Finanças e Planeamento**

*(Roberto Amaral):* Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

Foram colocadas uma série de perguntas ao Governo, incidindo sobre a área financeira, nomeadamente de privatização e que, certamente, para as perguntas ficarem completamente respondidas, obrigarão a intervenção de dois Secretários Regionais, eu próprio nalguns aspectos mais directamente ligados com a área financeira e o Sr. Secretário Regional da Economia em alguns aspectos da área mais técnica e também da própria regulamentação do sector.

**Presidente:** O Sr. Secretário dispõe do tempo máximo de 15 minutos.

**O Orador:** Muito obrigado, Sr. Presidente.

Quanto à pergunta concreta do Partido Comunista Português e que pergunta concretamente se o Governo Regional tenciona transformar, num futuro próximo, a EDA numa empresa com maioria de capital privado, quais as vantagens, etc..

As linhas gerais da política do Governo relativamente às empresas públicas que integram o sector público no presente, está perfeitamente definida no Programa do Governo e que, se me dão licença, eu vou passar a recordar, porque está consubstanciada fundamentalmente em dois parágrafos:

“O sector público empresarial será organizado e gerido em função do interesse público, tendo sempre presente que as empresas que o integram deverão passar para o sector privado sempre que tal se justifique, ou seja, sempre que as empresas sejam fornecedoras de bens ou serviços em mercado concorrencial e sempre que a gestão empresarial privada contribua para reforçar a sua competitividade e eficiência.

Por isso constitui objectivo do VIII Governo Regional a redução da presença do Estado na economia, redução esta que será efectuada logo que se verifique haver resposta positiva do mercado às operações de privatização. Esta transferência para o sector privado terá como contrapartida um reforço da função reguladora e fiscalizadora do Governo Regional, por forma a que o interesse público seja sempre salvaguardado”.

Portanto, na prossecução desta política estratégica do Governo Regional, no caso concreto da EDA já foi feita uma primeira fase da privatização que consistiu na venda ou na alienação de 10% do capital da empresa.

Ainda dentro da política definida pelo Governo Regional esta percentagem de 10% do capital foi tomada por uma empresa pública na altura, agora já está também em pleno processo progressivo de privatização, ou seja, vai sendo progressivamente transferida a sua propriedade para o sector privado, mas este parceiro foi escolhido, porque se entendeu que dava uma mais valia à empresa, não apenas pela presença institucional numa empresa maioritária e actualmente ainda monopolista no sector eléctrico nacional, mas também pelo seu “know how” em tecnologia e também em capacidade de gestão e de organização que esta presença da EDP acrescenta à EDA.

Por outro lado, a percentagem concreta da segunda fase de privatização, o Governo ainda não a tem definida. Poderá ser ainda uma privatização inferior a 50% do capital, ou seja, uma passagem do capital para o sector privado inferior a 50%, como poder ser inclusivamente superior. Tudo isto dependerá da regulamentação que for

introduzida, adoptada e definida, e certamente virá também aqui a esta Assembleia para se pronunciar sobre isso, no sector energético na Região.

Se houver nesta altura uma tendência generalizada no país para uma progressiva liberalização do sector, não hesitaremos também aqui na Região em acompanhar essa tendência, porque no sector na Região também se abrirá a outro progresso.

Se for uma tendência menos progressiva, mais lenta nesta transformação regulamentadora de todo o sector, o Governo também, em função deste dado, depois decidirá qual a segunda fase da privatização.

De qualquer das formas posso-vos desde já dizer que o Governo está inclinado, qualquer que seja a percentagem de capital a alienar nesta segunda fase, para que este processo de privatização se faça por aumento de capital social da empresa, ou seja, não será uma pura alienação duma percentagem que o Governo tem na EDA para os privados, mas terá sim um aumento de capital da empresa a que o Governo venderá ou cederá também aos privados os direitos de subscrição que tem sobre as acções da empresa.

Assim se conseguirá também, e isto liga-se já a outras perguntas que estão feitas, uma melhor estrutura financeira da empresa e uma diminuição substancial, na exacta medida do novos capitais próprios entrados, do passivo da empresa, nomeadamente do capital bancário ou daquele passivo que no momento tenham as condições mais onerosas de remuneração.

Quanto ao momento da realização desta segunda fase de privatização, nós não a podemos definir neste momento, porque isto está também directamente relacionado com as condições que o Governo está a assegurar para viabilizar e garantir que a privatização da EDA se faça. Isto nunca poderá ser feito sem que previamente se tenha assegurado, não só a convergência tarifária que está em curso, mas fundamentalmente as condições em que serão efectuadas as transferências para EDA resultante dessa convergência tarifária.

Não se poderá nunca pensar na privatização da empresa sem que isto esteja claramente definido.

Nenhum accionista privado iria adquirir acções da empresa sem ter uma garantia de que existe essa convergência de tarifário e que existem os meios já plenamente

assegurados de compensação nesta convergência, porque, como sabem, os custos de energia e de produção na Região Autónoma dos Açores são mais altos do que no Continente.

Neste momento isso será certamente matéria que o Sr. Secretário Regional de Economia irá pormenorizadamente desenvolver, mas já se conseguiram reduções de tarifas na ordem dos 25%. Existe ainda um desnivelamento relativamente à média nacional, mas será recuperado, certamente, ainda este ano.

Quando isto estiver totalmente regularizado, então sim, estaremos em condições de avançar para a fase de privatização da EDA.

Temos já o parceiro estratégico definido, já está em funcionamento, já tem uma representação no Conselho de Administração da EDA e pelas informações que o Governo tem, esta cooperação está a funcionar muito bem.

Já se conseguiram resultados francamente positivos e animadores quanto ao aumento da produtividade, que desde 1997 até esta data tem crescido a uma média de 10% ao ano.

Por outro lado, os esforços de racionalização de toda a empresa continua nos moldes em que eu os acabo de dizer.

Fundamentalmente eram estas as respostas concentradas nas perguntas objectivas que foram feitas, nomeadamente quanto à privatização da EDA.

Existem mais perguntas, mas creio que são integradas a seguir.

**Presidente:** Essas perguntas ficam para depois.

O Governo dispõe ainda de tempo para responder, mais precisamente 7 minutos.

Tem a palavra o Sr. Secretário Regional da Economia.

**Secretário Regional da Economia (Duarte Ponte):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Vou responder mais concretamente a alguns detalhes que o meu colega não foi tão preciso relativamente ao PCP.

Em relação ao acordo parasocial, a Região Autónoma dos Açores celebrou um acordo parasocial com a EDP em 1999, que se comprometeu a propor àquele parceiro estratégico, no caso da reprivatização do capital da EDA, para a opção de compra sobre um bloco de 15% do capital social da EDA, de modo a garantir que a

EDP disponha duma participação de, pelo menos, 25% e não de 40% como foi aqui afirmado.

Por outro lado, a EDP comprometeu-se manter, por um prazo de 5 anos, uma participação de 10%.

Portanto, está em curso a alteração deste acordo de forma que seja a EDP/Participações SGPS, em vez da EDP anterior, a beneficiar desses direitos e obrigações. Nem a EDA nem nós temos conhecimento de qualquer posição formal da EDP em querer aumentar a sua participação superior a 25%.

Também complementando um pouco o que foi dito sobre a privatização e o momento da privatização, eu gostaria de explicar duas coisas que considero extremamente importantes.

Neste momento a ERSE, provavelmente no dia 15 de Outubro divulgará a forma de compensação à EDA e à Empresa de Electricidade da Madeira que contará para no próximo ano haver convergência do tal tarifário eléctrico. Esta é uma proposta que será feita no dia 15 de Outubro. Provavelmente haverá contrapropostas das empresas, e certamente haverá acertos, para mais ou para menos, durante o ano de 2003. Trata-se de um ano experimental que nós não podemos ter certezas absolutas se o processo de convergência irá beneficiar ou prejudicar a Empresa de Electricidade dos Açores em termos financeiros.

Portanto, trata-se de um ano de acertos e será prematuro, sem ter uma visão clara do enquadramento financeiro da convergência do tarifário eléctrico, fazer ou proceder à privatização.

No que me diz respeito é este enquadramento específico que eu quero deixar aqui.

Por outro lado, existe uma directiva comunitária que está a ser preparada em Bruxelas e que nós estamos a intervir fortemente, em que novamente vai dar-nos directivas em relação ao sistema eléctrico europeu e que obriga a concursos públicos para a produção da energia eléctrica, obriga a concursos públicos para transporte e distribuição, mas que também permite derrogações para pequenos sistemas isolados que, no entender da Comunidade Europeia, são sistemas que têm uma produção de 2.500 gigawatts/hora em 1996 e pode ainda adquirir do exterior 5% da energia eléctrica.

Nós estamos a fazer um ênfase muito grande para que seja colocado nesta directiva os micro-sistemas isolados que tenham uma produção de energia eléctrica inferior a 500 gigawatts/hora e que não podem receber energia do exterior.

Assim sendo, não poderemos impor regras diferentes ao nosso sistema eléctrico regional, dado que o Decreto Legislativo Regional de 96, aprovado por esta Assembleia, passa a ficar totalmente desactualizado em face desta nova directiva que está em fase de preparação e prevemos que no dia 4 de Outubro haja uma reunião em que haverá a aprovação final.

Só com a aprovação desta directiva, da regulamentação posterior que teremos que fazer aqui na Região Autónoma dos Açores e também do evoluir das negociações sobre a convergência do tarifário eléctrico, é que encontraremos o momento adequado para proceder à privatização da EDA.

Muito obrigado.

**Presidente:** Vamos passar ao grupo seguinte de perguntas.

O Sr. Deputado Alvarino Pinheiro pede a palavra para?

**Deputado Alvarino Pinheiro (PP):** Para interpelar a Mesa.

**Presidente:** O Sr. Deputado pode pedir um esclarecimento.

**Deputado Alvarino Pinheiro (PP):** Pedir um esclarecimento. Muito obrigado Sr. Presidente.

Eu bem sei que todos nós, a começar pela Mesa, pelos Grupos Parlamentares e pelo Governo, estamos a fazer um esforço para dar um bom andamento a uma matéria que é nova e que tem várias perguntas e algumas delas foram agrupadas no bom propósito de evitar que ficassem prejudicadas pelas respostas anteriores.

Assim sendo, eu queria pedir aos Srs. Secretários que também fizessem um esforço para tentar responder às perguntas feitas, porque, por exemplo, eu estava aqui atento a ouvir as respostas e cheguei à conclusão que a minha pergunta não tinha sido objecto, propriamente dito, de resposta, embora tivesse sido objecto de alguns enquadramentos e eu tinha feito concretamente a seguinte pergunta:

“Em que medida as hesitações e as indefinições no prosseguimento das medidas de racionalização dos custos com o pessoal, terão atrasado o processo de privatização

da EDA, nomeadamente face às novas condições da EDP, e para quando se prevê a concretização da nova fase ou fases de privatização da empresa?''.

Portanto, relativamente à segunda parte da pergunta, eu considero que foi abordada e em relação à primeira parte eu requeria uma resposta.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Secretário da Economia para responder a este pedido.

**Secretário Regional da Economia (Duarte Ponte):** Sr. Presidente, Srs. Deputados: Eu não respondi, de facto, a esta pergunta propositadamente, porque a seguir vai-se falar sobre esse assunto, mas eu respondo já.

Efectivamente a evolução dos efectivos na EDA tem sido a seguinte: em 1990 – 1002; em 1991 – 991; em 1992 – 1013; em 1993 – 989; em 1994 – 955; em 1995 – 957, em 1996 – 955; em 1997 – 946; em 1998 – 912; em 1999 – 880; em 2000 – 862; em 2001 – 833 e em Agosto de 2002 tínhamos 810.

Deste número de efectivos existem alguns que se podem retirar que são os requisitados e os cedidos.

Portanto, na evolução deste processo, que nós temos assistido, o que conta são, de facto, as saídas e as entradas, quantos é que saíram e quantos é que entraram e o que existe depois de 1996 é que as saídas mantiveram-se a um nível aproximadamente constante, mas as entradas foram reduzidas e só para lhe explicar um pouco esta redução, posso dizer que em 1990 entraram 53 trabalhadores na EDA; em 1991 - 62; em 1992 - 31, em 1993 – 15, 1994 – 56; em 1995 – 22; em 1996 – 14; em 1997 – 7, em 1998 – 3; em 1999 – 7; em 2000 – 2; em 2001 – 5 e até Agosto deste ano, zero. Portanto, é esta diferença de saídas e entradas que dá origem à diminuição de pessoal.

Poderíamos analisar mais em detalhe o que são essas tais saídas, mas não vou prejudicar as perguntas posteriores.

Portanto, o que lhe posso dizer é que o processo, desde 1996, a partir da nossa entrada, tem sido de redução constante.

Nós temos que racionalizar o número de pessoal da EDA e, por exemplo, as 115 pessoas que entraram em 1990 e 1991 corresponde a uma massa salarial de quase

400 a 500 mil contos, o que é extremamente pesado. Se tivéssemos 4 anos assim a aumentar os efectivos, teríamos quase um milhão de contos a mais.

Portanto, é imperioso proceder à racionalização possível, mas adiante podemos falar disso em detalhe.

Neste momento a realidade a que assistimos é que nós diminuámos as entradas, apenas aquelas que eram essenciais.

Quanto às saídas o processo foi mais ou menos o seguinte: 63 em 1990, 40 em 1991; 55 em 1992; 49 em 1993, 54 em 1994; 24 em 1995; 23 em 1996; 41 em 1997; 35 em 1998; 25 em 1999, 31 em 2000; 28 em 2001 e 20 em 2002.

Este é um processo relativamente constante e não houve nenhuma travagem. É um processo lento, em que algumas pessoas se vão reformando, outras são requisitadas, outras ainda são cedidas as outras empresas.

A política diferente é que nós temos que produzir com o que temos, temos que racionalizar, flexibilizar e tornar a empresa mais produtiva e mais competitiva e isto é fundamental por uma questão muito simples, porque com as novas directivas comunitárias que aí vêm, a EDA poderá ser confrontada com uma empresa privada a produzir a sua própria electricidade, porque 5% do clientes da EDA correspondem a 40% da produção de energia eléctrica.

Portanto, a EDA tem de ter uma estrutura competitiva no mercado. Não pode ter uma posição, neste momento, monopolista e ter uma estrutura má de funcionamento, como seja ter pessoal a mais e não ter produtividade.

O que nós estamos a fazer é tentar melhorar a produtividade da empresa.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Secretário.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado José Decq Mota para um esclarecimento.

**Deputado José Decq Mota (PCP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Apenas um pedido de esclarecimento muito breve, nos termos do Regimento, na sequência da pergunta que coloquei.

O Sr. Secretário Regional das Finanças deu-nos uma resposta, citando e lendo dois parágrafos do Programa do Governo do PS, eu informo o Sr. Secretário Regional

que, mais não fosse por dever do ofício, conheço o Programa do Partido Socialista e do Governo Regional e, portanto, sabia que essa era parte da resposta.

Mas a pergunta que eu fiz tem a ver com o seguinte:

Tenciona o Governo Regional transformar, num futuro próximo, a EDA numa empresa com maioria de capital privado?

A resposta que o Sr. Secretário dá é uma resposta que deriva da política do Governo e de não ter definido um aspecto que é essencial.

O Governo definiu e esses parágrafos que citou estão escritos e as explicações do Sr. Secretário, aliás, dadas com toda a abertura e pormenor, e não estou a criticá-lo de forma alguma, mas o que mostra é que o Governo quando fez o seu programa decidiu não se debruçar sobre este aspecto essencial que não é a privatização, mas se é ou não é a maioria.

Aquilo que eu pergunto ao Sr. Secretário, em termos objectivos, neste pedido de esclarecimento e isto para vermos se ficamos esclarecidos, é qual a perspectiva que o Governo tem, na vigência desta legislatura?

Muito obrigado.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Secretário Regional da Presidência para as Finanças e Planeamento.

**Secretário Regional da Presidência para as Finanças e Planeamento** (*Roberto Amaral*): Sr. Presidente, Srs. Deputados:

Relativamente à sua pergunta, repetidamente agora feita, eu também não lhe posso dizer se a segunda fase vai ser inferior aos 50% ou se a posição dos privados será já superior.

Tudo isto dependerá, e lembro-me de ter dito na resposta que lhe dei e que foi complementada pela intervenção posterior do Sr. Secretário Regional da Economia, da forma como evoluir a abertura do sector eléctrico, quer a nível nacional, quer a nível da Região.

Desde já quero-lhe dizer que se o processo for acelerado, eu não tenho hesitações nenhuma em propor ao Conselho do Governo, e não me vou comprometer com a percentagem neste momento, que faça uma privatização superior a 50%. Isto está implícito no Programa do Governo quando se diz: “este sector será organizado e

gerindo em função do interesse público, tendo sempre presente que as empresas que o integram deverão passar para o sector privado sempre que tal se justifique”. Depois diz-se o que é que isso quer dizer, ou seja, “sempre que as empresas sejam fornecedoras de bens ou serviços em mercado concorrencial”.

Ora, se o mercado for totalmente aberto e se for altamente concorrencial, o Governo não hesitará em proceder a uma privatização superior a 50% do capital da empresa. Se esta regulamentação do sector for diferente, pois iremos acompanhando. Pode ser que se justifique que a segunda fase seja apenas de 49%. Não sei. Ver-se-á na altura. Portanto, a resposta à sua pergunta está implícita dentro do Programa do Governo e está respondida. Neste momento tive oportunidade de a particularizar um pouco melhor.

Muito obrigado.

**Presidente:** O Sr. Deputado Alvarino Pinheiro pretende dizer alguma coisa?

**Deputado Alvarino Pinheiro (PP):** Sr. Presidente, Srs. Deputados.

Não faço grande questão nisso, nem há tempo, mas interpretando que há pouco tinha utilizado da palavra exactamente para interpelar a Mesa no sentido de ser solicitado aos Srs. Secretários uma atenção a cada pergunta em si, para melhor satisfação, vinha agora pedir a palavra para um rápido pedido de esclarecimento.

**Presidente:** Sr. Deputado, eu compreendo a sua posição. O Sr. disse apenas que o Governo não tinha respondido a uma pergunta e quer que isso seja considerado mais como uma interpelação do que como um pedido de esclarecimento.

Eu queria fazer um apelo ao seu bom senso e à sua compreensão e eu não autorizaria mais pedidos de esclarecimento e passaríamos ao outro grupo de perguntas. V. Exa. terá oportunidade de concertar a situação.

Vamos prosseguir dentro desta regra, entendendo-se como pedido de esclarecimento subsequente. V. Exa. certamente não levará a mal, mas a Mesa tem que ser muito rigorosa neste aspecto.

Há perguntas que poderão não ser respondidas, paciência! Nós não estamos no período de antes da ordem do dia e isto tem de ser muito limitado.

Portanto, com a sua compreensão e com a compreensão de todo, vamos passar ao grupo seguinte de perguntas que tem a ver com convergências tarifárias.

Para formular as perguntas, em primeiro lugar, dou a palavra ao Partido Socialista. Tem a palavra o Sr. Deputado Cabral Vieira.

**Deputado Cabral Vieira (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo, Sr. Secretário Regional da Economia:

Como sabe o consumo de energia eléctrica é de crucial importância para o bem-estar dos cidadãos e constitui um factor produtivo de grande relevância para a maioria das actividades económicas. Contudo, as especificidades dos Açores – onde se destacam a pequena dimensão e a descontinuidade geográfica e territorial associada à nossa situação arquipelágica – impedem a obtenção de economias de escala significativas neste sector. Devido a estes factores, mas também por culpa da governação, os cidadãos e as empresas tiveram que suportar nos Açores, durante longos anos, preços da energia eléctrica bastante superiores aos praticados no Continente.

O Grupo Parlamentar do Partido Socialista regista com agrado o esforço que foi feito nos últimos anos para a convergência do tarifário eléctrico com o restante território nacional.

O processo de convergência já é uma realidade. As diferenças verificadas agora nada têm a ver com as do passado, embora o processo ainda se esteja a desenvolver.

Gostaria que o Sr. Secretário fizesse uma breve comparação entre os preços praticados hoje na Região Autónoma dos Açores, assim como a sua relação com os praticados no Continente, e a realidade que encontrou quando assumiu pela primeira vez as funções de Secretário Regional da Economia e o que podemos esperar nos próximos anos em matéria de convergência do tarifário eléctrico?

Muito obrigado.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Gusmão, do Partido Popular.

**Deputado Paulo Gusmão (PP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. deputado, Srs. Membros do Governo:

Tal como há pouco o Presidente do meu Grupo Parlamentar, presumo, iria elogiar a inserção da privatização neste Programa do Governo como sendo uma das poucas coisas boas que ainda se mantém, o objectivo do Programa do Governo Regional era

“garantir o processo de convergência do tarifário eléctrico com o todo nacional” e que o mesmo seria atingido através de anunciadas transferências financeiras da República, que entretanto não foram concretizadas.

Assim sendo, pergunta-se qual a data e o montante das verbas que foram transferidas e qual o motivo pelo qual as referentes aos últimos anos não o foram, bem como que garantias existem para o futuro, decorrentes do protocolo em vigor e, finalmente, se o Governo Regional tem prevista e assegurada uma data para o termo do processo de convergência do tarifário eléctrico?

**Presidente:** Para formular as perguntas do PCP, tem a palavra o Sr. Deputado José Decq Mota.

**Deputado José Decq Mota (PCP): Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:**

Estando em curso uma reestruturação e sendo, nesse quadro tomadas diversas medidas e procedimentos resultantes desse processo, interessa fazer um esforço de avaliação das consequências económicas e sociais daí resultantes. Assim, de entre outras matérias, importa esclarecer:

Está em curso um processo de igualização do tarifário eléctrico. Em que ponto está o processo neste exacto momento?

Terminada que seja a estruturação da EDA e aumentada que seja a componente produtiva das chamadas energias alternativas, ficará a empresa sujeita ou obrigada a acompanhar as futuras subidas do tarifário da EDP?

Sendo este um sector estratégico para a nossa economia e entendendo o Governo que a EDP é um parceiro indispensável à EDA e à sua evolução, que pensa o Governo sobre a importância da Região Autónoma continuar a ter no futuro a última palavra sobre as estratégias a adoptar?

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Secretário Regional da Economia.

**Secretário Regional da Economia (Duarte Ponte):** Sr. Presidente, Srs. Deputados: Vou tentar dar uma resposta, em termos cronológicos, às perguntas que me foram aqui colocadas.

Em relação à pergunta do Partido Socialista sobre quais os preços de energia eléctrica, valia a pena fazer uma breve visão do que ocorreu no passado.

Nós podemos analisar isto a preços correntes e a preços constantes.

Analisando a preços constantes, em 89 nós tínhamos um preço médio de venda ao público de 33\$00 por quilowatt/hora; 32\$91 em 90; 32\$92 em 91; 34\$60 em 92; 35\$49 em 93; 36\$09 em 94; 35\$69 em 95; 35\$44 em 96; 34\$95 em 97; 31\$46 em 98; 28\$30 em 99; 25\$08 em 2000 e 23\$58 em 2001. Esta é a realidade. Isto é a grande diferença que há entre nós termos iniciado um processo de convergência do tarifário eléctrico, com algumas contingências, com algumas dificuldades, mas iniciámos um processo que foi pioneiro no país que arrastou consigo a Madeira e que, neste momento, qualquer que seja o Governo da República não pode voltar atrás.

Também devo dizer que foi este Governo Regional que fez um estudo intensivo de diversas soluções, percebendo que o Orçamento Geral do Estado não era a solução mais adequada. Nós primeiro estudámos uma taxa chamada “uso global do sistema” que poderia acomodar o custo das transferências da convergência do tarifário eléctrico para a Região Autónoma dos Açores e da Madeira, mas verificámos que isso aumentava esta taxa em cerca de 20% e poderia ser recebido a nível nacional um imposto para Região Autónoma dos Açores, abandonando essa ideia posteriormente.

Estudámos juridicamente a introdução da entidade reguladora no sistema eléctrico regional. Esta solução foi conseguida, consensualizada com o Governo Regional da Madeira e com o Governo da República e ainda na vigência do Governo anterior foi publicado um decreto-lei que aplica à Região Autónoma dos Açores a regulação do sistema eléctrico de forma que a convergência do tarifário eléctrico possa ser garantida, negociada ano a ano, por forma a nós termos uma situação estável.

É evidente que este ano é um ano de experiência, de troca de correspondência entre as empresas e a entidade reguladora do sistema eléctrico, de acerto dos valores que já tinham sido adquiridos através de muitos estudos que se tinham feito entre a Região Autónoma dos Açores, a Região Autónoma da Madeira e os técnicos da

Direcção Geral de Energia, mas que agora são certamente postos em causa e reformulados pela entidade reguladora do sistema eléctrico.

É um processo que está em curso. Em meados de Outubro haverá uma primeira proposta da entidade reguladora e em Janeiro do próximo ano nós contamos que a convergência do tarifário eléctrico seja real.

Neste momento as diferenças a nível nacional são as seguintes:

Nós temos os consumidores domésticos 3,9% mais caros na Região Autónoma dos Açores que no Continente;

Em relação ao consumidor industrial nós temos ainda 23,6% mais caro que a nível nacional.

Portanto, nós partimos de diferenças bastante grandes. Em 97 tínhamos os consumidores domésticos 24,7% mais caro e os consumidores industriais tinham cerca de 50% mais caro a sua energia eléctrica.

Este processo decorreu desta forma.

Em relação à pergunta do PP, para não me esquecer da resposta, o que está em causa é a data e o valor recebido pela EDA no âmbito do protocolo.

A primeira verba recebida foi de 480 mil contos em 4-12-98; 415 mil contos em 7-4-99; 94.786 contos em 8-6-99; 254.893 contos em 25-6-99; 127.446 contos em 19-7-99; 127.446.500\$00 em 23-8-99; 127.446 contos em 16-9-99, 127.446 contos em 28-10-99; 127.446 contos em 25-11-99; 127.446 contos em 30-12-99; 250.000 contos em 10-2-2000; 877.000 contos em 26-5-2000; 700.000 contos em 26-1-2001; 736.000 contos em 31-1-2001 e 737.000 contos em 22-5-2001.

Que fique aqui claro uma coisa: o Governo da República do Partido Socialista, para os anos em causa de convergência do tarifário eléctrico, ou seja, 98, 99, 2000 e 2002 apenas ficou a dever 1 milhão e 200 mil contos, porque o ano de 2001 era pago em 2002, como o ano de 98 era pago em 99, 99 em 2000 e assim sucessivamente.

Em 2001 o Governo emitiu um despacho, permitindo a assunção dum empréstimo de 4,7 milhões de contos à Região Autónoma dos Açores. Houve várias soluções que foram trabalhadas pelo Governo da República.

Já conversámos com o actual Governo da República que se comprometeu, não só repor a verba de 2001, como parte das verbas de 2002 que serão de 4,7 milhões de

contos, embora não dissesse à Região Autónoma dos Açores nem à Madeira como será o pagamento. Uma parte poderá ser através do Orçamento Geral do Estado, não será feito de uma só vez, mas estão a ser encontradas soluções para que a Madeira e os Açores possam efectivamente receber os valores que estão em falta que são 1,2 milhões de contos até 2000, 4,7 milhões de contos de 2001 e as verbas de 2002 que normalmente serão recebidas em 2003.

A partir de 1 de Janeiro de 2003 esperamos que ocorra uma convergência tarifária sem problemas, havendo uma entidade reguladora que ano a ano irá fazendo as contas de como a EDA e a empresa de electricidade da Madeira devem ser remuneradas, por forma a que estas empresas continuem a manter a sua solvabilidade, que podem ser privadas ou não, mas que sejam remuneradas pelos seus capitais.

Não sei se existiu alguma falha nas minhas respostas, mas é difícil responder de rajada a tanta pergunta e eu perco-me nos papéis.

Muito obrigado.

**Presidente:** O Sr. Deputado José Decq Mota deseja usar da palavra para?

**Deputado José Decq Mota (PCP):** Para um pedido de esclarecimento.

**Presidente:** Tem a palavra para o efeito.

**Deputado José Decq Mota (PCP):** Apenas Sr. Presidente, com escrupulosíssimo cumprimento pelas normas regimentais, para um ligeiro pedido de esclarecimento ao Sr. Secretário Regional.

Na pergunta que formulei coloquei uma última questão sobre o pensamento do Governo em relação à importância da Região Autónoma continuar a ter, no futuro, a última palavra sobre questões estratégicas neste sector e gostava que o Sr. Secretário fizesse um comentário preciso sobre isso.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Secretário Regional da Economia.

**Secretário Regional da Economia (Duarte Ponte):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

De facto, esqueci-me de responder a essa pergunta.

Esta questão prende-se um pouco com a discussão que tivemos anteriormente.

Assim que eu tiver conhecimento de como é que vai ser a directiva comunitária que está a ser implementada, vai ser proposto a esta Assembleia Legislativa Regional uma Proposta de Decreto Legislativo Regional e penso que até final deste ano isso poderá acontecer. Eu tenho já a Proposta de Decreto Legislativo Regional pronta, que irá a Conselho do Governo Regional e depois será remetida à Assembleia Legislativa Regional.

A minha visão sobre esta área é a seguinte:

O sistema eléctrico regional deve ser separado em duas grandes áreas, uma deve compreender o sistema eléctrico de serviço público e a outra o sistema eléctrico de produção em regime de autorização. Isto porquê?

Se a directiva comunitária nos permitir auto-organizar a produção da energia eléctrica, penso que seria para nós importante ter uma só entidade na Região Autónoma dos Açores que fosse responsável pela segurança e garantia do fornecimento, ou seja, nós pretendemos que na Região Autónoma dos Açores, do Corvo até Santa Maria, haja uma entidade que tenha a capacidade de produzir a chamada energia garantida.

Com isto quero dizer que, aconteça o que acontecer com a energia eólica, com a energia hídrica ou mesmo com a geotermia, eu tenho que ter sempre em cada ilha uma reserva de energia térmica que seja capaz de responder às necessidades de cada ilha.

Não vejo, neste processo de serviço público, a necessidade de haver mais do que uma concessão. O que é preciso é que haja uma só entidade na Região Autónoma dos Açores dada a nossa pequenez, dado o facto de nós produzirmos na Região Autónoma dos Açores menos de 500 gigawatts/hora.

Portanto, achamos que deve haver só uma entidade na Região Autónoma dos Açores que seja capaz de fazer um serviço público, devido às sinergias que existem, pelo facto de sermos nove ilhas e essa empresa estar em todas elas. Essa entidade terá que garantir a segurança, o fornecimento, a igualdade de tratamento para com os consumidores, a continuidade e regularidade do abastecimento, a qualidade da prestação de serviços e acessibilidade dos preços, a preservação e protecção do ambiente e a protecção e informação dos consumidores.

Só uma empresa irá fazer isto na Região Autónoma dos Açores, mas isso ainda está em discussão, porque a Comunidade Europeia pode obrigar-nos a partir as empresas na Região Autónoma dos Açores.

Relativamente a energias renováveis nós somos favoráveis a que todas as pessoas que possam aceder ao sistema eléctrico, por exemplo, um grande consumidor como a Cimentação, a Lacto Açoriana ou outra qualquer empresa grande que queira produzir a sua energia e que pode utilizar a rede eléctrica pública, poderá fazê-lo.

Nós queremos que as empresas regionais sejam competitivas e que não tenham qualquer dificuldade em relação a outras empresas congéneres da Região Autónoma da Madeira ou do Continente.

**Presidente:** Sr. Secretário, agradeia que concluísse.

**O Orador:** Esta é uma visão que me parece ser importante prosseguir, mas esta Assembleia vai ter a possibilidade de se pronunciar sobre este assunto, porque há uma Proposta de Decreto Legislativo Regional que terá de ser aprovada por esta Assembleia.

O decreto actualmente em vigor começa a ficar desactualizado com a nova directiva comunitária e nós temos que o actualizar segundo as novas ideias que vão ser implementadas obrigatoriamente na União Europeia.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Secretário.

Passamos à questão seguinte e dou a palavra ao PP. Tem a palavra o Sr. Deputado Alvarino Pinheiro.

**Deputado Alvarino Pinheiro (PP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Considerando que tem sido um objectivo da Região e da actual administração da EDA, Empresa de Electricidade dos Açores, S.A, proceder a uma adequada racionalização da empresa, garantindo-lhe melhores e mais adequados níveis de produtividade, reduzindo o excessivo peso da estrutura de pessoal por forma a implementar-lhe uma performance empresarial rentável compatível com os rácios próprios do sector e já foram aqui adiantados alguns elementos sobre essa matéria, pergunta-se:

Por que razão a EDA, após ter feito uma progressiva e amigável redução de pessoal na sua estrutura, e o Sr. Secretário ainda há pouco enumerou essa evolução ano a ano, não foi capaz, por mote próprio, de concluir aquela importante reforma da empresa, só agora se manifestando disponível em prosseguir aquela indispensável política de redução de pessoa, por mútuo acordo, após ter sido confrontada, e de certo modo penalizada, com a exigência da EDP, Electricidade de Portugal, de condicionar o seu aumento de participação na Empresa de Electricidade dos Açores, ao cumprimento daquele requisito de rentabilização?

Para que não pareça que há aqui princípios de repetição, e ao mesmo tempo nos congratulamos com as respostas que ainda há pouco o Sr. Secretário Regional deu sobre a outra pergunta que estava relacionada e até também com a citação, do Sr. Secretário Regional das Finanças, de um dos objectivos do programa governamental de 1996, também nosso conhecido, que era a redução do peso do Estado na economia, será que a EDA, nesse contexto, – e o Sr. Secretário Regional da Economia respondeu há pouco que tem havido um processo lento de redução de pessoal e que corresponde à série evolutiva que nos apresentou – podia ter andado mais rapidamente no processo de racionalização de dispensa de pessoal, por mútuo acordo?

A verdade é que a EDP exigiu o saneamento da empresa e isto foi positivo para a Região. Agora, a própria EDA vem a público reconhecer que está disponível para incrementar esse processo de negociação com os trabalhadores no sentido da redução de pessoal.

Portanto, é neste contexto que fazemos a pergunta ao Sr. Secretário.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado José Decq Mota.

**Deputado José Decq Mota (PCP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Srs. Membros do Governo Regional:

Na sequência deste processo de reestruturação, têm sido os trabalhadores da EDA, em especial quadros técnicos e superiores, convidados a rescindir contratos por pré-reformas, por mútuo acordo, ou a ser transferidos para outras empresas do grupo EDA sem a salvaguarda dos seus direitos, nomeadamente aos fundos de pensões e

com o subsequente encerramento dos serviços respectivos. Como está, neste último caso, garantido o eventual regresso voluntário à empresa-mãe?

Tenciona ou não o Governo manter os fundos de pensões em vigor actualmente na EDA?

Quantos foram os casos de rescisão de contratos ou de transferências por iniciativa dos trabalhadores?

Sendo à partida estranho que muitos trabalhadores aceitem as rescisões, transferências ou pré-reformas, sabendo que em geral ficam posteriormente em situação pessoal e laboral mais desvantajosa, tem o Governo conhecimento de alguma causa que leve tais trabalhadores a essa atitude?

Com quantos dos actuais trabalhadores da EDA (actualmente menos de 800, sendo cerca de 1100 há dez anos) tenciona ainda a empresa rescindir, ou quantos ainda pretende transferir na sequência do processo de reestruturação em curso?

As questões que se prendem com o regime de segurança social dos trabalhadores da EDA, SA., têm na sua base o facto da origem da empresa ter determinado haver no seu seio trabalhadores que descontavam para a ADSE e trabalhadores que descontam para a CNP:

A publicação do Decreto Lei nº 427/99 de 21 de Outubro veio, do ponto de vista legal, dar solução à situação, sem que o problema na prática esteja cabalmente resolvido.

Assim pergunta-se:

Quem irá assumir as diferenças que existem entre os reembolsos nas consultas médicas e exames da ADSE e os da CNP, quer dos trabalhadores no activo quer dos reformados e seus familiares?

Muito obrigado.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Cabral Vieira.

**Deputado Cabral Vieira (PS):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente e Srs. Membros do Governo:

Como sabe, Sr. Secretário Regional da Economia, a formação profissional é hoje indispensável para o aumento da produtividade e para o bom funcionamento das organizações. A este respeito gostaríamos que o Sr. secretário Regional nos

indicasse a importância que esta actividade tem na Empresa de Electricidade dos Açores, destacando nomeadamente o valor do investimento em formação, as áreas em que esta incidiu e o volume da mesma?

Muito obrigado.

**Presidente:** Dou a palavra ao Governo Regional para responder. Tem a palavra o Sr. Secretário Regional da Economia.

**Secretário Regional da Economia (Duarte Ponte):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

Poderei não responder a algumas perguntas, porque eu perdi-me um pouco com as perguntas do PCP, mas voltarei se for necessário.

Penso que está um pouco já tudo dito, embora se faça de uma forma repetitiva.

A EDA tinha em 1991, 1992 e até 1996 uma estrutura de pessoal extremamente pesada e aquilo que eu disse que vai ser certamente o futuro do sistema eléctrico europeu, nacional e regional, implica que a EDA daqui a uns anos entre em competição com empresas privadas. A própria EDA, como é do objectivo do nosso programa, poderá e deverá ser privatizada.

Agora, o que é preciso é defender e definir muito bem o que é o serviço público, porque esse serviço pode ser feito por uma empresa pública ou por uma empresa privada. Tanto faz.

Seja uma empresa pública ou privada tem que ganhar competitividade, porque não está isolada.

Reparem: há uns tempos atrás a SATA era uma empresa de capital público e ainda o é, mas com o monopólio das ligações inter-ilhas. Neste momento já foi enviado para Bruxelas o concurso público, com indemnizações, na Região Autónoma dos Açores e podem concorrer a PGA, a Portugália, a Aero-Condor, a Binter, etc., ou seja, pode concorrer qualquer companhia do mercado europeu.

Portanto, o facto de nós termos um serviço público não significa que esse serviço público seja cumprido por uma empresa com capitais públicos. Pode ser feito por uma empresa totalmente privada, desde que cumpra as obrigações de serviço público.

O que é preciso definir neste processo concreto da energia eléctrica é o que é que nós entendemos por serviço público de electricidade. É isso que vai ser definido aqui nesta Assembleia daqui a algum tempo, quando eu tiver a noção exacta da directiva comunitária que está prestes a sair.

Se essa directiva não sair, de qualquer forma vamos ter que a reformular, porque também temos aqui uma entidade reguladora do sistema eléctrico que modificou todas as circunstâncias que nós tínhamos antes.

Portanto, tudo isto é o enquadramento global.

Em relação ao pessoal eu posso dizer, em detalhe, aquilo que já disse há pouco:

Quando eu estou a falar que o número de efectivos é de 810, estou a falar de todos os que pertencem à EDA, mesmo que estejam cedidos, porque qualquer trabalhador que foi cedido a outra empresa pode, num prazo de três meses, voltar. Basta dizer que quer voltar à empresa-mãe. Não perdeu nenhum direito, não perdeu o fundo de pensões, ou seja, não perdeu nada.

Em termos de pré-reformas, não foi feita nenhuma pré-reforma.

Respondendo mais concretamente a esta situação posso-lhe dizer que neste momento, em 2002, existem requisitados 14 e cedidos 34. É aqui que existe a tal diferença para os tais 700 e tal que o senhor diz.

Posso-lhe dizer que, em termos de saídas, elas têm acontecido através de pedidos de demissão, licenças sem vencimento, requisições, fim de contrato, falecimentos, reformas e pessoas que foram demitidas.

Só para termos uma noção de reformas posso-lhe dizer que em 90 foram 11; 7 em 91, 24 em 92; 28 em 93; 44 em 94; 18 em 95; 13 em 96; 27 em 97, 24 em 98; 20 em 99; 23 em 2000; 9 em 2001 e até agora 9. Isto depende das pessoas que vão chegando à reforma. O nível etário médio da EDA é de 42 anos.

Respondendo às perguntas mais em detalhe do PCP, que dizem claramente respeito ao problema de pessoal, posso dizer que o plano previsional dos recursos humanos da EDA prevê, para o horizonte de 2006, 650 contratados a termo, cedidos a outras empresas do grupo 35; requisitados 12, num total de 697 funcionários.

O plano de actividades e o orçamento de direcção dos recursos humanos, dois programas reavaliados anualmente, em função das necessidades da empresa,

assumem papel determinante para a implementação do plano previsional, o programa de ajustamento do efectivo às necessidades da empresa e o plano de formação profissional.

O programa de ajustamento de efectivo às necessidades da empresa comporta as seguintes medidas:

- Incentivo de saídas por reforma, por invalidez, visando população susceptível, identificada pelo método do trabalho;
- Incentivo a saídas por rescisão por mútuo acordo, visando população que a empresa possa dispensar sem necessidade de substituição ou concurso de substituição por meios internos;
- Transferência para outras empresas do grupo da EDA, em regra com concomitante transferência de actividades e sempre que conveniente e possível para suprir necessidades supervenientes;
- Incentivo à mobilidade geográfica e funcional;
- Restrições a admissões do exterior e já demonstrei por que é que temos feito uma política muito regrada de admissões, que se têm limitado à satisfação de necessidades imprescindíveis em actividades nucleares.

Neste momento a EDA tem em curso 43 colaboradores com processo de reforma por invalidez.

Não houve recurso a pré-reformas.

A medida de incentivo a saídas por rescisão por mútuo acordo está articulada com as necessidades de reestruturação da empresa e, nos termos da legislação em vigor, foi comunicado ao Sr. Inspector Geral da Inspeção Regional do Trabalho.

A transferência de colaboradores para outras empresas do grupo EDA, é titulada por acordo de cedência temporária da posição contratual laboral, assinada pelas empresas, decente e cessionária e pelo trabalhador sendo salvaguardado todos os direitos deste. Qualquer colaborador cedido a outra empresa do grupo, tem o direito, em qualquer altura, nos termos do próprio acordo, a solicitar com a antecedência de três meses a cessação da cedência.

Em relação ao fundo de pensões em vigor, a EDA pretende, para os efectivos do quadro actual, manter os direitos e expectativas relativamente às condições em vigor para a determinação dos valores complementares da reforma.

Para além de ter registado nas contas da empresa em 2000 a total responsabilidade das pensões de reforma, de acordo com a directriz contabilística nº 19, que ascendia a cerca de 34 milhões de euros, a EDA tem vindo a assumir todos os encargos exigidos pela sociedade gestora dos fundos de pensões, para cumprimento do futuro dessas responsabilidades.

Em relação a uma pergunta mais complexa, que penso que é a última que o PCP me colocou, sobre a questão da segurança social que afecta os trabalhadores da EDA, posso dizer que em relação aos reformados e seus familiares que estavam nesta situação antes de 30 de Novembro de 99, o Decreto-Lei 427/99 não veio alterar em nada as situações existentes. O Decreto-Lei mencionado veio unicamente enquadrar no regime geral da segurança social todos os trabalhadores que estavam no activo a 30 de Novembro de 99 e que foram integrados na EDA aquando da transferência da actividade de produção, distribuição, comercialização da energia dos municípios e integrações para a EDA.

O processo para a modificação do regime de segurança social na EDA era uma obrigação desde a data que se realizou a integração. Lembro que a integração destes trabalhadores foi há 17 anos atrás.

O processo seguiu o trâmites legais, nomeadamente a consulta e pedidos de parecer às estruturas representativas dos trabalhadores.

Após publicação e entrada em vigor do Decreto-Lei no 427/99, várias contestações sobre a defesa de regalias e direitos dos trabalhadores, nomeadamente no que concerne às participações das despesas médicas e medicamentosas, deram entrada na EDA, a qual passou de imediato a analisar a situação concreta com vista à sua regularização caso houvesse lugar a esta.

Várias reuniões e tentativas de celebrar acordos com as entidades envolvidas neste processo foram desenvolvidas, contudo sem muito êxito, atento à complexidade do assunto.

Presentemente a EDA contratou uma empresa de consultoria jurídica nacional com vista a uma profunda análise da situação e identificação das eventuais perdas de direitos e regalias, bem como a outras entidades responsáveis pelas mesmas.

Estamos convictos que durante o último trimestre de 2002, ainda este ano, a questão ficará completamente clarificada e resolvida, assumindo a EDA, como é óbvio, todas as responsabilidades que à mesma sejam imputadas.

Devo dizer que neste processo de reestruturação da EDA, houve contactos com a comissão de trabalhadores da EDA. Eu recebi por várias vezes o Cinergia e tenho a porta da Secretaria Regional de Economia aberta para qualquer problema que ocorra sobre este aspecto. Tenho tido excelentes relações com este sindicato e estou aberto a qualquer problema que haja para resolver com a Administração, como é o meu próprio dever.

O Partido Socialista não quer suprimir direitos legais que os trabalhadores têm, mas devemos analisar o seguinte: a EDA neste momento, no Fundo de Pensões, tem uma responsabilidade de 6,8 milhões contos.

Em relação à pergunta feita pelo Partido Socialista, devo dizer que a EDA tem feito um esforço grande na formação profissional para que cada vez mais a EDA possa prestar, com qualidade, o serviço que lhe é pedido.

Mais:

Neste momento a EDA vai ser obrigada a cumprir os regulamentos, que são nacionais, de qualidade, ou seja, eles foram discutidos há bem pouco tempo, há cerca de 1 ou 2 meses atrás, já estão publicados na internet e qualquer desvio no fornecimento, na qualidade de energia fornecida, a EDA vai ter que responder e indemnizar os clientes, conforme as regras gerais do país nessa área, que nessa área estão também em consonância com a Europa.

A EDA neste momento está em estreita ligação com a Entidade Reguladora Ibérica e, portanto, há aqui uma consonância a nível europeu para que regras de fornecimento de energia sejam iguais em todos os países da União Europeia.

Mas, em termos de formação profissional devo dizer que se investiu na formação profissional 305 mil euros em 2000, envolvendo 7.076 horas, com 170 participações; em 2001 investiu-se 657 mil euros, com 22.000 horas e 589 participações; e em 2002 a estimativa que nós temos é de 587 mil euros de investimento nesta área, com 19.000 horas de formação profissional, com 414 participações.

Portanto, é um investimento em formação que tem incidido fundamentalmente em opções que visam a actualização da competência técnica dos operadores, redes, produção e integrando a componente segurança, desenvolvimento da capacidade de utilização de ferramentas informáticas, desenvolvimento das competências de liderança, planeamento de chefias e quadros superiores, desenvolvimento de competências de relacionamento com clientes e fornecedores internos e externos.

É esta a nossa política. Nós temos que diminuir o quadro de pessoal, tornar a empresa mais competitiva, quer num figurino de empresa pública ou de empresa privada. É isso que terá que acontecer. Infelizmente não foi feito no passado, estamos a fazê-lo agora e ao ritmo que é possível, sem dramas, sem grandes problemas laborais, mas fazendo o que é preciso fazer, porque o não fazer acarretaria muito mais problemas para esta empresa.

Como vos disse há pouco, 5% dos clientes da EDA são responsáveis por 40% do consumo de electricidade.

Num ambiente de liberalização, que nós não podemos ficar de fora, poderá a empresa de electricidade perder 40% da sua produção, se não for competitiva no mercado.

É importante que ela faça uma gestão mais produtiva, mais competitiva até para evitar futuros males ainda maiores.

Muito obrigado.

**Presidente:** Srs. Deputados, ainda temos quatro grupos de perguntas, mas uma vez que estamos em cima da hora regimental de interrupção para o almoço, vamos interromper os nossos trabalhos e voltaremos pelas 15,00 horas.

Bom almoço.

*(Eram 13,00 horas)*

**Presidente:** Srs. Deputados, vamos recomeçar os nossos trabalhos.

*(Eram 15 horas e 15 minutos)*

De acordo com o que foi combinado, passamos agora ao 4º grupo de perguntas sobre as dívidas da EDA e dou a palavra, em primeiro lugar, ao Sr. Deputado José Manuel Bolieiro do PSD.

**Deputado José Manuel Bolieiro (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

A avaliação do estado geral de qualquer empresa faz-se, entre outros factores, pelo nível dos seus recursos humanos, qualificação profissional e número de trabalhadores, bem como pelo grau de endividamento da empresa.

No caso da EDA a verdade é que, apesar das óptimas condições oferecidas pelos mercados financeiros da zona euro, assim como do processo de convergência ter coberto as variáveis dos custos de exploração e de investimento da EDA, o nível de endividamento da empresa não foi reduzido como se esperava.

Na verdade, no final de 1996 o endividamento da EDA situava-se nos 193,2 milhões de euros e no final de 2001 era superior, embora ligeiramente, no valor de 199,6 milhões de euros.

Nestes pressupostos perguntamos:

Quais as medidas que serão tomadas para baixar o nível de endividamento da EDA e assim torná-la mais atractiva para uma eventual privatização do seu capital?

**Presidente:** Para responder a esta pergunta, dou a palavra ao Sr. Secretário Regional da Presidência para as Finanças e Planeamento.

**Secretário Regional da Presidência para as Finanças e Planeamento** (*Roberto Amaral*): Sr. Presidente, Srs. Deputados:

Os pressupostos avançados pelo Deputado Bolieiro são, sem dúvida nenhuma, correctos.

É precisamente esse objectivo que nós queremos atingir e que foi atingido, como irei demonstrar a seguir.

Efectivamente a melhoria da situação financeira, nomeadamente no que se refere às taxas de juro que baixaram nos mercados internacionais, foram aproveitadas pela EDA que viu isso reflectido nas suas contas de exploração, na medida em que teve menos encargos financeiros que caíram nas contas de exploração.

Mas, esta baixa de taxas de juro não vem mexer na estrutura financeira da EDA, mas nas condições de exploração.

Assim sendo, também tenho aqui números e que confrontando os passivos da EDA entre 1997 e 2002, e creio que será melhor comparar 97 e não 96, uma vez que estamos também a apreciar a acção deste Governo, 97 foi o primeiro ano de actuação deste Governo e que no final do ano, ou seja, 31 de Dezembro, apresentava um passivo de 199,7 milhões de euros que, quando comparados com o mesmo endividamento em 2001, baixou para 199,6, como V. Exa. agora mesmo acabou de referir.

Houve efectivamente uma baixa no passivo da EDA entre 97 e 2001 com um substancial aumento de activos, porque a EDA também investiu.

Pode-se afirmar com propriedade que a estrutura financeira da EDA no final de 2001 era, sem dúvida nenhuma, melhor do que no final de 1997.

Quanto à estrutura de capitais, a EDA viu o seu capital social aumentado em 18,3 milhões de euros, dos quais no final de 2001 apresentava um capital social de 70 milhões de euros.

Portanto, a estrutura financeira tem vindo gradualmente a melhorar.

A pergunta que também está implícita e que se refere mais às medidas que o Governo pensa tomar, na medida em que, como V. Exa. sabe, as empresas públicas têm autonomia de gestão e não estão subordinadas a orientações específicas e casuísticas das tutelas, que têm os resultados de cada exercício apreciados na sua Assembleia Geral, confrontados, na óptica do poder político, em função do programa do Governo e das orientações específicas que são dadas, específicas no sentido genérico do sector e não propriamente como uma acção de gestão, porque isso compete à gestão das empresas exercerem livremente.

Quanto às medidas, e encarando isto como medidas tomadas pelo Governo, a serem tomadas no sentido de baixar os níveis de endividamento da EDA, pois não são muitas, mas são importantes, desde logo a começar pelas acções que o Governo tem desenvolvido no sentido de serem pagos à EDA aquilo que à EDA diz respeito, nomeadamente no que se refere à convergência tarifária. Quando isto for feito a EDA pode e deve utilizar estes meios financeiros para diminuir o seu passivo que, entretanto, contraiu para colmatar esta ausência de pagamento por parte do Governo da República.

Devo dizer a V. Exa. que no memorando que deixou à Sra. Ministra das Finanças no passado dia 3 de Setembro, e que já havia mandado por carta, solicitei e vou passar a ler o ponto que está aqui em síntese reflectido:

“De acordo com informações da Secretaria da Economia do Governo Regional dos Açores, o montante em dívida à EDA, resultante da política definida para a convergência do tarifário de energia eléctrica, são os seguintes:

Em dívida:

- em 98, 3,7 milhões de euros; em 99, 2,1 milhões de euros; em 2000, 214 mil euros; em 2001, 23,7 milhões de euros, num total 29,7 milhões de euros”.

Dizia ainda:

“Admitindo um valor para o corrente ano de 2002 idêntico ao de 2001, o valor em dívida à EDA no final do corrente ano (31 de Dezembro) será de 53, 5 milhões de euros”.

Esta era a situação e sugeri duas hipóteses para resolver esta questão, para além da transferência imediata para as contas da EDA nestes montantes, propus que fosse concedido à EDA um empréstimo de igual montante, com o aval do Estado e com os encargos de amortização e juros a serem suportados pelo Governo da República. Esta era uma maneira de aliviar os encargos de exploração da EDA.

Como outra hipótese, sugeri que o Governo da República, se não tem liquidez para transferir para a EDA, assumisse a dívida da EDA de igual montante, directamente ou através dos seus serviços ou empresas de que seja accionista.

Se assim sucedesse estávamos numa situação de indiferença entre a transferência de meios líquidos, que é aquilo que o Governo da República vai fazer mais dia menos dia, ou então a assunção imediata do passivo da EDA de igual montante. Quando isso acontecer o passivo da EDA ficará diminuído precisamente em 53,5 milhões de euros.

Por outro lado, uma outra acção que o Governo Regional pode fazer, como já disse aqui numa resposta a perguntas feitas pelo PCP, PP e PSD, é que num futuro aumento de capital da EDA em vez do Governo vender acções que tem na EDA, fazê-lo como um aumento de capital, vendendo aí os direitos de subscrição que o Governo tem nessas acções. Portanto, vende o direito de subscrição, faz um pequenino encaixe, que não é muito significativo, e a EDA com o aumento de capital feito por esta via, que é uma reprivatização, na medida em que o Governo perde posição dominante no capital da EDA, ficando esta com uma estrutura financeira muito mais equilibrada, porque na relação entre capitais próprios e capitais alheios fica substancialmente favorecida no que respeita aos capitais próprios.

São estas as medidas que o Governo pensa tomar independentemente das acções que o Governo sabe e que estão a ser tomadas pela própria administração da empresa.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Clélio Meneses.

**Deputado Clélio Meneses (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Lamentavelmente, nesta como noutras matérias, as promessas e responsabilidades assumidas pelo Governo Regional parece não terem sempre a devida concretização e o devido cumprimento.

Faço referência aos capitais próprios da EDA que sofreram um aumento de capital no ano 2000 de cerca de 2.518.364 acções no valor nominal de 1.000\$00, tendo sido subscritas pela Região 2.100, das quais 100 mil realizadas em bens diferentes de dinheiro.

De acordo com a escritura pública celebrada em 29 de Dezembro de 2000, as subscrições que não tinham sido na altura realizadas em dinheiro, deveriam sê-lo no prazo máximo de um ano, ou seja, a diferença daquilo que não tinha sido entregue em dinheiro naquele período, deveria ser depositado nos cofres da EDA no prazo máximo de um ano.

Porém, o que é certo é que até final de 2001, isto é, dentro do prazo de um ano, o accionista, Região Autónoma dos Açores, não tinha ainda realizado a totalidade do capital social subscrito em 20 de Dezembro de 2000.

A nossa pergunta tem exactamente a ver com isto e que eu reformulo:

Quais as razões pelas quais a Região não cumpriu em 2001 o prazo de entrega do dinheiro relativo à subscrição que efectuou em 2000?

Ainda ligado a isto foi notícia pública que no final do ano de 2002 o capital da EDA seria novamente acrescido em 10 milhões de euros. Gostaria de saber qual a solução encontrada e que tem ligação com a pergunta que já estava anunciada?

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Secretário Regional das Finanças.

**Secretário Regional da Presidência para as Finanças e Planeamento (Roberto Amaral):** Sr. Presidente, Srs. Deputados:

Esta pergunta está a ser feita agora pela primeira vez.

O Sr. Deputado Bolieiro tinha feito uma pergunta sobre endividamento e, portanto, esta é uma pergunta nova e a resposta vai ser dada.

Como sabe, quer a SATA, quer a EDA tinham problemas no que respeita ao fundo de pensões e o Governo Regional decidiu, por resolução do Conselho do Governo, fazer aumentos de capital, faseados no tempo, de 2 milhões de contos em cada uma dessas empresas.

Sucedde que em 2001, e por razões de todos já sobejamente conhecidas, o Governo teve necessidade de diferir por mais um ano aquilo que se tinha comprometido pela resolução inicial, em dar à SATA e à EDA aquele montante que estava previamente definido e constante da resolução. Portanto, aquilo que seria feito em 2001 deferiu por dois anos e neste momento existe uma resolução que diz que até final do ano o Governo transferirá para a EDA 600 mil contos e 400 mil contos para a SATA.

Foi isto que sucedeu e é isto que, com certeza, irá ser feito e digo com certeza, porque aqui entra um novo factor que pode fazer com que seja um bom acto de gestão até adiar esta transferência para o ano que vem.

Pensamos que isso não deverá ser feito, porque nós estamos a contar com receitas da privatização total do BCA ainda este ano. Daí que isto não tenha o mínimo de influência na estrutura financeira da EDA, na medida em que o aumento de capital foi feito, as acções foram subscritas na totalidade e falta a realização deste montante, no valor de 600 mil contos, que não entraram nos cofres da EDA e que entrarão mais tarde, mas esta importância representa pouco num passivo de 199 milhões de euros.

De qualquer das formas reconheço que a EDA está agravada na sua conta de exploração com os encargos financeiros correspondentes a este capital que não foram subscritos. Isto é inquestionável.

Também devem compreender que é um acto de gestão do Governo decidir o momento mais oportuno para transferir para a EDA em função também das necessidades sentidas pelo Governo e, objectivamente, o ano de 2001 foi por todos reconhecido como um ano financeiramente difícil.

**Deputado Clélio Meneses (PSD):** Pensava que era 2002.

**O Orador:** Estas dificuldades foram superadas, mas houve que fazer uma gestão, no tempo, dos compromissos que o Governo tinha e que prolongou, no caso concreto da EDA, a feitura deste pagamento um ano mais tarde.

**Presidente:** Muito obrigado. Sr. Secretário Regional.

Passamos agora ao agrupamento de perguntas, que nós designámos por “E”, e dou a palavra ao Sr. Deputado José Decq Mota, do PCP.

**Deputado José Decq Mota (PCP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Secretário Regionais:

Profundamente ligado ao processo de reestruturação estão diversos aspectos de funcionamento desta empresa que é uma sociedade anónima de capitais maioritariamente públicos. Interessa esclarecer, de entre outros assuntos os seguintes:

Quais as garantias de que a sub-contratação de empresas pela EDA, na sequência da reestruturação, para a execução de trabalhos anteriormente realizados por administração directa, são realizados com mais economia, qualidade e segurança, já que a maioria de tais empresas sub-contratadas não são certificadas e trabalham na base de mão-de-obra não qualificada?

Quais as vantagens do desmembramento da Empresa?

Quantos mais cargos de direcção e chefia implicarão as novas empresas em que a EDA se sub-divide?

Existem ou não dezenas de processos de fornecimento de energia e de baixadas que estão atrasados e acumulados por falta de pessoal na empresa?

Estão ou não os trabalhadores da EDA a cumprirem trabalho extraordinário, por vezes até aos fins de semana sem a correspondente remuneração?

Tenciona a empresa alienar a totalidade das actuais instalações administrativas na Calheta?

Nesse caso qual o interesse público que justifica o negócio imobiliário em curso para alargamento e expansão destas instalações e que envolve a aquisição pela empresa das moradias da 1ª Travessa da Calheta?

Muito obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Secretário Regional da Economia.

**Secretário Regional da Economia** (*Duarte Ponte*): Sr. Presidente, Srs. Deputados:

É para responder às perguntas feitas pelo Partido Comunista, uma sobre os aspectos do funcionamento actual e medidas tomadas pela EDA no que diz respeito à reestruturação desta empresa, que é uma sociedade anónima, e pergunta concretamente, quais as garantias de que a subcontratação de empresas pela EDA, na sequência da reestruturação para a execução de trabalhos anteriormente realizados, se são realizados com mais economia? Respondendo a esta questão dou-lhe um exemplo muito concreto: a Junta Autónoma do Porto de Ponta Delgada tem uma área de carpintaria, uma área de mecânica, uma área de serralharia e há serviços que só a Junta Autónoma em Ponta Delgada ou em S. Miguel o pode fazer, porque tem gruas, tem empilhadores que mais ninguém tem, havendo outros serviços que a Junta Autónoma podia socorrer no exterior e o mesmo se passa com a EDA, ou seja, não é obrigatório que seja a EDA a ter os trabalhadores para fazer esse trabalho, porque pode haver períodos em que a EDA não tem trabalho para esses trabalhadores e depois ficam sem fazer nada.

É preferível a EDA socorrer-se de uma empresa privada, através dum “out sourcing” para fazer determinados trabalhos, desde que ela seja certificada para fazer esses trabalhos. Não há mal nenhum sobre isso, agora tem de haver economia, porque temos que ter em conta todos os custos.

Por que é que há cedência de trabalhadores da EDA para outras empresas? É simples. Nós temos na EDA um contrato de trabalho que origina que as responsabilidades da EDA, em termos de fundo de pensões, sejam neste momento 7,8 milhões. Eram 3 milhões em 1995, mas agora são 7,8 milhões de contos.

Portanto, a EDA tem de ser competitiva neste processo, porque não vai ficar sozinha no mercado. Como disse esta manhã, vai haver liberalização, mais cedo ou mais tarde, e temos que nos preparar para quando isso acontecer, porque se nós tivermos custos mais elevados que outras empresas no sector privado, o que vai acontecer à

EDA é que, pura e simplesmente, vai entrar num processo complicado, podendo até entrar num processo de falência. Porquê? Porque alguém vai concorrer com a EDA com preços mais baixos. Nós não podemos estar isolados.

Mesmo em ilhas pequenas como as nossas, o mercado existe e se eu não sou produtivo e competitivo, mais tarde ou mais cedo, o mercado vai dizer isso e não podemos deixar de ter isso em conta.

Nós o que estamos a tentar fazer na gestão da empresa, é torná-la mais flexível e mais versátil, porque hoje preciso de um trabalhador, amanhã posso já não precisar dele e se eu encomendar esse serviço a uma empresa privada, tenho a flexibilidade de o contratualizar para um determinado período e para uma determinada tarefa. Mais tarde se não for preciso os serviços dessa empresa, não há problema, porque ela tem outros serviços, tem outro mercado e vai procurar ocupar os seus trabalhadores, não ficando à responsabilidade da EDA.

É uma política diferente, mas como não queremos admitir mais pessoal, mas sim reduzir, temos que fazer “out sourcing”

Quanto aos trabalhos prestados fora de horas, não há ninguém que não esteja a ser pago pelas horas extraordinárias que preste. É um direito inalienável dos trabalhadores.

Perguntavam-me se não tinha ouvido os sindicatos e a comissão de trabalhadores a protestar, mas a realidade é que é preciso, por vezes, fazer horas extraordinárias. Eles estão a cumprir os horários de trabalho em vigor e são pagos de acordo com os contratos de trabalho.

Portanto, a prestação de trabalho extraordinário na EDA é sempre paga, desde que reunidos os pressupostos extraordinários e regulamentares, competindo às hierarquias organizar o trabalho com respeito pelos horários de trabalho e pelos direitos dos trabalhadores. Não são conhecidas queixas de trabalhadores da EDA pela prestação de trabalho extraordinário não pago. Esta é a resposta cabal à sua pergunta.

No que diz respeito à questão de se a empresa tenciona alienar a totalidade das actuais empresas administrativas na Calheta, a EDA está a tentar fazer uma recuperação de um edifício administrativo e terminar com a Central da Levada para transferir todos os serviços administrativos para a Levada. Não pretende alienar a sua sede que tem um edifício com alguma história e com alguma arquitectura, havendo um espaço exterior que poderá ter outros fins.

O que a EDA fez, em termos de aquisição, foi a compra de algumas casas na Calheta, tendo este processo sido iniciado em 1990. Foi um processo lento que foi ocorrendo ao longo deste tempo.

**Presidente:** Agradecia que concluísse, Sr. Secretário.

**O Orador:** Portanto, neste aspecto a EDA não tem uma posição tomada sobre o que irá fazer com as casas que adquiriu, mas certamente poderá vendê-las em hasta pública juntamente com algum edifício que tenha ou poderá tomar uma outra posição e reorganizar os seus serviços no local onde está. Não há ainda nenhuma posição tomada sobre este assunto.

**Presidente:** Tem a palavra para o Sr. Deputado José Decq Mota para um pedido de esclarecimento. Dispõe de 3 minutos.

**Deputado José Decq Mota (PCP):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Nos termos regimentais aplicáveis, quero fazer um comentário e um pequeno pedido de esclarecimento, dentro dos 3 minutos que me cabem.

Em primeiro lugar à uma questão que o Sr. Secretário não abordou e se o pudesse fazer, agradecia.

Em todo o trabalho preparatório que nós realizámos, antecedendo esta sessão de perguntas, reunimos com muita gente, falámos com muitas pessoas e um dos problemas que foi levantado com insistência e preocupação foi o facto destas empresas, agora feitas, muitas vezes terem mão-de-obra não qualificada e terem aspectos de qualidade não garantidos, quando o serviço anteriormente era prestado pela empresa tinha. Ponho esta questão à consideração do Sr. Secretário.

Quanto às questões do procedimento administrativo, concretamente – e não vou pô-las aqui – houve trabalhadores que me disseram que faziam horas extraordinárias sem receber e são pressionados para não as reclamarem.

Terceira questão: o Sr. Secretário Regional disse aí uma coisa importante, mas surpreendentemente grave dito por si. Disse que criaram estas empresas para fugir ao contrato de trabalho, porque o fundo de pensões tem encargos muito grandes e, portanto, eles passam para as outras empresas com outras regras contratuais e disse ainda que tem de haver competitividade, senão pode falir.

Penso que seria útil, Sr. Secretário, que se informasse de algumas questões que se passam na EDP, que está em processo de privatização, que não tem situações que hoje estão a acontecer nestes mecanismos falaciosos que são montados para prejudicar os trabalhadores, liquidando os seus direitos adquiridos.

Eram estas questões que eu queria aqui deixar.

É a última vez que falo neste processo, porque acabei as minhas perguntas.

Penso que esta sessão, até ao momento, foi bastante produtiva.

Muito obrigado.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Secretário Regional da Economia. Dispõe de 3 minutos.

**Secretário Regional da Economia (Duarte Ponte):** Sr. Presidente, Srs. Deputados:

Queria explicar mais uma vez aquilo que disse.

Já tinha referido da outra vez que quando qualquer trabalhador é deslocalizado para uma outra empresa não perde os seus direitos, mantém o fundo de pensões à mesma e se quiser pode voltar à origem, avisando com três meses de antecedência. Isto ficou esclarecido.

A situação que se está aqui a expor é a seguinte:

Quando eu tenho um determinado grupo de trabalho que, para funcionar bem, precisa de ter muito mais pessoas, é preferível colocá-lo noutra empresa, admitir as

pessoas com outros contratos de trabalho para poder funcionar com mais flexibilidade.

Os trabalhadores que estão na EDA com o contrato actual de trabalho, são sempre respeitados, mas temos que perceber que os encargos financeiros do fundo de pensões são, neste momento, de 7,8 milhões de contos e a EDA, neste momento, não está isolada no mercado. A EDA tem de competir e daqui a uns anos vai mesmo competir na sua própria área de produção de energia eléctrica. Existem regras de funcionamento e não podemos fugir a elas.

Em relação aos cargos de direcção e chefias, eu queria dizer que a EDA tem vindo a organizar-se numa lógica de grupo de empresas, cuja unidade de gestão se procura garantir através da acumulação de funções de membros do Conselho de Administração da EDA. O exercício dessas funções adicionais tem sido feito de forma não remunerada e, portanto, não há duplicação de chefias.

No respeitante ao negócio de electricidade, foi apenas criada a Sociedade Geo-Terceira em parceria com a EDP, tendo em vista a exploração do curso geotérmico da Terceira.

A empresa de electricidade e gás, como já vinha de trás, manteve sempre a sua independência relativamente à EDA, a qual era anterior e desde o seu início teve a sua actividade associada à exploração dos recursos hídricos.

A SOGEO foi criada em resultado da extinção do consórcio geotérmico de S. Miguel.

A opção por uma forma empresarial foi uma aposta ganha, como comprovam os bons resultados que a SOGEO tem vindo a ter.

No que respeita à GLOBAL EDA, à SEGLA e à OMNI-Açores, com especial relevo para a GLOBAL EDA, têm vindo a contribuir de uma forma significativa e sustentada pelo resultado consolidado das empresas do grupo EDA.

Portanto, não estamos em presença de um desmembramento da empresa, mas sim da especialização em áreas distintas de negócio do sector tradicional da energia, bem

como da verticalização dentro da própria EDA. Isto tem ocorrido a nível da EDP e a nível de outras empresas. O mesmo acontece com a SATA.

Portanto, esta é uma estratégia que tem sido feita para preparar esta empresa para a competitividade cada vez mais acrescida no mercado da electricidade.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Manuel Arruda para formular as perguntas do PSD, relativamente a esta matéria.

**Deputado Manuel Arruda (PSD):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Estando-se em plena fase de negociação com a ERSE, Entidade Reguladora do Sector Energético, foram produzidas declarações públicas no sentido do início próximo do processo da segunda fase de privatização, garantido que está a manutenção da convergência do tarifário, com a redução até 7% nas tarifas, a partir de Janeiro de 2003.

Para que a EDA esteja em condições de ser privatizada em termos idênticos aos verificados com a EDP, o seu capital accionista deverá ser remunerado a uma taxa de 9%, o que equivale a dizer que o actual capital da EDA, 70 milhões de euros, deverá receber uma remuneração anual de 6,3 milhões de euros.

Assim sendo, pergunta-se:

Nas actuais negociações com a ERSE estão também garantidas as transferências de fundos para remunerar o capital da EDA?

**Presidente:** Para responder, tem a palavra o Sr. Secretário Regional da Economia.

**Secretário Regional da Economia (Duarte Ponte):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Em relação a esta pergunta eu gostava de ter uma resposta concreta, mas não a tenho.

Nós temos tido bastantes aproximações à ERSE. Tenho falado várias vezes com o Presidente da ERSE, umas vezes em Lisboa, outras vezes cá, mas esta é uma

negociação que ainda está por ver. Eu gostaria imenso de dizer que isto vai ser desta ou daquela forma.

A primeira proposta virá no dia 15 de Outubro e haverá certamente reclamação da parte da EDA e da Empresa de Electricidade da Madeira, no sentido de obter mais.

Os regulamentos e a forma de remuneração dos capitais estão publicados e estão disponíveis até na internet.

Para o caso dos Açores e da Madeira é provável que haja especificidades próprias e a mais importante delas todas é como vão ser remuneradas as energias renováveis e se a geotermia será ou não incluída nessa área. Esta é uma questão que está em negociação e não posso adiantar muito mais sobre este assunto.

O processo de privatização, como já foi dito na primeira parte, vai depender muito dessa negociação que vamos fazer. Vai depender também dos acertos que irão ocorrer em 2003, vai depender da estrutura do sector eléctrico dentro desta Região que nós vamos aqui, dentro de um mês ou dois, discutir e da reformulação do decreto legislativo regional que está em vigor, em face das novas realidades.

Portanto, neste momento é difícil responder à sua pergunta. Terei muito gosto em responder, talvez, em Janeiro ou Fevereiro do ano que vem.

Muito obrigado.

**Presidente:** Passamos, finalmente, ao último grupo de perguntas que têm a ver com a qualidade de distribuição de energia eléctrica.

Para formular a primeira pergunta, tem a palavra o Sr. Deputado do PP, Paulo Gusmão.

**Deputado Paulo Gusmão (PP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Considerando que parte do futuro da EDA assenta na prossecução do aproveitamento dos imensos recursos geotérmicos da Região, sobretudo na Ilha Terceira, onde todos os estudos apontam, nesta fase, para grandes recursos neste domínio, apesar da EDA ter revelado demasiadas hesitações em relação ao projecto

desta Ilha e de ter inviabilizado as iniciativas de investimento privado que surgiram, pergunta-se:

Para quando o avanço efectivo deste projecto na Ilha Terceira, sua programação, calendarização e estrutura de financiamento e quais os motivos que levaram à exclusão dos parceiros privados que se revelaram interessados no projecto e que parcerias existem actualmente para o desenvolvimento do mesmo?

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Secretário Regional da Economia.

**Secretário Regional da Economia** (*Duarte Ponte*): Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Em relação à empresa geotérmica que está a ser criada para explorar o recurso geotérmico da Ilha Terceira, devo dizer o seguinte:

Eu fui, de facto, abordado no início de 1997 por um grupo de empresários da Ilha Terceira que pretendiam desenvolver a geotermia e devo dizer com toda a franqueza que, na altura, a experiência que nós tínhamos na SOGEO era uma experiência muito negativa e por várias razões, entre as quais o projecto tinha ficado a meio; não tinha o nível de desenvolvimento para que este processo tivesse uma exploração rentável; havia uma situação de adiamentos sucessivos e de indecisões sucessivas que tinham levado a um acumular da dívida. Havia também um outro factor externo extremamente importante que é preciso ter em atenção: em 98 e em 99 o preço do fuel estava muito baixo, ou seja, o petróleo andaria, nessa altura, entre os 9 e os 10 dólares o barril, mas a situação inverteu-se.

O que na altura foi dito aos empresários foi que sabíamos que este seria um projecto de capital extremamente intensivo. A prova é que sabíamos que o investimento na Ilha Terceira rondaria 7 milhões de contos e tínhamos muitas dificuldades em saber se haveria, nessa altura, alguém na Ilha Terceira que quisesse entrar neste processo.

Nós tínhamos algumas dificuldades financeiras com a SOGEO e tentámos primeiro recuperá-la, ver a sua evolução económica e depois, com a experiência ganha em S. Miguel, evoluir para a Terceira. Foi isso que fizemos e a SOGEO hoje é uma empresa rentável.

Também já sabemos hoje que o valor mínimo de produção de energia geotérmica, para que seja rentável, anda por volta dos 10 megawatts e a Terceira está no limiar mínimo dessa produção. Se a ilha fosse mais pequena a geotermia na Terceira não seria rentável.

Quero dizer também que não se pense que a produção de energia geotérmica é um eldorado, porque os custos do investimento são extremamente elevados e há riscos, porque podemos não ter a sorte, como tivemos em S. Miguel que só aconteceu depois de muita experimentação.

Lembro-me, quando se fez o último furo geotérmico em S. Miguel, de reunir com um conjunto de técnicos especializados de diversos países onde existia geotermia e ninguém tinha a certeza de que se fazendo esse quarto furo, nós teríamos energia. Alguns diziam que seria de 50%, outros de 75% e ainda outros de 25% e, portanto, não havia uma certeza e cada furo, onde já tínhamos tudo instalado, custava meio milhão de contos.

Como já disse, isto não é nenhum eldorado, mas um assunto que só deve avançar quando nós tivermos mais certezas e essas certezas estão ganhas com a experimentação que estamos a fazer em S. Miguel.

No que diz respeito ao processo da central geotérmica da ilha Terceira, neste momento encontra-se na fase de processo de avaliação do impacto ambiental..

Podíamos ter avançado mais depressa como se fez, por exemplo, no início da geotermia em S. Miguel onde não se fez o estudo de impacto ambiental, mas já temos alguns anos e percebemos que esse estudo é necessário ser feito e estamos a proceder com todo o cuidado, porque também é uma zona sensível.

Temos uma equipa que vai monitorizar todo o processo dos furos termométricos para saber se há ou não potencialidade naquele local e depois avançaremos para a fase efectiva de exploração industrial.

As hesitações prendem-se única e simplesmente com os cuidados a ter com os aspectos ambientais e que foram muito bem postos nos órgãos de comunicação social na Ilha Terceira.

Eu não gostaria de ser responsável por entrar num local que é uma zona de interesse comunitário e destruir minimamente algo que é um património de nós todos.

Portanto, a geotermia será feita na Terceira com todo o cuidado ou com o cuidado que é possível ter, em termos técnicos e científicos actuais.

Este é um investimento extremamente elevado, levará três anos a ser cumprido e conta com a parceria da EDA, da EDP e tem contratado serviços à SOGEO.

A Geo-Terceira está empenhada no desenvolvimento deste projecto de aproveitamento dum recurso renovável e endógeno, no momento em que aposta na utilização das energias verdes, é uma prioridade do país, é uma prioridade da Europa e deve ser uma prioridade mundial.

Nós pensamos que estamos a actuar bem e temos a certeza que poderemos chegar a uma capacidade de 50% de produção de energias renováveis na Ilha Terceira, se tivermos sucesso. Vamos caminhar devagar.

Duvido que aquele projecto embrionário dos empresários, que me foi colocado em 98, tivesse pés para andar e as minhas recomendações feitas naquela altura, no meu entender, são correctas ainda hoje, ou seja, naquela altura não valeria a pena avançar sem conhecer profundamente o desenvolvimento que a SOGEO ia ter em S. Miguel.

**Presidente:** O Sr. Deputado Paulo Gusmão parece que precisa ainda de um esclarecimento. Tem todo o direito de o pedir.

**Deputado Paulo Gusmão (PP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

Eu percebi que o grupo de perguntas que o CDS/PP iria apresentar seria feito em primeiro lugar e, portanto, estava a pedir a palavra para pôr a segunda questão que faz parte do mesmo grupo.

**Presidente:** Tem a palavra para o efeito.

**Deputado Paulo Gusmão (PP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

Considerando que, de longa data, o Destacamento Americano estacionado na Base das Lajes se propõe consumir energia fornecida pela EDA e que tal possibilidade alteraria substancialmente, no futuro, os níveis de produção e de qualidade da

empresa, já que os norte-americanos constituiriam o seu principal e mais exigente cliente;

Para quando está previsto o início do fornecimento de energia eléctrica ao Destacamento Americano da Base das Lajes e se o nível de qualidade do serviço a prestar será idêntico ao que a empresa está praticando em relação à população da Ilha Terceira ou se a empresa se sente apta a fornecer à Base energia com qualidade e fiabilidade diferente da que presta aos terceirenses?

**Presidente:** Sr. Deputado Paulo Gusmão, o Sr. Secretário está disponível para responder ao conjunto de perguntas. Pode prosseguir e depois ele responde a todas.

**Deputado Paulo Gusmão (PP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

Em julgo que o Sr. Secretário estará disponível para seguir o mesmo modelo que seguimos em relação ao grupo D em que foram apresentadas várias questões...

**Presidente:** Não há problema. Eu pensava que era mais útil em termos e economia, mas se quer pergunta a pergunta, assim será.

Tem a palavra o Sr. Secretário Regional da Economia.

**Secretário Regional da Economia (Duarte Ponte):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

Em relação a esta questão que diz respeito à Base das Lajes, o contrato foi celebrado em Setembro de 2001 com o Destacamento Americano estacionado na Base das Lajes. Ficou previsto o início do fornecimento de energia eléctrica 24 meses depois da autorização necessária ou do recebimento do primeiro pagamento, consoante aquele que ocorrer por último.

A autorização concedida já foi secundada com o cumprimento do pagamento, o qual ocorreu em 17 de Setembro de 2002.

A qualidade de energia a fornecer será de acordo com a norma portuguesa 50.160 a qual é aplicável em toda a Região Autónoma dos Açores.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Gusmão. Talvez agora poderia referir as ilhas todas e resolvíamos isto de uma só vez.

**Deputado Paulo Gusmão (PP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Há o mar que separa as ilhas e, portanto vamos também separar as questões.

**Presidente:** Não me diga que tem que fazer ilha por ilha.

**O Orador:** Não, não estão aqui todas.

Considerando que a Ilha das Flores é de há muitos anos uma das mais penalizadas pelos cortes de energia eléctrica, seja por conta das condições atmosféricas adversas, seja pelo facto de as redes, principalmente de alta tensão, não estarem preparadas para suportar os ventos que bem se sabe que são habitualmente fortes;

Por que motivo os consumidores da Ilha das Flores têm estado a ser afectados, mesmo no Verão, por frequentes cortes de abastecimento, alguns certamente programados e por isso inexplicavelmente feitos durante o dia, por períodos seguidos de muitas horas, em circunstâncias altamente lesivas, não só dos consumidores domésticos, como também dos empresários, afectando de forma primordial os vendedores de bens e prestadores de serviços do sector turístico e a própria imagem de um destino cada vez mais procurado?

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

Não poderei juntar as ilhas, mas juntarei duas perguntas da mesma ilha. Aliás, como já se percebeu aqui, das boas únicas linhas que tem, o Programa do Governo teve alguma influência, também temos que continuar na economia de tempo a dar uma boa influência ao Partido Socialista.

Tendo sido a Ilha das Flores, num passado distante, a única que praticamente era abastecida por energia hídrica, se bem que posteriormente não se tenha sabido ir acompanhando a busca de novas fontes para responder, sempre com base em fontes renováveis, ao natural aumento do consumo;

Que novo contributo se espera dos geradores eólicos para o abastecimento da ilha, que razões impedem que eles já estejam a produzir e que novas soluções foram ou

não encaradas para o aproveitamento de mais recursos hídricos, porquê e por que só agora?

**Presidente:** Sr. Deputado Paulo Gusmão, a minha preocupação é só de economia de tempo. Por mim estou aqui até sábado se necessário for. Não tenho dificuldade nenhuma.

Tem a palavra o Sr. Secretário Regional da Economia.

**Secretário Regional da Economia (Duarte Ponte):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Quanto às indisponibilidades, eu até poderia fazer um resumo global de todas as indisponibilidades das ilhas, comparando 1994 com 2001 e, por exemplo, Santa Maria tinha 34 horas em 94, agora tem 6; S. Miguel tinha 17, agora tem 9; Terceira tinha 76, agora tem 25; a Graciosa tinha 24, agora tem 5; S. Jorge tinha 100, agora tem 21; o Pico tinha 27, agora tem 14; o Faial tinha 40, agora tem 8; as Flores tinha 79, agora tem 43, o que ainda é bastante.

Portanto, em princípio, tem havido uma redução significativa das indisponibilidades de Santa Maria ao Corvo. Como vêm tem havido uma evolução bastante positiva no sentido de diminuir a indisponibilidade de electricidade e isso resulta de várias coisas, nomeadamente melhores equipamentos, investimentos na área da distribuição e do transporte e também melhor produção.

No que diz respeito ao caso das Flores, encontra-se em curso naquela ilha obras de remodelação. Nós sabemos que as Flores e a Terceira, logo a seguir, são as ilhas ainda mais penalizadas. Nós estamos a trabalhar no sentido de reduzir essas interrupções de energia.

Encontra-se em curso na ilha das Flores obras de remodelação e ampliação da rede de distribuição de energia eléctrica em baixa, média e alta tensão, em elevado número, e conseqüentemente afectando parte significativa dos clientes. Por isso nós temos tido agora algumas interrupções, sobretudo no Concelho das Lajes e na Freguesia da Caveira, no Concelho de Santa Cruz, a saber:

- linha média tensão Mosteiros/Lajes, primeira fase; linha de média tensão Mosteiros/Lajes, segunda fase;
- ramal de média tensão do Lajedo;
- ramal de média tensão do Mosteiro;
- ramal de média tensão da Costa do Lajedo;
- ramal de média tensão para o PT da Ribeirinha;
- ramal de média tensão para o Parque Eólico;
- posto de transformação da Costa do Lajedo;
- posto de transformação nº 29 da Ribeirinha;
- teleacção da rede de média tensão, remodelação da rede de baixa tensão da Fazenda das Lajes;
- conclusão da remodelação da linha de média tensão, Central/Fajã Grande.

Adicionalmente têm sido feitos trabalhos de manutenção às redes de distribuição em baixa e média tensão.

As obras de ampliação e remodelação destinam-se a melhorar as condições de fornecimento de energia às populações, nomeadamente em substituir as redes que estão com mais de 30 anos de serviço e como tal têm de ser substituídas.

A manutenção tem de ser feita com o objectivo de não deixar degradar o estado das redes novas ou construídas recentemente.

As indisponibilidades verificadas nos últimos meses na Ilha das Flores resultam, na maioria dos casos, do considerável esforço de investimento e neste caso concreto são necessárias interrupções, porque estamos, de facto, a fazer investimento ao nível do segmento da média tensão, tendo precisamente como objectivo do curto prazo a redução das indisponibilidades resultantes das condições meteorológicas desfavoráveis que habitualmente fustigam a ilha.

Depois haverá melhoramentos em linhas de energia que não dispõem de configuração adequada para permitir alimentação alternativa e redundante, o que

obrigará a desligações prolongadas, a maioria das quais, por imposição legal, só pode ter lugar aos domingos.

Devo referir que os clientes são previamente avisados através dos órgãos de comunicação social existentes na Ilha, com destaque para a RDP/Açores, havendo mesmo para os principais clientes, (comércio e serviços) uma particular atenção, efectuando-se o aviso de forma individual e até personalizada.

No quadro das acções de exploração e investimento elencados já para 2002, está considerada a criação de um gerador móvel de 200 quilowatts, equipamento que permitirá cumprir outra segurança ao abastecimento de energia às populações, sendo particularmente interessante o seu uso para apoio às acções correntes de manutenção preventiva dos ramais de média tensão e postos de transformação, possibilitando a realização dos trabalhos sem afectar a continuidade do fornecimento, condição que se reconhece indispensável para o conforto dos clientes domésticos e salvaguarda das actividades relacionadas com o comércio e serviços, com destaque para o sector do turismo.

Por último, é de salientar aquilo que vos tenho dito: há, de facto, uma indisponibilidade que tem vindo a diminuir ao longo do tempo, mas que, no caso das Flores, ainda é elevada e nós reconhecemos.

No que diz respeito aos contributos da energia eólica e do que tem vindo a público sobre Ilha das Flores, talvez, a ilha possa ter 100% de energia renovável.

No ano de 2001 os recursos hídricos tiveram um peso de 46,2% do total de energia eléctrica produzida na ilha das Flores. Apesar dos bons resultados obtido, a EDA continua a sua aposta nas energias renováveis.

Ao nível hídrico está em curso um investimento relativo à construção de uma pequena represa com vista ao aproveitamento do caudal da Ribeira do Meio que alimentará a barragem da Central Além Fazenda. O desvio implica a construção de um açude e a instalação de 1.200 metros de conduta enterrada com um valor de 220 mil euros. Estima-se o final desta obra até ao final do ano, prevendo-se um incremento de mais 265 megawatts/hora anuais.

Decorrem igualmente os trabalhos de alteamento da Barragem da Central Além Fazenda. Estes trabalhos têm como objectivo a instalação de uma comporta de accionamento pneumático de modo a aumentar a capacidade de retenção das águas da barragem em mais um metro de altura. Esta comporta tem a particularidade de, quando recolhida, permitir manter o normal funcionamento da barragem em situações de cheia. Com este investimento, no valor de 330 mil euros, estima-se um aumento da produção hídrica em 350 megawatts anuais.

O novo parque eólico da Ilha das Flores constitui mais um importante investimento no âmbito das energias renováveis, composto por dois aerogeradores com uma potência unitária de 300 quilowatts, representando um investimento na ordem dos 900 mil euros e entrará em exploração durante o próximo mês de Outubro. Estima-se que a penetração de energias renováveis na ilha atinja, neste caso, os 75% e em circunstâncias ideais poderá atingir mesmo os tais 100%.

Encontra-se já em fase de projecto uma nova central hídrica para a Ribeira Grande. Com a realização desta obra a Ilha das Flores passará a ser um caso único a nível nacional e é preciso referir isto.

Nós gostaríamos de ter uma imagem de uma região que respeita o ambiente, uma região pioneira em termos de utilização de energias renováveis. As energias renováveis que nós temos são a hídrica, a eólica e a geotérmica. Com este investimento na energia geotérmica na Ilha Terceira, podemos atingir os tais 100% de energia global.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Gusmão.

**Deputado Paulo Gusmão (PP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

As maiores dificuldades das peculiaridades da ilha até exigiam essa questão que foi promovida.

Considerando que a ilha Graciosa aguarda há vários anos a concretização do arranque da construção da nova Central Térmica, dado que as instalações existentes se encontram num elevado estado de degradação física sem um mínimo de condições técnica e de trabalho;

Para quando está previsto o início da construção a nova Central da Ilha Graciosa e para que data se prevê o efectivo aproveitamento da energia eólica e qual o peso relativo que este tipo de energia terá no consumo da ilha, quer agora, quer no futuro?

Considerando que tem havido alguns cortes de energia na ilha do Faial e que existem graves problemas no abastecimento de energia na ilha do Pico tanto em regularidade como em intensidade;

Que medidas estão previstas para normalizar o regular abastecimento a toda a população destas duas ilhas, nomeadamente com o reforço da capacidade de produção e, no caso do Pico, também com a instalação de mais Postos de Transformação?

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Secretário Regional da Economia.

**Secretário Regional da Economia (Duarte Ponte):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

A aposta que nós temos vindo a fazer nas energias renováveis é real e começa a espalhar-se por todas as ilhas.

No caso da Graciosa existem dois investimentos extremamente importantes, um relativo à Central da Graciosa que está a decorrer o processo de adjudicação, que se prevê que esteja concluído em 2002.

Em termos de construção desta Central, o seu início terá lugar provavelmente em 2003 e esperamos que no final deste mesmo ano tenhamos esta Central a funcionar, podendo assim desactivar-se a Central da Barra, cujo funcionamento tem os inconvenientes que todas as pessoas conhecem na Graciosa.

No que diz respeito ao Parque Eólico, foi ampliado no corrente ano com mais dois eólicas com uma potência total de 600 kilowatts, que entrará em funcionamento durante o mês de Outubro e estima-se que produza 2070 megawatts/hora. Com esta ampliação estima-se que o Parque Eólico ficará com uma potência total de 900 kilowatts e uma produção anual de 2,6 megawatts, o que corresponderá a cerca de 25 a 30% do consumo da Ilha em termos de energias renováveis. O custo deste investimento andou à volta dos 900 mil euros.

No que diz respeito ao Faial e ao Pico o que é que nós temos previsto para estas duas ilhas?

Relativamente aos Centros Produtores do Pico e do Faial já foi adjudicado o fornecimento de dois grupos, um para cada ilha, prevendo-se a sua entrada em serviço em Abril de 2003.

Relativamente ao transporte e distribuição apresenta-se de seguida as obras concluídas ou já iniciadas no corrente ano, bem como os totais previstos:

- teleacção de rede de média tensão, obras já concluída;
- ampliação dos serviços de estação da Madalena, obra em curso;
- remodelação da linha de média tensão de S. Roque/Bandeiras, obra em fase de concurso;
- ramal de média tensão, Caminho de Cima/Ribeiras, obra concluída;
- feixo do anel de S. Roque, obra em curso;
- PT do Cachorro, obra em curso;
- PT da Areia Larga, obra em curso;
- PT do Caminho de Cima/Ribeiras, obra concluída;
- PT da Formosinha, obra em curso;
- remodelação da rede de baixa tensão em S. Roque, 2ª fase, obra em curso;
- rede de baixa tensão do Cachorro, obra em curso;
- rede de baixa tensão da Formosinha, obra em curso;
- remodelação da rede de baixa tensão das Bandeiras, em fase de projecto;

O investimento total previsto no Pico é de 744 mil euros.

No Faial as obras são as seguintes:

- ramal de média tensão do Norte Pequeno, obra em curso;
- ramal de média tensão da Miragaia, obra em fase de adjudicação;
- ramal do Parque Eólico, obra concluída;
- PT da Miragaia, obra em fase de adjudicação;
- remodelação da rede de baixa tensão de S. Pedro, obra em curso;

- remodelação da rede de baixa tensão da Ribeira Pequena, obra em curso;
- remodelação da rede de baixa tensão do Varadouro, obra em curso;
- remodelação da rede de baixa tensão do Chão Frio, obra concluída;
- remodelação da rede de baixa tensão da Praia do Almojarife, obra em fase de adjudicação;
- remodelação da rede de baixa tensão da Canada do Grotão, obra em fase de adjudicação;
- remodelação da rede de baixa tensão da Canada da Inês, obra em fase de adjudicação;

O investimento total previsto no Faial é de 464.511 euros.

Devo dizer que nós estamos a fazer um grande investimento em todas as ilhas, fruto de várias condições:

Primeiro por termos dado a possibilidade da EDA ter-se socorrido do PRODESA, fundos estruturais. Isto é um investimento que é da Região Autónoma dos Açores e tem como finalidade melhorar o nível de prestação de serviço da EDA.

Segundo aspecto extremamente importante é que, com a entrada da ERSE na Região Autónoma dos Açores, vamos ter critérios e regulamentos de qualidade que vão ser impostos na Região, que todos os clientes terão acesso, que podem reivindicar e que são iguais aos do Continente e aos que se estão a praticar na Europa.

Portanto, progressivamente com este cordão umbilical que obtivemos com a convergência do tarifário eléctrico, passamos a ter na Região Autónoma dos Açores não só os mesmos preços que o Continente, a partir de Janeiro do próximo ano, assim o espero, como também a mesma qualidade de energia.

**Presidente:** Agradecia que concluísse, Sr. Secretário, pois o seu tempo está no fim.

**O Orador:** Mas, o que é importante perceber é que todo este investimento não pode perder de vista a competitividade, não só da empresa que nós estamos neste momento a tutelar, mas também do sector privado que precisa de obter energia com a mesma qualidade e aos mesmos preços que na Madeira ou no Continente.

Por tudo isto, nós gostaríamos de fazer uma reflexão com todos para que o novo decreto legislativo regional, que vamos propor à Assembleia Legislativa Regional,

não só garanta um serviço de qualidade em todas as ilhas, mas também garanta competitividade de todo o sector na Região Autónoma dos Açores.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Secretário.

Penso que, nas resposta que deu, de alguma forma terá prejudicado algumas outras ainda por fazer.

De qualquer forma tem a palavra o Sr. Deputado Cabral Vieira para formular as perguntas do Partido Socialista relativamente a esta matéria.

**Deputado Cabral Vieira (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente e Membros do Governo:

Atendendo a que os Açores estão num processo de desenvolvimento e crescimento acelerado, verificando-se um rápido desenvolvimento do parque habitacional e sectores de actividade de elevado consumo energético, gostaríamos que o Sr. Secretário Regional fizesse uma exposição do esforço de investimento que tem sido realizado com vista a aumentar a produção, ou seja, a oferta de energia eléctrica.

Gostaríamos ainda que nos desse uma perspectiva dos investimentos a realizar nos próximos anos. Em particular e atendendo a que o reforço da autonomia energética da Região passa pelo aproveitamento dos nossos recursos endógenos, gostaríamos de saber o que tem sido feito para o aproveitamento dos mesmos, assim como o que se pode perspectivar para os próximos anos. É de esperar que a estrutura da oferta de energia eléctrica sofra uma alteração, a favor da produção com base dos nossos recursos naturais?

Finalmente gostaríamos que o Sr. Secretário Regional nos falasse sobre a “política de qualidade”, numa dupla perspectiva.

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Isso é uma pergunta concreta?!

**O Orador:** Tenha calma, Sr. Deputado.

Em primeiro lugar, no que respeita aos investimentos realizados na melhoria do transporte e distribuição e na melhoria da produção? Têm os tempos de interrupção sido reduzidos? Em segundo lugar, no que concerne à certificação de qualidade com base na Norma ISO 9002, o que tem sido feito nessa área?

Muito obrigado.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Secretário Regional da Economia.

**Deputados:**

Gostaria de terminar este debate, que me pareceu ser extremamente produtivo, explicando as razões por que estamos a apostar na qualidade, as razões por que estamos a apostar na quantidade de energia que em certas ilhas ainda é preciso produzir, devido à aceleração do desenvolvimento económico que está a decorrer em todas as ilhas.

Basta dizer que de 1993 a 1997 a média de crescimento do consumo de energia eléctrica na Região Autónoma dos Açores andava à volta do 4%, quando de 1998 a 2001 esta média anda à volta do 7%. De 1997 a 2001 passamos esse crescimento quase para o dobro e até Julho deste ano nós tínhamos valores que também andavam com um crescimento à volta dos 7%.

Mas, se acham que estamos contentes, estão totalmente enganados, porque o consumo “per capita” de energia eléctrica nos Açores ainda é o mais baixo do País.

Ainda temos que crescer muito e por isso precisamos de produzir mais, precisamos de construir mais centrais térmicas, mais centrais eólicas e mais centrais hídricas. Por isso é que precisamos de todo este investimento para acompanhar o desenvolvimento da Região Autónoma dos Açores, mas queremos que esse desenvolvimento se faça também com qualidade.

A qualidade é-nos imposta de fora devido à entrada da ERSE, mas é também um objectivo que temos vindo a perseguir ao longo do tempo.

A evolução das tecnologias e os investimentos feitos pela EDA assim o tem permitido e por isso, tal como já tinha explicado anteriormente, de 94 a 2001 tem havido uma melhoria significativa das indisponibilidades da energia eléctrica, apenas com duas ilhas que se estão a destoar, sendo as Flores a ilha pior, onde se está a fazer grandes investimentos, e a ilha Terceira que em 2003 pensamos que uma boa parte das indisponibilidades ficarão resolvidas. Este aspecto exterior da falta de energia eléctrica, que os clientes conhecem, é um dos aspectos mais notados.

Para que isso se resolva é preciso também que a própria empresa crie hábitos de certificação de qualidade em todos os seus serviços para vir a produzir um serviço de qualidade.

Assim, no 1º trimestre de 2001 foi concluído o processo de certificação, segundo a Norma ISO, do sistema de qualidade de prestação de serviços da manutenção mecânica dos equipamentos de produção de energia. Este processo foi construído com o objectivo de potenciar a reorganização interna dos serviços de manutenção da direcção de produção, a sistematização de processos, a satisfação dos clientes internos da EDA e o incremento da prestação de serviços a cliente externos.

A sua consolidação ao longo dos anos de 2001 e 2002 e a utilização de ferramentas de melhoria contínua do sistema, permite otimizar o aproveitamento dos recursos humanos e materiais na área de manutenção mecânica.

Foi ainda concluído, quase em simultâneo, o sistema de gestão de qualidade da manutenção de infraestruturas de telecomunicações móveis, cujo processo de certificação, segundo a norma ISO, foi concluído em Janeiro de 2001.

Portanto, nós temos trabalhado exteriormente com investimentos que são notórios em termos de rede de baixa e média tensão, em termos de centrais térmicas e em termos de parques eólicos, como internamente melhoramos os nossos procedimentos e os processos de atacar os problemas existentes. É um trabalho árduo, mas é um trabalho que tem que ser prosseguido.

Devo aqui novamente assinalar que a EDA neste momento está só no mercado, mas daqui a alguns anos pode não estar só e tem que lutar para ser uma empresa competitiva, demonstrando ser capaz, aqui na Região Autónoma dos Açores, de produzir com qualidade tal como as suas congéneres o fazem no Continente ou na Europa. Esse objectivo tem que ser prosseguido e está a ser feito com todo o mérito. Muito obrigado.

**Presidente:** Parecendo não haver mais pedidos de esclarecimento, vamos dar por concluído este período de perguntas ao Governo.

Passamos de imediato ao ponto seguinte da nossa ordem de trabalhos, **“Proposta de Resolução que aprova a Conta de Gerência da ALRA, referente ao ano de 2001”**.

Os Srs. Deputados têm já o parecer do Tribunal de Contas, o parecer da Comissão e a própria proposta de resolução.

Assim sendo, está aberta a discussão sobre esta Proposta de Resolução.

*(Pausa)*

Não há intervenções, vamos passar à votação.

Os Srs. Deputados que concordam, por favor mantenham-se como se encontram.

**Secretário:** A proposta de resolução foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Passamos ao ponto seguinte, **Proposta de Resolução – “Orçamento Suplementar da ALRA para o ano de 2002”**.

Os Srs. Deputados também estão na posse deste documento, bem como do parecer da Comissão.

**Está à discussão esta proposta de resolução.**

*(Pausa)*

Não havendo intervenções, vamos votar.

Os Srs. Deputados que concordam, por favor mantenham-se como se encontram.

**Secretário:** A proposta de resolução foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Passamos agora à Proposta de Resolução – “Orçamento da ALRA para o ano de 2003”.

**Os documentos estão na vossa posse.**

**Está aberta a discussão sobre esta proposta de resolução.**

Tem a palavra o Sr. Deputado José Decq Mota.

**Deputado José Decq Mota (PCP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Secretário Regional:

Uma intervenção muito breve, mas na opinião do Grupo Parlamentar do PCP há três breves notas a fazer sobre esta proposta de orçamento.

Em primeiro lugar, é uma proposta de orçamento feita, como, aliás, era exigível, com uma perspectiva de contenção adequada.

Em segundo lugar, é uma proposta de orçamento que parece responder àquilo que são as necessidades da Assembleia Legislativa Regional em termos de trabalho corrente.

Em terceiro lugar, e daí a razão fundamental da nossa intervenção, é uma proposta de orçamento que, de acordo com as explicações que o Senhor Presidente da Assembleia deu na Comissão competente, de entre outras coisas, aparece preparada para dar resposta a uma opinião já formada por uma Comissão desta Assembleia que é o início da concretização do processo do “Canal Parlamento”.

Portanto, não queria deixar de, em plenário, referenciar esse problema, porque sendo um problema unânime dentro desta Câmara, a unanimidade passa a uma expressão concreta quando houver o instrumento que permita essa passagem. O instrumento está cá, foi acautelado pela Mesa e, pelo menos, o processo iniciar-se-á. É muito importante registar isto.

Por tudo isto o Grupo Parlamentar do PCP aprova esta Proposta de Resolução.

Muito obrigado.

**Presidente:** Não há mais intervenções, vamos votar.

Os Srs. Deputados que concordam com a proposta de orçamento da Assembleia Legislativa Regional dos Açores, para o ano de 2003, por favor mantenham-se como se encontram.

**Secretário:** A proposta de resolução foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Passamos agora ao ponto seguinte da nossa ordem de trabalhos, **Proposta de Resolução - “Recomenda ao Governo Regional que proceda a uma avaliação sobre as causas dos cortes de energia na Ilha Terceira e garanta que as anomalias sejam corrigida”, apresentada pelo Partido Popular.**

Tem a palavra o Sr. Deputado Alvarino Pinheiro.

**Deputado Alvarino Pinheiro (PP):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

O Grupo Parlamentar do Partido Popular entendeu oportuno apresentar à Assembleia Legislativa Regional uma proposta de recomendação no sentido de que a

Assembleia tomasse uma posição, necessariamente política, sobre uma situação que, infelizmente, vem afectando de forma penalizante, e por isso preocupante, a economia e a vida dos cidadãos da Ilha Terceira.

Ainda agora acabamos de ouvir uma resposta por parte do Sr. Secretário da Economia, a pretexto de perguntas por nós formuladas, de que reconhecia ser a Ilha Terceira a segunda ilha mais penalizada em cortes e a sua situação bem mais grave no que respeita à regularidade no abastecimento de energia eléctrica.

Por conseguinte, é com toda a justeza, e diria até com toda a normalidade, que este Grupo Parlamentar, interpretando a insatisfação dos diversos sectores e da população daquela ilha, apresenta esta proposta no sentido de que esta Assembleia se pronunciasse e tomasse as medidas que, no nosso entender, seriam elementares.

Sr. Presidente e Srs. Deputados:

Ao longo destes anos aquilo que se tem ouvido e ainda se ouve no dia a dia nos desabafos da opinião pública e da população, perante as mais diversas reacções na própria imprensa local, reacções por parte de entidades representativas da ilha, dos municípios, das autarquias, da própria Câmara de Comércio e Indústria, em representação dos sectores económicos, é que a Ilha Terceira recebeu ao longo da última década investimentos de alguma monta.

Apesar dos investimento realizados que deveriam tranquilizar as forças vivas da terra relativamente a uma normalidade no abastecimento de energia, a par de anunciados propósitos de que cada ano por si seria o último de sacrifícios e de situações de inusitada e injustificada interrupção de energia, verificamos que a situação não só não melhora, como introduz casos inexplicáveis como o de já não ser necessário ocorrer tempestades, ventanias, mau tempo para que os cortes de energia surjam, porque mesmo dos dias de Lua Cheia, com bom tempo, a energia falha em determinada parte da ilha ou mesmo em toda a ilha.

As explicações que depois surgem têm a ver com situações ridículas, tais como os plásticos que, dada a existência de grandes quantidades na terra, ocasionam a interrupção do funcionamento dos motores nas centrais, são os técnicos que eventualmente não estão ainda adaptados à tecnologia de ponta e ao novo sistema

computorizado das centrais que estão mais evoluídas que a própria Região, enfim, são os técnicos da terra que dizem que a empresa e o Governo nunca deram nem dão as atenções necessárias, nem oportunidade nos investimentos requeridos.

Por outro lado, é a própria administração da empresa que, sentindo o mal-estar relativamente à opinião pública, ocorre à ilha e toma posições no sentido de desresponsabilizar a administração da EDA pela situação, culpabilizando tecnicamente os responsáveis da empresa na ilha. Tudo isto é do conhecimento da opinião pública e especificamente desta Assembleia, através dos Srs. Deputados que sabem exactamente este “ping-pong” entre a assunção de responsabilidades que levou a algum conflito, que transpareceu para a opinião pública, dentro da empresa.

Os serviços centrais da administração responsabilizam os trabalhadores e os técnicos da ilha. Os técnicos da ilha, numa defesa também legítima, dizem que se a administração lhes tivesse dado os meios financeiros adequados, certamente a situação não seria aquela que se vive.

Tudo isto acontece quando é anunciado pomposamente que a partir de agora, a Região finalmente vai conseguir fornecer energia eléctrica ao Destacamento Americano estacionado da Base das Lajes, como ainda há pouco o Sr. Secretário teve a bondade de nos informar, em resposta a uma pergunta que formulámos. É um processo que está em andamento.

Nós temos a responsabilidade de, dentro de dois anos, começar a fornecer energia ao Destacamento Americano da Base das Lajes e nós, todos como açorianos e particularmente os terceirenses, queremos acreditar que isso seja possível e que vamos ter a honra de ter uma empresa capaz de fornecer energia ao Destacamento Americano e aos seus cidadãos, só que ninguém com juízo, e pela imagem que actualmente a EDA tem na ilha Terceira, acredita que seja possível, nos termos que foram aqui referidos, ou seja, com as técnicas e nos moldes em que a energia é fornecida aos autóctones, um contrato com os EUA que aguarde mais do que a primeira prestação que será de um mês, certamente, a não ser que a EDA se queira aproveitar, enganando os americanos, o que seria uma face interessante e, talvez, como diria o Padre Lucas: “não seria de todo pecado enganar os americanos”.

Acho que o Governo Regional merecia um voto de saudação e de reconhecimento se conseguisse sacar dos EUA o montante para o investimento nos motores e no dia a seguir à inauguração começar a fazer aos americanos o que faz à gente, ou seja, cortar a energia.

Portanto, ninguém imagina um corte de energia na Base Aérea das Lajes. Isso é impensável, porque até no Porto da Praia em que os americanos tinham fios amarrados a postes de madeira, a luz faltava no resto da ilha e nunca faltava no porto da Praia e com uma modalidade perfeitamente artesanal. Imaginemos agora quebras de luz numa unidade com aquelas responsabilidades.

Isso é uma expectativa que todos temos de que esse negócio funcione e que, finalmente, aquela ilha passe a ter um fornecimento de energia digno e capaz, numa altura em que se aposta também no turismo.

Portanto, toda esta argumentação para justificar uma proposta de recomendação nesta Assembleia.

Eu diria que, para além da nossa vontade própria, também temos a honra de, como é nossa obrigação, trazer a esta Casa as sugestões, os apelos que também recebemos na rua, falando com as pessoas amigas, que dizem que é fundamental que o Governo sinta que há mal-estar e que assuma as medidas e desencadeie as acções que são indispensáveis para que este assunto ultrapasse a dimensão técnica da empresa.

Por outras palavras, o que nós pretendemos, que nos parece legítimo e natural e que acreditamos que a opinião pública também exige de nós e desta Casa, é responsabilizar também o Governo politicamente para que, em colaboração com a EDA, ajude a criar as condições do normal fornecimento de energia eléctrica à Ilha Terceira.

Foi nesta lógica, Sr. Presidente, que tivemos o cuidado de formular um conjunto de recomendações que politicamente não se traduzissem num ataque ao Governo Regional, mas tão só que o Governo em conjunto com a EDA, na prática, garantissem o regular abastecimento da ilha e, por outro lado, não tivesse o eventual pretexto de desconhecer tecnicamente o que se estava passando, porque as informações até têm sido contraditórias, e assumisse, perante esta Assembleia, a responsabilidade no processo.

Foi com alguma surpresa que logo percebemos que esta nossa iniciativa - e parece-nos ser justa esta pretensão que decorre das funções e das obrigações mais elementares desta Assembleia junto do Governo - não teria acolhimento por parte do Grupo Parlamentar do Partido Socialista, porque não viabilizou a discussão imediata desta recomendação que, de resto, caía numa altura em que a ilha estava sofrendo mais uma dessas crises de regular abastecimento e depois, em sede de comissão, acabou por efectuar um conjunto de diligências, ouvindo as partes, ou seja, a Administração da EDA, o Governo e ouvindo os técnicos e responsáveis locais da empresa, desencadeando já um pouco, por iniciativa da própria Assembleia, diligências que nós recomendávamos que fosse o Governo a efectuar.

Nós dizíamos na primeira recomendação que o Governo proceda, junto da EDA, a uma rigorosa avaliação sobre as causas que têm estado na origem dos cortes de fornecimento de energia eléctrica ocorridos recentemente na Ilha Terceira.

Isto era sugerido exactamente em 5 de Abril passado e a Comissão tomou a iniciativa, e não temos nada contra isso, de junto do Governo desencadear esse processo de audição.

Como se vê as próprias respostas deixam antever um pouco aquilo que eu referi nalguns dos considerandos na parte inicial da minha intervenção.

O que, sobretudo, nos importava era que o Governo, perante esta Casa, nos garantisse que tudo seria feito no sentido das prioridades requeridas serem atendidas, para que as necessidades em investimento e em equipamentos fossem imediatamente efectuáveis. É isto, Sr. Presidente e Srs. Deputados, que está em causa.

Entendemos que a iniciativa em si pode ter e terá o mérito de desencadear a discussão, confirmar ou não a sua razão de ser e se a partir do momento em que isto ocorra, Sr. Presidente e Srs. Deputados, o Partido Socialista achar que esta matéria seria lesiva daquilo que ele considera ser a defesa da imagem e o suporte do Governo, paciência! É uma leitura que nós respeitamos. Não consideramos a mais correcta nem aquela que se insere num certo hábito e tradição desta Casa, porque não mancha nem constitui desonra para o Governo Regional o Parlamento dos Açores recomendar determinado tipo de prioridades, determinado tipo de cautelas de observação e de acompanhamento duma empresa pública que, como vimos, tem

ainda muito que investir e que garantir nesta Região Autónoma e que em relação a uma ilha, mais concretamente a Ilha Terceira, está em déficit para com ela e não tem revelado a prontidão e a competência de garantir o normal fornecimento dum bem essencial às populações e ao bom funcionamento do sistema produtivo da ilha.

Temos a esperança de que o Partido Socialista ainda possa evoluir para permitir a aprovação deste inofensivo voto de recomendação e talvez fosse uma forma deste Parlamento responder a alguma inquietação, não é dos meus eleitores que são poucos, mas dos nossos eleitores que são muitos e que julgo que teriam também uma maior consideração por esta Assembleia se a vissem a agir com os instrumentos que tem, no sentido da defesa dos seus interesses e neste caso dum matéria que lhes é muito cara.

Isto já aconteceu em muitos domínios e esta Casa tem este bom hábito de fazer recomendações junto do Governo. Estou certo que o Governo quando recebe uma recomendação da Assembleia também sente, entre as muitas diligências que lhe são feitas, que em relação àquilo que for recomendado por esta Casa, certamente merece uma prioridade maior da parte do Governo.

É também por isso que eles, coitados, com tanto que fazer lá fora, passam horas e dias aqui dentro, às vezes com paciência, a participar nos nossos debates.

Portanto, como resultado deste debate o Governo deve levar algum trabalhinho para casa, encher a pasta e ver que esta Casa também tem razão de ser. Sob o nosso ponto de vista, isto era útil para ambas as partes.

O CDS/PP mantém a oportunidade desta Proposta de Resolução, com a consciência de que ela, se calhar, já teve algum papel.

**Presidente:** Sr. Deputado, o seu tempo está a chegar ao fim, embora disponha ainda de tempo para uma segunda intervenção.

**O Orador:** Vou ponderar, Sr. Presidente, mas julgo que nesta minha primeira intervenção já tive oportunidade de dar os fundamentos gerais daquilo que nos trouxe aqui e da convicção de que deve ter valido a pena, mesmo que a maioria Parlamentar do Partido Socialista, de forma incompreensível, não permita que isto passe daqui para o Governo, parece-me que parte dos seus efeitos já foram atingidos. Muito obrigado.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Bento Barcelos.

**Deputado Bento Barcelos (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Nesta intervenção, não querendo de forma nenhuma repetir o conteúdo alargado, mas pertinente, das observações trazidas pelo Sr. Deputado Alvarino Pinheiro, queria, em nome da bancada do PSD, dizer que apoiamos esta iniciativa na total consciência da defesa dos interesses dos Terceirenses, dos consumidores e utentes da EDA.

Não tendo de forma nenhuma jeito para fazer um discurso com algum humor, como tem o Sr. Deputado Alvarino Pinheiro, gostaria de registar que as questões trazidas nesta Proposta de Resolução têm perfeita pertinência e ainda total actualidade.

Começaria esta minha intervenção dizendo, em primeiro lugar, que vou deixar uma pergunta ao Sr. Secretário Regional da Economia, canalizando a nossa atenção para o sector da produção de energia eléctrica na Ilha Terceira.

Hoje já foi falada, no âmbito do ponto sobre perguntas orais ao Governo relativamente a esta matéria, na questão da produção. No entanto, gostaria que ela fosse mais aprofundada.

A produção na Ilha Terceira teve um avanço qualitativo e enorme em 1983, quando entrou em funcionamento a Central Térmica do Belo Jardim. Foi uma opção política consistente, determinada e essencial. Foi sem dúvida um passo qualitativo na produção de energia eléctrica na Ilha Terceira.

Mais recentemente, nos últimos anos, houve a aquisição de um novo grupo gerador, instalado nesta Central Belo Jardim e temos agora pela frente o grande desafio, que já foi aqui também referenciado, que é o fornecimento de energia eléctrica ao destacamento americano, instalado na Base da Lajes.

Esses são certamente consumidores que não podem ficar defraudados neste acordo que é feito com a EDA e com o Governo Regional, mas os consumidores da Ilha Terceira, os naturais, não podem ficar de forma nenhuma defraudados com o abastecimento de energia eléctrica.

Também é sabido que os problemas verificados nos cortes de energia eléctrica são mais do foro do transporte e distribuição de energia eléctrica do que propriamente da produção.

Ao nível da produção era importante que ficasse claro neste Parlamento quais as fases ou etapas no melhoramento da produção de energia eléctrica na Ilha Terceira? Já foi também falado aqui no projecto geotérmico, mas, em concreto, quando é que podemos ter perspectivas deste projecto servir a Ilha Terceira, produzindo energia eléctrica?

Quando é que estão terminados os investimentos na Central Belo Jardim, por forma a satisfazer as necessidades da Ilha Terceira se o projecto geotérmico não for avante? Eu tenho uma informação que não é oficial, mas oficiosa, da possibilidade de ser instalado um parque eólico na Ilha Terceira, questão que foi falada na campanha eleitoral para as eleições autárquicas e que nos parece que esta ilha tem todas as condições para ter um parque eólico. Pergunta-se: efectivamente vai ou não avançar um parque eólico na Ilha Terceira?

Em relação à antiga central eléctrica – não é a mais antiga porque essa já foi substituída por um espaço de serviços da EDA, que melhorou substancialmente o aproveitamento daquelas antigas instalações – do Corpo Santo, que ainda funciona de vez em quando, havia a perspectiva de ser desactivada.

No futuro, aquela zona será de expansão da cidade de Angra, uma zona potencialmente virada para o turismo, próxima da encosta do Canta Galo, para a qual se prevê a construção de um hotel. Também se encontra na proximidade da estrutura castrense de S. Sebastião, o Castelinho, onde vai haver uma estrutura de turismo.

Portanto, faz todo o sentido que aquela central térmica seja desactivada, mas fiquei com a ideia à semana passada, numa reunião da Assembleia Municipal em que esteve presente o Sr. Presidente do Conselho de Administração da EDA, de que esta central térmica ainda iria durar uns anos.

Por isso, nesta primeira intervenção, gostaria de pormenorizar as questões relacionadas com a produção, sem esquecer um outro aspecto fundamental, ou seja, o transporte e a distribuição.

Parece-nos que a situação que a Ilha Terceira tem vivido nos últimos anos, mesmo com menos horas de interrupção, é ainda uma situação muito má e quando aqui foi dito que era uma das ilhas com piores situações do ponto de vista de qualidade do transporte e distribuição, aliás, informação que já tínhamos confirmado na reunião da Comissão, estando na cauda as Flores, parece-nos que aí tem que haver um empenhamento enorme.

Ficaria agora pela produção e numa segunda intervenção dedicarei atenção às questões do transporte e da distribuição.

Muito obrigado.

**Presidente:** Peço imensa desculpa, mas tenho que fazer aqui um reparo.

Nós estamos a analisar uma proposta de resolução que tem um objectivo concreto e estou a sentir que estamos a divagar sobre outras matérias e outras questões.

Entretanto queria também dizer que é necessário que os senhores líderes parlamentares tenham em atenção ao tempo. Temos ainda uma enorme ordem de trabalhos para cumprir e chamava a vossa atenção para isso.

Está inscrito o Sr. Deputado José Decq Mota. Tem a palavra para o efeito.

**Deputado José Decq Mota (PCP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Sem divagações, Sr. Presidente, mas abordando as matérias correlacionadas com esta questão, vou procurar ser o mais sintético possível.

Nós hoje estamos aqui a assistir a uma sessão deste Parlamento que tem algumas peculiaridades e que tem uma natureza diferente daquilo que tem sido habitual, pelo menos nos últimos tempos.

Nós estamos neste momento a discutir uma proposta de resolução que legitimamente os Deputados do Grupo Parlamentar do PP fizeram entrar a seu tempo, interpretando e procurando intervir sobre uma questão que ultrapassa todo o espectro partidário, que abrange a população de uma ilha num conceito muito grande que é a enorme preocupação pelos problemas que afectam a produção e distribuição de energia eléctrica na Ilha Terceira, que prejudicam a economia, que criam incómodos aos cidadãos.

Houve um grupo parlamentar que tomou a iniciativa, dentro do quadro regimental que temos, de desencadear uma iniciativa que possa contribuir para que o problema seja resolvido. Penso que a chave da questão está aqui “que possa contribuir para que o problema seja resolvido”.

Agora, como é que as entidades envolvidas mesmo dentro da Assembleia respondem a esta questão? Respondem mal ou respondem bem? Eu diria que respondem bem. Toda a gente responde bem, uns respondem directamente, outros com algumas preocupações similares vão também usando outra figura regimental, como foi o nosso caso que suscitámos uma sessão de perguntas à EDA, que não foi só por causa disto, mas também por causa de muitas questões que se prendem com esta empresa.

Qual foi o resultado? Desde logo a Comissão da Economia, embora se tivesse percebido que a maioria pretendia reprovar ou inviabilizar esta proposta, não tratou mal o problema, antes pelo contrário, tratou bem, porque montou as audições que eram necessárias, recolheu a informação que era necessária e procedendo assim a Comissão de Economia contribuiu para que o problema fosse estudado, fosse reflectido.

Também pergunto: as outras partes, nomeadamente o Governo e a EDA trataram mal o problema? Não, não tratam mal, deram as respostas. Com certeza que tiveram que estudar o problema, como hoje os Srs. Secretários Regionais das Finanças e da Economia se prepararam para a sessão de perguntas sobre esta empresa e, portanto, as respostas não foram negativas, foram boas.

Pode até dizer-se que a acção da Assembleia – mas não podemos esquecer que ela foi motivada por um acto inicial do Grupo Parlamentar do PP – pode, porventura, ter sido determinante para que este problema a curto ou a médio prazo esteja resolvido. Pode-se mesmo chegar a esta conclusão.

Nós estamos numa situação em que o Parlamento está a cumprir muito bem parte das suas funções, está a tentar interpretar o que os cidadãos pensam, está a tentar agir na sequência desse pensamento.

O Parlamento age por iniciativa de deputados e partidos, mas as comissões da Assembleia, independentemente da posição política final, também vão nessa linha e procuram contribuir.

O Governo estuda os problemas e dá as respostas e a administração da empresa envolvida também teve um procedimento correcto na audição.

Tudo isto está muito bem, agora o que é que falta para este processo ser um processo parlamentar positivo? Falta reconhecer que todos deram o seu contributo e esse reconhecimento passa pela viabilização desta proposta, porque foi a insistência desta proposta que desencadeou um processo.

Sendo assim, queria dizer-vos que o Grupo Parlamentar do PCP, com muito gosto, vota favoravelmente esta proposta e apela a que esta Câmara não desvalorize o trabalho que fez, inviabilizando-a.

Muito obrigado.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Secretário Regional da Economia.

**Secretário Regional da Economia (Duarte Ponte):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Em relação a esta proposta gostaria de dizer o seguinte:

Nós, na Comissão de Economia, prestámos todos os esclarecimentos que podíamos e que sabíamos e foi extremamente positivo para esta Assembleia e para esta Comissão perceber melhor as razões existentes de ainda existir um número acentuado de horas de indisponibilidade na Ilha Terceira, que neste momento anda à volta das 25 horas.

Acreditem que a empresa está a fazer tudo para melhorar este processo.

Os investimentos que são necessários fazer para baixar só para um dígito o número de horas de indisponibilidade, basicamente são insignificantes.

Se os senhores lerem bem as conclusões do relatório desta Comissão está lá dito claramente que 68% das quebras de energia eléctrica resultam da deslastragem que estão a ser resolvidas através de um conjunto de pequenos equipamentos que está a ser montado nas redes.

Mas, a realidade é esta: em 94 a Terceira tinha 76 horas de indisponibilidade; 85 horas em 95; 67 horas em 96; 61 horas em 97; 26 horas em 98; 32 horas em 99; 36 horas em 2000 e 25 horas em 2001. Nós não estamos satisfeitos e temos que reduzir, até porque nós temos regulamentos de qualidade que temos que cumprir a partir de Janeiro de 2003, que têm que ser genéricos para todas as ilhas do Açores.

Esse esforço de melhoria da qualidade que EDA está a fazer por todas as ilhas, resulta de um objectivo claro que nós temos, não só de produzir energia, mas produzir com qualidade, mas também da necessidade de nós termos agora um processo de comparação, porque não podemos estar a produzir energia com pior qualidade do que se está a produzir no Continente, na Madeira ou que está a ser produzida na Península Ibérica ou na Europa, porque os regulamentos vão ser iguais para todos e seremos penalizados se não os cumprirmos.

A EDA vai cumprir com tudo o que tiver ao seu alcance, não havendo qualquer problema financeiro para reduzir ao mínimo o número de horas de indisponibilidade na Ilha Terceira.

Como está aqui claramente dito na audição que a Comissão fez a todos os membros da EDA, aquilo que falta não é significativo em termos de investimento. É importante que se faça, mas só agora pode ser feito.

Neste momento 68% dessas indisponibilidades são responsáveis pela deslastragem da rede. Os trabalhos programados de manutenção da rede de média tensão são também responsáveis por um significativo número de horas.

Todos os responsáveis dizem que é preciso implementar um sistema de protecção de linhas, que está a ser feito e que isto originará 30% da ocorrência de falhas por deslastragem.

Portanto, com este investimento vamos reduzir significativamente o número de horas de indisponibilidade.

Os técnicos estão a par de tudo e estão a fazer tudo o que está ao seu alcance para que estes problemas sejam resolvidos.

Garanto-vos aqui que a EDA está a fazer o que pode e o que sabe para que a Ilha Terceira também tenha direito a um número de horas de indisponibilidade como tem S. Miguel, Santa Maria ou a Graciosa.

Este é um assunto complexo que vem do passado que foi sendo analisado e que se referem aos problemas da produção. Foram-se fazendo alguns investimentos em termos de linhas, faltando apenas pequenos investimentos que neste momento estão a ser feitos.

Em relação ao Projecto Geotérmico nós estamos num processo de avaliação do impacto ambiental e pensamos que este projecto será uma realidade na Ilha Terceira dentro de 3 anos se tivermos sucesso, ou seja, se os furos termométricos demonstrarem que temos potencialidades naquele local.

Quanto ao Parque Eólico da Ilha Terceira devo dizer o seguinte:

De facto, a Terceira é a ilha que tem mais potencialidade em termos eólicos, mas é necessário ter em atenção que o facto de termos que instalar na Ilha Terceira 10 megawatts, significa que nas horas do vazio cobre totalmente as necessidades desta ilha, ou seja, eu não posso ter um parque eólico para produzir para o vazio, mas sim para produzir para as horas cheias e é preciso analisar a rentabilidade deste processo. Nós neste momento temos uma empresa a estudar a possibilidade das energias renováveis em todas as ilhas, porque nós não temos uma rede infinita como existe no Continente. Nós só podemos produzir energia para cada uma das ilhas e cada uma só pode aceitar uma determinada percentagem de energia renovável.

Temos que ter em atenção que a Ilha Terceira dentro de 3 anos terá o vazio coberto pela geotermia com cerca de 10 megawatts e é preciso saber se há possibilidade, apesar de haver grandes potencialidades, do parque eólico ser instalado de forma a ser rentável o investimento que irá ser feito, porque a geotermia irá cobrir o vazio e não poderá aceitar no vazio, durante a noite, mais energia renovável.

Muito obrigado a todos.

**Presidente:** Tem a palavra a Sra. Deputada Andreia Cardoso.

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Sr. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Estamos neste momento a discutir uma proposta de resolução, apresentada pelo Partido Popular, que faz algumas recomendações ao Governo Regional.

Na sequência da mesma foram ouvidos o Governo Regional e a Administração da EDA.

Nessa mesma audição tivemos oportunidade de ouvir e de ter resposta para alguns dos problemas que se colocam no fornecimento de energia eléctrica na Ilha Terceira. Fomos informados que a EDA já tinha procedido a uma rigorosa avaliação das causas que levam aos cortes de energia eléctrica e fomos informados que eles têm

origem em avarias por quebra, em avarias não confirmadas, sendo que as duas principais fontes de cortes de energia são a deslastragem de rede e os trabalhos de manutenção, daí que os cortes de energia na Ilha Terceira nem sempre ocorram em situações de mau tempo.

Relativamente aos problemas de deslastragem, diagnosticadas as causas, a EDA já encontrou as soluções para esses mesmos problemas. A deslastragem, que era um dos principais problemas que levava, como disse e muito bem o Sr. Secretário Regional da Economia, a 68% dos cortes de energia, será solucionada por um sistema de protecção que, de acordo com as informações que me foram dadas, será instalado até ao final do corrente mês.

Também de acordo com informações que eu e o Sr. Deputado Bento Barcelos tivemos o privilégio de ouvir novamente pela Administração da EDA, na última sexta-feira, na Assembleia Municipal de Angra do Heroísmo, esse mesmo equipamento será testado no próximo Inverno e só nessa altura poderemos ver se, de facto, soluciona ou não o problema na sua totalidade.

Para além disso, estima-se que esse sistema de protecção – não sei se o Sr. Secretário referiu ou não – irá reduzir em 30% esses cortes por deslastragem.

Outra das razões invocada pela Administração da EDA para esses cortes é exactamente uma rede muito extensa na Ilha Terceira e que, de acordo com a mesma Administração, está a ser remodelada, uma vez que já se procedeu à adjudicação da remodelação da rede das freguesias.

De acordo com a Administração da EDA, também não ocorrem neste momento problemas de produção e, portanto, os cortes por produção são muito reduzidos.

Uma vez que já foram feitos diversos investimentos na produção e com a construção da nova subestação em Angra, que estará concluída em 2003, esse problema ficará de todo resolvido.

Assim sendo, o Grupo Parlamentar do Partido Socialista considera que, feito o diagnóstico dessa situação, encontradas as soluções para os problemas, estando a decorrer os investimentos que solucionarão esse problema, não encontra razão para votar favoravelmente esta proposta de resolução, uma vez que todas as questões aqui apresentadas se encontram em processo de resolução pela EDA.

Nós temos a informação, fornecida pela EDA, de que todos os investimentos já se encontram em curso.

Pensamos pois que não se justifica nem tem fundamentos suficientes a recomendação do Partido Popular.

Não está aqui evidentemente em causa um problema que foi uma realidade e que se agravou durante este ano exactamente pelos trabalhos de manutenção que estão a ocorrer na rede.

Todos nós, os que vivemos na Terceira, temos a noção que somos bastante penalizados pelos cortes de energia. Nós não estamos contra essa afirmação objectiva que foi feita pelo Partido Popular.

É óbvio que para qualquer residente na Ilha Terceira esses cortes ocorreram.

Agora, também é óbvio para todos aqueles que participaram nos trabalhos como eu, que as causas já foram diagnosticadas e também já foram encontrados os remédios para essa doença.

Assim sendo, o Grupo Parlamentar do Partido Socialista irá votar contra esta proposta de resolução.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Bento Barcelos.

**Deputado Bento Barcelos (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Muito brevemente para, em primeiro lugar, dizer que, salvo melhor opinião, não fugi do conteúdo desta Proposta de Resolução.

Efectivamente se os problemas de produção se agravarem na Ilha Terceira, os cortes de energia eléctrica também se irão agravar e foi esse motivo que me fez levantar a questão do sector da produção.

Há uma questão que o Sr. Secretário não respondeu e que se prende com a perspectiva do projecto geotérmico não ter andamento ou se não for concretizado como é que se vai resolver o problema, tendo em conta o imperativo de que em 2004 terá que fornecer energia eléctrica ao Destacamento Americano.

Em relação às questões do transporte e distribuição de energia, efectivamente os clientes da EDA, na Ilha Terceira, não têm razões para estarem satisfeitos.

É sabido que a própria Câmara de Comércio tomou uma posição pública em nome dos empresários.

É sabido os transtornos que tem trazido os cortes de energia eléctrica para as pessoas, para a sua vida pessoal, profissional, para as empresas e para os serviços.

É sabido também – e é esse aspecto que eu queria aqui deixar como alerta – que são bastas as vezes em que a EDA não respeita os pedidos de indemnização apresentados pelos utentes.

Temos constatado que se avariam electrodomésticos e outros equipamentos por cortes de energia eléctrica. As pessoas ou as empresas vão contactar a EDA no sentido de serem indemnizadas e não têm tido uma resposta cabal e, por vezes, argumenta que não foi registado esses cortes, quando foram mais que visíveis e as testemunhas são várias nesse sentido.

Uma nota também relativamente à necessidade dum informação cabal aos utentes:

Domingo passado, numa parte da Ilha Terceira, houve um corte de energia que durou quase todo o dia. Pelos vistos houve uma pequena notícia, um pequeno aviso num jornal local nesse sentido, mas julgamos que não é suficiente para as pessoas serem devidamente alertadas para se adaptarem a esse corte de energia que levou horas.

Julgo que no respeito pelos utentes, na perspectiva dum serviço de qualidade que imperativamente tem que ser concretizado, como disse o Sr. Secretário Regional da Economia, é necessário ter que prestar informação aos utentes.

Achamos que a Proposta de Resolução tem toda a pertinência política e reveste-se no sentido da defesa dos consumidores na Ilha Terceira. É também um apelo à EDA para fazer um esforço no sentido de concretizar investimentos e numa postura de melhor relacionamento com os seus clientes na Ilha Terceira, razão pela qual o Grupo Parlamentar do PSD apoia esta iniciativa legislativa.

Muito obrigado.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Dionísio de Sousa.

**Deputado Dionísio de Sousa (PS):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

É sempre ingrato intervir no fim, depois de muitas outras intervenções, porque se vai inevitavelmente repetir, pelas mesmas ou por outras palavras, aquilo que já foi dito e até aquilo que já está dito no relatório da Comissão e eu só chamaria a atenção para o relatório e pediria que pusessem em comparação o título, entendendo que o título corresponde ao conteúdo, que nem sempre é assim em outras situações, mas aqui até é.

O título da Proposta de Resolução é o seguinte: “Recomenda ao Governo Regional que proceda a uma avaliação sobre as causas dos cortes de energia na Ilha Terceira e garanta que as anomalias sejam corrigidas”. É isto que nós vamos votar e para sabermos se devemos votar isto ou não, ou seja, para sabermos se haveria um problema político em relação à EDA, tivemos que ir colher a informação necessária sobre a situação existente na Terceira. Foi isso que fizemos e dissemo-lo na altura que votámos contra a urgência, porque sabíamos que esta Assembleia e a própria população, que sofre as consequências do que acontece na Terceira em matéria de fornecimento de energia, não estava suficientemente informada e até poderia pôr, como supunha, a existência de um problema político e não apenas um problema de informação.

O que o relatório prova e as diligências feitas pela Comissão é que não há nenhum problema político. Existe um problema de informação para esta Assembleia que ela resolveu quando ouviu os responsáveis da EDA que demonstraram por A mais B que não são necessários grandes investimentos na produção, que não existe actualmente problemas na produção nem no futura, com geotermia ou com americanos.

Os americanos podem ter muito medo do “Bin Laden” ou do “Sadame Hussain”, mas não fazem contratos às cegas e confiam tanto na EDA, que lhe dão esse benefício da dúvida, coisa que aparentemente os terceirenses não dão e alguns dos Srs. Deputados aqui não querem dar.

Portanto, recomendar ao Governo Regional que proceda a uma avaliação, ela está feita, está feita a avaliação das causas, então encontradas as causas e está encontrada a terapêutica, estão encontradas as soluções.

O que é que fica politicamente para fazer? Fica o desejo duma solução que está feita já do ponto de vista de investimentos, do ponto de vista da produção que tem um problema na distribuição, mas está dito no relatório que o investimento em 2002 para a distribuição na Terceira será de 2,8 milhões de euros, num total de investimento previsto para a Região de 5 milhões de euros. Na substituição da rede extensa e envelhecida, que está sendo substituída, está previsto já para este ano de 2002 este investimento, que resolve o problema mais uma questão técnica que aqui foi referida, que é a deslastragem que controla a saída da rede, que é um efeito de multiplicação de uma pequena avaria num sítio que depois se propaga por toda a rede.

O mecanismo que acabou de ser montado e que é responsável, como se disse, por 70% dos cortes da produção, não tem nada a ver com a Lua Cheia nem com a Lua Nova, nem com a maré vazia nem com a maré cheia. Não tem nada a ver com essas singularidades meteorológicas, nem com os plásticos que voam sobre a Ilha Terceira ou com outro qualquer lixo que por lá exista também. Não tem nada a ver com lixos, mas sim com um determinado mecanismo que já está identificado e que está resolvido até final de Setembro.

Depois disto tudo o que é que fica? Fica ainda alguma coisa para recomendar ao Governo Regional? Poderia ficar se o texto da recomendação fosse no sentido de recomendar ao Governo Regional que informe a Assembleia sobre as verdadeiras causas dos problemas na Terceira. Poderia esta ser uma possível redacção, mas não é esta a redacção que está aqui feita.

Nós estamos a votar um texto que entrou aqui nesta Assembleia traduzindo um determinado sentimento, traduzindo uma determinada reflexão sobre os problemas. Nós quisemos esclarecer e dissemo-lo logo.

Nós podíamos ter feito isso em 24 horas com um voto a favor dum processo de urgência, com duas ou três explicações aqui no plenário e o resultado seria o mesmo, mas não o fizemos, porque quisemos fazê-lo com verificação segura, ouvindo os técnicos, ouvindo os responsáveis numa reunião da Comissão, trazendo um relatório com todos os elementos, com toda a informação possível e chegámos à conclusão que não há nada a recomendar ao Governo Regional.

Portanto, não podemos estar a votar a favor duma recomendação ao Governo Regional sobre uma coisa que está diagnosticada, que está resolvida dum ponto de vista onde pretendem continuar a situar as questões.

Na produção de energia não há nenhum problema na Ilha Terceira e por isso os americanos arriscam um contrato com a EDA na ilha, porque sabem que não há problemas com o sistema de produção e com o investimento que está previsto.

No sistema produtor foram investidos 6 milhões de contos, passando de 12 para 30 megawatts e a este sistema produtor vai ser acrescentado mais um grupo produtor de 6 megawatts para resolver o problema do fornecimento de energia aos americanos.

Portanto, o diagnóstico está feito? Está. Os investimentos previstos, que nem sequer são grandes investimentos, as consequências, sim, aqui efectivamente não há progressão entre as causas e os efeitos de quem sofre cortes inesperados de luz com Lua Cheia que ainda incomoda mais, embora às vezes seja mais agradável, com Lua vazia, com Lua nova, com maré ou sem maré, não existem ao nível da produção.

Querem mais alguma demonstração de que esta proposta está completamente esvaziada? Lamento desiludí-los. Que o trabalho que era pedido à Assembleia está plenamente feito? Está, está plenamente feito, a situação está esclarecidíssima.

Não pode haver dúvidas. As pessoas quando começam a pedir mais esclarecimentos, já saem do âmbito inicial da própria proposta e começam a falar da geotermia e têm mais dúvidas. Essas resposta estão, em grande parte, no relatório.

Portanto, por favor, se querem prestigiar o trabalho desta Assembleia, como entendo que querem, antes de votar – não será possível um intervalo para isso – voltem a ler o relatório e depois voltem a perguntar se continua a justificar-se que “se recomende ao Governo Regional que proceda a uma avaliação sobre as causas dos cortes de energia da Terceira”.

O Governo Regional sabe, a EDA sabe e nós agora sabemos.

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** E ninguém fez nada.

**Secretário Regional da Economia (Duarte Ponte):** Como no seu tempo.

**O Orador:** Não se justifica recomendar o que quer que seja ao Governo Regional nesta área.

“... e garanta que as anomalias sejam corrigidas”. Os investimentos de equipamentos estão garantidos. Alguns não resultarão a 100%. Ninguém pretende garantir isso a 100%, mas pretende-se anular uma das causas de 70% dos cortes de energia, que se traduz aqui no relatório pela misteriosa palavra de “deslastragem”.

Meus senhores, o que eu recomendo é que à saída da produção do voto procurem pôr um mecanismo que evite a deslastragem de uma proposta de resolução que em Abril ou Maio podia ter algum conteúdo político, enquanto se perspectivava sobre o assunto. Em Setembro não tem nenhum conteúdo político.

Eu lamento por um lado, mas congratulo-me por outro, porque esta Assembleia fez o que devia fazer que foi demonstrar que uma coisa que aqui está e que reclama o nosso voto e a nossa apreciação política, tem conteúdo ou não tem. Demonstrámos que não tinha e em consequência temos que dizer: meus senhores do PP, lamento, mas não tem conteúdo. Felizmente para os terceirenses não tem conteúdo.

Muito obrigado.

**Vozes da bancada do PS:** *Muito bem! Muito bem!*

*(Aplausos das bancadas do PS e do Governo)*

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Alvarino Pinheiro para uma segunda intervenção.

**Deputado Alvarino Pinheiro (PP):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Vamos fazer um pequeno exercício.

Vamos imaginar que havia uma proposta que tinha sido entregue no dia 20 de Março de 2002 e que havia um grupo parlamentar que juntamente com um hipotético presidente do governo tinha reunido dias e dias e tinham recomendado que a Assembleia Legislativa Regional dos Açores resolvesse manifestar ao Governo da República uma recomendação para desbloquear de imediato as verbas necessárias à manutenção do processo da reconstrução e que, desde logo, da transferência é

destinada ao ano em curso no valor de 20 milhões de euros. Isto no dia 24 de Setembro.

**Deputado Dionísio de Sousa (PS):** Isso pode ser idêntico, mas não tem nada a ver com a EDA.

**O Orador:** Não tem, mas vamos imaginar esta metodologia no pressuposto que isso teria oportunidade política hoje, mas como no nosso grupo parlamentar tínhamos a maioria absoluta, dizíamos que tínhamos que buscar as informações necessárias...

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** *Muito bem!*

**O Orador:** ... para fazer as averiguações para que não haja depois necessidade.

Nós todos acabámos de ouvir as teses e os princípios que estamos já habituados.

Portanto, nós maioria e no cumprimento dessa orientação de princípios democráticos do partido da maioria não votávamos a baixa à comissão, porque é preciso averiguar e eu não sei se o Governo da República tem ou não vontade. Se calhar ele já despachou isso e então para que é que nós estávamos aqui a propor uma coisa que já estava resolvida?

*(Risos da bancada do PSD)*

Vamos aprofundar essa matéria.

Ouçam serenamente que é para pensarem duas vezes antes de apoiarem determinado tipo de raciocínios idênticos.

Então isso parava, fazíamos uma comissão, íamos ouvir o Sr. Ministro da República, íamos ouvir todas as entidades e daqui a um mês chegávamos aqui e dizíamos: Isto é um disparate! As transferências já foram feitas, o orçamento já está aprovado e está tudo em andamento e ainda querem que a gente aprove que vamos exigir de imediato o desbloqueamento ao Ministro da República.

Sr. Presidente e Srs. Deputados, não vou perder muito mais tempo com isto, mas todos já percebemos...

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** A comparação não tem nada a ver. É como se diz na Terceira “o cu não tem nada a ver com as calças”.

**O Orador:** ... o que é que acontecia à Chá Correana, que também está perdida e outras que a gente tem visto, que com um grande espírito e consenso temos todos ajudado a realizar.

Também todos conhecemos qual é esse sentido de equidade e de defesa dos critérios da maioria, utilizados pelo Partido Socialista e seu, “pontas de lança”, em questões que envolvem determinados partidos da oposição que eventualmente tomem iniciativas em matérias que depois podem sair caras a quem não as toma.

Sr. Presidente, temos consciência de que quando se coloca ou não a iniciativa de dispensa em comissão, é óbvio que está de acordo com o seu conteúdo. Estamos plenamente conscientes disso.

Eu desafio que me digam quais são as recomendações que estão imunes ao tempo. Eventualmente são aquelas que em relação às circunstâncias, a outra parte, o Governo, ou seja quem for, não é capaz de dar nenhuma resposta.

Portanto, se grande parte das nossas recomendações parlamentares são urgentes e justificam dispensa de exame em comissão, é exactamente para tomar uma posição política, numa altura em que, infelizmente, existe uma ilha que está insatisfeita com o serviço que lhe é prestado.

Mas, continuamos ainda apreensivos mesmo depois das auscultações que foram feitas.

Ainda há pouco a ilustre colega Deputada Andreia dizia que em relação à deslustragem iam fazer a experiência ou que iam entrar numa fase experimental.

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Eu não falei em experiência.

**O Orador:** Todos ouvimos.

Portanto, não há a garantia de que isso funcione.

Sr. Presidente, Srs. Deputados:

Basta ler a imprensa, ler as declarações que o responsável máximo da EDA e talvez mesmo por ser responsável diz a situação em que se encontra a empresa e a ilha.

Em declarações feitas, Monteiro da Silva anunciou ontem investimentos de 2,5 milhões de euros para evitar roturas no abastecimento eléctrico à Ilha Terceira durante o Inverno.

**Deputado Dionísio Sousa (PS):** É isso mesmo. Está no relatório.

**O Orador:** A apresentação da nossa proposta de resolução e depois do parecer da Comissão, já deu os seus frutos.

Sr. Presidente, Srs. Deputados:

Quer o Partido Socialista queira ou não, quer o seu ilustre Deputado Dionísio de Sousa queira ou não, infelizmente a Terceira está mal servida, infelizmente o seu povo não confia e exige que os órgãos de direito tomem posições, nomeadamente as assembleias municipais e as câmaras municipais.

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Não é isso que está em causa.

**O Orador:** Toda gente reage e aguarda que este Parlamento exerça o seu papel e a sua função. Infelizmente o Deputado Dionísio de Sousa não deixa e o Partido Socialista não quer e, portanto, não será aprovada, mas os resultados estão à vista.

**Deputado Dionísio de Sousa (PS):** Isso é uma ofensa para o meus colegas de bancada.

**O Orador:** Ainda nas declarações de Monteiro da Silva pode ler-se que este reconhece a existência de problemas na Terceira e precisou de fazer investimentos, que estão a ser realizados, em novos equipamentos para o sistema de protecção, manutenção e remodelação da linha de transporte entre Angra e Praia e acrescentou que o investimento nos próximos dois anos – e o problema não é, de facto, tão pontual e tão circunstancial – vai abranger a intervenção em linhas de média tensão, a construção duma subestação que vai substituir a antiga central. Portanto, há ainda muito que fazer neste sector.

**Deputado Dionísio de Sousa (PS):** A substituição está feita.

**O Orador:** O mesmo Presidente do Conselho de Administração da EDA, em 1 de Março, disse que as frequentes falhas no fornecimento de energia eléctrica que têm vindo a ocorrer na Ilha Terceira, constitui uma situação embaraçosa – eu não sabia é que era também embaraçosa para o Grupo Parlamentar do PS – para a Empresa de Electricidade dos Açores. Confessou ontem Monteiro da Silva, Presidente da EDA e explica: “nós estamos neste momento ainda a ser confrontados com uma situação que não é normal...”.

Os senhores também conhecem esta situação, mas é bom lembrar para que não se fique com a ideia que há aqui uns Srs. Deputados que empolam e inventam coisas,

que trazem aqui a voz do povo insatisfeito e que esse povo é uma minoria. Não é assim, esse povo é uma maioria e com razão.

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Não é isso que está em causa.

**O Orador:** As quebras do fornecimento de energia na Ilha Terceira são cada vez mais frequentes e surgem sem qualquer pré-aviso e por vezes esses cortes acontecem várias vezes no mesmo dia.

Segundo fontes da EDA a situação começa a ser insuportável.

**Presidente:** Sr. Deputado, o seu tempo está no limite.

**O Orador:** Termina já, Sr. Presidente.

Como imagina tínhamos mais literatura real e traduzindo factos concretos para trazer aqui ao Plenário, sobre esta grave e anómala situação.

Portanto, a própria EDA já em 1 de Março de 2002 considera que a situação é insuportável, uma vez que as redes velhas provocam disparos por tudo e por nada.

Sr. Presidente, Srs. Deputados:

Nós estamos cientes de que todos já perceberam o que é que se passa, mas gostaria só de fazer uma pergunta ao Sr. Secretário que é a seguinte:

O Sr. Secretário serenamente dá-nos aqui informações sobre um indicador de cortes de energia na ilha na ordem das 26 horas. Acho que era bom explicar à Assembleia e à opinião pública o que são as 26 horas. Posso-lhe dizer que na minha freguesia foram, no mínimo, 46 horas e se somarmos as horas de todas as freguesias a situação é bem diferente.

Eu presumo que, e vou já adiantando ao Sr. Secretário para também facilitar-lhe a tarefa, o que isso quer dizer é que corresponde a 26 horas de incapacidade de produção da ilha, o que significaria a ilha estar toda às escuras durante 26 horas.

Assim sendo, isso pode corresponder a dezenas e dezenas de dias de interrupção de energia em determinadas zonas da ilha. Eu sei de localidades que tiveram dezenas de horas seguidas ao ponto de levantar problemas de descongelamento de alimentos e de outras situações domésticas relacionadas com esses cortes, para não falar em situações de empresas.

Os Srs. sabem, por exemplo, que um dos jornais diários da ilha tem anualmente edições ...

**Presidente:** Sr. Deputado, peço imensa desculpa, mas já ultrapassou o seu tempo. Eu avisei-o e não o posso deixar falar mais.

**O Orador:** Peço desculpa, mas não era minha intenção.

Portanto, a pergunta está feita ao Sr. Secretário.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado José Decq Mota.

**Deputado José Decq Mota (PCP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Muito brevemente apenas para dar o meu contributo a este debate numa perspectiva sempre construtiva.

Nós sabemos que o que está aqui em questão, em matéria de facto, é uma preocupação justa da população duma ilha, que foi interpretada e traduzida por um partido político, através duma recomendação.

O que está aqui a servir de argumentação contrária à aprovação disto, é a evolução que o problema teve em função da existência da recomendação. O problema teve essa evolução e o Parlamento teve esse conhecimento.

Agora, em função da evolução penso que, do ponto de vista político-parlamentar, há outras soluções.

Nós vamos discutir hoje uma proposta de resolução que teve uma versão inicial, depois o tempo passou e aconteceram factos, aconteceram evoluções e em função dessas evoluções chegou-se ao entendimento sobre uma redacção diferente e alternativa.

Neste caso fez-se muito, fez-se audições, recolheu-se informação, estudou-se o problema, etc., etc., mas o problema está resolvido? Não está.

Eventualmente teria cabimento que esta Assembleia, depois da evolução, procurasse uma solução em termos de redacção e de conteúdo alternativo a que correspondesse a evolução.

**Deputado Dionísio de Sousa (PS):** Mas quem é que procura?

**O Orador:** Isso é outro problema.

Mas como isso na Comissão não foi feito, eventualmente poderia ser posto aqui, havendo a disponibilidade da negociação política.

Eu recordo que ainda antes da intervenção do Sr. Deputado Dionísio de Sousa, a Sra. Deputada Andreia Cardoso, representando a bancada do Partido Socialista, não disse que a sua bancada estava na disposição de estudar com o proponente e com os restantes alguma alteração que viabilizasse a proposta. A bancada do PS, através da sua porta voz para esta matéria, o que disse liminarmente foi que a bancada do Partido Socialista não viabilizava e que não via nenhuma razão para viabilizar esta proposta. Era apenas esta chamada de atenção que eu queria aqui deixar.

Não vamos perder muito tempo nesta discussão. Eu não falo mais, mas de qualquer maneira não posso deixar de dar estas opiniões, porque é o que eu sinto.

Muito obrigado.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Vasco Cordeiro.

**Deputado Vasco Cordeiro (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Apenas para participar neste debate e tentar esclarecer alguns aspectos que me parecem importante esclarecer.

Em primeiro lugar, há aqui uma questão que, salvo o devido respeito, me parece que estamos a confundir aqui algumas coisas. O que estamos aqui a confundir é um objecto concreto sobre o qual nós temos que nos pronunciar dizendo se concordamos ou não com os termos em que está formulada a proposta de resolução, apresentada pelo Grupo Parlamentar do CDS/PP. É sobre isso e não sobre o problema, porque isto não é uma intervenção no Período de Antes da Ordem do Dia.

Nós não estamos a discutir o problema em geral. Nós o que estamos a fazer é a discutir os termos e os actos concretos que o CDS/PP propõe para que a Assembleia se pronuncie. É isso que estamos a discutir e é dentro deste âmbito que se deve circunscrever a nossa discussão.

Ora bem, os termos exactos em que o CDS/PP se pronuncia são, conforme já foi referido pelo Sr. Deputado Dionísio de Sousa, a avaliação sobre a causa dos cortes de energia na Ilha Terceira e a garantia de que as anomalias sejam corrigidas.

Sendo esta uma proposta de resolução haveriam dois objectivos que poderiam ser servidos com ela: orientações claras ao Governo Regional para fazer isso, deixar de fazer aquilo e fazer aquele outro ou mesmo assim entender-se que até poderia haver aqui uma situação dum sinal político.

Quanto à parte da orientação clara, ela está resolvida, porque desde logo não há uma orientação clara na proposta do CDS/PP, mas sim busca de informação e essa busca de informação foi resolvida e está plenamente satisfeita com as constatações a que o trabalho da Comissão permitiu chegar, daquilo que já estava a ser feito antes até da proposta de resolução surgir. Este é o primeiro ponto que me parece importante salientar.

A Comissão de Economia constatou que o trabalho estava a ser desenvolvido e que responde cabalmente, pelo seu trabalho, às questões que o CDS/PP queria ver esclarecidas.

Mas, ainda poderá colocar-se: há aqui uma razão para uma clara manifestação de vontade política?

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo: Em relação a este assunto, nós passámos praticamente a manhã e a tarde a dar sinal político da importância que esse trabalho e que essa matéria assume para esta Casa, no decurso do qual o Sr. Secretário Regional da Economia teve a possibilidade de esclarecer cabalmente.

Agora, há aqui uma outra questão que me parece certa: se os objectivos desta proposta de resolução, como acredito que esses objectivos foram plenamente conversados, são o de querer saber o que é que se passa, o de querer garantias de que aquilo está resolvido, a proposta de resolução perdeu utilidade e perdeu porque garantiu essa resposta, perdeu a utilidade porque nem sequer como sinal político é válida.

Segunda questão que me parece também importante salientar, especialmente pelas palavras que o Sr. deputado José Decq Mota aplicou em relação à eventualidade de que quem não viabilizasse esta proposta de resolução, desmereceria o trabalho feito por esta Assembleia, é que temos, nesta matéria, posições radicalmente contrárias, porque, Sr. Deputado, em primeiro lugar, o senhor parte duma posição que é

censurável, permita-me a expressão, de considerar que só quem votasse a favor é que valorizaria o trabalho da Assembleia. Nesta situação não é isso que se passa.

Repare, Sr. Deputado, o trabalho desta Assembleia não é apenas o trabalho das comissões. O seu grupo parlamentar deu hoje a prova de trabalho político, de sinais políticos, de discussão e afirmação política que não passa nem passou por qualquer comissão.

Portanto, em relação a esta matéria parece-me que a posição do Grupo Parlamentar do Partido Socialista se encontra plena e integralmente justificada.

Se os objectivos da proposta do CDS/PP era que o plenário esclarecesse, pois isso está esclarecido.

Se os objectivos da proposta do CDS/PP era que o plenário ouvisse da parte do Governo garantias de resolução, o plenário ouviu do Governo garantias de resolução.

Relativamente à deslastragem o Sr. Deputado Alvarino Pinheiro não está a sugerir que se deslastre a rede da Terceira sem qualquer tipo de cuidado. O que se vai fazer é experimentar para ver se corre tudo bem.

Penso que o procedimento está correcto, a não ser que o Sr. Deputado Alvarino Pinheiro, com a experiência eléctrica que se desconhece até ao momento, conteste o procedimento da EDA, mas não me parece.

Por último, Sr. Deputado Alvarino Pinheiro, quero salientar também, e isto é muito importante, que o Grupo Parlamentar do Partido Socialista já deu provas, quer no trabalho desenvolvido na Comissão, quer na forma como participou na sessão de perguntas, da iniciativa do Grupo Parlamentar do PCP, do empenho que tem na resolução desta e doutras questões e, portanto, não será por causa do sentido de voto, nesta matéria, que se porá em causa, como V. Exa. por lapso deixou passar, o respeito pelas necessidades das populações. Eu pelo menos entendi assim. Se não foi assim está tudo desculpado.

Em relação a critérios para apoiar iniciativas dos partidos da oposição, aguento mais um bocadinho, Sr. Deputado Alvarino Pinheiro, que já terá a resposta dentro de momentos.

Muito obrigado.

**Presidente:** Srs. Deputados, ainda temos mais três inscrições para intervir neste debate. Nós costumamos fazer um intervalo regimental às cinco e meia e queria saber qual a opinião do plenário sobre fazermos o intervalo ou continuamos. A minha ideia era resolver esta questão antes do intervalo, mas não está fácil.

O Sr. Deputado Dionísio de Sousa acaba de prescindir da palavra, o Sr. Secretário Regional da Economia também e o Sr. Deputado Paulo Gusmão também acaba de prescindir. Srs. Deputados eu não disse isto no sentido dos senhores prescindirem da palavra. Já sei como é que hei-se proceder de futuro.

*(Risos da Câmara)*

Srs. Deputados, assim sendo está debatida esta proposta de resolução e vamos votar.

Os Srs. Deputados que concordam, favor mantenham-se como se encontram.

Os Srs. Deputados que discordam, façam o favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de resolução foi rejeitada com 16 votos a favor do PSD, 2 votos a favor do PP, 2 votos a favor do PCP e 28 votos contra do PS.

**Presidente:** Para uma declaração de voto tem a palavra o Sr. Deputado Dionísio de Sousa.

**Deputado Dionísio de Sousa (PS):** Sr. Presidente, Srs. Deputados:

Uma brevíssima declaração de voto.

Eu contava uma história: parece que numa determinada ilha os Serviços Agrícolas foram plantar árvores e retiraram-se. Voltaram uns tempos depois e as plantas tinham secado e os habitantes da ilha ficaram muito admirados e quando o técnico voltou lá perguntaram: “mas era preciso regá-las?”.

É isto que acontece com a proposta de resolução. Se ela é apresentada há três meses atrás, é preciso regá-la, ou seja, é preciso ir à comissão e ver qual a evolução.

Vamos dar brevemente um exemplo do que aconteceu:

Srs. Deputados, não se admirem se chegarem à conclusão que a planta secou. É preciso regar as propostas de resolução.

Muito obrigado.

*(Aplausos da bancada do PS)*

**Presidente:** Para uma declaração de voto tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Gusmão.

**Deputado Paulo Gusmão (PP):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

As melhores plantas, aquelas que secam, são aquelas que já deram o seu fruto.

*(Risos da bancada do PS)*

O problema é quando se quer mostrar que a planta deu o seu fruto, secou sem dar fruto ou que daria o fruto sem ter havido a planta.

O Presidente do Grupo Parlamentar do CDS/PP apresentou há pouco declarações do Presidente da EDA.

O Presidente do Grupo Parlamentar do Partido Socialista disse há pouco que tudo estava resolvido. Não é verdade e não é verdade pelo seguinte: o CDS/PP apresentou esta proposta de resolução – e isso tem a ver com um comportamento político – ou seja, um mês depois do Presidente da EDA ter dito: “há necessidade de rapidamente se encontrar formas de resolver as questões que estão a preocupar a EDA”.

Quando em Junho, dois meses depois de ter sido apresentada a proposta de resolução, são apresentadas soluções, são-no depois e são graças à planta que deu o fruto, porque, Srs. Deputados, em Março era o próprio Presidente da EDA a reconhecer que não havia soluções. É por isso mesmo, Srs. Deputados, que se hoje

esta proposta foi votada, foi porque já em Abril, quando esta Planta foi semeada, V. Exas., com a má fé de hoje, já nessa altura chumbaram a iniciativa do CDS/PP.

Portanto, votem a favor ou não, foi a iniciativa do CDS/PP que gerou esta solução.

Aliás, há mais:

Era o próprio Presidente da EDA que dizia, em Março, que há um plano da EDA que prevê intervenções na rede da Terceira até 2015. Depois a proposta de resolução do CDS/PP, há as soluções que aqui são apresentadas.

É por isso que a vossa má fé pode, com certeza, chumbar as propostas de resolução que bem entenderem, mas ela deu frutos.

**Presidente:** Sr. Deputado, não se esqueça que está a fazer uma declaração de voto.

**O Orador:** Aliás, ao contrário da vossa proposta de resolução sobre as bibliotecas inclusivas que até hoje não deu nada, da vossa proposta de resolução de apoio aos idosos que até hoje não deu nada, da vossa proposta de resolução sobre defesa e preservação do património de indústria do chá que até hoje não deu nada e da vossa proposta de resolução que recomenda ao Governo Regional medidas para Furnas do Enxofre, na ilha Terceira.

Afinal chumbem, mas a nossa passou.

*(Aplausos das bancadas do PP e PSD)*

**Presidente:** Parece não haver mais declarações de voto.

Vamos fazer um intervalo até às 18,00 horas. Agradecia aos Srs. Presidentes dos Grupos Parlamentares para se acercarem da Mesa.

*(Eram 17 horas e 50 minutos)*

**Presidente:** Estão reabertos os nossos trabalhos.

*(Eram 18 horas e 30 minutos)*

Vamos passar ao ponto seguinte da nossa ordem de trabalhos, **Proposta de Resolução – “Recomenda ao Governo Regional a adopção de orientações tendo em visto a futura transferência para local apropriado das instalações e depósito de combustíveis existentes na Pedreira do Meio - Santa Clara, na Freguesia de S. José, Concelho de Ponta Delgada”**, apresentada pelo Partido Comunista Português.

Tem a palavra o Sr. Deputado José Decq Mota.

**Deputado José Decq Mota (PCP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

A apresentação desta proposta é simples e não será, certamente, demorada.

Como todos nós sabemos esta Assembleia esteve debruçada, no primeiro quadrimestre deste ano, sobre as múltiplas questões relacionadas com a existência do parque de combustíveis na Pedreira do Meio, Freguesia de Santa Clara, Concelho de Ponta Delgada.

Resultou duma petição e como é norma desta Casa, em geral, e como é norma da Comissão dos Assuntos Parlamentares, Ambiente e Trabalho, em especial, foi feito um trabalho aturado sobre o tema, foram feitas todas as audições que se justificariam e foi produzido um relatório, que penso que é uma peça com interesse.

Permitam-me um parêntesis, especialmente dirigido à Mesa e ao Sr. Presidente: penso que é um relatório que, se houvesse a tradição nesta Assembleia como muitas têm de editar relatórios para maior divulgação, este merecia-o. Portanto, este relatório tem um trabalho muito aprofundado.

A determinada altura desse relatório chegou-se a uma posição consensual, e não é abusivo concluir, da nossa parte, que também foi partilhada pelo Governo, da necessidade futura de resolver o problema.

Na altura poderíamos, como qualquer outro partido, ter transformado a iniciativa em função do relatório produzido. Seguimos outro caminho e preferimos ponderar antes de o fazer.

Ponderação feita, resolvemos logo de seguida elaborar uma proposta de resolução que assenta e não conflitua, como a Comissão dos Assuntos Parlamentares concluiu, com o relatório produzido anteriormente.

Nessa proposta de resolução o que é que procuramos? Procuramos, no plano político, consagrar em termos resolutivos desta Assembleia o essencial daquilo que a Comissão efectivamente concluiu. Foi isto que foi presente à Assembleia e subiu à Comissão, fizemos a respectiva discussão, chegou-se à conclusão de que, em geral, não havia qualquer divergência sobre a importância política que podia ter a consagração daquilo em resolução. Divergência houve, mas em relação à possibilidade de não ser precisamente interpretado, conforme o proponente queria, o ponto 3 do original da proposta de resolução, daí que facilmente também se chegou ao acordo para a sua supressão.

Portanto, propusemos uma proposta de resolução que consagra o essencial daquilo que a Comissão dos Assuntos Parlamentares, Ambiente e Trabalho tinha concluído, exercendo o direito de iniciativa previsto no nosso regimento.

Pensamos que assim damos um contributo para oficializar uma posição da Assembleia. Se a Assembleia votar favoravelmente a proposta de resolução, com o entendimento havido na Comissão, dará o contributo geral final, consagrando essa orientação.

Muito obrigado, Sr. Presidente:

**Presidente:** Tem a palavra a Sra. Deputada Natividade Luz.

**Deputada Natividade Luz (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

O Partido Socialista irá votar favoravelmente esta proposta de resolução com as alterações feitas em sede de Comissão e aprovadas por unanimidade, porque as recomendações que são feitas ao Governo Regional vão no sentido de incluir no Plano Director do Porto de Ponta Delgada, em elaboração, a orientação de acautelar a futura mudança do Parque de Combustíveis da BENCOM, situado na Pedreira do Meia, Freguesia de Santa Clara, Concelho de Ponta Delgada, para lugar que ofereça melhores condições ambientais e de segurança.

Desta forma, pensamos que se vai ao encontro das solicitações contidas na petição que já foi objecto de parecer da Comissão dos Assuntos Parlamentares, Ambiente e Trabalho, em 8 de Abril de 2002.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Gusmão.

**Deputado Paulo Gusmão (PP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

O CDS/PP com certeza, tal como o fez na Comissão, irá apoiar esta proposta de resolução que resulta de todo o processo que já foi aqui dito e de uma forma clara numa dúvida que tinha ficado no final da discussão dessa questão, nomeadamente com o Sr. Secretário Regional da Economia.

Lembro-me que, no encerramento desse debate, foi perguntado ao Sr. Secretário, numa forma clara, se ia encontrar espaço e incentivar a que isso fosse encontrado dentro do Plano Director do Porto para esta questão.

Nessa altura o Sr. Secretário da Economia deixou a dúvida e, portanto, não assumiu essa mesma posição, daí que esta proposta de resolução, apresentada pelo PCP, tenha toda a pertinência e tem, em sede de comissão, o apoio dos demais partidos.

Quero dizer também que, em sede de comissão, tivemos o empenho em dar o nosso contributo, propondo a alteração do ponto 3º que era inicialmente proposto, para ficar de uma forma bem clara vincado que é ao Governo que compete arranjar a solução.

Não é por via dos contratos, não é por via de qualquer defraudamento daquilo que são os legítimos direitos particulares, que este processo deve ser encerrado.

Portanto, é ao Governo que fica a responsabilidade da solução política junto da entidade que é responsável por este parque de combustíveis.

Com esta alteração não fica qualquer dúvida de nos imiscuirmos naquilo que são contratos, que até, conforme já é sabido, nem terminariam em 2006, mas em 2013, mas sim arranjar uma solução política clara e que diz respeito ao Governo Regional.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Sérgio Ferreira.

**Deputado Sérgio Ferreira (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Aquando das audições que foram feitas pela Comissão, no seguimento da petição feita a esta Assembleia pelos habitantes de Santa Clara, ficou claro que nenhuma das entidades envolvidas nesse processo era contra a transferência dos depósitos de combustíveis para outro local.

Assim sendo e tendo em conta, por um lado, as reivindicações da população e, por outro, os interesses da empresa concessionária, bem como da Junta Autónoma do Porto de Ponta Delgada, o Grupo Parlamentar do PSD também é de opinião que o futuro Plano Director do Porto de Ponta Delgada deverá indicar uma nova localização dos referidos depósitos, procurando assim dar resposta aos problemas ambientais e de segurança que, de alguma forma, existem neste momento.

Portanto, iremos votar favoravelmente esta Proposta de Resolução.

**Presidente:** Não há mais intervenções, vamos votar na generalidade, porque existem alterações na especialidade.

Os Srs. Deputados que concordam, por favor mantenham-se como se encontram.

**Secretário:** A proposta de resolução foi aprovada, na generalidade, por unanimidade.

**Presidente:** Passamos agora à votação na especialidade.

Eu tenho aqui uma proposta de eliminação do nº 3. Tenho também um documento do Grupo Parlamentar do PCP que assume as propostas alternativas da Comissão, bem como do PS relativamente à mesma matéria.

Assim sendo, está aberto o debate sobre os números 1 e 2 da proposta de resolução.

Tem a palavra o Sr. Deputado Manuel Herberto Rosa.

**Deputado Manuel Herberto Rosa (PS):** Srs. Presidente, Srs. Deputados:

Eu sei que há uma questão processual e que, neste momento, apenas dois partidos terão feito chegar à Mesa esse documento. Foi a posição que me foi transmitida agora pelo representante do CDS/PP na Comissão. Presumo que o PSD também partilhará.

Portanto, uma vez que esta alteração foi consensualizada em Comissão, pedia que fosse considerado que era subscrita por todos os partidos.

**Presidente:** Posso considerar que todos os partidos subscrevem esta alteração.

Assim sendo, vamos votar os números 1 e 2.

Os Srs. Deputados que concordam, por favor mantenham-se como se encontram.

**Secretário:** Os números 1 e 2 foram aprovados por unanimidade.

**Presidente:** Vamos votar agora a proposta de eliminação do nº 3, subscrita por todos os partidos.

Os Srs. Deputados que concordam com a eliminação do nº 3, por favor mantenham-se como se encontram.

**Secretário:** A proposta de eliminação do nº 3 foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Vamos fazer agora a votação final global.

Os Srs. Deputados que concordam, por favor mantenham-se como se encontram.

**Secretário:** A proposta de resolução, em votação final global, foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Para uma declaração de voto tem a palavra o Sr. Deputado José Decq Mota.

**Deputado José Decq Mota (PCP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Uma breve declaração de voto.

Com a aprovação desta resolução a Assembleia Legislativa Regional dos Açores deu mais um passo num processo que tem em conta problemas que são muito sérios e que têm a ver com os interesses directos e imediatos da população da nova Freguesia de Santa Clara, mas que têm também a ver com o ordenamento da cidade de Ponta Delgada e do seu importantíssimo porto e com uma perspectiva de construção de um futuro parque de combustíveis, melhor, mais ordenado, ambientalmente mais sadio e mais seguro do ponto de vista da segurança das populações.

O Grupo Parlamentar do PCP orgulha-se legitimamente de ter, com esta propositura, dado o seu contributo, a par dos outros, para este desfecho.

Muito obrigado.

**Presidente:** Não há mais declarações de voto, vamos passar ao ponto seguinte da ordem de trabalhos, **Proposta de Resolução – “Geminção entre a Região Autónoma dos Açores e o Estado da Califórnia”**, apresentada pelo Grupo Parlamentar do Partido Socialista.

Tem a palavra o Sr. Deputado Vasco Cordeiro para apresentar esta proposta.

**Deputado Vasco Cordeiro (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Em relação à proposta de resolução apresentada pelo Grupo Parlamentar do Partido Socialista em que se propõe a geminação da Região Autónoma dos Açores com o Estado da Califórnia, existem alguns aspectos que me parecem importantes salientar nesta fase.

Em primeiro lugar o historial da forma como surge esta proposta.

Na sessão, salvo erro, de Maio da Assembleia foi possível perceber uma troca de correspondência ou uma carta do Sr. Presidente do Governo ao Sr. Presidente da Assembleia em que se dava conta duma série de contactos que estavam a ser estabelecidos entre a Presidência do Governo e Senador Jimmy Costa, do Senado da Califórnia, tendo em vista exactamente a concretização deste projecto.

Nesta carta, se me permitem, o Sr. Presidente do Governo dizia que dava conhecimento deste facto ao Sr. Presidente da Assembleia, no sentido duma eventual participação da Assembleia Legislativa Regional neste processo.

Ora, em função disso o Grupo Parlamentar do Partido Socialista, Açores entendeu como conveniente apresentar uma proposta de resolução que vise exactamente o seguinte:

Ser um acto político deste Parlamento, a manifestação da vontade política deste Parlamento de enveredar por este tipo de processo e por este tipo de via de afirmação dos Açores.

Julgo que é importante também salientar a circunstância de em todos os órgãos parlamentares da Califórnia ter sido aprovado, quer no Senado, quer na Câmara dos Representantes, uma proposta de teor semelhante a esta e aquilo que nós nos preparamos para fazer é exactamente dar também uma resposta afirmativa a este convite que nos foi formulado pelo Senado da Califórnia.

Muito haveria a dizer sobre as relações entre os Açores e a Califórnia, relações históricas que se mantêm de há longo tempo, relações que radicam essencialmente no facto da Califórnia ser desde, pelo menos, o Século XIX, o local de destino de emigrantes açorianos.

Mas, do ponto de visto de significado político desta proposta de resolução, gostaria de chamar a vossa atenção para um outro aspecto.

É importante, numa fase em que o fenómeno da emigração nos Açores, podemos considerar, já se esgotou, a Região procurar novas vias de afirmação externa, ou seja, não apenas no sentido duma ligação com a diáspora, mas afirmar-se, enquanto Região Autónoma, junto de outras entidades internacionais. Esta situação da geminação com a Califórnia constitui um exemplo e uma feliz oportunidade de concretizar essa perspectiva.

Portanto, segundo o nosso entendimento, no momento em que as nossas comunidades da diáspora e o fenómeno da emigração já parou, a Região não pode continuar a fazer depender a sua afirmação externa apenas da relação com essas comunidades. É necessário outro caminho, é necessária outra via e é exactamente para isso que nós entendemos que esta resolução serve.

Se é certo que do ponto de vista dos fundamentos desta resolução, o fenómeno da emigração assume importância especial, não é menos verdade que o outro significado político desta resolução é, talvez, um facto ou uma tomada de decisão para o qual esta Assembleia se prepara e que poderá ter um impacto substancialmente grande do ponto de vista do exercício da nossa autonomia.

Esta é, parece-me seguro dizê-lo, a primeira vez que um processo deste género é feito na Região Autónoma dos Açores, com o Parlamento dos Açores, manifestando essa vontade política. Esta é uma circunstância que gostaria de relevar, chamando a atenção para que não estando o facto da Assembleia participar nisso, não significa que isto seja apenas um acto entre o Senado ou a instituição parlamentar californiana e o Parlamento dos Açores. Não é disso que se trata, mas sim da ligação entre a Região Autónoma dos Açores e o Estado da Califórnia. Se considerarmos esse aspecto, parece-nos óbvio o impacto e a importância deste acto e desta proposta de resolução, desde consequências que se esperam ao nível da educação, ao nível social, cultural e económico. Tudo isto são matérias que me parecem extremamente importantes nesta fase.

A Califórnia tem a dimensão e a importância política dum estado que se insere na Federação Norte Americana, tem poderio económico por todos reconhecidos e certamente que da parte dos Açores o aceitar colocar-se neste plano com o Estado da

Califórnia, parece-me sobrelevar e importar, em muito, para o exercício da nossa autonomia.

Mas, se é certo que apenas do ponto de vista da Região Autónoma dos Açores isso é importante, se alargarmos um bocadinho o âmbito da análise desta proposta de resolução e considerarmos o impacto que ela poderá ter numa perspectiva mais lata, podemos realçar talvez o facto dos Açores passarem a ser a quarta região da Europa, a par da Côte d'Azur, da Umbria e da Catalunha a manterem este tipo de relação com o Estado da Califórnia. Também por aí parece-me ser um facto digno de relevo. Portanto, se é importante, exactamente, ter presente este tipo de comportamento e este tipo de impacto que a proposta de resolução poderá ter, não é menos significativa a forma como todos os partidos políticos reagiram e, pelos vistos, reagirão ainda neste plenário àquela que foi a visita do Senador Jimmy Costa do Estado da Califórnia aqui à Região Autónoma dos Açores.

O Senador Jimmy Costa teve a oportunidade, nessa altura, de manifestar, clara e inequivocamente, o entendimento que existia do Senado da Califórnia, de toda a instituição parlamentar da Califórnia, relativamente à ligação com os Açores. E, se é certo que essa ligação assumiu uma importância fundamental, quando foi discutida na Califórnia, a esperança do Grupo Parlamentar do Partido Socialista é que assim também aconteça aqui na Região Autónoma dos Açores.

Em relação aos fundamentos e aos objectivos, parece-me estar, neste momento, sobremaneira explicado aquilo que nos levou a apresentar esta proposta de resolução.

Quanto aos efeitos, porém, existe mais um aspecto que gostaria de salientar: o facto de na nossa proposta de resolução se propor que ao Governo Regional seja recomendado o desenvolvimento de todos os actos, de todas as acções, de todas as iniciativas que possam materializar esta proposta de resolução, que possam materializar a geminação entre a Região Autónoma dos Açores e o Estado da Califórnia.

Por que é que o Grupo Parlamentar do Partido Socialista entende fazer isso? Por uma simples razão. Porque é importante que, quando estamos a falar de toda a Região Autónoma dos Açores, se possam convocar os meios e os recursos que o

Governo Regional tem, e que é perfeitamente natural que tenha, como órgão executivo que é, para dar cumprimento à manifestação da vontade política que a Assembleia Legislativa Regional assim faz.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

Eis aqui os fundamentos, os motivos e a justificação desta proposta de geminação entre o Estado da Califórnia e os Açores e que esperamos tenha a concordância de todos os Srs. Deputados.

Muito obrigado.

*(Aplausos das bancadas do PS, do Governo e do Sr. Deputado José Decq Mota)*

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado José Decq Mota.

**Deputado José Decq Mota (PCP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Uma muito breve intervenção, apenas para sublinhar e frisar a posição do Grupo Parlamentar do PCP a propósito desta situação.

Aquilo que nesta proposta é essencial e determinante é o artigo 1º. em que o proponente apresenta que a Assembleia Legislativa Regional dos Açores, em nome do povo dos Açores, manifeste ao povo do Estado da Califórnia o desejo de aprofundar os laços históricos, etc., em que existe sobejas razões para isso no plano histórico e no plano presente.

Queria também manifestar-me relativamente a leituras que o Sr. Deputado Vasco Cordeiro faz em relação à significância futura, porque há uma significância presente que resulta de causas do passado mais remoto, mas também do recente. Há uma significância futura, porque se trata duma prática política, do tipo de ligação que a Região Autónoma vai passar a ter num quadro em que as razões históricas tradicionais estão hoje modificadas e alteradas.

A corrente emigratória hoje não é a fatalidade que foi durante mais de um século e, portanto, hoje com todas as raízes lançadas, há razões muito aprofundadas para haver interesse mútuo nesta geminação.

Eu gostava apenas de chamar a atenção e sublinhar o cuidado que o Sr. Senador Jimmy Costa colocou no tratamento deste problema quando cá veio, o cuidado com que ele procurou saber e motivar para uma posição unânime da Assembleia Legislativa Regional dos Açores, o cuidado com que ele sublinhou sempre a necessidade das acções e comportamentos futuros de representações terem uma natureza pluripartidária, colocando esta situação claramente ao nível da instituição e acima doutros parâmetros ou medidas.

Apreciei esse aspecto cuidadoso, um pouco excessivo, talvez por não nos conhecer, como o Sr. Senador colocou este problema.

Como o Sr. Deputado Vasco Cordeiro sublinhou, ele veio com uma proposta já aprovada, com mecanismos certamente diferentes, nas duas câmaras do Parlamento da Califórnia, relativamente a esta questão.

Trocaram-se impressões concretas na reunião em que os líderes parlamentares tiveram com o Sr. Senador, trocaram-se opiniões concretas sob formas de desenvolvimento e concretização deste processo em várias áreas, sobre as quais pode haver interesse.

Mas, eu queria lançar aqui na discussão um outro problema, porque tenho a ideia de que temos que ter a consciência de eventuais dificuldades ou perspectivas diferentes que processos destes levantam.

Estando de acordo, porque isso corresponde à nossa organização, à prática e mesmo praxe política, com as últimas palavras do Sr. Deputado Vasco Cordeiro em relação ao envolvimento do executivo neste processo, não estou a contestar isso, queria chamar a atenção para o facto dessa solução não ser de fácil compreensão para o Sr. Senador Jimmy Costa, e retiro esta conclusão a partir duma frase que ele repetiu mais do que uma vez que foi: o governador, que é o executivo dele, não tem nada a ver com isto.

Portanto, é outra postura e outra forma, mas da qual se depreende que o Senado e a Câmara dos Representantes da Califórnia vão eles próprios ter a iniciativa, certamente junto das universidades, junto de serviços, certamente junto de empresas, para que o processo tenha continuidade.

É evidente que o facto de nós recomendarmos ao Governo um envolvimento neste processo também não exclui, na minha óptica, que tenhamos iniciativa junto de entidades diversas para incentivar este processo.

Porque há efectivamente duas perspectivas do lado de cá e do lado de lá, não quis deixar de pôr o problema, porque me parece que pode ser importante reflecti-lo para não termos depois surpresas no desenvolvimento deste processo.

De qualquer modo, quero manifestar o apoio pleno do Grupo Parlamentar do PCP a esta iniciativa, a esta atitude e a esta evolução política que na realidade é.

Muito obrigado.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado José Manuel Bolieiro.

**Deputado José Manuel Bolieiro (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Secretários Regionais:

O PSD vai naturalmente associar-se a esta resolução.

Desde há muitos anos que os açorianos viram nos Estados Unidos um horizonte de oportunidades e como viviam em piores condições, mas ambicionavam um futuro melhor para os seus filhos, resolveram emigrar para Ocidente, apesar da sua ligação histórica nacional estar mais ligada à Europa.

Chegaram lá, na sua maioria, em condições quase sub-humanas, mas mercê da sua capacidade de sofrimento, do seu espírito vencedor nas terras mais inóspitas, eventualmente sob o ponto de vista social, porque desconheciam a língua e não tinham ninguém para os receber, souberam vencer as dificuldades e aproveitaram essa oportunidade.

Hoje, de forma particular no Estado da Califórnia, são um caso de sucesso. Por isso é preciso garantir uma relação destes laços sob o ponto de vista familiar e institucional governativo, garantindo sobretudo esta presença, este convívio, esse intercâmbio e estas visitas.

A Proposta de Resolução tem hoje algo mais, para além daquilo que aqui tem sido feito.

O Governo, através dos seus serviços, tem mantido alguma ligação, sobretudo sob o ponto de vista social, participando nos eventos que os emigrantes organizam, fazendo evocar a memória da sua origem para além dos laços familiares.

Hoje pretende-se criar uma outra ligação que, tendo em conta e balizado o seu grau de importância, merece, todavia, o nosso apoio.

A integração dos açorianos na Califórnia tem também um peso político que é reconhecido institucionalmente nas instituições democráticas do Estado da Califórnia.

Tivemos a oportunidade de conviver com o Senador Jimmy Costa, de origem açoriana, da Ilha Terceira, há muito anos eleito no Senado do Estado Californiano.

Porque a valorização e o reforço destes laços institucionais têm uma simbólica própria que nós podemos ajudar a promover, sob o ponto de vista institucional, creio que faz sentido esta Proposta de Resolução que pretende aprofundar os laços históricos, criando um quadro institucional de relacionamento. Portanto, é uma simbólica de reforço institucional, de reconhecimento do peso político da nossa comunidade.

A nossa diáspora é trabalhadora, mas é também, na Califórnia, uma comunidade de empresários. Hoje, é uma comunidade de cidadãos, muitos deles americanos, mas é também uma comunidade com representação política e tanto assim é que, por iniciativa do Senador Jimmy Costa, o Senado do Estado da Califórnia já teve oportunidade de votar e aprovar esta simbólica de geminação entre o Estado da Califórnia e a Região Autónoma dos Açores.

Creio que, com isso, damos um passo importante.

A geminação fica feita, mas só pode tornar-se reconhecedora desta importância e deste peso dos açorianos da nossa comunidade e da diáspora no Estado da Califórnia, se da Região Autónoma dos Açores se der este impulso de correspondência com aquilo que o Senado do Estado da Califórnia já fez.

Depois da aprovação desta resolução e da respectiva geminação, há um acrescer de responsabilidades para a Região Autónoma dos Açores e para os açorianos.

É de valorizar sempre e em cada caso este nosso relacionamento institucional, porque sempre que ele se fizer, demonstra aos políticos e aos governantes do Estado da Califórnia o valor, o peso e a influência da nossa comunidade açoriana, hoje feita cidadã do Estado da Califórnia.

Neste contexto, esta proposta de geminação merece a nossa concordância e o Grupo Parlamentar do PSD votará favoravelmente, tendo em conta o seu histórico, enquanto partido de governo na Região que sempre valorizou um relacionamento estreito com a diáspora em qualquer parte dos Estados Unidos.

Muito obrigado.

**Vozes da bancada do PSD:** *Muito bem! Muito bem!*

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Alvarino Pinheiro.

**Deputado Alvarino Pinheiro (PP):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Naturalmente que o Grupo Parlamentar do Partido Popular associa-se e congratula-se com esta proposta de resolução de geminação entre a Região Autónoma dos Açores e o Estado da Califórnia.

O essencial dos méritos, dos fundamentos para esta iniciativa e para o que aqui nos traz à apreciação já foi muito bem manifestado e realçado pelos ilustres líderes parlamentares que me antecederam.

Gostaria apenas de realçar neste momento que encerra alguma história também na perspectiva da nossa autonomia, que, embora avulso, todas as experiências que ao longo destes anos envolveram a presença do próprio Parlamento dos Açores em terras dos Estados Unidos da América e concretamente no Estado da Califórnia, todas elas, repito, deixaram uma marca histórica indelével no relacionamento institucional entre este Parlamento e o povo dos Açores que representa e as entidades com que contactou no Estado da Califórnia.

Não podia deixar aqui de lembrar, certamente como muitos dos colegas deputados presentes já o fizeram, os contactos na década de 90, não posso precisar o ano, com o Senador Melo, salvo erro, personalidade oriunda da ilha Graciosa, dos Melos da Graciosa, com peso diferenciado no Senado da Califórnia e que, como é hábito dos nossos interlocutores por onde os Açores e a esta Assembleia tem passado ao longo deste mais de quarto de século, distinguiram o Parlamento dos Açores, na Comissão que então o representava, ao mais alto nível junto das entidades parlamentares do Estado da Califórnia e com o lobby político português e açoriano daquele rico e mais poderoso Estado dos EUA.

Por conseguinte entendemos este passo institucional que agora é dado como uma sequência e algo que tem que estar sempre relacionado com aquilo que no passado, e já foi alguma coisa, ligou este Parlamento às nossas comunidades e no caso concreto à comunidade e ao povo da Califórnia.

Um voto final:

Que as boas intenções naturais e os desejos aqui por todos manifestados façam traduzir esta proposta de geminação em algo de mais concreto possível.

A responsabilidade e a idoneidade dos órgãos intervenientes neste processo são, na nossa perspectiva, a garantia de que haverá a materialização desses importantes desígnios, por forma a que os Açores tirem o proveito, no sentido que é possível, duma ligação deste tipo e que, sem dúvida, as nossas comunidades do Estado da Califórnia, que são muitas, também se possam honrar e sentir-se cada vez mais identificados com as suas origens, através dessa ligação institucional entre o seu Estado da Califórnia e a Região Autónoma dos Açores.

**Presidente:** O Sr. Deputado José Decq Mota deseja interpelar a Mesa? Faça o favor.

**Deputado José Decq Mota (PCP):** A minha interpelação é no sentido de pedir um intervalo regimental de 15 minutos no máximo.

**Presidente:** Está concedido um intervalo regimental de 15 minutos ao Grupo Parlamentar do PCP.

*(Eram 19 horas e 10 minutos)*

**Presidente:** Vamos recomeçar os nossos trabalhos.

*(Eram 19 horas e 25 minutos)*

Tem a palavra o Sr. Deputado Vasco Cordeiro para uma segunda intervenção.

**Deputado Vasco Cordeiro (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

Apenas para clarificar um aspecto, reforçar outro e reafirmar ainda outro.

Em relação à clarificação de um aspecto, eu gostaria apenas de salientar o seguinte:

É importante, com todo o respeito e com toda a consideração que me merece, quer as intervenções que me antecederam, nomeadamente a do Deputado Alvarino Pinheiro e a do Deputado José Manuel Bolieiro, quer o respeito que me merece toda a comunidade emigrante dos Açores, eu gostaria de reforçar um aspecto que me parece essencial: este não é o processo que se desencadeie em função do fenómeno da emigração. Este não é um processo que se esgote na questão das comunidades açorianas no estrangeiro. Eu acho que é fundamental clarificar este aspecto.

O que nós estamos hoje a fazer aqui, e que acho que é importante salientar, é a ligar os Açores a outra entidade estrangeira que, por acaso, tem ligações com os Açores. Se isto pode parecer despiciendo do ponto de vista de justificação, para mim, pelo menos, assume uma importância fundamental quando olhamos para as potencialidades que esse tipo de acto assume. Isto não é apenas a questão das comunidades.

A Califórnia, como muito bem salientaram, foi destino de açorianos que emigraram, mas isto que hoje estamos a fazer aqui vai, em minha opinião, muito para além disso. É este aspecto que eu gostaria de deixar e reforçar o mais que puder perante o plenário.

Isto não é mais um acto que diga respeito às comunidades açorianas, muito embora o facto de assim ser não invalide que elas estejam presentes na consideração deste processo, mas vai muito mais além e este aspecto parece-me fundamental para percebermos que é mais importante do que este o processo que conduz ao surgimento desta proposta, ou seja, ligar os Açores à Califórnia abre-nos um campo de possibilidades em múltiplas áreas que não se deve limitar apenas pela consideração da existência de comunidades ou de açorianos nesta ou naquela área.

Eu bem sei e reconheço que, certamente, nenhum dos Srs. Deputados entende esta limitação, mas de qualquer das formas eu acho que é fundamental que esse aspecto seja realçado aqui.

Por outro lado, quero reforçar um outro aspecto que diz respeito ao nº 2 da proposta de resolução e que tem a ver com a filosofia desta proposta.

É importante ter presente o facto deste processo ter sido desencadeado pela Presidência do Governo, que o comunicou à Assembleia e que houve todo o desenvolvimento que todos nós sabemos.

Como é que se pode considerar a intervenção da Assembleia Legislativa Regional e do Governo Regional neste processo.

A Assembleia Legislativa Regional tem a responsabilidade de manifestar a vontade política de ligar os Açores a outra entidade e isso é uma responsabilidade e um acto que deve ser tomado por esta Assembleia.

Mas sejamos claros: os meios, os recursos e toda a série de trabalho, em dedicação total, para materializar e para levar a bom porto este processo, deve, em minha opinião, ser desenvolvido pelo executivo. Isto significa que a Assembleia, a partir do momento em que aprova esta proposta de resolução, está afastada do processo? Não, porque a Assembleia, em minha opinião, deve manter um acompanhamento sobre o que é que é feito da geminação que nós aprovámos e qual é o seguimento da vontade política que nós manifestámos, através da Comissão competente nesta matéria.

Agora, é preciso ser claro e realista: do meu ponto de vista o Governo Regional tem as condições para materializar e para concretizar esta geminação que a Assembleia Legislativa Regional não tem.

Quero reforçar mais uma vez que é necessário ter presente o seguinte: nós não estamos a falar na geminação do Parlamento dos Açores com o Congresso Californiano; nós estamos a falar de unir a Região Autónoma dos Açores com o Estado da Califórnia. Portanto, parece-me importante fazer isso e estamos a dar um sinal político desta vontade de aprofundar laços.

Um terceiro aspecto que me parece importante salientar nesta fase diz respeito à forma como toda esta consideração e todo este processo se pode e deve desenvolver.

Existe uma questão de diferenças de sistemas que é óbvia e é clara.

No caso californiano o órgão legislativo tem poderes que não existem no nosso sistema. Existe um conjunto, não apenas em termos teóricos, mas mesmo em termos práticos, de poderes que a instituição parlamentar californiana tem que nós não temos e, portanto, é óbvio e natural que a tomada de posição da parte da Califórnia tenha sido tomada pelo órgão parlamentar.

No nosso sistema há uma condição essencial e que é a seguinte: o Governo Regional, órgão executivo, é politicamente responsável perante a Assembleia, porque sai desta Assembleia.

Portanto, a ligação, o fio condutor, o controle, permitam-me a expressão, que esta Assembleia poderá manter sobre este processo está à partida mais garantido do que acontece com a Califórnia, ou seja, no caso da Califórnia o Governador, órgão executivo, é eleito directamente e existe todo um processo que difere.

Este é um aspecto que, a merecer a concordância dos Srs. Deputados, parece-me que seria útil, permita-me Sr. Presidente esta nota, e seria importante até que, aprovada esta proposta de resolução, fosse explicado, na missiva que certamente V. Exa. dirigirá ao Presidente do Senado Californiano, o porquê e as razões deste sistema.

Ora, isto não significa que estou a avançar com alguns receios que se poderiam formar. Isto significa dar carta branca ao Governo para actuar nesta matéria? Não.

Há a manifestação da vontade política de ligar os Açores ao Estado da Califórnia e o Governo tem legitimidade, reforçada através desta proposta de resolução, para avançar neste sentido.

Esta Assembleia tem uma comissão especializada em razão da matéria que se dedica a isso e eu penso que é politicamente mais frutífero e do ponto de vista prático com mais resultados.

A Assembleia, efectivamente, assume a responsabilidade de manifestar formal e solenemente a vontade política da Região Autónoma dos Açores.

A concretização deste processo deve ter uma participação significativa do Governo Regional e a Assembleia Legislativa Regional, por fim, deve acompanhar este processo, através da comissão competente ou através do plenário, conforme se entender.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

São essencialmente estes três aspectos que eu queria referir, mas, abusando talvez um bocadinho, há um que eu queria deixar bem presente que é a questão das comunidades.

Se é certo que as comunidades têm importância, neste caso não é a razão fundamental e apelo realmente para isso, porque isto tem potencialidades para ir

muito mais além e o que é importante é que da parte de quem tiver a responsabilidade de fiscalizar a concretização e de assumir comportamentos e decisões sobre esta matéria, exista essa perspectiva que me parece essencial.

Muito obrigado.

**Presidente:** Para uma segunda intervenção tem a palavra o Sr. Deputado José Decq Mota.

**Deputado José Decq Mota (PCP):** Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Secretário Regional:

De forma nenhuma é minha intenção, e não é isso que vou fazer, polemizar à volta destas questões nem meter-me neste assunto, que na sua linha geral e nas questões que são determinantes para a sua evolução, é um assunto consensual. Assim deve e tem que ser e, portanto, não vou entrar pelo caminho da polémica.

Eu levantei algumas questões e o Sr. Presidente do Grupo Parlamentar do Partido Socialista fez o favor de contra-argumentar sobre uma delas, fazendo também um alerta e sobre estas questões que estão em discussão, eu gostava de fazer, nesta segunda intervenção, brevíssimos comentários.

Efectivamente o Grupo Parlamentar do PCP também entende que este problema é uma situação que tem muito de novo, ou seja, como disse na minha primeira intervenção, vem de trás e a existência duma fortíssima e antiga comunidade emigrante foi muito importante para se chegar a este ponto, mas tem qualquer coisa de muito novo que são relações directas no plano cultural, económico, social e político, no sentido em que estes termos podem ser usados, entre uma região autónoma dum país com um estado duma união.

Portanto, estamos aqui perante uma coisa nova e tem que haver de todas as entidades envolvidas, nomeadamente e desde logo desta Assembleia, mas também do Governo regional dos Açores, uma profunda e precisa compreensão dessa diferença.

Não se trata apenas, portanto, de fazer de forma mais aprofundada, com boa colaboração das entidades do Estado da Califórnia, um trabalho junto das ou para as nossas comunidades emigradas que todos respeitamos e que queremos manter esse contacto, mas trata-se, de facto, de ir mais além.

Participei nas reuniões com o Sr. Senador e esta questão abre perspectivas de cooperação com importância no plano científico, no plano cultural, no plano social, nas mais diversas questões, e mesmo no plano económico. Abre as portas para uma cooperação com importância e expressão, se houver da nossa parte, Região Autónoma dos Açores, capacidade para tratar bem este problema, em todos os sentidos possíveis.

Portanto, deixo também esta reflexão para que nós – penso que é coincidente com aquilo que o Sr. Deputado Vasco Cordeiro colocou desde a sua primeira intervenção – saibamos assumir esta dimensão em tudo aquilo que este Plenário, a Comissão de Política Geral ou a Presidência sejam chamados a intervir neste processo.

Quanto à outra questão respeitante ao problema da diferença de sistemas, eu penso e continuo a pensar que há, de facto, diferenças.

Não tenho oposição à versão que está vertida na resolução. Não tenho qualquer intenção de propor alterações, mas também é preciso nós termos aqui bem presente aquilo que no futuro vamos, de facto, fazer.

Se é verdade que nós temos que apreender esta nova dimensão, também o executivo, neste caso a Presidência do Governo, tem que apreender a dimensão de que o envolvimento do primeiro órgão da autonomia neste processo pode ser decisivo para o seu sucesso, dado o papel de liderança que o órgão parlamentar do Estado da Califórnia tem lá na condução do processo. Portanto, não queria deixar, de vida voz, de colocar esta ideia aqui.

Assumimos todos, Assembleia Legislativa Regional, Governo Regional dos Açores e partidos políticos aqui representados, com a aprovação nestes termos, uma responsabilidade grande de sabermos conduzir este processo.

Não estou a fazer nenhum discurso redondo. Penso que estou a tocar em pontos que são vitais para aquilo que nos une que é a vontade deste processo resultar.

Neste entendimento e feitas estas ressalvas, nós damos, obviamente, com entusiasmo, o nosso apoio a esta proposta.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado José Manuel Bolieiro.

Deputado José Manuel Bolieiro (PSD): Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Apenas uma nota muito breve para esclarecer a Câmara que, da nossa parte, também ficou compreendido o objecto e a ambição desta Proposta de Resolução e da geminação.

O nosso entendimento é, de facto, o de que a motivação e o enquadramento desta proposta de geminação tem muito a ver com a comunidade, com a diáspora, mas reconhecemos na resolução a sua ambição, damos valor e queremos dar corpo à concretização desta ambição institucional, dum relacionamento estreito que valorize a relação entre a Região Autónoma dos Açores e o Estado da Califórnia, quer pela via do Governo Regional, quer pela via da Assembleia Legislativa Regional.

Uma coisa é distinguir o enquadramento e a motivação desta resolução, enquadrada, obviamente, na nossa diáspora, aliás, num contacto muito profundo com um originário das nossas ilhas, especialmente motivado para dar encaminhamento, como deu, a este processo.

Outra coisa é esta indisfarçável ambição que fica por parte da Assembleia Legislativa Regional com a aprovação desta resolução e o encargo que cabe depois ao Governo Regional e a esta Assembleia de levar por diante este relacionamento institucional, que possa ter como focos concretos algum intercâmbio não só do ponto de visto social e cultural, como também económico e até, segundo até se pôde vislumbrar em conversa com o Senador Jimmy Costa, sob o ponto de vista da investigação.

Há aqui potencial, para que não fiquem dúvidas perante a Câmara, que o PSD reconhece, valoriza e acompanha esta ambição, mesmo que esta perspectiva tenha, eventualmente, uma dose de utopia que, em nosso entender, é de motivação para que acompanhemos esse esforço de concretização, tanto aqui no Parlamento, como no relacionamento institucional com actos concretos.

Portanto, nós não nos limitamos ao valor da resolução no seu enquadramento com a comunidade e com a diáspora, mas queremos que se possa cumprir a ambição da própria resolução neste relacionamento institucional.

Como se sabe, e não é surpresa para ninguém, as relações internacionais têm o direito internacional, como sujeitos, os Estados.

A União Europeia tem uma realidade que procura criar outro protagonista para além dos Estados, como sejam as Regiões.

Nós queremos, através desta geminação e numa relação da Região com o estado da Califórnia, introduzir outro sujeito, um Senado e a Região Autónoma dos Açores.

A ambição sobre este instrumento de geminação está colocada no terreno e estaremos todos disponíveis, enquanto Parlamento, para fazer a fiscalização e o acompanhamento das acções concretizadoras que o Governo Regional pode levar a efeito com o Senado da Califórnia.

Por tudo isto não fique, nem reste qualquer dúvida, de que a votação e o apoio do PSD, nesta matéria, não se limita a este gesto de ligação com a diáspora, mas a esta ambição de relacionamento institucional, concretizador de acções de intercâmbio que valorizem não só a nossa representatividade no Estado da Califórnia como também uma interferência do Estado da Califórnia na Região Autónoma do Açores, na valorização dos nossos aspectos económicos, culturais, de investigação científica que ficaram mais ou menos vislumbrados e determinados com alguns pontos, mais ainda quando se perspectiva, e parece-me que bem, para concretizar este relacionamento, a criação de um gabinete de acompanhamento no Senado do Estado da Califórnia que possa com isso garantir este acompanhamento concretizador dessa relação institucional que agora também deste lado aprovamos, dando por isso correspondência ao que já foi feito no Senado Californiano.

Muito obrigado.

**Presidente:** Srs. Deputados, parecendo não haver mais inscrições para a discussão desta proposta de resolução, vamos passar à votação na generalidade.

Os Srs. Deputados que concordam, por favor mantenham-se como se encontram.

**Secretário:** A proposta de resolução foi aprovada, na generalidade, por unanimidade.

**Presidente:** Para a especialidade apenas existe dois números. Está aberta a discussão.

Eu permitia-me sugerir que no nº 2, onde se diz “Assembleia Legislativa Regional e Governo Regional”, se acrescentasse “dos Açores”.

Faço esta sugestão, porque depois isto vai figurar num documento impresso especial, que vai ser traduzido para inglês e penso que ficava melhor se acrescentássemos “dos Açores”, para ser melhor compreendido pelos nossos geminados californianos.

*(Pausa)*

**Não havendo intervenções e se não estão em desacordo, eu ponho à votação os nºs. 1 e 2.**

Os Srs. Deputados que concordam, por favor mantenham-se como se encontram.

**Secretário:** Os números 1 e 2 foram aprovados por unanimidade.

**Presidente:** Passamos agora à votação final global.

Os Srs. Deputados que concordam, por favor mantenham-se como **Secretário:** A proposta de resolução, em votação final global, foi aprovada por unanimidade.

*(Aplausos de pé de toda a Câmara)*

**Presidente:** Passamos ao ponto 8 da nossa ordem de trabalhos, **Proposta de Resolução – “Política Comum de Pescas e a necessidade de serem tidas determinadamente em conta as especificidades regionais”**, apresentada pelo Grupo Parlamentar do Partido Comunista Português.

Tem a palavra o Sr. Deputado José Decq Mota.

**Deputado José Decq Mota (PCP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Secretário Regional da Agricultura e Pescas:

Eu venho a esta tribuna fazer a apresentação, e farei tudo para que não seja demorada, desta proposta de resolução, porque deliberadamente quero realçar aquilo que o Grupo Parlamentar pensa ser a importância política dela.

Esta proposta de resolução deu entrada nesta Casa já há algum tempo atrás, penso que em Junho, numa altura quente, numa altura em que são conhecidas as propostas da política comum de pescas, provenientes da Comissão Europeia, numa altura em

que no plano do nosso País o debate se acendeu de forma bastante acentuada, em que a Assembleia da República dedicou mais do que uma sessão de trabalho a este assunto e chegou à aprovação duma resolução e, portanto, numa altura em que era essencial haver posições relativamente àquilo que era proposto.

Se é certo que desde logo se intuiu isso, se é certo que a nós, como Açorianos, era importante e nos reconhecíamos no essencial nas posições nacionais, também é certo que as nossas questões específicas ganhavam uma dimensão que tinham que ter um tratamento próprio e aturado e tiveram-no.

Não foi por acaso que no mês de Julho se desenvolveu um conjunto de acções, na qual apareceu a Assembleia Legislativa Regional, apareceu o Governo Regional e houve, desde logo, um esforço entre os partidos aqui representados, o Governo e a Assembleia, duma total concertação de posições. Também os parceiros sociais do sector foram envolvidos em toda esta acção e este trabalho.

Penso que teve importância neste processo a deslocação a Bruxelas, embora com uma razão inicial diferente, duma delegação desta Assembleia, presidido pelo Senhor Presidente, mas que aproveitou essa estadia para tratar de problemas que dizem respeito a esta questão, tendo importância o facto do Sr. Secretário Regional da Agricultura e Pescas ter resolvido, mesmo contra opiniões contrárias, nomeadamente de membros do Governo da República, ir a Bruxelas na mesma altura. Também teve importância o facto do Sr. Secretário Regional da Agricultura e Pescas ter convidado representantes dos parceiros sociais do sector para estarem lá na mesma altura.

Teve também uma importância o facto de ter feito reuniões conjuntas com altos responsáveis da Direcção Geral de Pescas da Comissão Europeia e também com a Comissão de Pescas do Parlamento Europeu.

A vinda à Região de seguida, no fim do mês de Julho, da Comissão de Pescas, também teve a sua importância neste processo.

Do esforço posto, quer por deputados desta Assembleia, quer pelo Governo Regional, no acompanhamento dessa visita e no trabalho de esclarecimento que se foi fazendo, penso que, e é a leitura que tenho deste acontecimento, nestes meses há diferenças na situação, mantendo-se o essencial, ou seja, o processo da discussão da

reforma da Política Comum de Pescas vai entrar na sua fase final, as propostas da Comissão possivelmente podem ter alguma evolução, mas no essencial mantêm-se.

A parte nacional portuguesa vai ter um papel fundamental e determinante na negociação final e, portanto, é preciso que os problemas do nosso país, e todos temos interesse nisso, sejam todos acautelados e defendidas soluções adequadas, mas é preciso que dentro disso as questões específicas da Região Autónoma dos Açores tenham um tratamento adequado, uma defesa afincada e convicta, como questão especial integrada no conjunto das questões nacionais, tão importante como quaisquer outras.

Daí que me pareça e pareça ao Grupo Parlamentar do PCP que é essencial, neste altura, haver uma posição política forte desta Assembleia em relação a este problema.

Nessa posição política propõe-se que a Assembleia adopte aquilo que são os pontos definidores da posição nacional que já está definida pela Assembleia da República e adopte as posições de defesa do interesse específico que, neste caso, e não há nenhum mal em dizê-lo e até sublinhar, são as posições que em conjunto, a Assembleia e o Governo já defenderam junto de instâncias europeias.

Mas, fazer neste momento a aprovação desta proposta, fazer chegar aos órgãos de soberania, Presidente da República, Assembleia da República e Governo, esta posição política é, na nossa óptica, completamente essencial.

Compete a um destes órgãos de soberania, que é o Governo, a negociação final e é muito importante que esse órgão de soberania saiba o que é que a Região Autónoma dos Açores, através dos seus órgãos próprios, pensa deste problema. Daí o significado político da aprovação, neste momento, desta proposta de resolução.

É bom dizer, e não vou entrar em discussão de especialidade, que houve o cuidado, – e citando o Sr. Deputado Dionísio de Sousa – de regar a proposta, de regar a arvorezinha, quer pelo proponente, quer pela Comissão de Economia, quer pelos partidos nela representados, tendo em conta a evolução que o processo teve desde da data da sua apresentação até agora, na clarificação, evolução e fixação de posições e procurando elaborar um texto de substituição que contemple essa evolução.

Tenho a ideia que as conclusões a que a Comissão chegou são conclusões politicamente correcta, rigorosas e que podem ter a grande utilidade de balizar e defender a posição da Região Autónoma dos Açores nesta ponta final da negociação. Muito obrigado.

**Secretário Regional da Agricultura e Pescas** (*Ricardo Rodrigues*): *Muito bem!*

**Presidente:** Para uma intervenção tem a palavra o Sr. Deputado Manuel Campos.

**Deputado Manuel Campos** (*PS*): Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Membro do Governo:

O Partido Socialista tem também em conta todos os esforços feitos, particularmente durante o mês de Julho, que foram, de facto, esforços intensos e no mesmo sentido as preocupações foram comuns na defesa intransigente duma riqueza que é importante para largos sectores da população activa desta Região e para a própria riqueza que nela se produz.

Pensamos ser justo também dar relevo, com energia, aos esforços envidados, através do Governo Regional na pessoa do seu Secretário Regional da Agricultura e Pescas.

Decorreram batalhas difíceis neste período, cujo papel, nomeadamente do actual Secretário de Estado das Pescas, Dr. Frazão Gomes, não foi de modo nenhum a facilitar a ajuda nas nossas pretensões.

Pensamos, e temos documentos que vou nesse sentido, que todo o trabalho desenvolvido levou a que a própria posição do Comissário Franço Fichler tivesse uma evolução positiva, que deriva da visita efectuada a Bruxelas, posteriormente reforçada com a deslocação aos Açores da Comissão de Pescas do Parlamento Europeu.

Essa concertação de esforços, essa comunhão de preocupação, quer dos partidos políticos aqui representados, quer das forças do sector das pescas, empresários e pescadores, foram, de facto, ricas para que as nossas preocupações, os nossos pontos de vista fossem considerados pela Comissão de Pescas do Parlamento Europeu e supomos que também pela parte do próprio Comissário Franço Fichler, pelo que lemos e sabemos.

Nesse sentido e reconhecendo que houve, como o Partido Comunista Português acabou de referir, uma substancial evolução desde a apresentação da proposta até aos

dias de hoje, feitas as devidas alterações, a bancada do Partido Socialista votará favoravelmente este documento.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Luís Sequeira de Medeiros.

**Deputado Luís Sequeira de Medeiros (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Membro do Governo:

O Grupo Parlamentar do PSD também não pode estar de acordo com a proposta da Comissão Europeia para a revisão da Política Comum de Pescas. Isso já foi aqui realçado, mas nunca é demais fazê-lo.

Julgamos também que as nossas especificidades nesta matéria, sobretudo aquelas que resultam das características dos fundos dos nossos mares que por sua vez condicionam o habitat e a dimensão dos recursos piscatórios, não estão minimamente salvaguardados nesta proposta da Comissão Europeia.

Estamos certos que o exercício das pescas por outras frotas de maior dimensão, com outra capacidade de mobilidade, com artes de captura maciça, em pouco tempo desertificariam os nossos bancos de pesca, com todas as consequências negativas, económicas e sociais que daí adviriam. É pois imperioso tentar evitá-lo.

Também temos dificuldade em aceitar os constrangimentos que agora são postos à renovação e modernização da frota local, necessária para a sua adequação ao exercício da actividade em moldes actuais, compatíveis com o equilíbrio dos recursos, qualidade, bem-estar e segurança de quem pratica.

Assim estamos genericamente de acordo com a proposta de resolução que se aprecia, com os seus considerandos e, sobretudo, com o conteúdo das 8 alíneas do seu nº 2 que reflectem também a nossa perspectiva sobre esta matéria.

Por tudo isto o nosso voto será favorável.

Muito obrigado.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Secretário Regional da Agricultura e Pescas.

**Secretário Regional da Agricultura e Pescas (Ricardo Rodrigues):** Sr. Presidente, Srs. Deputados:

Eu pedi a palavra em primeiro lugar para, num parêntesis, fazer aqui no local próprio um agradecimento público pela forma como os partidos políticos e esta Assembleia, designadamente através do Sr. Presidente, puderam cooperar com o Governo

Regional no sentido de podermos, a uma só voz, levar a Bruxelas as questões que são imprescindíveis para o sector das pescas nos Açores.

Mais uma vez o nosso muito obrigado por esta cooperação que foi certamente eficaz. Todos se recordam da primeira reunião que mantivemos na Direcção Geral de Pescas e a primeira conversa que nos foi transmitida pelo Sub-Director Geral das Pescas foi dizer que a liberalização dos mares na Europa era um princípio adquirido e que não ia haver excepções.

Quase ficamos petrificados com essa expressão inicial, mas hoje estamos convencidos que a nossa ida a Bruxelas e todos os contactos subsequentes redundaram numa eficaz produção política por parte dos órgãos e dos parceiros sociais dos Açores.

Se é verdade que por parte da Comissão das Pescas do Parlamento Europeu recebemos o acolhimento positivo, se é verdade que inclusivamente por parte da Comissão e do Sr. Comissário Franço Fichler também temos sinais positivos, até hoje não tive nenhum sinal positivo por parte do Governo da República.

Penso que esta proposta de resolução tem plena pertinência e continua a ser útil aos Açores. É importante que, de facto, esta resolução possa chegar ao destinatário exacto.

Na verdade a experiência que eu pessoalmente, como Secretário Regional da Agricultura e Pescas, no domínio das pescas posso transmitir a este Parlamento, é que o Sr. Director Regional das Pescas deslocava-se a Bruxelas a convite do Estado-Membro para reuniões mais ou menos com uma periodicidade quinzenal. Há cerca de 6 meses não vai a nenhuma reunião a Bruxelas.

Portanto, é preocupante, e eu estou a dizer isto com a maior das sinceridades, porque o que está em causa, como muito bem sabem, é o interesse dos Açores.

Quem negocia na Política Comum de Pescas, em Bruxelas, é o Estado-Membro e nós sabemos que nas negociações há cedências e conquistas e nós devemos estar atentos para as cedências que, eventualmente, Portugal queira fazer.

Portanto, acho que esta não é mera conversa, porque se baseia em factos concretos, ou seja, como já disse, o Director Regional das Pescas não é convidado para ir às reuniões que dantes era convidado.

Este é um assunto que me preocupa e preocupa o Governo e por isso é que o exponho aqui e solicito mais uma vez, com toda a humildade, que quem pode influenciar que a decisão final é aquela que nós todos pretendemos, deve-o fazer a bem dos Açores.

Para ser concreto e preciso, acho que a proposta de resolução é útil, acho que a resolução deve chegar aos destinatários que ela própria contém e espero que esses destinatários possam acolher as pretensões dos Açores nesta matéria.

Muito obrigado.

**Presidente:** Tem a palavra, para prestar esclarecimentos, o Sr. Deputado José Manuel Bolieiro.

**Deputado José Manuel Bolieiro (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Secretário Regional:

Apenas um breve esclarecimento.

Quanto à posição do Grupo Parlamentar do PSD sobre esta matéria, ela está clara e foi dada pelo colega Deputado Luís Henrique Sequeira de Medeiros.

Quer o Sr. Deputado do Grupo Parlamentar do Partido Socialista, quer o Sr. Secretário Regional fizeram referências ao Governo da República.

É bom que se entenda e que fique claro neste ponto que a preocupação do Governo da República quanto a esta matéria, é de interesse para a Região Autónoma dos Açores.

Que possamos a uma só voz, neste caso, Assembleia Legislativa Regional, todos os partidos, o Governo Regional e o Estado Português, este sim, o sujeito de direito público no contexto da União Europeia, defender os interesses das pescas e o acesso ao mar dos Açores. É bom que não haja dúvidas quanto a isto.

Não é inteiramente verdade que, sob o ponto de vista da defesa das pescas nos Açores, os órgãos de soberania não se tenham pronunciado.

Foi aprovada na Assembleia da República, por unanimidade, uma resolução que faz esta defesa e que sensibiliza o Governo da República para esta posição açoriana.

Portanto, se hoje há oportunidade para com esta resolução reafirmarmos a nossa defesa e a nossa posição, ela não é contra ninguém. Ela não pode ser encarada como

contra qualquer posição do Governo da República, porque não tem valor para esse efeito e nem sequer é aconselhável.

O Governo da República quer que possamos todos fazer a defesa a uma única voz na União Europeia, para que fiquem salvaguardados os interesses da pesca, na Região Autónoma dos Açores.

Quando estamos todos de boa fé a promover por consenso uma identificação do nosso problema e do que pretendemos na Política Comum de Pescas da União Europeia, é bom que possamos fazer isso, encontrando parceiros para esta voz comum e não fazendo uma procura de adversários lutando contra eles.

Que possamos reforçar a sensibilização do Governo da República, porque é ele quem tem competência para influenciar na União Europeia aquilo que pode ser a Política Comum de Pescas e, sobretudo, porque, como todos já conhecemos pela correspondência entre o Comissário Fischler e Barnier, este processo vai ser tratado no âmbito das Regiões Ultraperiféricas.

Portanto, é este o nosso principal objectivo. É por aí que nos devemos ater e não tentar desviar para uma disputa com o Governo da República.

**Presidente:** Sr. Deputado, agradeça que concluisse, pois já terminou o seu tempo.

**O Orador:** A referência ao Sr. Secretário de Estado por parte do Sr. Deputado ou pelo Sr. Secretário Regional, perante o Governo da República, não é essencial neste debate, ...

**Deputado José San-Bento (PS):** É essencial.

**O Orador:** ... nem sequer é o mais conveniente, porque estamos todos, o País, o Governo da República e a Região, no encontro da melhor defesa da pesca, dos pescadores e dos mares açorianos.

Muito obrigado.

**Presidente:** Srs. Deputados, já ultrapassámos o nosso tempo regimental. Há mais Srs. Deputados inscritos para intervir no debate, mas ficarão para amanhã.

Estão encerrados os nossos trabalhos por hoje. Recomeçaremos os nossos trabalhos amanhã às 10,00 horas.

*(Eram 20 horas e 10 minutos)*

---

*Deputados que entraram durante a Sessão:*

***Partido Social Democrata (PSD)***

**Victor do Couto Cruz**

***Partido Popular (PP)***

Alvarino **Manuel Meneses** Pinheiro

*Deputados que faltaram à Sessão.*

***Partido Socialista (PS)***

**Cláudia** Alexandra Coelho **Cardoso** Meneses da Costa

**Francisco** Cardoso Pereira **Oliveira**

---

## DOCUMENTOS ENTRADOS NA SESSÃO

### PROPOSTA DE RESOLUÇÃO

A Constituição da República Portuguesa reconhece aos trabalhadores a liberdade sindical, “condição e garantia da construção da sua unidade para defesa dos seus direitos e interesses”. Sem esse direito fundamental ficariam incompletos os desígnios da Revolução de Abril.

É também o texto constitucional que assegura a liberdade de organização e regulamentação interna das associações sindicais, sem sujeição a qualquer autorização ou homologação, bem como a sua independência do patronato e, designadamente, do Estado.

Aos representantes eleitos dos trabalhadores a lei fundamental confere a protecção legal adequada contra quaisquer formas de condicionamento, constrangimento ou limitação no exercício legítimo das suas funções.

Os atentados contra o sindicalismo democrático, repetem-se nestes últimos tempos com inusitada frequência, principalmente cada vez que os legítimos representantes dos professores discordam da política impositiva do Secretário Regional da Educação e Cultura.

Considerando que importa assegurar, em todas as circunstâncias, a liberdade de associação e de adequação da actividade sindical com as novas exigências do processo de ensino-aprendizagem e a realização do interesse público na educação.

Considerando que o Governo Regional não cumpre as prerrogativas legais de participação e audição dos sindicatos em processos de decisão, por exemplo, atinentes à formação profissional dos professores, conforme decorre do texto constitucional – alínea a) do nº2 do Artigo 56º e alínea c) do nº2 do Artigo 58º;

Considerando também que o Governo Regional faz tentativas de ingerência na organização e regulamentação interna das associações sindicais – contrariando o disposto na Constituição: alínea c) do nº2 do Artigo 55º – para desse modo limitar a acção dos legítimos representantes dos professores;

Considerando ainda que Governo Regional comunicou às escolas que a ausência de diversos docentes “por motivo de actividade como dirigente sindical deve ser considerada como injustificada”;

Considerando, finalmente, que, em face deste impedimento, diversos professores vêm desenvolvendo a actividade de dirigentes sindicais por conta do seu tempo de férias.

Assim, ao abrigo das disposições estatutárias e regimentais aplicáveis, os deputados do Grupo Parlamentar do PSD propõem que o Plenário da Assembleia Legislativa Regional dos Açores aprove a seguinte Proposta de Resolução:

1 – Recomendar ao Governo Regional que observe o rigoroso cumprimento da legislação sobre o direito sindical dos professores, designadamente com a atribuição e gestão de créditos conforme vigorou até ao ano lectivo 2001/02.

2 – Recomendar ao Governo Regional que, em diálogo e concertação com os sindicatos de professores da Região Autónoma dos Açores, se identifiquem os pontos de conflito interpretativo da lei e ou dos estatutos dos sindicatos admitindo-se, se for essa a vontade dos sindicatos, para efeitos de melhor clarificação, a

atualização dos respectivos estatutos, retirando-se deste modo zonas de risco de ingerências ou de determinação unilateral por parte de quem quer que seja no processo de gestão dos créditos sindicais.

Horta, 24 de Setembro de 2002

**Os Deputados Regionais,** *José Manuel Bolieiro, Clélio Meneses, Duarte Freitas, Joaquim Machado, Mark Marques, Jorge Macedo e Bento Barcelos.*