



## Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores

### Diário da Sessão

**X Legislatura**

**Número: 102**

**III Sessão Legislativa**

**Horta, terça-feira, 19 de maio de 2015**

**Presidente:** *Deputada Ana Luís (substituída no decorrer dos trabalhos pelo Vice-Presidente da ALRAA, Deputado Ricardo Cabral)*

**Secretários:** *Deputada Bárbara Chaves e Deputado Valdemiro Vasconcelos*

### SUMÁRIO

*Os trabalhos tiveram início às 10 horas e 07 minutos.*

Após a chamada dos Srs. Deputados, passou-se para o Período de Tratamento de Assuntos Políticos, onde foram apresentados vários Votos:

- [Voto de Congratulação pelo título de campeão nacional alcançado pelo Clube União Sportiva.](#)

Feita a apresentação pelo Sr. Deputado Ricardo Cabral (*PS*), usou da palavra para uma intervenção o Sr. Deputado Cláudio Almeida (*PSD*), tendo o mesmo sido aprovado por unanimidade;

- [Voto de Congratulação pelos excelentes resultados obtidos pelas três equipas Açorianas na fase Nacional do CanSat 2015.](#)

Após a apresentação do voto pelo Sr. Deputado Duarte Moreira (*PS*), o mesmo foi aprovado por unanimidade;

- [Voto de Saudação à comunidade portuguesa de origem açoriana da província canadiana da Columbia Britânica, a propósito da recente inauguração do monumento de homenagem a Joseph Silvey.](#)

O voto supracitado foi aprovado por unanimidade, após ter sido apresentado pelo Sr. Deputado José Andrade (*PSD*) e de ter usado da palavra o Sr. Deputado Lizuarte Machado (*PS*).

- [Voto de Protesto pela falta de competência na análise das candidaturas e pela forma incorreta como respondeu aos produtores.](#)

O voto supracitado foi rejeitado por maioria, após ter sido apresentado pelo Sr. Deputado Renato Cordeiro (*PSD*) e de terem usado da palavra a Sra. Deputada Graça Silveira (*CDS-PP*) e o Srs. Deputado Duarte Moreira (*PS*).

- [Voto de Protesto pelos constantes atrasos, na execução das obras públicas e pelas derrapagens orçamentais verificadas, não só na ilha Terceira, mas também em todas as outras ilhas dos Açores.](#)

Após a apresentação pela Sra. Deputada Lúcia Arruda (*BE*), usaram da palavra os Srs. Deputados Luís Rendeiro (*PSD*), António Toste (*PS*), Artur Lima (*CDS-PP*), tendo pedido a palavra para protestos o Sr. Deputado Berto Messias (*PS*) e a Sra. Secretária Regional Adjunta da Presidência para os Assuntos Parlamentares (*Isabel Almeida Rodrigues*).

O voto supracitado foi rejeitado por maioria.

- [Voto de Pesar pelo falecimento de Germano da Silva Domingos.](#)

Tendo sido apresentado pelo Sr. Deputado Cláudio Lopes (*PSD*), usou da palavra o Sr. Deputado José Contente (*PS*).

Submetido à votação, foi aprovado por unanimidade.

Antes de entrar na Agenda da Reunião, foram ainda proferidas duas declarações políticas.

Sobre a primeira, apresentada pelo Sr. Deputado Paulo Estêvão (*PPM*), fez uma intervenção o Sr. Deputado Artur Lima (*CDS-PP*).

Sobre a segunda, apresentada pelo Sr. Deputado Aníbal Pires (*PCP*), usaram da palavra os Srs. Deputados Duarte Moreira (*PS*), António Ventura (*PSD*) e a Sra. Deputada Graça Silveira (*CDS-PP*), bem como o Sr. Secretário Regional da Agricultura e Ambiente (*Luís Neto Viveiros*).

De seguida, passou-se à **Agenda da Reunião**.

- [Projeto de Deliberação n.º 3/X – “Interrupção temporária dos trabalhos da Comissão Parlamentar de Inquérito ao Grupo SATA”](#), apresentado pelos Grupos Parlamentares do PS, PSD e CDS-PP e pelas Representações Parlamentares do BE e do PCP.

Após a apresentação pelo Sr. Deputado Aníbal Pires (*PCP*), o mesmo foi aprovado por unanimidade.

- [Apresentação do Projeto de Resolução n.º 122/X – “Zona envolvente do Aeroporto de Santa Maria”](#), apresentado pelo Sr.

Deputado Aníbal Pires (*PCP*).

- [Projeto de Resolução n.º 112/X – “Resolve recomendar ao Governo Regional que, na qualidade de único acionista, desenvolva as diligências de sua competência no sentido da SATA Internacional/Azores Airlines transferir a sua base operacional para a ilha Terceira”](#), apresentado pelo Grupo Parlamentar do CDS-PP.

Tendo o diploma sido apresentado pelo Sr. Deputado Artur Lima, participaram no debate as/os Sras./Srs. Deputadas/os Aníbal Pires (*PCP*), António Parreira (*PS*), Jorge Macedo (*PSD*), Paulo Estêvão (*PPM*) e Lúcia Arruda (*BE*), bem como o Sr. Secretário Regional do Turismo e Transportes (*Vítor Fraga*) e a Sra. Secretária Regional Adjunta da Presidência para os Assuntos Parlamentares (*Isabel Almeida Rodrigues*).

Colocado à votação o diploma foi rejeitado por maioria.

Após a votação, os Srs. Deputados Artur Lima (*CDS-PP*), Aníbal Pires (*PCP*), António Parreira (*PS*) e Paulo Estêvão (*PPM*) pediram a palavra para declarações de voto.

- [Petição n.º 27/X – “Em defesa da manutenção de uma turma do 1.º ano do Curso de Gestão no Polo de Angra do Heroísmo”, apresentada por Sara Alexandra Cunha Matos.](#)

Após a apresentação do relatório pela Sra. Deputada Arlinda Nunes (*PS*), proferiram intervenções as Sras. Deputadas Lúcia Arruda (*BE*), Ana Espínola (*CDS-PP*) e os Srs. Deputados Aníbal Pires (*PCP*), António Ventura (*PSD*) e Nuno Meneses (*PS*).

- [Petição n.º 35/X – “Pela realização de obras que criem condições de segurança de circulação na estrada regional de acesso à freguesia da Ribeira Quente”, apresentada por Albino Miguel Pinheiro Silva.](#)

Apresentado o relatório pelo Sr. Deputado Cláudio Lopes (*PSD*), participaram no debate os Srs. Deputados Aníbal Pires (*PCP*), Joaquim Machado (*PSD*), Paulo Estêvão (*PPM*) e as Sras. Deputadas Ana Espínola (*CDS-PP*), Lúcia Arruda (*BE*) e Benilde Oliveira (*PS*).

Pediu a palavra para um protesto o Sr. Deputado José Contente (*PS*).

*Os trabalhos terminaram às 19 horas e 36 minutos.*

**Presidente:** Bom dia a todos.

Iniciamos hoje o plenário de maio.

Vou pedir ao Sr. Secretário o favor de fazer a chamada.

*(Eram 10 horas e 07 minutos)*

*Procedeu-se à chamada à qual responderam os/as seguintes Deputados/as:*

*Partido Socialista (PS)*

**Ana** Luísa Pereira **Luís**  
**André** Cláudio Gambão **Rodrigues**  
**António** Gonçalves Toste **Parreira**  
**Arlinda** Maria Focha **Nunes**  
**Bárbara** Pereira Torres de Medeiros **Chaves**  
**Benilde** Maria Soares Cordeiro de **Oliveira**  
**Berto** José Branco **Messias**  
**Catarina** Paula **Moniz Furtado**  
**Cecília** do Rosário Farias **Pavão**  
**Domingos** Manuel Cristiano Oliveira da **Cunha**  
**Duarte** Manuel Braga **Moreira**  
**Francisco** Miguel Vital Gomes do Vale **César**  
**Iasalde** Fraga **Nunes**  
**José** António Vieira da Silva **Contente**  
**José** Carlos Gomes **San-Bento** de Sousa  
**José** Manuel Gregório de **Ávila**  
**Lizuarte** Manuel **Machado**  
**Lúcio** Manuel da Silva **Rodrigues**  
**Manuel** Alberto da Silva **Pereira**  
Maria da **Graça** Oliveira **Silva**  
**Marta** Cristina Moniz do **Couto**  
**Miguel** António Moniz **Costa**  
**Nuno** Miguel Aguiar de **Meneses**  
**Renata** **Correia Botelho**  
**Ricardo** Manuel Viveiros **Cabral**  
**Ricardo** Bettencourt **Ramalho**

**Rogério** Paulo Lopes Soares **Veios**

*Partido Social Democrata (PSD)*

**António** Augusto Batista Soares **Marinho**

**António** Lima Cardoso **Ventura**

**António** Oldemiro das Neves **Pedroso**

**Bruno** Filipe de Freitas **Belo**

**Cláudio** Borges **Almeida**

**Cláudio** José Gomes **Lopes**

**Humberto** Trindade Borges de **Melo**

**João** Luís **Bruto** da Costa Machado **da Costa**

**Jorge** Alberto da **Costa Pereira**

**Jorge** Manuel de Almada **Macedo**

José **Joaquim** Ferreira **Machado**

**José** Maria de Medeiros de **Andrade**

**Luís** Carlos Correia **Garcia**

**Luís** **Maurício** Mendonça Santos

**Luís** Miguel Forjaz **Rendeiro**

Maria **Judite** Gomes **Parreira**

**Paulo** Henrique **Parece** Batista

**Renato** Jonas de Sousa Linhares **Cordeiro**

**Valdemiro** Adolfo dos Santos **Vasconcelos**

*Centro Democrático Social/Partido Popular (CDS/PP)*

Ana Carina Alberto **Espínola**

**Artur** Manuel Leal de **Lima**

Maria da **Graça** **Silveira**

***Bloco de Esquerda (BE)***

**Lúcia de Fátima Oliveira Arruda**

***Partido Comunista Português (PCP)***

**Aníbal da Conceição Pires**

***Partido Popular Monárquico (PPM)***

**Paulo Jorge Abraços Estêvão**

**Presidente:** Obrigada, Sr. Secretário.

Estão presentes 52 Sras. e Srs. Deputados. Temos quórum. Declaro aberta a sessão. Pode entrar o público.

A nossa manhã de hoje está reservada ao PTAP e como é habitual vamos iniciar os nossos trabalhos com a apresentação dos votos.

O primeiro voto é de congratulação apresentado pelo Partido Socialista referente ao Clube União Sportiva.

Tem a palavra o Sr. Deputado Ricardo Cabral.

**Deputado Ricardo Cabral (PS):** Exma. Sra. Presidente da Assembleia Legislativa Regional, Exmas. Sras. Deputadas e Srs. Deputados, Exma. Sra. Membro do Governo e Srs. Membros do Governo:

**VOTO DE CONGRATULAÇÃO**

**Clube União Sportiva**

**Campeão da Liga Feminina de Basquetebol**

A equipa feminina do Clube União Sportiva sagrou-se no passado dia 26 de abril campeã nacional da Liga Feminina de Basquetebol, trazendo pela primeira vez este título para o arquipélago dos Açores.

A equipa açoriana venceu com brilhantismo a equipa do CAB Madeira, numa final disputada no Pavilhão Sidónio Serpa, em Ponta Delgada, garantindo assim o primeiro lugar na maior e mais importante prova do País.

Este título, relevante para o desporto Açoriano, é fruto do trabalho e dedicação de todas as atletas do clube, da persistência e profissionalismo da equipa técnica e do esforço e disponibilidade dos dirigentes do Clube União Sportiva.

O sucesso alcançado deve-se em muito ao trabalho desenvolvido pelo Coordenador Técnico açoriano Ricardo Botelho, que levou as suas atletas e o Clube onde há uma dezena de anos impulsiona o basquetebol feminino a uma vitória que em muito orgulha todas as Açorianas e Açorianos.

Uma referência especial ao seu Presidente, Sérgio Santos e a toda a sua equipa diretiva, que conseguiu gerir com responsabilidade o clube e souberam dar todas as condições para que este momento histórico acontecesse.

Com apenas dois anos de militância na principal liga portuguesa, este título do Clube União Sportiva não ficará apenas na história deste clube com 94 anos de vida, mas também na história do Desporto Açoriano.

O palmarés do desporto regional ficou mais rico com esta importante conquista da principal Liga Feminina de Basquetebol Nacional.

Assim, o Grupo Parlamentar do Partido Socialista, ao abrigo das disposições regimentais aplicáveis, propõe à Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores a aprovação do seguinte Voto de Congratulação:

- A Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, reunida em sessão plenária no dia 19 de maio de 2015, congratula-se com o título de campeão nacional alcançado pelo Clube União Sportiva.

Do presente Voto de Congratulação deve ser dado conhecimento aos órgãos sociais do Clube União Sportiva, à Associação de Basquetebol de São Miguel e à Federação Portuguesa de Basquetebol.

Disse.



Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores

Horta, 19 de maio de 2015

**Os Deputados Regionais**, *Ricardo Cabral, André Rodrigues, Berto Messias, Lúcio Rodrigues, Benilde Oliveira e Renata Correia Botelho*

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Pergunto se há inscrições.

Sr. Deputado Cláudio Almeida tem a palavra.

(\*) **Deputado Cláudio Almeida (PSD):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

É para dar nota de que o PSD também tem um voto do mesmo teor que será com certeza apresentado nesta câmara.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições.

Não havendo, vamos então passar à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretária:** O Voto de Congratulação apresentado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** O próximo voto de congratulação refere-se à participação de equipas açorianas no Concurso Nacional de CanSat.

É apresentado pelo Partido Socialista e tem a palavra o Sr. Deputado Duarte Moreira.

**Deputado Duarte Moreira (PS):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

### **VOTO DE CONGRATULAÇÃO**

**Equipas açorianas conquistam o pódio do concurso Nacional do CanSat**

A quando da inauguração da estação de rastreio de satélites de Santa Maria, em 2008, que resultou do esforço e empenho do Governo dos Açores, da GlobalEda, da Segma e a ESA (Estação Espacial Europeia), que dava corpo a uma estratégia Regional de instalação de um “Cluster” aeronáutico nos Açores, tendo Santa Maria uma importância central nessa estratégia, poucos acreditariam que passados alguns anos, a sua influência fosse determinante na comunidade estudantil da Ilha e mais recentemente da Região, influenciando inclusivamente opções de formação académica por parte de muitos alunos que estão a seguir estudos superiores em áreas tecnológicas de ponta.

Este interesse e envolvimento da comunidade escolar começou através da iniciativa da Escola Básica e Secundária de Santa Maria, no ano de 2012, mais concretamente pelas ações dos professores Juan Nolasco e Hélder Chaves, que levaram a que esta escola participasse pela primeira vez no concurso europeu do CanSat, realizado em Andoya-Noruega, tendo nesse ano a equipa “Azorean Shearwater CanSat Team” alcançado um brilhante terceiro lugar.

Este pioneirismo teve seguimento no ano seguinte, com a equipa “Air Sat One” novamente com a coordenação dos professores Juan Nolasco e Hélder Chaves, a conseguir um magnífico e inédito primeiro lugar da classificação, concurso que decorreu na Holanda.

O sucesso e notoriedade que estas participações da Escola Básica e Secundária de Santa Maria potenciaram, elevando o nome dos Açores e da ilha de Santa Maria ao mais alto nível, levou a que em boa hora, e fruto da grande aposta do Governo dos Açores nas áreas das tecnologias, a Região decidisse organizar um concurso Regional do CanSat, permitindo o alargamento da participação de escolas de várias ilhas, contribuindo assim para um maior envolvimento da comunidade estudantil, que desta forma toma contacto com as tecnologias espaciais.

A fase Regional, que teve lugar de 18 a 19 de abril do presente ano, na ilha de Santa Maria, contou com a participação de 16 equipas de 12 escolas, provenientes de 6 ilhas e envolveu cerca de 64 alunos.

Todas as 16 equipas participantes neste concurso são desde logo vencedoras, pela aprendizagem, troca de experiências e contacto com uma nova área técnica e científica que o concurso promove, e pelo projeto educativo que o mesmo trouxe às nossas escolas, sendo de destacar as equipas “AeroSpace Team”, da Escola Básica e Secundária de Santa Maria, a “ENTA Team Sat” da Escola de Novas Tecnologias dos Açores e a “ESAQ Space Sat” da Escola Antero Quental, que participaram na fase Nacional do “CanSat Portugal 2015”, que decorreu nos dias 2 e 3 de maio, e que desafiou alunos do ensino secundário de todo o país a projetar e construir um modelo funcional de um micro-satélite (CanSat) cujos os sistemas base (antena, bateria e sensores) terão de estar integrados num volume equivalente ao de uma lata de refrigerante, tendo as 3 equipas dos Açores alcançado, de forma notável, os três primeiros lugares do pódio, entre 15 finalistas, com a equipa da Escola Básica e Secundária de Santa Maria a obter o primeiro lugar, o que lhe confere a responsabilidade de mais uma vez representar Portugal na final Europeia do CanSat, a realizar também em Torres Vedras de 25 a 28 de junho próximo. O projeto destes quatro jovens de 15 anos da Escola Básica e Secundária de Santa Maria a saber: Diogo Andrade, Flávio Cabral, Gerson Figueiredo e Marlin Wagner, sob a coordenação da professora Sara Macedo, simula um satélite de comunicação para uma missão de socorro.

No Concurso Regional do CanSat foram ainda atribuídas duas menções honrosas às equipas “SUNSAT”, da Escola Básica e Secundária de Santa Maria, e “Searching Infinity”, da Escola Básica e Secundária das Flores.

Para a concretização destes projetos, que têm contado com o apoio do Governo dos Açores, e para além do empenho e trabalho dos alunos que integram as

várias equipas, muito contribui o profissionalismo e orientação dos professores que emprestam o seu tempo, dedicação, conhecimento e amor à causa educativa, sem os quais seria muito difícil ultrapassar o rigor e os requisitos técnicos que a ESA impõe a este tipo de iniciativas, que têm um papel fundamental na motivação para a aprendizagem de novas áreas da ciência e da tecnologia espacial.

O projeto CanSat é já um sucesso na Região, quer pelos resultados obtidos nas fases finais dos concursos, que trazem uma grande visibilidade e notoriedade aos Açores, ao ensino, aos professores e aos alunos envolvidos, independentemente do resultado que vierem a obter na fase final europeia do CanSat do presente ano, quer pelo crescente interesse e envolvimento dos alunos do ensino secundário de quase todas as ilhas.

Assim e face ao exposto, nos termos estatutários e regimentais aplicáveis, o Grupo Parlamentar do Partido Socialista, propõe à Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, que aprove um Voto de Congratulação pelos excelentes resultados obtidos pelas três equipas Açorianas na fase Nacional do CanSat 2015, tendo obtido os três primeiros lugares, e pelo grande envolvimento da comunidade estudantil da Região neste projeto educativo.

Mais se propõe que deste voto, seja dado conhecimento a todas as escolas secundárias dos Açores, às Câmaras Municipais e a todas as 16 equipas participantes na fase Regional do concurso CanSat, bem como aos respetivos professores coordenadores.

Disse.

Horta Sala das sessões, 19 de maio de 2015

**Os Deputados Regionais, *Duarte Moreira, Berto Messias e Bárbara Chaves***

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Estão abertas as inscrições.

Julgo não haver inscrições.

Sendo assim, vamos passar à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretária:** O Voto de Congratulação apresentado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** O próximo voto é de saudação. É apresentado pelo PSD e é uma homenagem ao pioneiro açoriano da Columbia Britânica.

Tem a palavra para a sua apresentação o Sr. Deputado José Andrade.

**Deputado José Andrade (PSD):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

### **Voto de Saudação**

#### **Homenagem ao pioneiro açoriano da Columbia Britânica**

José Silva nasceu na ilha do Pico durante a década de 1830. Com apenas 12 anos de idade, aventurou-se pelos altos mares na caça à baleia.

Foi num barco baleeiro que chegou à Columbia Britânica, por volta de 1860. Aqui decidiu fixar residência para tentar a sua sorte na corrida ao ouro.

Era um dos primeiros europeus a viver na costa pacífica do Canadá. Ensinou os indígenas a fazer redes para apanhar peixe, obteve a primeira licença de pesca da província e abriu uma loja pioneira de material para mineiros.

Assumi-se como defensor das populações locais e foi mesmo o primeiro não aborígine a casar com uma mulher nativa. Aliás, casou com duas, sucessivamente, das quais teve 11 filhos.

Não sendo a miscigenação bem considerada pelos conservadores europeus, comprou uma ilha para proteger a sua família e hoje, volvidos 150 anos, conta com cerca de um milhar de descendentes na costa oeste da grande nação canadiana.

Em 1867, tornou-se, oficialmente, o primeiro cidadão luso-canadiano. Faleceu a 17 de janeiro de 1902.

No coração da cidade de Vancouver, em Stanley Park, onde viveu, o escultor Luke Marston, seu bisneto, esculpiu uma estátua de cinco metros personificando o herói canadiano Joe Silvey, com as suas duas esposas nativas, sobre uma calçada portuguesa que simboliza a sua origem açoriana.

A inauguração oficial ocorreu, solenemente e significativamente, no passado dia 25 de abril, por iniciativa da Câmara de Vancouver e graças ao empenhamento da comunidade portuguesa local.

O “Portuguese Joe”, como ficou conhecido, foi assim reconhecido como o primeiro e principal responsável pelo multiculturalismo no Canadá.

O seu monumento é considerado o símbolo representativo da reconciliação histórica entre os naturais das nações indígenas e a sociedade canadiana contemporânea.

E é também o primeiro reconhecimento oficial do contributo português para o desenvolvimento da região canadiana do Pacífico, quando a nossa presença no Canadá foi sempre mais associada à costa atlântica.

Por isso a inauguração do monumento açoriano foi classificada como “um 25 de abril inesquecível” para a nossa comunidade de 25 mil portugueses e lusodescendentes radicada especialmente na cidade de Vancouver, como em geral na província de British Columbia.

Foi uma celebração solene e sentida do Canadá e de Portugal, por causa de um açoriano, testemunhada pela participação significativa de um milhar de luso-canadianos e sublinhada pela presença representativa do Mayor da cidade, da Ministra da província, da Cônsul portuguesa, do diretor regional das Comunidades, do presidente da Câmara Municipal da Ribeira Grande, da Associação dos Emigrantes Açorianos.

Como há 150 anos, os açorianos cruzam o Atlântico, atravessam o Canadá e afirmam o bom nome dos Açores, de Portugal e da velha Europa no Novo Mundo.

Afinal, “Portuguese Joe” é o símbolo pioneiro de uma comunidade que nos representa e que nos orgulha.

Por isso, ao abrigo das disposições regimentais aplicáveis, o Grupo Parlamentar do PSD propõe à Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores um **Voto de Saudação à comunidade portuguesa de origem açoriana da província canadiana da Columbia Britânica, a propósito da recente inauguração do monumento de homenagem a Joseph Silvey**, do qual deve ser dado conhecimento formal ao Mayor de Vancouver, ao Governo da Província de British Columbia, ao Consulado-Geral de Portugal e ao Governo Regional dos Açores.

Horta, Sala das Sessões, 19 de maio de 2015

**Os Deputados Regionais**, *Duarte Freitas, António Marinho, António Ventura, José Andrade, Luís Garcia, Bruno Belo e Cláudio Lopes*

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Estão abertas as inscrições.

Sr. Deputado Lizuarte Machado tem a palavra.

(\*) **Deputado Lizuarte Machado (PS):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

O Grupo Parlamentar do Partido Socialista, em particular os deputados eleitos pelo Pico, associam-se com gosto a este voto.

**Presidente:** Muito obrigada, Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições.

Não havendo, vamos então passar à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretária:** O Voto de Saudação apresentado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Passamos agora para os votos de protesto.

O primeiro é apresentado pelo PSD. Tem a palavra o Sr. Deputado Renato Cordeiro.

**Deputado Francisco César (PS):** Pensava que ia ser o Sr. Deputado Luís Rendeiro, depois do seu artigo de ontem. Afinal o turismo “caiu” 16%, mas foi para cima!

**Deputado Renato Cordeiro (PSD):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

### Voto de Protesto

Os agricultores Açorianos gostariam de ter confiança quando entregam as suas candidaturas, esperando que este seja um exercício credível e claro, mas, em vez disso, deparam-se com situações que comprovam o contrário.

Está em causa um erro administrativo na análise de candidaturas referentes ao ano de 2012, no apuramento da majoração ao prémio vaca leiteira e aleitante quando coexistem na mesma exploração, em que a Administração Pública admite a culpa como um “lapso do funcionamento do sistema”.

Da ocorrência deste “lapso”, registou-se para estes agricultores um aumento nos rendimentos apurados, com implicações no pagamento de impostos, ao que, em resposta ao requerimento do Grupo Parlamentar do PSD a esta questão “O Governo Regional assumirá as suas responsabilidades no respeito pela lei vigente”, sem mais quaisquer explicações adicionais, o que demonstra uma falta de respeito pelos produtores, pois ainda não se conhece a forma como assume as suas responsabilidades.

A situação de devolução da quantia a mais que lhes foi entregue, sugerida neste mesmo documento, foi de ser em prestações ou por compensação em outros



pagamentos, mas na realidade assiste-se a uma situação de má-fé com o Governo Regional a praticar a retenção do pagamento dos prémios da campanha de 2014, nas medidas bovinos machos e abates de bovinos a 30 de abril.

A prova de irresponsabilidade, incompetência e enorme falta de respeito pelos produtores, foi de estes terem solicitado o pagamento em prestações, o qual foi autorizado a alguns, a outros não e outros aguardam a resposta. Mas, mesmo assim, o pagamento destes foi também retido.

Cúmulo é ter como resposta do respetivo requerimento, que a devolução pode ser feita em prestações, e a Sra. Diretora Regional, num esclarecimento feito junto dos serviços de ilha, dizer que o respetivo “pagamento nunca poderá ser feito em prestações”. Afinal em que ficamos? Pelo que o Governo responde em documento oficial, ou pelo da Sra. Diretora?

O Governo mostra incompetência na forma como analisa as candidaturas, dá pelos “lapsos” tardiamente, prejudica os produtores nas suas deduções ao IRS, e aos que são lesados por sua culpa, não paga o que lhes é devido com dinheiro proveniente dos fundos comunitários.

A má gestão e visível desentendimento dos responsáveis da secretaria é grande e prejudica quem deveria ajudar, o que nos leva a perguntar, enquanto isto acontece, quem assume a responsabilidade política de tanta incompetência.

Nestes termos, os deputados do Grupo Parlamentar do PSD, ao abrigo das disposições estatutárias e regimentais aplicáveis, propõem o seguinte voto de protesto:

1 – A Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores manifesta o seu protesto pela falta de competência na análise das candidaturas e pela forma incorreta como respondeu aos produtores, prejudicando-os nos seus impostos e retendo os pagamentos devidos;

2 – Pela falta de entendimento no seu todo, prejudicando os produtores Açorianos;

3 – Deste voto de protesto deve ser dado conhecimento ao Governo Regional, assim como a Federação Agrícola dos Açores e suas associadas.

Disse.

Horta, Sala das Sessões, 19 de maio de 2015

**Os Deputados Regionais**, *Duarte Freitas, António Marinho, António Ventura, Luís Garcia, Bruno Belo e Renato Cordeiro*

**Deputado Luís Maurício (PSD):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Estão abertas as inscrições.

Sr. Deputado Duarte Moreira tem a palavra.

(\*) **Deputado Duarte Moreira (PS):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Foi com alguma incredulidade que o Grupo Parlamentar do Partido Socialista viu a apresentação deste voto de protesto por uma parte da bancada do PSD e com o respeito que o Sr. Deputado Renato Cordeiro sabe que me merece e até amizade de alguns anos é um voto que demonstra uma demagogia e uma chicana política inadmissível.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PS:** Muito bem!

**O Orador:** Trazer aqui um voto que tem a ver única e exclusivamente com uma questão administrativa que ocorreu (e lamentamos que tenha ocorrido, mas que é uma questão administrativa), que ocorre todos os dias na administração central, na administração regional, na administração local, que ocorre em

empresas, se a moda pega, nós vamos passar a ter aqui votos “a torto e a direito” ...

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** Qual é o mal?

**Deputado Cláudio Almeida (PSD):** Se a moda pega!

**O Orador:** ... de situações e de lapsos administrativos durante todos os dias, o que é de facto uma situação pura e simplesmente inaceitável para esta bancada.

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** Se está mal, está mal. É para isso que nos pagam, para dizer o que está mal!

**O Orador:** O erro está a ser corrigido e como o Sr. Deputado sabe, quando há pagamento a mais por parte da entidade que é o IFAP, que faz o pagamento final, a devolução das verbas pode ser feita (de acordo com as regras do IFAP, que são regras bancárias) na totalidade a requerimento do beneficiário ou em prestações que é a situação que está a decorrer neste momento.

Os agricultores não estão a ser prejudicados uma vez que estão a devolver verbas recebidas a mais.

Mesmo relativamente às questões do IRS, se essas questões se puserem e quando se puserem, os agricultores têm sempre a possibilidade de apresentar uma declaração de retificação do seu IRS ...

**Deputado Bruno Belo (PSD):** O senhor vai pagar coima, vai?

**O Orador:** ... e, portanto, o Grupo Parlamentar do Partido Socialista não pode de todo se associar a este voto de protesto, pelo que votaremos contra o mesmo. Muito obrigado.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PS:** Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Sra. Deputada Graça Silveira tem agora a palavra.

**Deputado Francisco César (PS):** Não vai ser tão demagógica!

(\*) **Deputada Graça Silveira (CDS-PP):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Não posso ser demagógica em relação a uma coisa que tenho algumas dificuldades em entender.

**Deputado Francisco César (PS):** Muito bem!

**A Oradora:** Parece-me que à parte do Sr. Deputado Duarte Moreira que provavelmente está por dentro dos desentendimentos, acho que os deputados desta Casa têm algumas dificuldades em perceber este voto de protesto.

Para já porque logo à partida quando fala aqui da majoração do prémio à vaca leiteira e à vaca aleitante devo dizer que os serviços do Governo Regional não são os únicos a fazer esta confusão. É uma confusão recorrente e em pessoas com alguma responsabilidade na matéria. Portanto, não me admira que isto venha a acontecer e pela forma como algumas das medidas até estão desenhadas é natural que isso aconteça.

Mas depois logo a seguir vem falar que o Governo Regional faz a retenção nas medidas aos bovinos macho e aos abates de bovinos.

Não percebo o que é que isto tem aqui a ver.

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** Ele vai explicar! O Sr. Deputado Renato vai explicar!

**Deputado Lúcio Rodrigues (PS):** Ó Jorge tem calma!

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** Tudo o que sai dali é muito certinho, assino por baixo!

**A Oradora:** Se é que o Governo Regional, porque não quer devolver o dinheiro que deu a mais, está a fazer retenções noutras medidas o que é incorreto ... Não se percebe bem qual é a mistura agora aqui das retenções na campanha de 2014 às medidas dos bovinos macho e aos abates de bovinos misturados com as vacas aleitantes e leiteiras. Não se percebe!

Penso que o protesto seria muito mais efetivo se fosse capaz de explicar claramente o que é que aconteceu, quais são os montantes envolvidos, se efetivamente há Membros do Governo a dizer que pode ser pago faseado ou não

e quem é que está a pagar ou não está a pagar, porque supostamente aqui ambos têm de devolver. Têm os produtores e os agricultores que devolver medidas que receberam indevidamente e tem o Governo que compensar e ressarcir os agricultores por descontos adicionais que foram feitos.

Portanto, aquilo que penso que era para benefício de todos era que a situação fosse esclarecida e efetivamente este voto de protesto não consegue esclarecer coisíssima nenhuma.

Muito obrigada.

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

Pergunto se há mais inscrições.

Sr. Deputado Renato Cordeiro tem a palavra.

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** O Sr. Deputado agora vai explicar como deve ser! Vai fazer um desenho!

(\*) **Deputado Renato Cordeiro (PSD):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Sr. Deputado Duarte Moreira, vou aproveitar o termo que usou de “chicana”. Acho que chicana é um prémio que é relativo ao ano de 2012, só em 2014 é que detetam o erro e não apresenta soluções para o erro.

Isso para já é uma grande chicana.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD:** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Isso não é chicana, é gincana!

**O Orador:** Outra chicana também é os prémios (mas isso aí dava “pano para outras mangas”) serem recebidos sem as pessoas saberem bem o que é que recebem, que regateios é que existem. É um pouco confuso, mas isso aí seria um outro caso.

Chicana também é os produtores contarem com esta verba no dia 30 de abril para fazerem aquilo que o Governo não faz, que é pagar àqueles que devem, e não terem a quantia porque este processo parou derivado a isto.

**Deputado Cláudio Almeida (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Sra. Deputada Graça Silveira, é fácil ligar as coisas.

Para já essa confusão não devia ocorrer assim tanto porque sabe perfeitamente que as raças têm códigos associados a elas, logo aí quando há entrada no sistema já devia de evitar que ocorresse isso e o voto de protesto vem no sentido que este é o primeiro prémio que acontece quando se dá por esta falha, ou seja, em novembro passado. O que era de esperar era que as pessoas no dia 30 de abril recebessem os seus devidos prémios e não recebem porque estão nessa situação de devolução que não se resolve e nem recebem os prémios, nem pagam aquilo que querem pagar, porque os produtores querem devolver. Já foram aos seus serviços de ilha perguntar como é que podiam pagar.

Protesto porque há um documento que está aqui, que foi resposta ao vosso requerimento, que diz que pode ser em prestações e tem a diretora regional a dizer nos serviços de ilha que não pode ser em prestações.

**Deputado Luís Maurício (PSD):** Administrativa!

**Deputado Cláudio Almeida (PSD):** Uma chicana!

**Secretário Regional da Agricultura e Ambiente (Luís Neto Viveiros):** Não é verdade!

**O Orador:** Ficamos em quê?

**Deputado Cláudio Almeida (PSD):** Numa gincana!

**O Orador:** Por que razão é que estes produtores não receberam?

E não é só numa situação dessas. Relembro que sempre que há vistorias, vistorias que às vezes resultam na altura dos pagamentos, os produtores que têm as vistorias também não recebem os seus prémios, aguardam.

Isto é uma situação que nós já vimos aqui denunciando.

**Secretário Regional da Agricultura e Ambiente** (*Luís Neto Viveiros*): Faz parte das regras! O senhor sabe perfeitamente que é assim!

**O Orador:** Por isso o que está aqui acho que é muito claro e é muito simples.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD:** Muito bem!

**Deputado Cláudio Almeida** (*PSD*): Percebeu Sr. Deputado ou ainda não percebeu?

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições.

Não havendo, vamos então passar à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra façam o favor de se sentar.

Sra. Deputada Graça Silveira pediu a palavra para uma interpelação?

**Deputada Graça Silveira** (*CDS-PP*): Para repetir a votação, se faz favor.

**Presidente:** Para repetir a votação, sim senhora.

Será então repetida a votação deste voto de protesto.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra façam o favor de se sentar.

As Sras. Deputadas que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretária:** O Voto de Protesto apresentado foi rejeitado com 27 votos contra do PS, 20 votos a favor do PSD, 1 voto a favor do BE, 1 voto a favor do PCP, 1 voto a favor do PPM e 2 abstenções do CDS-PP.

**Presidente:** Obrigada, Sra. Secretária.

Passamos agora o último voto de protesto. É apresentado pelo Bloco de Esquerda.

Tem a palavra a Sra. Deputada Lúcia Arruda.

**Deputada Lúcia Arruda (BE):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

### **Voto de Protesto**

A ilha Terceira é, cada vez mais, a ilha das obras paradas, ...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Apoiado!

**A Oradora:** ... das derrapagens orçamentais e dos recordes de incumprimento de prazos de conclusão das empreitadas. Infelizmente, é possível fazer um périplo, quer por futuros 'elefantes brancos', quer por exemplos colossais de desperdício de dinheiros públicos.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Cor-de-rosa! Os elefantes são cor-de-rosa!

**A Oradora:** Eis alguns exemplos:

- Biblioteca Pública e Arquivo Regional de Angra do Heroísmo. Obra iniciada há 5 anos, 5 derrapagens orçamentais, falência do primeiro empreiteiro, obra parada com direito a fiscalização, largo incumprimento do prazo de execução, nova adjudicação, novo empreiteiro e obra por concluir;

**Deputado Francisco César (PS):** Se é um problema de empreiteiro não temos nada a ver com isso!

**A Oradora:** - Parque de Exposições da ilha Terceira. 1.<sup>a</sup> fase da obra iniciada em 2010, obra com recorde em adiamentos e prorrogações de prazos de execução. A inauguração da finalização desta 1.<sup>a</sup> fase esteve prevista para maio de 2014, mas a mudança de empreiteiro parece ser a única novidade. Estamos em maio de 2015 e continuamos, na Terceira, sem espaço condigno, seja para o mercado agrícola semanal, seja para exposição de atividades comerciais;

**Deputado Francisco César (PS):** Mas que culpa é que a gente tem se o empreiteiro não cumpre?



**A Oradora:** - Laboratório Regional de Veterinária. Obra adjudicada em setembro de 2009, obra concluída, com um atraso superior a 2 anos. A infraestrutura está pronta, mas não foi ainda instalado o equipamento necessário para viabilizar a entrada em funcionamento. Aparentemente, as instalações já entraram em estado de degradação, sem que tivéssemos a oportunidade de ver o Laboratório Regional de Veterinária a funcionar;

- Obras de intervenção da ribeira do Testo, no Porto Judeu. Obra adjudicada há mais de um ano, com um prazo de execução de 5 meses. Prazo de conclusão ultrapassado, moradores desesperados e obra, finalmente, concluída recentemente. Será que o empreiteiro indemnizará a Região pelo incumprimento do prazo de execução, ou será que estaremos perante mais uma derrapagem orçamental?

- Marginal de Angra do Heroísmo. Obra adjudicada há mais de dois anos, substituição de empreiteiro, nova obra de requalificação, com prazo de execução fixado em 11 meses. Obra concluída, mas novamente, o prazo de execução não foi cumprido. Haverá lugar a indemnização? Ou haverá lugar a mais uma derrapagem orçamental?

Este périplo não só demonstra o atraso das obras públicas, na ilha Terceira, como também a necessidade de termos uma política deste tipo de obras, mais rigorosa e transparente. Porque, ao contrário do que é defendido pela maioria parlamentar, as obras atrasadas e que sofrem derrapagens orçamentais, nos Açores, são cada vez menos uma exceção e cada vez mais a regra dominante.

**Deputado José San-Bento (PS):** Mentira!

**A Oradora:** Assim, a Representação Parlamentar do Bloco de Esquerda propõe que a Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores manifeste a sua indignação pelos constantes atrasos, na execução das obras públicas e pelas derrapagens orçamentais verificadas, não só na ilha Terceira, mas também em todas as outras ilhas dos Açores.

Propõe-se, ainda, que deste Voto seja dado conhecimento ao Governo Regional, ao Conselho de ilha da Terceira, aos órgãos autárquicos de Angra do Heroísmo, aos órgãos autárquicos da Praia da Vitória, à Associação Agrícola da ilha Terceira e Câmara do Comércio de Angra do Heroísmo.

Disse.

Horta, 19 de maio de 2015

**A Deputada Regional, Lúcia Arruda**

**Deputado José San-Bento (PS):** E à Presidência da República?!

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

A Mesa já tem uma inscrição.

Agradeço no entanto que se inscrevam.

Sr. Deputado Luís Rendeiro tem a palavra.

**Deputado Luís Rendeiro (PSD):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Em primeiro lugar gostaria de felicitar o Bloco de Esquerda pela apresentação deste voto de protesto.

Neste voto está feita, e muito bem-feita, ...

**Deputado Lúcio Rodrigues (PS):** E uma coligação que acabou falhada!

**Deputado Manuel Pereira (PS):** Olha a coligação!

**O Orador:** ... uma compilação dos muitos, demasiados, falhanços do governo e do Partido Socialista na realização de obras públicas na Terceira; e que já mereceram também pela parte do PSD as mais variadas iniciativas, desde às denúncias públicas, às intervenções nesta Casa, passando por inúmeros requerimentos ao Governo.

Esta situação, como disse e bem a Sra. Deputada, não é exclusiva da Terceira. Infelizmente, é uma marca da governação socialista em toda a Região. No entanto, na Terceira o problema tem uma dimensão impossível de ignorar.

Os investimentos em causa fazem falta. Esta falta potenciou-se pela crise económica e social que afeta todas as ilhas, será agravada pela crise do sector leiteiro que tem levado à queda dos preços da principal produção Regional e local; e em cima de tudo isto, temos agora a situação da redução do efetivo militar americano na Base das Lajes.

Portanto, a situação da Terceira tem ainda este acréscimo de gravidade em relação àquilo que é a catástrofe económica e social que assola os Açores.

Todas as obras que o Bloco refere no seu voto foram prometidas, reprometidas, propagandeadas, adiadas, orçamentadas e reorçamentadas, vezes sem conta, pelo PS e pelos seus governos. Não são obras novas, nem se trata da antecipação de uma intenção prevista para um futuro mais ou menos longínquo e constante de um Plano qualquer, realizado em dois anos... ou em dois dias...

Justifica-se perguntar o que aconteceu com os muitos e muitos milhões de euros que, sucessivamente, foram cabimentados para estas obras ao longo dos anos.

Onde foram gastas essas verbas que não foram usadas nas obras em questão? Que retorno tiveram? Quem é responsável por esta sucessão de incumprimentos?

O Governo Regional socialista, que decide as obras a fazer, que lança os concursos, ou os ajustes diretos, que escolhe os empreiteiros, ...

**Deputado Francisco César (PS):** É os senhores que o vão fazer?

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** Isso é incompetência, para já não falar nas Termas do Carapacho?

**O Orador:** ... que escolhe as empresas de fiscalização, que elabora e aprova os orçamentos, que lança as primeiras pedras e faz os beberetes da praxe; é o mesmo Governo Regional que tem de ser responsabilizado por todos estes incumprimentos que lesam e enganam a população, que defraudam as expectativas dos eleitores e que descredibilizam toda a governação.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD:** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**O Orador:** Estes falhanços puxam a Terceira e os Açores para baixo!

**Deputado José San-Bento (PS):** E as câmaras do PSD?

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Câmaras do PSD na Terceira não conheço nenhuma!

**O Orador:** Tudo isto acontece debaixo da capa protetora dos deputados socialistas, que colocam sempre o interesse partidário acima do interesse das populações que lhes têm confiado o voto.

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Não há obra socialista que não atrase, que não derrape nos custos e que não revele, depressa e, por vezes, com graves consequências, uma evidente má qualidade de construção e uma degradação precoce, ...

**Deputada Renata Correio Botelho (PS):** Onde é que o senhor tinha isso escrito?

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** As Termas do Varadouro ainda não começaram!

**O Orador:** ... que contrastam com os milhões gastos e com as demoras na construção.

Vou-me abster de dar exemplos porque toda a gente os conhece...

Os exemplos são os do voto do BE e outros...

A ilha Terceira tornou-se o ícone das obras paradas, ou atrasadas, da governação socialista regional.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** O PS e os seus governos, na Terceira e em todas as ilhas dos Açores, têm feito do lançamento de novas obras públicas, ...

**Deputada Renata Correio Botelho (PS):** Um voto de protesto e o senhor já tinha isso tudo escrito!

**O Orador:** ... um caminho de pedras, um calvário de insucessos, um role de incumprimentos.

Será preciso vir Tribunal de Contas, o Ministério Público, a polícia, ou outra entidade qualquer, para que se perceba os motivos de todos estes problemas nas obras públicas, meus senhores?

Têm de ser apuradas as responsabilidades, políticas e legais, por todos estes incumprimentos, porque são demasiadas as ocorrências para que sejam todas ou azares ou coincidências.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD:** Muito bem!

**Deputada Renata Correio Botelho (PS):** O que não é coincidência é o senhor ter isso tudo escrito!

**O Orador:** Nos Açores deixou-se de responsabilizar quem quer que fosse quando as coisas correm mal. É mais uma faceta da “via Açoriana”...

E quando não há responsabilização, vencem os irresponsáveis e fica na população um sentimento de que há mesmo impunidade nos Açores.

**Deputado José San-Bento (PS):** Isso é sempre a mesma cassete!

**O Orador:** Nos Açores, na Terceira, nas obras públicas e na governação socialista, reina a irresponsabilidade, a incompetência e a impunidade.

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Esperemos que não reine também algo ainda pior, como se tem visto nas comissões de inquérito propostas pela oposição.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Ah, isso é verdade!

**O Orador:** Continuamos a ver um governo a esconder o que terá detetado na obra da Biblioteca Pública de Angra o Tribunal de Contas e que embaraça sucessivos secretários regionais.

Porque não andam as obras do Parque de Exposições da Terceira? Porque o Governo não paga? Ou porque o Governo adiantou dinheiro e a obra não se fez?

**Deputado Rogério Veiros (PS):** Nunca tinha visto uma reação a um voto de protesto assim!

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Ele já tinha isso escrito!

**O Orador:** O que é que pode alguma vez justificar o atraso de tantos anos na obra, e agora na abertura, do Laboratório de Veterinária?

Já lá andam camionistas a carregar entulho do edifício e o mesmo a degradar-se sem que aquilo comece a funcionar e julgo, Srs. Membros do Governo, Sras. e Srs. Deputados, que perante ...

**Deputado Rogério Veiros (PS):** Reação escrita a um voto de protesto do Bloco de Esquerda!...

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados!

**O Orador:** ... o atual cenário de fim das quotas leiteiras, que o Laboratório Regional de Veterinária é um instrumento importantíssimo para pôr ao serviço da população dos Açores num período destes.

**Deputada Renata Correio Botelho (PS):** Isso não é uma reação ao voto. É uma intervenção de fundo! É maior que o voto!

**O Orador:** Porque é que se recusam os pedidos dos deputados do PSD para visitar aquela obra? O que é que se esconde?

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** Questões de segurança!

**O Orador:** Porque é que são sistematicamente escolhidas empresas que entram em incumprimento e vão à falência, ficando as obras paradas e com conflitos judiciais pendentes? É o Governo e o PS que rebenta com as empresas? Ou não as sabe escolher?

E a qualidade das obras? Tem sempre de ser tão má?

E o interesse público? Quem zela por ele quando falham os governantes?

Agora, com a situação de emergência que se vive na Terceira, fruto como já disse, da soma do problema da base das Lajes, da crise económica e social, e da baixa do preço do leite; é importante que o Governo e o PS não continuem apenas a elencar as responsabilidades dos outros, mas que passem a assumir as suas e a importância que têm as opções do Governo no presente, futuro, desenvolvimento e sustentabilidade da ilha Terceira.

**Deputado Cláudio Almeida (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** O primeiro plano de revitalização de que a Terceira e os Açores precisam é do cumprimento das promessas que o PS e o seu Governo fizeram e continuam sem cumprir.

Disse.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

A Sra. Secretária Regional pede a palavra para?

**Secretária Regional Adjunta da Presidência para os Assuntos Parlamentares (Isabel Almeida Rodrigues):** Para um protesto.

**Presidente:** Um protesto a, Sra. Secretária?

**(\*) Secretária Regional Adjunta da Presidência para os Assuntos Parlamentares (Isabel Almeida Rodrigues):** Sra. Presidente, às insinuações que porque passaram toda a intervenção do Sr. Deputado Luís Rendeiro ...

**Deputados Luís Rendeiro e Jorge Macedo (PSD):** Não foram insinuações! Foram afirmações!

**A Oradora:** ... que afetam a honra do Governo e dos seus Membros.

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados.

Sra. Secretária Regional tem a palavra para um protesto. Dispõe de três minutos.

(\*) **Secretária Regional Adjunta da Presidência para os Assuntos Parlamentares** (*Isabel Almeida Rodrigues*): Muito obrigada, Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Pedi a palavra para protestar não contra o teor do voto que é um instrumento que a oposição tem à sua disposição e faz dele o uso que entender.

Agora, passar toda uma intervenção num tom de insinuação que põe em causa a honra dos Membros do Governo eu não posso aceitar.

**Deputado Luís Garcia** (*PSD*): Um Membro do Governo usar da palavra num voto de protesto é que é uma coisa inaceitável!

**Deputado Berto Messias** (*PS*): Muito bem!

**A Oradora:** E o Sr. Deputado fê-lo sem demonstrar as insinuações que faz ...

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PS:** Muito bem!

**A Oradora:** ... e isso é que torna a sua intervenção grave e é que motiva o meu protesto.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PS:** Muito bem!

**A Oradora:** O Governo não se revê. O Governo é pessoa de bem e eu não podia deixar passar em claro o tom da sua intervenção.

Muito obrigada.

**Deputado João Bruto da Costa** (*PSD*): Não basta dizer!

**Deputado Rogério Veiros** (*PS*): Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Obrigada, Sra. Secretária.

Sr. Deputado Luís Rendeiro para um contra protesto dispõe de dois minutos.

**Deputado Jorge Macedo** (*PSD*): Não foram insinuações! Foram afirmações!



(\*) **Deputado Luís Rendeiro (PSD):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Oh Sra. Secretária Regional, parece que não percebeu.

Não foram insinuações, foram acusações, foram denúncias, foi olhos nos olhos, fui muito direto e eu gostava que a Sra. Secretária tivesse respondido, em nome do Governo, a algumas delas.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS:** O senhor sabe que não pode!

**O Orador:** Diga-nos lá o que é que se passou na obra da Biblioteca Pública de Angra?

Então peça aos membros da bancada do PS para responderem.

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados.

**O Orador:** Peçam aos membros da bancada do PS para responderem, porque se tivessem os senhores do Governo ...

**Secretária Regional Adjunta da Presidência para os Assuntos Parlamentares (Isabel Almeida Rodrigues):** Se o senhor quisesse que o Governo respondesse não tinha feito num voto de protesto!

**O Orador:** Tivessem os Membros do Governo respondido aos requerimentos dos deputados da oposição, permitido a visita aos locais e justificado atempadamente o que se está a passar em toda aquelas obras e hoje não estavam confrontados com um voto de protesto, Sra. Secretária.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**O Orador:** Tenham vergonha! Tenham vergonha!

Chegou a hora do PS deixar de se esconder atrás de pretensos planos de revitalização que apenas mascaram o vosso incumprimento de promessas.

**Secretária Regional Adjunta da Presidência para os Assuntos Parlamentares** (*Isabel Almeida Rodrigues*): Isso é um contraprotesto?

**O Orador:** Chegou a hora de pararem de se esconder e debaixo destes falsos sentimentos de protesto, desta falsa indignação cumpram aquilo que prometeram aos eleitores.

Muito obrigado.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Para continuarmos as intervenções referentes ao voto de protesto apresentado tem a palavra o Sr. Deputado António Parreira.

(\*) **Deputado António Parreira** (*PS*): Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Sra. Deputada, só quem não conhece a contratação pública é que não percebe a dificuldade de fazer obras ...

**Deputado Luís Rendeiro** (*PSD*): Está a falar da escola da Ribeirinha?!

**O Orador:** ... e certamente a senhora não conhece bem.

E há uma coisa aqui que temos logo de deixar clara que é a confusão que a senhora faz aqui com as derrapagens e com a prorrogação dos prazos das obras. Essas obras são faladas e mais do que faladas, já foram badaladas tantas vezes, mas gostava de responder no mínimo a todas elas que aqui estão.

**Deputado João Bruto da Costa** (*PSD*): Um bom exemplo disso é o Carapacho!

**O Orador:** Relativamente à Biblioteca Pública penso que é do conhecimento de todos (não é de ontem, nem de hoje, é de algum tempo) por que razão é que

aquela obra parou. Tem a ver com as dificuldades do empreiteiro pelo abandono da obra pelo referido empreiteiro.

**Deputado Manuel Pereira (PS):** Muito bem!

**O Orador:** No final de abril a obra arrancou com um prazo de oito meses e esperamos que o empreiteiro tenha condições de concluir a obra e de finalmente inaugurarmos aquela obra.

Portanto, a vontade do Governo não é que as obras parem, é que as obras continuem a andar, que se acabe e que fique bem.

Há aqui certas dificuldades que ultrapassa claramente o Governo.

Relativamente ao parque de exposições. Nós todos também conhecemos a razão de porque é que a obra atrasou, porque é que a obra parou, porque é que mudou o empreiteiro, aliás, isso já foi discutido no Concelho de Ilha, tudo foi falado, foi reconhecido pelo responsável da empresa as dificuldades no trabalho. O Governo teve que intervir, teve de ajustar com o empreiteiro, portanto, a retirada daquele empreiteiro e arranjar um novo empreiteiro.

Portanto, no fundo, o Governo por sua iniciativa quis que a obra parasse por dificuldades do empreiteiro isto aconteceu e dada a situação em nós vivemos no momento atual na Região também não podemos estar aqui a criar uma pressão ao empreiteiro por forma a criar dificuldades maiores ainda para a empresa e, supostamente, criar algumas dificuldades nos postos de trabalho às pessoas que trabalham naquela empresa.

**Deputado Luís Rendeiro (PSD):** As empresas rebentam na mesma e as obras fazem-se!

**O Orador:** Relativamente ao Laboratório de Veterinária.

Já foi respondido pelo Governo aqui, por requerimentos, tudo já foi dito, tudo já foi esclarecido. Houve uma obra que está feita e bem feita e foi feito um concurso para aquela obra, como agora está a decorrer um concurso para a aquisição do equipamento.

Portanto, são duas coisas distintas.

Uma coisa é o concurso para a obra que já está concluída e bem e outra coisa é o concurso para a aquisição dos equipamentos que está a decorrer. Há de decorrer e há de acabar e o laboratório há de ser inaugurado.

**Deputado Rogério Veiros (PS):** Muito bem!

**O Orador:** Mas se calhar se fosse noutras alturas o maior partido da oposição, o PSD, se calhar contestava o betão a mais que fez, que aconteceu e porque não é. Mas neste preciso momento fala ao contrário. Portanto, vai ao sabor do vento e da maré e não tem uma estratégia bem definida.

**Deputado Rogério Veiros (PS):** Muito bem!

**O Orador:** Essa é que é a realidade dos factos.

Obras de intervenção na Ribeira do Testo.

A senhora aqui nem sequer diz a verdade, porque a obra não está concluída. A senhora foi informada não sei por quem. Realmente aqui a obra não está concluída, quando a senhora diz que está concluída.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Aliás, como todas as outras!

**O Orador:** Foi uma obra feita com alguma pressão devido às intempéries que aconteceram, infelizmente, na ilha Terceira e no Porto Judeu, que se fez uma grande obra naquela freguesia. É ver o que está lá feito ao nível de estradas, de ribeiras, com algumas dificuldades pelo meio.

A senhora está preocupada porque atrasou dois meses, ou porque atrasou três meses.

**Deputado Rogério Veiros (PS):** E a solidariedade do Governo da República?

O PSD não fala!

**O Orador:** A senhora conhece as dificuldades de fazer uma obra daquela dimensão?

Penso que a senhora não conhece.

E para o Sr. Deputado Rendeiro que fez um segundo voto de protesto daquela bancada ainda maior do que o seu. Disse muito, mas também não disse nada. É como faz para o jornal, escreve muito. É preciso é perceber aquilo que é escrito, o que é que as pessoas dizem em relação àquilo que a gente diz.

**Deputado Cláudio Almeida (PSD):** O que é que dizem?

**O Orador:** O voto de protesto que o senhor devia fazer aí dessa bancada não era esse. Era relativamente ao seu Governo da República pela falta e solidariedade para com a Região. Isso é que o senhor devia ter feito.

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo)*

Mas o senhor não tem coragem para o fazer. Isso é que o senhor devia ter feito!

Falar é fácil!

Sra. Deputada, para terminar, relativamente à marginal de Angra a obra está concluída e aqui não tenho muito mais a dizer. O empreiteiro da obra, da Marginal de Angra, é o mesmo do parque de exposições e está explicado por que é que houve os atrasos na obra.

Muito obrigado.

**Deputado Rogério Veiros (PS):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Sr. Deputado Artur Lima tem agora a palavra.

(\*) **Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Se me permitem gostaria de associar o CDS a este voto, ao protesto do Bloco de Esquerda, mas um comentário prévio ao voto.

Diria que da bancada do PSD calaram o Ventura e soltaram o Rendeiro.

*(Risos dos Deputados da bancada do PS)*

**O Orador:** Porque aquela intervençõzinha escrita há três anos e na gaveta faz-me lembrar uma intervenção que já foi feita aqui.

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Está a dar razão ao que foi dito!

**Deputada Graça Silva (PS):** Isso é cassete!

**O Orador:** Portanto, diria que o Sr. Deputado Rendeiro hoje lavou a alma, o chefe deixou-o falar e, portanto, vai dormir bem agora durante este plenário.

Mas registei que no grande voto de protesto do Sr. Deputado Luís Rendeiro se esqueceu, não sei porquê, que a resenha já vem feita de há anos, do centro de radioterapia.

Terá sido porque o ex-Presidente do PSD, o Sr. Deputado António Ventura e V. Exa. nunca se manifestaram sobre ele e que houve ordens para estarem calados, para não cintarem outra ilha, Sr. Deputado Rendeiro e Sr. Deputado António Ventura?

O centro de radioterapia afinal de contas não era interessante para a ilha Terceira?

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Não me digam que também vão aplaudir?

**Deputado Luís Rendeiro (PSD):** Acho estranho o senhor perguntar isso a nós e não a eles!

**O Orador:** Estou a perguntar, Sr. Deputado.

É porque o senhor na sua resenha não o faz. Porque àqueles senhores já denunciei várias coisas e o senhor não faz referência a isso.

Nós não temos nessa matéria nenhum problema em defender o que quer que seja e quando defendemos, defendemos com justiça, apesar depois de virem os

ataques de bairrista que os senhores tão bem, Sr. Deputado Joaquim Machado, sabem orquestrar na sombra e na penumbra.

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Eu?! Eu quando digo é sempre na cara!

**O Orador:** Não estou a dizer que é o senhor.

Depois, há aí outra coisa.

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** A porta aqui tem campainha!

**O Orador:** É um sino, Sr. Deputado Luís Maurício. É, sim senhor!

Diria até outra coisa, mas não será para agora.

Há outro investimento que também a Sra. Deputada Lúcia Arruda se esqueceu de referir a juntar a este que é o cais de cruzeiros e esse sim teria sido um investimento a ser feito na Praia da Vitória, como o CDS sempre defendeu, e que o Partido Socialista ... Esse foi feito por ilusionista, não foi por um empreiteiro, foi um ilusionista que concebeu e fez o cais de cruzeiros em Angra. Apareceu e desapareceu!

Com a mesma rapidez com que apareceu, chamaram o ilusionista e aquilo desapareceu tudo: projeto, navios, 60 milhões. Desapareceu tudo! Esse sim é que é pena verdadeiramente que a juntar a todas essas obras inacabadas, como o CDS já disse várias vezes, ... Cada obra do Partido Socialista na Terceira tem fator dez, ou seja, além do prazo previsto leva mais dez anos a fazer.

O cais de cruzeiros levou o fator nunca. Desapareceu!

Muito obrigado, Sra. Presidente.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições.

Sra. Deputada Lúcia Arruda tem a palavra.

(\*) **Deputada Lúcia Arruda (BE):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Oh Sr. Deputado António Toste, o Bloco de Esquerda conhece muito bem o modelo de contratação pública que o PS inaugurou com a adaptação do Código das Obras Públicas à Região Autónoma dos Açores ...

**Deputado Francisco César (PS):** Não inaugurou!

**A Oradora:** Adaptou, adaptou, sim senhor! Adaptaram contra o que havia no resto do país, nomeadamente na República em que as derrapagens em vez de 5% iam até 25% e continuam a ir.

O Bloco de Esquerda já trouxe a esta Casa por três vezes alteração ao Código das Obras Públicas e por incrível que pareça foi esta maioria que nunca a quis alterar.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** É verdade!

**A Oradora:** É contra isso que o Bloco de Esquerda continua a protestar. É o derrame de dinheiros do erário público, o derrame de dinheiros de todas as pessoas em benefício de alguns, quando a ilha Terceira neste momento precisa de continuidade de obras e precisa dos estabelecimentos que eu falei aqui em funcionamento. A ilha Terceira tem um PREIT que é para revitalização da economia e do comércio da ilha Terceira. Comecem por acabar as obras, Srs. Deputados.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Muito bem!

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Apoiado!

**A Oradora:** Comecem por alterar o código dos contratos públicos nesta Região que permite esta derrapagem vergonhosa até 25%.

Portanto, o que está aqui em causa são os dinheiros públicos, sim senhor, e a transparência e é esse o vosso código das obras públicas. É um código que não permite a transparência dos negócios públicos e é um código que permite as derrapagens constantes. Para quê? Para quê?

Para as empreitadas dos vossos amigos.



*(Protestos dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo)*

**A Oradora:** Em benefício dos açorianos e açorianas não é. Em benefício dos açorianos e açorianas não é!

Obrigada.

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

Sr. Deputado Berto Messias pede a palavra para?

**Deputado Berto Messias (PS):** Para um protesto.

**Presidente:** Um protesto à expressão da Sra. Deputada.

Tem a palavra, Sr. Deputado.

(\*) **Deputado Berto Messias (PS):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

É legítimo que todos os partidos utilizem como entenderem as figuras regimentais que têm à sua disposição para aqui apresentarem aquilo que entenderem, as suas propostas, os seus votos, aquilo que a sua agenda política pretende materializar, mas não é admissível que nenhum partido político aqui faça aquilo que a Sra. Deputada Lúcia Arruda acabou de fazer: com insinuações, com especulações, com afirmações profundamente ofensivas e insidiosas que o Partido Socialista não pode admitir.

**Deputado André Rodrigues (PS):** Muito bem!

**O Orador:** Nem à Sra. Deputada Lúcia Arruda, nem a qualquer deputado ou deputada com assento nesta câmara.

Temos todos a obrigação de qualificar a democracia e de estar à altura da responsabilidade que temos e do voto que nos foi conferido pelos açorianos para aqui estar e aquilo que a Sra. Deputada Lúcia Arruda acaba de fazer é uma profunda desqualificação para a democracia ...

**Deputada Catarina Moniz Furtado (PS):** Muito bem!

**O Orador:** ... e uma profunda desqualificação para este Parlamento e com isso o Partido Socialista não pode compactuar.

**Deputado Manuel Pereira (PS):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Para um contra protesto tem a palavra a Sra. Deputada Lúcia Arruda.

**(\*) Deputada Lúcia Arruda (BE):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

O Sr. Deputado Berto Messias disse e bem que o uso da palavra é feito na responsabilidade de cada um que a usa e o Bloco de Esquerda continua assumir a sua responsabilidade daquilo que disse. O que o Bloco de Esquerda disse foi se não querem um teor como o deste voto então alterem o seu procedimento na contratação pública.

**Deputada Catarina Moniz Furtado (PS):** Desculpe!...

**A Oradora:** Façam com que não aconteça o que acontece hoje em dia que é o desperdício de dinheiros públicos.

**Deputada Catarina Moniz Furtado (PS):** Não foi isso que a senhora disse!

**A Oradora:** Sim! O desperdício de dinheiros públicos em benefício de alguns e em prejuízo de todos os açorianos e açorianas.

**Deputada Catarina Moniz Furtado (PS):** Não foi isso que a senhora disse! O que a senhora disse foi que era para os amigos!

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

Julgo não haver mais inscrições.

Sendo assim vamos passar à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra façam o favor de se sentar.

**Secretária:** O Voto de Protesto apresentado foi rejeitado com 29 votos contra do PS, 20 votos a favor do PSD, 3 votos a favor do CDS-PP, 1 voto a favor do BE, 1 voto a favor do PCP e 1 voto a favor do PPM.

**Presidente:** Passamos para o último voto desta manhã. É um voto de pesar apresentado pelo PSD referente ao falecimento de Germano Domingos.

Tem a palavra o Sr. Deputado Cláudio Lopes.

**Deputado Cláudio Lopes (PSD):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

### VOTO DE PESAR

Faleceu no passado dia 6 do corrente, em Lisboa, o engenheiro Germano da Silva Domingos.

Natural das Lajes do Pico, onde nasceu a 6 de novembro de 1934, Germano Domingos durante a sua vida, revelou-se um cidadão de elevada estatura cívica e de firmadas qualidades humanas.

Para além de um Homem Bom foi também um importante político açoriano. Um dos construtores do projeto autonómico que foi arquitetado e construído nas nossas ilhas, hoje designado por Autonomia dos Açores.

Licenciou-se em engenharia civil no Instituto Superior Técnico, no ano de 1969.

Fez uma carreira militar na qual atingiu o posto de Capitão, tendo prestado serviço na Colónia Portuguesa da Guiné.

Na sua relevante atividade política foi deputado à Assembleia Constituinte pelo círculo eleitoral do então Distrito da Horta e eleito deputado à Assembleia da República pelo círculo dos Açores entre 1979 e 1991, nas listas do Partido Popular Democrático.

Integrou o I Governo Regional dos Açores entre 1976 e 1979, na qualidade de Secretário Regional da Agricultura e Pescas e ainda o III Governo Regional dos Açores como Secretário Regional do Equipamento Social entre os anos de 1984 e 1988.

Pelos méritos cívicos e políticos granjeados ao longo da vida, o engenheiro Germano Domingos foi condecorado, no ano de 1982, pelo então Presidente da República Ramalho Eanes, com o grau de Comendador da Ordem Civil do Mérito Agrícola e Industrial. E ainda, no ano de 2007, condecorado com a Insígnia Autónoma de Reconhecimento, pela Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores.

Nos termos regimentais e estatutários aplicáveis o Grupo Parlamentar do PSD apresenta o presente voto de pesar para que seja aprovado pela Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, lamentando o desaparecimento do cidadão açoriano Germano da Silva Domingos e em reconhecimento dos bons contributos cívicos e políticos por ele prestados em vida aos Açores.

Mais propõe que uma vez aprovado, do presente voto seja dado conhecimento à sua esposa e filhos.

Horta, sala das sessões, 19 de maio de 2015

**Os Deputados Regionais,** *Duarte Freitas, António Marinho, António Ventura, Bruno Belo, Cláudio Lopes, Luís Garcia e José Andrade*

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Pergunto se há inscrições.

Sr. Deputado José Contente tem a palavra.

(\*) **Deputado José Contente (PS):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

O Grupo Parlamentar do Partido Socialista associa-se também a este voto de pesar e subscreve o conteúdo que está inscrito no voto de pesar do Grupo Parlamentar do PSD pelas qualidades e também pelo contributo do Sr. Eng.º

Germano Domingos à autonomia e pelo mérito também do seu percurso de vida na Região Autónoma dos Açores e fora dela.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Julgo não haver mais inscrições. Vamos então passar à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretária:** O Voto de Pesar apresentado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Concluimos os votos. Vamos fazer agora um intervalo.

Regressamos ao quarto para o meio-dia.

*Eram 11 horas e 34 minutos.*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, agradeço que ocupem os vossos lugares. Vamos recomeçar os nossos trabalhos.

*Eram 11 horas e 55 minutos.*

Iniciamos agora as declarações políticas.

O primeiro é o Sr. Deputado Paulo Estêvão do PPM. Tem a palavra, Sr. Deputado.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sra. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Estamos agora a iniciar um ciclo político intenso, marcado pela realização de três eleições no espaço de apenas um ano. Um pouco por toda a Europa, o cenário eleitoral está marcado pela balcanização das representações parlamentares partidárias e pela emergência de sectores políticos cada vez mais radicalizados. O populismo cresce e com ele o antiparlamentarismo.

Até mesmo aqui, no nosso Parlamento, já foi possível testemunhar um violento ataque populista e demagógico às nossas instituições parlamentares por parte de um membro do atual Governo Regional, o Secretário Regional da Educação e Cultura, Avelino Meneses. É evidente que este membro do Governo foi depois incensado como um herói pelas redes sociais, justamente por proferir os insultos que alguns gostariam de ter vociferado neste hemiciclo.

As redes sociais, onde reina a lei do faroeste, do dispara primeiro e reflexiona depois, não são os espaços de participação cívica que alguns intelectuais anunciaram efusivamente no início deste século. Pelo contrário. Nelas, o boato transforma-se rapidamente numa verdade comprovada e o insulto e o julgamento sumário de carácter afastam qualquer réstia de ponderação, educação e reflexão. Ao olhar para o comportamento da multidão nas redes sociais é fácil de perceber por que razão nunca faltaram muitos e jubilosos espectadores nos autos de fé organizados pela Santa Inquisição.

Não, meus senhores, não é definitivamente aí - nesses locais onde reina o mais negro obscurantismo intelectual e onde emergem vitoriosos os mais baixos instintos caluniadores, finalmente libertos das leis físicas da cobardia - que a democracia se fortalecerá. A democracia, tal como eu a concebo, tem de emergir vitoriosa da nossa capacidade de melhorar as nossas instituições. Com recurso ao estudo, à análise e à nossa capacidade de consensualizar soluções para os problemas da nossa comunidade e responder às suas justas aspirações.

Sra. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

O que eu aqui me proponho, no âmbito desta Declaração Política, é salvaguardar o diálogo e a capacidade de consenso em áreas institucionais em que as reformas só podem ser alcançadas através da formação de maiorias parlamentares qualificadas ou amplamente representativas. Vou aqui avançar com três exemplos, que significam outros tantos desafios que quero lançar aos restantes partidos aqui representados.

Tomo esta atitude, na medida em que acredito que a capacidade de diálogo e a moderação entre os democratas constitui a única forma de derrotar os extremismos intolerantes e o avanço dos populismos. Escolho hoje as áreas da representação institucional, do regime de incompatibilidades e do combate à abstenção, na medida em que considero estas áreas são basilares para o lançamento de uma reforma política que diminua o raio de ação dos populismos.

**O primeiro desafio que quero lançar tem a ver com a reforma do nosso sistema eleitoral.**

Acompanhamos a perceção, de uma parte significativa da opinião pública, segundo a qual é necessário redimensionar a nossa representação parlamentar. Apresentámos, em apenas 5 anos, três iniciativas nesta área, que tentaram inicialmente reduzir para 41 os deputados representados neste Parlamento ou então, através das condições de consenso possível existentes no nosso Parlamento, evitar o seu aumento dos atuais 57 para 64 deputados. Fomos bem-sucedidos neste último propósito.

A julgar pelas declarações de vários responsáveis políticos, a atual lei eleitoral está longe de estar consensualizada. Da nossa parte pretendemos reduzir o número de deputados e permitir a escolha livre dos cidadãos no âmbito das listas apresentadas pelos partidos, no sentido dos eleitores não terem de respeitar a forma como os partidos posicionam os seus candidatos. Escolha livre do partido e também do candidato. Outros partidos têm outros posicionamentos nesta matéria.

Ora a Lei Eleitoral tem de ser aprovada por uma maioria qualificada de 2/3. De nada vale, assim, um partido comprometer-se isoladamente, no âmbito da campanha eleitoral, a reduzir o número de deputados. Esta matéria exige capacidade de diálogo e espírito de consenso. Assim, propomos a formação de um grupo de trabalho informal – que integre todos os partidos com

representação parlamentar - que trabalhe os vários posicionamentos políticos nesta matéria até ao final da presente legislatura, no sentido de tentar encontrar uma solução que aproxime os vários posicionamentos políticos nesta área. A ideia é tentar obter, desde já, um acordo, ou então na perspetiva menos otimista, preparar as bases de um futuro entendimento após as eleições do próximo ano.

**O segundo desafio que aqui quero lançar está relacionado com o alargamento do regime de incompatibilidades dos responsáveis políticos.**

Existe, na sociedade, a perceção que o desempenho de funções autárquicas, parlamentares ou governativas permite o estabelecimento de uma rede de contactos e conhecimentos que facilitam a posterior nomeação para altos cargos no âmbito da administração regional ou no sector público empresarial regional.

Neste âmbito, pode assistir-se a uma verdadeira dança de cadeiras, que eterniza a permanência de alguns indivíduos em funções públicas, sem recurso a concurso público. Cria-se, assim, a perceção, junto da opinião pública, de que existem vantagens e privilégios para a classe política ligada ao partido que conjunturalmente governa. O PPM propõe a análise conjunta desta matéria, sendo certo que defendemos a inibição, durante um período correspondente a pelo menos uma legislatura completa (4 anos), a todos os deputados, membros do Governo e autarcas que estejam, ou tenham estado no período imediatamente anterior, a desempenhar funções a tempo inteiro e a usufruir da remuneração correspondente.

**Finalmente, o terceiro desafio – e o mais ambicioso – é a formação de um pacto partidário contra a abstenção.** Propomos a criação de um grupo de trabalho, constituído por todos os partidos com atividade política permanente na Região, que elabore, até junho de 2016, um leque de medidas dirigidas ao combate à abstenção.

Temos algumas ideias. Entre elas destacamos a necessidade de reforçar a mensagem institucional veiculada na comunicação social e a criação de



debates/sessões de esclarecimento entre as diversas forças políticas, realizados ao nível das freguesias, utilizando os espaços institucionais disponibilizados gratuitamente pela administração regional e autárquica.

A abstenção corrói a representatividade e a legitimidade das instituições democráticas. É necessário pôr-lhe cobro. É crucial impedir que a abstenção atinja os extraordinários valores de 60%, que se registaram nas últimas eleições legislativas nacionais, no âmbito do círculo eleitoral dos Açores. É uma tarefa de todos. A democracia depende do voto da maioria esmagadora dos cidadãos.

Disse!

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** Muito bem, Sr. Deputado!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Estão abertas as inscrições.

Pergunto se há inscrições.

Julgo não haver inscrições.

Sr. Deputado Artur Lima tem a palavra.

(\*) **Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Em primeiro lugar felicitar o Sr. Deputado Paulo Estevão por trazer aqui este tema que pelos visto não suscita interesse da câmara da democracia, o que é absolutamente de notar e de registo.

Ninguém se interessa por isso e os que se interessam, interessam-se fora deste hemiciclo para fazerem chicana política e a mais pura demagogia, porque se propõe ao metro e ao quilo fazer-se reformas sem as explicar como é que se faz e como se implementam.

Pela nossa parte Sr. Deputado Paulo Estêvão, pese embora tenha ido a uma minudência que me parece muito excessiva, julgo que é interessante refletir sobre o sistema eleitoral e nós já demos contributos nessa matéria. O CDS orgulha-se de ter dado contributo, ao contrário de outros. Quando foi a revisão

do sistema eleitoral nós votámos favoravelmente esse sistema eleitoral de modo a permitir que houvesse maior pluralidade e mais representatividade nesta câmara que felizmente hoje temos e que o CDS votou juntamente com o Partido Socialista esta Lei Eleitoral que existe e que permitiu que a pluralidade, a representatividade estivesse aqui presente.

Não andamos a fazer discursos de circunstância e de pura demagogia para o povo que felizmente cada vez acredita menos nisso. Fizemos, sim, propostas concretas até também na revisão do estatuto onde impedimos, por exemplo, que os presidentes de determinadas instituições pudessem acumular com o cargo de deputado.

Portanto, nessa matéria temos história e temos propostas, como também propusemos o regime dos deputados não afetos. Não tivemos o apoio de ninguém.

Portanto, fizemos sempre medidas concretas sem fazer demagogia, chicana e andar com propostas que não são sérias e que não passam de ilusão para o povo apenas para captar aqueles alguns mais incrédulos, ou aqueles alguns mais ávidos e até a certa inveja social que também se cultiva hoje em dia (e política) que são especialistas nisso e se especializam nessa área. Para esse peditório o CDS não dá.

Muito obrigado, Sr. Deputado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições.

Não havendo, dou a palavra ao Sr. Deputado Paulo Estêvão então para encerrar esta declaração política.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sra. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

O Partido Popular Monárquico trouxe aqui uma das questões que tenho a certeza absoluta, algumas questões, que vão ser questões no debate na campanha eleitoral.

Considero que esse debate deve ser um debate institucionalizado, um debate que deve ser realizado no âmbito das instituições democráticas.

Se queremos combater os populismos, a emergência dos populismos, se queremos apresentar propostas concretas e se queremos combater a abstenção que atinge valores recordes, então é fundamental que estas questões sejam abordadas.

Verifico que o CDS-PP se disponibilizou para realizar este debate publicamente, lembrando anteriores iniciativas que tomou neste âmbito.

Não compreendo que outras forças políticas não o queiram fazer, porque já estou a ver as notícias daqui a quatro ou cinco meses depois quando a abstenção voltar a atingir números recordes. A comunicação social vai perguntar: “Bem, está preocupado com a abstenção?”

Aí, alguns políticos piedosos vão dizer: “Estamos muito preocupados. Estamos de facto muito preocupados. É perigoso para o sistema democrático.”

Mas entretanto o que é que se fez?

O que é que se debateu e o que é que se debateu com a coragem de enfrentar o contraditório das ideias de outros partidos?

Como se vê o debate foi zero assim que o PPM proporcionou esta iniciativa e só o CDS, repito, é que entrou neste debate.

Vamos verificar o sistema eleitoral.

Todos nós sabemos que o sistema eleitoral tem de ser alterado por uma maioria qualificada de 2/3. Não basta uma força política qualquer dizer no âmbito da campanha eleitoral “vamos alterar”.

Não é possível. Não depende de uma maioria simples. Depende do consenso que se consiga realizar nesta Casa e a verdade é que para que este consenso se

possa obter é preciso que se apresentem as propostas dos diversos partidos e que se debata para que se realize este consenso, porque de outra forma o eleitor está a ser enganado, porque está a votar uma proposta de alteração eleitoral que depois não pode ser concretizada, porque não reúne o consenso necessário nestas instituições.

Portanto, nesse sentido considero que mais este momento de debate em relação a esta questão concreta, apresentando as suas ideias, os seus desafios em relação a esta matéria, foi mais um momento em que como se verificou não se quis realizar debate com o contraditório a não ser por parte do CSD-PP.

Devo dizer, para terminar, que em relação ao sistema de incompatibilidades é algo que também preocupa muito a nossa opinião pública. As pessoas não conseguem compreender como é que alguém pode ser membro do Governo, como é que depois pode pertencer e integrar o Parlamento, depois integrar-se nas empresas do setor público empresarial regional ou nacional, porque estou a falar neste assunto de forma abstrata, ou seja, do sistema político em si e do funcionamento do sistema político e, portanto, nesse sentido ...

**Presidente:** Agradeço que termine, Sr. Deputado.

**O Orador:** Termina, Sra. Presidente.

... considero também que é um debate que tem que se fazer. É um debate que tem que se fazer!

Neste momento, o nosso sistema político está minado por suspeita de corrupção, suspeitas de favoritismo, por suspeitas de que uma determinada rede de conhecimentos pode favorecer a nomeação de determinado indivíduo ou político.

Portanto, considero que era fundamental que alguém que desempenhou funções públicas relevantes no âmbito do Governo ou deste Parlamento durante um período de uma legislatura regressasse à sua ocupação anterior e que não continue por nomeação (concurso público é outra coisa, mas por nomeação) a ocupar e a

desempenhar funções na área da administração regional ou das empresas públicas regionais.

Nesse sentido é absolutamente fundamental que este debate se faça e repito, e termino, Sra. Presidente, que ninguém o quis fazer a não ser o CDS-PP.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Terminámos assim a primeira declaração política.

A segunda é do PCP.

Tem a palavra o Sr. Deputado Aníbal Piros.

**Deputado Aníbal Piros (PCP):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

“A agricultura nos Açores: da falta de estratégia ao fim das quotas leiteiras”, este foi o tema do debate de urgência, agendado pelo CDS/PP, com que se iniciou o Plenário do passado mês de abril.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Ah! Começou muito bem! Obrigado!

**O Orador:** Durante o debate, e numa primeira intervenção, tive oportunidade de desmascarar, fundada em factos que voltarei mais tarde a enunciar, a hipocrisia política do PS, ...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Já agora!

**O Orador:** ... do PSD e do CDS/PP sobre o histórico do posicionamento político destes 3 partidos no que concerne à defesa da agricultura regional e nacional, designadamente no que diz respeito à fileira do leite.

Do debate que decorreu e que mais tarde se prolongou na discussão de uma proposta do Grupo Parlamentar do PSD pode concluir-se que sobre as quotas do leite o PS, o PSD e o CDS/PP têm duas posições, uma posição para consumo da

lavou regional e outra nos hemiciclos da Assembleia da República e no Parlamento Europeu.

Afirmar e demonstrei, em abril passado, a hipocrisia política do PS, do PSD e do CDS/PP mas, e se bem se lembram, deixei também um desafio para a vossa redenção junto dos lavradores açorianos.

**No debate de urgência sobre agricultura não contestaram as acusações da Representação Parlamentar do PCP, contando sempre com a deficitária cobertura dos trabalhos parlamentares pelos órgãos de comunicação social regional, e também não se quiseram redimir, ou seja, o desafio era apoiar, na Assembleia da República, um Projeto de Resolução do PCP que recomendava ao Governo da República, e passo a citar: ...**

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Demagogia! Demagogia política!

**O Orador: ... “Que desenvolva esforços junto das instituições europeias para a manutenção de um quadro de regulação do mercado no plano europeu que dê resposta aos problemas do sector leiteiro, propondo medidas de defesa dos produtores nacionais, designadamente:**

**Pela garantia de preço justo à produção;**

**Pela garantia de proteção do mercado nacional face à entrada de leite estrangeiro.”** Fim de citação.

**Mas no dia 24 de abril, dia em que decorreu a votação da aludida iniciativa do PCP na Assembleia da República, os grupos parlamentares do PS, do PSD e do CDS/PP votaram contra, ou seja, votaram contra os interesses dos produtores de leite dos Açores.**

**Os vossos partidos estiveram contra até este mínimo, um mero “quadro de regulação do mercado”** que proteja os produtores nacionais e nomeadamente os produtores açorianos!

Portanto, Senhoras e Senhores Deputados começa a ser tempo de explicarem aos produtores de leite dos Açores porque é que aqui reproduzem bonitos discursos de apoio e de salvaguarda da fileira do leite e na Assembleia da República fazem o seu contrário.

A política tem de ser feita com seriedade e, em nome do rigor e da credibilidade, também com um pingo de vergonha. **É preciso que esclareçam, se o conseguirem fazer, esta vossa contradição. E não sou eu que o exijo, a exigência são os agricultores açorianos que a fazem.**

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Mais uma vez, no momento decisivo, quando verdadeiramente conta, **quando se passa das belas palavras aos atos, o PS, o PSD e o CDS/PP, não estiveram disponíveis para defender os nossos agricultores.**

Foi sempre assim no passado. E já que no mês passado resolveram fazer ouvidos de mercador e fingir que não ouviram o rol das vossas culpas no fim das quotas leiteiras, eu repito:

Quando a chamada “Agenda 2000”, que reformou a Política Agrícola Comum, em 1999, decidiu acabar com o sistema de quotas, quem é que estava no Governo da República, era o PS com **António Guterres como primeiro-ministro e Capoulas Santos** como Ministro da Agricultura.

Foram estes senhores, foi este partido dito socialista que aprovou a desgraça que agora atinge os agricultores açorianos.

Mas o PS não esteve sozinho neste processo. Porque mais, tarde, em 2003, PSD e CDS, com o primeiro-ministro **Durão Barroso e com Sevinate Pinto** como Ministro da Agricultura, que confirmaram a decisão de liberalizar o mercado do leite, apenas adiando o fim das quotas para 2015, como efetivamente veio a suceder.

Mas, ainda mais recentemente, em 2008, outro Governo do PS, sendo primeiro-ministro, **José Sócrates e Ministro da Agricultura Jaime Silva**, voltou a confirmar o fim das quotas leiteiras para 2015. No entanto, prevendo já os seus efeitos destrutivos, acordaram no seio da União Europeia uma eliminação gradual das quotas, para que os agricultores se fossem progressivamente habituando aos preços de miséria. Foi a chamada “aterragem suave”.

Mas, se querem ainda um exemplo mais recente, **em dezembro de 2013, aquando da discussão de um relatório sobre a produção leiteira em zonas desfavorecidas e ultraperiféricas no Parlamento Europeu, eurodeputados do PS, do PSD e do CDS/PP votaram contra a proposta de Resolução alternativa proposta pelos deputados do Partido Comunista Português**, que defendia a necessidade da manutenção do regime de quotas leiteiras para lá de 2015, ajustando-as às necessidades de cada Estado-Membro e ao seu nível relativo de capacidade instalada.

**Digam, agora, o que disserem o fim das quotas leiteiras vai ficar, para sempre, associado aos vossos partidos e à política de destruição da produção regional e nacional.**

**Sempre gostava de saber com que cara irão, daqui a poucos meses, pedir o voto dos agricultores açorianos para os vossos partidos! O que é que lhes vão dizer? Como é que lhes vão explicar a bipolaridade das vossas posições políticas?**



Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

**O PCP sempre defendeu, com coerência, com constância e com firmeza, a existência de mecanismos de regulação do mercado leiteiro que protegessem o direito à produção.**

**E fizemo-lo em todas as instâncias, fizemo-lo nos Açores, na Madeira, na Assembleia da República e no Parlamento Europeu.** É assim que fazemos política, com coerência e este é apenas um, dos muitos aspetos, que marca a diferença de fazer e estar na política.

**É por isso que não desistimos e dizemos aos agricultores açorianos que não desistam também, que não se resignem, que lutem e que usem também o seu voto, para punir os partidos e os políticos que lhes mentem sistematicamente** e para lutar por uma política agrícola diferente, que respeite o seu direito de produzir e lhes garanta um rendimento justo por um produto de elevada qualidade. É por isso que apelaremos aos agricultores açorianos para levarem o seu descontentamento e a sua luta até ao voto.

Disse!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Estão abertas as inscrições.

*(Pausa)*

Pergunto se há inscrições.

Julgo não haver inscrições.

Não há mesmo. Portanto, não sei se ainda assim o Sr. Deputado Aníbal Pires quer usar dos dois minutos que lhe restam.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Com certeza, Sra. Presidente!

**Presidente:** Sr. Deputado Duarte Moreira pediu a palavra.

Dar-lhe-ei a palavra, Sr. Deputado, mas alerto a câmara que isto um dia corre-nos mal.

Sr. Duarte Moreira tem a palavra.

(\*) **Deputado Duarte Moreira (PS):** Obrigado, Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

A Representação Parlamentar do PCP decidiu trazer aqui hoje uma declaração política relativa ao fim das quotas leiteiras.

De facto, este é um assunto transversal a toda a Região. É assunto que tem merecido nesta Casa por parte de todos os partidos uma posição quase unânime e o Partido Socialista dos Açores não aceita lições de moral nesta matéria relativamente à defesa das quotas leiteiras.

O Partido Socialista dos Açores defendeu sempre desde o início, enquanto tal situação foi possível, a manutenção do regime de quotas leiteiras nos Açores, independentemente de quem governava na República.

Ao longo destes anos foram várias as iniciativas trazidas a esta Casa por praticamente todos os partidos, senão todos os partidos, que mereceram a votação unânime de todos os deputados e também, obviamente, do Partido Socialista.

O Partido Socialista tem vindo a trabalhar ao longo dos anos, tendo como objetivo e sabendo da intenção do fim do regime de quotas leiteiras como se veio a concretizar, no setor da Região modernizando, investindo nas explorações agrícolas e pecuárias, nas infraestruturas públicas, nos caminhos, na água, na eletrificação, minimizando ao longo do tempo os impactos que o fim do regime de quotas leiteiras trarão a todo o setor do leite da União Europeia e não apenas ao nosso país ou aos Açores como já aqui por diversas

vezes foi referido por esta bancada, nomeadamente no último plenário aquando da discussão de uma iniciativa aqui trazida pelo CDS.

Portanto, continua a ser uma prioridade a defesa do setor leiteiro nos Açores para o Partido Socialista. Foi-o no passado, é-o no presente e continuará a ser no futuro com os investimentos que estão canalizados neste novo quadro comunitário de apoio para o setor agrícola e pecuário.

Vamos continuar a trabalhar com os agricultores, com as suas estruturas representativas, com os nossos industriais de forma a minimizar e até a valorizar cada vez mais o nosso produto que é um produto de grande qualidade.

Por isso, Sr. Deputado Aníbal Pires, reconhecendo a sua legitimidade em aqui trazer a declaração política, trouxe-a na sequência daquilo que ocorreu e a forma como decorreram as discussões e as votações na Assembleia da República sobre uma proposta apresentada pelo PCP.

Deveria aqui ter dito, Sr. Deputado, o porquê e os motivos, as razões objetivas pelas quais alguns partidos votaram contra essa proposta, porque nós estamos na União Europeia, temos de assumir as regras da União Europeia.

A União Europeia não pode servir para umas coisas e não servir para outras. É esse, no fundo, o grande fundamento pelo qual as questões decorreram como decorreram na Assembleia da República.

Termino, Sra. Presidente, muito rapidamente reforçando e mandando uma mensagem aos agricultores, às suas organizações muito clara por parte desta bancada e por parte do Partido Socialista: nós vamos estar constantemente, permanentemente ao lado dos agricultores para encontrar as melhores soluções para valorizar um setor que é transversal, que é fundamental na economia dos Açores, que é o nosso principal pilar de desenvolvimento económico e social.

Muito obrigado, Sra. Presidente.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Sra. Deputada Graça Silveira tem a palavra.

(\*) **Deputada Graça Silveira (CDS-PP):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Bom, é com agrado que registamos que o debate de urgência do CDS-PP tenha inspirado a declaração política do Sr. Deputado Aníbal Pires.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Muito bem! Lembra, lembra!

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Sim, sim! É bom que lembre!

**A Oradora:** Mas gostaria que nos explicasse, porque afirmou que já explicou em abril, que o CDS sofre de uma bipolaridade em relação à agricultura dos Açores.

Em relação àquilo que temos defendido na Região nunca houve qualquer bipolaridade. Aliás, sempre fomos consistentes, coerentes, com o modelo que defendemos, que em democracia acreditamos que quem governa pode considerar que o melhor modelo para o desenvolvimento económico da agricultura seja outro. Defendemos não só politicamente como tecnicamente e gostaria de lembrar que essa bipolaridade também não existe entre a Região e a República, porque, Sr. Deputado, a nossa Ministra há muito pouco tempo criou a PARCA (não sei se sabe o que é, mas eu posso explicar-lhe), que é uma plataforma onde se faz o acompanhamento exatamente da regulação da cadeia agroalimentar de variadíssimas coisas, nomeadamente o preço à produção. A distribuição de valor ao longo da cadeia alimentar é discutida claramente com todas as instituições onde existe uma vontade política para que esse problema, em que a distribuição de valor seja injusta ao longo da cadeia alimentar, se possa resolver e em que os agricultores deixem de ser os mais penalizados em termos de valor acrescentado.

Aliás, lembro-lhe mais! Ao nível da Europa, a atual Ministra da Agricultura, que não preciso lembrar-lhe qual é a sua cor política, ...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Não! Lembre!

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** É bom que lembre!

**A Oradora:** ... foi aquela que até ao fim sempre se bateu para que se mantivesse o sistema de quotas leiteiras, mesmo completamente sozinha.

Portanto, não percebo. Não lhe vou chamar bipolar, porque não se aplicaria, mas tem aí uma demência qualquer ...

*(Risos do Deputado Aníbal Pires)*

**Deputada Renta Correia Botelho (PS):** Deixe lá a psiquiatria em paz! Tão infeliz!

**A Oradora:** ... para vir afirmar sistematicamente que o CDS tem uma atitude bipolar em relação à agricultura.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Boa, Sra. Deputada! Gostei dessa!

**A Oradora:** Gostaria que me explicasse com dados, com situações.

Mais! Não lhe preciso dizer aqui, porque os próprios açorianos, os agricultores açorianos, reconhecem que a agricultura neste momento está em excelente mãos ao nível da República e isso foi dito há muito pouco tempo num encontro onde estavam todos os agricultores onde foi reconhecido que a atual Ministra foi a melhor Ministra da Agricultura de sempre.

**Deputado Manuel Pereira (PS):** Já não é!

**A Oradora:** Portanto, eu percebo o seu desespero, Sr. Deputado Aníbal Pires, que agora precisa rapidamente de defender os agricultores, atacando tudo e todos de uma forma que pura e simplesmente desacredita o seu discurso.

Percebo que tenha de defender os trabalhadores, mas ao menos faça-o de uma forma ...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Séria!

**A Oradora:** ... séria e com dignidade.

Muito obrigada.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

Sr. Deputado António Ventura tem a palavra.

(\*) **Deputado António Ventura (PSD):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Naturalmente que esse tema, o tema das quotas leiteiras, é um tema que tem sido transversal a este Parlamento com uma preocupação unânime relativamente à quebra desse protecionismo sobre a livre produção de leite. E este Parlamento tem tido iniciativas a favor dos agricultores, em concreto dos bovinicultores de produção de leite, para a proteção do seu rendimento. Isto porquê?

Porque o rendimento dos produtores de leite é um rendimento que tem um efeito dominó sobre toda a economia dos Açores. Efetivamente é assim.

Faltam nos Açores um conjunto de situações de acompanhamento e por isso é que nós temos hoje o alarme que temos pelo fim das quotas leiteiras, porque não se fez atempadamente e quando se devia a devida preparação e não se instituiu os devidos instrumentos de acompanhamento e as devidas políticas para os agricultores e para a economia dos Açores não estar à beira de um desastre como está.

No plenário passado o PSD trouxe um Projeto de Resolução a esta Casa e o Projeto de Resolução tem por objetivo que quer a República, quer a Comissão Europeia, quer o Parlamento Europeu tenha em atenção a especificidade das regiões ultraperiféricas, como é o caso dos Açores, ou seja, claro que há um mal instalado nalguns países pelo fim desse sistema administrativo de controlo da

produção de leite, mas esse mal agrava-se quando as regiões são ultra afastadas e dependentes de alguns produtos como é o caso do leite e seus derivados.

O que nós aqui aprovámos foi essa especificidade, ou seja, aprovamos para que o rendimento do produtor de leite nos Açores seja acompanhado, seja vigiado e existam mecanismos de compensação, de intervenção deste mesmo rendimento.

O Parlamento regional aprovou por unanimidade essa proposta da defesa desta mesma produção, na sua continuidade, para que ela tenha futuro.

Coisa diferente é o que se passa a nível nacional. Aliás, a nível nacional, em 2012, recordo que houve dois projetos de resolução, um do PSD e outro do CDS, que foram aprovados, alguns partidos abstiveram-se nesses projetos, mas esses projetos tinham como objetivo o preço justo, tentar atingir-se um preço justo na cadeia alimentar da proteção da produção de leite, ou seja, pela continuidade do sistema administrativo de controlo da produção de leite e a existência de intervenções comunitárias pelos excessos dos produtos lácteos.

Ora, recentemente o PCP apresentou um Projeto de Resolução. Esse Projeto de Resolução à data que é apresentado já não tem eficácia, porque tudo já foi decidido. O que efetivamente o PCP teria que ter feito era ter apresentado um Projeto de Resolução antes, anteriormente às decisões políticas já tomadas, ...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Que grande lição!

**O Orador:** ... até porque nessas decisões políticas tomadas muito recentemente o PCP teve oportunidade reivindicar através deste mesmo Projeto de Resolução. Fê-lo depois da tomada de decisão o que vem tarde. Aliás, aquilo que está plasmado no Projeto de Resolução do PCP é efetivamente aquilo que quer a Ministra da Agricultura, quer os responsáveis políticos na União Europeia, quer os eurodeputados têm vindo também a reivindicar até à data da decisão.

O que nós fizemos nesta Casa em nada é diferente daquilo que se fez a nível nacional. O que se fez nesta Casa foi salvaguardar aquilo que é diferente e aquilo que é diferente merece medidas diferentes. Coisa diferente da análise

política nos Açores tem a ver com o trabalho do Governo Regional que não foi feito e por isso nós chegámos ao alarme que chegámos, chegámos de facto a esse problema que é um problema tão grande, porque não se fez aquilo que se deveria ter feito em termos de política regional à data que devia efetivamente ter sido implementado.

Muito obrigado.

**Deputados António Marinho e Duarte Freitas (PSD):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Passo agora a palavra ao Sr. Secretário Regional.

**(\*) Secretário Regional da Agricultura e Ambiente (Luís Neto Viveiros):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Gostaria de trazer aqui à discussão alguns aspetos que me parecem muito relevantes e que me parecem também que andam um pouquinho arredados do espírito, particularmente do Sr. Deputado António Ventura, que acabou de referir um conjunto de considerações que naturalmente não correspondem àquilo que se passa nos Açores, àquilo que se tem passado nos Açores e àquilo que naturalmente se passará nos Açores no futuro que aí vem.

O Sr. Deputado António Ventura na sua intervenção por várias vezes referiu que nada se fez, que andamos aqui todos (permitam-me o termo) um pouco a assobiar para o lado relativamente a toda esta problemática, mas se tiver a cautela e se analisar os números com seriedade certamente que verificará que não é isto que aconteceu. Basta olhar para os indicadores da agricultura e para a sua evolução nos últimos anos para verificarmos uma evolução que a todos nos deve orgulhar.



Portanto, do ponto de vista daquilo que se passa ao nível das explorações, ao nível das infraestruturas rurais que servem de apoio à produção agrícola na nossa Região, ao nível da formação dos nossos agricultores, do rejuvenescimento de todo o setor, acho que é no mínimo justo reconhecer esse trabalho, que não é um trabalho do Governo. O Governo criou as condições para que ele se desenvolvesse, mas é fundamentalmente um trabalho dos agricultores, um trabalho das suas organizações que souberam ao longo do tempo adaptarem-se às condições que foram evoluindo.

Gostaria também de deixar aqui uma outra nota. Acho que é importante obviamente continuarmos a discutir este assunto, mas as quotas já passaram. O regime das quotas já acabou. Portanto, aquilo que é importante agora fazer (e é nisto que o Governo se tem empenhado, é nisto que o Governo aposta) é em conjunto com os agricultores, como normalmente é seu apanágio, encontrar os caminhos que nos farão certamente vencer esses desafios.

Recordo que os agricultores dos Açores ao longo dos anos têm sido capazes, quando confrontados com situações diversas, de encontrar os mecanismos adequados a ultrapassarem essas situações. Refiro-me um pouco há uns anos atrás ao aumento de produção que foi necessário para termos uma boa negociação das quotas atribuídas ao país e aos Açores em particular, a toda a evolução ao nível da qualidade, a toda a evolução ao nível da formação e, portanto, certamente agora os agricultores açorianos, a agroindústria dos Açores, naturalmente também o Governo dos Açores, encontrarão e estão a trabalhar no caminho que nos levará ao sucesso nesta caminhada.

Está tudo resolvido? Obviamente que não.

Há muita coisa para fazer? Naturalmente que sim.

Temos constrangimentos que resultam da nossa condição arquipelágica, da estrutura das nossas explorações?

Certamente que sim, mas temos também algumas vantagens competitivas que têm sido aqui e noutros fóruns largamente debatidas e que devem ser fortemente exploradas. Refiro-me à nossa forma de produzir, ao maneio das nossas pastagens, ao facto das nossas vacas e das nossas explorações assentarem a sua produção de leite no verde ao longo de todo o ano, o que não se passa nas generalidade ou senão na totalidade dos países nossos concorrentes.

Temos de apostar e tem sido essa uma marca que o Governo tem deixado em toda a sua intervenção pública na qualidade dos produtos dos Açores, na diversificação, na valorização e, portanto, é por esse caminho que o Governo entende que devemos caminhar.

Apelo a todos para que unamos esforços. As quotas já passaram. Temos agora uma realidade diferente e é nesse caminho que temos de apostar, é esse caminho que temos de percorrer com direcção ao sucesso.

Muito obrigado.

**Deputado Berto Messias (PS):** Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Secretário.

Pergunto se há mais inscrições.

Não havendo, então agora sim para encerrar a declaração política tem a palavra o Sr. Deputado Aníbal Pires. Dispõe de cerca de dois minutos.

(\*) **Deputado Aníbal Pires (PCP):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Oh Sr. Secretário, eu começaria por V. Exa. dizendo-lhe o seguinte. O que foi colocado à discussão não tem a ver com as políticas regionais de apoio à agricultura e aos nossos agricultores, mas V. Exa. acabou por, vindo ao debate, trazer e sintetizar aquilo que no fundo tem sido a posição do PS, do PSD e do CDS-PP: as quotas já passaram. Pois, Sr. Secretário, desde 1999, quando foi decidido por um governo do Partido Socialista. A partir dessa altura a posição

do PS, do PSD e do CDS-PP foi de aceitação e não vale a pena nós, neste hemiciclo, com todo o historial que temos relativamente à intervenção na defesa da agricultura regional, porque todos a temos. A verdade é esta.

A questão da bipolaridade. Não há aqui nenhuma demência, Sra. Deputada.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** O senhor é que falou em bipolaridade! O senhor é que falou em demência!

**O Orador:** Depois da demência falaremos, com certeza, da parte da tarde.

A questão é a seguinte. As intervenções quer do Deputado Duarte Moreira, quer do Deputado António Ventura ...

O Deputado António Ventura cometeu um erro muito grave que ... Ou melhor, não cometeu um erro grave. Fez aquilo que é habitual. Omitiu parte da história. É que o histórico do PCP relativamente à defesa do sistema de quotas não se resume à agricultura nacional e regional àquele Projeto de Resolução e foi feito onde deveria ser feito e onde se decide, que é na União Europeia, porque Vs. Exas. aqui têm discursos muito bonitos voltados para dentro, para dentro da Região, mas lá onde estão representados, onde têm capacidade de decidir, lá fazem o contrário daquilo que aqui dizem e, portanto, a aceitação tácita pelo PS, pelo PSD e pelo CSD-PP do fim das quotas data de 1999. Não é de agora. Data de 1999.

Portanto, Vs. Exas. aquilo que fizeram aqui através dos vossos discursos em réplica à minha declaração política foi um bater no peito e dizer “*mea culpa! mea culpa!*”, porque Vs. Exas. sabem muito bem que poderia ter sido evitado para o país, poderia ter sido evitado em particular para a Região Autónoma dos Açores ao abrigo do estatuto de ultraperiferia.

Vs. Exas. fizeram o quê? Nada!

Fizeram o quê? Nada!

Fazem aqui bonitos discursos de apoio à agricultura, mas entretanto aquilo que é importante (e isto é verdadeiramente importante, o setor do leite, quer a

indústria, quer a produção em Portugal são importantíssimos e a Região Autónoma dos Açores contribui, é uma parte muito importante, representa cerca de 1/3 dessa produção) Vs. Exas. sobre isso, ao longo deste histórico e desde 1999, limitaram-se aqui, na Região Autónoma dos Açores, a discursos bonitos, mas onde verdadeiramente se decide Vs. Exas. estiveram sempre ao lado dos interesses dos países da Europa Central ...

**Presidente:** Agradeço que termine, Sr. Deputado.

**O Orador:** ... que são os grandes produtores de leite e que vão afogar o mercado português de leite de baixa qualidade e vão destruir a indústria e a produção nacional de leite.

Portanto, Vs. Exas. serão sempre historicamente responsáveis pelo desastre que se está a abater sobre a agricultura regional, designadamente na fileira do leite.

Muito obrigado, Sra. Presidente.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Encerramos aqui as declarações políticas.

Peço aos líderes parlamentares e à Sra. Secretária Regional o favor de se acercarem da Mesa.

*(Pausa)*

Sras. e Srs. Deputados, considerando o nosso horário vamos interromper os nossos trabalhos para o almoço.

Regressamos às 15 horas com a Agenda.

*Eram 12 horas e 45 minutos.*

**Presidente:** Muito boa tarde a todos.

Sras. e Srs. Deputados, agradeço que ocupem os vossos lugares para iniciarmos os trabalhos da Agenda.

*Eram 15 horas e 13 minutos.*

Sras. e Srs. Deputados, vamos então entrar na Agenda. O ponto um refere-se ao **Projeto de Deliberação n.º 3/X – “Interrupção temporária dos trabalhos da Comissão Parlamentar de Inquérito ao Grupo SATA”**, apresentado pelos Grupos Parlamentares do PS, PSD e CDS-PP e pelas Representações Parlamentares do BE e do PCP.

Penso que irá ser apresentado o Projeto de Deliberação.

O Sr. Deputado Aníbal Pires tem a palavra. Dispõe de cinco minutos.

(\*) **Deputado Aníbal Pires (PCP)**: Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Sr. Membros do Governo:

Este Projeto de Deliberação do qual eu passarei a ler a parte deliberativa que consta de três pontos e que diz o seguinte:

1. “Interromper os trabalhos da Comissão de Inquérito ao Grupo SATA pelo período de quinze (15) dias, a contar da data de aprovação da presente deliberação;

2. Solicitar, com caráter de urgência, um parecer jurídico independente a um reputado jurisconsulto sobre o regime de incompatibilidades e conflito de interesses que impende sobre os membros do governo de uma comissão”...

Desculpem.

... “sobre os membros de uma comissão de inquérito e as consequências de um eventual incumprimento, para a comissão e para eventuais infratores, sendo que deverá incluir um capítulo próprio sobre os membros desta comissão em específico;

3.O parecer referido no número anterior deverá ser, posteriormente, remetido à Comissão Permanente de Assuntos Parlamentares, Ambiente e Trabalho para efeitos de emissão de análise e relatório, igualmente, com caráter de urgência.”

Por que é que o PS, o PSD, o CDS-PP, o Bloco de Esquerda e o PCP apresentam este Projeto de Deliberação?

Porque na passada reunião de dia 13 da comissão de inquérito foram levantadas pelo PSD algumas dúvidas sobre eventuais existências de incompatibilidades sobre dois dos seus membros, sendo que um desses elementos da comissão é o deputado que preside à comissão.

Porquê essas dúvidas, as dúvidas do PSP, desculpem, do PSD?

Estão ancoradas no facto de esses dois deputados terem sido membros de um governo, de um anterior governo e que coincide com parte do período do objeto da comissão de inquérito, isto é, 2009-2014.

Entenderam os partidos subscritores que não pode haver nenhuma espécie de dúvida, nem pode pender nenhuma espécie de dúvida sobre a comissão, os elementos que a compõem e sobretudo que possa vir a colocar em causa a eficácia dos trabalhos da comissão.

Daí apresentarmos este Projeto de Resolução que visa uma interrupção temporária limitada no tempo, um período de tempo digamos curto e aceitável para que possa ser pedido e emitido um parecer jurídico sobre o assunto e também que a CAPAT possa depois dizer em função dos dados colhidos se há ou não incompatibilidades para que os trabalhos da comissão possam decorrer com a normalidade com que deve acontecer.

Muito obrigado, Sra. Presidente.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Vamos então passar à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretária:** O Projeto de Deliberação foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Passamos agora ao ponto dois da nossa Agenda: **Apresentação do Projeto de Resolução n.º 122/X – “Zona envolvente do Aeroporto de Santa Maria”**, apresentado pela Representação Parlamentar do PCP.

Para apresentação desta iniciativa dou a palavra ao Sr. Deputado Aníbal Pires que dispõe de cerca de 10 minutos para o fazer.

(\*) **Deputado Aníbal Pires (PCP):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Sr. Membros do Governo:

A zona habitacional envolvente do Aeroporto de Santa Maria é uma área com características muito especiais que levantam dificuldades específicas, cuja dimensão e complexidade não pode ser subvalorizada.

Aos conhecidos problemas dos imóveis, das vias de comunicação e das infraestruturas poderíamos somar os da desertificação, do envelhecimento e dificuldades sociais da sua população, tornando esta uma questão multifacetada e complexa, a exigir uma atuação assertiva, mas cautelosa por parte dos poderes públicos.

A transferência destes terrenos para o domínio regional não deve ser encarado, na opinião do PCP, como um problema ou apenas como uma despesa acrescida. Pelo contrário, tem de ser considerada como uma oportunidade de encetar um amplo processo de renovação urbana que poderá ter significativos impactos positivos na vida das populações e na economia na ilha de Santa Maria.

São justamente as particularidades desta área que abrem as portas a uma valiosa oportunidade de desenvolvimento para a ilha de Santa Maria e para a Região.

A sua baixa densidade de construção, o extenso coberto vegetal, a unidade dos conjuntos arquitetónicos, a existência de imóveis de elevado interesse histórico e patrimonial, bem como uma ampla oferta de equipamentos sociais e coletivos são valores que têm de ser protegidos no âmbito do projeto de regeneração e de reabilitação urbana a encetar, porque são justamente esses valores que podem

tornar a zona envolvente do aeroporto de Santa Maria numa área de excelência com elevada qualidade urbana e ambiental.

Em vez de zona problema pensamos que deve ser considerada uma zona oportunidade.

Pensamos assim que é necessário que se construa em diálogo com os marienses e com o município de Vila do Porto uma visão coletiva, bem definida e clara das intervenções necessárias e das suas prioridades, protegendo os valores urbanos patrimoniais e identitários existentes e abrindo portas à renovação desta zona.

Assim, o Projeto de Resolução que estou a apresentar propõe que o Governo Regional realize, em parceria com o Município de Vila do Porto, um processo de discussão pública e recolha de sugestões com vista à elaboração dos termos de referência de um instrumento de planeamento, de nível adequado que enquadre as futuras intervenções na zona.

A complexidade deste problema e dimensão dos investimentos necessários não se compadecem com intervenções casuísticas, nem com eventuais flutuações de interesse e vontade política por parte dos poderes públicos.

É essencial que exista um planeamento com vista à definição das responsabilidades, das transformações a introduzir e dos valores a proteger, bem como das prioridades e calendários das intervenções no terreno.

Estamos a lidar com uma área altamente sensível no plano social, urbano e ambiental, mas também com uma parte importante da referência identitária dos marienses. Por isso, a sua voz tem de ser ouvida e levada à prática neste processo.

Consideramos assim que a participação pública o mais ampla e profunda possível tem de ser o primeiro passo num caminho que embora longo poderá trazer no seu final grandes benefícios, desde logo para a ilha da Santa Maria, mas também para a nossa Região.



Disse.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Abro agora, querendo, um período de esclarecimentos.

Pergunto se há inscrições.

Julgo não haver.

Sendo assim, vamos então continuar com os nossos trabalhos.

Entramos agora no ponto três da nossa Agenda: **Projeto de Resolução n.º 112/X – “Resolve recomendar ao Governo Regional que, na qualidade de único acionista, desenvolva as diligências de sua competência no sentido da SATA Internacional/Azores Airlines transferir a sua base operacional para a ilha Terceira”**, apresentado pelo Grupo Parlamentar do CDS-PP.

Tem a palavra o Sr. Deputado Artur Lima.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Sim senhor, de tribuna! Muito bem!

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Estou a aprender consigo, Sr. Deputado!

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. Secretária e Sr. Secretário:

A instalação de uma base operacional da SATA Internacional na Ilha Terceira afigura-se como uma medida mitigadora dos efeitos da redução do efetivo militar dos Estados Unidos da América estacionado na Ilha Terceira e da consequente redução da força laboral civil portuguesa ao seu serviço.

A Ilha Terceira e em particular o Concelho da Praia da Vitória estão confrontados com a necessidade de criar e manter emprego qualificado como resposta às nefastas consequências da decisão norte-americana.

A SATA apresentou um plano de negócios, para o período 2015-2020, onde evidencia uma aposta na reestruturação da companhia com reforço das ligações à diáspora e ao continente Português.

De acordo com aquele plano de negócios a companhia pretende terminar com os voos da SATA Internacional para a Europa, que representaram um

descalabro financeiro para a companhia, recentrando a sua atividade nas ligações dos Açores com as duas margens do Atlântico e Cabo Verde.

Por seu turno o Governo Regional apresentou um Plano de Revitalização Económica da Ilha Terceira com vista a mitigar os impactos sobre a economia da ilha da decisão das autoridades norte-americanas em reduzir a presença militar e civil na Ilha.

O seu eixo 8 – competitividade e logística –, tem por objetivos propor e promover medidas para o fomento da competitividade logística da Ilha Terceira, de onde se destaca o reforço da operação na Base das Lajes da SATA Air Açores e da Azores Airlines, a nova designação da SATA Internacional.

Assim, a dispensa de meio milhar de trabalhadores das Feusaçores, ligados à atividade aeronáutica, constitui uma oportunidade de recuperação e requalificação para outras funções de âmbito civil pelo que a transferência para as Lajes da base operacional da SATA Internacional / Azores Airlines seria a medida lógica que a empresa pública poderia adotar (empresa pública e o Governo Regional), pois ao criar centenas de postos de trabalho qualificado, por um lado, beneficiaria e, por outro, aproveitaria a disponibilidade de mão de obra qualificada.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

Importa recordar que o Governo Regional negociou com o Governo da República a liberalização das rotas aéreas entre o continente e as *gateways* de Ponta Delgada e Lajes, não havendo, até ao momento, manifestação de interesse de qualquer companhia *low-cost* em explorar as rotas para as Lajes, pelo que a companhia aérea regional fica com redobradas responsabilidades na garantia das acessibilidades de e para a Ilha Terceira, em particular, e para os Açores, em geral, afigurando-se, portanto, que a instalação da sua base operacional seja a medida lógica a adotar, até para que a própria SATA possa

reforçar as ligações da Ilha Terceira ao Porto e reativar as ligações com a nossa diáspora, nomeadamente restabelecendo a ligação a Oakland.

A redução das forças militares americanas na Base das Lajes pressupõe igualmente a desafetação de infraestruturas, pelo que importa reivindicar com insistência um aumento da componente civil do aeroporto das Lajes.

Acresce que a Ilha Terceira ocupa geograficamente uma localização central no arquipélago dos Açores e no Atlântico Norte, conferindo, por isso, às Lajes uma centralidade geoestratégica que deve ser valorizada no âmbito da aviação civil, com inegáveis ganhos para a economia local e por isso mesmo o CDS-PP propõe este Projeto de Resolução que espera que seja aprovado por esta Casa.

Muito obrigado.

**Deputada Graça Silveira (CDS-PP):** Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Estão abertas as inscrições.

Sr. Deputado Aníbal Pires tem a palavra.

(\*) **Deputado Aníbal Pires (PCP):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Sr. Membros do Governo:

Nesta primeira intervenção a Representação Parlamentar do PCP tem como objetivo procurar obter alguns esclarecimentos, não tanto do proponente, porque o objeto é perfeitamente claro, mas sobretudo do Partido Socialista e designadamente do Governo, porque para a Representação Parlamentar do PCP há aqui uma questão que é essencial.

Julgamos que, e temo-lo defendido bastas vezes neste hemiciclo, a base de Lisboa não deve ser encerrada.

Por outro lado, e aqui é que era importante que fosse dito com clareza, até porque nos documentos disponíveis e na informação disponibilizada não existe, ou pelo menos eu não concluo, que haja uma intenção declarada da SATA, do Grupo SATA, e da tutela de encerrar qualquer base fora do território regional,

isto é, a base de Lisboa, porque só faria sentido a transferência de uma base para o território regional, seja para a Terceira, para o Faial, para São Miguel, o que quer que fosse, se efetivamente fosse claro, ou seja claro, que há intenção de encerrar a base em Lisboa.

É esta questão que a Representação do PCP gostaria de ver esclarecida com, enfim, a clareza necessária e depois regressaremos ao debate.

Muito obrigado, Sra. Presidente.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições.

Sr. Secretário Regional tem a palavra.

(\*) **Secretário Regional do Turismo e Transportes** (*Vítor Fraga*):

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. Secretária:

Esta iniciativa do PP, percebendo a origem da mesma e o objetivo da mesma de recomendar ao Governo para tomar as diligências necessárias no âmbito da sua competência para a deslocalização da base operacional da SATA Internacional/Azores Airlines para a ilha Terceira, carece de se enquadrar claramente do que é que é uma base operacional e quais os impactos que uma medida desta natureza tinha.

Aliás, foi neste sentido e dando seguimento àquela que é a solicitação deste Projeto de Resolução que nós entendemos que para um cabal esclarecimento desta proposta que carecia da própria empresa se pronunciar e mostrar quais eram os impactos que uma medida desta natureza tinha. Daí o seu Presidente do Conselho de Administração, em devida altura, ter ido à Comissão de Economia expor todo o enquadramento e os impactos que isso traria para o futuro.

Uma base operacional, por definição, ou é a sede da empresa, ou é um outro local definido como tal onde os funcionários têm inscrito no seu contrato de trabalho como sendo o seu local de trabalho.

Portanto, acaba por assegurar naturalmente a proteção dos mesmos quanto à respetiva mobilidade geográfica.

Uma base operacional tem também como principais objetivos, por um lado a eficiência operacional, a otimização dos recursos humanos e materiais, sendo que isto tem um impacto direto quer nos objetivos estratégicos, quer na sustentabilidade económica e financeira da empresa.

No caso concreto as bases são definidas, tal como tive oportunidade de dizer, de acordo com aquilo com que os planos de exploração das empresas e tem como principal indicador o local onde se iniciam os voos.

Da informação que foi disponibilizada na altura pelo Sr. Presidente do Conselho de Administração da SATA, verifica-se que dos 5.327 voos anuais que a SATA tem, 2.484 tem início em Lisboa, 1.476 em Ponta Delgada, 816 no Porto, 288 no Funchal e 54 na Terceira.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Isso é que é a triste realidade!

**O Orador:** Isto significa, por outro lado, e ao nível da manutenção que a SATA Internacional não é autónoma nesta matéria e recorre àquilo que é o serviço prestado pela TAP, nomeadamente na parte de manutenção ao nível de base e ao nível de engenharia e também suporta nesta atividade, na infraestrutura e no centro logístico que a própria TAP tem, uma forma de racionalizar os custos associados ao *stock* de peças sobresselentes, evitando assim um custo acrescido. Uma mudança de base e no caso concreto a mudança de base de Lisboa que pelo plano estratégico da SATA não se verifica que haja intenção de a desativar, até porque ...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Não se verifica!

**O Orador:** ... até porque o número de voos que tem início em Lisboa é bem expressivo, mas neste caso concreto há aqui várias situações que convém analisar.

No caso de ser tomada esta decisão e admitindo que tinha ser dada a oportunidade a todos os trabalhadores que têm a sua base em Lisboa e que têm o local de trabalho associado a essa base de migrarem para uma nova base que seria na Terceira. No caso de todos aceitarem isto teria um custo para a empresa de 846 mil euros se não me engano e significa simultaneamente que a criação de novos postos de trabalho era zero, ou seja, era a transferência direta de trabalhadores de uma base para outra, não criando postos de trabalho, portanto, não indo ao encontro daquilo que era o objetivo da resolução que o PP apresentou.

Por outro lado, se num cenário em que esses trabalhadores ou parte deles, cerca de 50%, ...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Isso é falso!

**O Orador:** ... recusassem a transferência teria que se ir para um despedimento coletivo. Se este despedimento coletivo fosse à margem do contencioso, portanto um despedimento coletivo amigável, isto traria um custo acrescido para a empresa de cerca de 10 milhões de euros.

Se por acaso 50% desse despedimento coletivo fosse para contencioso isso significaria um agravamento no custo para a empresa superior a 20 milhões de euros, ...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Se a SATA não tivesse aviões, não voava!

**O Orador:** ... para além de mais 7 milhões e meio que seria necessário para a reposição dos trabalhadores correspondentes a esses 50%.

Portanto, de todo este enquadramento e percebendo os objetivos da proposta do PP verifica-se que esta medida é indutora de elevados custos para cumprir o objetivo de criar postos de trabalho qualificados; que na essência daquilo que é o plano de exploração da SATA ela se torna bastante ineficiente ao nível operacional; é indutora de criar instabilidade laboral em todo o Grupo SATA e

com os custos que tive oportunidade de referir facilmente se percebe que coloca em sério risco a sustentabilidade e a existência da própria empresa.

Muito obrigado.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Falida já estava!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Secretário.

Sr. Deputado Aníbal Pires tem a palavra.

(\*) **Deputado Aníbal Pires (PCP):** Muito obrigado, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Sr. Membros do Governo:

Agradeço ao Sr. Secretário a clareza da sua resposta relativamente à questão da base de Lisboa, portanto, não há nenhuma intenção de encerrar a base de Lisboa ...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Mas já houve!

**O Orador:** ... e a Representação Parlamentar do PCP só pode congratular-se com isso por vários motivos, designadamente pelo facto de nós sempre considerarmos a importância de ter uma base em Lisboa, porque isso permite à SATA, para além de cumprir as obrigações que tem com a Região Autónoma dos Açores, poder gerar fluxos financeiros para a Região.

Dou apenas um exemplo, um exemplo que não é tão antigo quanto isso.

Há dois dias apenas, penso que há dois dias atrás, foi ao contrário enfim do que são muitas notícias sobre a SATA, a SATA não comprou um ACMI, mas vendeu um ACMI, vendeu um ACMI salvo erro para a companhia aérea Primera de Lisboa para Reiquiavique ...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Como é que o senhor sabe isso?

**O Orador:** ... e isso só foi possível atender porque o avião estava em Lisboa e porque havia tripulações em Lisboa, se não fosse assim não seria possível atender e, portanto, esse segmento de negócio que tem a importância que tem para a SATA não seria possível realizar se a base da SATA estivesse localizada nos Açores.

Portanto, independentemente da resposta do Sr. Secretário Regional relativamente à questão da base de Lisboa, a Representação Parlamentar do PCP, até em coerência com aquilo que tem vindo a defender, teria de votar contra a iniciativa que o CDS-PP aqui nos traz, reconhecendo mérito à iniciativa, procurando, digamos, face à situação que se atravessa na ilha Terceira em consequência dos acontecimentos e da alteração do paradigma da presença militar norte-americana na base e, portanto, reconhecendo esse mérito nós não concordamos efetivamente com ele, porque nós consideramos que a SATA tem de continuar a ter uma base em Lisboa visto que a SATA não pode reduzir-se apenas à operação aérea para a diáspora e no interior da Região e na ligação com o continente, porque sendo um instrumento fundamental de desenvolvimento da Região Autónoma dos Açores deve ter igualmente outras funções e uma delas é conseguir fluxos financeiros para a Região Autónoma dos Açores, para o Grupo SATA e, portanto, para a Região.

Muito obrigado, Sra. Presidente.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições.

**Deputado Francisco César (PS):** O PSD não fala?

**Presidente:** Sra. Deputada Lúcia Arruda tem a palavra.

(\*) **Deputada Lúcia Arruda (BE):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

O Bloco de Esquerda acompanha as preocupações subjacentes a esta proposta do CDS-PP que pretende de alguma forma vir colmatar a crise que se adensa na ilha Terceira, mas no entanto se acompanhamos as preocupações não podemos viabilizar positivamente esta proposta, desde logo pelas seguintes razões.

Para nós não é claro na proposta o conceito de base operacional, sua dimensão, responsabilidades e objetivos e, no entanto, e também tão importante quanto isto afigura-se-nos bastante problemática pela dimensão do número de pessoas,



pelas características de um corpo técnico, a deslocação que tem levado um número de trabalhadores.

Tendo em conta a dimensão da empresa e os fatores de monta que suscitam esta pretensão legítima por parte do CDS-PP, parece ao Bloco de Esquerda que seria prudente a recomendação de um estudo sério ...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Que já existe!

**A Oradora:** ... que suportasse esta pretensão antes da tomada de uma posição por parte do executivo e da administração, em primeiro lugar, da companhia aérea SATA.

Obrigada.

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

A Mesa de momento não tem mais inscrições.

Pergunto se há mais inscrições.

Sr. Deputado Artur Lima.

Sr. Deputado António Parreira tem a palavra.

(\*) **Deputado António Parreira (PS):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Sr. Membros do Governo:

A situação em que a Terceira vive no momento atual não é melhor, por isso todas as iniciativas que ajudem a mitigar os impactos da decisão das autoridades norte-americanas em reduzir o efetivo militar e consequentemente na redução da força laboral civil estabelecida na Terceira são de louvar, como é o caso do Projeto de Resolução apresentado pelo CDS-PP.

No entanto, devemos ser prudentes e cautelosos na aplicação dessas mesmas medidas de modo a que elas sejam exequíveis e que não provoquem desequilíbrios nem danos sociais e financeiros às empresas que tanto queremos (ou que pelo menos dizemos todos que queremos) que elas se fortaleçam, que cresçam e que vinguem no mundo do negócio.

Somos deputados regionais eleitos por ilha, devemos defender a nossa ilha, com certeza, mas penso eu que devemos olhar para os Açores como um todo regional, com coerência, com bom senso e, sobretudo, com responsabilidade.

Da parte do pessoal, da parte dos números de voos já foi aqui referido pelo Sr. Secretário do Turismo e Transportes, não o vou repetir, mas há aqui um outro aspeto que é para além de não estar aqui quantificado (e penso que não será possível calcular) o que aconteceria à venda de bilhetes de passagens, atendendo ao número de voos provenientes de Lisboa e de Ponta Delgada na sua maioria no total de 76% destes voos?

Portanto, Sr. Deputado, penso que ninguém quer destruir numa hora aquilo que levou anos a construir, nesse caso particular a nossa companhia, a SATA.

Portanto, Sr. Deputado, como lhe disse no início da minha intervenção, a iniciativa do CDS-PP tem mérito, mas não é possível, não é exequível.

Assim, o Grupo Parlamentar do Partido Socialista na defesa dos Açores e de todos os açorianos em todas as ilhas não deve e não pode concordar com o Projeto de Resolução apresentado pelo CDS-PP agora em análise.

Obrigado.

**Deputada Benilde Oliveira e Deputado Francisco César (PS):** Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Sr. Deputado Jorge Macedo tem a palavra.

(\*) **Deputado Jorge Macedo (PSD):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Sr. Membros do Governo:

Nós aquando da apresentação deste Projeto de Resolução referimos que o PSD no passado, no presente (quer que isso possa ser possível no futuro, mas no passado e no presente) criticou tudo o que foram ingerências do poder político na SATA, sendo que foram essas ingerências do poder político que trouxeram a empresa à situação dramática que vive este momento.

**Deputado Francisco César (PS):** Os senhores é que puseram em vigor!

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Jorge!...

**O Orador:** Todos nós conhecemos as rotas para a Europa feitas a pedido de quem?

Todos nós sabemos que não existem estudos que sustentam as rotas. A pedido de quem?

Do Governo Regional!

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Muito bem!

**O Orador:** Portanto, se nós recusamos e criticamos tudo aquilo que foram ingerências no passado, obviamente que nessa mesma matriz de pensamento não poderíamos concordar com um Projeto de Resolução que prevê o contrário. Prevê que o poder político faça ingerência na companhia aérea açoriana, na SATA, para que essa transferisse a sua base operacional para a ilha Terceira.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Jorge, já te vi melhor!

**O Orador:** Compreendemos as preocupações que existem relativamente à economia na ilha Terceira pelo facto dos problemas que serão consequência da redução de efetivos militares na Base das Lajes. Compreendemos isso, mas não podemos utilizar uma companhia aérea importantíssima para o desenvolvimento dos Açores e importantíssima para os açorianos e para os trabalhadores da própria empresa para colmatar uma situação que é dramática e que é difícil, mas qualquer alteração de base traria consequências dramáticas para a empresa SATA Air Açores, Grupo SATA, SATA Air Açores, SATA Internacional.

Portanto, em resumo, e nesta primeira intervenção, ...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** As flutuações do PSD!

**O Orador:** ... quero aqui afirmar que em defesa e em coerência com os princípios que sempre defendemos de não ingerência política no Grupo SATA o PSD não aprovará este Projeto de Resolução apresentado, ...

**Deputado Francisco César (PS):** Ninguém percebe!

**O Orador:** ... ou votará contra o Projeto de Resolução apresentado pelo Grupo Parlamentar do CDS-PP.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Sr. Deputado Artur Lima tem agora a palavra.

(\*) **Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Sr. Membros do Governo:

Vou socorrer-me da intervenção da Sra. Deputada Lúcia Arruda e pegar no conceito de base operacional, que ela falou e bem.

O problema Sr. Deputada é que ninguém sabe definir o que é uma base operacional e todos nós usamos esse termo, porque é um termo de gíria que se usa e que o Sr. Secretário usa e que também não sabe o que está usar, porque rigorosamente nenhum de nós sabe o que quer dizer uma base operacional.

Vou dar-lhe um exemplo, Sr. Secretário.

A EasyJet anunciou que queria uma base operacional em Ponta Delgada e que criou 80 postos de trabalho.

A EasyJet anunciou que queria uma base operacional no Porto e que criou 80 postos de trabalho.

O senhor acha que a companhia mudou a sua sede para o Porto?

O senhor acha que a companhia se transferiu para o Porto?

As notícias são públicas.

A Ryanair queria uma base operacional no Porto.

O Sr. Secretário se quiser dizer em vez de base operacional o estacionamento de dois aviões da frota de longo curso da SATA Internacional nas Lajes. É para si a mesma coisa?

**Deputado Francisco César (PS):** Outra vez esse conceito!

**O Orador:** É a pergunta que lhe faço.

É para si a mesma coisa?

Então vamo-nos entender no conceito, porque já vi este filme e já vi a falsidade com que o Governo Regional se defende e essa bancada com a base operacional do Q-200 na ilha Terceira, Sr. Secretário Regional.

Não estava o senhor aí, era o Sr. Presidente do Governo que era Secretário da Economia e na altura também custava 7 milhões de euros. 7 milhões de euros!

Então a SATA gastou 7 milhões de euros para colocar o Q-200 na Terceira?

Claro que não gastou! Claro que não era necessário!

Estacionou lá o avião e estacionou a tripulação. Tão simples quanto isso! E fez alguns voos a partir daquela base, daquele ponto, daquela ilha, daquele aeroporto.

Portanto, todos os argumentos que os senhores apresentaram no passado foram falaciosos, foram falsos, tal e qual os senhores hoje estão aqui a apresentar. São absolutamente infundados os argumentos.

Depois, Sr. Secretário, o problema da SATA não é esse. O problema da SATA foi a gestão desastrosa que foi feita até agora, criando rotas, dando prejuízo elevado, muito prejuízo, Sr. Secretário. Isso é que nunca preocupou o Governo Regional até agora.

Portanto, é o senhor em 2013 que admite, na sequência de uma greve, que eventualmente se poderia pensar em transferir a base da SATA Internacional, ou parte dos seus serviços, para os Açores. É o senhor que o admite! É o seu Governo que o admite em 2013, Sr. Secretário Regional!

Portanto, não faz sentido que agora não queira.

Quando se acabam com as rotas na Europa (a SATA é que anunciou) e quando a maior parte da operação passa a ser Açores/Lisboa e Açores/América do Norte, então faz todo o sentido que houvesse uma alteração no estacionamento dos aviões.

Chame-lhe base operacional, chame-lhe estacionamento de aeronaves. Chame o que o senhor quiser!

E se base operacional lhe mete confusão vamos então alterar. Estou disponível para fazer alterações ao Projeto de Resolução. Estou disponível para isso.

E já agora o que se falou foi de Lisboa para a Terceira. Não se falou sequer em Ponta Delgada nem retirar o mínimo. Quem retirou voos a Ponta Delgada foram os senhores com o novo modelo que implementaram de liberalização. Os senhores e o PSD é que retiram voos a Ponta Delgada. Isso sim!

Portanto, o elevado custo, Sr. Secretário! Elevado custo teve o prejuízo de milhões e milhões de euros que os senhores infligiram aos açorianos e ao bolso dos açorianos com as rotas desastrosas, opções desastrosas que os senhores fizeram ao longo do tempo e com ingerências políticas sim no Conselho de Administração da SATA que não deixou de ser sempre um conselho de políticos, Sr. Deputado Jorge Macedo, desde o seu tempo e do seu Governo que o Conselho de Administração da SATA foi sempre, e quase na sua totalidade, um conselho de políticos e não um Conselho de Administração.

Portanto, cai por terra, Sr. Secretário, o conceito de base operacional que o senhor tanto fundamenta para não mudar.

Agora, os senhores não querem, como o PSD não quer, a propaganda da revitalização da ilha Terceira. Os senhores fazem um plano. Uns dizem que vão fazer de Lisboa, que trazem de lá medidas que vão vir e os Srs. Deputados da Terceira falam, fazem reuniões, exigem dos Estados Unidos, mas não exigem do nosso Governo. Não exigem que o Governo dê um contributo. Baixou as taxas na aerogare civil das Lajes.

Por outro lado, não se flexibiliza as escalas técnicas e dificulta-se.

Portanto, andamos aqui ... Aliás a Sra. Secretária da Defesa também nessa matéria não deu nenhum contributo, antes pelo contrário.

Então em que é que ficamos aqui?

É preciso que a gente se entenda! Em que é que ficamos?

Na pura propaganda política que leva, como dizia o Sr. Deputado Paulo Estêvão, a que as pessoas cada vez mais se desinteressem?

Portanto, a nossa companhia, Sr. Deputado António, existe para servir os Açores e os açorianos em primeiro lugar e depois para fazer ACMIs a seguir, como diz o Sr. Deputado Aníbal Pires, mas a função primordial da SATA é servir os Açores e os açorianos a tarifas adequadas como eu sempre defendo há anos e como aliás tive sempre a capacidade de propositura aqui e aprovado por essa maioria e pelo Governo Regional de termos tarifas promocionais nesta Casa e pela primeira vez nos Açores (na companhia, digo).

Portanto, a nossa proposta é fundamentada. O Governo foge à sua responsabilidade. Querem revitalizar, querem o plano de revitalização da ilha Terceira, poem lá que vão reforçar ...

Oh Sr. Secretário, nem sequer no *business plan*, que tem o reforço de ligações à terceira elas aconteceram neste horário de verão.

Portanto, isso também é falso que os senhores tenham reforçado o número de ligações da SATA à ilha Terceira tirando o voo circular do Pico e mesmo assim não reforça porque perde para a TAP.

Ou seja, rigorosamente não há. Quanto à manutenção é patética a justificação permita-me que lhe diga com toda a consideração e respeito que tenho por si, porque dizer que tem que ter ...

Oh Sr. Secretário, o senhor não tem sobresselentes nem sequer em Lisboa. Muitos deles manda vir da fábrica, para não dizer a maioria.

Ninguém tem capacidade para ter em armazém grande parte ... A não ser aqueles de desgaste rápido e diário...

Não se tem motores em armazém, Sr. Secretário!

**Secretário Regional do Turismo e Transportes (Vitor Fraga):** Claro que não há motores, Sr. Deputado!

**O Orador:** Não se tem trens de aterragem em armazém, Sr. Secretário!

Aliás, o senhor lembra-se, quando se aterrou de trem com força em Ponta Delgada quanto tempo se esperou para arranjar o trem.

Quando houve o *tailstrike* em Ponta Delgada o senhor lembra-se quanto tempo foi?

Onde é que foi tratado o avião?

A manutenção, Sr. Secretário?

Então os aviões da Ryanair que ficam em Ponta Delgada como é que eles ficam, Sr. Secretário?

Não fazem manutenção estes aviões? Não vão fazer a manutenção?

Não fazem, Sr. Deputado Francisco César? Foi o que disse?

Não fazem manutenção, Sr. Secretário?

Onde é que vão fazer a manutenção?

Aliás, até cai por terra e até me dá uma razão, que é o esbanjamento que os senhores fizeram na frota ociosa que os senhores compraram.

Onde é que faz a manutenção dos Dash, Sr. Secretário?

**Deputado Francisco César (PS):** É em Ponta Delgada!

**O Orador:** Os Dash-400! Diga lá onde é que vai fazer a manutenção dos Dash-400?

Diga quando faz a manutenção onde é que vai fazer?

**Deputado Francisco César (PS):** Em Ponta Delgada!

**O Orador:** Os Q-200, os Q-400, fazem manutenção de linha e alguma manutenção em Ponta Delgada.

E a grande manutenção onde é que vão fazer, Sr. Secretário?

Muito obrigado.

**Deputada Graça Silveira (CDS-PP):** Muito bem!

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Em Ponta Delgada?

**Deputado Francisco César (PS):** É, é!

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** A maior parte é no Canadá!



**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado Aníbal Pires.

(\*) **Deputado Aníbal Pires (PCP):** Obrigada, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Sr. Membros do Governo:

Volto de novo ao debate embora já tenha anunciado a minha posição de voto apenas para recordar aqui algumas questões e de alguma forma ir de encontro às preocupações que o CDS-PP, o Deputado Artur Lima, transmitiu na apresentação desta iniciativa, ligando-a (e bem) à questão da necessidade de revitalizar economicamente a ilha Terceira.

Mas antes disso gostaria de dizer ao Sr. Deputado Artur Lima que não é possível comparar o que é incomparável, isto é, o modelo organizacional das companhias *low-cost* é substantivamente diferente do modelo organizacional de uma companhia como a SATA Air Açores.

As companhias *low-cost* devido à ...

(*Aparte inaudível*)

**O Orador:** Não, Sr. Deputado!

Comparar aquilo que é incomparável. V. Exa. comparou as *low-cost* à SATA Internacional e isso é comparar o incomparável, porque o conceito organizacional é diferente, o modelo de negócio é diferente e como tal (e como V. Exa. sabe muito bem, talvez até melhor do que eu) as companhias *low-cost*, designadamente aquelas que enunciou, hoje abrem, amanhã fecham. Não têm responsabilidades para com ...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** É isso que o senhor está a dizer?

**O Orador:** Hoje abrem, amanhã fecham.

Aliás, em território nacional, por exemplo, uma das companhias que referenciou, a Ryanair teve uma rota aberta e uma base em Faro e uma rota

aberta Faro/Lisboa que manteve-a aberta para aí dois meses (não mais do que isso!) e acabou com ela sem dizer nada a ninguém, porque também não precisava de o dizer. Espero que isso não venha a acontecer no território açoriano, mas isso é outra questão.

Só para dizer que não é possível comparar o incomparável.

Mas há ainda aqui uma outra questão e eu julgo Sr. Deputado, que V. Exa. concordará comigo.

É evidente que face à liberalização (mas mesmo sem liberalização isso já era possível) das rotas aquilo que mais interessará à Terceira, até para a revitalização do setor turístico (e o Sr. Secretário depois se quiser dizer alguma coisa sobre este assunto também seria importante, até para o nosso próprio esclarecimento) mais do que a ida ou não de *low-cost*, designadamente para o setor do turismo na ilha Terceira e para a revitalização económica da própria ilha por esta via julgo que a aposta devia ser nos *charters*, isto é, da mesma maneira que está montada para São Miguel uma operação de *charters*, eventualmente para a ilha Terceira essa seria a melhor solução até por alguns condicionalismos que o próprio aeroporto das Lajes tem visto que é um aeroporto misto e que tem algumas restrições que todos conhecemos, porque está lá também instalada uma base da força aérea portuguesa.

Portanto, julgo que para a Terceira ...

Estarei disponível, Sr. Deputado Artur Lima, para juntamente com o CDS-PP podermos propor, ...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Conto consigo!

**O Orador:** ... isso sim, que o Governo Regional dê alguma atenção a este aspeto, isto é, criar à dimensão adequada ou apoiar à dimensão adequada para a Terceira da mesma forma que apoia para São Miguel a operação dos voos *charters* que semanalmente chegam à ilha de São Miguel e fazer isso para a Terceira.

Parece-me a mim (e gostaria de ouvir a opinião do Sr. Secretário) que essa seria uma boa solução. Não seria a solução para todos os males, mas eventualmente melhor, a mais adequada.

Portanto, é contributo que estou a dar a esta discussão, Sr. Deputado Artur Lima, e desde já manifesto disponibilidade para poder subscrever consigo, ...

**Deputado Francisco César (PS):** E por que é que o senhor não conta connosco?

**O Orador:** ... com V. Exa. e com o PS e com todos os partidos que assim quiserem no sentido de recomendar ao Governo para que apoie de forma adequada uma operação de charters para a ilha Terceira, satisfazendo assim um dos objetivos que todos temos e que todos comungamos de procurar que o setor do turismo cresça de uma forma harmoniosa e na minha opinião de facto para a Terceira esta seria a melhor ...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Esse é outro problema!

**O Orador:** Oh Sr. Deputado, eu sei que é outro problema, mas a base operacional, transferi-la de Lisboa para a Terceira, não. Não, Sr. Deputado, na opinião do PCP que não é de hoje, é de há muito tempo. Ou melhor, é de sempre.

Não! Porque isso é um erro estratégico ...

Cometeríamos um erro estratégico para a SATA, para o Grupo SATA, aqui neste plenário, se aprovasse esse tipo de recomendação e a tutela a levasse a cabo.

Aliás, Sr. Deputado, não vou hoje discutir aqui os problemas da SATA. Não vou! Recuso-me! Até porque está a decorrer a Comissão de Inquérito e, portanto, ...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Não está!

**O Orador:** ... recuso-me a discutir as questões ...

**Presidente:** Agradeço que termine, Sr. Deputado.

**O Orador:** Termino já, Sra. Presidente.

... muito do foro da SATA Internacional a não ser este e este é o foco do problema. O foco do problema trata-se da transferência de uma base para outro lado, para outro.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Chame-lhe o que quiser!

**O Orador:** Sr. Deputado, é como lhe disse. Estou disponível ...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Conto consigo!

**O Orador:** ... e julgo que deveríamos refletir sobre esta questão. Se de facto estamos disponíveis para olhar para esta Região de uma forma coesa e harmoniosa, então porque não uma operação de *charters* para a ilha Terceira apoiada tal como é apoiada a operação de charters pelo Governo Regional para São Miguel.

Muito obrigado, Sra. Presidente, pela sua amável tolerância.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Grande tolerância!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Sr. Deputado Paulo Estêvão tem a palavra.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Sr. Membros do Governo:

Estive a ouvir atentamente os argumentos apresentados por parte do Governo Regional para discordar da proposta, também algumas intervenções dos partidos da oposição, como por exemplo agora o PCP, e a verdade é que considero que essa discordância estratégica não tem muitas bases do ponto de vista da argumentação racional.

Da parte do Governo Regional porque o Governo Regional sobretudo apresenta dois cenários. O cenário em que dizia: “Imagina que todos os trabalhadores aceitavam a transferência para a ilha Terceira. Imagine-se isso!”

Aí já não se queria o trabalho especializado e valorizado que a proposta pretende atingir e o resto dos argumentos são da mesma índole, ou seja, se acontecer o pior não é favorável.

Mas não analisou os cenários intermédios, são sempre aqueles que acabam por suceder e nesse ...

**Secretário Regional do Turismo e Transportes (Vitor Fraga):** O senhor não ouviu!

**O Orador:** Ouvi, ouvi!

**Secretário Regional do Turismo e Transportes (Vitor Fraga):** Não ouviu!

**O Orador:** Considero é que esses cenários são do maior interesse, porque esses cenários de acordo com a proposta do CDS significaria de facto uma mais-valia muito importante do ponto de vista logístico para a ilha Terceira que necessita no âmbito da situação económica que está a enfrentar e também para os Açores, porque vejamos.

Eu vejo, por exemplo, o Partido Socialista no contexto nacional e no âmbito de uma liderança que tem uma forte influência da componente açoriana atualmente defender que é estratégico para o país.

Portanto, esta aposta estratégica no âmbito da TAP é estratégica e é fundamental para a autonomia do país.

Pergunto: o mesmo tipo de pensamento não se aplica quando se pensa do ponto de vista da SATA?

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Muito bem!

**O Orador:** O ponto de vista estratégico de ter aqui a sua base logística, não é estratégico para a nossa autonomia de decisão?

Não é estratégico para o nosso desenvolvimento?

Não é estratégico para as projeções que nós considerámos que são oportunas do ponto de vista político da Região?

Não é também estratégico do ponto de vista da afirmação autónoma dos Açores?

O que vejo são dois discursos diferentes. Aquilo que se pode explicar através da afirmação da soberania nacional e da estratégia do ponto de vista nacional, depois quando é aplicada a uma escala regional esses mesmos conceitos não são utilizados.

Por isso, na nossa perspetiva faz todo o sentido acautelar a autonomia dos Açores, a autonomia de decisão dos Açores, estabelecendo aqui a base logística da SATA Internacional.

É uma decisão que utiliza o mesmo tipo de critérios, o mesmo tipo de argumentos que o Partido Socialista utiliza lá fora em relação à TAP.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Muito bem!

**O Orador:** Por isso, meus senhores, da parte do PPM, o CDS pode contar com o voto favorável.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Muito bem! Apoiado, Sr. Deputado!

**Deputado José Ávila (PS):** A coligação!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado Artur Lima.

(\*) **Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Sr. Membros do Governo:

Sr. Deputado Aníbal Pires, respondendo à sua questão, ...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Repto!

**O Orador:** ... ao seu repto, devo dizer o seguinte, que estou aliás absolutamente de acordo, ou o inverso, o senhor estará de acordo comigo, mas isso não é relevante para o assunto.

Devo dizer que aqui há uns meses (nenhum segredo que se possa dizer) estive na Terceira o Sr. Secretário de Estado da Economia que se reuniu com o Sr. Vice-Presidente, que se reuniu com o PSD e que se reuniu com o CDS.

Devo dizer que dessa auscultação que o Sr. Secretário fez de uma forma independente, respeitando todos e não fazendo politiquice político partidária como outros fizeram e aproveitando-se de algumas iniciativas do Governo da República que não eram apenas e só deles, o Sr. Secretário Leonardo Matias teve uma posição isenta de se reunir e ouvir os partidos que fazem parte do Governo da República e também o Governo Regional e não sei, nem me interessa, as sugestões que foram dadas pelos outros, sei as que eu fiz e as que o CDS-Açores fez e uma das propostas que fiz ao Sr. Secretário foi que no âmbito até do Instituto do Turismo que apoia pudesse apoiar a realização de voos *charters* para a Terceira. A proposta está lá. Não sei qual vai ser o desfecho, o grupo de trabalho de onde faz parte o Sr. Vice-Presidente está a trabalhar. Portanto, deve haver conclusões a breve trecho.

Portanto, o CDS propôs que no plano de revitalização da ilha Terceira do Governo da República que fosse introduzido os voos *charters* para a Terceira de maneira a revitalizar a economia, aumentar o turismo, aumentar toda a economia, um contributo interessante para a economia da Terceira de uma maneira geral. Propusemos isso e aguardamos que possa ter bom desfecho ao nível da República. Também temos uma iniciativa que o Sr. Deputado então depois há de apoiar que em complementaridade o Governo Regional tem de fazer a sua parte, também nessa parte dos voos *charters*, porque também fizemos as contas e em quatro anos o Governo Regional apoiou com cerca de 30 milhões de euros os voos *charters* para os Açores. 30 milhões de euros e apenas para uma só ilha.

Tendo em conta esses números, acho que propusemos dentro do plano de revitalização, porque fomos ouvidos pelo Governo da República, propusemos essa medida entre outras (falou-se nesta, estou aqui e espero que seja aprovada) e será naturalmente uma medida do Governo da República, não será do CDS-Açores, nem nos vamos ufanar quando vier cá o Sr. Secretário de Estado

juntamente com ele a dizer que fomos nós que propusemos. Propusemos, espero que seja aceite e espero que seja a bem da ilha Terceira.

O que estranho é que, Sr. Deputado Aníbal Pires, uma coisa não impede a outra ...

**Deputado Francisco César (PS):** Isso é outra questão!

**O Orador:** ... e por exemplo, quando isso é uma questão para o turismo, que desenvolve o turismo direto na economia. A outra questão é aproveitar as infraestruturas da Base das Lajes, aproveitar infraestruturas que ali ficam e se não quiserem eu estou disponível para alterar o termo ‘base’ para ‘estacionamento de aviões’ se os senhores quiserem, porque a frota ociosa ... Já ouvi no passado, denunciei aqui, fiquei a falar sozinho nesta Casa, ninguém me apoiou aqui.

O Q-200 que o PSD se absteve que fosse para a Terceira no nosso Projeto de Resolução (também não aprovou) afinal está na Terceira, está a funcionar bem, reforçou as ligações e que eu saiba não custou 7 milhões.

As ligações Terceira/Oakland, Sr. Deputado Aníbal Pires, que o senhor sabe tão bem quanto eu, são feitas num A-330 direto. É a maneira de repor as ligações Terceira/Oakland estacionando o avião ali que possa fazer.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Isso é outra coisa!

**O Orador:** Oh Sr. Deputado Aníbal Pires, disse desde o início que não faço dogmatismo ... Para mim é um dogma chamar base operacional. Chame-lhe o nome que quiser.

Quando se centra a operação nos Açores, quando se centra a operação de longo curso na América do Norte e no Canadá, Sr. Deputado Aníbal Pires, para rentabilizar a frota era fundamental que o avião ficasse estacionada na ilha Terceira. Ponto final parágrafo.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Isso é outra coisa!



**O Orador:** É a mesma coisa, Sr. Deputado, e portanto se o Sr. Deputado quer, nesse sentido estou disponível para alterar o Projeto de Resolução. Quer saber, faço-lhe o desafio. Se é a base operacional é claro que o PSD se refugia. Houve ...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** O PSD não sabe o que quer!

**O Orador:** Nem o que diz!

Não tem ingerência política nas empresas públicas?

Sr. Deputado Jorge Macedo, que aliás foi Membro do Governo da Qualidade da Eletricidade (era Diretor Regional da Qualidade da Eletricidade) deve lembrar-se das ingerências políticas que o seu Governo ...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Não, não!

**O Orador:** Lembro-me e não andava na política, Sr. Deputado Jorge Macedo! ... tinha nas empresas públicas.

Agora tem o pudor de dizer que não e sobretudo acho estranho o silêncio dos dois excelsos deputados da ilha Terceira que sobre essa matéria ...

De manhã já ouvimos aqui um grande “grito de ipiranga” sobre algumas obras não feitas na ilha Terceira, mas sobre o que é necessário para revitalizar a economia da ilha Terceira ainda não ouvi, ainda não tive o gosto de ouvir, mas tenho esperança que até ao fim do debate ...

**Deputado Francisco César (PS):** Não tem texto sobre isso!

**O Orador:** ... os possa ouvir sobre essa matéria e sobretudo quando estamos em presença, como dizia o Sr. Deputado Aníbal Pires, de uma base militar com alguns constrangimentos, mas, Sr. Deputado Aníbal Pires, que são possíveis de ultrapassar como foram, por exemplo, em Beja.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

A Mesa não tem mais inscrições.

Sr. Secretário Regional tem a palavra.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** 7 milhões de euros, vamos lá!

(\*) **Secretário Regional do Turismo e Transportes (Vitor Fraga):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. Secretária:

Sr. Deputado Artur Lima, definição de base operacional.

Uma base operacional é um local que a companhia escolhe onde tem associados contratos de trabalho. Ponto.

Isso é que é uma base operacional.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Não é não! Onde é que isso está?

**O Orador:** Essa é que é uma base operacional.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Onde é que está essa definição?

**O Orador:** O que o senhor está a dizer é estacionamento de aviões. Isso requer deslocamento de tripulações que estão sobre o regime de deslocação com pagamento de hotéis, com pagamento de ajudas de custas.

Isto são coisas completamente distintas e que não se devem confundir.

Base operacional tem contratos de trabalho diretamente alocados àquele local. É esta a definição de base operacional.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Eu aceito essa definição!

**O Orador:** De qualquer forma, e permita-me que lhe diga, a opinião do Governo é que tanto num caso, como noutro, esta é uma opção que deve refletir aquilo que é o plano de exploração da empresa que deve utilizar os meios da forma mais eficiente possível para dar resposta às suas necessidades.

Também tive oportunidade de dizer e é pena que o Sr. Deputado Paulo Estêvão diga que não se tinham visto as questões intermédias, provavelmente ficou foi pela questão intermédia ao nível da sua capacidade auditiva, porque aquilo que tive oportunidade de dizer foi precisamente uma situação intermédia que era no caso de 50% apenas aceitarem a mudança e de haver uma rescisão contratual com 50% dos trabalhadores que isso acarretaria um encargo adicional superior a 20 milhões de euros.

Portanto, a situação intermédia foi aquela que efetivamente foi analisada.

Também em relação àquilo que foi dito dos voos *charters* para a Terceira.

Oh Srs. Deputados, o Governo dos Açores, através da Associação de Turismo dos Açores, procura todos os dias angariar novas operações *charters* quer seja para a Terceira, quer seja para São Miguel.

Uma operação *charter*, como sabem também, depende da vontade dos operadores privados que a fazem.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Não, não!

**Deputado Luís Rendeiro (PSD):** Se os senhores pagarem!

**O Orador:** Nós temos feito ...

Aliás como os senhores, as operações *charter* têm sido apoiadas para vir para os Açores não são exclusivamente para Ponta Delgada, ao contrário do que os senhores tentam fazer crer.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Também é!

**O Orador:** Inclusivamente existem operações *charter* que estão a operar para a Terceira com voos provenientes da Holanda.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** E por que é que acabaram?

**O Orador:** É um exemplo de que está a decorrer atualmente.

Nós continuamos todos os dias à procura de novas operações no sentido de incrementar fluxos turísticos.

Mas para além disso, Sr. Deputado, só a título de informação, mesmo as operações *charters* que têm como destino Ponta Delgada, as principais operações *charters*, 70% dos turistas que vêm nessas operações visitam mais que duas ilhas.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Vais-me mandar esses números!

**O Orador:** 70% dos turistas que vêm nas principais operações *charters* que têm como destino Ponta Delgada visitam mais que duas ilhas. O que é bem expressivo de que o apoio que se faz na captação de operações *charters* não é

exclusivamente para um ilha, mas tem como objetivo fundamental canalizar fluxos turísticos para todas as ilhas.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Secretário.

Sr. Deputado Artur Lima tem a palavra.

(\*) **Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. Secretária e Sr. Secretário:

Oh Sr. Secretário, vamos lá ver se eu percebi.

O senhor disse que uma base operacional é uma base que implica que os contratos de trabalho dos trabalhadores estejam adstritos àquela base.

Sim senhor!

Então diga-me lá: quanto é que o senhor pagou de indemnização aos trabalhadores que tinham contrato de trabalho na base operacional do Funchal da SATA Air Açores?

A SATA Air Açores, foi dito e redito pelos senhores, teve uma base operacional no Funchal. Portanto, o senhor criou contratos de trabalho no Funchal.

Gostaria de cópias desses contratos de trabalho em que provasse que os trabalhadores estavam com contrato de trabalho adstritos à base do Funchal, solicito cópia, e já agora se quando o senhor fechou a base no Funchal todos aceitaram ser transferidos para Ponta Delgada e a custo zero?

Portanto, se a sua definição de base operacional é essa, gostaria que o provasse e gostaria que me desse todos esses documentos quer do contrato de trabalho dos trabalhadores adstritos à base do Funchal, quer da sua rescisão, quer da sua indemnização, quer da aceitação desse contrato, porque quanto eu saiba vejo-os a voar aí e tanto quanto eu saiba apenas estavam transferidos e com hotel e com despesas de deslocação pagas.

**Secretário Regional do Turismo e Transportes (Vitor Fraga):** Não é verdade!

**O Orador:** Portanto, o senhor também me há de dar as despesas com hotelaria e ajudas de custo desses funcionários, já agora, mas se quiser também lhe faço um requerimento se foi exigência a esse ponto.

Já agora também Sr. Secretário, eu por agora gostaria que o senhor me desse essas explicações e se efetivamente foi assim, se quando o senhor criou a base operacional do Funchal se fez trabalhos específicos.

Já agora, a deslocação do avião, Sr. Secretário.

Eu altero o Projeto de Resolução. Estou disponível para alterar o Projeto de Resolução e tirar ‘base operacional’ e pôr ‘estacionamento’, por exemplo, ‘da frota de longo curso na ilha Terceira’.

Quero saber se o senhor está disponível para isso, o Governo e a bancada do Partido Socialista.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Sr. Deputado Aníbal Pires pede a palavra para?

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Para uma intervenção, Sra. Presidente!

**Presidente:** O Sr. Deputado Aníbal Pires já esgotou o seu tempo na última intervenção, por isso não tem tempo para continuar o debate.

A Mesa de momento não tem mais inscrições.

Sr. Secretário Regional tem a palavra.

(\*) **Secretário Regional do Turismo e Transportes (Vitor Fraga):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. Secretária:

Sr. Deputado Artur Lima, como já tive oportunidade de dizer, tanto a definição de bases operacionais, como o local onde os aviões pernoitam não deve ser encarada uma decisão política, mas sim uma decisão de gestão empresarial operacional ...

**Deputada Graça Silveira (CDS-PP):** Claro! Estão em *code-share*!

**O Orador:** ... que tem como base a concretização do plano de exploração de uma empresa.

Portanto, qualquer decisão destas deve ser encarada no âmbito da atividade empresarial de forma a aumentar a rentabilidade dos meios que estão associados à sua operação.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Ah! Agora já não é!

**Deputada Graça Silveira (CDS-PP):** É em *code-share*!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Secretário.

Sr. Deputado Paulo Estêvão tem a palavra.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sra. Presidente, é para solicitar um intervalo regimental de 15 minutos.

**Presidente:** É regimental.

Regressamos às 16 horas e 30 minutos.

*Eram 16 horas e 18 minutos.*

**Presidente:** Boa tarde, Srs. Deputados.

Agradecia que ocupassem os seus lugares.

*Eram 16 horas e 52 minutos.*

*(Após o intervalo, a Sra. Presidente foi substituída na Mesa pelo Vice-Presidente da ALRAA, Deputado Ricardo Cabral)*

A Sra. Presidente da Assembleia Legislativa Regional pediu-me para conduzir os trabalhos aqui neste fim de tarde de hoje.

Amanhã estará cá às 10 horas para reiniciar os nossos trabalhos.

Vamos prosseguir na nossa Agenda.

A Sra. Secretária Bárbara Chaves e a Sra. Presidente disseram-me que não havia mais nenhuma inscrição para o Projeto de Resolução n.º 112/X –

“Resolve recomendar ao Governo Regional que, na qualidade de único acionista, desenvolva as diligências de sua competência no sentido da SATA Internacional/Azores Airlines transferir a sua base operacional para a ilha Terceira”, apresentado pelo Grupo Parlamentar do CDS-PP.

Não havendo mais inscrições ...

Já tenho uma inscrição.

Faça favor. Tem a palavra o Sr. Deputado do PPM, Paulo Estêvão.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Tenho aqui uma notícia de 29/04/2013 em que a RTP/Açores (e esta notícia nunca foi desmentida) diz o seguinte: “O Governo Regional dos Açores e a Administração da SATA estão a estudar mudanças na SATA Internacional segundo avançou a RTP/Açores. Em cima da mesa está a concentração de serviços da SATA Internacional em Ponta Delgada, retirando diversas competências centralizadas em Lisboa.”

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Desde quando a RTP Açores é um órgão de comunicação social fiável?

**O Orador:** Depois tem aqui vários parágrafos e termina dizendo: “No entanto, o Secretário Regional do Turismo e Transportes já tinha garantido que iriam haver consequências após a greve.”

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Isso já foi há muito tempo!

**O Orador:** Ora, esta é uma versão muito diferente daquela que foi apresentada pelo Governo Regional aqui neste plenário.

Afinal este cenário da alteração logística da SATA Internacional, afinal este cenário era um cenário credível há dois anos atrás.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Ah! Ainda não tinha percebido, Sr. Deputado?

**O Orador:** Agora o Governo Regional fez aqui uma intervenção como se a ideia nunca lhes tivesse passado pela cabeça, como se a ideia não tivesse sido estudada.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** E passou!

**O Orador:** A questão que eu queria aqui colocar ao Sr. Secretário, mas ele não está presente no hemiciclo, é que ele explicasse esta aparente contradição.

Então em 2013 esta ideia, esta perspetiva era uma perspetiva que o Governo estava a estudar e que garantia, segundo o que aqui está, que existiriam mudanças no contexto de 2013 e em 2015 a apresentação de uma proposta por parte do CDS nesta matéria ...

**Deputado Francisco César (PS):** Mas houve mudança!

**O Orador:** ... então agora já não é credível?

Eu gostava que o Governo explicasse essa discrepância de opinião nos últimos dois anos.

**Deputado Francisco César (PS):** Houve mudança!

**Presidente:** Obrigado, Sr. Deputado.

Continuo sem inscrições.

Não havendo inscrições, vou passar à votação.

Vamos votar o Projeto de Resolução n.º 112/X – “Resolve recomendar ao Governo Regional que, na qualidade de único acionista, desenvolva as diligências de sua competência no sentido da SATA Internacional/Azores Airlines transferir a sua base operacional para a ilha Terceira”, apresentado pelo Grupo Parlamentar do CDS-PP.

Tenho agora a informação da Sra. Secretária que a Sra. Secretária da Presidência pediu para fazer uma intervenção.

Tem a palavra antes de passar à votação.



(\*) **Secretária Regional Adjunta da Presidência para os Assuntos Parlamentares** (*Isabel Almeida Rodrigues*): Obrigada, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

Era apenas para esclarecer o Sr. Deputado Paulo Estêvão, não que necessite de o fazer porque tenho a certeza que ele compreendeu que não há aqui qualquer contradição.

**Deputado Aníbal Pires** (*PCP*): Não compreendeu, não!

**A Oradora:** O Governo aquilo que explicou hoje foi que aquilo que consta desta proposta de resolução não se apresenta viável, nem sequer consta do plano que a empresa tem para 2015-2020, mas é uma hipótese que não consta porque, como foi aqui bem explicado, não corresponde aos objetivos de exploração da empresa, implicaria um conjunto de custos que seriam incomportáveis para a empresa, acrescentando ainda que mesmo aceitando a hipótese de que todos os trabalhadores acedessem a essa mudança o resultado seria exatamente contrário àquilo que o Sr. Deputado pretendia, ou seja, não haveria lugar à criação de postos de trabalho.

A minha intervenção era só nesse sentido para que não ficasse sem resposta a questão colocada pelo Sr. Deputado Paulo Estêvão, acrescentando ainda também que o Sr. Secretário tinha que apanhar a ligação aérea das 5 horas. Com a introdução do intervalo não foi possível ele aguardar mais tempo e daí o facto dele ter saído para se deslocar para o aeroporto.

Muito obrigada.

**Presidente:** Obrigado, Sra. Secretária.

Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Estêvão.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão** (*PPM*): Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Percebo a tentativa da Sra. Secretária da Presidência de explicar esta discrepância.

De facto existe uma discrepância.

Em 2013 existia um posicionamento do Governo que é diferente do posicionamento que foi avançado agora.

Eu não quero ...

**Deputado Francisco César (PS):** Não é diferente! É diferente em quê?

**O Orador:** Estava há bocadinho ali o Sr. Deputado Aníbal Pires a dizer que isto foi uma forma de pressão sobre quem estava na altura a concretizar uma greve.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Eu não disse nada disse! Eu disse que já passou!

**O Orador:** Acredito é que este posicionamento e este cenário que estava a ser estudado é um cenário credível. É um cenário que envolve o Governo Regional dos Açores, a Administração da SATA e que não foi desmentido na altura.

Portanto, isto foi noticiado e foi concebido.

Agora, está ultrapassado? Diz ali o Sr. Deputado Aníbal Pires em aparte.

**Deputado Francisco César (PS):** Ele estava a falar da frota!

**O Orador:** Está ultrapassado! No âmbito do plano de negócios o que está previsto é uma diminuição das operações na Europa.

É verdade ou não é verdade?

Portanto, nesse sentido, até considero, tendo em conta as afirmações que o Sr. Secretário Regional realizou, que pelo contrário. A alteração do cenário nos últimos anos o que viabilizou foi justamente o contrário.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Agora sim julgo que não há mais nenhuma inscrição e vamos passar à votação do Projeto de Resolução n.º 112/X.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam a favor agradeceia que se mantivessem como estão.

Façam o favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra façam o favor de se sentar.

Agradecia que a Sra. Secretária dissesse o resultado da votação.

**Secretária:** O Projeto de Resolução apresentado foi rejeitado com 27 votos contra do PS, 19 votos contra do PSD, 1 voto contra do BE, 1 voto contra do PCP, 3 votos a favor do CDS-PP e 1 voto a favor do PPM.

**Presidente:** Muito obrigado, Sra. Secretária.

Passamos para o próximo ponto.

Para uma declaração de voto, o Sr. Deputado Artur Lima do CDS-PP.

(\*) **Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Muito obrigado, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. Secretária Regional:

O que se assistiu aqui foi a um conjunto de falsos pressupostos e falsas justificações do Governo não fundamentadas, nomeadamente no que diz respeito ao conceito de base operacional que como se viu caiu logo por terra com a base operacional do Funchal ao não existir nenhum contrato de nenhum trabalhador da SATA Air Açores na base operacional do Funchal.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Ah, existia, existia!

**O Orador:** Quanto aos dinheiros envolvidos também é pura teoria sem nenhuma fundamentação financeira e também o Governo Regional acaba por não ter nenhuma justificação, mas até se entende que o Governo Regional faça grande propaganda do plano de revitalização da ilha Terceira e quando é necessário não dá o seu contributo quando o pode dar e quando é da sua autoria uma medida que essa sim teria impacto quer na restauração, quer no combustível, quer nas empresas de limpeza; teria um impacto significativo na economia, não só no emprego direto que é o que o Governo se esqueceu, mas na criação de empregos à volta de um avião, desde o *catering* até à limpeza da aeronave que tem que se fazer e que se faria na Terceira.

Portanto, quem fala da revitalização, quem está muito preocupado com a saída dos trabalhadores da base que a esquerda votou contra este Projeto de Resolução, não passa de mera propaganda quando mostra a sua preocupação com isso. Não fundamentaram sequer minimamente o seu voto.

De resto, o que é de registar aqui é a evolução do PSD nessa matéria. Uma evolução que efetivamente passou da abstenção ao contra apenas com esta justificação, ...

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** O CDS apoia!

**O Orador:** ... imagine-se: o PSD não apoia a ingerência política nas decisões da empresa. Apenas e só com essa justificação e, portanto, quando foi na altura do Q-200 abstiveram-se. Agora os Srs. Deputados do PSD, e particularmente os da ilha Terceira, e de uma maneira muito especial o Sr. Deputado António Ventura que se tem empenhado na defesa dos trabalhadores da Base das Lajes, na perda de postos de trabalho, aliás, com 10 ou 12 intervenções e manifestações públicas chega aqui e vota contra.

Os terceirenses saberão depois dizer de sua justiça relativamente a esse comportamento.

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Nem mais!

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Pergunto se alguém ...

Tem a palavra o Sr. Deputado Aníbal Pires da Representação do Partido Comunista Português.

(\*) **Deputado Aníbal Pires (PCP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

A Representação Parlamentar do PCP votou contra esta iniciativa do CDS-PP e julgo que deixou bem claro porquê, por que é que o faria, assim como o fez.

Mas entretanto o Sr. Deputado Artur Lima na sua declaração de voto resolveu mistificar o resultado da votação, ou os motivos porque a Representação

Parlamentar do PCP e outros partidos votaram contra a iniciativa do CDS e daí importa esclarecer o seguinte.

Não há nenhuma informação disponibilizada ...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Há!

**O Orador:** ... que leve a crer que a SATA tinha alguma intenção de mudar a sua base operacional de Lisboa para os Açores.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Há uma notícia pública!

**O Orador:** Aliás, aquilo que foi aqui referido e que agora voltou a ser referido em aparte efetivamente foi falado, teve um resultado e toda a gente sabe. Quem acompanha estas questões com proximidade sabe que houve um reforço da base operacional de Ponta Delgada, que alguns serviços operacionais passaram para Ponta Delgada, mas isso não significa ou não significou o abandono, nem significa esse abandono.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Ah!

**O Orador:** Portanto, o que estávamos a tratar aqui e o que isto significava na sua génese, a proposta do CDS-PP, era a transferência da base operacional da SATA em Lisboa para os Açores e foi isso que aqui foi votado contra, porque entendemos (entende a Representação Parlamentar do PCP) que a SATA, em nome da defesa dos interesses do Grupo SATA, mas também da Região Autónoma dos Açores, deve manter a sua base operacional de Lisboa, porque lhe permite (também como ficou demonstrado nas intervenções que fiz durante o debate) aceder a segmentos de negócio na aviação que tendo todas as bases no território dos Açores lhes ficam vedadas.

Portanto, a questão é esta: o que significa a proposta do CDS-PP era a transferência da base de Lisboa para os Açores e a Representação Parlamentar do PCP está contra essa intenção, seja para a base ser colocada numa ilha, ou noutra. Não é isso que está em discussão. O que está em discussão é isto e

claramente a nossa opinião tem sido sempre esta e em coerência votámos com aquela que tem sido a nossa posição.

O que não quer dizer que, e como já referi também, que a base operacional de Ponta Delgada tenha sido reforçada nos últimos anos com a transferência de alguns serviços, designadamente para Ponta Delgada, serviços operacionais para Ponta Delgada.

Muito obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Tenho inscrito o Sr. Deputado António Toste Parreira do Partido Socialista.

Tem a palavra.

(\*) **Deputado António Parreira (PS):** Sr. Presidente, Sra. Secretária, Sras. e Srs. Deputados:

Sr. Deputado Aníbal Pires, como já disse inicialmente na minha intervenção, já o disse por duas ou três vezes, a iniciativa do CDS-PP tem o seu mérito sem dúvida nenhuma, mas temos que tirar as ilações do que aqui foi dito e daquilo que se pretendia.

Portanto, todas as iniciativas que ajudem a mitigar os impactos criados pela situação da Base das Lajes todas elas são bem-vindas.

Há que referir também que não podemos a todo o custo pôr em risco uma empresa como a nossa companhia, a companhia de bandeira, a nossa SATA.

Defendemos intransigentemente os Açores da Terceira, dos terceirenses, como de todas as outras ilhas, mas com medidas exequíveis e que sirvam todos os açorianos.

Muito obrigado.

**Deputado Berto Messias (PS):** Muito bem!

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Não tenho mais nenhuma declaração de voto.

Tenho sim senhor.

Tenho uma declaração de voto do Sr. Deputado Paulo Estêvão do Partido Popular Monárquico.

Tem a palavra, Sr. Deputado.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

É para dizer que da nossa parte, da parte do PPM, votámos em consciência e votámos da mesma forma como o temos feito nas diversas instâncias onde estamos presentes.

O que já não é verdade é que outros o façam estando representados em diferentes órgãos, por exemplo, no âmbito da Câmara da Assembleia Municipal da Praia da Vitória o Partido Socialista e outras forças políticas ...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** O PSD! Diz!

**O Orador:** ... votaram por unanimidade esta iniciativa.

**Deputado José Ávila (PS):** E?

**O Orador:** Depois aqui, na Assembleia Legislativa Regional, já têm outro posicionamento e é por isso que existe cada vez um maior descrédito em relação aos políticos, porque há um posicionamento diferente ...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Foi aprovado por unanimidade!

**O Orador:** ... tendo em conta o local onde se sentam e aqui o que deveria ser importante e seguido por todos é a convicção.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Muito bem, Sr. Deputado!

**O Orador:** A convicção destas medidas e tomar a mesma posição nas diversas circunstâncias e em situações menos fáceis.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** É a incoerência!

**O Orador:** Portanto, manter a coerência sempre, sempre em todas as situações.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Muito bem, Sr. Deputado!

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Agora sim não tenho mais nenhuma pessoa inscrita para declarações de voto.

Terminamos esse ponto.

Vamos passar de imediato para a **Petição n.º 27/X – “Em defesa da manutenção de uma turma do 1.º ano do Curso de Gestão no Pólo de Angra do Heroísmo”**, apresentada como primeira subscritora por Sara Alexandra Cunha Matos.

A Sra. Secretária da Comissão dos Assuntos Sociais faça o favor de apresentar.

**Deputada Arlinda Nunes (PS):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sra. Membro do Governo:

## **RELATÓRIO NO ÂMBITO DA APRECIACÃO DA PETIÇÃO Nº 27/X**

### **“EM DEFESA DA MANUTENÇÃO DE UMA TURMA DO 1.º ANO DO CURSO DE GESTÃO NO PÓLO DE ANGRA DO HEROÍSMO”**

#### **CAPÍTULO I**

#### **Introdução**

A 06 de agosto de 2014 deu entrada na Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores uma petição, à qual foi atribuído o n.º 27/X, intitulada “Em defesa da manutenção de uma turma do 1.º ano do Curso de Gestão no Pólo de Angra do Heroísmo”, que reúne um total de 521 (quinhentas e vinte e uma) assinaturas, tendo como primeira signatária, Sara Alexandra Cunha Matos.

Por despacho da Presidente da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, datado de 11 de agosto de 2014, a referida petição foi remetida à Comissão de Assuntos Sociais, para relato e emissão de parecer – o que veio a acontecer a 05 de maio de 2015, na delegação da cidade de Ponta Delgada.



## **CAPÍTULO II**

### **Enquadramento Jurídico**

O direito de petição, previsto no artigo 52º da Constituição da República Portuguesa, é exercido nos termos do disposto no artigo 9º do Estatuto Político-administrativo da Região Autónoma dos Açores, na redação que lhe foi dada pela Lei nº 2/2009, de 12 de janeiro, nos artigos 189º a 193º do Regimento da Assembleia Legislativa e na Lei nº 43/90, de 10 de agosto.

Cabe à Comissão permanente especializada com competência na matéria a apreciação da petição e elaboração do respetivo relatório, nos termos do disposto nos nºs 1 dos artigos 190º e 191º do Regimento, bem como do artigo 73º, nº 4 do Estatuto Político-administrativo da Região Autónoma dos Açores.

Nos termos do disposto na Resolução da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores nº 30/2012/A, de 21 de dezembro, as matérias relativas à Educação, onde se enquadra a presente petição, são competência da Comissão de Assuntos Sociais.

## **CAPÍTULO III**

### **Apreciação da Petição**

#### **a) ADMISSIBILIDADE**

Verificada a conformidade do exercício do direito de petição com os requisitos legais (Lei nº 43/90) e regimentais (artigo 189º do Regimento da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores), a Comissão de Assuntos Sociais, na sua reunião de 17 de outubro de 2014, na delegação da Assembleia Legislativa, em Angra do Heroísmo, procedeu à apreciação da sua admissibilidade, nos termos do disposto no nº 2 do artigo 190º do referido regimento e deliberou admiti-la, por unanimidade.

**b) OBJETO DA PETIÇÃO**

A presente petição manifesta a discordância dos peticionários face ao encerramento do Curso de Gestão, no Polo de Angra do Heroísmo, uma vez que este é um dos cursos com maior procura naquele Pólo. Mais alegam, que o Pólo de Angra do Heroísmo é essencial para os terceirenses e não só, pois “apoia aqueles que querem se instruir e não tem possibilidade de o fazer fora da região ou até mesmo da própria ilha” e que “O Governo Regional e muitos outros apoiam a tripolaridade da Universidade dos Açores”, sendo que “essa tripolaridade manter-se-á se os cursos existentes no Pólo não forem fechados”. Perante a confirmação desse encerramento, os peticionários consideram ser esta uma medida desastrosa, com repercussões muito negativas para a população da ilha terceira e não só pelo que, desta forma, defendem a manutenção de uma turma do 1.º ano do Curso de Gestão no Pólo de Angra do Heroísmo.

**c) DILIGÊNCIAS EFETUADAS**

Na reunião do dia 17 de outubro de 2014, a Comissão de Assuntos Sociais decidiu, por unanimidade, proceder à audição dos peticionários, na pessoa da primeira signatária da presente petição, Sara Alexandra Cunha Matos.

**1) AUDIÇÃO DA PRIMEIRA SUBSCRITORA, SARA ALEXANDRA CUNHA MATOS**

Sara Matos, primeira subscritora da petição, referiu a importância da licenciatura em gestão na ilha Terceira, tendo em conta a elevada adesão com que contava e por ser um curso que promovia o autoemprego.

Disse sentir-se injustiçada, pois frequentou um Curso de Especialização Tecnológica (CET) de Contabilidade e não conseguiu concorrer em 2014 para o Curso de Gestão por não ter aberto o 1º ano de formação nesse ano letivo e diz continuar sem compreender as razões. Não compreende como se defende a tripolaridade da Universidade dos Açores, quando o Polo de Angra ficou

praticamente resumido ao Departamento de Ciências Agrárias. A primeira subscritora da petição considerou ainda que as novas instalações do campus de Angra do Heroísmo, que representaram um investimento de 5 milhões de euros, ficam desaproveitadas com esta decisão.

Não compreende como é que um curso que reunia cerca de 150 alunos nos três anos de formação acaba por ser encerrado, quando a procura era elevada por pessoas de várias idades e motivadas também pela crise financeira, o que levava a que se interessassem por uma área que lhes permitisse responder à conjuntura atual. Por outro lado, considera que o funcionamento do Curso de Gestão levava a que da parte dos estudantes houvesse uma maior procura numa segunda fase de complementos à sua formação, como Pós-Graduações, Mestrados e MBA, o que poderia ser também uma mais-valia para a Universidade. Depois, muitos estudantes deslocavam-se para a Ilha Terceira o que se revelava num ganho também para a economia local.

Disse que em julho de 2014, numa reunião com os alunos, o Magnífico Reitor da Universidade dos Açores manifestou disponibilidade para pedir acreditação para a licenciatura em Angra do Heroísmo, de modo a que voltassem a abrir vagas em 2015. No entanto, o prazo para o pedido de acreditação terminou em dezembro sem que a academia açoriana o tivesse feito, por isso, pelo segundo ano consecutivo, o primeiro ano do curso não vai abrir em Angra do Heroísmo.

Finda a apreciação da petição, a peticionária disponibilizou-se para responder às questões que os deputados entendessem colocar, momento que foi utilizado pelos deputados António Ventura, Cláudio Almeida e Nuno Meneses.

O Deputado António Ventura destacou a "dinâmica" que o curso de gestão gerou em Angra do Heroísmo e a interação que existia com a sociedade e as empresas. Disse que as assinaturas recolhidas demonstram o interesse dos alunos por este assunto, pois é um curso importante que prevê a presença e

dinâmica de jovens na ilha. Disse que houve o compromisso de acreditar o curso até outubro de 2014, que depois não veio a acontecer. Questionou a peticionária sobre se considerava que a não abertura do curso era um processo irreversível, se haveria a vontade de fechar o curso definitivamente e sobre quais os obstáculos internos e externos que teriam levado a isso. Ao que a peticionária disse não querer acreditar que o processo seria irreversível, mas que será eventualmente uma possibilidade.

O Deputado Cláudio Almeida questionou a peticionária sobre o que aconteceu aos alunos dos 2º e 3º anos do curso ainda em funcionamento, ao que Sara Matos respondeu que teriam continuado a funcionar, sendo que muitas das aulas seriam dadas por videoconferência.

O Deputado Nuno Meneses disse que o curso de gestão, não abriu o primeiro ano da licenciatura em Angra do Heroísmo em 2014, alegadamente pela entrada em vigor do Decreto-Lei n.º 115/2013 de 7 de agosto, que obrigava a que a acreditação dos cursos fosse feita por Polo e não por Universidade. Nessa medida, o Partido Socialista tomou a iniciativa de ouvir o Reitor da Universidade dos Açores e o Diretor do Departamento de Economia e Gestão da Academia, antes mesmo da petição em apreço ter dado entrada na Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, o que demonstra também a preocupação desde logo manifestada em relação a este assunto. Afirmou que, se por um lado o fecho do curso resulta numa perda enorme para a afirmação do polo de Angra no seio da tripolaridade, será também problemática para os alunos que viram nessa possibilidade uma via para a sua formação superior. Contudo, entende que nunca deve ser posta em causa a credibilidade e a qualidade da formação, sendo que a abertura do curso deverá ser feita mediante todos os preceitos de acreditação previstos no anterior Decreto-Lei. Assim, se a Universidade é tutelada pelo Governo da República, deverá a Universidade dos Açores, garantir junto do Governo da República o

financiamento necessário ao funcionamento dos cursos e que a parte do financiamento prevista no Orçamento Regional para a Academia, deverá ser utilizada como complemento à tripolaridade. O Deputado Nuno Meneses questionou ainda a peticionária sobre o funcionamento dos 2.º e 3.º anos do curso ainda em funcionamento, na base do seu contacto com os estudantes.

Sara Matos respondeu que a organização não era a melhor e que muitas vezes os professores de Ponta Delgada se recusavam a deslocar-se a Angra do Heroísmo, o que obrigava os alunos a ter aulas por videoconferência. A academia açoriana deu a possibilidade de os alunos se deslocarem para Ponta Delgada para terminarem o curso, mas a peticionária salientou que nem todas as pessoas têm condições para estudar fora da sua ilha.

O deputado António Ventura salientou que o pingue-pongue de culpas entre a Região e a República sobre a responsabilidade pela situação não se tem traduzido na efetiva reabertura do curso e reconheceu que a Universidade dos Açores é tutelada pelo Governo da República, mas sublinhou que pela primeira vez o Governo Regional propõe reduzir o apoio à tripolaridade em 18% por revisão orçamental. Questionou ainda a peticionária sobre se ponderou fazer o curso noutra sítio ao que esta respondeu que não, por questões financeiras e se a petição foi entregue na reitoria tendo ou não havido resposta sobre a mesma, ao que a peticionária respondeu que sim mas a resposta teria sido obtida unicamente através da comunicação social.

#### **Documentos rececionados:**

- Aquando da audição da primeira subscritora da petição em apreço foi entregue, pela mesma, um documento complementar à sua audição, que se anexa ao presente relatório, dele fazendo parte integrante.

### **CAPÍTULO IV**

### **Parecer**

Considerando as pretensões dos peticionários, bem como o teor da audição efetuada, a Comissão deliberou, por unanimidade, emitir o seguinte parecer:

- 1) Considerando que a presente petição foi subscrita por 521 cidadãos, deve a mesma ser apreciada em Plenário da Assembleia Legislativa, nos termos e para os efeitos do disposto na alínea a) do n.º 1 do artigo 192.º do respetivo Regimento;
- 2) O objeto da petição centra-se na desvantagem que o encerramento do Curso de Gestão, no Pólo de Angra do Heroísmo acarreta em termos de melhores condições de ensino para os terceirenses e não só, bem nas repercussões negativas que advirão dessa decisão;
- 3) Defendem que este curso é um dos que tem maior procura num Pólo Universitário essencial para formação académica de muitos cidadãos que não têm possibilidade de sair da Região e da própria ilha;
- 4) Tendo em conta que em outubro de 2014 foi aprovado um relatório nesta mesma Comissão sobre o assunto constante da presente petição, e que neste é possível tomar conhecimento da posição do Magnífico Reitor da Universidade dos Açores, como da posição do Senhor Diretor do Departamento de Economia e Gestão da Universidade dos Açores, entende-se produtor anexo o mesmo ao presente relatório, dele fazendo parte integrante.
- 5) Do presente relatório deve ser dado conhecimento à primeira subscritora, bem como à Universidade dos Açores.

**A Representação Parlamentar do PCP, embora sem direito a voto na Comissão Permanente de Assuntos Sociais, não se pronunciou quanto ao parecer emitido pela Comissão.**

A Relatora, *Arlinda Nunes*

O presente relatório foi aprovado por unanimidade.

A Presidente, *Catarina Moniz Furtado*

**Presidente:** Muito obrigado, Sra. Deputada.

O debate da petição rege-se pelo artigo 192.º do nosso Regimento como combinado em Conferência de Líderes. Cada Grupo Parlamentar e cada Representação Parlamentar tem dez minutos por uma só vez e só um deputado de cada Grupo Parlamentar e Representação Parlamentar pode fazer a sua intervenção.

Estão abertas as inscrições.

Não havendo inscrições ...

Sra. Deputada do Bloco de Esquerda tem a palavra.

(\*) **Deputada Lúcia Arruda (BE):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra.

Membro do Governo:

Em primeiro lugar, o Bloco de Esquerda queria saudar a primeira peticionária pela iniciativa desta petição no nosso entender tão pertinente e premente e sem qualquer tipo de interferência do Bloco de Esquerda Açores nas decisões na reitoria da Universidade dos Açores, tal como outras forças políticas e cívicas, o Bloco de Esquerda tem pensamento e posição relativamente a esta academia, à sua tripolaridade, às suas áreas de estudo e consequências socioeconómicas e até civilizacionais na nossa Região Autónoma. No que a esta petição diz respeito e durante todo este processo para nós ficou evidente não haver vontade quer da reitoria, quer do departamento de economia e gestão, quer vontade política para a continuação deste curso continuar a ser lecionado estas três turmas do primeiro ano na ilha Terceira.

Para não tecer considerações consideradas, passo o pleonasma, fora do âmbito desta Assembleia, o Bloco de Esquerda gostaria de trazer aqui a importância da

colaboração e a importância do orçamento regional na tripolaridade da Universidade dos Açores.

Aqui importa dizer que em 2014 para o orçamento de 2015 o Bloco de Esquerda inscreveu mais de 350 mil euros para a tripolaridade da Universidade dos Açores, ação essa que foi votada também contra pela maioria.

No entanto, também gostávamos de deixar aqui e porque foi dito na Comissão de Assuntos Sociais, no dia 17 de outubro de 2014, pelo Magnífico Reitor que o reforço de 350 mil euros discutidos no ano passado (e estava-se a referir o Magnífico Reitor a 2013) não suportam na realidade os custos da tripolaridade e ainda por cima não foram recebidos. Estava o Magnífico Reitor a reportar-se, como disse, ao orçamento de 2014. Estava ele a falar a 17 de outubro de 2014, o que quer dizer que em 17 de outubro de 2014 o Governo Regional ainda não tinha transferido para a Universidade dos Açores a verba inscrita no orçamento regional.

**Deputada Catarina Moniz Furtado (PS):** Isto não está no âmbito da petição!

**A Oradora:** Será isto? Gostávamos de apurar nesta fase exatamente isto?

Foi ou não foi transmitida – transferida, aliás – estes 350 mil euros de 2014 para a Universidade dos Açores, mais os 350 mil euros inscritos no orçamento para 2015 uma vez que já estamos em maio de 2015?

**Deputada Catarina Moniz Furtado (PS):** Isso não tem nada a ver!

**A Oradora:** É que no nosso entender se é certo por um lado (e do que entendemos pelo menos do relatório da Comissão e das questões desta petição) o PS que suporta o Governo argumentava em favor da continuação deste curso na ilha Terceira, mas não se pode (como diria a minha camarada Zuraida Soares e muito bem o povo) “comer em uvas e beber em vinho”. Não pode o PS estar a reivindicar da Universidade dos Açores a manutenção da tripolaridade e neste caso, portanto, a inscrição deste curso de gestão que muito contribui para a tripolaridade na ilha Terceira ...



**Deputada Catarina Moniz Furtado (PS):** Não tem que reivindicar!

**A Oradora:** ... e ao mesmo tempo o Governo Regional não estar a transferir as verbas que são devidas pelo orçamento regional todos os anos para suportar, ...

**Deputada Catarina Moniz Furtado (PS):** Isso é ridículo!

**A Oradora:** ... ou ajudar a suportar e a reforçar essa tripolaridade, sabendo nós que nem sequer chegam estes 350 mil euros como foi dito pelo Sr. Reitor.

**Deputada Catarina Moniz Furtado (PS):** A senhora sabe do que é que estamos a falar?

**A Oradora:** Portanto, gostávamos de ouvir neste caso o Governo Regional sobre esta matéria.

**Deputada Catarina Moniz Furtado (PS):** Estamos a debater uma petição! A senhora deve estar no ponto errado!

**Presidente:** Sra. Deputada Lúcia Arruda queria lembrar V. Exa. de que o Governo Regional dos Açores não se pode pronunciar em petições. O nosso Regimento não permite.

Tem a palavra novamente.

**A Oradora:** Portanto, neste caso não é possível ao Governo Regional responder, mas talvez o Partido Socialista que o suporta pudesse dar uma atenção a este assunto que no nosso entender tem sim a ver com esta petição.

**Deputado Francisco César (PS):** E depois nós é que não fazemos distinção entre o Grupo Parlamentar e o Governo!

**A Oradora:** Nós estamos a falar da manutenção do curso em Angra que foi alegado quer pelo Presidente do Departamento de Economia e Gestão, quer pelo Magnífico Reitor, os custos, não só acreditação e essa era uma parte da manutenção do curso na ilha Terceira.

**Deputada Catarina Moniz Furtado (PS):** Sra. Deputada, sintetize-se!

**A Oradora:** A outra parte tinha a ver com os custos de manter esse curso na ilha Terceira.

Ora Srs. Deputados, se nós estamos a falar exatamente de contribuir, ...

**Deputada Catarina Moniz Furtado (PS):** Sra. Deputada, estamos a falar de uma petição!

**A Oradora:** ... a Assembleia votou aqui 350 mil euros durante todos anos (pelo menos isto) em 2014 e em 2015 para serem entregues à Universidade dos Açores para ajudar a suportar essa tripolaridade, peço desculpa Sra. Deputada, mas tem exatamente a ver com esta petição.

**Deputada Catarina Moniz Furtado (PS):** Não tem nada a ver!

**A Oradora:** Então expliquem como é que não tem a ver.

Se o Magnífico Reitor e o departamento invocam custos e a falta de financiamento para continuar ...

**Deputada Catarina Moniz Furtado (PS):** E é do Governo? Não é do Governo da República!

**A Oradora:** É do Governo da República, sim senhora, mas é o Governo Regional que inscreve no seu plano e no seu orçamento todos os anos uma verba para assegurar a tripolaridade da Universidade dos Açores.

**Deputada Catarina Moniz Furtado (PS):** A Sra. não percebe nada disso!

**A Oradora:** Desculpe, mas isto tem a ver!

Foram ou não foram transferidas estas verbas em 2014 e em 2015?

**Deputada Catarina Moniz Furtado (PS):** E os quesitos para isso?

**A Oradora:** Não foram, é por isso que os senhores não querem falar do assunto.

Disse.

**Deputada Catarina Moniz Furtado (PS):** Mas disse mal!

**Presidente:** Muito obrigada, Sra. Deputada.

Tenho inscrita a Sra. Deputada do CDS-PP, Sra. Deputada Ana Espínola. Tem a palavra.

**Deputada Ana Espínola (CDS-PP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. Secretária Regional:

Em primeiro lugar gostaria de saudar os peticionários, na pessoa da sua primeira signatária desta Petição, a Sra. Sara Alexandra Cunha Matos, que vem em defesa da manutenção de uma turma ...

*(Diálogo entre o Deputado Berto Messias e a Deputada Lúcia Arruda)*

**Presidente:** A Sra. Deputada tem razão. Há diálogo na sala, não são apartes! Agora tem condições para continuar.

**A Oradora:** Estava eu a dizer que gostaria de saudar os peticionários, na pessoa da sua primeira signatária desta Petição, a Sra. Sara Alexandra Cunha Matos, que vem em defesa da manutenção de uma turma do 1º ano do Curso de Gestão no Polo de Angra do Heroísmo da Universidade dos Açores.

Não deixa de ser interessante constatar que as pessoas, cada vez mais, se socorram desta forma de expor diretamente ao poder político as suas preocupações e as suas reivindicações. É importante que, cada vez mais, a população, o faça, trazendo à discussão pública temas que são pertinentes e que merecem a nossa reflexão.

Ao todo estamos a falar de um total de 521 assinaturas, que trouxeram a sua indignação e discordância face ao encerramento do 1º ano do Curso de Gestão no polo da Universidade dos Açores na ilha Terceira.

No devido tempo, isto é, em julho de 2014, o CDS-PP e até a Juventude Popular demonstraram a sua profunda indignação e protestaram pela decisão centralista de fechar a extensão do Curso de Gestão no polo de Angra, lamentando o que consideramos ser, não só um preocupante desrespeito pela tripolaridade da Universidade dos Açores, como uma ameaça e um retrocesso em termos autonómicos, com reflexos negativos na unidade regional.

O curso de Gestão lecionado na ilha Terceira era o que mais procura apresentava, especialmente por parte dos alunos Terceirenses, gerando encaixes financeiros de vital importância para a Universidade, pelo que nunca foi compreensível esta decisão da Reitoria.

Esta problemática era aparentemente desnecessária, já que o curso esteve em funcionamento vários anos. Assim é de lamentar a atitude da atual Reitoria da Universidade dos Açores, por ter gerado esta situação.

O argumento aduzido de que os cursos só podem ser lecionados no local para onde foram acreditados não parece razoável, já que a Universidade, apesar de possuir um estatuto tripolar, é a mesma.

Por outro lado, quem disse que a extensão do curso de Gestão na ilha Terceira foi desacreditada foi o próprio Reitor, mas esse facto nunca foi avançado por nenhuma agência de avaliação, até porque julgamos que a haver desacreditação seria para o curso no geral e não apenas para a extensão da ilha Terceira.

**Deputada Graça Silveira (CDS-PP):** É verdade!

**A Oradora:** O polo de Angra do Heroísmo da Universidade dos Açores, e este curso em particular, são manifestamente relevantes para o desenvolvimento económico do Concelho e da Ilha, bem como para a coesão e desenvolvimento harmónico da Região, pelo que tudo deve ser feito pelas entidades competentes para que esta situação seja resolvida e o curso reaberto.

Não se compreende que um curso que existiu até 2013 na ilha Terceira e que funcionou bem, sem qualquer problema, de repente, a partir de 2014, tenha deixado de existir e que ainda não se tenham encontrado os mecanismos para viabilizar a manutenção do 1º ano do curso de gestão no polo da Universidade dos Açores na ilha Terceira.

**Deputada Graça Silveira (CDS-PP):** Muito bem!

**A Oradora:** Também é de difícil compreensão que a bem dos estudantes, da economia local e sobretudo da singularidade tripolar da Universidade dos

Açores, a Reitoria ainda não tenha entendido a importância da manutenção desse curso na Ilha Terceira.

Portanto há, no nosso entender, várias questões que carecem ser ultrapassadas, nomeadamente as questões das dificuldades financeiras da Universidade dos Açores e a aparente dificuldade de comunicação entre a Reitoria e o Departamento de Economia e Gestão.

Por outro lado, espanta-nos que dada a importância do conhecimento e o desenvolvimento que o mesmo produz na Região que o Governo Regional não veja a Universidade como um parceiro privilegiado e não se socorra mais vezes dela para elaborar estudos ou planos sobre as mais diversas matérias.

Sendo certo que a formação é importante, não devemos menosprezar a importância que este curso tem para o polo da ilha Terceira e para a tripolaridade da Universidade dos Açores.

Estamos cientes de que esta Petição traduz uma preocupação legítima que o CDS-PP partilha e com a qual está solidário.

**Deputada Graça Silveira (CDS-PP):** Muito bem, Sra. Deputada!

**Presidente:** Muito obrigada, Sra. Deputada.

Tenho a seguir inscrito o Sr. Deputado do Partido Comunista, Aníbal Pires.

Tem a palavra, Sr. Deputado.

(\*) **Deputado Aníbal Pires (PCP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. Secretária Regional:

A Representação Parlamentar do PCP saúda esta iniciativa de exercício de cidadania e gostaria de tecer aqui dois ou três considerandos sobre esta petição.

Desde logo que o Reitor da universidade demonstrou uma nítida falta de vontade em responder favoravelmente a esta pretensão e isso é um facto, facto que até posso compreender embora o não aceite e compreendo certamente.

Compreendo porquê?

Porque o ensino superior público em Portugal, depois que se introduziram algumas reformas no regime jurídico e no regime de financiamento do ensino superior público, a universidade portuguesa atravessa gravíssimos problemas de estrangulamento financeiro e numa universidade com as características da Universidade dos Açores, essas consequências, as consequências que advêm das alterações que foram feitas (e se quisermos fazer um esforço de memória lembrar-nos-emos que quem fez essas alterações foi um governo do Partido Socialista é evidente que sempre com o beneplácito e com o apoio tácito do PSD ...

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Tinha que ser!

**O Orador:** É evidente! É evidente até porque nestas grandes questões estes dois partidos que constituem o centrão político português estão unidos como uns gémeos siameses.

Mas a verdade é esta, quer dizer. O ensino superior público em Portugal atravessa essa crise com reflexos de facto muito negativos, designadamente no direito ao acesso à educação e ao conhecimento.

Portanto, na Universidade dos Açores estas consequências acabam por ser muito graves devido às nossas próprias características e há aqui uma questão que se coloca desde logo.

A quem é que cabem os custos da tripolaridade: à Região ou ao Estado?

**Deputado Berto Messias (PS):** Naturalmente que é ao Estado!

**O Orador:** Na minha opinião os custos da tripolaridade cabem ao Estado. Não cabem à Região.

Aliás, há outras situações de universidades da rede do ensino público superior que têm situações digamos relativamente semelhantes à nossa, isto é, que têm mais do que um polo. É evidente que os custos não são tão acrescidos, porque não há descontinuidade territorial como nós temos aqui, nem as suas deslocações a Lisboa, quer de docentes, quer dos órgãos de gestão da

universidade acabam por não ter custos, ... Ou melhor, os custos são incomparavelmente menores que os custos da Universidade dos Açores.

Mas relativamente à questão do apoio que a Região, que não devendo suportar os custos da tripolaridade, mas pode efetivamente contribuir para que a universidade, até porque é um importante instrumento para a Região, portanto, a existência da Universidade dos Açores, designadamente na sua forma tripolar que eventualmente até deveria ser multipolar, é evidente que é muito importante para a Região e a Região tem obrigação (pode e tem essa obrigação) de contribuir de diferentes formas para o financiamento da universidade ou o apoio. Financiamento não, o apoio à Universidade dos Açores.

Entretanto, há uma outra questão que está escrita no relatório e que eu gostaria de abordar, até porque acaba por revestir de alguma gravidade, mas já lá vamos.

A questão é a seguinte: a Região tem obrigação de estabelecer protocolos de apoio à universidade, mas não lhe cabe a responsabilidade do financiamento.

Mas relativamente àquilo que a Região aloca, designadamente em termos do orçamento regional para a universidade, houve aqui uma questão que está constante no relatório, na página 11, que me deixou deveras preocupado, é que a universidade não apresenta contas do dinheiro que recebe da Região. Isto é dito pelo Reitor, o que também não deixa de revestir de alguma gravidade uma vez que se trata de um apoio público e como tal deveria ser objeto de uma justificação de aplicação desse financiamento que a Região aloca à Universidade dos Açores, seja lá em nome do que for (da tripolaridade, de um protocolo, enfim, o que for).

Portanto, era bom também que esta câmara tivesse em atenção isto que é dito pelo Reitor da Universidade que não são prestadas contas dos dinheiros públicos que são alocados pela Região à Universidade dos Açores.

Para concluir, quer se queira, quer não a responsabilidade primeira é do Estado e a responsabilidade primeira pela situação que o ensino público em Portugal,

designadamente na Região Autónoma dos Açores onde as consequências são graves é da República e é em primeira instância do Partido Socialista ...

**Deputado Francisco César (PS):** Ora essa!

**O Orador:** Foi o Partido Socialista que introduziu as alterações ao regime jurídico e ao regime de funcionamento da universidade portuguesa e, portanto, isto tem de ser dito claramente. As dificuldades são as que são, são conhecidas e essa responsabilidade tem de ser assacada e tem de ter um nome. O responsável é o Partido Socialista.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Neste momento não tenho nenhuma inscrição.

Sr. Deputado do Partido Social Democrata, António Ventura, tem a palavra.

**Deputado Berto Messias (PS):** Vai pedir desculpa pelo Orçamento de Estado!

(\*) **Deputado António Ventura (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. Secretária Regional:

Não! O Ministro Mariano Gago é que devia pedir desculpa porque foi o criador e o pai da lei de financiamento às Universidades dos Açores.

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**O Orador:** Portanto, se alguém tem de pedir desculpa pelo estrangulamento das universidades e de financiamento é Mariano Gago, que infelizmente já faleceu.

O Grupo Parlamentar do PSD/Açores ...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** É o Partido Socialista!

**Presidente:** Sr. Deputado vamo-nos centrar. Sr. Deputado do Partido Social Democrata ... Agradecia que fizessem o favor de fazer algum silêncio na sala



para dar novamente a palavra ao Sr. Deputado e queria chamar a atenção para se centrar na petição.

**O Orador:** Estou sempre centrado nos problemas da petição que é a universidade e o financiamento.

**Presidente:** Tem a palavra, Sr. Deputado.

**O Orador:** O Grupo Parlamentar do PSD/Açores quer louvar os açorianos que assinaram esta petição, ...

**Deputado Francisco César (PS):** Até o seu Primeiro-Ministro elogiou!

**O Orador:** ... reconhecendo a sua atitude reivindicativa e o instrumento utilizado, um instrumento de democracia direta que em muito valoriza este Parlamento.

Importa dizer desde logo que o curso de Gestão na Terceira é um curso que ultrapassa a sua essência de formação, manifestando-se de um dinamismo incomparável.

Por ele são criadas dinâmicas interativas com as empresas, só organizados seminários, palestras e debates que em muito enriquecem a ação e a visão social, económica e política dos Açores.

Por ele é visível a presença de juventude numa ilha que também tendente ao despovoamento e ao envelhecimento humano.

Por ele contribui-se para o estímulo da economia privada que está a desaparecer em detrimento do elevado peso da economia pública.

A presença do ensino superior e da investigação na Terceira oferece conhecimento, cria massa crítica, fixa jovens e produz riqueza.

Certo é que o curso de Gestão não vai abrir na Terceira pelo segundo ano consecutivo. Esperemos que este não seja o mote para fechar definitivamente.

A imprescindível certificação do curso tem vindo parece que propositadamente a ser esquecida como eventual resultado de atritos internos e desentendimentos, mas principalmente por falta de verbas.

Depois de muitas juras dos responsáveis da Universidade dos Açores neste Parlamento regional em outras ocasiões públicas a verdade é que a desejada certificação ainda não foi solicitada.

Porém a agravar esta morosidade o Governo Regional dá um péssimo sinal à Universidade dos Açores quando reduz o apoio à tripolaridade, ou seja, o Governo Regional valida a não abertura do curso de Gestão na ilha Terceira.

**Deputado Berto Messias (PS):** É preciso ter lata! Sr. Deputado Ventura, isso é uma conclusão absurda!

**O Orador:** Sras. e Srs. Deputados, como sabem nesta última alteração ao orçamento o Governo Regional diminuiu as verbas destinadas à tripolaridade em 14% quando a deveria ter aumentado, porque foi isto que prometeu na Via Açoriana.

Mas esta vontade ...

**Deputado Berto Messias (PS):** Quem não viabiliza a tripolaridade é quem aprovou o último Orçamento de Estado!

**Presidente:** Sr. Deputado pede-me um pouco mais de silêncio no plenário. Já o tem. Pode prosseguir a sua intervenção.

**Deputado Francisco César (PS):** Mas não minta, por favor!

**O Orador:** ... de reduzir o apoio à nossa academia não é de agora. Nos vários planos e orçamentos regionais houve sempre a necessidade deste Parlamento pelo menos de repor (o máximo que o PS possibilitou) verbas para a tripolaridade, pois o Governo Regional ano após ano propunha a sua diminuição nos documentos provisionais que apresentava a este Parlamento.

Por exemplo, recordo que o Governo Regional propôs no Plano e Orçamento para 2013 um corte de 26% na rubrica apoio ao desenvolvimento tripolar da Universidade dos Açores.

Entenda o Governo Regional que a distribuição tripolar da Universidade dos Açores é sobretudo o reconhecimento da nossa condição arquipelágica que

determina políticas públicas com vista a servir a geografia que tanto nos separa, como nos une, mas que institui um fundamental requisito para continuarmos a ser uma Região.

O ensino superior adequado e multipolar como decreta a Constituição Açoriana materializa-se no desenvolvimento harmonioso do arquipélago o que significa respeitar a história e a geografia.

A tripolaridade é uma opção aquando do nascimento da academia. Acima de tudo uma opção política e como tal deve veicular apoios públicos regionais.

**Deputado Berto Messias (PS):** O senhor tem que falar com a sua colega Ministra, Dra. Berta Cabral!

**Presidente:** O Sr. Deputado com o seu silêncio pede outra vez silêncio na câmara. Já tem. Pode prosseguir.

**O Orador:** Sras. e Srs. Deputados, não podemos aceitar qualquer tentativa de diminuição e/ou desvalorização da presença institucional, pedagógica e científica da academia no campus de Angra do Heroísmo.

Da parte do PSD/Açores continuaremos a reivindicar ...

**Deputado Berto Messias (PS):** O Orçamento de Estado é que deu origem a isso!

**O Orador:** ... e a persistir na continuidade da existência do curso de Gestão na ilha Terceira.

Disse.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Tenho inscrito o Sr. Deputado do Partido Socialista, Nuno Meneses. Tem a palavra, Sr. Deputado.

**Deputado Nuno Meneses (PS):** Muito obrigado, Sr. Presidente. Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Sr. Membros do Governo:

Em primeiro felicitar os peticionários pela iniciativa.

A Petição agora em apreço, centra-se numa preocupação assumida pela peticionária Sara Matos e que colheu a concordância de mais 520 cidadãos, mostra de que é um assunto relevante e que deve, portanto, merecer a análise dos Grupos e Representações Parlamentares aqui presentes.

Naturalmente o Grupo Parlamentar do Partido Socialista é sensível a essa preocupação tendo-a já manifestado anteriormente e tendo também nessa altura, tomado providências no sentido do esclarecimento cabal da situação.

Não foi por acaso que a 14 de julho de 2014 deu entrada nos serviços da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores um requerimento subscrito pelo PS, para audição do Reitor da Universidade dos Açores e do Diretor do Departamento de Economia e Gestão da Universidade dos Açores, “sobre o processo de encerramento do 1º ano do curso de gestão no polo da Ilha Terceira da Universidade dos Açores”.

Teve-se por objetivo manifestar a preocupação que existia no seio do Grupo Parlamentar do PS com os alunos que frequentam o curso de gestão no polo de Angra do Heroísmo, bem como o receio que estes sentem por estar, ou vir a estar, posta em causa a credibilidade da sua licenciatura.

Além desta preocupação muito pessoal dos alunos, não menos importante é o receio de que, com o encerramento deste curso, se verificasse ainda um esvaziamento do polo sediado na Ilha Terceira e conseqüentemente fosse posta em causa a tripolaridade da Universidade dos Açores.

O curso em questão estava a ser ministrado desde o ano letivo de 2010/2011, com uma grande procura, atingindo uma média de 170 alunos pelos 3 anos dando desta forma uma grande dinâmica ao campus universitário, e em muito contribuindo para inserir este polo da Universidade dos Açores na cidade de

Angra do Heroísmo, além de constituir mais uma fonte de financiamento, por via das propinas, para aquela instituição.

A não abertura do primeiro ano de licenciatura do curso de gestão em Angra do Heroísmo em 2014, percebeu-se na sequência das referidas audições a 25 de julho, que a decisão da Academia Açoriana, se teria ficado a dever, alegadamente, à entrada em vigor do Decreto-Lei n.º 115/2013 de 7 de agosto, que obrigava a que a acreditação dos cursos fosse feita por local onde fossem registados e ministrados. Daí decorreria apenas uma de duas decisões possíveis: ou encerrar o curso;

ou proceder à sua acreditação.

A opção seguida pela Reitoria foi a primeira, com prejuízo direto para o polo de Angra e para a ilha Terceira.

Se por um lado o fecho do curso resulta numa perda para a afirmação do polo de Angra no seio da tripolaridade, revela-se também problemática para os alunos que viram nessa possibilidade uma via para a sua formação superior. Contudo, também entendemos que nunca deve ser posta em causa a credibilidade e a qualidade da formação, sendo que a abertura do curso deverá ser feita mediante todos os preceitos de acreditação previstos no Decreto-Lei anteriormente citado.

Contudo, a garantia dada, de que os alunos ainda a frequentar o 2º e 3º ano do curso no polo da Ilha Terceira relativamente à possibilidade de lhes serem reconhecidas as mesmas competências dos colegas de Ponta Delgada ou de qualquer outra Universidade, naturalmente permitiram uma maior tranquilização dos estudantes ainda em formação, constituindo-se como um minimizar dos efeitos da decisão, que pelo menos protege os cerca de 80 alunos nessas condições. Contudo, equacionar a acreditação do curso de gestão para Angra do Heroísmo, deveria ser, a nosso ver, uma variável a manter na equação que procura soluções para uma Universidade Tripolar.

Foi nessa medida, portanto, que o Partido Socialista tomou a iniciativa de ouvir o Reitor da Universidade dos Açores e o Diretor do Departamento de Economia e Gestão da Academia, antes mesmo da petição em apreço ter dado entrada na Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, o que, volto a reforçar, demonstra a preocupação desde logo manifestada em relação a este assunto.

Dada a procura que o curso de gestão apresentava em Angra do Heroísmo e dada a centralidade geográfica da Ilha Terceira nos Açores, ...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Ah! É só para umas coisas, não é para as outras!

**O Orador:** ... não tenho dúvidas que uma solução deste género, combinada com todos os mecanismos existentes de apoio social e ao nível de bolsas de estudo, constituiria uma mais-valia na construção de uma oferta formativa mais consistente e mais democrática, mais acessível aos açorianos.

A Universidade dos Açores, quanto a nós, deve manter o seu carácter tripolar de modo a estar ao serviço das nove ilhas dos Açores e, deste modo, prestar um melhor serviço aos açorianos.

Assim, se a Universidade é tutelada pelo Governo da República, deverá a Universidade dos Açores, garantir junto do Governo da República o financiamento necessário ao funcionamento dos seus cursos, não obstante o financiamento previsto no Orçamento Regional para a Academia vir a ser utilizado como complemento à tripolaridade.

Mas no que se refere às preocupações do Grupo Parlamentar do PS nessa medida, isto é, na importância e na necessidade do financiamento da República ao Ensino Superior, o Grupo Parlamentar do Partido Socialista, apresentou a esta Assembleia, já em maio de 2013, numa fase em que a Universidade dos Açores atravessava algumas dificuldades, um Projeto de Resolução, que teve como objetivo recomendar ao Governo da República que assumisse as suas

responsabilidades relativamente ao presente e ao futuro da Universidade dos Açores como uma instituição central no desenvolvimento dos Açores e do País, tendo em conta as suas especificidades e localização, numa Região arquipelágica, territorialmente dispersa, com os custos inerentes a essa dispersão, e em consequência garantisse um financiamento condizente com essas especificidades.

Além disso, o Projeto de Resolução recomendava, igualmente, aos órgãos da Universidade dos Açores que, no exercício das suas competências e responsabilidades, tivessem sempre garantida a essencialidade para os Açores da sua academia, nas suas vertentes de ensino e investigação, que devem ser executadas de forma descentralizada e multipolar, em respeito pela nossa história e geografia.

A Universidade dos Açores é uma instituição importante, não só para a Região, como para o país. Desenvolveu, ao longo dos anos, um *know-how* único no domínio do Mar, das Pescas e da Agricultura. Defender a Universidade dos Açores é, por isso, defender o conhecimento em áreas fundamentais para o País e que devem ser salvaguardadas.

Sabemos a importância estratégica que tem a educação e a qualificação para o futuro dos Açores. Temos de continuar a trabalhar para garantir que nos Açores nenhum aluno vê vedada a possibilidade de aceder a uma oferta formativa de nível superior.

Hoje a Educação, a Formação e a Qualificação, são pilares fundamentais de uma sociedade moderna e desenvolvida. Se queremos ser competitivos, temos de estar devidamente preparados para isso. No setor empresarial cada vez mais se verifica um nível de exigência muito elevada para com colaboradores ao nível das competências e do conhecimento, e essa resposta só pode ser dada se os nossos ativos estiverem devidamente dotados de ferramentas que lhes permitam responder aos desafios do mercado de trabalho.

Este é realmente um grande desígnio: Promover um conjunto de ofertas formativas que respondam a esses desafios e garantir que o sistema apoia quem precisa de apoio financeiro para frequentar o sistema de ensino.

A Universidade dos Açores, que funciona há quase quatro décadas e que tem presentemente mais de 3500 alunos inscritos, contribuiu e contribui para o grau de desenvolvimento que se alcançou nos Açores e encontramos na ação desenvolvida pela Universidade uma das suas principais fontes de dinamização. Todo o contributo que esta instituição tem dado ao desenvolvimento dos Açores assenta também, na afirmação essencial da importância da tripolaridade. Num arquipélago com as nossas especificidades, a descentralização da Universidade, sinónimo de descentralização do saber e do conhecimento é fundamental para o cumprimento destes propósitos e objetivos.

É necessário que uma instituição de ensino superior esteja devidamente estruturada e que seja capaz de responder àquelas que são as necessidades e exigências que se afigurarem em cada momento e responder a essas necessidades e desafios é também responder àqueles que são os anseios dos estudantes, das empresas e da sociedade em geral, tendo de ser capaz de se configurar como um polo potenciador e gerador de conhecimento.

**Deputada Benilde Oliveira (PS):** Muito bem!

**O Orador:** Estes são efetivamente os desígnios que devem continuar a ser perseguidos.

Muito obrigado.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Terminado aqui o debate da Petição n.º 27/X vamos fazer o nosso habitual intervalo da tarde.

Retomamos os trabalhos às 18 horas e 20 minutos.

Até já.



*Eram 17 horas e 50 minutos.*

**Presidente:** Mais uma vez boa tarde Srs. Deputados. Agradecia que ocupassem os vossos lugares.

*Eram 18 horas e 33 minutos.*

Mais uma vez boa tarde Srs. Deputados.

Vamos dar continuidade aos nossos trabalhos e vamos começar aqui pela **Petição n.º 35/X – “Pela realização de obras que criem condições de segurança de circulação na estrada regional de acesso à freguesia da Ribeira Quente”**, apresentada por Albino Miguel Pinheiro Silva como primeiro subscritor.

Dou a palavra ao Relator da Comissão de Política Geral, o Sr. Deputado Cláudio Lopes.

**Deputado Cláudio Lopes (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Sr. Membros do Governo:

**RELATÓRIO E PARECER SOBRE A PETIÇÃO PÚBLICA “ PELA REALIZAÇÃO DE OBRAS QUE CRIEM CONDIÇÕES DE SEGURANÇA DE CIRCULAÇÃO NA ESTRADA REGIONAL DE ACESSO À FREGUESIA DE RIBEIRA QUENTE (SÃO MIGUEL) ”**

## **INTRODUÇÃO**

A Comissão Permanente de Política Geral reuniu no dia 13 de maio para

apreciação e relato sobre a Petição Pública “Pela realização de obras que criem condições de segurança de circulação na estrada regional de acesso à freguesia de Ribeira Quente (São Miguel) ”.

A Petição, reunindo 936 assinaturas e tendo como 1.º subscritor o Senhor Albino Miguel Pinheiro Silva, deu entrada na Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, em 11 de março de 2015.

Em reunião da Comissão de Política Geral, realizada a 09 de março, foi aprovada, por unanimidade, a sua admissibilidade.

Na mesma reunião, foi deliberado, também por unanimidade, desenvolver as seguintes diligências: ouvir, presencialmente, o membro do Governo competente na matéria, o Presidente da Câmara Municipal da Povoação, o Presidente da Junta de Freguesia de Ribeira Quente e o 1.º subscritor da Petição.

Foi ainda deliberado solicitar parecer escrito ao Laboratório Regional de Engenharia Civil.

As audições do Presidente de Câmara da Povoação, do Presidente da Junta de Freguesia de Ribeira Quente e do 1.º subscritor da Petição realizaram-se a 12 de maio, na sede da Junta de Freguesia da Ribeira Quente, seguidas de uma visita à estrada objeto desta Petição, acompanhada pelos três membros da Junta de Freguesia, para se observar “*in loco*” os taludes da estrada e da ribeira já intervencionados, bem como os locais que serão intervencionados no futuro.

A audição ao Secretário Regional do Turismo e dos Transportes foi realizada no dia 13 de maio, na delegação da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, em Ponta Delgada.

## CAPÍTULO I

### ENQUADRAMENTO JURÍDICO

O direito de petição enquadra-se no âmbito do artigo 52.º da Constituição da República Portuguesa, exerce-se nos termos do disposto no artigo 9.º do Estatuto Político-Administrativo da Região Autónoma dos Açores, na redação que lhe foi dada pela Lei n.º 2/2009, de 12 de janeiro, nos artigos 189.º a 193.º do Regimento da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores e na Lei n.º 43/90, de 10 de agosto, com as alterações introduzidas pelas Leis n.ºs 63/93, de 1 de março e 15/2003, de 14 de junho.

A apreciação da petição e a elaboração do respetivo relatório cabe à Comissão Especializada Permanente competente em razão da matéria, nos termos do disposto nos artigos 190.º e 191.º do Regimento e do n.º 4 do artigo 73.º do Estatuto Político-Administrativo da Região Autónoma dos Açores.

Nos termos do disposto na alínea ii) do artigo 1.º da Resolução da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores n.º 23/2012 de 20 de novembro, a matéria objeto da iniciativa é da competência da Comissão de Política Geral.

## **CAPÍTULO II**

### **APRECIÇÃO NA GENERALIDADE E NA ESPECIALIDADE**

A Petição em análise surge como forma de requerimento ao Governo Regional «para que realize obras de estabilização dos taludes da estrada regional de acesso à Ribeira Quente em toda a extensão necessária de modo a criar condições de segurança a quem nela transita e a evitar futuros episódios de isolamento da freguesia, considerando, por um lado, a frequência com que ocorrem derrocadas naquela estrada, o historial de derrocadas na referida via, a sua perigosidade e as suas consequências para a população e, por outro, que será, provavelmente, mais célere e menos dispendioso a criação de condições de segurança na estrada atual do que a construção de uma nova via».

### **CAPÍTULO III**

#### **AUDIÇÕES**

#### **AUDIÇÃO DO SENHOR PRESIDENTE DA CÂMARA MUNICIPAL DA POVOAÇÃO**

O Presidente da Câmara Municipal da Povoação começou por afirmar que, relativamente à Petição, a considera extemporânea nos termos em que ela é feita, já que o que com ela se pretende é uma intervenção na atual estrada de acesso à freguesia de Ribeira Quente, que é exatamente o que está a ser feito pelo Governo Regional. A Petição teria lógica se tivesse sido apresentada antes das intervenções que já se fizeram.

Concluiu afirmando que nos anos 2013 e 2014 foram feitas intervenções pelo Governo Regional e que esta Petição data de 2015, não tendo, por isso, muita razão de ser.

O deputado José San-Bento solicitou a palavra para afirmar que esta matéria tem aspetos técnicos determinantes para qualquer solução que se queira encontrar. Sublinhou, no entanto, a importância de ouvir os autarcas para as soluções dos problemas.

Referiu que a ideia da construção de um acesso alternativo à Ribeira Quente foi abandonada após diálogo entre o Governo Regional e a Câmara Municipal da Povoação, tendo-se concluído que qualquer solução alternativa à atual via não garantia mais segurança. Considerou que o que a Petição solicita é que haja intervenções na atual estrada, algumas das quais já foram feitas em 2013 e 2014 e outras estão previstas para o 2.º semestre de 2015.

Colocou duas questões ao Presidente da Câmara Municipal:

1 – Qual a opinião sobre as soluções implementadas e as que serão implementadas?

2 – Considera que o atual Governo Regional tem demonstrado empenho na resolução deste problema?

O Presidente da Câmara Municipal referiu que após o desastre na Ribeira Quente, que ocorreu em outubro de 1997, algum tempo depois, num debate televisivo, alguém ventilou, pela primeira vez, uma via alternativa ou então intervir na atual estrada, mas construindo semi-túneis.

Relembrou que quanto à hipótese da construção de uma estrada alternativa, foram estudadas três possíveis soluções: uma passando pela margem da ribeira, outra pela zona do Agrião e outra ainda, mais recente, passando pela zona do Redondo.

Todas as soluções estudadas foram abandonadas por se revelarem tecnicamente inviáveis. Começou-se então a apostar na intervenção na atual estrada. Essa intervenção começou em 2013, onde se realizaram alguns trabalhos em taludes a montante dos túneis. Depois dessas intervenções não tem havido derrocadas nesses locais.

Considerou que a intervenção feita pelo Governo Regional em 2013 é a mais correta. Referiu que as intervenções mais difíceis são a jusante dos túneis e que aqui a melhor solução será a construção de semi-túneis.

Sublinhou que o ideal seria construir uma segunda via, mas que das soluções até agora apresentadas nenhuma se revelou viável, sob o ponto de vista técnico.

O deputado Joaquim Machado interveio de seguida, começando por referir que da intervenção do Presidente da Câmara Municipal se poderia concluir que nem as populações, nem as autoridades, estão tranquilas em relação à atual estrada de acesso à freguesia de Ribeira Quente. As características morfológicas desta estrada apresentam um risco de elevado potencial.

Referindo que esta problemática se arrasta há mais de 17 anos, pediu ao Presidente da Câmara que informasse em que datas as soluções apontadas para uma via alternativa foram abandonadas e se reconhece que a atual estrada de

acesso à Ribeira Quente continua ou não a ser um problema para a população e para as autoridades.

O Presidente da Câmara Municipal referiu que até ao ano 2001 estavam a ser estudadas duas soluções, a da margem esquerda da ribeira e a da zona do Agrião. A zona do Redondo foi estudada em 2009 e foi abandonada cerca de um ano mais tarde. Referiu ainda que toda esta reflexão tem resultado de um íntimo diálogo entre o Governo Regional e a Câmara Municipal.

Respondendo à questão colocada considerou que, embora subsistam preocupações grandes, as coisas melhoraram. As maiores preocupações residem na zona a jusante dos túneis.

O autarca sublinhou que espera que no 2.º semestre de 2015 seja continuada a intervenção nos taludes, o que é muito importante para a segurança das pessoas.

A deputada Lúcia Arruda questionou o Presidente da Câmara procurando saber se este concorda com a construção de uma via alternativa ou se considera que intervenções nos taludes da atual estrada resolverão os problemas de segurança que nela existem. Relembrou que, há cerca de 15 dias, ficaram pessoas retidas naquela estrada, cerca de duas horas, por motivo de derrocadas.

O Presidente da Câmara repetiu as referências já feitas quanto às três soluções que ao longo do tempo foram sendo apresentadas, estudadas e abandonadas por razões técnicas.

Referiu ter conhecimento das derrocadas referidas pela deputada Lúcia Arruda sendo exatamente com essas preocupações que também tinha referido que espera que o governo regional continue as intervenções nos taludes a montante e a construir os semi-túneis a jusante dos atuais túneis, ainda este ano.

O deputado José San-Bento questionou de novo o Presidente da Câmara sobre se após as intervenções já realizadas pelo Governo nas margens e no leito da ribeira continua a haver cedência dos terrenos e se considera serem necessários construir outros muros.

Relembrando que ainda apenas há dois dias esta zona da ilha esteve em alerta vermelho para a chuva, questionou o autarca sobre o tipo de problemas que tinham ocorrido e que tipo de dispositivo a Câmara Municipal colocou no terreno para agir em caso de necessidade.

O Presidente da Câmara referiu que apesar de terem ocorrido precipitações muito elevadas, na ordem dos 101 litros/m<sup>2</sup>, durante 5 horas, não houve derrocadas.

Referiu ainda que o Governo Regional acabou de fazer o reforço dos paredões do leito da ribeira. Considerou que essa deve ser uma monitorização contínua, porque há um processo de erosão natural permanente.

Quanto ao dispositivo colocado no terreno face ao alerta vermelho, referiu ser o normal em termos de proteção civil e lembrou a boa parceria que nestes casos existe com os serviços do Governo Regional.

O deputado Joaquim Machado questionou o Presidente da Câmara procurando saber, em caso de uma derrocada de maior dimensão que interrompa a circulação na estrada, que alternativas existem, se os meios que poderão ser colocados são eficazes e se as populações poderão ficar tranquilas.

O Presidente da Câmara referiu que a freguesia da Ribeira Quente dispõe hoje de um Heliporto, que não existia em 1997, e de um Porto que também não tinha em 1997. Lembrou que a Marinha tem hoje meios adequados de apoio que poderão servir a freguesia da Ribeira Quente, caso seja necessário.

Considerou que hoje em dia há muito maior facilidade em chegar à Ribeira Quente, que não havia em 1997, nomeadamente por via aérea e marítima.

### **AUDIÇÃO DO 1.º SUBSCRITOR DA PETIÇÃO SENHOR ALBINO MIGUEL PINHEIRO SILVA**

O representante dos peticionários começou por referir que esta Petição surge,

inicialmente, pelo sentimento de insegurança do povo da Ribeira Quente e de todos os que na referida estrada circulam. Surge, também, pela desesperança das pessoas para com a realização das obras e na via alternativa prometida pelo Governo Regional dos Açores, que nunca chegou a ser cumprida.

Acrescentou que, em dezembro de 2012, iniciou um movimento com o objetivo de sensibilizar os órgãos governamentais para a necessidade urgente de realização da prometida via alternativa ou a realização de obras que criem condições de segurança na estrada. De facto, em março de 2013, três meses depois, iniciaram-se obras de estabilização de dois pequenos taludes, o que realmente confere maior segurança àquele pequeno troço da via. No entanto, na sua opinião, a instabilidade dos taludes que ladeiam a estrada, continua atualmente em grande parte da sua extensão. Muito frequentemente ocorrem quedas de pedras e deslizamento de terras, como foi o caso da derrocada que ocorreu a jusante dos túneis, recentemente, no dia 1 de maio. Estes casos de desabamentos nesta estrada, já acontecem desde que tem memória, e o risco para a população e para os que transitam nesta via, é reconhecido por todos.

Referiu que, em caso de a estrada ficar interrompida, estão em causa muitos fatores, desde a normal circulação de veículos que ficam retidos na estrada até aos meios de emergência terrestre que ficam interditos de chegar a esta freguesia, por aquela que é a única via de acesso, pois, em caso de emergência, a única possibilidade de socorro é por via marítima, o que é demorado e difícil em mar agitado, ou então por helicóptero, que nem sempre é possível. Acrescentou que nesta estrada circulam também autocarros cheios de crianças que são transportados para a escola como as pessoas que se deslocam para os seus trabalhos que independentemente de estar a chover ou não, são obrigados a se deslocar. Em dias de alguma precipitação, arriscam-se a ficar impedidos de chegar ou sair da Ribeira Quente, como já ocorreu mais de uma vez como arriscam as suas vidas ao passar numa zona com elevado risco geológico.



Relembrou o ano de 1997, em que ocorreram as trágicas derrocadas que assolaram a freguesia, em que o acesso ficou interrompido por via terrestre, tendo a evacuação dos feridos sido feita por meio aéreo, por um helicóptero da Força Aérea Portuguesa, mas caso as condições climatéricas não permitissem o evacuamento aéreo, as vítimas mortais, podiam aumentar.

Também relembrou, para tornar evidente o perigo de circulação em estradas de risco, o dia 1 de março de 2010, às 8 horas de manhã, quando um autocarro que fazia o percurso habitual de transporte de crianças para a Escola Básica e Secundária do Nordeste, foi colhido por um deslizamento de terra, entre a Feteira e a Algarvia, onde o condutor e 3 crianças que seguiam a bordo, foram arrastadas ravina abaixo, imobilizando-se a mais de 100 metros da estrada, perecendo duas pessoas, o condutor e uma menina de 10 anos. Idêntico, foi o caso no dia 6 de março de 2005, onde uma enxurrada na estrada entre Furnas e Povoação, colheu um automóvel em que um casal e o seu filho de 17 anos, morreram naquele trágico momento.

Estes exemplos elucidam o real perigo que a estrada de acesso à Ribeira Quente representa para todos os que nela se deslocam, pois há exemplos de pessoas que foram afetadas diretamente pelo deslizamento de terras, como é o caso do Sr. Adelino César, habitante desta terra, e que por mera sorte, apenas teve danos materiais. A queda de pedras é muito frequente e verifica-se ao longo de todo o ano, mesmo em dias de sol, e que também já atingiu algumas viaturas, provocando danos materiais.

Referiu que esta petição é do interesse de todos em geral que estão de alguma forma ligados a esta freguesia, pois provavelmente, todos estão de acordo com a necessidade de uma profunda intervenção, para colmatar esta situação, que já se tornou inaceitável, e como é óbvio, não podemos esperar que mais uma tragédia aconteça para agir.

Concluiu agradecendo à Comissão ter vindo à Ribeira Quente ouvir os muitos

peticionários.

O deputado Lizuarte Machado solicitou a palavra para questionar o peticionário se este tinha conhecimento de estudos técnicos realizados em torno de algumas soluções para a construção de uma via alternativa, que tinham sido referidos pelo Senhor Presidente da Câmara da Povoação, na audição que acabara de ser feita.

O senhor Albino Silva informou não conhecer tais estudos, embora tenha ouvido falar na hipótese de construção de uma via alternativa à atual estrada.

Considerou que, na sua perspetiva, se a opção do Governo for conferir segurança à atual estrada será necessário fazer uma rede de drenagem de grande qualidade, com remoção das terras soltas. Mas como os terrenos não são homogéneos, há que fazer um profundo estudo.

A deputada Lúcia Arruda voltou a referir as soluções e os estudos técnicos para a construção de uma via alternativa mencionados na audição anterior pelo senhor Presidente da Câmara Municipal da Povoação. Relembrou também que a Comissão aguardava o parecer do LREC sobre este assunto. A questão é que, ao que parece, mesmo com a consolidação dos taludes na atual estrada, nunca haverá a garantia de se ter uma estrada segura.

Perguntou se os peticionários defendem a estabilização dos taludes da atual estrada ou admitem a possibilidade de o Governo regional estudar uma 4.<sup>a</sup> alternativa.

O senhor Albino Silva referiu que na verdade tinha ouvido falar que uma via alternativa a construir seria muito mais perigosa do que a atual estrada. Acrescentou que os peticionários preferem uma boa estabilização dos taludes da atual estrada porque entendem que esta é uma solução mais célere para resolver os problemas que se impõe ser resolvidos.

O deputado José San Bento interveio para referir que não há lugar ao estudo de mais hipóteses alternativas. A posição do PS e do Governo Regional é de

intervir na atual estrada para conferir a segurança que é necessária a esta estrada.

Informou que no 2.º semestre de 2015 o Governo vai continuar a intervenção para melhorar as condições de segurança. Embora haja sempre uma grande imprevisibilidade nos riscos geológicos, hoje a freguesia de Ribeira Quente está dotada de duas grandes infraestruturas: um Porto e um Heliporto.

O senhor Albino Silva considerou que o objetivo da Petição é criar alguma pressão no Governo para que as obras nos taludes sejam realizadas no 2.º semestre de 2015.

A deputada Ana Espínola ao referir-se às cópias das fotos das principais zonas de risco da estrada, distribuídas pelo senhor Albino aos membros da Comissão, pretendeu confirmar se na zona de maior risco identificada na foto por “zona 1” já havia sido feita alguma intervenção ou não, ao que o senhor Albino confirmou que não.

O deputado Joaquim Machado lembrou que esta questão se arrasta há mais de 17 anos. O povo de Ribeira Quente vive há muito tempo com esta expectativa e nada tem sido feito. Na verdade, essa esperança nasceu desde que os políticos prometeram construir uma alternativa à atual estrada. Esta foi uma promessa falsa e leviana dos políticos que não tinha sustentação técnica, ou então havia na realidade uma solução técnica viável mas os políticos arrepiaram caminho.

Referiu que o Grupo Parlamentar do PSD propôs que fosse ouvido o antigo Secretário das Obras Públicas, Dr. José Contente, por ele ser detentor de muita informação sobre esta matéria. É conhecedor de muitas decisões políticas que foram tomadas. Acontece que os senhores deputados do PS votaram contra e impediram a sua audição. Isto leva a supor que os senhores Deputados do PS são detentores de informação privilegiada, nomeadamente de estudos que nós não conhecemos.

O PSD já requereu os estudos e até agora eles não nos foram apresentados.

Durante estes 17 anos as pessoas andaram enganadas. E agora o que se oferece é uma espécie de “remendo”.

Quanto à Petição, considerou que a recolha de cerca de mil assinaturas é muito relevante.

Questionou, assim, o peticionário procurando saber se ele entende que a construção dos taludes na atual estrada resolverá a segurança da mesma.

Relembrou que o senhor Presidente da Câmara Municipal da Povoação havia sublinhado a importância da existência de um Porto e de um Heliporto na Ribeira Quente. O que se impõe perguntar é, num dia de mau tempo em que estas estruturas não possam ser utilizadas, como se socorrem as pessoas em caso de catástrofe?

Referiu ainda que a extensão de estrada a carecer de intervenção nos taludes é enorme e que a este ritmo, levará imenso tempo a concluir esta obra.

O senhor Albino Silva referiu que o sentimento da população é de medo em passar na estrada, mas também de revolta por terem de se sujeitar diariamente a riscos.

Considerou que os taludes já executados são insuficientes.

Quanto aos pontos de evacuação, já existem alguns como o Porto, o Heliporto e a própria estrada, só que estas três estruturas podem ficar inoperacionais, em caso de mau tempo, mas se tivermos uma estrada que no inverno confira confiança e segurança, ficaremos muito mais descansados.

Está em causa a segurança das pessoas ao passar naquela estrada.

A população não está descansada em relação ao que está a ser feito.

O deputado José San-Bento interveio para contrariar a opinião do deputado Joaquim Machado de se terem perdido 17 anos, considerando que isso não era verdade. Negou também a afirmação do deputado Joaquim Machado de terem sido intervencionados apenas 130 metros de extensão de taludes. Foram muitos mais, afirmou. Sobretudo o que foi feito teve preocupações de segurança.

Quanto à via alternativa, isso está resolvido. Se o PSD pretende “desenterrar” esse processo terá mecanismos próprios para isso. Mas isso é com o PSD.

Continuou afirmando que não houve promessas irresponsáveis de nenhum governante, nesta matéria.

Relembrou que a própria Petição requer a estabilização dos taludes da atual estrada, que é a solução que o Governo está a desenvolver e a Petição está voltada para o futuro e não para escarpelizar questões do passado. Por isso, não fazia nenhum sentido ouvir o anterior Secretário José Contente.

As intervenções prometidas para o ano 2014 foram adiadas por causa dos fundos comunitários e da revisão da CROP.

A deputada Lúcia Arruda fez uma interpelação ao Presidente da Comissão para que fossem solicitados ao Governo e entregues à Comissão os três estudos que apontaram para a inviabilização da construção de uma via alternativa e ainda do LREC sobre a estabilização dos taludes.

Retomou a afirmação do senhor Albino Silva de que a Petição servirá o objetivo de criar pressão no Governo, pois na verdade só depois de a Petição ser conhecida é que o Governo começou as intervenções, afirmou.

A deputada Benilde Oliveira interveio para afirmar que ficava muito contente por verificar que o senhor Albino Oliveira se preocupa tanto com o povo de Ribeira Quente. Afirmou que o Governo comunga da vossa posição e tudo tem feito pela segurança do povo de Ribeira Quente.

O deputado Joaquim Machado voltou a intervir para reforçar a ideia de que os membros desta Comissão não têm informação suficiente para poder avaliar as decisões tomadas. Relembrou que o PSD já solicitou esses estudos e eles ainda não foram entregues.

Reafirmando o que já havia dito insistiu na ideia de que na verdade foram perdidos 17 anos porque neste tempo todo apenas foram intervencionados cerca de 130 metros de extensão de estrada.

Relembrou uma nota do GACS, em que no ano de 2007, Carlos César teria anunciado um novo caminho florestal de acesso à Ribeira Quente e que esta solução não pertence às três já referidas nestas audições da Comissão.

O senhor Albino Silva afirmou não conhecer essa solução do caminho florestal. Considerou que o que neste momento interessa é que este povo seja respeitado. Este sentimento de insegurança é uma realidade muito pesada.

Considerou que o trabalho até agora realizado na atual estrada é muito insuficiente e que é preciso terminar o mais rapidamente possível a segurança dos taludes daquela única via de acesso à freguesia.

O deputado Manuel Pereira solicitou a palavra para colocar duas questões:

1 – Era a quantidade que era insuficiente ou era a qualidade?

2 – Já havia dado conhecimento formal a quem de direito sobre a existência de uns rochedos a jusante dos túneis que revelam risco de queda?

O senhor Albino Silva respondeu referindo que é a quantidade que é insuficiente e que não apresentou essa questão formal a ninguém.

O deputado José San-Bento interveio para lembrar que o atual titular que tutela as estradas será ouvido amanhã, por isso vão ser aclaradas algumas questões importantes sobre esta matéria.

O 1.º subscritor entregou à Comissão um conjunto de seis documentos que ilustram algumas derrocadas e assinalam as zonas intervencionadas e a intervencionar, que ficam anexos ao presente relatório e dele fazem parte integrante.

### **AUDIÇÃO DO SENHOR PRESIDENTE DA JUNTA DE FREGUESIA DE RIBEIRA QUENTE**

Quanto à Petição, o Presidente da Junta de Freguesia começou por referir que a

Junta foi informada sobre a vontade dessa Petição avançar e que ele próprio havia assinado essa petição no pressuposto de que isso seria uma forma de defender os interesses da população da sua freguesia.

Lembrou que a Petição surge porque houve umas obras em 2013 que foram interrompidas em 2014 e por isso julga que a Petição serve o objetivo de manifestar essa preocupação.

Quanto às obras confirma ter havido durante algum tempo a ideia de que seria construída uma via alternativa. Mas, por aquilo que souberam, nenhuma das soluções oferecia maior segurança que a atual.

Para os autarcas de freguesia a via mais segura é a atual estrada desde que intervencionada.

Considera que deveria ser efetuada uma peritagem técnica e realizarem-se as obras necessárias. Na própria ribeira há obras que devem ser feitas.

A zona abaixo dos túneis é uma zona de grande preocupação. Acima dos túneis, uma parte já está resolvida e nesses locais já intervencionados não tem havido derrocadas.

O deputado José San-Bento voltou a referir que a ideia de construir uma nova via alternativa foi abandonada, já que qualquer das soluções estudadas teriam ainda mais riscos.

Há investimentos a fazer nos taludes da ribeira e no reperfilamento dos taludes da estrada.

Questionou o senhor Presidente da Junta sobre o que acha das soluções já implementadas e a implementar pelo Governo.

Mais questionou sobre qual a perceção que tem do empenhamento do atual Governo Regional nesta matéria.

Referiu que na audição ao 1.º peticionário ele enfatizou muito a preocupação extrema das populações em relação à segurança da estrada. Perguntou se efetivamente as acessibilidades à freguesia são assim uma preocupação tão

grande e se é uma preocupação diária das populações.

O Presidente da Junta de Freguesia confirmou que há uma preocupação muito grande da população em relação à segurança da estrada de acesso, não só pelo que já se passou mas pelo que poderá acontecer.

Quanto às intervenções já realizadas e às intervenções a realizar considerou serem as mais adequadas.

Quanto ao interregno das obras em 2014 disse terem sido informados que isso se devia a razões financeiras, mas que seriam retomadas em 2015.

A deputada Lúcia Arruda perguntou ao autarca se quando houve a paragem das obras, após 2013, a Junta de Freguesia teria levantado essa questão. Pretendeu ainda confirmar se a paragem das obras em 2014 teria acontecido por razões financeiras, ao que o autarca respondeu que essa era uma suposição dele próprio, porque tal não teria sido formalmente afirmado pelo Governo.

O Presidente da Junta de Freguesia afirmou não terem conhecimento ao pormenor dos estudos efetuados, embora tivessem ouvido falar em três soluções: ao longo da ribeira; na zona do Agrião e na zona do Redondo. Atualmente já não se fala em via alternativa e no que a Junta está empenhada é na solução que está a ser implementada.

O deputado Joaquim Machado sublinhou o facto de o próprio Presidente da Junta de Freguesia ter assinado a Petição e do Presidente da Câmara da Povoação ter afirmado na audição de que esta Petição era extemporânea.

O Presidente da Junta esclareceu que havia assinado a Petição para dar mais força para que as obras avançassem. Nesse caso considera que a Petição faz sentido.

O deputado Joaquim Machado lembrou algumas expressões usadas pelo 1º peticionário entre as quais: “o povo ficou com a esperança de ter uma via alternativa”; “o sentimento de insegurança é uma realidade pesada” e “esta é uma exigência justa do povo da Ribeira Quente, ter uma estrada com



segurança”, e perguntou se elas correspondiam ao sentimento geral da população da freguesia.

O Presidente da Junta referiu que durante algum tempo isso correspondia, mas que atualmente as pessoas estão mais tranquilas.

O deputado Joaquim Machado questionou diretamente o autarca perguntando se num dia de mau tempo os pais dos alunos da Ribeira Quente estão tranquilos com a saída e a entrada dos seus filhos na freguesia.

O Presidente da Junta de Freguesia respondeu que essa preocupação não é só relativa à freguesia da Ribeira Quente, pois há muitas zonas da ilha em que esse receio também existe.

O deputado Joaquim Machado perguntou ao Presidente da Junta se já teria ouvido falar numa alternativa de acesso à Ribeira Quente por um caminho florestal, anunciada por Carlos César no ano de 2007.

O Presidente da Junta de Freguesia referiu que apenas tinha ouvido falar de três soluções, mas nunca ouvira falar de nenhum caminho florestal.

A deputada Lúcia Arruda questionou o Presidente da Junta de Freguesia sobre se tinha conhecimento de uma derrocada que ocorrera na estrada de acesso há cerca de 15 dias, ao que o autarca confirmou que sim.

### **AUDIÇÃO DO SENHOR SECRETÁRIO REGIONAL DO TURISMO E TRANSPORTES**

O Secretário Regional em relação à Petição considerou que, sem pôr em causa o direito dos peticionários, ela vem solicitar o que o Governo já se comprometeu em fazer e que é criar maiores condições de segurança à estrada de acesso à Ribeira Quente, na sequência da 1ª fase de intervenção efetuada em 2013 e 2014, na estabilização de taludes e no reperfilamento de muros e do leito da ribeira, num montante que rondou os 700 mil euros.

Informou que esta obra será realizada por fases e que a 2.<sup>a</sup> fase se encontra em fase de adjudicação, o que acontece após estudos de identificação dos pontos críticos efetuada pelo LREC. Esta 2.<sup>a</sup> fase avançará no 2.º semestre de 2015 e terá um orçamento na ordem dos 1.300 mil euros. É uma intervenção complexa que procede à estabilização de taludes e à construção de mecanismos alternativos de proteção da própria via.

Disse ainda que o Governo tem vindo a criar condições para aumentar o nível de segurança na freguesia de Ribeira Quente, a exemplo, a construção do Porto acostável e do Heliporto. A melhoria da acessibilidade terrestre é também uma grande preocupação do Governo. Aliás, as intervenções previstas para este ano em circuitos logísticos são na ordem dos 8 milhões de euros.

O deputado Bruno Belo interveio para referir que nas audições sobre esta matéria feitas no dia anterior tinham sido referidos estudos para a construção de uma via alternativa. Questionou o senhor Secretário perguntando se esses estudos existiam e se existem também estudos para o que já foi feito, bem como do que está para ser feito.

O Secretário Regional informou que foram feitos estudos para uma via alternativa mas que eles provaram que nenhum deles melhorava a segurança.

Informou ainda que o LREC fez um levantamento de identificação de 12 pontos de intervenção. A primeira intervenção que foi feita foi para dar resposta à tragédia que aconteceu no Faial da Terra em 2013, e essa 1.<sup>a</sup> fase não correspondeu não apenas 130 metros mas sim a 350 metros.

O deputado Bruno Belo perguntou se o estudo do LREC era apenas circunscrito a identificar os pontos de perigo eventual ou era um estudo mais vasto, ao que o governante respondeu ser de identificação dos pontos de eventuais perigos, de manutenção de terras e apontando as soluções mais adequadas.

O deputado José San-Bento interveio relembrando que das audições efetuadas pela Comissão no dia anterior e relativas a esta matéria, resultavam quatro

questões essenciais:

- 1- A existência de uma grande preocupação nas populações.
- 2- Grande reconhecimento pelas intervenções já realizadas pelo Governo Regional, nomeadamente na ribeira.
- 3- Um consenso muito alargado em torno da opção tomada pelo Governo em melhorar as condições de segurança da atual estrada regional.
- 4- O senhor Presidente da Câmara Municipal e o senhor Presidente da Junta de freguesia alertaram para a necessidade urgente de intervir na zona a jusante dos túneis.

Questionou o governante sobre como é que o Governo pretende intervir nesta zona em concreto?

Acrescentando que, na opinião do senhor Presidente da Câmara, a solução mais adequada seria a construção de semi-túneis, perguntou se a solução construtiva já está encontrada por parte do Governo, lembrando que sendo muito importante a segurança também se deveriam acautelar as questões estéticas pois trata-se de uma das estradas mais belas da ilha.

O Secretário Regional esclareceu que a intervenção que está a ser implementada é para a via toda, tanto a montante como a jusante dos túneis. Haverá pontos de intervenção com maior prioridade. Os semi-túneis é uma possibilidade técnica. O projetista pode apresentar várias alternativas de soluções técnicas. Respeitaremos o que for a melhor solução técnica para aumentar a segurança na via.

O deputado José San-Bento questionou o governante sobre se o Governo considera a eventual necessidade de reforçar a verba que está prevista na CROP para esta obra, no caso de se concluir que a melhor solução técnica exige um investimento maior, ao que o Governante respondeu que esperava que as soluções a adotar se acomodassem ao orçamento disponível, mas admitiu que se houver necessidade de reforço de verbas para os investimentos a realizar

naquela estrada isso será feito pelo Governo.

O Secretário Regional entregou à Comissão um conjunto de fotos ilustrativas da intervenção feita na estrada, que fica anexo ao presente relatório e dele faz parte integrante.

#### **CAPÍTULO IV**

#### **CONTRIBUTO DE OUTRAS ENTIDADES**

Tal como deliberado pela Comissão, foi solicitado, a 17 de abril, parecer escrito ao Laboratório Regional de Engenharia Civil, até 08 de maio, sobre a presente iniciativa.

Até à data do presente relatório esse Parecer não foi recebido.

Quanto à proposta da deputada Lúcia Arruda para se solicitar ao Governo Regional os estudos que determinaram a inviabilização da construção de vias alternativas à estrada atual, a mesma foi rejeitada por maioria.

#### **CAPÍTULO V**

#### **SÍNTESE DAS POSIÇÕES DOS DEPUTADOS**

De modo genérico, os Deputados revelaram-se solidários com as preocupações dos peticionários, reconhecendo que a situação é preocupante e que é importante que o Governo retome rapidamente a intervenção global que iniciou em 2013 quer na estabilização dos taludes quer no reperfilamento do leito da ribeira e consolidação das respetivas margens, no sentido de conferir melhores condições de segurança à única acessibilidade terrestre da freguesia de Ribeira Quente, tranquilizando a respetiva população.

#### **CAPÍTULO VI**

## CONCLUSÕES

Concluídas as diligências realizadas no âmbito da apreciação da Petição n.º 35/X a Comissão de Política Geral aprovou, por unanimidade, as seguintes conclusões:

1 – Pela parte dos peticionários foi realçada a grande preocupação que existe na população de Ribeira Quente quanto à falta de segurança que existe na única via terrestre de acesso àquela freguesia e que diariamente põe em risco quer os habitantes de Ribeira Quente quer todos os que transitam naquela via.

2 – Também por parte dos peticionários foi afirmada a concordância com a opção do Governo Regional em proceder à estabilização dos taludes da atual estrada, em vez de se continuar a estudar alternativas visando a construção de uma outra via. Deste modo, a opção pela melhoria das condições de segurança da atual via é um processo mais célere o que é importante para tranquilizar as populações.

3 – Por parte do Presidente da Câmara Municipal da Povoação, a petição foi considerada extemporânea já que ela surgia num tempo em que o Governo tinha iniciado uma intervenção na estabilização dos taludes da estrada, no ano de 2013, e que esses trabalhos seriam retomados já no 2.º semestre deste ano.

Manifestou particular preocupação pela necessidade de se intervir com maior urgência e prioridade na zona a jusante dos túneis e que em sua opinião a solução para essa zona poderia passar pela construção de semi-túneis.

Afirmou que a autarquia sempre acompanhou de perto e em íntimo diálogo com o Governo Regional as três soluções que foram apontadas para a construção de uma via alternativa à atual estrada, bem como as conclusões dos estudos que confirmam que qualquer uma dessas soluções não oferecia melhores condições de segurança do que a atual via, devendo ser esta intervencionada na estabilização dos taludes para criar melhores condições de segurança aos

transeuntes.

Considerou ser muito importante que o Governo retome as obras no 2.º semestre de 2015 tal como previsto e que as obras de intervenção na ribeira também devem ser continuadas e merecer permanente monitorização.

Considerou que apesar de todas as preocupações que ainda subsistem, hoje a freguesia de Ribeira Quente dispõe de melhores mecanismos de segurança que não existiam em 1997, nomeadamente de um Porto e de um Heliporto.

4 – As mesmas preocupações foram evidenciadas pelo Presidente da Junta de Freguesia relativamente à necessidade de intervir com urgência na atual via de acesso à freguesia de Ribeira Quente e que a Petição, que também subscreveu, servia para dar mais força e criar mais pressão junto do Governo.

Confirmou que na verdade as populações da freguesia vivem permanentemente esta preocupação.

5 – O Secretário Regional do Turismo e Transportes considerou que a Petição apenas vinha solicitar aquilo que o Governo já tinha iniciado em 2013 e continuará no 2.º semestre deste ano, a estabilização dos taludes e intervenções no leito e na consolidação das margens da ribeira.

Esclareceu que esta obra se executará por fases e que após a realização da 1.ª fase se avançará no 2.º semestre deste ano com a 2ª fase, num valor aproximado de 1.300 mil euros.

Quanto às soluções construtivas para a zona a jusante dos túneis informou que a construção de semi-túneis é uma hipótese construtiva mas que o projetista indicará para toda a intervenção global várias alternativas de soluções técnicas e que o Governo adotará as que se revelarem tecnicamente mais fiáveis. Nesse sentido, esperava que as soluções se acomodassem ao orçamento previsto, mas admitiu que se houver necessidade de reforço de verbas para os investimentos a realizar naquela estrada isso será feito pelo Governo, concluindo que o que importa é aumentar a segurança naquela via.

Considerando que a Petição foi subscrita por 936 cidadãos, a mesma deverá ser apreciada em reunião do Plenário da Assembleia Legislativa, nos termos e para os efeitos do disposto na alínea a) do n.º 1 do artigo 192.º do respetivo Regimento.

Ponta Delgada, 13 de maio de 2015

O Relator, *Cláudio Lopes*

O presente relatório foi aprovado por unanimidade.

O Presidente, *Jorge Costa Pereira*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Estão abertas as inscrições.

Queria relembrar que o debate rege-se pelo artigo número n.º 192.º do nosso Regimento. Dez minutos para cada Representação Parlamentar e para cada Grupo Parlamentar de uma só vez.

Estão abertas as inscrições.

Tenho já uma inscrição.

Sr. Deputado do Partido Comunista Português, Aníbal Pires, tem a palavra, Sr. Deputado.

(\*) **Deputado Aníbal Pires (PCP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Sr. Membros do Governo:

A Representação Parlamentar do PCP quer começar por saudar esta iniciativa dos peticionários, esta iniciativa cidadã, que nos traz aqui uma preocupação legítima das populações ou da população da Ribeira Quente.

Aquilo que os peticionários, após alguns considerandos e a descrição da situação, é que sejam realizadas obras de estabilização de taludes na estrada regional de acesso à Ribeira Quente, pretensão com a qual concordamos.

Aliás, quem foi recentemente à Ribeira Quente e depois destas chuvas que caracterizaram o mês de maio, percebeu perfeitamente que os deslizamentos de terra são frequentes e que é preciso uma intervenção quase quotidiana quando

se atravessam períodos de chuvadas como aquelas que aconteceram durante o mês de maio.

Portanto, esta pretensão merece todo o apoio da Representação Parlamentar do PCP uma vez que o Governo Regional já disse que vai continuar com a consolidação dos taludes e que já iniciou a obra e que vai continuá-la, portanto, esperemos que assim aconteça.

Mas a Representação Parlamentar do PCP julga e considera que esta pretensão, sim senhor, será satisfeita certamente, mas não obsta a que seja construída uma segunda via de acesso à Ribeira Grande. Não obsta isso e é uma necessidade independentemente de algumas questões que aliás são reconhecidas também pelos peticionários e que constam do relatório que agora foi lido pelo Sr. Relator que qualquer alternativa coloca também problemas de segurança idênticos àquele que caracterizam esta via de acesso, esta única via de acesso à Ribeira Quente.

**Deputado Francisco César (PS):** Quem é que disse isso?

**O Orador:** Sim senhor, é verdade. Consideramos que sim, mas há aqui uma outra questão e que tem sido a espúria desculpa do Partido Socialista, ou melhor dizendo, do PS e do Governo Regional é da impossibilidade técnica de construir uma segunda via de acesso à Ribeira Quente.

Eu não acredito, porque quem foi capaz de construir uma via de acesso à Fajã do Calhau ...

**Deputada Lúcia Arruda (BE):** Muito bem!

**O Orador:** ... será certamente capaz de fazer uma via de acesso alternativa à Ribeira Quente e é disto que se trata. É disto que se trata!

**Deputado Francisco César (PS):** Não é disso!

**O Orador:** Porque quem fez uma via de acesso à Fajã do Calhau terá todas as condições para, mesmo sendo complexo, arranjar uma solução para encontrar uma via de acesso alternativa à existente para a Ribeira Quente e não há!



**Deputado José San-Bento (PS):** Está no relatório!

**O Orador:** Infelizmente o relatório foi distribuído tarde e a más horas, oh Sr. Deputado!

**Deputado José San-Bento (PS):** Tarde e a más horas?

**O Orador:** Sim senhor, Sr. Deputado.

Sr. Deputado, é bom que se ponham as coisas como elas são. Portanto, a questão é esta: quem foi capaz de construir uma via de acesso à Fajã do Calhau também será capaz de realizar essa obra e todos nos lembramos como é que se iniciou a obra da Fajã do Calhau.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

De seguida tenho mais uma inscrição, a Sra. Deputada do CDS-PP, Ana Espínola.

**Deputada Ana Espínola (CDS-PP):** Obrigada, Sr. Presidente. Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Sr. Membros do Governo:

Gostaria de saudar os peticionários, na pessoa do seu primeiro signatário o Sr. Albino Silva pela sua coragem e sentido de dever cívico em trazer a esta Assembleia a preocupação legítima para que se realizem obras que criem condições de segurança de circulação na estrada regional de acesso à freguesia da Ribeira Quente, no concelho da Povoação.

Passados 18 anos sobre a catástrofe ocorrida na Ribeira Quente ainda estão bem marcadas as inseguranças e o medo que a população daquela freguesia sente. Quem o assegura é o primeiro subscritor desta petição.

No rescaldo daquela catástrofe, alguém prontamente veio prometer uma via alternativa de acesso à freguesia da Ribeira Quente. A esperança instalou-se na população, que assim via uma alternativa futura à única via de acesso àquela localidade.

Essa promessa prolongou-se por 17 anos e devo concordar com o Sr. deputado José San Bento quando defende que não se perderam 17 anos. Tem toda a razão Sr. deputado, não se perdeu! O Partido Socialista e o seu o Governo Regional ganharam foi 17 anos, 17 anos em que muito pouco ou quase nada foi feito, ...

**Deputado Francisco César (PS):** A senhora não conhece bem a Ribeira Quente, pois não?

**A Oradora:** ... mas foi-se mantendo toda a população na expectativa de uma promessa para uma estrada alternativa.

Foram necessários 17 anos para se chegar à conclusão que nenhuma das 3 vias alternativas que foram sucessivamente apresentadas reuniam as condições para que fossem consideradas viáveis e mais seguras do que a atualmente existente.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Muito bem!

**A Oradora:** O Governo Regional e o Partido Socialista foram, no mínimo, irresponsáveis nas promessas que andaram fazendo.

Foram necessários 17 anos para se iniciar uma 1ª intervenção para dotar aquela estrada de melhores condições de segurança, decorria o ano de 2013.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Muito bem!

**A Oradora:** A esperança voltou a nascer na população da Ribeira Quente mas logo esmoreceu porque a intervenção que deveria ter continuado em 2014 foi interrompida.

Diz o Sr. Secretário Vítor Fraga que a petição vem “solicitar o que o Governo já se comprometeu em fazer”!

Pois, a mim não me causa estranheza alguma porque o Governo Regional é perito em promessas. Já tinha levado 17 anos a manter a população da Ribeira Quente em suspenso com a promessa de uma via alternativa, portanto, não é de admirar que os peticionários se sintam na necessidade de apelar para que o Governo cumpra com aquilo que prometeu.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Muito bem!

**A Oradora:** O Sr. Secretário Vítor Fraga afirmou em audição na Comissão de Política Geral que a *“intervenção que está a ser implementada é para a via toda (...) e que haverá pontos de intervenção com maior prioridade e que a 2ª fase de intervenção está em fase de adjudicação e que avançará no 2º semestre de 2015”*.

Ficamos a aguardar; aliás, quem aguarda ansiosamente são os utilizadores frequentes da estrada de acesso à Ribeira Quente, que sentem diariamente a insegurança a pairar sobre as suas cabeças.

É pois com naturalidade que nos associamos a esta preocupação e a esta exigência da população da Ribeira Quente em que se realizem obras que criem condições de segurança de circulação numa estrada que está sujeita a frequentes derrocadas, deslizamentos de terras e quedas de pedras que condicionam os acessos à Freguesia da Ribeira Quente, no Concelho da Povoação.

**Presidente:** Muito obrigado, Sra. Deputada.

Neste momento não tenho mais ninguém inscrito para o debate da petição.

Devo lembrar Vs. Exas. que têm a oportunidade de se inscrever para dar continuidade aos trabalhos e vamos aguardar pelas inscrições ou então fechamos a petição.

Sra. Deputada Lúcia Arruda tem a palavra.

(\*) **Deputada Lúcia Arruda (BE):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Sr. Membros do Governo:

Em primeiro lugar o Bloco de Esquerda quer saudar os peticionários desta petição e em especial o primeiro peticionário pela sua ação e dinamismo cívico em prol da sua freguesia, Albino Silva.

Referir ainda que esta petição tem quase mil assinaturas e inclusive tem a assinatura do Presidente da Junta de Freguesia da Ribeira Quente.

Após anos de debate e de promessas de uma estrada alternativa pelo executivo do Partido Socialista entre a Ribeira Quente e Furnas vem esta petição requerer

apenas que o Governo Regional continue a obra de estabilização dos taludes para que a estrada fique minimamente segura, sendo que ainda há cerca de 15 dias quando houve mau tempo esta ficou intransitável no espaço da noite por duas horas.

Uma estrada segura para a sua freguesia que é a única entrada e saída da freguesia da Ribeira Quente é uma preocupação muito grande população, não só pelo que aconteceu em 2000, em 1997 e que todos nos lembramos infelizmente, mas por aquilo que poderá vir acontecer, disse em Comissão o primeiro peticionário e o Sr. Presidente da Junta de Freguesia da Ribeira Quente.

Relativamente a estradas alternativas tão prometidas pelo Governo de Carlos César variadíssimas vezes e foram públicas na comunicação social, ficámos a saber em Comissão pelo Partido Socialista que o Governo tem três estudos de estradas alternativas, mas que esses estudos não mostravam viabilidade ou segurança dessas estradas alternativas.

**Deputado José Contente (PS):** É verdade!

**A Oradora:** O Bloco de Esquerda requereu a entrega destes estudos na Comissão, mas o PS, como já aqui foi dito, votou contra, tal como votou contra a proposta do Bloco de Esquerda de ouvirmos o LREC relativamente a esta petição.

**Deputado Lizuarte Machado (PS):** Não consigo perceber o que é que isto tem a ver com o objeto da petição!

**A Oradora:** Alegou o PS que bastaria o parecer escrito, parecer este que não chegou à Comissão infelizmente.

No entanto, no nosso entender, teria sido pertinente ouvir a posição do LREC quer relativamente a estes supostos estudos que o Governo Regional fez, mas que ninguém conhece, bem como relativamente à obra, à intervenção da obra

dos taludes e que ficamos a saber que o que falta fazer é a jusante dos túneis e configura-se com a parte mais perigosa e de maior complexidade.

Relembramos que a estrada entre Furnas e Ribeira Quente tem seis quilómetros, sendo que foram intervencionados cerca de 350 metros, sendo que no mínimo a zona de intervenção (no mínimo, repito!) será de dois quilómetros.

Portanto, meus senhores, minhas senhoras, a obra, a maior parte da obra e a parte mais complexa da obra e perigosa está por fazer.

Mas o BE ainda queria saudar os peticionários por mais duas razões, além de terem exercido este mecanismo de democracia direta.

Primeiro, porque o processo desta petição foi extremamente célere nesta Assembleia. Esta petição entrou em março, estamos a debatê-la no plenário de maio (e relembro só que há petições que entraram em outubro, novembro e dezembro e que ainda não mereceram a subida a plenário).

Em segundo lugar, porque no entender do Bloco de Esquerda e pelos factos apresentados e relatados em Comissão esta petição já deu frutos e já deu frutos porque a sua ação reivindicativa – pela sua ação reivindicativa, perdão – o Governo já se viu obrigado a cumprir com a obra em casa.

Ora, senão vejamos.

Plano Regional Plurianual 2013/2014/2015/2016, podem corrê-lo de ponta a ponta. Não existe a obra da estrada da Ribeira Quente. O que até se poderia perceber porque este é um plano genérico sendo um plano plurianual, mas vamos à Carta de Obras Públicas 2013/2016. Consta. Consta na Carta de Obras Públicas 2013/2016 a primeira fase da obra 2013 a qual realmente (que era de um milhão e duzentos mil euros) foi cumprida em 2013.

2014 não há obra, porquê?

Não sabemos. Foi alegado pelo representante do PS na Comissão e pelo Presidente da Junta de Freguesia razões financeiras, por razões financeiras não houve obra nos taludes e não houve continuação da obra em 2014.

Srs. Deputados, continuamos: Plano Regional para 2015.

Estrada da Ribeira Quente, está lá?

Não está lá. Vão lá ver. Não está lá.

Era o Plano Regional detalhado para 2015, portanto, não estava lá, tal como não estava a segunda fase que tal como eu disse na Carta Regional de 2013/2016.

Não constava!

Portanto, era esta importância que o Governo Regional dava à continuação desta obra.

Senhores peticionários estão de parabéns, sim senhores, porque a sua ação reivindicativa fez com que o Governo se mexesse.

A petição, senhores peticionários, saiu em dezembro de 2014.

É na resolução do Conselho do Governo de 9 de fevereiro de 2015 que vem a indicação, a resolução do Governo de que é para continuar a segunda fase da obra da estrada da Ribeira Quente e deve ser inscrita na Carta de 2015/2020. E assim está. Vamos à Carta de 2015/2020 e sim, já consta a obra. Esta Carta foi apresentada em março, Sras. e Srs. Deputados. Em março! Agora sim já consta a obra, mas atenção, Sras. e Srs. Deputados, esta Carta divide-se em três partes que é para nós percebermos.

Primeira parte da Carta tem “listagem dos procedimentos concluídos ou a concluir [não está, claro que não podia estar!]”; “listagem dos procedimentos em contratação [também não está!]”.

Vamos à listagem dos procedimentos a iniciar por ilha em 2015 e aí sim encontramos (por indicação do Conselho de fevereiro de 2015) a segunda fase do troço Furnas/Ribeira Quente, consolidação dos taludes, segundo semestre de 2015.

Sras. e Srs. Deputados, volto a repetir: procedimentos de contratação.

Portanto, só no segundo semestre de 2015 é que esta obra vai para adjudicação.

Alguém acredita que uma obra desta monta, mais de um milhão de euros, especificamente um milhão, duzentos e quarenta e seis e cem euros, alguém acredita, dizia eu, que esta adjudicação se fará no segundo semestre e a obra, sendo esta obra, uma obra complexa, esta obra se iniciar no inverno de 2015?

É claro que não, Sras. e Srs. Deputados.

Esta obra vai passar para 2016, claro está, ano de eleições.

**Deputado Francisco César (PS):** Este ano também é ano de eleições!

**A Oradora:** Não, não é, Sr. Deputado!

**Deputado Francisco César (PS):** Ah, não é?

**A Oradora:** E vamos confirmar. Aqui estaremos em 2016 para ver se a obra não vai seguir.

Portanto, seja em 2016 siga a obra no entanto o Bloco de Esquerda continua a exortar os peticionários porque já se viu que deu resultado. Esta era uma obra que estava esquecida e agora sim está na Carta de Obras Públicas e não estava como demonstrei aqui.

Em 2016 seja feita a obra, sendo que ainda não sabemos bem como é que vai ser, mas também já foi aqui dito que era importante que se continuassem os estudos para uma segunda alternativa a esta comunidade, para segurança e tranquilidade desta comunidade.

O Bloco de Esquerda vai insistir por escrito, uma vez que o PS achou que não deveríamos conhecer os estudos que dizem que inviabilizam uma segunda alternativa, vamos pedir por escrito os estudos e voltaremos ao assunto na sua devida altura.

Muito obrigada.

**Presidente:** Muito obrigado, Sra. Deputada.

Continuam abertas as inscrições.

Agradecia que os Srs. Deputados fizessem o favor de se inscreverem para dar continuidade aos trabalhos.

**Deputado Lizuarte Machado (PS):** Não é obrigatório!

**Presidente:** Não é obrigatório inscreverem-se.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Mas era conveniente!

**Presidente:** Não havendo mais inscrições vou dar ...

Já tenho uma inscrição.

A Sra. Deputada do Partido Socialista, Dra. Benilde Oliveira.

**Deputada Benilde Oliveira (PS):** Obrigada, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. Secretária e Sr. Secretário:

Quero em primeiro lugar saudar os 936 peticionários e as suas preocupações cívicas em relação às condições de segurança de circulação na Estrada que confere o acesso à freguesia da Ribeira Quente.

Gostaria todavia de lembrar que os Governos do Partido Socialista, ao longo dos anos, investiram cerca de 30 milhões de euros em diversas obras, que trouxeram mais segurança e estabilidade à Ribeira Quente.

Srs. Deputados, *let me remind you*, o Governo não esteve 17 anos sem fazer nada.

É também de destacar que a hipótese de um caminho alternativo à estrada atual nunca foi posta de parte, embora os estudos subsequentes tenham vindo a demonstrar que não estavam garantidas as condições de segurança.

Foi isso que ditou o abandono desta solução, tendo-se dado início aos trabalhos de consolidação dos taludes e vários muros de suporte da estrada existente para solucionar as infraescavações provocadas pelas águas da ribeira.

**Deputado Berto Messias (PS):** Muito bem!

**A Oradora:** As conclusões dos estudos para acessos alternativos de acesso à Ribeira Quente, chegaram às seguintes conclusões.

Srs. Deputados, acho que é muito triste quando os senhores dizem que fez-se a Fajã do Calhau, que se fez isto e que se fez aquilo.



Este Governo é um Governo com muita consciência e não esqueceu a Ribeira Quente em circunstância nenhuma, ...

**Deputado Berto Messias (PS):** Muito bem!

**A Oradora:** ... mas as coisas nunca se fazem por fazer. Primeiro que tudo está a segurança e vou dizer-lhe porque é que não foram feitos estes três caminhos.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Muito bem!

**A Oradora:** Foram analisadas três alternativas, Srs. Deputados.

**Deputado Cláudio Almeida (PSD):** Quais foram, Sra. Deputada?

**A Oradora:** O primeiro foi o acesso pelo lado esquerdo da ribeira, o que era uma solução que não era segura;

O segundo foi no trajeto pelo caminho do Agrião, zona de veraneio, o problema era o troço final, a estrada em talude e a falta de consistência no terreno.

A terceira hipótese foi a zona do Redondo que foi estudada em 2009 e foi abandonada cerca de um ano mais tarde, uma vez que se apresentavam inclinações e taludes instáveis.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Onde é que isso estava?

**A Oradora:** A zona já intervencionada revelou-se a solução mais fiável e segura.

A atual estrada foi um projeto da Junta Autónoma de Estradas, sendo que os trabalhos que foram feitos e vão ser feitos, têm por base estudos do Laboratório Regional de Engenharia Civil.

Estes estudos sinalizam os pontos críticos e as características técnicas dos terrenos. Naturalmente que todas as hipóteses foram avaliadas com redobrada atenção, Srs. Deputados.

**Deputada Renata Correia Botelho (PS):** Muito bem!

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Isso!

**A Oradora:** Esta petição acaba por vir solicitar aquilo que o Governo dos Açores já anunciou, tendo tido o seu início em 2013 e tendo-se prolongado para 2014.

Foram realizadas intervenções em 350 metros (e não 130, Srs. Deputados) de taludes e foi feita a consolidação da base de muros de suporte da margem cuja construção é fortemente condicionada por condições naturais que não permitem soluções alternativas viáveis para uma estrada de acesso à Ribeira Quente. Estamos a falar de um investimento que ronda os 700 mil euros.

A 2.<sup>a</sup> fase, Srs. Deputados, da intervenção será lançada a concurso no 2.<sup>o</sup> semestre deste ano, conforme anunciado na Comissão de Política Geral pelo Secretário Regional de Turismo e Transportes.

Eu acredito que sim. Os senhores eu não sei.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Nós não acreditamos!

**Deputada Renata Correia Botelho (PS):** Muito bem!

**A Oradora:** Pois, isso é o seu problema, Sr. Deputado.

Tal como já tinha sido anunciado em 2013, aquando da realização da primeira fase de intervenção ...

E agora tenha a delicadeza de me ouvir que eu também os ouvi!

**Vozes dos Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Eu não, porque eu não falei!

**A Oradora:** ... na estrada da Ribeira Quente, que passou pela estabilização de taludes e pelo reperfilamento do leito da ribeira e consolidação de muros, está previsto na Carta Regional das Obras Públicas (na CROP) o lançamento da empreitada da segunda fase, que passa também pela estabilização de taludes, com vista a criar melhores condições de segurança na via, para o segundo semestre deste ano, num montante global de investimento de cerca de 1,3 milhões de euros.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Ih!

**A Oradora:** Sim, Sr. Deputado.

Esta intervenção irá contribuir para aumentar significativamente os níveis de segurança e demonstra ser a solução mais eficaz.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

**A Oradora:** Esta obra faz parte de um conjunto de intervenções previstas no âmbito da melhoria das rodovias da ilha de São Miguel, cujas empreitadas serão lançadas até ao final deste ano e que perfazem um montante global de cerca de oito milhões de euros.

**Deputada Graça Silveira (CDS-PP):** Está nas obras públicas? Está na Carta?

**A Oradora:** Finda esta obra teremos, com certeza, melhores condições de segurança ao nível da circulação automóvel e maior celeridade de acesso aos pontos fulcrais da ilha, nomeadamente ao nível das ligações entre concelhos.

*(Aparte da Sra. Deputada Graça Silveira)*

**A Oradora:** Oh Sra. Deputada, *be calm! Ok? Take it easy! Ok? Try it harder!*

*(Risos da câmara)*

Este investimento cumprirá com as legítimas expectativas das populações locais, que passarão ainda a ter melhores condições para a evacuação médica em caso de catástrofe, facilitando o acesso ao porto da Ribeira Quente, onde podem atracar meios de socorro e ao Heliporto.

Importa referir que os Governos dos Açores de responsabilidade socialista sempre se pautaram pela responsabilidade da sua abordagem, numa matéria que é tecnicamente complexa e que merece a mais aturada das apreciações.

**Deputada Catarina Moniz Furtado (PS):** Muito bem!

**A Oradora:** A segurança das pessoas, meus senhores, que se deslocam na estrada regional até à Ribeira Quente é uma prioridade para este Governo dos Açores e é com agrado que verificamos que as preocupações dos petiçãoários nesta matéria convergem com as ações que o Governo dos Açores tem vindo a desenvolver para resolver esta questão.

O Governo dos Açores e o PS continuarão a zelar sempre pela máxima segurança e comodidade dos Povoacenses e dos Açorianos.

**Deputada Renata Correia Botelho (PS):** Muito bem!

**A Oradora:** Antes de terminar gostaria de responder a algumas das questões que foram aqui postas, mas que já disse aqui.

Mas a Sra. Deputada Lúcia Arruda do BE falou que o maior perigo era a jusante dos túneis.

A senhora esteve na reunião e segundo se deve lembrar ou recordar ...

**Deputada Lúcia Arruda (BE):** Acho que estive!

**A Oradora:** ... segundo o Sr. Secretário (não esteve nesta reunião com o Sr. Secretário, mas deve ter tido acesso ao relatório) a intervenção que está a ser feita é para a via toda. Haverá pontos de intervenção prioritários. Os semitúneis são uma possibilidade técnica. O projetista ainda não definiu a solução. Respeitaremos o que for a melhor solução técnica para dar mais segurança à via.

O Governo considera ... Se existir a necessidade até (foi perguntado) já estão verbas para esse efeito, mas inclusive o Sr. Secretário disse que existir a necessidade de alocar mais verbas isso será feito para garantir a realização das intervenções que asseguram o aumento da segurança da via.

Quem diz isto, penso que tem todo o interesse na segurança das pessoas da Ribeira Quente.

Não sei como é que os senhores ainda podem duvidar.

**Deputada Catarina Moniz Furtado (PS):** Muito bem!

**A Oradora:** Eu não duvido. *It is a pity that you do!*

Muito obrigada.

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Sra. Deputada.

Passo de imediato a palavra para o Sr. Deputado do Partido Social Democrata, Joaquim Machado.

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. Secretária Regional:

A Petição “Pela realização de obras que criem condições de segurança de circulação na estrada regional de acesso à freguesia da Ribeira Quente” é a 35.<sup>a</sup> iniciativa de cidadãos no decurso da presente legislatura.

Subscrevem esta petição mais de mil cidadãos, número considerável e que expressa bem a pertinência da matéria em apreço, tendo em conta que aquela freguesia do concelho da Povoação tem uma população inferior a 800 habitantes.

Mais relevante é, todavia, a motivação subjacente a esta petição, isto é, o desejo de segurança para quem circula na única estrada de acesso à freguesia. Um desejo de anos, tornado absolutamente pertinente após a fatídica madrugada de 31 de outubro de 1997, quando a Ribeira Quente foi devastada por uma imprevista e demolidora derrocada. Um desejo alimentado por sucessivas promessas, que o verbo fácil de certos governantes não conteve, antes repetiu por conveniência eleitoral, valendo-se da fragilidade de um povo que chorava os seus mortos.

Vamos aos factos, sem mais comentários.

“Em 1997, [estou a citar os peticionários], ano em que ocorreram as trágicas derrocadas que assolaram a freguesia, foi prometida pelo Governo Regional de

então, a construção de uma via alternativa à única via de acesso à Ribeira Quente”. Citei.

Em 2007, acrescentam também os peticionários, a estrada alternativa não era ainda uma realidade, mas a promessa foi reafirmada.

Com efeito, a 7 de julho desse ano o Gabinete de Imprensa do Governo Regional noticiava: ...

**Deputado Francisco César (PS):** Gabinete de imprensa?

**O Orador:** ... “Governo avança com novo acesso alternativo à Ribeira Quente”. Segundo a nota divulgada à comunicação social (cito novamente) “Carlos César anunciou [] na Ribeira Quente, que o seu executivo vai avançar, ainda este ano [de 2007], com o lançamento da empreitada do novo caminho florestal de acesso alternativo a esta freguesia da costa Sul da ilha de São Miguel.

Na ocasião, o chefe do executivo açoriano lembrou que a construção daquela via de acesso é um compromisso seu que ficará, assim, cumprido...”. Fim de citação.

**Deputado Luís Garcia (PSD):** Compromisso do Partido Socialista, compromisso assumido!

**O Orador:** Haviam decorrido 10 anos sobre a tragédia e a promessa do presidente do Governo foi reforçada pelo secretário das Obras Públicas. Lembra o jornal Açoriano Oriental e vou citar: “... em declarações prestadas na sequência de uma visita à freguesia para evocar a memória das 29 pessoas que morreram nas derrocadas, José Contente adiantou que o projeto da estrada alternativa «está neste momento, nos últimos 800 metros, ...

**Deputado Luís Garcia (PSD):** 800 metros? Isso leva o seu tempo! 800 metros é muito metro!

**O Orador:** ... para se tomar uma de duas decisões sobre o seu traçado, ou pela zona dos Tambores ou do Agrião, sendo esta última, e de acordo com os

projetistas [dizia o Secretário Regional], aquela que será mais adequada para finalizar um primeiro traçado que já está definido e que tem vindo a ser trabalhado», esclareceu.

Segundo outro órgão de comunicação social o Jornal Diário, vou citar: “Sobre a implantação de uma via alternativa de acesso à freguesia, disse [José Contente] tratar-se de «um projeto que tem vindo a ser maturado ao longo do tempo, tendo recebido, recentemente, orientações do presidente do Governo no sentido da sua implementação, através de um protocolo a celebrar entre as secretarias regionais da Habitação e Equipamentos, Agricultura e Florestas e o gabinete de projetos que está a delinear a estrada», esclareceu”.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Isso é que foi trabalhar!

**O Orador:** Na altura, afirmou também que «ainda este ano [de 2007], a secretaria regional da Agricultura e Florestas vai continuar a rasgar o caminho até à zona do Agrião, ficando os últimos 800 metros para 2008». Fim de citação.

Em 2009, lembra ainda o Açoriano Oriental e cito, “confrontadas pela rádio Açores/TSF, ambas as secretarias regionais envolvidas recusaram-se a prestar declarações sobre o assunto. Mas fonte da secretaria regional da Agricultura e Florestas adiantou que estão a ser feitos estudos e que ainda não há indicação do traçado devido à complexidade da obra”.

Pouco tempo depois, em outubro, segundo o Gabinete de Imprensa do executivo e vou citar novamente, “no âmbito dos 12 anos da catástrofe natural”, o secretário das Obras Públicas, citação do secretário: “garantiu [...] o empenhamento do Governo em manter a política de investimento e segurança da Ribeira Quente, para a qual irá contribuir também a saída de emergência que o Executivo está a construir na zona do Agrião”. Fim de citação.

Na mesma linha de convicção se apresentava o presidente da Junta de Freguesia local, o qual, noticiava o Açoriano Oriental, dizia o Presidente da Junta: “estar a

acompanhar o processo junto da secretaria regional da Agricultura e Florestas e, apesar de admitir que «as coisas estão a demorar», [as palavras são do Sr. Presidente da Junta de então] afirma que «as promessas do Governo têm sido cumpridas, e não será essa que ficará por cumprir». Acrescenta ainda que a demora se deve ao facto de os últimos 800 metros poderem afetar habitações”.

Ironicamente, ainda nesse mês de outubro o caso voltava a ser notícia. Com o título “Governo põe na gaveta promessa de construir caminho alternativo” o Açoriano Oriental revelava: “É o próprio presidente do Governo Regional a deixar claro que o projeto da via alternativa à estrada que liga a Ribeira Quente às Furnas que não tem condições para avançar. É um projeto [citação do presidente Carlos César] «financeiramente incomportável» e do «ponto de vista de segurança e da Proteção Civil questionável, visto que o acesso é feito por uma zona que não nos inspira confiança, afirmou à TSF”.

O tempo continuou, imparável, o seu curso. E mais promessas se repetiram.

Em janeiro de 2012 o Boletim Informativo da Junta de Freguesia local relatava mais um desses inefáveis episódios, nos seguintes termos e cito: “Relativamente a um antigo anseio da população da freguesia da Ribeira Quente, que é a construção de uma estrada de acesso à localidade alternativa à estrada regional, Carlos César em visita à freguesia salientou que o Executivo [citação do Sr. Presidente do Governo] «aguarda uma opção técnica exequível e disponibilidade financeira para o investimento»”.

Mais alguns factos. Dez factos.

Primeiro: “O Presidente da Câmara Municipal [da Povoação] referiu que até ao ano de 2001 estavam a ser estudadas duas soluções, a da margem esquerda da ribeira e a da zona do Agrião, sendo que a zona do Redondo foi estudada em 2009 e foi abandonada cerca de um ano depois”, portanto, em 2010. São estas aliás declarações que podem ser lidas no relatório da Comissão de Política Geral que acompanha esta Petição.



Segundo facto: Em 2013, passados 16 anos sobre a catástrofe, o Governo Regional realizou obras de consolidação, diz, em 350 metros (que sejam 350 metros) de taludes numa estrada com mais de 6 km, sendo essa a primeira de doze intervenções identificadas pelo LREC (Laboratório Regional de Engenharia Civil).

Repito: ...

**Deputada Catarina Moniz Furtado (PS):** Repita várias vezes!

**O Orador:** 350 metros numa estrada com mais de 6 km, sendo a primeira de doze intervenções identificadas pelo LREC.

Terceiro facto: A Carta Regional das Obras Públicas para esse ano de 2013 tinha inscrita uma verba de um milhão, 624 mil euros. Apenas metade da verba foi executada.

**Deputada Catarina Moniz Furtado (PS):** Não interessa por que foi!

**O Orador:** Quarto facto: Em 2014 nada foi feito naquela estrada.

Quinto facto: Em março de 2015 a presente petição toma forma e dá entrada no nosso Parlamento.

Sexto facto: A Carta das Obras Públicas 2015-2020 tem uma dotação de um milhão, 245 mil euros para 2015, para e cito “Correção de taludes danificados na estrada regional da Ribeira Quente, que a apresentam um perigo iminente para a circulação”.

Sétimo facto: A Comissão de Política Geral solicitou, a 17 de abril, parecer escrito ao LREC sobre a presente iniciativa, mas nada foi recebido.

Eu sei Sr. Presidente que me estou a aproximar do tempo.

**Presidente:** Não. Já terminou os seus 10 minutos e era isso que lhe queria informar. Agradecia que concluísse.

**O Orador:** Estou mesmo a terminar. Espero que V. Exa. tenha para comigo a benevolência que os habitantes da Ribeira Quente têm tido para com um Governo Regional que continua à espera destas obras.

Peço-lhe encarecidamente.

**Presidente:** Sr. Deputado Joaquim Machado, tenho tarefas de coordenação do plenário e só me resta informar V. Exa. que já terminou o seu tempo. Toda a benevolência é para todos, mas as regras são para se cumprir. Agradecia que fizesse a sua conclusão.

**Deputado Berto Messias (PS):** Muito bem, Sr. Presidente!

**O Orador:** Estou a concluir.

O Bloco de Esquerda propôs que fossem solicitados ao Governo Regional os estudos que determinaram a inviabilização da construção. O Partido Socialista inviabilizou esse requerimento ao Governo.

O PSD quis ouvir na Comissão o antigo secretário regional das Obras Públicas responsável por estas matérias, mas o Partido Socialista chumbou.

**Deputada Catarina Moniz Furtado (PS):** Não ia adiantar nada!

**O Orador:** Finalmente, último facto: O Presidente da Câmara da Povoação considera que esta Petição e cito “não tem muita razão de ser”. O Presidente da Junta de Freguesia da Ribeira Quente assinou a Petição para dar mais força para que as obras avançassem.

**Deputada Catarina Moniz Furtado (PS):** Moralidade democrática no partido, o que não há no seu partido!

**O Orador:** E assim considera que a Petição faz sentido. Lê-se também no relatório.

Em conclusão, Sr. Presidente, dizem os Peticionários, “a instabilidade dos taludes que ladeiam a estrada continua atualmente em grande parte da sua extensão. Muito frequentemente ocorrem quedas de pedras e deslizamentos de terras, alguns de grandes proporções, como é o caso dos que, por mais que uma vez, [estou a terminar] tiveram lugar.

**Deputado José Ávila (PS):** Isto não vai acabar?

**Presidente:** Sr. Deputado Joaquim Machado, já lhe dei mais de um minuto de tolerância. Agradecia que fizesse a sua conclusão rapidamente porque neste último minuto não percebi a aceleração do discurso, ...

**Deputado José San-Bento (PS):** Nem eu!

**Presidente:** ... sabendo que já tinha terminado agradecia mesmo que fizesse o favor. Vinte segundos de tolerância.

**O Orador:** Só mais esta frase. Vinte segundos, Sr. Presidente.

Não podemos esperar que mais uma tragédia aconteça para agir!”

E com eles repetimos. Não podemos esperar que mais uma tragédia aconteça para só depois se agir. É tempo de parar com falsas e irresponsáveis promessas. Disse.

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**Presidente:** Sr. Deputado pode fazer o favor de justificar o protesto.

(\*) **Deputado José Contente (PS):** Eu fiquei de algum modo, nas palavras do Sr. Deputado, associado a alguma insegurança da Ribeira Quente e os governos aos quais eu também pertenci e obviamente que, sabendo que eu não podia falar, tenho o direito ...

**Deputado Bruno Belo (PSD):** Quer apanhar mais!

**O Orador:** ... e tenho também a necessidade de protestar contra essa ideia que aliás não é correta de que estaria a contribuir para a insegurança da população da Ribeira Quente quando foi exatamente ao contrário.

Portanto, é sobre isso que eu queria protestar.

**Deputado José San-Bento (PS):** Cobardia, Sr. Deputado!

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Defesa da honra!

**Presidente:** Sr. Deputado José Contente, espere só um bocadinho, Sr. Deputado.

Sr. Deputado José Contente, o voto de protesto artigo 88.º diz que todos os Srs. Deputados podem fazer um protesto quando são diretamente visados. Julgo que o Sr. Deputado foi visado várias vezes.

**Deputada Catarina Moniz Furtado (PS):** E foi!

**Presidente:** Tem três minutos e depois o Sr. Deputado terá o contraprotesto.

Tem a palavra, Sr. Deputado José Contente. Três minutos.

**Deputado Luís Garcia (PSD):** Ainda não deram por isso que essa estratégia não dá certo!

**Deputado Bruno Belo (PSD):** Esse protesto já estava escrito!

(\*) **Deputado José Contente (PS):** Muito obrigado, Sr. Presidente. Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Sr. Membros do Governo:

Queria e de um modo muito claro e em primeiro lugar dizer que nada me move senão a clarificação desta situação e, portanto, não há mais nada que em mova nesta declaração senão a clarificação cabal desta situação.

Os governos a que eu pertenci durante 16 anos contribuíram efetivamente para a melhoria da segurança das populações de todos os Açores, ...

**Deputado Luís Garcia (PSD):** Sr. Presidente, isto é um protesto? Isto é uma intervenção!

**O Orador:** ... quer em matéria de habitação onde nós reforçámos o parque habitacional em mais de 15 mil apoios, quer em matéria de proteção civil, quer em matéria de estradas regionais.

Portanto, o Sr. Deputado Joaquim Machado ao invocar de um modo insidioso que nós estaríamos a contribuir para a insegurança da população da Ribeira Quente foi exatamente o contrário.

**Deputada Catarina Moniz Furtado (PS):** Muito bem!

**O Orador:** Quem investiu 30 milhões de euros, deu duas alternativas (o porto e o heliporto), ...

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Nem sequer o seu partido reconhece isso!

**O Orador:** ... reforçou todos os carregadores da estrada regional, reforçou as paredes da Ribeira Quente e ainda reforçou o parque habitacional e agora se fala só na melhoria dos taludes é exatamente um sinal muito claro: a obra a que eu pertenci ...

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Depois disto tudo nem um lugarinho lhe deram!

**O Orador:** ... e com muito gosto contribui é incomensuravelmente menor do que toda a mesquinhez política que queiram fazer com esse assunto.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Srs. Deputados, o artigo 88.º do nosso Regimento também diz que o Sr. Deputado tem direito a contraprotesto, mas não de três minutos, mas de dois minutos como está no nosso Regimento.

Faça o favor. Tem a palavra o Sr. Deputado Joaquim Machado.

**Deputado José Ávila (PS):** É para pedir desculpa!

**Deputado Francisco César (PS):** Vai pedir desculpa, Sr. Deputado?

(\*) **Deputado Joaquim Machado (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Secretários Regionais:

Não será necessário tanto tempo, Sr. Presidente, porque nós percebemos que esta exaltação do Sr. Deputado José Contente ...

**Deputado Bruno Belo (PSD):** É uma coisa extemporânea!

**O Orador:** ... corresponde exatamente à medida das promessas que ele fez e que nunca cumpriu para com o povo da Ribeira Quente.

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

É quando lhe falta a razão que só sobem os ânimos e o protesto que o Sr. Deputado José Contente aqui fez, ...

**Deputada Catarina Moniz Furtado (PS):** E o PSD não tem levado cavasadas seguidas, lá!

**O Orador:** ... esse tempo que lhe foi concedido, devia ter sido para desmentir os factos que aqui relatei. Não fiz comentários. Não fiz interpretações. Eu não fiz insinuações.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Limitei-me a transcrever o que a imprensa e o gabinete de imprensa do Governo Regional emitiram ao longo dos tempos.

Se havia lugar a um protesto ...

**Deputado José Contente (PS):** O senhor não sabe o que é uma alternativa!

**O Orador:** ... não era do Sr. Deputado José Contente. Era do povo da Ribeira Quente a quem o senhor devia pedir desculpa pelas promessas que fez e que nunca cumpriu.

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

Finalmente, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:  
O senhor não podia aqui falar hoje?

**Deputado José Contente (PS):** Por isso é que desde essa altura os senhores perdem as eleições lá!

**O Orador:** Até podia. Não tivesse sido a circunstância da direção da sua bancada ter confiado noutro deputado para falar sobre esta matéria.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Mas também podia ter falado conforme propôs o PSD. Ouvi-lo na condição de antigo Secretário Regional das Obras Públicas, mas essa possibilidade do senhor falar e de explicar tudo o que prometeu ...

**Deputado José Contente (PS):** A gente sabe que o senhor tem esses tiques! Tiques de *fait divers*!

**O Orador:** ... e nunca cumpriu para com o povo da Ribeira Quente, os seus camaradas é que impediram do senhor falar na Comissão e eles lá sabem porque razões o fizeram.

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**Presidente:** Obrigado, Sr. Deputado.

Ainda tenho uma inscrição para o debate da petição. É o Sr. Deputado do Partido Popular Monárquico, Paulo Estevão.

Tem a palavra, Sr. Deputado.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

A Sra. Deputada Benilde Oliveira terminou a sua intervenção de carácter bilingue perguntando depois de tudo o que aqui foi afirmado quem é que se atreve a não acreditar neste Governo.

*(Risos dos Deputados da bancada do PSD)*

**Deputada Catarina Moniz Furtado (PS):** Sr. Deputado, os resultados falam por si!

**O Orador:** Devo dizer-lhe Sra. Deputada que os factos revelaram que existem pelo menos 936 descrentes. Pelo menos 936 descrentes que são exatamente os peticionários que assinaram esta petição.

Devo dizer-lhe Sra. Deputada que é evidente que os Governos têm e a política é uma questão de prioridades.

**Deputada Catarina Moniz Furtado (PS):** E de responsabilidade!

**O Orador:** É evidente que os governos estabelecem um conjunto de prioridades.

Olhando para estas imagens que acompanham, para estas fotografias que acompanham as petições, considero que é absolutamente incontestável a necessidade, a prioridade de resolver este problema.

O Governo realizou algumas iniciativas nesta área?

Certamente. É verdade. Fez algumas intervenções, intervenções importantes.

Resolveu o problema no sentido de responder com celeridade ao conjunto de preocupações que as pessoas apresentam?

É evidente que neste momento existe um conjunto de pessoas, da população em geral, que considera que o processo está atrasado, que tem sucedido uma série de acidentes, que é urgente criar as condições do ponto de vista da intervenção técnica para evitar que se repitam, portanto, há uma certa insegurança. É isso que é aqui descrito neste relatório.

Como sabem não pertenço à Comissão, mas limitei-me a ler o relatório da Comissão e é evidente que existe preocupação e insegurança por parte das pessoas.

Em relação às questões técnicas, ...

**Deputado Lizuarte Machado (PS):** Se o Sr. Deputado tivesse lido a petição sabia!

**O Orador:** ... e em relação à hesitação do ponto de vista da resolução desta questão tendo em conta os vários cenários técnicos devo dizer que não me sinto habilitado para abordar essa situação. Não me sinto habilitado tendo em conta a minha formação profissional que não é essa e às vezes os políticos quando falam em questões que não conhecem só complicam, porque falamos em



milhões de euros e falamos em dinheiro dos contribuintes que é muito importante e há quem não percebendo do assunto insista em falar de cátedra em assuntos que não domina.

Portanto, eu não entro nessa área, mas há também um motivo adicional para não entrar nessa área. É que eu não compreendo (e como aqui a Sra. Deputada Lúcia Arruda referiu) porque é que não foram facultados à Comissão os trabalhos técnicos realizados em relação a outras alternativas.

Alguém consegue compreender?

Alguém consegue compreender porque é que esses trabalhos, essas alternativas não foram facultadas ao Parlamento.

Porque é que isso não foi?

É uma informação que ainda por cima a Sra. Deputada referenciou em relação às questões técnicas, porque abordou as várias variáveis e demonstrou que possuía alguns conhecimentos, que todos os outros não conhecem, em relação a esses estudos.

Por isso, considero que aí o Partido Socialista, o Grupo Parlamentar do Partido Socialista, não agiu, na minha perspetiva, de forma correta, porque é evidente que a apreciação deste tipo de assuntos, para mais tendo em conta que são questões técnicas, é importante que se perceba e que se disponibilize aos deputados essa informação para que os deputados depois possam se pronunciar com maior segurança e não compreendo porque é que esses estudos não foram facilitados à Comissão por parte do Governo.

Para terminar, dizer que a preocupação da população foi respondida com celeridade por parte da Comissão Parlamentar competente, que respondeu com eficácia e com muita rapidez à preocupação das pessoas e isso é de saudar e também referenciar que a partir do momento em que exista um conjunto de compromissos que são agora assumidos por parte do Governo Regional considero que as pessoas, os peticionários poderão fazer uma análise muito

positiva desta iniciativa que tomaram, porque de facto (como também aqui ficou demonstrado) o Governo não tinha esta obra prevista, não o teve durante muito tempo e agora como foram confrontados com essa situação por parte dos peticionários o Governo avançou mais rapidamente.

Por isso, os meus parabéns aos peticionários e isto vem demonstrar que vale a pena (e termino já, Sr. Presidente) utilizar os direitos de cidadania sempre, chamar a atenção para os problemas, fazer parte da solução e isso só se consegue exercendo constantemente a cidadania.

Foi isso que estes peticionários fizeram com resultados positivos.

**Presidente:** Obrigado, Sr. Deputado.

Não tenho mais nenhuma inscrição. Nem pode haver.

Tem a palavra o Sr. Deputado António Marinho para?

**Deputado António Marinho (PSD):** Para uma interpelação, Sr. Presidente.

Para pedir um intervalo de 30 minutos.

**Presidente:** É regimental. Artigo 67.º.

Atendendo à hora (são 25 para as 8) queria desejar a todos uma boa noite e os trabalhos recomeçam amanhã às 10 horas

Boa noite a todos.

*Eram 19 horas e 36 minutos.*

(\*) Texto não revisto pelo Orador.

*Deputados que entraram durante a Sessão:*

**Partido Socialista (PS)**

**Francisco Manuel Coelho** Lopes Cabral

**Pedro Miguel Medeiros de Moura**

*Partido Social Democrata (PSD)*

**Duarte** Nuno d'Ávila Martins de **Freitas**

*Deputados que faltaram à Sessão:*

*Partido Socialista (PS)*

**André** Jorge Dionísio **Bradford**

**Cláudia** Alexandra Coelho **Cardoso** Meneses da Costa

**Documentos entrados**

**1 – Projeto de Proposta de Lei:**

**Assunto:** Procede à segunda alteração à Lei n.º 50/2006, de 29 de agosto, que aprova a lei-quadro das contraordenações ambientais - PCM (MAOTE) - (Reg. PL 212/2015) – n.º 174/X

**Proveniência:** Conselho de Ministros

**Data de Entrada:** 2015 – 04 – 23

**Comissão:** Assuntos Parlamentares, Ambiente e Trabalho

**Data limite do parecer:** 2015 – 05 – 18;

**Assunto.** Procede à primeira alteração à Lei n.º 47/2004, de 19 de agosto, que aprova a Lei Quadro dos Museus Portugueses - PCM - Reg. PL 195/2015.- n.º 176/X

**Proveniência:** Conselho de Ministros

**Data de Entrada:** 2015 – 05 – 11

**Comissão:** Assuntos Sociais

**Data limite do parecer:** 2015 – 05 – 20.

## **2 – Proposta de Lei:**

**Assunto:** Aprova o Regime de acesso e exercício da atividade de prestação de serviços de auditoria de instalações de produção em cogeração ou de produção a partir de fontes de energia renováveis – n.º 315/XII - n.º 145/X

**Proveniência:** Assembleia da República

**Data de Entrada:** 2015 – 04 – 17

**Comissão:** Economia

**Data limite do parecer:** 2015 – 05 – 07;

**Assunto:** Cria o Inventário Nacional dos Profissionais de Saúde – n.º 317/XII - n.º 147/X

**Proveniência:** Assembleia da República

**Data de Entrada:** 2015 – 04 – 17

**Comissão:** Assuntos Sociais

**Data limite do parecer:** 2015 – 05 – 07.

**Assunto:** Procede à segunda alteração à Lei n.º 27/2006, de 3 de julho, que aprova a Lei de Bases da Proteção Civil – n.º 319/XII - n.º 148/X

**Proveniência:** Assembleia da República

**Data de Entrada:** 2015 – 04 – 17

**Comissão:** Política Geral

**Data limite do parecer:** 2015 – 05 – 07;

**Assunto:** Regula a disponibilização e a utilização das plataformas eletrónicas de contratação pública, previstas no Código dos Contratos Públicos, e transpões

o artigo 29.º da Diretiva n.º 2014/23/UE, o artigo 22.º e o anexo IV da Diretiva n.º 2014/24/UE e o artigo 40.º e o anexo V da Diretiva n.º 2014/25/CE, do Parlamento Europeu e do Conselho, de 26 de fevereiro de 2014 – n.º 320/XII - n.º 149/X

**Proveniência:** Assembleia da República

**Data de Entrada:** 2015 – 05 – 04

**Comissão:** Política Geral

**Data limite do parecer:** 2015 – 05 – 26;

**Assunto:** Procede à primeira alteração à Lei n.º 37/2007, de 14 de agosto, transpondo a Diretiva n.º 2014/40/UE, do Parlamento Europeu e do Conselho, de 3 de abril de 2014, relativa à aproximação das disposições legislativas, regulamentares e administrativas dos Estados-Membros no que respeita ao fabrico, apresentação e venda de produtos do tabaco e produtos afins e que revoga a Diretiva n.º 2001/37/CE e a Diretiva n.º 2014/109/UE, da Comissão, de 10 de outubro de 2014, que altera o anexo II da Diretiva 2014/40/UE do Parlamento Europeu e do Conselho estabelecendo a biblioteca de advertências ilustradas a utilizar em produtos do tabaco – n.º 322/XII – n.º 150/X

**Proveniência:** Assembleia da República

**Data de Entrada:** 2015 – 05 – 11

**Comissão:** Assuntos Sociais

**Data limite do parecer:** 2015 – 06 – 01;

**Assunto:** Estabelece o regime jurídico da organização dos serviços das entidades intermunicipais e o estatuto do respetivo pessoal dirigente - n.º 321/XII – n.º 151/X

**Proveniência:** Assembleia da República

**Data de Entrada:** 2015 – 05 – 13

**Comissão:** Política Geral

**Data limite do parecer:** 2015 – 06 – 02.

### **3 – Projeto de Decreto-Lei:**

**Assunto:** Procede à definição das regras que estabelecem a livre circulação de artigos de pirotecnia, bem como os requisitos essenciais de segurança que os artigos de pirotecnia devem satisfazer tendo em vista a sua disponibilização no mercado, transpondo a Diretiva n.º 2013/29/UE do Parlamento Europeu e do Conselho, de 12 de junho de 2013 e a Diretiva de Execução n.º 2014/58/UE da Comissão, de 16 de abril de 2014 - MAI - (Reg. DL 181/2015) – n.º 172/X

**Proveniência:** Conselho de Ministros

**Data de Entrada:** 2015 – 04 – 17

**Comissão:** Economia

**Data limite do parecer:** 2015 – 04 – 30;

**Assunto:** Estabelece o regime de prevenção de acidentes graves que envolvem substâncias perigosas e de limitação das suas consequências para a saúde humana e para o ambiente, transpondo a Diretiva n.º 2012/18/CE, do Parlamento Europeu e do Conselho, de 4 de julho de 2012, relativa ao controlo dos perigos associados a acidentes graves que envolvem substâncias perigosas - MAOTE - (Reg. DL 210/2015)– n.º 173/X

**Proveniência:** Conselho de Ministros

**Data de Entrada:** 2015 – 04 – 24

**Comissão:** Assuntos Parlamentares, Ambiente e Trabalho

**Data limite do parecer:** 2015 – 05 – 04;

**Assunto:** Procede à quarta alteração ao Decreto-Lei n.º 39/2008, de 7 de março, que estabelece o regime jurídico da instalação, exploração e funcionamento dos empreendimentos turísticos e à segunda alteração ao Decreto-Lei n.º 108/2008, de 15 de maio, que estabelece as condições de acesso e de exercício da atividade das empresas de animação turística e dos operadores marítimo-turísticos - ME - (Reg. DL 209/2015). – n.º 175/X

**Proveniência:** Conselho de Ministros

**Data de Entrada:** 2015 – 05 – 04

**Comissão:** Economia

**Data limite do parecer:** 2015 – 05 – 13.

#### **4 - Projeto de Resolução:**

**Assunto:** [Recomenda ao Governo Regional que desenvolva as iniciativas necessárias com vista à aquisição de um navio com capacidade de transporte de passageiros, veículos e carga, para estabelecimento de uma ligação marítima regular, anual, entre as ilhas de São Miguel e Santa Maria – n.º 121/X](#)

**Proveniência:** PCP

**Data de Entrada:** 2015 – 04 – 24

**Comissão:** Economia

**Data limite do parecer:** 2015 – 05 – 27;

**Assunto:** [Zona envolvente do Aeroporto de Santa Maria - n.º 122/X](#)

**Proveniência:** PCP

**Data de Entrada:** 2015 – 04 – 24

**Comissão:** Política Geral

**Data limite do parecer:** 2015 – 05 – 27;

**Assunto:** [Recomenda ao Governo Regional a realização de um estudo sobre a problemática da toxicod dependência - n.º 123/X](#)

**Proveniência:** BE

**Data de Entrada:** 2015 – 05 – 08

**Comissão:** Assuntos Sociais

**Data limite do parecer:** 2015 – 06 – 12.

### **5 - Propostas de Resolução:**

**Assunto:** [Conta de Gerência da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores referente ao ano de 2014. – nº 11/X](#)

**Proveniência:** Mesa da ALRAA

**Data de Entrada:** 2015 – 04 – 30

**Comissão:** Assuntos Parlamentares, Ambiente e Trabalho

**Data limite do parecer:** 30 dias após o parecer do Tribunal de Contas.

### **6 – Petições:**

**Assunto:** Surto do Vírus DHV2 na Região Autónoma dos Açores – moção de censura

**Proveniência:** Clube de Caçadores de Vila Franca do Campo

**Data de Entrada:** 2015 – 04 – 23

**Comissão:** Economia

**Aguarda Admissibilidade.**

### **7 – Requerimentos:**

**Assunto:** [Obras na EBS Vitorino Nemésio](#)



**Autores:** Judite Parreira, António Ventura e Luís Rendeiro (PSD)

**Data de Entrada:** 2015 – 04 – 20

**Referência:** 54.03.03 – N.º 397/X;

**Assunto:** [Direitos individuais ao prémio à vaca leiteira](#)

**Autor:** Paulo Estêvão (PPM)

**Data de Entrada:** 2015 – 04 – 23

**Referência:** 54.07.00 – N.º 398/X;

**Assunto:** [Cinema do Aeroporto de Santa Maria](#)

**Autor:** Aníbal Pires (PCP)

**Data de Entrada:** 2015 – 04 – 24

**Referência:** 54.04.01 – N.º 399/X;

**Assunto:** [Levantamento dos terrenos do aeroporto de Santa Maria](#)

**Autor:** Aníbal Pires (PCP)

**Data de Entrada:** 2015 – 04 – 24

**Referência:** 54.04.01 – N.º 400/X;

**Assunto:** [Torre do aeroporto de Santa Maria](#)

**Autor:** Aníbal Pires (PCP)

**Data de Entrada:** 2015 – 04 – 24

**Referência:** 54.04.01 – N.º 401/X;

**Assunto:** [Informação APM, ATA e AAFTH](#)

**Autor:** Cláudio Almeida (PSD)

**Data de Entrada:** 2015 – 04 – 27

**Referência:** 54.03.00 – N.º 402/X;

**Assunto:** [Energia Geotérmica na Terceira](#)

**Autores:** António Ventura, Luís Rendeiro e Judite Parreira (PSD)

**Data de Entrada:** 2015 – 04 – 28

**Referência:** 54.03.03 – N.º 403/X;

**Assunto:** [Radares meteorológicos nos Açores](#)

**Autora:** Lúcia Arruda (BE)

**Data de Entrada:** 2015 – 05 – 05

**Referência:** 54.06.00 – N.º 404/X;

**Assunto:** [Situação de mercado da SINAGA](#)

**Autor:** Renato Cordeiro (PSD)

**Data de Entrada:** 2015 – 05 – 07

**Referência:** 54.03.02 – N.º 405/X;

**Assunto:** [Biblioteca Pública e Arquivo Regional de Angra do Heroísmo - Relatório da Auditoria do Tribunal de Contas.](#)

**Autores:** Luís Rendeiro, António Ventura e Judite Parreira (PSD)

**Data de Entrada:** 2015 – 05 – 11

**Referência:** 54.03.03 – N.º 406/X;

**Assunto:** [Ligação marítima Terceira/Continente](#)

**Autores:** António Ventura, Luís Rendeiro, e Judite Parreira (PSD)

**Data de Entrada:** 2015 – 05 – 13

**Referência:** 54.03.03 – N.º 407/X;

**Assunto:** [Estado do complexo ambiental da lagoa das Sete Cidades](#)

**Autora:** Lúcia Arruda (BE)

**Data de Entrada:** 2015 – 05 – 14

**Referência:** 54.06.02 – N.º 408/X.

## **8 – Resposta a Requerimentos:**

**Assunto:** [Fundo de apoio aos consumidores açorianos](#)

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2015 – 04 – 22

**Referência:** 54.03.00 – N.º 388/X;

**Assunto:** [Aposentação de funcionários públicos](#)

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2015 – 04 – 22

**Referência:** 54.03.00 – N.º 358/X;

**Assunto:** [Devolução de Apoios Comunitários](#)

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2015 – 04 – 23

**Referência:** 51.03.00 – N.º 327/X;

**Assunto:** [Porto do Topo](#)

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2015 – 04 – 23

**Referência:** 51.04.05 – N.º 392/X;

**Assunto:** [Resultados do programa "Faial Pleno Emprego"](#)

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2015 – 04 – 23

**Referência:** 51.03.07 – N.º 349/X;

**Assunto:** [Incumprimento do Salário Mínimo Regional](#)

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2015 – 04 – 24

**Referência:** 54.01.00 – N.º 242/X;

**Assunto:** [Saúde na ilha do Pico](#)

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2015 – 04 – 24

**Referência:** 54.03.06 – N.º 314/X;

**Assunto:** [Liberalização das rotas aéreas Lisboa/Ponta Delgada, Lisboa/Terceira, Porto/Ponta Delgada e Porto/Terceira.](#)

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2015 – 05 – 06

**Referência:** 54.06.00 – N.º 342/X;

**Assunto:** [Estudo do INAC sobre liberalização de rotas aéreas para os Açores.](#)

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2015 – 05 – 06

**Referência:** 54.01.00 – N.º 353/X;

**Assunto:** [Rutura do stock de areia na ilha do Corvo](#)

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2015 – 05 – 06

**Referência:** 54.07.09 – N.º 356/X;

**Assunto:** [NONAGON.](#)

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2015 – 05 – 06

**Referência:** 54.03.02 – N.º 365/X;

**Assunto:** [Centro de Processamento de Resíduos do Corvo - atraso nos trabalhos de eletrificação](#)

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2015 – 05 – 07

**Referência:** 54.07.09 – N.º 335/X;

**Assunto:** [Financiamento dos polivalentes de Pedro Miguel e Feteira na Ilha do Faial](#)

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2015 – 05 – 07

**Referência:** 54.03.07 – N.º 384/X;

**Assunto:** [Contaminação de solos e aquíferos na ilha Terceira.](#)

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2015 – 05 – 11

**Referência:** 54.03.03 – N.º 379/X.

## **9 – Comunicações/Informações:**

**Assunto:** Ofício a remeter o Voto de Pesar, aprovado por unanimidade, relativo ao falecimento de José Faustino Goulart da Silva

**Proveniência:** O Presidente da Câmara Municipal da Horta

**Data de Entrada:** 2015 – 04 – 17;

**Assunto:** Ofício a agradecer o Voto de Congratulação, pelos 100 anos de Lionismo no Mundo

**Proveniência:** O Presidente da Direção do Lions Clube da Lagoa, Jorge Stonr

**Data de Entrada:** 2015 – 04 – 20;

**Assunto:** Ofício a comunicar que foi para publicação o Decreto Legislativo Regional n.º 10/2015 – Primeira alteração ao Decreto Legislativo Regional n.º 10/2014/A, de 3 de Julho, que cria medidas para a redução do consumo de sacos de plástico

**Proveniência:** Gabinete do Representante da República para a RAA

**Data de Entrada:** 2015 – 04 – 20.

## 10 – Relatórios:

**Assunto:** [Projeto de Decreto-Lei n.º 55/2015, que transpõe a Diretiva n.º 2014/27/UE, do Parlamento Europeu e do Conselho, de 26 de fevereiro de 2014, que altera as Diretivas 92/58/CEE, 92/85/CEE, 94/33/CE, 98/24/CE do Conselho e a Diretiva 2004/37/CE do Parlamento Europeu e do Conselho, a fim de as adaptar ao Regulamento \(CE\) n.º 1272/2008, relativo à classificação, rotulagem e embalagem de substâncias e misturas - n.º 171-OGP](#)

**Proveniência:** Comissão de Assuntos Parlamentares, Ambiente

**Data de Entrada:** 2015 – 04 – 17;

**Assunto:** [Projeto de Decreto-Lei n.º 210/2015, que estabelece o regime de prevenção de regimes graves que envolvem substâncias perigosas e de limitação das suas consequências para a saúde humana e para o ambiente,](#)

[transpondo a Diretiva n.º 2012/18/UE, do Parlamento Europeu e do Conselho, de 4 de julho de 2012, relativa ao controlo dos perigos associados a acidentes graves que envolvem substâncias perigosas. MAOTE - \(Reg. DL 210/2015\). – 173-OGP](#)

**Proveniência:** Comissão de Assuntos Parlamentares, Ambiente

**Data de Entrada:** 2015 – 05 – 04;

**Assunto:** [Relatório a que se refere o artigo 103.º do Regimento da ALRAA](#)

**Proveniência:** Comissão de Política Geral

**Data de Entrada:** 2015 – 05 – 14;

**Assunto:** [Proposta de Lei n.º 319/XII - Procede à segunda alteração à Lei n.º 27/2006, de 3 de julho, que aprova a Lei de Bases da Proteção Civil. – n.º 148/X](#)

**Proveniência:** Comissão de Política Geral

**Data de Entrada:** 2015 – 05 – 07;

**Assunto:** [Projeto de Resolução n.º 99/X - Recomenda ao Governo Regional que promova a igualdade de acesso entre o Setor Público e o Setor Privado de Saúde](#)

**Proveniência:** Comissão de Assuntos Sociais

**Data de Entrada:** 2015 – 05 – 06;

**Assunto:** [Petição n.º 27/X, -“Em defesa da manutenção de uma turma do 1.º ano do Curso de Gestão no Polo de Angra do Heroísmo”](#)

**Proveniência:** Comissão de Assuntos Sociais

**Data de Entrada:** 2015 – 05 – 06;

**Assunto:** [Projeto de Lei n.º 857/XII - Estipula que nenhuma criança fica privada de médico de família.- 143 -AR](#)

**Proveniência:** Comissão de Assuntos Sociais

**Data de Entrada:** 2015 – 05 – 08;

**Assunto:** [Proposta de Lei n.º 317/XII - Cria o Inventário Nacional dos Profissionais de Saúde.- n.º 147-AR](#)

**Proveniência:** Comissão de Assuntos Sociais

**Data de Entrada:** 2015 – 05 – 08;

**Assunto:** [Procede à sétima alteração ao Decreto-Lei n.º 142/2006, de 27 de julho, que criou o Sistema de Informação e Registo animal e estabeleceu as regras para identificação, registo e circulação dos animais das espécies bovina, ovina, caprina, suína e equídeos, bem como o regime jurídico dos centros de agrupamento, comerciantes e transportadores e as normas de funcionamento do sistema de recolha de cadáveres na exploração - MAM \(Reg. DL 143/2015\) - n.º 168-OGP](#)

**Proveniência:** SubComissão de Economia

**Data de Entrada:** 2015 – 04 – 20;

**Assunto:** [Proposta de Lei n.º 315/XII – Aprova o regime de acesso e exercício da atividade de prestação de serviços de auditoria de instalações de produção em cogeração ou de produção a partir de fontes de energia renováveis – n.º 145-AR](#)

**Proveniência:** SubComissão de Economia

**Data de Entrada:** 2015 – 05 – 08;



**Assunto:** [Projeto de Decreto-Lei – Procede à quarta alteração ao Decreto-Lei n.º 39/2008, de 7 de março, que estabelece o regime jurídico da instalação, exploração e funcionamento dos empreendimentos turísticos e à segunda alteração ao Decreto-Lei n.º 108/2008, de 15 de maio, que estabelece as condições de acesso e de exercício da atividade das empresas de animação turística e dos operadores marítimo-turísticos - ME - \(Reg. DL 209/2015\). – n.º 175-OGP](#)

**Proveniência:** SubComissão de Economia

**Data de Entrada:** 2015 – 05 – 14;

**Assunto:** [Pedido de Pronúncia sobre a Proposta de Lei n.º 166/XII/2.<sup>a</sup> \(ALRAA\) – Alteração ao regime de bens em circulação objeto de transações entre sujeitos passivos de IVA – n.º 103 - n.º 8/X](#)

**Proveniência:** Comissão de Economia

**Data de Entrada:** 2015 – 05 – 15;

**Assunto:** [Setor Público Empresarial Regional 2103](#)

**Proveniência:** Comissão de Economia

**Data de Entrada:** 2015 – 05 – 15.

## 11 – Diários:

Estão presentes nesta Sessão Plenária os Diários n.ºs 97 e 98.

*A redatora, Ana Sofia Machado*