**Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores**

**Diário da Sessão**

**XI Legislatura** **Número: 43**

**II Sessão Legislativa** **Horta, quarta-feira, 17 de janeiro de 2018**

**Presidente:** *Deputada Ana Luís*

**Secretários:** *Deputada Bárbara Chaves e Deputado Jorge Jorge*

## SUMÁRIO

*Os trabalhos tiveram início às 10 horas e 05 minutos.*

Após a chamada dos Srs. Deputados, entrou-se na Agenda da Reunião com o Debate de urgência sobre "Irregularidades detetadas pela Inspeção Regional de Saúde na auditoria aos apoios públicos concedidos à ARRISCA – Associação Regional de Reabilitação e Integração Sociocultural dos Açores"**,** apresentado pelo Grupo Parlamentar do PSD.

Após a intervenção inicial do Sr. Deputado Duarte Freitas, usaram da palavra para intervir no debate os Srs. Deputados André Bradford *(PS)*, António Lima *(BE)*, Rui Martins *(CDS-PP)*, Paulo Estêvão *(PPM)*, Carlos Ferreira *(PSD)*, Francisco Coelho *(PS)*, Artur Lima *(CDS-PP)*, João Corvelo *(PCP)*, o Sr. Secretário Regional da Saúde *(Rui Luís)*, a Sra. Secretária Regional da Solidariedade Social *(Andreia Costa)*, bem como o Sr. Presidente do Governo Regional *(Vasco Cordeiro)*.

No seguimento de uma das intervenções do Sr. Presidente do Governo Regional *(Vasco Cordeiro)*, pediu a palavra para defesa da honra o Sr. Deputado Duarte Freitas *(PSD)*.

Posteriormente, foi apresentado o Projeto de Resolução n.º 13/XI – "Recomenda ao Governo Regional que desenvolva as medidas necessárias para melhorar as acessibilidades, divulgação, promoção e apoio ao Carnaval da ilha Graciosa" pelo Grupo Parlamentar do PSD.

Apresentado o diploma pelo Sr. Deputado João Bruto da Costa, participaram no debate os Srs. Deputados José Ávila *(PS)*, Rui Martins *(CDS-PP)*, António Lima *(BE)*, Manuel Ramos *(PS)*, João Corvelo *(PCP)* e Paulo Estêvão *(PPM)*.

Submetido à votação, o diploma foi aprovado por unanimidade.

Proferiram declarações de voto os Srs. Deputados João Bruto da Costa *(PSD)* e José Ávila *(PS)*.

De seguida, passou-se à Petição n.º 16/XI – "Alteração às áreas geográficas das freguesias de Fenais da Luz e de S. Vicente Ferreira (Bairro Nossa Senhora da Luz)", apresentada por Gualter Pereira Câmara Furtado, na qualidade de primeiro subscritor.

Após a leitura do relatório pelo Sr. Deputado Bruno Belo *(PSD)*, usaram da palavra as Sras. Deputadas Catarina Chamacame Furtado *(PSD)*, Sónia Nicolau *(PS)*, Catarina Cabeceiras *(CDS-PP)* e o Sr. Deputado Paulo Estêvão *(PPM)*.

Finalizado este ponto da Agenda, passou-se para o Projeto de Resolução n.º 30/XI – "Recomenda ao Governo o reforço dos apoios à restauração e hotelaria para a aquisição de produtos açorianos", apresentado pela Representação Parlamentar do PCP.

Apresentado o diploma pelo Sr. Deputado João Corvelo, pediram a palavra para intervir no debate os Srs. Deputados Carlos Silva *(PS)*, António Vasco Viveiros *(PSD)*, Paulo Estêvão *(PPM)*, as Sras. Deputadas Graça Silveira *(CDS-PP)* e Mónica Rocha *(PS)*, bem como o Sr. Vice-Presidente do Governo Regional *(Sérgio Ávila)*.

No decorrer do debate pediu a palavra para defesa da honra a Sra. Deputada Graça Silveira *(CDS-PP)* tendo em conta afirmações proferidas pelo Sr. Vice-Presidente do Governo Regional *(Sérgio Ávila).*

Colocado à votação, o diploma foi rejeitado por maioria.

Tendo a Proposta de Resolução n.º 5/XI – "Conta de Gerência da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores referente ao ano 2016", apresentada pela Mesa da ALRAA, sido aprovada por unanimidade, passou-se de imediato para o **Pedido de urgência e dispensa de exame em Comissão do Projeto de Resolução n.º 63/XI – "A Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores pronuncia-se por iniciativa própria contra o encerramento da loja dos CTT da Calheta, freguesia de São Pedro, concelho de Ponta Delgada e pela ação do Governo da República e do Governo Regional no sentido de impedir o encerramento desta loja",** apresentado pelo Grupo Parlamentar do BE, o qual foi aprovado por unanimidade após a justificação pelo Sr. Deputado António Lima *(BE)* e para o **Pedido de urgência e dispensa de exame em Comissão do Projeto de Resolução n.º 64/XI – "Pronúncia por iniciativa própria da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores contra o encerramento de lojas dos CTT na Região",** apresentado pelo Grupo Parlamentar do PS, que também mereceu a aprovação por unanimidade, após justificação pelo Sr. Deputado José San-Bento.

Aprovados os pedidos de urgência e dispensa de exame em Comissão e sendo ambos os Projetos de Resolução de igual teor, passou-se para a discussão em conjunto: Projeto de Resolução n.º 63/XI – "A Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores pronuncia-se por iniciativa própria contra o encerramento da loja dos CTT da Calheta, freguesia de São Pedro, concelho de Ponta Delgada e pela ação do Governo da República e do Governo Regional no sentido de impedir o encerramento desta loja", apresentado pelo Grupo

Parlamentar do BE e Projeto de Resolução n.º 64/XI – "Pronúncia por iniciativa própria da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores contra o encerramento de lojas dos CTT na Região", apresentado pelo Grupo Parlamentar do PS.

Para tal, usaram da palavra para apresentar as iniciativas os Srs. Deputados António Lima *(BE)* e José San-Bento *(PS)*, respetivamente.

Participaram no debate os Srs. Deputados Paulo Estêvão *(PPM)*, António Vasco Viveiros *(PSD)*, João Corvelo *(PCP)*, a Sra. Deputada Catarina Cabeceiras *(CDS-PP)* e ainda o Sr. Secretário Regional Adjunto da Presidência para os Assuntos Parlamentares *(Berto Messias)* e o Sr. Presidente do Governo Regional *(Vasco Cordeiro)*.

Em primeiro lugar, foi colocado à votação o diploma apresentado pelo Bloco de Esquerda, o qual foi rejeitado por maioria, tendo usado da palavra para declarações de voto os Srs. Deputados António Lima *(BE)*, Paulo Estêvão *(PPM)* e José San-Bento *(PS)*.

De seguida, foi submetido à votação o Projeto de Resolução apresentado pelo PS, o qual recebeu a aprovação por unanimidade.

Proferiram declarações de voto os Srs. Deputados Paulo Estêvão *(PPM)* e José San-Bento *(PS)*.

*Os trabalhos terminaram às 20 horas e 05 minutos.*

**Presidente:** Bom dia, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo.

Vou pedir ao Sr. Secretário da Mesa o favor de fazer a chamada.

*(Eram 10 horas e 05 minutos)*

**Secretário:** Bom dia.

*Procedeu-se à chamada, à qual responderam os/as seguintes Deputados/as:*

***Partido Socialista (PS)***

**Ana** Luísa Pereira **Luís**

**André** Cláudio Gambão **Rodrigues**

**André** Jorge Dionísio **Bradford**

**António** Gonçalves Toste **Parreira**

**Arnaldo** Branco Raposo **Amaral**

**Bárbara** Pereira Torres de Medeiros **Chaves**

**Carlos** Emanuel Rego **Silva**

**Domingos** Manuel Cristiano Oliveira da **Cunha**

**Francisco** Manuel **Coelho** Lopes Cabral

**Iasalde** Fraga **Nunes**

**João Paulo Ávila**

**João Vasco** Pereira da **Costa**

**José** António Vieira da Silva **Contente**

**José** Carlos Gomes **San-Bento** de Sousa

**José** Manuel Gregório de **Ávila**

**Manuel** Alberto da Silva **Pereira**

**Manuel** José da Silva **Ramos**

Maria da **Graça** Oliveira **Silva**

**Maria de Fátima** Soares Fernandes Rocha **Ferreira**

**Maria Eduarda** Silva Moniz **Pimenta**

**Maria Isabel** da Silveira Costa Rosa **Quinto**

**Mário** José Diniz **Tomé**

**Miguel** António Moniz **Costa**

**Mónica** Gomes Oliveira **Rocha**

**Pedro** Miguel Medeiros de **Moura**

**Renata Correia Botelho**

**Sónia** Cristina Franco **Nicolau**

**Susana** Goulart **Costa**

**Tiago** Dutra da Costa Rodrigues **Branco**

***Partido Social Democrata (PSD)***

**António** Augusto Batista Soares **Marinho**

**António** Manuel Silva **Almeida**

**António** Oldemiro das Neves **Pedroso**

**António Vasco** Vieira Neto de **Viveiros**

**Bruno** Filipe de Freitas **Belo**

**Carlos** Manuel da Silveira **Ferreira**

**Catarina** Goulart **Chamacame Furtado**

**César** Leandro Costa **Toste**

**Duarte** Nuno d'Ávila Martins de **Freitas**

**Jaime** Luís Melo **Vieira**

**Jorge** Alexandre Alves Moniz **Jorge**

**Luís** Carlos Correia **Garcia**

**Luís Maurício** Mendonça Santos

**Luís** Miguel Forjaz **Rendeiro**

**Marco** José Freitas da **Costa**

**Maria João** Soares **Carreiro**

**Mónica** Reis Simões **Seidi**

**Paulo** Henrique **Parece** Batista

***Partido Popular (CDS/PP)***

**Catarina** de Oliveira **Cabeceiras**

***Bloco de Esquerda (BE)***

**António** Manuel Raposo **Lima**

***Coligação Democrática Unitária (PCP-PEV)***

**João** Paulo Valadão **Corvelo**

***Partido Popular Monárquico (PPM)***

**Paulo** Jorge Abraços **Estêvão**

**Presidente:** Obrigada, Sr. Secretário.

Estão presentes 52 Sras. e Srs. Deputados. Temos quórum. Declaro aberta a sessão. Pode entrar o público.

A nossa manhã de hoje está reservada para o ponto dois da nossa Agenda: **Debate de urgência sobre "Irregularidades detetadas pela Inspeção Regional de Saúde na auditoria aos apoios públicos concedidos à ARRISCA – Associação Regional de Reabilitação e Integração Sociocultural dos Açores".**

Este debate de urgência foi requerido pelo PSD. Regem esta matéria os artigos 185.º e 186.º do Regimento e os tempos foram definidos pela Conferência de Líderes e são os seguintes: o interpelante, o PS e o Governo Regional dispõem de 32 minutos; o CDS, 15 minutos; Bloco de Esquerda, 12 minutos; o PCP e o PPM têm 10 minutos.

Para dar início ao debate tem a palavra o Sr. Deputado Duarte Freitas.

**Deputado Duarte Freitas** *(PSD):* Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Quero, antes de mais, registar que a situação que nos traz aqui hoje e o debate que propomos nada tem de *ad hominem*.

Isto é, o que aqui nos traz é política.

Política. E, tão só, política.

Não conheço pessoalmente a atual Diretora Regional de Prevenção e Combate às Dependências e nada me move contra a pessoa em causa.

O que a atual diretora regional e o atual Presidente do Governo fazem ou fizeram como cidadãos não nos interessa.

Mas interessa-nos o que politicamente é revelado pelo relatório da Inspeção Regional de Saúde na auditoria que fez aos apoios públicos concedidos à ARRISCA.

Este relatório foi publicitado primeiramente pela Comunicação Social, não tendo sido negada a sua veracidade. Veracidade essa que foi, agora, confirmada com a entrega do documento a este Parlamento.

Tendo data de fevereiro de 2016, o relatório revela práticas políticas que configuram o sentimento de impunidade que caracteriza, crescentemente, o poder regional.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Não é razoável nem aceitável que um relatório como o da ARRISCA – e tudo aquilo que revela – tenha sido escondido.

As irregularidades denunciadas e as ilegalidades apontadas são mais do que suficientes para que, em vez de se esconder, se tivesse tornado público; para que em vez de se omitir, se tivesse dito a verdade; e para que em vez de premiar, se tivesse punido.

"O que é fundamental é que haja uma disciplina quanto às remunerações que são aplicáveis nesses casos, que haja bom senso e proporcionalidade. E isso manifestamente não foi considerado neste caso."

Acabei de citar Carlos César, a respeito da Raríssimas. Não podia ser mais a propósito.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**O Orador:** Segundo a auditoria, a senhora Diretora Regional de Prevenção e Combate às Dependências, enquanto fundadora e dirigente da ARRISCA, foi pessoalmente beneficiada por decisões tomadas pela direção a que presidia, ao auferir um salário superior a quatro mil euros mensais, pagos com dinheiros públicos.

Está em causa uma verba que excede largamente os valores praticados, quer seja na administração pública, quer em instituições particulares de solidariedade social (IPSS), para idênticas funções.

Não pomos em causa o profissionalismo de ninguém. Mas não é por ser um grande profissional "que tem direito de contribuir para o aumento do seu salário". Neste caso, citei Vasco Cordeiro.

**Deputado João Bruto da Costa** *(PSD):* Muito bem!

**O Orador:** Face a isto, não é razoável, nem aceitável, que a Diretora Regional de Prevenção e Combate às Dependências não se tenha demitido.

Muito menos é aceitável que, não se tendo demitido, não tenha sido demitida pelo Sr. Presidente do Governo Regional.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**O Orador:** Dito isto, Sras. e Srs. Deputados, vamos analisar toda a envolvência desta situação.

A Diretora Regional em causa encabeçou a lista de independentes de apoio ao candidato socialista a Presidente do Governo.

Presidente de um Governo que financia a quase totalidade do orçamento da Arrisca.

Presidente do Governo que escondeu a auditoria da Inspeção Regional de Saúde e que nada fez em relação às irregularidades detetadas que violam, desde logo, os padrões de ética e de moral.

Presidente do mesmo Governo que premiou a pessoa em causa com o convite para Diretora Regional.

Por isso, é preciso ser claro de uma vez por todas:

Acuso, repito, acuso, o senhor Presidente do Governo de ser o responsável por esta situação indigna.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**O Orador:** O senhor Presidente do Governo, por ações, omissões, incentivos e promoções, como se prova neste e noutros casos, é o responsável primeiro e o beneficiário número um deste regime que se julga impune e que tudo pode.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Uma situação desta índole, em qualquer outro sistema democrático, teria, necessariamente, consequências.

Porém, o que sucedeu, ou melhor, o que não sucedeu nos Açores, dá bem nota do estado a que o nosso regime chegou.

Fatalmente para a saúde da nossa democracia, a tradição dos *checks and balances* das democracias maduras não tem verdadeira expressão nos Açores: temos um parlamento condicionado pelo executivo, uma sociedade civil enfraquecida e uma comunicação social privada em crescentes dificuldades provocadas pelo Governo.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD:** Muito bem!

**O Orador:** Mais grave, tal não acontece por acaso. Acontece e é até incentivado e promovido porque serve quem detém a liderança do poder regional.

O senhor Presidente do Governo, que distribui dinheiro e inaugura obras, tem também de ser responsabilizado pelo caso da ARRISCA, …

**Deputado Artur Lima** *(CDS-PP):* Muito bem!

**O Orador:** … como também tem de ser responsabilizado pela distribuição de verbas públicas com bases partidárias, como também tem de ser responsabilizado pela utilização da administração pública para favorecer o Partido Socialista.

**Deputado João Bruto da Costa** *(PSD):* Muito bem!

**O Orador:** É preciso dizer basta!

O sentimento de impunidade não pode continuar.

A democracia não pode ser uma burocracia de quatro em quatro anos.

O Estado de Direito democrático não pode ser apenas uma mera proclamação.

A moralidade não pode ser apenas uma mera subjetividade.

O sentimento de impunidade, que anda de mãos dadas com a vertigem do poder absoluto, é preciso que se diga, costuma normalmente anteceder a queda dos regimes.

**Deputado Luís Maurício** *(PSD):* Muito bem!

**O Orador:** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Como oposição ativa temos de ser firmes e corajosos perante os poderes e próximos perante a sociedade.

Mas, para além do escrutínio, e diálogo, como alternativa temos responsabilidades de propositura.

Nesse sentido, temos vindo a explicitar que o nosso projeto alternativo radica em promover uma economia privada mais dinâmica, uma sociedade civil mais pujante e independente e uma democracia mais forte.

Face a um regime que, como vemos neste caso da ARRISCA, se julga dono de tudo e de todos, um regime que julga que pode fazer tudo o que quer e que tudo vale, face a um regime destes entendemos que devemos continuar a nossa missão de defender a democracia e promover a transparência.

Não vamos deixar impune este caso da ARRISCA, Sr. Presidente.

No plano político não podemos, em nome da decência, deixar tudo como está.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**O Orador:** Exigimos conhecer os relatórios e despachos de todas as auditorias feitas pela Inspeção Regional de Saúde.

E vamos propor que o Tribunal de Contas faça uma auditoria, em concreto, aos apoios públicos à ARRISCA.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

A boa fé e a moral não podem ser encenações, como se pode comprovar por este caso da ARRISCA.

O mesmo Presidente do Governo que anuncia auditorias a instituições privadas que têm apoios do orçamento Regional, escondeu a auditoria da ARRISCA.

O mesmo Presidente do Governo que anuncia auditorias a empresas públicas selecionadas, quer esconder a realidade de outras.

O senhor Presidente do Governo, repetimos, é o principal responsável pela degradação a que o regime chegou.

Pela sua ação e omissão, o senhor Presidente do Governo sinaliza para todo o regime, que tudo vale para manter o poder.

**Deputado Luís Maurício** *(PSD):* Muito bem!

**O Orador:** Dizemos daqui que não vale. Não pode valer. Pela nossa parte não o permitiremos.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**O Orador:** Respeitamos os cidadãos, todos e cada cidadão. Mas acusamos o político.

Os políticos e as ações políticas em causa merecem a nossa censura e acusação.

É também assim que podemos Servir os Açorianos.

Disse.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD, do PPM e do CDS-PP)*

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Pergunto ao Governo se vai usar da palavra.

Sendo assim está aberto o debate.

Está inscrito o Sr. Deputado André Bradford.

**(*) Deputado André Bradford** *(PS):* Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

A primeira questão que deve ser respondida no início deste debate de urgência solicitado pelo PSD a propósito da auditoria que a Inspeção Regional de Saúde realizou em 2015 à ARRISCA é, no nosso entender, de sabermos que tipo de debate é este, …

**Deputado Artur Lima** *(CDS-PP):* Fiscalização!

**O Orador:** …ou se preferirem que tipo de debate é que o PSD quer que seja este que vamos realizar e ao fazermos este exercício as respostas são desde logo preocupantes, …

**Deputado João Bruto da Costa** *(PSD):* Tornou-se agora comentador político: é dos membros do Governo, é líder parlamentar … analisa tudo!

**O Orador:** … como aliás se comprovou pela intervenção inicial do Sr. Deputado Duarte Freitas, é que este debate, Sras. e Srs. Deputados, …

**Deputado Luís Rendeiro** *(PSD):* Os senhores não querem é analisar o relatório!

**O Orador:** … ao invés de ser um debate sobre o relatório da auditoria e os factos nele contidos é sobretudo um debate sobre as opiniões, as interpretações, as insinuações e as acusações que o PSD quer fazer sobre os factos contidos no relatório. Mas este debate também ao invés de ser sobre a legalidade dos factos relatados no documento e a adequação dos comportamentos e das atitudes à lei não é, é para o PSD sobre a moralidade e sobre a decência.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD:** E é!

**Deputado Artur Lima** *(CDS-PP):* E é!

**O Orador:** No fundo, este debate solicitado pelo PSD é, com as palavras e as letras todas, uma tentativa de assassinato de carácter e de linchamento em sede parlamentar da ex-responsável máxima da ARRISCA. Não com base na violação da lei, porque o relatório é claro e ela não existiu; não com base nos factos relatados na auditoria, porque eles são claros e não constituem qualquer ilegalidade; é uma tentativa de assassinato de carácter e de linchamento político em sede parlamentar apenas com base num suposto padrão de decência, que mais não é do que a soma das opiniões, …

**Deputado João Bruto da Costa** *(PSD):* Já fizemos o mesmo ao Vice-Presidente!

**O Orador:** … das interpretações, das insinuações e das inquietações do PDS e da sua liderança nos tempos que correm.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo)*

**O Orador:** E há algo ainda mais grave, Sras. e Srs. Deputados, é que este linchamento e este assassinato de carácter são apenas um meio para atingir o fim político confessado de por em causa a governação do PS e em particular o Presidente do Governo do PS. Aliás, foi o próprio PSD que o admitiu …

**Deputado Artur Lima** *(CDS-PP):* É legítimo!

**O Orador:** … quando no passado dia 11 fez um comunicado onde se lia "o PSD requer um debate de urgência sobre a responsabilidade de Vasco Cordeiro no caso da ARRISCA". É que embora tenham atribuído pomposa e sonsamente …

**Deputado João Bruto da Costa** *(PSD):* Sonsamente?!

**O Orador:** … a designação oficial de debate sobre as irregularidades detetadas pela Inspeção Regional de Saúde na auditoria aos apoios concedidos à ARRISCA isto mais não é do que um puro expediente, …

**Deputado Paulo Parece** *(PSD):* Se calhar devia ser sobre o Sr. Vice-Presidente que é quem manda!

**O Orador:** … estratagema, ataque político orquestrado pelo PSD ao PS, ao Governo e à sua liderança em nome de uma suposta moral que mais não é do que o puro interesse partidário do PSD.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo)*

**Deputado Luís Rendeiro** *(PSD):* Daqui a pouco está a dizer que fomos nós que nomeámos a senhora!

**O Orador:** Deste PSD desesperado por vitórias eleitorais, deste PSD que já abandonou em definitivo o papel de ser propositor, alternativa responsável à governação para se dedicar ao folhetim, à opereta, ao pequeno caso, à insinuação e à acusação, porque não lhe resta mais nada depois de ter experimentado tudo.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo)*

**O Orador:** É este pois, sem nenhum tipo de rodeios, cara a cara, o debate que o PSD quer que se faça nesta Casa, mas para isso …

**Presidente:** Srs. Deputados!

**O Orador:** … não vão contar com o PS. Pela nossa parte vamos aos factos, vamos aos factos que os factos são claros.

Primeiro facto: a Sra. ex-Presidente da Direção da ARRISCA enquanto técnica superior psicóloga daquela instituição e coordenadora técnica de diversos projetos direcionados para o acompanhamento e tratamento de toxicodependentes e de outros públicos marginalizados auferia uma remuneração global de cerca de quatro mil euros brutos mensais, o que equivaleria a cerca de dois mil e seiscentos euros líquidos. Facto.

Enquanto presidente da direção a Dra. Suzete Frias não era remunerada. Facto.

Perante estes factos sentença do PSD: em nome da tal bitola da decência, a Dra. Suzete Frias auferia um salário e vou citar "milionário".

**Deputado Artur Lima** *(CDS-PP):* Isso! Indecente e milionário!

**O Orador:** Mas milionário porque padrão pergunto eu ao PSD?

Será em termos absolutos?

Quatro mil euros brutos é muito dinheiro em termos absolutos?

Mas, oh Srs. Deputados, não sejamos hipócritas. Eu, o Sr. Deputado Duarte Freitas, a Sra. Deputada Mónica Seidi, que disse que o salário era milionário, todos nós ganhámos mais do que isso, Sr. Deputado.

Somos milionários?

**Deputado Paulo Parece** *(PSD):* Somos milionários de espírito!

**O Orador:** Consideram-se os Srs. Deputados pagos de uma forma milionária?

Portanto, não deve ser em termos absolutos que o salário é milionário.

Então é milionário por comparação a quê? Por comparação à função pública? Será por isso?

Se considerarmos uma técnica superior psicóloga, em princípio de carreira, acabada de sair da faculdade, sem qualquer experiência profissional, …

**Deputado Artur Lima** *(CDS-PP):* Era o caso dela!

**O Orador:** … sem qualquer habilitação específica, fazendo pareceres de secretaria este ordenado é superior.

Mas se compararmos com técnicos superiores da função pública experimentados e especializados, com vários anos de carreira e com funções de direção ou de chefia …

**Deputado Artur Lima** *(CDS-PP):* Não, não! Sem funções de direção!

**O Orador:** … o salário é praticamente o mesmo.

**Deputado Artur Lima** *(CDS-PP):* É falso!

**O Orador:** Será um diretor de serviços da função pública pago em termos milionários, Srs. Deputados?

Será por essa comparação que este ordenado é milionário?

Não me parece.

Resta-nos então fazer uma comparação com casos semelhantes noutras instituições particulares de solidariedade social.

Eu não estou habilitado a fazê-lo. Estará o PSD?

Conhece o PSD algum outro caso de técnicos de instituições de solidariedade pessoal …

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD:** É isso! Pessoal!

**O Orador:** … social que assumam funções de direção …

**Deputada Graça Silva** *(PS):* Quem?!

**O Orador:** … ou de chefia e que recebam ordenados muito mais baixos do que esse?

Conhece o PSD algum caso de uma IPSS ou equiparada em que um técnico que assuma funções de direção receba salários maiores do que esse?

Seria interessante partilhar connosco para nós podermos fazer então essa comparação.

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados!

**O Orador:** Segundo facto: o salário da Dra. Suzete Frias foi decidido colegialmente pela direção sem a sua participação ou votação e validado pelos órgãos internos com competência para tal que são nomeadamente a Assembleia Geral e o Conselho Fiscal da ARRISCA.

Perante este facto sentença do PSD: a presidente da ARRISCA geriu apoios públicos de forma abusiva e em benefício pessoal.

Em qualquer instituição desta natureza as decisões da direção são votadas internamente e esta foi sem a participação da própria e validadas pelos órgãos de fiscalização tornando este processo um processo de corresponsabilidade pelas decisões.

Estou aqui, por exemplo, a ver o Sr. Deputado António Vasco Viveiros, que é membro do Conselho Fiscal de uma instituição desta natureza e que com certeza já assistiu e já validou ordenados de técnicos daquela instituição, alguns

eventualmente até com funções de direção e, portanto, deve saber do que estou a falar e pode também testemunhá-lo para enriquecer o debate que estamos a ter.

Portanto, facto: é esta a sentença do PSD que se conhece.

Dizer-se, pois, como faz o PSD que a Sra. Presidente da ARRISCA aumentou-se a si própria e geriu abusivamente dinheiros públicos quando ela não participou na votação, a decisão é colegial e existem outros dois órgãos internos que validaram a decisão, é mais uma vez um puro abuso político destinado a reforçar um estratagema que se quer montar, mas que não tem sustentação na realidade.

E pronto, Sras. e Srs. Deputados, acabaram-se os factos e acabaram-se as sentenças. Eram estas as duas questões que levaram ao discurso inflamado que ouvimos da parte do Sr. Deputado Duarte Freitas …

**Deputada Renata Correia Botelho** *(PS):* Ora bem!

**O Orador:** … e que justificaram esta iniciativa. A partir daqui (e já foi muito o que o PSD afirmou!) todas as insinuações, indignações, acusações inflamadas do PSD têm como único fundamento uma suposta decência em nome da qual o PSD decidiu perseguir pessoalmente a ex-presidente da ARRISCA para ver se conseguia com isso atingir o Governo, o PS e em particular o seu Presidente.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

**O Orador:** É mau para a autonomia que o PSD dos Açores se tenha transformado numa máquina de caso, numa caixa de ressonância dos enredos das redes sociais …

**Deputado Paulo Parece** *(PSD):* É bom para a autonomia que isso passe tudo impune!

**O Orador:** … e tenha desistido de procurar ser poder pelo exemplo, pela capacidade de propor, pela capacidade de ser melhor do que a governação. É mau para a autonomia.

Aliás, se fosse preciso mais uma prova foi dada aqui, hoje, pelo Sr. Deputado Duarte Freitas.

Ontem, discutimos nesta Casa a pobreza nos Açores. Ontem procuravam-se soluções de combate à pobreza. O Sr. Deputado Duarte Freitas não disse nada, zero, não apresentou uma proposta.

Hoje acusa-se pessoalmente uma pessoa para atingir o Governo e o Presidente do Governo e cá está o Sr. Deputado Duarte Freitas para o fazer.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo)*

**O Orador:** É muito perigoso para a democracia que o maior partido da oposição tenha apostado tudo, numa oposição intriguista, maledicente, repleta de indignações encenadas, com uma moral sectária, que não tem princípios nem tem fim, mas é só uma imensa nebulosa de enredos justiceiros, montados por quem nem sequer se deu ao trabalho de ver primeiro se tinha telhados de vidro, Sr. Deputado Duarte Freitas.

Só o desespero de cinco derrotas eleitorais consecutivas pode explicar este tipo de comportamento.

**Deputado Paulo Parece** *(PSD):* Desespero é esse tipo de discurso!

**O Orador:** Só o facto desta liderança do PSD nunca ter ganho uma eleição pode justificar este desespero e o recurso a esta forma de atuar.

Os senhores desistiram de ser alternativa porque já tentaram tudo e não foram bem-sucedidos.

**Deputada Renata Correia Botelho** *(PS)*: Nada resulta!

**O Orador:** Temo, quase com a certeza, que os senhores não ficarão por aqui. Isto é uma linha estratégica de atuação e mais episódios destes se seguirão. Nós seremos a oposição a essa oposição.

Em nome da ética republicana e da decência democrática, em nome e sobretudo da missão mais nobre de servir o desenvolvimento da nossa terra e o bem-estar do povo dos Açores, …

**Deputado João Bruto da Costa** *(PSD):* Ao que isto chegou!

**O Orador:** … nós seremos a oposição a este tipo de oposição em nome também dos 20 anos de governação impoluta que temos nesta Região.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado António Lima.

**Deputado António Lima** *(BE):* Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Causaram justas e transversais reações de indignação as notícias que deram conta do relatório da auditoria à IPSS ARRISCA onde, entre outras informações, se revelou que a antiga presidente da instituição e atual Diretora Regional de Prevenção e Combate às Dependências, auferiu um salário que ultrapassava os 4 mil euros. A única exceção a este coro de indignação foi a reação do Governo Regional.

Mas voltando à auditoria e ao valor do salário auferido pela antiga presidente, mesmo que este não seja ilegal, é de facto imoral e eticamente reprovável que alguém, decida contratar-se a si própria enquanto prestadora de serviços na

mesma instituição a que preside para, alegadamente, cumprir um acordo verbal. A questão é: foi um acordo verbal com quem? Se a antiga presidente da ARRISCA presidiu também à comissão instaladora da instituição, com quem foi firmado o acordo verbal? Foi um acordo entre Suzete Frias e Suzete Frias ou foi um acordo com o próprio Governo Regional?

Nas palavras das inspetoras que redigiram o relatório, a situação *em causa* [e passo a citar] *levanta dúvidas quanto à imparcialidade, à transparência, à isenção e à própria justiça e proporcionalidade da medida.*

**Deputado Artur Lima** *(CDS-PP):* E à decência! Sr. Deputado André Bradford, há de dar-me a tabela dos vencimentos da função pública!

**O Orador:** O relatório contém uma longa série de recomendações. Foram as duas recomendações do relatório quanto a esta situação acatadas pela Direção Regional da Saúde?

Causa espanto e levanta sérias dúvidas sobre a capacidade fiscalizadora da Inspeção Regional da Saúde, quando é assumido pelas próprias inspetoras responsáveis pela auditoria em questão que estas não se deslocaram às instalações da instituição para realizar a auditoria por falta de verbas! Como é que se pode fazer um trabalho de auditoria sério, eficaz e fidedigno sem acesso físico e irrestrito às instalações da instituição auditada? É essa a prática da Inspeção Regional da Saúde e nos restantes serviços inspetivos do Governo Regional?

As explicações que o Governo Regional até aqui apresentou não são aceitáveis pois procuram normalizar as conclusões de um relatório que a todos devia envergonhar: a quem praticou os atos lá descritos e a quem, a julgar pelas reações, nada fez para os corrigir, ou seja, o Governo Regional.

Começa por dizer o Governo no comunicado que emitiu que foi ele próprio a solicitar a auditoria em questão. Presumo então que devemos estar todos

agradecidos ao Governo Regional por este auditar uma instituição que ele próprio financia!

Quer isto dizer que a fiscalização da utilização dos dinheiros públicos entregues pelo Governo a esta instituição e a todas as outras não é uma regra mas é uma exceção? É para que se esclareçam estas interrogações que o Bloco de Esquerda quer conhecer não só este relatório que já conhece, mas todos relatórios de inspeções e auditorias realizadas tanto pela Secretaria Regional da Solidariedade Social como pela Saúde às IPSS e Misericórdias financiadas por dinheiros públicos nos últimos 2 anos.

Mas se foi o Governo Regional que mandou auditar a ARRISCA deveria também ter sido o próprio Governo Regional a ler o relatório da auditoria e a acatar as suas recomendações, de modo a corrigir todas as irregularidades apontadas. Mas o que disse o Governo Regional sobre as medidas que tomou no seguimento da auditoria? Por enquanto não disse nada!

O destino das auditorias e inspeções que o Governo Regional manda realizar parece ser então o fundo de uma gaveta escura e bolorenta onde se espera que mais ninguém remexa.

Mas este caso dá-nos outra lição: afinal, não há limite para os salários dos dirigentes de uma IPSS que seja financiada por fundos públicos e o Governo Regional assina por baixo qualquer decisão sobre o aumento de salário que qualquer dirigente se propunha a si mesmo.

Tudo isto, ao mesmo tempo que na generalidade destas instituições a grande maioria dos trabalhadores não tem aumentos salariais e muitas vezes tem de abdicar de direitos para manter a própria instituição a funcionar!

Esta auditoria revela isso mesmo. Faz parte das suas conclusões o facto da ARRISCA ter pago horas extraordinárias a trabalhadores com isenção de horário. As inspetoras consideraram esta situação ilegal e no contraditório a ARRISCA refere que e passo a citar: "*A isenção de horário 25% foi uma*

*compensação criada pela Secretaria Regional da Saúde para evitar pagar horas extraordinárias por sair mais caro e para que o Governo Regional* ***poupasse dinheiro.****"*

É afinal o próprio Governo que cria estratagemas para poupar uns trocos à conta dos trabalhadores. É a própria instituição que admite que, devido ao elevado número de horas extraordinárias que os trabalhadores tiveram que realizar, estes "aceitaram" que algumas delas fossem registadas como "voluntariado"! Aceitaram ou foram forçados a aceitar? Ao mesmo tempo que a dirigente ganhava 4 mil euros por mês, os trabalhadores trabalhavam de graça para a ARRISCA e para o Governo Regional.

Perante estas situações irregulares, que violam o código do trabalho e que a própria auditoria refere que são suscetíveis de responsabilidade contraordenacional foi ou não este caso reportado à Inspeção Regional do Trabalho?

Em quantas outras instituições o Governo "cria" compensações de legalidade duvidosa para poupar nos custos com os trabalhadores?

É assim que o Governo vê as IPSS/Misericórdias, como um sistema de apoio social *low cost* com trabalhadores a preço de saldo mas dirigentes muito bem pagos?

Em tempos quase esquecidos pela maioria, o Partido Socialista prometia equiparar as carreiras dos funcionários das IPSS e Misericórdias às carreiras da função pública. Tendo desistido dessa promessa a prática neste caso não foi a equiparação, foi a maximização do salário da dirigente.

A machada final nesta promessa e reivindicação dos trabalhadores das IPSS e Misericórdias foi a alteração ao código da Ação Social e o estabelecimento do atual modelo de financiamento a estas instituições.

Talvez esteja na hora de voltarmos à antiga reivindicação da equiparação das carreiras para que o salário de funcionários e dirigentes das IPSS e

Misericórdias não seja nem mais, nem menos do que aquele que é praticado na função pública.

É que se assim fosse, o caso que hoje debatemos não podia existir e não existiriam também centenas de trabalhadores deste setor com salários muito abaixo dos colegas da função pública, alguns deles trabalhando lado a lado nas instalações da segurança social, num autêntico *outsourcing* de trabalho social, uma invenção do governo do PS.

Ora, é por isso que a equiparação é necessária: para que se garanta equidade no interior das instituições financiadas por fundos públicos e entre trabalhadores das IPSS e do Estado que fazem o mesmo trabalho social, em nome do Estado. A diferença está na instituição que os paga: o Governo Regional ou uma instituição intermediária.

Importa, portanto, que o Governo Regional responda à seguinte questão:

Está o Governo Regional disponível para apresentar uma proposta de equiparação das carreiras das IPSS e Misericórdias às carreiras da função pública para que situações como a revelada pela auditoria que hoje debatemos não se repitam?

Muito obrigado.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD:** Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado Rui Martins.

**Deputado Rui Martins** *(CDS-PP):* Muito obrigado, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Importa dizer que sendo a ARRISCA financiada em cerca de 90% (87% mais precisamente) por verbas públicas, o mínimo que se pode exigir é que a administração ou a direção destas IPSS’s seja regida pelo menos pelos princípios éticos aplicáveis à restante administração pública.

Não nos podemos esquecer que a ARRISCA também presta um serviço público, e aliás a maioria destas IPSS's acabam por prestar substituindo-se até àquilo que são as obrigações sociais do estado.

Por esta ordem de ideias e pelo Princípio do Serviço Público, os funcionários encontram-se ao serviço exclusivo da comunidade e dos cidadãos, prevalecendo sempre o interesse público sobre os interesses particulares ou de grupo.

O Princípio da Integridade também diz que os funcionários regem-se segundo critérios de honestidade pessoal e de integridade de carácter.

A própria Região Autónoma dos Açores tem um Decreto Legislativo Regional aprovado aqui, nesta Casa, que é o n.º 16/2012/A que tem o código da Ação Social dos Açores. O artigo 44.º diz e passo a citar: "A cooperação entre a Região Autónoma dos Açores e as instituições privadas sem fins lucrativos que desenvolvem atividade de apoio social têm como principal objetivo a atuação integrada no desenvolvimento da ação social junto dos indivíduos, das famílias e dos grupos mais fragilizados numa lógica de responsabilização contratualizada na prevalência dos clientes em detrimento das estruturas."

**Deputado Artur Lima** *(CDS-PP):* Muito bem!

**O Orador:** Ou seja, o financiamento não é para pagar estruturas e salários.

Quando uma IPSS assina um contrato de trabalho com um salário que progredirá com base naquilo que será a captação de financiamento público, diga-se, isto é contrário a este próprio DLR que eu agora citei.

Quando se faz uma auditoria, que traz a público este tipo de informação e o Governo Regional ainda promove quem tem este tipo de conduta e não publica sequer o relatório da auditoria eu pergunto porque motivo é que não foi este relatório publicado no próprio portal do Governo Regional dos Açores?

**Deputado Artur Lima** *(CDS-PP):* Muito bem!

**O Orador:** Também resta saber por que motivo o Sr. Inspetor Regional de Saúde não foi reconduzido, e eventualmente outros, se foi por incompetência, ou porque era incómodo?

**Deputado Artur Lima** *(CDS-PP):* Muito bem!

**O Orador:** Esta é também a pergunta que fica.

Depois, Sr. Deputado André Bradford, eu pergunto-lhe se os técnicos superiores da administração pública regional auferem este tipo de salários? Porque eles não auferem este tipo de salários que se verificam na ARRISCA.

Quando se diz que a ARRISCA paga principescamente porque pode, não nos podemos esquecer (e repito que esta é financiada em quase 90% por fundos públicos) que pode, mas é com dinheiro dos contribuintes, e isto pode não ser ilegal, mas é sem margem para dúvidas pouco ético e até imoral.

Digo-lhe, e termino com uma citação, que já dizia Antero no discurso intitulado *Causas da decadência dos povos peninsulares* e cito: "Pelo caminho da ignorância, da opressão e da miséria chega-se naturalmente, …

**Deputado Artur Lima** *(CDS-PP):* Muito bem!

**O Orador:** … chega-se fatalmente, à depravação dos costumes."

É isto que se passou.

**Vozes dos Deputados da bancada CDS-PP:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do CDS-PP, do PPM e do Deputado Duarte Freitas)*

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Sr. Deputado Paulo Estêvão tem a palavra.

**(*) Deputado Paulo Estêvão** *(PPM):* Sra. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Em relação a esta matéria que é do conhecimento público e que causou evidentemente alarme social, alarme na opinião pública, porque a questão fundamental aqui é a seguinte: este tipo de entidades que prestam um serviço público, que prestam uma solidariedade aos mais necessitados, o comportamento deste tipo de entidades e de quem as dirige espera-se que privilegie sempre aqueles a quem prestam serviços, …

**Deputado Artur Lima** *(CDS-PP):* Muito bem!

**O Orador:** … a quem tem o dever de prestar solidariedade.

Ora, o que causou alarme social, o que causou a condenação pública é o facto de se verificar através deste relatório que a Sra. Presidente aufere um vencimento de quatro mil euros.

**Deputado Artur Lima** *(CDS-PP):* Muito bem!

**O Orador:** Este vencimento pelas funções que desempenha, ou seja, como a própria auditoria refere, ou que desempenhava no âmbito desta entidade eram funções que estavam remuneradas com valores muito inferiores os técnicos habilitados para o poderem fazer.

Depois, a questão também fundamental é que ela é a Presidente da Direção e é uma direção a que ela preside (embora ela não tenha participado nas votações, mas evidentemente um presidente tem influência junto da decisão que é tomada – não vamos ser hipócritas!), a questão é a seguinte: é decidir em seu proveito próprio. É que decidiu vantagens remuneratórias evidentes em seu proveito próprio e isto eu considero que é inadmissível.

**Deputado Artur Lima** *(CDS-PP):* Muito bem!

**O Orador:** É inadmissível que alguém participe num processo deste tipo.

Do ponto de vista das questões morais há sempre uma enorme subjetividade nestas questões. Há sempre uma enorme subjetividade! Não gosto de fazer condenações públicas, mas nesta questão em particular parece-me (não tenho qualquer tipo de dúvida em relação a esta matéria) que o comportamento não é

o comportamento adequado, não é o que se espera. Alguém que está no serviço, como presidente de uma instituição deste tipo, esta ou qualquer outa IPSS ou Misericórdia não pode ter qualquer tipo de vantagem pessoal no âmbito da instituição a que preside.

Eu pergunto quantos de nós tomaríamos a decisão de nos beneficiarmos a nós próprios numa instituição que presidimos, de nos fazermos pagar a nós próprios um vencimento na ordem dos quatro mil euros?

Quantos de nós aqui o faríamos de nos beneficiarmos a nós próprios com decisões de uma direção a que nós presidimos?

Eu peço desculpa, mas isto não tem nada de normal e isto não tem nada de ética ou de uma ética republicana que se reivindica. Não vejo qualquer tipo de ética numa decisão em que evidentemente há um benefício pessoal grande e o que se espera é que os dirigentes não tenham uma visão mercantilista quando estão frente de instituições deste tipo, mas que tenham exatamente o contrário, tenham sentido de missão de ajudar os outros e de colocar os fundos públicos à disposição dos mais necessitados, daqueles que precisam e que não se perca um único cêntimo no privilégio de nós próprios ou dos nossos amigos, mas que sim, que esse dinheiro chegue integralmente àqueles que mais necessitam. A questão aqui é essa e não aconteceu isto na ARRISCA, porque há um privilégio evidente da presidente em relação ao vencimento que aufere. Se auferisse este vencimento numa empresa privada, que procura o lucro, em que as pessoas obtêm uma remuneração que tem haver com as suas competências, com certeza. Mas estamos a falar de uma IPSS em que há uma missão de solidariedade, em que há uma missão voltada para o serviço aos outros e esta situação é uma situação de privilégio individual inadmissível e por isso é que da minha parte eu não tenho nenhuma dúvida em relação a esta situação. É uma situação que tem de ser condenada, porque significa uma vantagem pessoal com dinheiros que deveriam ser destinados a quem precisa.

**Deputada Graça Silva** *(PS):* Fala quem sabe!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado Carlos Ferreira.

**(*) Deputado Carlos Ferreira** *(PSD):* Muito obrigado, Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente e Srs. Membros do Governo:

Volto a frisar conforme foi aqui referido pelo Sr. Líder Parlamentar do PSD que este não é um debate sobre a ex-Presidente ARRISCA, é um debate sobre as responsabilidades do Governo neste processo que é bem elucidativo do ponto a que chegámos nesta Região, mas temos aqui um problema de bipolaridade do Governo e do Partido Socialista, porque há uns meses atrás brindaram-nos nesta Assembleia com expressões como a procura constante da ética e da moralidade e neste processo da ARRISCA percebemos todos que não há ética nem moralidade na atuação do Governo.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**O Orador:** Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente e Srs. Membros do Governo:

Nesta Assembleia todos conhecem a história daquela mãe que foi assistir a uma parada militar e que a determinada altura diz…

**Deputada Graça Silva** *(PS):* Isso é da polícia!

**O Orador:** … que o seu filho é o único que marcha com o passo certo.

Pois permitam-me contar aqui uma outra história com apenas três factos e que se passou nesta Região Autónoma muito recentemente.

Facto número um: há uma instituição chamada ARRISCA que desempenha um papel social relevante financiada quase exclusivamente com dinheiros públicos e cuja então presidente foi, em 2012, apoiante da candidatura do Dr. Vasco Cordeiro a Presidente do Governo Regional.

Facto número dois: em 2015 a Inspeção Regional de Saúde realiza uma auditoria à ARRISCA e deteta perplexidades morais, mas também irregularidades materiais graves na instituição.

Facto número três: algum tempo depois o Dr. Vasco Cordeiro retira a confiança ao Inspetor Regional de Saúde que não foi reconduzido no cargo e convida a Presidente da ARRISCA para diretora regional.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**O Orador:** Por isso, Sr. Presidente do Governo, temos que lhe perguntar, o senhor quer convencer esta Assembleia e todos os açorianos de que é o único que marcha com o passo certo neste processo da ARRISCA?

**Deputado João Bruto da Costa** *(PSD):* Muito bem!

**O Orador:** O que este episódio demonstra bem são os vícios e a degradação de duas décadas de governação do Partido Socialista e por isso pergunto também muito diretamente Sr. Presidente: onde está em todo este processo da ARRISCA o sentido de decência da atuação do seu Governo?

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem agora a palavra o Sr. Presidente do Governo.

**(*) Presidente do Governo Regional** *(Vasco Cordeiro):* Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Sr. Deputado Duarte Freitas, para eu poder participar mais no debate eu preciso de dois esclarecimentos da sua parte.

O primeiro é: onde consta no relatório da Inspeção Regional da Saúde que o senhor tem que a Presidente da ARRISCA decidiu em benefício pessoal, ou se o PSD tem alguma informação que contrarie aquilo que consta do relatório da Inspeção Regional da Saúde sobre essa matéria, nomeadamente aquilo que consta da página 81 do relatório que foi apresentado em sede de contraditório pela ARRISCA e que diz o seguinte, cito: "Suzete Frias, Presidente da Direção, absteve-se de votar aquando da deliberação sobre a proposta de remuneração."

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD:** Era contra!

**Deputado Luís Garcia** *(PSD):* Ela era contra! Não queria!

**O Orador:** A segunda questão …

**Deputado Luís Garcia** *(PSD):* Oh, Sr. Presidente! Ela era contra! Não me provoque! É do ar condicionado!

**Presidente:** Srs. Deputados!

Sras. e Srs. Deputados!

**O Orador:** A segunda questão, Sr. Deputado Duarte Freitas, é como avalia o senhor e o PSD, naturalmente, a relação entre o montante auferido pela Dra. Suzete Frias como coordenadora de um conjunto de valências da ARRISCA e o montante auferido por outras pessoas também em funções técnicas de coordenação e de chefia noutras instituições particulares de solidariedade social?

Agradecia uma resposta.

Muito obrigado.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

**Deputado Paulo Parece** *(PSD):* Vocês têm de responder!

**Deputado João Bruto da Costa** *(PSD):* Quantas inspeções o Governo tem feitas?

**Presidente do Governo Regional** *(Vasco Cordeiro):* Eu disse técnicas!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Presidente.

Sras. e Srs. Deputados.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado Francisco Coelho.

(*) **Deputado Francisco Coelho** *(PS):* Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Eu não conheço em suficiente profundidade este processo, de qualquer maneira creio conhecer o suficiente para perceber que há aqui uma série de questões que sinceramente me desagradam e me colocam algumas dúvidas a respeito do caminho, da política e daquilo que deve ser o papel deste Parlamento.

Obviamente que respeito e até reputo também de importante que o Sr. Deputado Duarte Freitas, como qualquer um de nós, tenha determinados juízos éticos acerca dos comportamentos, mas o que eu pergunto aqui é outra coisa: é se este Parlamento deve existir ou tem como função primacial fazer julgamentos de pessoas que não sejam sequer por causa de ilícitos legais ou de direito, mas por causa da moral.

**Deputado André Bradford** *(PS):* Muito bem!

**O Orador:** Eu fico muito preocupado quando vejo aqui uma santa unanimidade entre, imagine-se, a moral do BE, a moral do PP e a moral do PSD a julgar pessoas.

**Deputado André Bradford** *(PS):* Muito bem!

**O Orador:** Percebo a tentação do Sr. Deputado Carlos Ferreira em perplexidades morais, mas devo dizer-lhe ou lembrar-lhe, Sr. Deputado, felizmente estamos longe, estamos muito longe numa democracia da ressurreição da polícia de costumes.

O que é preciso saber efetivamente, independentemente da opinião que eventualmente possamos ter ao nível ético moral, porque obviamente temos todos direito a ela, mas vivemos num estado de direito. O que era fundamental perceber aqui é: porque é que se vem falar de uma determinada pessoa que

numa determinada instituição particular tinha uma determinada remuneração a título de várias prestações de serviços ou de trabalho?

É isso que efetivamente aqui acontece.

De resto estas instituições também têm (e é bom também que se diga), apesar da tutela que tem um determinado caráter, a tutela não manda felizmente nas instituições particulares de solidariedade social, em todas …

**Deputado Artur Lima** *(CDS-PP):* Ah não!

**O Orador:** Não, não manda! E ainda bem que não manda.

Aliás, as centenas de instituições particulares de solidariedade social devem estar verdadeiramente assustadas com a senha com que alguma, ou muita desta oposição, acha que pretende e pode intervir.

**Deputado João Bruto da Costa** *(PSD):* Acha?

**O Orador:** Mas vê-se aqui, até porque já foram citados outros casos, porque há outros casos conhecidos de pessoas que ao nível da prestação de serviços ou de trabalho recebem brutos valores superiores a este o que aqui está em causa e o grande pecado e no fundo a grande imoralidade da Sra. ex-Presidente da ARRISCA é ter vindo a ser diretora regional …

**Deputado André Bradford** *(PS):* Muito bem! Ora aí está!

**O Orador:** … e também não deixa de ser verdadeiramente extraordinário que neste ano e meio desta legislatura, ou menos ainda de ano e meio, eu nunca tenha ouvido, em termos substantivos para além de umas propostas avulsas de alteração de planos e orçamentos, aqui qualquer discurso coerente sobre aquilo que deve ser feito ao nível da toxicodependência ou sobre uma análise ou um balanço da Sr. Diretora Regional ao nível das políticas de toxicodependência.

Isso pelos vistos não interessa à oposição.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

**O Orador:** O que interessa à oposição são estes pequenos casos.

Era bom também a este respeito, mas isto tem a ver com a tendência mais geral que o meu líder parlamentar referiu e bem que se começa a desenhar neste Parlamento e que começa a ser a última tentação dos políticos desesperados, mas é uma coisa perigosíssima, aviso-vos desde já, …

**Deputado André Bradford** *(PS):* Muito bem!

*(Risos do Deputado Luís Maurício)*

**O Orador:** … que é misturar política com justiça.

Sr. Deputado Artur Lima, sabe que se nós quisermos misturar política com justiça acontece-nos aqui alguns problemas. Desde logo é capaz de haver tentações de quererem julgar aqueles que exercem funções políticas.

**Deputado Artur Lima** *(CDS-PP):* Está se metendo num caminho estranho!

**O Orador:** A este respeito sabe perfeitamente qual é a minha opinião e não devemos cair nisso, porque são coisas diferentes.

**Deputado Paulo Parece** *(PSD):* Isso é desespero!

**O Orador:** E também corre-se o risco de ao nível político e ao nível executivo se querer julgar nos tribunais aquilo que é pura política.

**Deputado André Bradford** *(PS):* Muito bem!

**O Orador:** A verdade é que aqui não foi dito, nem sequer neste relatório, que tenha havido o cometimento de qualquer ilícito. Se não há aqui o cometimento de qualquer ilícito vamos fazer aqui o julgamento de quê?

O julgamento de caráter? O julgamento da moralidade? O julgamento da ética?

**Deputado André Bradford** *(PS):* Muito bem!

**O Orador:** Eu penso que não é para isso que servem os parlamentos. Penso que isso não é fazer política.

Muito obrigado.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Sr. Deputado Artur Lima tem a palavra.

**(*) Deputado Artur Lima** *(CDS-PP):* Muito obrigado, Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Naturalmente que não estaria para intervir neste debate, mas sendo chamado ao debate aqui estou para isso.

Sr. Deputado Francisco Coelho, vou-lhe dizer uma coisa: já muitas vezes fui acusado por gente do seu partido, como o senhor bem sabe, por delito de opinião; já muitas vezes fui acusado por gente do seu partido por denúncia pública que fiz de mau uso de dinheiros públicos, nomeadamente na Câmara de Angra e fui ao Ministério Público e fui constituído arguido, sem medo Sr. Deputado Francisco Coelho.

Portanto, eu não lhe admito que venha fazer aqui uma comparação e julgar o caso.

**Deputado Francisco Coelho** *(PS):* Não foi isso!

**O Orador:** Não lhe admito, Sr. Deputado Francisco Coelho, porque eu não tenho …

E no exercício das minhas funções não lhe vou explicar nada que V. Exa. não saiba dez vezes melhor do que eu sobre essa matéria. Se foi isso que quis dizer, vai esclarecer a seguir.

Quanto ao resto, Sr. Deputado Francisco Coelho, quanto à toxicodependência, essa senhora (eu não queria falar nisso) foi um absoluto desastre no combate à

toxicodependência, nas funções que exerceu antes, fora das suas funções oficiais, está a ser um desastre atualmente como o senhor sabe.

Sr. Deputado Francisco Coelho, o senhor lembra-se tão bem como eu do grande plano que tinha o Dr. Luís Patrício para o combate às toxicodependências e porque é que ele não foi avante?

E vou-me ficar por aqui, porque não vale a pena ir mais longe.

O senhor lembra-se tão bem como eu, porque é que em 2012, quando aquele Sr. Presidente do Governo tomou posse acabou com a Direção Regional das Toxicodependências. Era também interessante perceber porque é que acabou, se não terá sido também por alguma discordância (para não lhe chamar outro nome) política de quem ocupava o cargo, que não lhe faziam o que lhe mandavam e faziam o que era correto e achava que era correto e científico no combate às toxicodependências, porque havia metadona num lado, havia outra substância no outro e "não havia rei nem roque". No combate às toxicodependências este Governo de Vasco Cordeiro foi um falhanço total. Total!

**Deputado André Bradford** *(PS):* Está na estratosfera!

**O Orador:** Não é a estratosfera! É o que foi chamado … É metadona, é subo xone, etc., etc., … Foi o que foi chamado, Sr. Deputado Francisco Coelho.

**Deputado Francisco Coelho** *(PS):* E vai continuar!

**O Orador:** Com todo o respeito é sempre um prazer debater com o Sr. Deputado Francisco Coelho. Portanto, esclarecer uma coisa, não há nenhum problema e quanto aos combates às toxicodependências eu considero (eu, o CDS considera) que essa senhora não é capaz e esse debate ainda se fará aqui, mas saudoso Luís Patrício.

Quanto aos ordenados, "a Inspeção Regional de Saúde não compreende [estou a citar] como pode uma IPSS remunerar funções técnicas com dinheiros públicos no valor de 4.067 €, …

**Deputado André Bradford** *(PS):* Compreender!

**O Orador:** … valor que vai muito além dos valores praticados na administração pública". Não sou eu que digo.

Agora, como é que este ordenado é feito?

É que é interessante. 1.692 € pela Segurança Social, mais 1.875 € pela ARRISCA (a senhora atribui um ordenado a si própria, a ARRISCA é financiada em 87% por verbas públicas) e mais 500 € pelo Serviço Regional de Saúde.

A pergunta é esta: porque é que o Serviço Regional de Saúde lhe pagava 500 €? Vou dar a resposta.

Era para atender utentes da própria ARRISCA nas instalações da própria ARRISCA e isso é imoral, isso é ilegal e isso não se aceita. Vem a moral, vem a ética, vem a ilegalidade e vem tudo junto.

Portanto, isso é talvez, se me permitem, um prémio de consolação, os mais 500 € devem-se a quê?

A senhora já não ganhava três mil e tal euros para trabalhar?

Para que é que o Governo lhe dá 500 €? Para fazer o quê? Para ver os seus próprios utentes na sua própria instituição, sem nenhuma despesa, faz uma avença com o Governo?

Isto é vergonhoso, isto é escandaloso. Escandaloso! É um escândalo!

**Deputado André Bradford** *(PS):* Pelo amor de Deus!

**O Orador:** A oposição está aqui, Sr. Deputado Bradford, exatamente para fiscalizar a ação governativa e quanto às IPSS o Sr. Deputado Francisco Coelho tem razão numa coisa que eu reconheço, …

**Deputado André Bradford** *(PS):* O senhor tem um entendimento caritativo das instituições de solidariedade social!

**O Orador:** … é que estão de tal modo politizadas e de tal modo polinizadas que se começam a confundir com o Governo e há outra coisa ainda mais grave.

É que o Governo não exercendo as suas funções, nomeadamente nas direções regionais que tem como eu já disse aqui no passado, vai criando organismos para governamentais para ele próprio controlar e controlar determinadas coisas na sociedade civil açoriana.

Muito obrigado.

**Vozes dos Deputados da bancada do CDS-PP e do PPM:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do CDS-PP e do PPM)*

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Sr. Deputado Carlos Ferreira tem agora a palavra.

**(*) Deputado Carlos Ferreira** *(PSD):* Muito obrigado, Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente e Srs. Membros do Governo:

Volto repetir.

**Deputado André Bradford** *(PS):* Pode repetir as vezes que quiser, mas é!

**O Orador:** Este não é um debate apenas sobre moralidade, mas é também um debate sobre a atuação do Governo, mas é também um debate em que a moralidade é importante.

Relembro que em julho do ano passado o Governo fundamentou uma decisão sua de demissão de Conselho de Administração com base na violação dos princípios da ética e da moralidade.

**Deputado João Bruto da Costa** *(PSD):* Bem lembrado!

**O Orador:** Na altura o Sr. Presidente do Governo disse que os tribunais julgariam a sua parte, mas que a violação dos princípios da ética e da moralidade quebravam a relação de confiança do Governo com os administradores públicos. Portanto, o Governo utilizou esse critério como fundamento para uma decisão que lhe interessava fazer na altura.

Mas como eu disse há pouco não há apenas imoralidades denunciadas no relatório da auditoria à ARRISCA. Há também irregularidades e permitam-me, Sras. e Srs. Deputados, citar apenas algumas das conclusões dos inspetores.

Primeira: concessão de apoios que foram pedidos quatro meses depois da realização da despesa sem suporte legal.

Segundo: apoio de 54 mil euros no programa CLIT, cujos documentos de despesa nunca foram apresentados.

Terceiro: em 2013 os apoios concedidos para apoiar as despesas candidatadas foram superiores ao valor global da despesa realizada pela instituição.

Quarto: os apoios de 5.501 € concedidos para apoio a projetos na área da saúde foram desviados para outra área e a ARRISCA recebeu duas vezes o valor do IVA.

Quinto: falta de pagamento de contribuições à Segurança Social e ainda ilegalidades no pagamento de subsídios e horas extra.

**Deputado André Bradford** *(PS):* Subsídios a quem?

**O Orador:** Pergunto-lhe, Sr. Presidente do Governo: o senhor concorda com a utilização que a ARRISCA deu aos dinheiros públicos nestas matérias?

**Deputado André Bradford** *(PS):* Onde é que o senhor viu isso, para ver se eu vi também?

**O Orador:** Pergunto-lhe e peço-lhe que responda frontalmente a esta Assembleia.

Permitam-me também dizer, eu não sei se o Sr. Deputado André Bradford teve a oportunidade de verificar, mas nem todos os membros do Partido Socialista concordam com a posição que o Grupo Parlamentar está a assumir nesta Assembleia.

Aliás, tivemos a oportunidade de perceber que parte da sua bancada nem sequer aplaudiu a sua intervenção e era bom tentarmos perceber porquê.

Permitam-me dar aqui um elogio a uma pessoa do Partido Socialista para terminar a minha intervenção.

Sr. Líder Parlamentar permita-me também elogiar a sua bancada para terminar. Vou citar: "O uso do dinheiro público, dinheiro dos cidadãos, é para garantir o serviço público e a satisfação das necessidades dos cidadãos. As entidades que os gerem devem ter um escrupuloso sentido de rigor, coerência e transparência. Nada, nem ninguém pode ficar impune ao seu contrário." Deputada Sónia Nicolau, 3 de janeiro de 2018. Parabéns, Sra. Deputada. Alguém nessa bancada teve a coragem de dizer o que pensa e de colocar efetivamente o dedo na ferida.

Muito obrigado, Sra. Presidente.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Sr. Deputado André Bradford é para uma inscrição.

Sr. Deputado Francisco Coelho tem agora a palavra.

Sim, está inscrito.

**(*) Deputado Francisco Coelho** *(PS):* Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo e Srs. Membros do Governo:

Sr. Deputado Artur Lima, em primeiro lugar, eu acho que percebeu perfeitamente, ou pelo menos agora já percebeu, que a referência que eu estava a fazer a separar a política da justiça e designadamente o trabalho parlamentar e o exercício do mandato de deputado é uma ideia que eu tenho e que aliás não me parece nada de extraordinária, parece apenas ter a ver com os princípios constitucionais, mas que também acho que tenho feito por aplicá-la coerentemente independentemente das cores partidárias, até porque não é à toa que considero que alguns velhos princípios têm a idade que têm, é porque eles

são efetivamente essenciais para o exercício da democracia, para o completo exercício da independência e da total liberdade de deputado e também para a separação das coisas que a seu tempo devem ser separadas.

**Deputado Artur Lima** *(CDS-PP):* Reconheço-lhe essa qualidade!

**O Orador:** Tal como também acho que nós aqui não devemos dar sentenças criminais e devemos resistir a essa tentação, também acho que não podemos ser julgados designadamente por delito de opinião por aquilo que aqui dizemos, mas também é bom que alguns não tenham a tentação de pensar que eventualmente o que perdem repetidamente nas urnas pode ser ganho através de julgamentos populares …

**Deputado André Bradford** *(PS):* Muito bem!

**O Orador:** … ou de uma forma semelhante, sobretudo quando esses julgamentos em bom rigor têm sobretudo a ver com questões de moral. Nós achamos que isso não é admissível politicamente num estado de direito, nós achamos que os titulares de cargos políticos devem ser criticados politicamente por aquilo que fazem e pelas questões políticas, medidas e propostas que desenvolvem e que outras coisas poderão ter relevância eventualmente se a tiverem ao nível da lei, como sabemos.

**Deputado André Bradford** *(PS):* Muito bem!

**Deputado Artur Lima** *(CDS-PP)*: Nessa matéria estamos entendidos!

**O Orador:** Portanto, o que eu queria reiterar é que é assim que nós pensamos. Nós ficamos propriamente surpreendidos com este debate, conforme o líder parlamentar do Partido Socialista já teve oportunidade de dizer.

Já percebemos que isto obedece a uma tendência. Veremos.

Muito obrigado.

**Deputado André Bradford** *(PS):* Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Sr. Deputado Rui Martins tem a palavra.

**Deputado Rui Martins** *(CDS-PP):* Sra. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Aqui no seguimento daquilo que o Deputado Artur Lima já vinha falando sobre a Inspeção Regional da Saúde e a incompreensão que eles demonstraram só a título de referência o valor deste salário seria suficiente para contratar três psicólogos, mas além disso há aqui uma irregularidade que foi também detetada que tem a ver com a eleição para três mandatos consecutivos como diretora da ARRISCA que é uma clara violação dos estatutos que apenas permitem dois mandatos.

Eu pergunto-lhe, Sr. Presidente do Governo, se foi por causa desta violação que então resgatou a pessoa em causa para o Governo?

Muito obrigado.

**Vozes dos Deputados da bancada do CDS-PP:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Sr. Presidente do Governo tem agora a palavra.

**(*) Presidente do Governo Regional** *(Vasco Cordeiro):* Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Tenho alguns anos de vida política. Tenho alguns anos de vida política …

**Deputada Graça Silveira** *(CDS-PP):* Demasiados!

**O Orador:** … e nesses anos de vida política conheci muita gente e houve também muita gente que me conheceu e que me conhece cada vez melhor.

Há coisas que eu acho que são particularmente graves (particularmente graves!) neste debate: a mentira, a meia verdade (já vou dizer!) … Não pelo facto de isso poder acontecer, porque pode acontecer com qualquer um não ser rigoroso. Agora conscientemente faltar à verdade isso é grave.

Tenho pena que o Sr. Duarte Freitas tenha optado por não responder às minhas questões …

**Deputado Duarte Freitas** *(PSD):* Já pedi a palavra!

**O Orador:** Então eu aguardo e espero pela resposta.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Presidente.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado André Bradford.

**Deputado André Bradford** *(PS):* Prescindo.

**Presidente:** Sr. Deputado António Lima tem então agora a palavra.

**(*) Deputado António Lima** *(BE):* Obrigado, Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo e demais Membros do Governo: …

*(Diálogo entre os Deputados das bancadas)*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados!

**O Orador:** Aquilo que nós percebemos neste debate até aqui é que apenas o Partido Socialista e o Governo acham que não há nada de errado neste relatório.

**Presidente do Governo Regional** *(Vasco Cordeiro):* Ainda não chegámos lá, mas vamos chegar!

**O Orador:** Há um consenso nesta Casa que o exclui o PS e o Governo de que há algo muito errado neste relatório.

Mas deixemos as discussões sobre moralidade e vamos às conclusões do relatório. São treze as conclusões com as respetivas recomendações e aquilo que se importa que se esclareça e que já referi na minha primeira intervenção é quantas das recomendações foram ou não cumpridas pelo Governo Regional, nomeadamente sobre a questão ainda do salário a 9.º recomendação refere que a tutela, bem como as restantes entidades financiadoras ao financiarem remunerações de funcionários das IPSS estejam atentas aos montantes totais que os mesmos auferem por forma a evitar acumulação no mesmo trabalhador (um parêntesis que é mesmo o caso em questão) de financiamento de

instituições diversas em montantes que permitiriam designadamente a remuneração de mais postos de trabalho com a mesma habilitação.

Foi ou não cumprida esta recomendação e não é uma recomendação do Bloco de Esquerda, é uma recomendação da Inspeção Regional de Saúde.

Finalmente como é que responde o Governo Regional, também fiz essa questão na minha primeira intervenção, em relação ao contraditório da direção da ARRISCA na página 87 do relatório, quando refere que a isenção de horário de 25% foi uma compensação criada pela Secretaria Regional da Saúde para evitar pagar horas extraordinárias por sair mais caro e para que o Governo poupasse dinheiro.

É ou não verdade esta afirmação?

É isso que nós queremos saber. São esses os esclarecimentos que nós queremos e neste caso o Bloco de Esquerda quer, porque mais do que discutir noções diferentes de moralidade é perceber o que é que neste relatório foi ou não cumprido pelo Governo Regional e se esta afirmação é ou não verdadeira por parte da ARRISCA.

Para além disso queremos saber se as irregularidades apontadas aqui em questões de trabalho foram ou não reportadas à Inspeção Regional de Trabalho ou não há comunicação entre as diferentes inspeções do Governo Regional?

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Sr. Deputado Duarte Freitas tem a palavra.

**(*) Deputado Duarte Freitas** *(PSD):* Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

É preciso aqui lembrar que este caso foi levantado pelo jornal *Açoriano Oriental* faz hoje precisamente 15 dias. Faz hoje precisamente 15 dias, Sr. Presidente do Governo, que este caso foi levantado no *Açoriano Oriental*. Foi notícia de abertura de um conjunto vasto de órgão de comunicação social.

O senhor teve aqui hoje toda a oposição a questioná-lo sobre esta matéria. Passados 15 dias o senhor que é Presidente do Governo Regional, que teve então a Presidente da ARRISCA como cabeça da lista dos independentes a apoiar a sua candidatura, Governo Regional que dá quase a totalidade deste financiamento para a ARRISCA, Governo Regional que mandou fazer uma inspeção e que a escondeu e não tirou consequências dessa inspeção e o mesmo Governo Regional que face a isso demite o inspetor e premeia o infrator. Isto é extraordinário.

E quanto a isto depois de 15 dias em silêncio a única coisa que o Sr. Presidente do Governo Regional tem para vir dizer é fazer perguntas que já estão respondidas no relatório que o senhor escondeu e quem fez a auditoria foi para a rua e quem estava em causa e provadas as irregularidades foi promovido por si. O senhor nada tem a dizer em relação a isto.

**Deputada Renata Correia Botelho** *(PS):* E responder?

**O Orador:** Depois a questão aqui são os pequenos casos, os casos que se diziam.

Não foi o PSD que levantou este caso, não foi o PSD que mandou fazer a inspeção, não foi o PSD que escondeu a inspeção, nem foi ninguém do PSD que premiou a pessoa em causa para diretora regional. O que está em causa aqui é algo mais profundo, é o sentimento que os senhores têm de impunidade absoluta que podem fazer tudo o que quiserem e podem passar por cima de tudo e que ninguém lhes diz nada. Não é possível!

O caso Raríssimas teve a repercussão que teve a nível nacional e o caso ARRISCA os senhores queriam que não se passasse nada nos Açores …

**Deputado André Bradford** *(PS):* Não tem nada haver uma coisa com a outra!

**O Orador:** … quando tem aspetos ainda piores, é que a pessoa que estava em causa em vez de ser penalizada foi promovida por si para Diretora Regional das Dependências, Sr. Presidente.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**O Orador:** Portanto, as questões judiciais naturalmente ficam nas instâncias judiciais, as questões políticas têm que ser aqui naturalmente dirimidas e os senhores não podem esperar que ninguém diga nada, que tudo acontecia como se nada fosse, que as perguntas que foram feitas aqui pelo Deputado Carlos Ferreira, pelo Deputado António Lima, pelo Deputado do CDS-PP, Rui Martins, que todas estas perguntas não fossem respondidas, que a perplexidade que se gerou na sociedade açoriana em relação a este caso desaparecesse pura e simplesmente, porque a comunicação social talvez depois se vai esquecer, …

**Presidente do Governo Regional** *(Vasco Cordeiro):* Não! Os senhores não querem isso!

**Deputado André Bradford** *(PS):* A fonte está sempre aberta!

**O Orador:** … porque os outros partidos não vão dizer nada e porque vai andar o regime sempre à frente …

Sr. Presente do Governo Regional, o senhor é um causídico e naturalmente pode pegar no relatório, em todos estes processos numa perspetiva que lhe interesse, mas há algo que o senhor não pode iludir aos açorianos: o senhor é o responsável por esta situação, como é o responsável último quando se dá dinheiros a juntas de freguesia por serem do PS e não se dá às outras juntas de freguesia, como é o responsável último quando se dá dinheiro a câmaras do PS e não se dá à do PSD, quando é o responsável último quando se interfere na administração pública regional para favorecer o Partido Socialista, …

**Presidente do Governo Regional** *(Vasco Cordeiro):* Já percebi! A informação que eu queria já tenho!

**O Orador:** … o senhor é o responsável último porque é o primeiro beneficiado deste sistema e em relação a este centro de impunidade que perpassa nos Açores e na bancada do Partido Socialista e do Governo nós não podemos permitir.

Não é uma questão partidária, de oposição, até porque a oposição toda está aqui, não foi o PSD que levantou este caso, nem é o PSD que está aqui sozinho a falar nele. Toda a oposição está a falar, as pessoas falam, a comunicação social fala e o senhor quer passar por cima disto como se nada fosse. Não!

O senhor é o responsável por ter escondido o relatório, …

**Presidente do Governo Regional** *(Vasco Cordeiro):* Eu estou aqui!

**O Orador:** … ter retirado o inspetor que detetou e ter premiado a infratora para diretora regional e isso o senhor não pode iludir, como nas outras matérias em que se prevê, se sente e pressente o sentimento de impunidade que grassa nesse regime.

**Presidente do Governo Regional** *(Vasco Cordeiro):* Vamos a isso!

**Deputado Paulo Parece** *(PSD):* Agora vai estalar!

**O Orador:** Já lhe disse e repito. O sentimento de impunidade anda normalmente de mão dada com a vertigem do poder absoluto, mas atenção, estão a acontecer nas vésperas da queda do regime.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Sr. Presidente do Governo tem a palavra.

**(*) Presidente do Governo Regional** *(Vasco Cordeiro):* Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Sr. Deputado Duarte Freitas muito obrigado pelas suas respostas. Do fundo do coração muito obrigado pelas suas respostas, porque respondeu zero àquilo que eu perguntei. Porque respondeu zero àquilo que eu perguntei!

Vamos então retomar a minha intervenção inicial: mentiras. Mentiras!

O Sr. Deputado Duarte Freitas mente quando diz e quando arrasta o seu partido para dizer que a Dra. Suzete Frias decidiu em causa própria.

**Deputado Paulo Parece** *(PSD):* Já lhe vai estalar o verniz!

**O Orador:** O Sr. Deputado Carlos Ferreira mente quando diz que eu retirei a confiança política ao Inspetor Regional de Saúde.

**Secretária Regional da Solidariedade Social** *(Andreia Costa):* Mente!

**Deputado Paulo Parece** *(PSD):* O único sério é o senhor!

**O Orador:** O Sr. Deputado do CDS-PP, Rui Martins, mente quando não explica tudo o que está dito no relatório a propósito da questão dos dois mandatos.

**Deputada Graça Silveira** *(CDS-PP):* Isso aí não é mentir, é omitir!

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados!

**O Orador:** Sras. e Srs. Deputados, o próprio relatório da Inspeção Regional de Saúde não diz em parte nenhuma que a Dra. Suzete Frias decidiu em causa própria e decidiu aumentar-se ou contratar consigo própria.

**Deputado Artur Lima** *(CDS-PP)*: Oh senhor!

**O Orador:** Já lá vamos.

Quanto à mentira de eu ter retirado a confiança política ao Inspetor Regional de Saúde. Mentiu, Sr. Deputado! O senhor disse uma mentira, o senhor mentiu nesta Casa sabendo que estava a mentir, porque em 24 de novembro o Sr. Inspetor Regional da Saúde comunicou ao Sr. Secretário Regional da Saúde a sua indisponibilidade para permanecer no cargo de Inspetor Regional de Saúde.

**Deputado Artur Lima** *(CDS-PP):* Isso é mentira!

*(Apartes inaudíveis das bancadas)*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados!

**O Orador:** Sra. Presidente, eu gostava que este aspeto ficasse muito claro, muito claro aqui e muito claro ali em cima. E muito claro ali em cima!

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados!

**O Orador:** Para que este assunto fique claro eu faço chegar à Sra. Presidente da Assembleia com o pedido para distribuir pelas Sras. e Srs. Deputados e pela comunicação social aqui presente a carta do Sr. Inspetor Regional de Saúde em que é ele que diz que não está disponível para continuar no cargo.

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo)*

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

Mas não é isso que está em causa aqui.

Aliás, …

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados!

**O Orador:** … quem estiver a assistir a este debate pergunta-se a si: "Mas afinal aqueles senhores são como Deus com os anjos. Não é nada de pessoal", exceto a acusação de que eu encobri a Sra. Diretora, …

**Deputado Paulo Parece** *(PSD):* Promoveu!

**O Orador:** … de que eu encobri o comportamento dela.

Eu mandei o relatório para esta Assembleia e pedi o relatório …

**Deputado Artur Lima** *(CDS-PP)*: Quando é que o senhor mandou o relatório para esta Assembleia? Quando?

**O Orador:** … que eu fiz assim, fiz assado, que a senhora diretora (que não é nada de pessoal), mas ela é uma crápula, então ela vai decidir em causa própria que se aumenta?

**Deputada Graça Silveira** *(CDS-PP):* Foi como o conselho da ilha do Pico que tiraram a confiança política!

*(Apartes inaudíveis das bancadas)*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados!

**O Orador:** Oh, Sra. Deputada Graça Silveira, a senhora é mais inteligente do que isso, porque a senhora sabe perfeitamente que na Unidade de Saúde da Ilha do Pico aí, sim, o Conselho de Administração decidiu a si próprio aumentar-se.

**Deputada Graça Silveira** *(CDS-PP):* Em função da tabela!

**Deputado Artur Lima** *(CDS-PP)*: O senhor está a brincar com esta Casa!

**O Orador:** Não é o caso.

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados!

**O Orador:** Espero que o tempo me seja descontado, porque assim não dá.

**Presidente:** A Mesa irá fazer uma tolerância.

Sras. e Srs. Deputados, por favor, peço-vos que possam criar as condições necessárias para que o Sr. Presidente possa continuar com a sua intervenção.

**O Orador:** Está custando a ouvir, ma os senhores vão ter que gramar até ao fim.

**Deputado Artur Lima** *(CDS-PP):* Gramar!? Mas que linguagem é essa! Acha esse termo correto?

**O Orador:** Tanto é a meia verdade nessa discussão que a verdade que o relatório da Inspeção Regional de Saúde diz e cito: "Pode uma IPSS remunerar o exercício de funções técnicas com dinheiros públicos no valor de 4.067 € muito para além dos valores praticados na administração pública ou mesmo no setor privado."

É verdade. O que os senhores se esqueceram foi …

**Deputado João Bruto da Costa** *(PSD):* Os senhores tiveram de gramar a pastilha!

**O Orador:** Tanto foi o vosso afã de transformar isto numa questão de ataque pessoal, que os senhores esqueceram-se de ler uma parte também do relatório e que diz o seguinte: "No âmbito da função pública mais se refira que não se conhecem remunerações brutas fixadas em tais montantes, nomeadamente para

a carreira de técnico superior na área de psicologia a não ser que o trabalhador ocupe cargo de direção ou chefia."

Mas essa parte não interessa.

**Deputado André Bradford** *(PS):* Muito bem!

**Deputado Artur Lima** *(CDS-PP):* O senhor está a mentir! O cargo de presidente da ARRISCA não é comparado nem a cargo de direção nem de chefia! Isso é falso!

**O Orador:** Ela não é remunerada como presidente da ARRISCA …

**Deputado Artur Lima** *(CDS-PP):* Não está a ser sério!

**O Orador:** O senhor dá-me licença?

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados!

**O Orador:** A Dra. Suzete Frias não é remunerada nem foi como presidente da ARRISCA e nas funções que ela desenvolvia estava a parte de implementação de projetos como coordenadora, estava coordenadora e psicóloga, estava coordenadora do serviço de tratamento e reabilitação de toxicodependentes, responsável por programas de substituição opiácea, conceção e supervisão de diversos projetos.

**Deputado João Bruto da Costa** *(PSD):* Melhor do que isso só o Valentim Loureiro!

**O Orador:** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Este debate permite ainda esclarecer um assunto que foi colocado pelo Bloco de Esquerda: porque razão foi a Dra. Suzete Frias nomeada para Diretora Regional?

Ela é licenciada em psicologia pela Universidade de Coimbra. É psicóloga especialista em psicologia clínica e de saúde, é psicóloga especialista em psicologia do trabalho social e das organizações, …

**Deputado Artur Lima** *(CDS-PP):* Desde quando?

**O Orador:** É licenciada em 88.

… tem uma pós-graduação em ciências da educação com especialização …

**Deputado Artur Lima** *(CDS-PP)*: Quando?

**O Orador:** Desde 1993.

… em psicologia pela Faculdade de Psicologia e Ciências de Educação da Universidade de Coimbra.

**Deputado Artur Lima** *(CDS-PP)*: Quando?

**O Orador:** 1993.

**Deputada Graça Silveira** *(CDS-PP):* Também?

**O Orador:** Ela foi Presidente da Cooperativa Cresaçor desde 2010, ela foi presidente da direção da Associação Regional de Reabilitação Sociocultural dos Açores desde 2007, ela foi coordenadora da Comissão Regional de Luta Contra a Sida entre 2009 e 2013, ela foi docente convidada da cadeira Minorias de Desintegração do Mestrado em Psicologia Educacional da Universidade dos Açores de 2009 a 2011 … Tenho mais aqui. Foram por estas e outras razões que a Dra. Suzete Frias foi nomeada Diretora Regional do Combate às Toxicodependências.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Este debate é sobre ética e sobre moralidade. É verdade. É!

Mas é sobre a ética e a moralidade de quem faz como o PSD e o líder do PSD esse tipo de política. Esse é que é o debate que ressalta desta Casa, …

**Deputado José San-Bento** *(PS):* Apoiado!

**O Orador:** … porque aquilo que está aqui em causa é aproveitar esta pequenina história, …

**Deputado Luís Maurício** *(PSD):* Pequenina?

**O Orador:** … envolvê-la num manto de meias verdades e de mentiras e quere-la apresentar como o grande problema.

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados!

**O Orador:** Não é verdade que a Dra. Suzete Frias tenha auferido um rendimento como Presidente da Direção da ARRISCA.

Não é verdade que a Dra. Suzete Frias tenha decidido em causa própria.

Não é verdade que o Presidente do Governo tenha retirado a confiança política ao Inspetor Regional de Saúde.

O que é verdade e que resulta deste debate é que nós estamos reduzidos a isto. Foi para isto que o líder do PSD arrastou aquele que se diz o maior partido da oposição.

**Deputado João Bruto da Costa** *(PSD):* Fez muito bem!

**Vozes dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo)*

**O Orador:** Sr. Deputado Duarte Freitas, a si eu não lhe reconheço nem legitimidade moral, nem legitimidade política para questionar a minha ética e a minha moral. O seu histórico não lhe permite essa legitimidade.

**Deputado Duarte Freitas** *(PSD):* Qual é? Esclareça, por favor!

**Deputado João Bruto da Costa** *(PSD):* Agora é pessoal!

**Vozes dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo)*

**O Orador:** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Resta uma questão. Aliás, restam duas questões.

**Deputado Duarte Freitas** *(PSD):* Diga lá o que quer dizer com isso?

**O Orador:** Resta em primeiro lugar a questão do riso e da gargalhada …

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, pela segunda vez vos peço que possam estar criadas as condições.

**O Orador:** O que eu quero dizer com isso é que nomeia o seu irmão para adjunto como deputado do Parlamento Europeu não tem esse tipo de legitimidade.

Sras. e Srs. Deputados:

Duas questões que ainda restam …

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados!

**O Orador:** Sra. Presidente e Srs. Deputados:

Mas, Sr. Deputado Duarte Freitas, eu também devo dizê-lo e dizê-lo de forma clara: não é essa a minha bitola. Não é essa a minha bitola!

**Deputado Paulo Parece** *(PSD):* Não! Só sob pressão!

**O Orador:** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

Dois assuntos que ainda restam aqui.

Um, as risadas com que foi acolhida a questão da Dra. Suzete Frias não ter tomado parte na deliberação sobre o seu rendimento.

Não interessa. Interessa que fez aquilo que a lei diz que ela tem que fazer e aquilo que nós assistimos nesta Assembleia foi lei. A lei diz para fazer isso.

Os senhores estão a perceber em que caminho é que nós estamos a entrar?

**Deputado Paulo Parece** *(PSD):* Já! Um caminho perigoso!

**Deputado João Bruto da Costa** *(PSD):* Já devíamos ter entrado há mais tempo!

**O Orador:** Os senhores estão a perceber o que é que estão a fazer com esse tipo de abordagem?

Segunda questão: a questão da publicação.

Vamos resolver esta questão de uma vez por todas.

Até ao final do primeiro semestre o Governo dará entrada nesta Assembleia de uma proposta de Decreto Legislativo Regional em que estabelecerá como regra geral a publicação dos relatórios das inspeções.

**Deputado Artur Lima** *(CDS-PP):* Já vem tarde!

**O Orador:** As exceções a essa situação serão definidas no próprio Decreto Legislativo Regional. A publicação de relatórios por iniciativa deste Governo passará a ser a regra.

Muito obrigado.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Obrigada, Sr. Presidente.

O Sr. Deputado Duarte Freitas pede a palavra para?

**Deputado Duarte Freitas** *(PSD):* Para defesa da honra.

**Presidente:** Em relação a?

**Deputado Duarte Freitas** *(PSD):* Sra. Presidente, por duas razões.

Primeiro, fui acusado de ter mentido e vou provar que não o fiz.

E em segundo para defender a honra em relação à acusação que o Sr. Presidente fez.

**Presidente:** Tem a palavra.

Dispõe de três minutos, Sr. Deputado.

**(*) Deputado Duarte Freitas** *(PSD):* Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Em primeiro lugar, Sr. Presidente do Governo, eu penso que lhe fica muito mal e revela bem o seu estado de espírito quando lhe estala o verniz.

Ameaçar a comunicação social como o senhor fez aqui nesta Casa revela bem a sua postura, o seu estado de espírito e quando lhe estala o verniz.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**O Orador:** Mas estalou-lhe o verniz aí, Sr. Presidente, quando o senhor me acusa de mentir e outros deputados nesta Casa.

Eu vou fazer chegar para não esperarmos pela ata desta sessão a minha intervenção à Mesa, a parte nomeadamente que diz respeito a esta citação que aqui tenho: "Segundo a auditoria, a Sra. Diretora Regional de Prevenção e Combate às Dependências, enquanto fundadora e dirigente da ARRISCA, foi pessoalmente beneficiada por decisões tomadas pela direção a que presidia ao auferir um salário superior a quatro mil euros pagos mensais."

Eu não disse que ela tinha decidido, "a direção a que presidia". Fui muito cuidadoso naquilo que disse.

Portanto, peço ao Sr. Presidente …

**Secretária Regional da Solidariedade Social** *(Andreia Costa):* Disse hoje e aqui!

**Deputado André Bradford** *(PS):* Agora já ninguém disse!

**O Orador:** … que peça desculpa por ter me ter acusado de mentir quando o senhor é que estava errado.

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados!

**O Orador:** Portanto, terá oportunidade de se desculpar por me ter acusado de mentir e agora comprovei que não o fiz.

Em segundo lugar, já estou habituado quando ao Sr. Presidente do Governo lhe estala o verniz a trazer questões pessoais, …

**Secretário Regional Adjunto da Presidência para os Assuntos Parlamentares** *(Berto Messias):* Pessoais!

**O Orador:** … a trazer questões paralelas à questão, mas eu digo-lhe uma coisa, Sr. Presidente: os erros que eu cometi (e admito que esse tenha sido um erro), eu não os repito. O senhor está repetindo, persistindo e levando todo o PS atrás desse grande erro em não demitir uma pessoa que cometeu a imoralidade protegida por si.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Sr. Presidente do Governo para prestar esclarecimentos. Também dispõe de três minutos, Sr. Presidente.

**(*) Presidente do Governo Regional** *(Vasco Cordeiro):* Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Sr. Deputado Duarte Freitas, tem toda a razão.

O senhor não utilizou a expressão de que a Dra. Suzete Frias tivesse decidido em causa própria.

Na medida em que isso possa ter induzido essa apreciação fica o meu reparo; na medida em que o meu reparo foi para além disso, fica a minha desculpa.

Muito obrigado.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

**Deputado Duarte Freitas** *(PSD):* Aceito!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Presidente.

Para uma interpelação à Mesa tem a palavra o Sr. Deputado João Paulo Corvelo.

**Deputado João Corvelo** *(PCP):* Era para requerer um intervalo regimental.
**Presidente:** É regimental, mas também considerando a praxe do nosso intervalo de 30 minutos faremos então de 30 minutos.
Regressamos às 12 horas e 15 minutos.

*Eram 11 horas e 44 minutos.*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, agradeço que ocupem os vossos lugares para recomeçarmos os nossos trabalhos.

*Eram 12 horas e 19 minutos.*

Vamos então recomeçar os nossos trabalhos.
Sr. Deputado António Lima, julgo que é para uma interpelação.
Tem a palavra, Sr. Deputado.
**Deputado António Lima** *(BE):* Sra. Presidente, para solicitar um intervalo regimental de 15 minutos.
**Presidente:** É regimental. Quinze minutos.
Regressamos então às 12 horas e 35 minutos.

*Eram 12 horas e 20 minutos.*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, agradeço que ocupem os vossos lugares. Vamos recomeçar os nossos trabalhos.
*Eram 12 horas e 35 minutos.*

Sr. Deputado Paulo Estêvão, para uma interpelação à Mesa.

**Deputado Paulo Estêvão** *(PPM):* Sra. Presidente, no sentido de solicitar uma interpelação de 15 minutos.

Peço desculpa. É do adiantado da hora. Um intervalo de 15 minutos.

**Presidente:** É regimental. Regressamos daqui a 15 minutos.

Eu peço aos líderes o favor de se aproximarem da Mesa.

*(Pausa)*

**Presidente:** Sr. Deputado Paulo Estêvão, para uma interpelação.

**(*) Deputado Paulo Estêvão** *(PPM):* Sra. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

É para explicar (não sou obrigado a isso). O meu pedido de intervalo tem a ver que continuamos a receber os trabalhadores da COFACO e os seus representantes. Eu considero … eu não, a câmara … considera que esta é uma matéria da maior importância para todos e, portanto, evidentemente que o Parlamento está muito preocupado com a questão da COFACO e também percebemos que a nossa grande prioridade é de facto ouvir as pessoas e ouvir a sociedade civil e é nesse sentido que solicitei este intervalo.

**Presidente:** O Regimento naturalmente obriga a conceder o intervalo e depois desta pequena Conferência de Líderes também se decidiu interromper os trabalhos e regressamos então às 15 horas para dar continuidade ao debate.

*Eram 12 horas e 39 minutos.*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, agradeço que ocupem os vossos lugares. Vamos recomeçar os nossos trabalhos.

*Eram 15 horas e 07 minutos.*

Vou pedir ao Sr. Secretário da Mesa que anuncie os tempos restantes.

**Secretário:** Boa tarde.

O Governo Regional dos Açores dispõe ainda de 14 minutos e 5 segundos; o PS, 11 minutos e 8 segundos; o PSD, 10 minutos e 13 segundos; o CDS, 6 minutos e 28 segundos; o Bloco de Esquerda, 1 minuto e 3 segundos; o PCP, 10 minutos e o PPM, 4 minutos e 38 segundos.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Secretário.

Quando interrompemos os trabalhos durante a manhã a Mesa ainda tinha inscrições. Vou passar então a palavra ao Sr. Deputado Duarte Freitas.

**Deputado Duarte Freitas** *(PSD):* Prescindo.

**Presidente:** Uma vez que o Sr. Deputado Artur Lima não se encontra na sala, tem a palavra o Sr. Secretário Regional da Saúde.

**(*) Secretário Regional da Saúde** *(Rui Luís):* Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. Secretária, Caros Colegas:

Uso da palavra neste debate para informar a Casa do cumprimento das recomendações que constam do relatório que está a ser alvo de análise neste debate.

Relativamente às recomendações que dizem respeito aos departamentos que estão sob a tutela da Secretaria Regional da Saúde.

Havia um conjunto de recomendações relacionadas com a interpretação do Decreto Legislativo Regional n.º 9/2011/A que regula a concessão dos apoios no âmbito da saúde sobre os quais foi a clarificar internamente (era principalmente essa a recomendação) sobre o âmbito e a tramitação processual relacionada com a aplicação de alguns dos artigos constantes neste diploma, relacionado concretamente com o artigo 8.º ao nível da forma do pedido de apoio, o artigo 10.º sobre o período de apresentação desses mesmos pedidos e o artigo 12.º quanto à avaliação dos mesmos. Também uma referência que era

feita sobre a clarificação necessária ao n.º 10, do artigo 13.º sobre a produção de efeitos da atribuição de apoios, ou seja, garantia de que nenhum apoio era atribuído sem, em primeira instância, ser colocado em *Jornal Oficial* esse mesmo apoio.

Relativamente à questão da verba dos 5.501,90 ficou estabelecido com a entidade em causa a ARRISCA em dezembro que no âmbito relativo ao processo de acordo de cooperação financeira essa mesma verba seria regularizada através daquela figura própria da administração da reposição abatida aos pagamentos e com essa regularização fica resolvida também a questão da duplicação do IVA e, portanto, fica essa parte resolvida também.

Havia recomendações relacionadas com a execução do próprio acordo de 2013 e no próprio relatório da inspeção é referido que a partir de 2014 o processo de acordo de financiamento mudou, ou seja, deixou de ser por reembolso das despesas apresentadas de funcionamento e sim com base no número de utentes um valor que consta dos acordos de cooperação em vigor desde 2014.

Portanto, essas próprias recomendações ficam ultrapassadas pela mudança do conteúdo dos próprios acordos de cooperação.

Uma recomendação relativa ao cumprimento do Código de Contratos Públicos relativamente à contratação de pessoal médico. Esta é uma situação que também houve a recomendação para que de facto fosse aplicado na integra o código, ou seja, que a parte de serviços médicos não tem aplicação na parte segunda do próprio código.

A recomendação relativamente aos serviços de controlo da Direção Regional de Saúde e neste caso da Direção Regional de Prevenção e Combate às Dependências relativamente à necessidade de um sistema de controlo e de acompanhamento desses próprios acordos.

No próprio relatório a Direção de Saúde na altura afirmava que estava em elaboração um regulamento sobre o controlo e avaliação da execução desses

acordos, situação que está terminada e que já no final de janeiro aquando da apresentação dos relatórios de execução referentes ao período anterior será aplicado na integra.

Nessas recomendações vinha também a necessidade de se fazer auditorias financeiras de cumprimento deste acordo. Nesse aspeto o próprio Governo Regional em dezembro emanou uma resolução para no início deste ano, neste primeiro trimestre, se desenvolver um conjunto de auditorias externas dentro das quais estão várias IPSS que serão auditadas neste sentido.

Por fim, a recomendação relativa ao cumprimento da legislação laboral relativamente à questão das horas extraordinárias das horas e do suplemento de isenção de horário. Foi feita essa recomendação à ARRISCA e durante o ano de 2018 as entidades inspetivas irão verificar do cumprimento desta mesma recomendação.

Era isto, Sra. Presidente.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Secretário.

Tem agora a palavra a Sra. Secretária Regional da Solidariedade Social.

(*) **Secretária Regional da Solidariedade Social** *(Andreia Costa):* Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. Presidente e Membros do Governo:

Para dar conta do cumprimento das recomendações 1, 9 e 10 do relatório da Inspeção Regional de Saúde.

Importa começar por deixar claro que nenhuma das 13 recomendações constantes deste relatório se dirigia especificamente a esta Secretaria Regional da Solidariedade Social, contudo, o então Secretário Luís Cabral resolveu, após ter conhecimento do relatório, dar conhecimento a esta secretaria do mesmo, solicitando especial atenção à 10.º recomendação.

Sem prejuízo de no final mencionar os procedimentos adotados relativamente a essa recomendação vou ainda primeiro referir a 1.º e 9.º recomendação, a 1.º que se referia aos estatutos e à necessidade da adequação dos estatutos desta

IPSS à legislação que entrou em vigor, ou que foi publicada em 2014, para vos dar conta de que os novos estatutos adequados à nova legislação foram aprovados em Assembleia Geral da ARRISCA a 10/11/2015 e foram publicados em *Jornal Oficial* a 14/07/2017.

Relativamente à 9.º recomendação e no que diz respeito às remunerações de pessoas que acumulam simultaneamente a função de dirigente e de trabalhador por conta de outrem de cada uma destas instituições.

Importa a este propósito referir que a 19 de dezembro de 2017 tomei a iniciativa de solicitar …

**Deputado Luís Maurício** *(PSD):* Foi decidido em Assembleia Geral em 2015 e publicado em Jornal Oficial em 2017!

**O Orador:** … ao Instituto de Segurança Social dos Açores que procedesse a averiguações com carácter de urgência acerca de 40 Instituições Particulares de Solidariedade Social escolhidas de forma aleatória, fixando o número mínimo de uma por ilha, no sentido de serem apurados os seguintes aspetos: o cumprimento do disposto no Decreto Lei n.º 172/2014, de 4 de novembro, no que diz respeito ou no que concerne às alterações estatutárias legalmente exigidas a cada uma das Instituições Particulares de Solidariedade Social, a verificação das remunerações dos titulares dos corpos gerentes das Instituições Particulares de Solidariedade Social, designadamente a conformidade com o artigo 18.º e a verificação da regularidade e legalidade da constituição dos órgãos de administração e de fiscalização destas mesmas IPSS.

Esta iniciativa foi tomada conforme vos transmiti a 19 de dezembro de 2017. O Instituto de Segurança Social já procedeu a diligências neste sentido, identificou já as 40 instituições a merecerem esta avaliação. Já procedeu a uma primeira avaliação. Já foi determinada a notificação de um conjunto de instituições por incumprimento dos factos relativos à adequação do estatuto e solicitámos

também esclarecimentos no sentido da verificação das remunerações dos titulares.

No que diz respeito à 10.º recomendação. A 10.º recomendação estava relacionada com os descontos para a Segurança Social da componente de trabalho prestado enquanto trabalhador independente e nessa medida e na sequência da tomada de conhecimento eu própria solicitei esclarecimentos ao Instituto de Segurança Social sobre os factos narrados neste relatório. Os mesmos foram verificados e devolvidos em dezembro de 2016, tendo recebido o parecer do Instituto de Segurança Social e determinado que fosse notificada a ARRISCA para regularização das contribuições à Segurança Social e que fosse informada a Inspeção Regional de Saúde das diligências efetuadas.

A 4 de janeiro de 2017 a ARRISCA foi notificada da necessidade de apresentação da declaração de remunerações relativas às prestações de serviço da Dra. Suzete Frias.

Em fevereiro do mesmo ano, do ano passado, a instituição recorreu dessa decisão e a 13/06/2017 foi notificada do não provimento desse recurso e, portanto, da necessidade de serem regularizadas essas contribuições, o que aconteceu com o plano de pagamentos que está nesta fase a ser cumprido pela instituição.

Obrigada.

**Presidente:** Obrigada, Sra. Secretária.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado João Paulo Corvelo.

**(*) Deputado João Corvelo** *(PCP):* Sra. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Srs. Membros do Governo:

O relatório da auditoria da Inspeção Regional de Saúde dos apoios financeiros públicos concedidos à ARRISCA é elucidativo quanto às práticas incorretas e às irregularidades detetadas na ARRISCA sob a responsabilidade da sua presidente.

Não sendo minha intenção voltar a repisar todas as situações já aqui denunciadas de trabalhadores a trabalhar de borla para a ARRISCA enquanto outros, mesmo estando isentos de horários de trabalho recebiam remunerações por trabalho extraordinário, como não é minha intenção voltar a frisar que a ARRISCA sendo uma instituição financiada por fundos públicos está sujeita ao escrutínio público por muito que isto custe ou não ao Governo e ao Partido Socialista.

Sra. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Srs. Membros do Governo:

A fiscalização política de apoios públicos concedida, bem como a transparência dos atos administrativos praticados pela administração pública regional merece e exige toda a atenção. Julgamos mesmo que a presente situação exige que seja iniciado uma série de reflexões sobre a forma de nomeação para as chefias das inspeções regionais.

Tivesse a nomeação em causa de ter o consentimento de uma maioria qualificada desta Assembleia Regional, …

**Deputado João Bruto da Costa** *(PSD):* Muito bem!

**O Orador:** … mesmo que sob proposta da tutela e reportassem essas inspeções regionais diretamente ao Parlamento dos Açores, e certamente não ocorreriam tentativas de esconder os relatórios como pelo menos pareceu bem patente no modo como o presente relatório chegou aos deputados desta Assembleia, ou seja, tarde e a más horas e se calhar apenas porque o alarme público impedia que continuasse apenas no segredo dos deuses.

Fica aqui o nosso repto.

**Deputado João Bruto da Costa** *(PSD):* Apoiado!

**O Orador:** Transformar este tipo de comportamento num exemplo de governação impoluta do Partido Socialista na Região como assim pretendeu o

líder parlamentar do Partido Socialista na sua intervenção, convenhamos que seria até cómico senão fosse trágico.

**Deputado João Bruto da Costa** *(PSD):* Exatamente!

**O Orador:** Passar por cima das irregularidades detetadas e documentadas sem tirar outras conclusões nem consequências que não a que se governa impolutamente e que quem assim não pensa e tem até a ousadia de demonstrar o contrário, apontando as irregularidades, deve perder por isso mesmo a confiança política, é a prova cabal daquilo que o Partido Socialista entende como governar impolutamente.

**Deputado André Bradford** *(PS):* Não foi nada disso que eu disse!

**O Orador:** Sra. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Srs. Membros do Governo:

Para nós, PCP, é claro neste processo toda uma série de comportamentos, atitudes e práticas que até, por pudor, nos escusamos de escalpelizar, …

**Deputado Duarte Freitas** *(PSD):* Muito bem!

**O Orador:** … mas uma coisa é certa não aceitamos, nem aceitaremos nunca que práticas e comportamentos do género mereçam por parte do Governo nada mais do que o branqueamento como o Partido Socialista pretende aqui fazer.

Sejamos claros: tais atitudes políticas além de condenáveis são totalmente inaceitáveis em democracia.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

A Mesa de momento não tem inscrições.

Sr. Deputado Artur Lima tem a palavra.

**(*) Deputado Artur Lima** *(CDS-PP):* Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

Falando aqui pela bancada dos mentirosos, que são estas bancadas todas, também fico muito satisfeito por no fim termos sido acompanhados e ficarmos bem representados nessa matéria pelo Sr. Presidente do Governo, pela segunda figura da Região, que também acho que faltou à verdade para não o chamar …

Se fosse eu a chamar mentirosos aos outros aqui dentro tinha caído "o carmo e a trindade", mas como foi o Sr. Presidente do Governo a coisa é muito normal. É muito normal! O senhor é mentiroso … o senhor é mentiroso… o senhor mentiu … enfim …

Sr. Presidente do Governo, eu não vou entrar, que não me interessa, …

**Presidente do Governo Regional** *(Vasco Cordeiro):* Quem faltou à verdade!

**O Orador:** O que eu lhe vou dizer, Sr. Presidente do Governo … O senhor não sabe o que é que disse?

Os senhores equipararam não sei porquê, hão de explicar, o ordenado da senhora a um ordenado de diretora de serviços. Hão de explicar porquê.

A senhora foi eleita para presidente de uma instituição que ela própria é fundadora e criou. A tabela o senhor é que me deu. Ela própria é fundadora e criou.

Mas eu vejo aqui que não foi explicado por ninguém (e é isso só que eu quero perceber) para aqueles senhores que estão ali em cima, aqueles senhores percebam bem o que é que se está aqui a passar (presumo que eles perceberam bem o que o senhor disse, mas também eu gostaria que eles percebessem bem o que eu vou perguntar) …

**Deputado André Bradford** *(PS):* O que o senhor diz eles percebem!

**O Orador:** … e gostaria ainda mais que eles percebessem a resposta que o senhor vai dar, que é o seguinte: 1.692 € pagos pela Segurança Social. Todos os dirigentes de instituições das IPSS têm ordenado pago pela Segurança Social? Primeira pergunta.

**Deputado André Bradford** *(PS):* Mas ela não recebe como dirigente!

**Deputado Paulo Parece** *(PSD):* É uma questão de semântica!

**O Orador:** Segunda pergunta: 1.875 € pagos pela ARRISCA (é normal, a instituição paga à sua presidente, não tem nada a ver para o assunto).

Quinhentos euros pagos pela Secretaria Regional da Saúde, porquê? Para fazer o quê?

E a mesma pergunta à Segurança Social: porquê e para fazer o quê?

E se todos os dirigentes das IPSS recebem ordenados da Segurança Social e da Secretaria da Saúde para ver se há uma equidade e se trata toda a gente com o mesmo diapasão.

Sr. Presidente do Governo fico muito satisfeito que V. Exa. finalmente quer introduzir e que este caso seja a última vez que acontece na Região Autónoma dos Açores. É o apelo que lhe faço e espero que o Sr. Presidente a muito breve trecho apresente a legislação que aqui anunciou há bocado para pelo menos este caso ser o último.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

De momento a Mesa não tem inscrições.

Sr. Deputado António Lima dispõe de cerca de um minuto. Tem a palavra.

**(*) Deputado António Lima** *(BE):* Muito obrigado, Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Ficámos, portanto, a saber com as respostas que finalmente tivemos acerca das recomendações dadas pelo Sr. Secretário Regional da Saúde que apenas mais de um ano depois de ter sido entregue da data deste relatório da auditoria é que a 9.º recomendação foi finalmente cumprida ou pelo menos o Governo procurou cumpri-la.

O que perguntava era se está o Governo em condições de garantir que esta recomendação já foi acatada pela ARRISCA e se essa acumulação não acontece em mais nenhuma IPSS ou Misericórdia financiada por dinheiros públicos?

Sobre a questão laboral. Dois anos depois, em 2018, vai ser novamente verificada. Porquê tanto tempo?

Novamente pergunto se este relatório foi remetido à Inspeção Regional do Trabalho?

Finalmente gostaria ainda de voltar a questionar se a isenção de horário de 25% foi, como disse a ARRISCA em sede de contraditório, uma compensação criada pela Secretaria Regional da Saúde para evitar pagar horas extraordinárias por sair mais caro e para que o Governo poupasse Governo?

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Informo que o Bloco de Esquerda esgotou o seu tempo para este debate.

Pergunto se há mais inscrições.

Sr. Deputado André Bradford tem a palavra.

(*) **Deputado André Bradford** *(PS):* Muito obrigado, Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. Secretária, Srs. Membros do Governo:

Só para fazer um ponto de situação no debate do ponto de vista do Grupo Parlamentar do Partido Socialista, porque me parece que há dois ou três aspetos que merecem ser talvez um pouco melhor esclarecidos.

Em primeiro lugar, Sr. Deputado Carlos Ferreira, sobre essa história de quem é que anda com o passo certo e com o passo errado nesta Casa e nas várias circunstâncias em que temos que nos pronunciar …

**Deputado Marco Costa** *(PSD):* Alguém pediu para fazer ponto de situação do debate?! Mas que autoritarismo é esse!

**O Orador:** … o senhor por acaso é mesmo a pessoa ideal, porque eu lembro-me perfeitamente de um episódio recente em que o Sr. Deputado era o único com o passo certo, achava o senhor, na sua bancada, enquanto toda a bancada votou em sentido diferente do Sr. Deputado.

Portanto, o senhor tem experiência, sabe do que é que fala e às vezes acontece.

Depois há outra coisa curiosa que é o Sr. Deputado … Nós somos quase sempre acusados nesta bancada de termos uma organização interna absolutista onde ninguém tem opinião.

Ora bem, depois quando há alguém que tem uma opinião o Sr. Deputado acha nós não nos organizamos, porque deixamos que as pessoas tenham opinião.

As pessoas têm de facto opinião e as pessoas têm de facto o dever de se acharem por bem manifestá-la, se informarem, de formarem de novo a sua opinião e é assim que se evolui do ponto de vista político e também como cidadão.

Portanto, acho muito bem. A mim não me incomoda nada essa sua observação. Aliás, se isso pudesse sempre acontecer e se isso melhorar sempre a ação política da bancada parlamentar do Partido Socialista nós ficamos muito satisfeitos.

Depois há aqui uma outra matéria que me parece … Não vamos fingir que não estamos a ver, que é: afinal estamos todos a recuar um bocadinho, porque já ninguém disse o que disse que os outros disseram que tinham dito.

**Deputado Paulo Parece** *(PSD):* Isso é o que o senhor está dizendo! Isso é a sua interpretação!

**O Orador:** Ou seja, o Sr. Deputado Duarte Freitas não disse que a senhora se tinha aumentado; o Sr. Deputado Carlos Ferreira não disse que a senhora se tinha aumentado.

Então o que é que estamos a fazer aqui?

Então se ninguém se aumentou então porque é que o PSD considera este caso um caso merecedor de reparo moral?

Eu não vou fazer outra vez um levantamento integral do que disse o Sr. Deputado Duarte Freitas ou do que disse o Sr. Deputado Carlos Ferreira, mas eu acho que os senhores ainda se revêm nos comunicados que o PSD faz e num dos comunicados que o PSD fez sobre essa matéria os senhores escreveram

(aliás, este comunicado é assinado pela porta voz do PSD para as questões sociais, Sr. Deputada Mónica Seidi) e estou a citar "apesar da forma abusiva e em benefício próprio como a Dra. Suzete Frias geriu apoios públicos enquanto Presidente da ARRISCA", ora se isto não é acusação de que a senhora geriu os apoios em seu favor, então é o quê?

Então porque é que já estamos todos a recuar, Srs. Deputados?

**Deputado Luís Maurício** *(PSD):* Ninguém recuou!

**O Orador:** Então porque é que agora já ninguém disse o que disse e a senhora não fez o que os senhores disseram que ela tinha feito?

Isso é perfeitamente aceitável, Sr. Deputado.

É perfeitamente aceitável que comecemos o debate com uma convicção e em função do desenrolar do debate tenhamos depois outra convicção.

O que fica também bem é que aceitemos e assumamos que temos agora outra convicção e que já não temos a certeza daquilo que tínhamos no início do debate.

Portanto, era mais ou menos isso que eu esperava da vossa bancada.

Para terminar, Sr. Deputado Duarte Freitas, com a maior franqueza e sinceridade, eu acho nobre, legítimo que uma pessoa no exercício de um cargo político tome uma decisão e essa mesma pessoa tempos depois se arrependa dessa decisão. Isso faz parte da vida e faz parte também da política.

Para certas religiões quando a pessoa se arrepende isso é redentor e, portanto, o problema já não existe, nunca existiu, porque há perdão e o senhor está absolvido.

Em política não é bem assim, Sr. Deputado Duarte Freitas. A pessoa pode arrepender-se, …

**Deputado Duarte Freitas** *(PSD):* Veja lá para onde é que vai! De São Miguel para a Terceira e da Terceira para São Miguel!

**O Orador:** … mas a pessoa não deixou de praticar aquele ato na altura que teve de decidir.

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados!

**O Orador:** Portanto, naquela altura o senhor tomou aquela decisão e naquela altura fizeram-se reportagens jornalísticas sobre esse facto e naquela altura, antes de se ter arrependido, …

**Deputado Duarte Freitas** *(PSD):* E aquelas mudanças de São Miguel para a Terceira e da Terceira para São Miguel!

**Deputado João Bruto da Costa** *(PSD):* Tomou a decisão! Tomou a decisão antes de se ter arrependido!

**O Orador:** … o Sr. Deputado Duarte Freitas e o PSD justificaram a decisão que tomaram dizendo que não havia "nenhuma obrigação moral" e eu estou a citar "nenhuma obrigação moral ou política de não o fazer", de não ter consigo a trabalhar um irmão seu. Foi o senhor que disse. Foi o PSD que disse. A gente tem todo o direito de se arrepender da decisão que tomou, mas ela está tomada e é um facto político, foi no exercício de um cargo político e o Sr. Deputado Duarte Freitas nessa altura representava os açorianos na União Europeia e decidiu fazer isto. Portanto, contra esses factos nada podemos fazer. Eles existem, há uma história e essa história faz parte deste processo.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

A Mesa de momento não tem inscrições.

Sr. Secretário Regional da Saúde tem a palavra.

**(*) Secretário Regional da Saúde** *(Rui Luís):* Muito obrigado, Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Srs. Membros do Governo:

Para fazer dois comentários relativamente às questões colocadas pelo Sr. Deputado Artur Lima e pelo Sr. Deputado António Lima relativamente às suas considerações sobre as recomendações.

Sr. Deputado Artur Lima, relativamente à questão que colocou da forma de financiamento do vencimento quer a Secretaria Regional da Saúde, quer a Secretaria Regional da Solidariedade Social nos protocolos que tinham desde 2013 não financiam diretamente vencimentos, ou seja, aquela resposta por parte da ARRISCA tem a ver com a forma como eles contabilizam em centros de custos o vencimento das pessoas em causa, ou seja, não foi nenhuma das secretarias …

Oh, Sr. Deputado, nos protocolos está exigido que tem de haver centro de custos, ou seja, as despesas da ARRISCA são divididas consoante as atividades que praticam em centros de custos.

Portanto, nenhuma das secretarias financia diretamente os vencimentos. Financia a atividade através de despesas de funcionamento e aquela referência de que a ARRISCA terá feito na altura tem a ver com a forma como o próprio vencimento é repartido pelos centros de custos. Ao centro de custos da saúde relativamente ao protocolo coube aquele montante que a ARRISCA é que determinou.

Portanto, não foi determinação da parte de nenhuma das secretarias relativamente ao financiamento.

**Deputado Luís Maurício** *(PSD):* Seja lá mais clarinho que isso é muito confuso!

**O Orador:** Depois posso fazer um desenho.

**Deputado Luís Maurício** *(PSD):* E nós temos de gramar com esses desenhos!

**O Orador:** Relativamente ao Sr. Deputado António Lima.

Para esclarecer aqui o Sr. Deputado António Lima …

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados!

**O Orador:** Os desenhos são aprendidos na escola, portanto, tem a ver com a escola que eu tive.

Sr. Deputado António Lima, eu penso que o Sr. Deputado terá perguntado se o Governo podia garantir que a questão relacionada com a 9.º recomendação sobre a acumulação dos vencimentos estava acautelada. A Sra. Secretária fez menção de que estava em curso um conjunto de verificações a 40 IPSS sobre essa questão, portanto, está em curso essa situação.

Relativamente às questões laborais foi como eu lhe disse. Nós esperamos que efetivamente durante o ano de 2017 as entidades inspetivas possam verificar que durante o ano de 2017 houve o cumprimento das mesmas.

Obrigado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Secretário.

Pergunto se há mais inscrições.

Pergunto se há inscrições ainda para participação no debate.

Sr. Deputado Paulo Estêvão tem a palavra.

(*) **Deputado Paulo Estêvão** *(PPM):* Sra. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Já temos algumas horas de debate sobre esta questão e a questão é muito simples. A questão é esta.

Há um fundador de uma associação, de uma IPSS, que também é presidente da direção dessa mesma instituição que passou a ser paga por diversas formas, pela Segurança Social, por receitas próprias da ARRISCA e pela Saúde e esse vencimento passou a somar um total de 4.067 €.

A responsabilidade agora, diz o Governo, não foi da presidente que se ausentou, ou não votou, …

**Deputado Luís Garcia** *(PSD):* Ela não queria até!

**O Orador:** … ou não tomou essa deliberação. Não deixa de ser a presidente da direção, mas há algo que ela decidiu e essa é da responsabilidade da ex-presidente: foi aceitar desempenhar essas funções, foi aceitar receber essa remuneração no âmbito de uma instituição com dinheiros públicos que são

canalizados para a solidariedade social, que são canalizados para ajudar utentes. Essa decisão não foi de mais ninguém, a decisão de aceitar esta situação.

A ex-presidente deveria ter tomado uma decisão contrária que era dizer: "Não, eu como presidente desta direção não posso aceitar receber uma remuneração deste tipo com dinheiros que têm este destino e que passam a ter um destino que é o meu próprio vencimento."

Portanto, nesse sentido essa decisão não é de mais ninguém. Essa decisão de aceitar uma remuneração deste tipo é exclusivamente da ex-presidente e da sua responsabilidade.

A questão é: está correto? É uma decisão correta?

Eu acho que não é.

A minha opinião é que não se tratou de uma decisão correta.

É uma prática aceitável que se possa generalizar?

Eu também não acho que seja em instituições deste tipo, neste âmbito, que seja aceitável que alguém se faça remunerar ou aceite ser remunerada desta forma. Não acho correto.

Acho que o Governo Regional em relação a esta matéria depois de se ter apercebido desta situação o mínimo que poderia dizer é "as verbas que estamos a canalizar é para ajudar os mais desfavorecidos, não é para pagar vencimentos à presidente da instituição e não é para dar estes benefícios à Sra. Presidente ou seja a quem for."

Portanto, esta matéria tinha de ser resolvida desta forma e eu vejo que o Governo não tomou a decisão correta.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Para uma interpelação à Mesa tem a palavra o Sr. Deputado Artur Lima.

**(*) Deputado Artur Lima** *(CDS-PP):* Sra. Presidente, queria solicitar à Mesa, para total esclarecimento desta Casa e depois daquilo que disse o Sr. Secretário da Saúde, que solicitasse ao Governo cópia dos protocolos assinados com a

ARRISCA e os entregasse aqui, na Assembleia, para depois a Mesa nos poder distribuir.

Muito obrigado.

**Presidente:** Está registada a interpelação.

De momento a Mesa não tem inscrições.

Pergunto se há mais inscrições.

Julgo não haver.

Pergunto à bancada do Governo se irá usar do tempo para encerrar o debate.

Para encerrar o debate, Sra. Secretária?

Tem a palavra.

**(*) Secretária Regional da Solidariedade Social** *(Andreia Costa):* Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Srs. Membros do Governo:

Eu queria neste momento aproveitar para tirar duas ou três conclusões.

A primeira das quais debatemos por iniciativa do PSD supostas irregularidades no funcionamento de uma instituição designada de ARRISCA. Esta instituição tem como público alvo cidadãos com idades superiores a 12 anos de idade, inclusive as suas famílias, e envolve a reabilitação psicossocial nas áreas da psiquiatria e saúde mental, alcoologia, toxicodependência, sem abrigo, criminalidade e outros em mobilidade geográfica que se encontrem em situação de vulnerabilidade social grave, nomeadamente cidadãos deportados.

Desde que foi criada tem desenvolvido um papel fundamental na ilha de São Miguel de acompanhamento a estes cidadãos e às suas famílias, um trabalho que é reconhecido pela comunidade e que tem merecido a confiança do Governo enquanto entidade financiadora de um conjunto significativo de respostas sociais.

Gostava de vos dizer que por altura da sua constituição, no ano da sua constituição esta instituição respondia a 303 indivíduos. Foi aumentando e

diversificando o conjunto de respostas disponibilizadas a esta população e no ano de 2017 prestou serviços a mais de 1.500 pessoas.

Penso que é por si só bastante fazer aqui o reconhecimento do trabalho que é desenvolvido pelos técnicos desta instituição e por todos os corpos dirigentes ao longo destes 10 anos.

**Deputada Maria Isabel Quinto** *(PS):* Muito bem!

**A Oradora:** Gostava ainda também para terminar e concluindo dizer-vos que este relatório da Inspeção Regional de Saúde contemplava 13 recomendações.

Como foi possível constatar pela minha intervenção, a do Sr. Secretário Regional da Saúde e a do Sr. Presidente do Governo todas elas, algumas dirigidas ao Governo, designadamente à Secretaria Regional da Saúde e outras dirigidas à própria instituição, foi possível constatar não só que a instituição acatou as recomendações que foram feitas, designadamente aquela que vos fiz menção e que dizia respeito ao cumprimento das obrigações perante a Segurança Social, como também tomou as diligências necessárias no sentido da adequação do seu estatuto e outras que aqui já foram referidas.

Importa ainda dizer também que o Governo é diligente no acompanhamento aos trabalhos de todas as IPSS e Misericórdias nos Açores, colabora no acompanhamento técnico, mas também assume sempre o seu papel de entidade fiscalizadora conforme hoje aqui foi transmitido.

Aliás, como também já foi dito, este relatório da Inspeção Regional de Saúde resulta de uma diligência que foi em primeira instância tomada pela Secretaria Regional da Saúde.

**Deputado Artur Lima** *(CDS-PP):* Não é verdade!

**A Oradora:** Depois importa também dizer que não é um ato isolado. Por exemplo, no que diz respeito à Inspeção de Solidariedade Social e nos anos 2016 e 2017 foram realizadas mais de 20 inspeções a instituições particulares de solidariedade social e misericórdias e não é um trabalho concluído.

Temos mais 25 em curso e iniciamos, conforme vos transmiti, 40 averiguações no sentido de verificarmos a adequação de estatutos, eleições de corpos dirigentes nos termos daquilo que a legislação agora nos impõe.

**Presidente:** Agradeço que termine, Sra. Secretária.

**A Oradora:** Termino já fazendo por último um reconhecimento ao trabalho desenvolvido por todos, designadamente à direção e a uma das visadas neste debate, que foi a Dra. Suzete Frias, e que tem, como foi dito pelo Sr. Presidente do Governo, um currículo invejável, é uma mulher de trabalho e lutadora e que trabalha com pessoas com caraterísticas muito especiais, num ambiente bastante difícil e que portanto merece naturalmente o nosso reconhecimento.

Muito obrigada.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sra. Secretária.

Para encerrar o debate tem a palavra o Sr. Deputado Duarte Freitas.

**(*) Deputado Duarte Freitas** *(PS):* Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Uma primeira palavra para falar sobre o arrependimento.

Eu acho que aqui, nesta Casa, a última pessoa que poderia perorar sobre o arrependimento era o Deputado André Bradford e várias vezes o Deputado Paulo Estêvão o tem lembrado.

Aquilo que o senhor dizia que era branco agora é preto e não se sabe se daqui a 10 anos se vai ser preto ou branco. Portanto, seria, penso eu, a última pessoa a poder falar nessas matérias.

**Deputado André Bradford** *(PS):* Nunca me arrependi!

**O Orador:** Não sei há 10 ou 15 anos atrás o que é que o senhor pensava. Eu sei que há 10 ou 15 anos atrás quando em referência àquilo que aqui foi colocado eu disse que me tinha arrependido, nessa mesma altura o Sr. Presidente do

Governo, então dirigente socialista e Secretário Regional, elogiava muito o meu trabalho no Parlamento Europeu.

**Deputado André Bradford** *(PS):* O seu trabalho não está em causa!

**O Orador:** Ainda estarão lembrados dos elogios que o Sr. Secretário da altura, Dr. Vasco Cordeiro, fazia em relação ao trabalho do deputado europeu Duarte Freitas?

É extraordinário!

**Presidente do Governo Regional** *(Vasco Cordeiro):* Veja lá se eu não me enganei!

**Deputado Francisco Coelho** *(PS):* Está arrependido!

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados!

**O Orador:** Agora, que não lhe jeito, agora Sr. Presidente do Governo, já não fala nisso. Agora quando não lhe dá jeito, porque lhe estalou o verniz, tenta trazer para cima da mesa matérias que já foram públicas sobre as quais já me pronunciei e que até foi bom, Sr. Presidente, o senhor trazê-las aqui para de uma vez por todas tratarmos desse assunto.

Quero também dizer-lhe Sr. Presidente, Dr. Vasco Cordeiro, como lhe disse no início da minha intervenção. A nossa posição aqui não era numa postura *ad hominem*. Nós estávamos a fazer trabalho e análise política. Aquilo que fizemos aqui e que fazemos sucessivamente e vamos continuar a fazê-lo é o julgamento político (político!) do regime e da governação.

Como se recordará e ao contrário daquilo talvez que o Deputado André Bradford esperava, por isso já trazia o discurso escrito, nós não colocámos aqui o nome, nem em questão em especial a pessoa em causa. Foram as suas atitudes e a atitude do Governo em relação àquilo que ela fez na ARRISCA.

Não conheço, não tenho qualquer interesse nenhum pessoal em atingir a senhora. Não tenho qualquer problema, nem muito menos qualquer IPSS, qualquer instituição que trabalha em prol dos outros que nós respeitamos muito.

O que está em causa é de facto a moralidade. Com que moral o Governo agora vai exigir às IPSS que contenham gastos, que ajudem as pessoas, que façam aquilo que muitas vezes os senhores não dão o dinheiro para fazerem, com que moral vão exigir isso às IPSS, acontecendo e tendo acontecido aquilo que sucedeu na ARRISCA e em vez de ser penalizado, foi escondido e até foi promovida a infratora?

**Deputado João Bruto da Costa** *(PSD):* Muito bem!

**O Orador:** Com que moral agora vão fazer …

Sra. Secretária da Segurança Social, …

**Deputado José San-Bento** *(PS):* Solidariedade!

**O Orador:** … com que cara a senhora chega a uma IPSS …

**Secretária Regional da Solidariedade Social** *(Andreia Costa):* Com a mesma!

**O Orador:** … e diz: "Os senhores têm que ser rigorosos, têm que gastar menos, têm que conter. Nós não temos dinheiro para tudo."

Com que cara a senhora fará isso perante pessoas que são voluntárias a trabalhar, que dão o seu tempo e gastam do seu dinheiro para ajudar os outros de forma voluntária e gratuita, quando sabem que simultaneamente o seu regime protege quem faz aquilo que foi feito na ARRISCA?

Isto é também a moral do sistema.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**O Orador:** Portanto, o que estamos aqui a discutir não é a ARRISCA ou a Raríssimas. Aliás, como disse as palavras do Presidente do Grupo Parlamentar do Partido Socialista na Assembleia da República, Carlos César, são eloquentes em relação … são talvez a maior crítica quase pessoal que se podia fazer à situação em causa. Como as palavras do Sr. Presidente do Governo em relação

a outras matérias tocando este assunto da moralidade também das verbas pagas também são a maior crítica que podiam fazer. Mas não! Os senhores não aprendem. Os senhores persistem no erro, cada vez mais sozinhos, fechados, com toda a oposição, com muita sociedade civil e comunicação social a apontar o dedo o que é que os senhores fazem?

**Deputado André Bradford** *(PS):* Não se esqueça de avisar!

**O Orador:** Fecham-se na sua arrogância, fecham-se na sua teimosia e persistem. Continuam! Sozinhos! Degradando cada vez mais o regime e o sistema político e isto é mais do que a circunstância político partidária. Isto tem a ver também com a forma como as açorianas e os açorianos olham para este regime.

Por isso lhe digo Sr. Presidente do Governo nós não vamos desistir, …

**Deputado André Bradford** *(PS):* A gente sabe!

**O Orador:** … nós temos uma incumbência de mostrar e apresentar propostas alternativas. Já dissemos aqui por muito que o neguem: só na área da pobreza foram 10 (10!) que os senhores chumbaram e nós vamos continuar propor, …

**Deputado José San-Bento** *(PS):* Isso era ontem!

**O Orador:** … mas também na transparência, também na economia, também na sociedade. Vamos continuar a propor e a seguir o nosso caminho …

**Secretário Regional Adjunto da Presidência para os Assuntos Parlamentares** *(Berto Messias):* Nós também!

**O Orador:** … mesmo que os senhores chumbem primeiro e aprovem depois, mesmo que os senhores tentem destruir aquilo que é positivo. Vamos continuar o nosso caminho.

Nessa matéria de propositura, mas de alternativa de fiscalização e escrutínio, porque alguém tem de falar. Isto não é o regime do partido único. A impunidade não pode passar. Isto é um estado de direito. Nós temos também aqui um dever como oposição de dizer "o rei vai nu". Isto não pode continuar

assim. Não pode haver uma impunidade destas num regime que se degrada e começa a cheirar a podre e cuja cara do regime, primeiro responsável e primeiro beneficiário é o Dr. Vasco Cordeiro, quer queira, quer não.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Encerrámos o ponto dois da nossa Agenda.

Conforme foi definido pela Conferência de Líderes o ponto três será debatido amanhã de manhã e vamos então agora avançar com os nossos trabalhos.

Entramos no ponto seis da Agenda: **Projeto de Resolução n.º 13/XI – "Recomenda ao Governo Regional que desenvolva as medidas necessárias para melhorar as acessibilidades, divulgação, promoção e apoio ao Carnaval da ilha Graciosa".** Este Projeto de Resolução foi apresentado pelo PSD. Os tempos são os do processo legislativo comum que temos vindo a utilizar e para apresentar a iniciativa tem a palavra o Sr. Deputado João Bruto da Costa.

**(*) Deputado João Bruto da Costa** *(PSD):* Muito obrigado, Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Este Projeto de Resolução do Partido Social Democrata visa exatamente aquilo que diz o seu título, que é recomendar ao Governo Regional que desenvolva as medidas necessárias para melhorar as acessibilidades, divulgação, promoção e apoio ao Carnaval da ilha Graciosa.

É um Projeto de Resolução que deu entrada nesta Assembleia sensivelmente há um ano, exatamente nas vésperas do Carnaval do ano passado, ou desta época festiva, mas também no início da legislatura e é um Projeto de Resolução que vai ao encontro daquilo que foi o trabalho que fizemos em termos também das

últimas eleições legislativas de auscultação das pessoas e de sentimento da sociedade graciosense relativamente a diversas vertentes da vida naquela ilha e das opções políticas tomadas em relação ao percurso que tem sido desenvolvido.

Este é mais um aspeto que reflete precisamente aquilo que é um sentir diria que unânime, ou pelo menos das muitas reuniões que tivemos que resultou nesta resolução e nesta recomendação para enaltecer uma vivência que é própria daquela ilha, é uma época festiva que é festejada, por assim dizer, perdoem-me o pleonasmo com alguma distinção em relação às outras ilhas e aos outros viveres desta época nos Açores e que poderá nesse sentido ser um impulso para algo mais que aconteça na Graciosa ou que possa trazer à Graciosa uma maior movimentação económica e também a possibilidade de outras pessoas conhecerem o porquê dos graciosenses gostarem tanto e se distinguirem tanto durante a época do Carnaval. Certamente razões culturais, razões históricas estarão no desenvolvimento deste culto. Aliás, existem até estudos a decorrer do foro da antropologia parece-me em termos universitários sobre esta vivência e, portanto, o Carnaval na Graciosa é diferente. Não é igual aos outros, se calhar não tem tanto o foguetório. Tem uma vivência muito particular que é baseada num convívio muito pessoal e eu estou certo que todos os graciosenses gostariam de receber e mostrar o porquê de gostarem tanto desta época festiva e sendo uma época em que uma grande percentagem da população da Graciosa se envolve diretamente na organização, na conceção e enfim na folia que é o Carnaval.

Pretendemos assim com esta proposta que apresentamos que o Governo tenha uma atenção especial, que seja dada essa atenção especial a esta época, nomeadamente quanto às acessibilidades, que é importante quer para os graciosenses que estão fora da sua ilha e que gostam sempre de regressar para viver este período, quer até para aqueles que queiram conhecer a Graciosa e

aproveitem o período do entrudo para poder ali se deslocar e, portanto, as acessibilidades durante a época baixa sabemos terá certamente uma atenção especial a ser dada para melhorar, que é o intuito desta proposta.

Também por outro lado haver um apoio, medidas de promoção, de divulgação e também de ação junto de quem organiza o Carnaval da Graciosa e que são muitas entidades, são todos os clubes, são as próprias autarquias, são as próprias individualidades da ilha que o organizam. Parece-nos que a falta de um rumo em termos da sua concretização numa organização mais perene e não tão arriscada como se tem visto nos últimos anos em que a desertificação da ilha de alguma forma contribui para maiores dificuldades em organizar uma época como esta que envolve de facto muita gente e nessa medida tudo isso pensamos que está na altura também do Governo poder participar e colaborar também no apoio, na divulgação, na promoção do Carnaval da ilha Graciosa e desde logo também nas acessibilidades.

Fizemos uma proposta de substituição integral desta nossa resolução precisamente porque havia um ponto que poderia de alguma forma não obter a concordância da generalidade das Sras. e Srs. Deputados, mas estamos em crer que da forma como esta proposta está apresentada que é de benefício para uma ilha que não vai tirar nada a ninguém com esse benefício, vai apenas poder olhar para o futuro com outros olhos, ou pelo menos nesta matéria com um bocadinho mais de esperança que as coisas possam melhorar no futuro daquela ilha.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Pergunto se há inscrições.

Sr. Deputado José Ávila tem a palavra.

**Deputado José Ávila** *(PS):* Obrigado, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Esta iniciativa que estamos a analisar, e que iremos votar em breve, parece, à primeira vista, uma proposta bondosa, com dois objetivos bem definidos (no início eram três) que até podem parecer boas ideias aos que a olham de forma desinteressada e muito melhor para quem as vê de forma desinformada.

Sendo assim, achamos que propostas deste tipo podem levar as pessoas a equívocos e importa esclarecer, em nome da verdade e da transparência que alguns clamam, mas não praticam.

O Carnaval é diferente, é verdade e é uma tradição e envolve uma grande parte da população Graciosense, desde os mais novos, até aos mais velhos, passando também pelos jovens.

É vivido em família, nos clubes desportivos e recreativos e também nas filarmónicas.

São dias e dias de muita alegria. Bailes, fantasias, coreografias, música, luz e, sobretudo, muita cor.

Os forasteiros que nos visitam, normalmente familiares e amigos, a nosso convite ou a convite dos nossos filhos, nunca mais esquecem os momentos de sã convivência porque passam nos salões de festas espalhados por toda a ilha e são eles que fazem, de facto, a maior e melhor promoção desta manifestação popular.

Já relativamente à parte resolutiva, apesar da tal bondade que vos falei há bocadinho, achamos que as acessibilidades aéreas não constituíram, no passado recente, qualquer impedimento à sua maior ou melhor projeção no exterior.

A ideia que fica, para quem lê esta proposta, é de desvalorização do muito que foi feito em termos de melhoria das ligações aéreas ao longo dos últimos anos.

Já se trabalha nas melhorias das acessibilidades aéreas há muito tempo, não é de agora, nem era esta proposta que iria resolver os problemas que porventura ainda surgem.

Nós introduzimos as ligações ao sábado, introduzimos mais tarde as ligações ao domingo. Mais recentemente e propriamente há cerca de dois anos, passamos a ter duas ligações diárias. Também não podemos esquecer a enorme melhoria que representou as novas Obrigações de Serviço Público implementadas em 2015, nomeadamente a redução das tarifas. O novo modelo de acessibilidades também melhorou as ligações de e para o exterior, com menores custos e com mais frequências.

Relativamente à promoção, outro dos pontos resolutivos, também entendemos que o Governo, como é sua obrigação, tem mecanismos legislativos, ao dispor de quem organiza o Carnaval ou a quem a ele se quer associar ou se associa.

Esta proposta é mais ou menos como um certo medicamento: …

**Deputado Artur Lima** *(CDS-PP):* É o Melhoral!

**O Orador:** … não faz bem, mas também não faz mal.

Esta proposta é mais ou menos como "chover no molhado", ou seja, é falar do que está sendo dito, fazer o que está sendo feito, enfim, insistir em algo que se tem insistido nos últimos anos e que tem, de facto, produzido os seus efeitos.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Sr. Deputado Rui Martins tem a palavra.

**Deputado Rui Martins** *(CDS-PP):* Muito obrigado, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Relativamente a este Projeto de Resolução em apreciação e que foi alvo de análise em sede de comissão o que nos importa referir é que pelo menos desta vez, e vou parafrasear aqui o Deputado Paulo Estêvão aquando da apreciação do Projeto de Resolução para inclusão da Graciosa na linha lilás, em que ele

dizia (e dizia eu) que pelo menos não foi necessário torturar o Sr. Presidente da Câmara Municipal de Santa Cruz da Graciosa para ele estar em sintonia com os deputados socialistas daquela ilha.

Desta vez pelo menos acertaram agulhas antes e então o que se verificou nas audições é que na verdade a Graciosa não necessita de expandir a oferta turística para a época baixa e concretamente o Carnaval está muito bem assim. Toda a gente sabe que na Graciosa não tem convite, não entra.

Além disso, ele também já é divulgado como deve ser e onde é necessário e a oferta de ligações à Graciosa essa então é que lá se poderia melhorar qualquer coisa, experimentar eventualmente disponibilizar o Dash-400 em vez do Dash-200.

A tolerância de ponto essa, entretanto que até caiu do projeto resolutivo, seria um problema, porque depois não haveria quem trabalhasse na manhã de segunda-feira para responder às necessidades dos foliões, que é outra situação interessante.

A única coisa que nós esperamos da parte do CDS é que o Partido Socialista aparentemente irá aprovar este projeto resolutivo, mas se o fizer que não seja por considerar que o que ele pretende resolver já está resolvido ou que já é praticado e o que nós pretendemos é que ao invés disso que faça efetivamente alguma coisa que vá ao encontro daquilo que é a resolução deste projeto.

Muito obrigado.

**Deputado Artur Lima** *(CDS-PP):* Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Sr. Deputado António Lima.

**(*) Deputado António Lima** *(BE):* Muito obrigado, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Sobre o Projeto de Resolução do PSD gostaria de fazer só algumas considerações, começando por dizer que o Carnaval é de facto uma época

festiva de grande importância nos Açores e é parte de facto da nossa identidade, assumindo diferenças particulares em todas as ilhas.

Estas diferenças são parte da riqueza da nossa cultura, da riqueza e da forma como nós celebramos o Carnaval com as suas características próprias em cada ilha que importa valorizar, promover e divulgar. A sua divulgação é também obviamente uma forma de as preservar e de as manter para o futuro.

Estamos, portanto, de acordo com este Projeto de Resolução do PSD. Lamentamos apenas e estranhamos que tenha caído a questão da tolerância de ponto, mas talvez seja uma forma do PSD ser coerente com aquela que tem sido a sua posição até na Assembleia da República de ser contra a instituição do feriado do Carnaval como feriado nacional, mas o PS também tem tido essa posição por isso talvez neste ponto estejam todos de acordo.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Sr. Deputado Manuel Ramos tem agora a palavra.

**(*) Deputado Manuel Ramos** *(PS):* Obrigado, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

A proposta de resolução que o Grupo Parlamentar do PSD traz a esta Casa serve quando muito para nos avivar a memória da existência de regimes de apoio para a promoção de atividades de cariz cultural e turístico. Em termos de apoio neste momento existe a garantia de que o Carnaval não deixará de existir, nem progredir por falta de financiamento do Governo Regional e da autarquia que em sede de comissão garantiu que manteria o financiamento ao Carnaval da ilha Graciosa.

No entanto, em sede de comissão foi esclarecido quer pelo Sr. Presidente, quer pelo Dr. Jorge Cunha, que eu penso que o Sr. Rui Martins conhece bem …

**Deputado Artur Lima** *(CDS-PP):* Conheço eu e bem! É uma peça! De museu!

**O Orador:** … foi retirada a necessidade de reativar a associação para a promoção e divulgação do Carnaval da ilha Graciosa, porque organizar o Carnaval não se faz nem por decreto, nem por Projeto de Resolução, faz-se com o trabalho no local e com o trabalho dos graciosenses.

O Carnaval é sem dúvida uma festividade única e muito particular na forma de ser vivido pelos graciosenses.

Quem conhece de perto sabe que tem potencialidade para ser um verdadeiro cartaz turístico.

No entanto, temos a consciência que precisa ser aprimorado e potencializado para que seja um cartaz turístico digno de combater a sazonalidade e para que quem lá for não regresse com as expetativas logradas.

Não vai ser este debate e muito menos esta proposta que irá alterar a situação do Carnaval na ilha Graciosa, mas sim os graciosenses com a sua dedicação e trabalho que muito sabem manter as suas tradições e preservar o seu património cultural e recreativo.

Vão de certo encontrar no Governo e no Grupo Parlamentar do PS um parceiro para apoiar e potencializar os seus projetos nesta e em todas as áreas.

Muito obrigado.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

De momento a Mesa não tem inscrições.

Sr. Deputado João Paulo Corvelo tem a palavra.

**(*) Deputado João Corvelo** *(PCP):* Sra. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Srs. Membros do Governo:

Enraizado na tradição popular o Carnaval da Graciosa mobiliza várias centenas de graciosenses na sua conceção e realização. É indiscutivelmente uma realização que mobiliza a sociedade graciosense e uma realização com uma

componente cultural que ultrapassa em muito o simples e despretensioso divertimento próprio da quadra carnavalesca.

Para além da componente cultural há ainda que realçar que sendo o Carnaval da Graciosa uma manifestação que tipicamente se realiza nos espaços dos clubes e das sociedades recreativas e culturais é por isso mesmo também peça fundamental para a dinamização desses mesmos clubes e sociedades, contribuindo nomeadamente para o financiamento das suas atividades.

Mesmo que outras razões não existissem, esta justificaria só por si o investimento que já é feito no Carnaval da Graciosa, bem como justificaria também a existência de outros incentivos tendentes às sua divulgação, promoção e realização.

Sra. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Recomenda a proposta de resolução em análise que o Governo desenvolva as medidas necessárias para melhorar as acessibilidades, divulgação, promoção e apoio ao Carnaval da Graciosa.

Também julgamos fundamental que o faça. Se o fizer estamos certos que os graciosenses agradecem e serão capazes de ultrapassar os eventuais problemas logísticos referidos no relatório da comissão e que são de alguma apreensão por parte da elite graciosense.

Pela nossa parte confiamos na hospitalidade, na organização e na capacidade dos graciosenses e das suas organizações associativas, clubes e sociedades e no acolhimento que estas darão no seu seio a quem os visita, sublinhando ainda a importância destes incentivos ao Carnaval da Graciosa.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições.

Sr. Deputado Paulo Estêvão tem a palavra.

**(*) Deputado Paulo Estêvão** *(PPM):* Sra. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Eu não podia falhar este Carnaval.

Devo dizer-lhe … Só estive uma vez. Este ano vou. Só estive uma vez no Carnaval da Graciosa e é de facto extraordinário. Eu acho que é um evento que não fica nada atrás em termos de qualidade ao da Terceira.

**Deputado Artur Lima** *(CDS-PP):* Menos, menos!

**O Orador:** Mas o que eu lhe devo dizer é que se trata de uma atividade, de uma iniciativa cívica, de um grupo de atividades que são realmente de grande qualidade e que têm um grande interesse cultural.

É um cartaz turístico de enorme importância, de enorme projeção. Evidentemente nenhum cartaz turístico por si só consegue resolver um problema no âmbito da Graciosa ou em qualquer outra ilha que tem a ver com a sazonalidade e, portanto, é preciso criar um conjunto de eventos que permita combater a sazonalidade e que permita que esse destino turístico tenha vários polos de atração e, portanto, que tenha vários momentos em que seja possível atrair visitantes e devo dizer que há aqui um conjunto de restrições do ponto de vista logístico que foram referenciados …

Oh, Sr. Deputado, eu não disse mal do Carnaval da Terceira.

**Deputado Artur Lima** *(CDS-PP):* Disse, disse! Comparou com o da Terceira! Já agora vou intervir neste debate!

**O Orador:** Não disse mal do Carnaval da Terceira. Só disse é que o Carnaval da Graciosa é de grande qualidade também.

Por isso, eu estava aqui a dizer que é uma oferta turística de grande valia.

Evidentemente que eu percebo o argumento que é o argumento que tem a ver com o alojamento e com a restauração, com as dificuldades que existem ao nível do alojamento e ao nível da restauração, que é algo que por exemplo também afeta a ilha do Corvo, por exemplo, ou ilhas de menor dimensão.

É evidente que têm momentos em que existe um pico de visitantes e depois evidentemente que os empresários quando fazem um investimento no âmbito da

restauração e do alojamento não podem fazer o investimento apenas para o Carnaval. Têm que pensar na oferta e na procura que terão ao longo de todo o ano, mas o que penso para a ilha Graciosa e também o que penso para os Açores, para o conjunto das ilhas dos Açores, é que nesta matéria o que é necessário é que se potencie as várias vertentes da ilha, os vários cartazes turísticos e, portanto, que se fortaleça esta oferta turística e também a sua preservação cultural que é tão importante como a oferta turística. Não podemos só pensar também que estamos a fazer isto por causa do turismo. Também o temos que fazer fundamentalmente, em primeira prioridade, para preservar a memória, para preservar a cultura intrínseca de cada uma das nossas ilhas.

Portanto, na minha perspetiva é que há sempre espaço para melhorar.

Quando aqui se diz se devem adotar as medidas adequadas para melhorar as acessibilidades, quando aqui se diz que se devem adotar medidas de apoio e de divulgação, estamos aqui a falar em termos quantitativos e qualitativos. Eu acho que nestas matérias existe sempre espaço de progressão e muito mais numa ilha como a Graciosa que evidentemente também tem dificuldades do ponto de vista do desenvolvimento.

Por isso estas medidas, este incentivo, esta recomendação ao Governo Regional para que possa agir neste sentido eu penso que é sempre bem-vinda, porque espaço de progressão, espaço para fazer melhor existe sempre quer na Graciosa, como em qualquer outra das ilhas dos Açores.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado João Bruto da Costa.

**(*) Deputado João Bruto da Costa** *(PSD):* Muito obrigado, Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Confesso que me sinto um pouco incomodado de fazer esta segunda intervenção. Não pretendia que uma matéria que nos esforçámos para ir ao

encontro de uma solução resolutiva que gerasse unanimidade e que com isso mostrasse que realmente todos estamos de acordo que o Carnaval da Graciosa tem uma importância particular para aquela ilha, vir aqui assistir por parte do Sr. Deputado José Ávila esta desvalorização quase que atirando para a inutilidade o trabalho que foi feito por três comissões parlamentares durante um ano nesta Assembleia e os pareceres que foram ouvidos por parte do Conselho de Ilha que acha (vai-se lá perceber porquê) que deve este projeto ser aprovado na versão até originária, que a Junta de Freguesia de Santa Cruz não é suspeita de ter afinidades com o Partido Social Democrata ou de por alguma razão estranha achar também que este projeto deve ser aprovado, e chegar aqui, ter uma proposta para que possamos todos estar de acordo em aprovar um projeto que é bom para a Graciosa e ouvir por parte do Partido Socialista que isto não vale nada, não serve de nada e não era necessário.

Quem leu o relatório e é isto é que é a infelicidade deste momento por parte da análise deste diploma resulta daquilo que ironizou o Sr. Deputado Rui Martins na sua intervenção.

Parece que os senhores não querem que a Graciosa receba mais ninguém e que não tenha as portas abertas para mais gente visitar a Graciosa nesta altura do ano, porque os senhores vão para o Parlamento dizer que a restauração não presta, …

**Deputado Manuel Ramos** *(PS):* Mas quem é que disse isso?

**O Orador:** … não tem condições, temos má restauração na Graciosa. Os senhores falam mal da restauração da Graciosa. Os senhores falam mal da capacidade de alojamento da Graciosa.

Os senhores dizem que os clubes têm as portas fechadas que é para sócios e convidados.

**Deputado Manuel Ramos** *(PS):* Isso é mentira!

**O Orador:** Srs. Deputados, o Carnaval da Graciosa eu tenho a certeza absoluta porque reuni e penso que com todos os clubes no período que antecedeu a entrada desta proposta, com todos aqueles que têm Carnaval e que organizam Carnaval, todos têm para as Sras. e Srs. Deputados e para os açorianos que queiram conhecer a Graciosa melhor, que a possam visitar, que possam usufruir de uma ida à Graciosa num período que se calhar não é tanto para descansar é para a folia, para se divertirem, para bailarem, para entrarem nos clubes que estão de porta aberta para vos receber e que esta resolução apenas pretende enaltecer esse facto de uma população que se empenha inteira em estar de portas abertas para receber cada um dos açorianos que lá queira ir e com este Projeto de Resolução aquilo que unicamente que se pretende …

O Sr. Deputado Manuel Ramos até falou nisso. É haver um cartaz turístico que traga mais valias num período de época baixa. Isto é tão difícil de perceber?

Os senhores conheciam antes deste Projeto de Resolução alguma iniciativa dedicada a que as pessoas conheçam a Graciosa no período de Carnaval?

Digam sinceramente. Conhecem alguma iniciativa dedicada a isso por parte do Governo Regional, por parte de entidades públicas?

Não conhecem (aqueles que estão atentos) as queixas das entidades locais, nomeadamente da autarquia, da dificuldade de sozinhos promoverem mais, divulgarem mais ao criarem o tal cartaz turístico que o Sr. Deputado Manuel Ramos aqui confessou não ter capacidade de existência neste momento?

Então é para isto que existe este Projeto de Resolução e penso que seja por isso que os senhores o vão aprovar, senão diziam simplesmente em vez de dizerem que pretendiam entrar num consenso para aprovação deste diploma, diriam nada.

Chegavam aqui e diziam aquilo que disse o Sr. Deputado José Ávila que é isto não serve para nada. É escusado os senhores puxarem a Graciosa para baixo dessa maneira. É escusado …

Ou então os senhores só vão aprovar isto para ficarem sentados, não se querem levantar. É a única justificação alternativa, porque de resto aquilo que os senhores dizem no relatório que vem presente a este Parlamento, aquilo que o senhor disse dessa bancada foi puxar a Graciosa para baixo.

Não! Sras. e Srs. Deputados, povo açoriano, quem nos esteja a ouvir, quem tiver oportunidade de me ouvir eu agradeço imenso. As portas da Graciosa estão abertas de todos os clubes para receberem de braços abertos todos os visitantes que queiram ir divertir-se no Carnaval da Graciosa podem é marcar passagens, porque arriscam-se a não ter lugar.

Muito obrigado.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado José Ávila.

**(*) Deputado José Ávila** *(PS):* Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Sr. Deputado João Costa, eu para já quero fazer-lhe aqui um elogio por ter trazido a esta Casa um discurso muito mais macio do que nos tem habituado ao longo destes tempos.

**Deputado Duarte Freitas** *(PSD):* Estamos a falar no Carnaval!

**O Orador:** Relativamente ao Sr. Deputado Paulo Estêvão queria dizer-lhe que também apreciei a sua intervenção. Concordo em grande parte com aquilo que disse. Existem de facto algumas dificuldades na promoção do Carnaval e é preciso resolvê-las. O senhor abordou pela parte melhor, acho eu. Isto no meu entendimento. Também concordo consigo quando diz que há espaço para

melhorar e à laia da brincadeira queria dizer que se for à Graciosa neste Carnaval queria convidá-lo para jantar comigo.

**Deputada Graça Silveira** *(CDS-PP):* E a mim! Eu disse na Comissão que queria convite!

**O Orador:** Não o disse aqui, mas Sra. Deputada também certamente estará convidada para esse jantar.

Sr. Deputado João Costa, o Carnaval de facto é uma manifestação muito importante para os graciosenses e para mim também, em particular.

Quando nasci já havia Carnaval na Graciosa e bom.

Já agora o Sr. Deputado Artur Lima não está aqui, mas ele trabalhou na Graciosa. Ele também quando ia à Graciosa também apreciou muito o Carnaval.

**Deputada Graça Silveira** *(CDS-PP):* Mas não podia ir ao de Santa Cruz!

**O Orador:** O Sr. Deputado João Costa também quando escolheu viver na Graciosa também já havia Carnaval quando lá chegou.

Portanto, o que eu quero dizer é que o Carnaval sempre existiu na Graciosa e não é também agora que o senhor vem aqui inventar alguma coisa de novo.

**Deputado João Bruto da Costa** *(PSD):* Se a gente só está aqui para inventar …!

**O Orador:** Relativamente à questão da auscultação nós também ouvimos os clubes todos como sabe. É normal no período eleitoral fazermos todos isso. Nós também fizemos e é claro que cada um de nós quer o melhor para a nossa ilha, acho eu, mas também queria dizer-lhe que nenhum dos clubes respondeu aos pedidos de parecer da comissão. Isso não deixa de ser um sinal.

**Deputada Graça Silveira** *(CDS-PP):* Bom ou mau?

**O Orador:** Mas o problema aqui e tem muito a ver com o início de todo este processo …

**Deputado João Bruto da Costa** *(PSD):* Nem a junta de freguesia do Sr. Deputado Manuel Ramos!

**Deputado Manuel Ramos** *(PS):* Mas eu assumo isso!

**O Orador:** … foi o ano passado, deve estar mais ou menos a fazer um ano, quando o Sr. Deputado começou neste processo as conversas que o senhor dizia publicamente: não havia lugares nos aviões, …

**Deputado João Bruto da Costa** *(PSD):* E não havia!

**O Orador:** … que as pessoas queriam ir para a Graciosa … Mas isso não é verdade.

O senhor recebeu ontem, tal como eu, deve ter recebido ontem as taxas de ocupação dos aviões naquela semana do Carnaval e aquilo que o senhor tentou passar, a mensagem que o senhor tentar passar o ano passado foi muito má, até foi muito má para as próprias pessoas que queriam passar o Carnaval lá. Ouvirem todos os dias dizerem que não havia lugares e não era verdade, tanto que é que houve uma pessoa que disse e publicou isso (e o senhor deve ter tido conhecimento), que vive em São Miguel, e que todos os anos vai à Graciosa no período do Carnaval e vai sempre com reservas de última hora e nunca teve problemas para chegar à Graciosa.

**Deputada Maria João Carreiro** *(PSD):* Ainda bem!

**O Orador:** Mas o senhor passou quase um mês a brincar com esta coisa e isso é que foi muito mau tanto para a Graciosa, como para os graciosenses, porque a questão do Carnaval é pacífica e as intervenções que já foram feitas aqui … Eu não vou referir a do Sr. Deputado Rui Martins, porque brincou um pouco com isto e eu não gosto de brincar com coisas sérias, porque o Sr. Deputado Rui Martins abordou aqui esta questão, por exemplo, gostava de lhe perguntar se sabe qual é a taxa de ocupação dos voos da semana de Carnaval?

**Deputado Rui Martins** *(CDS-PP):* Vi!

**O Orador:** Viu. Também se conseguiu perceber …

**Deputado João Bruto da Costa** *(PSD):* Viu as taxas de ocupação para as reservas de passagens?

**Presidente:** Srs. Deputados, por favor não entrem em diálogo.

**O Orador:** Sr. Deputado, o senhor inscreva-se.

Portanto, o que eu queria dizer é que até dá ideia que o Carnaval vai começar agora com um Projeto de Resolução apresentado pelo PSD, mas isso não é verdade.

O Carnaval já existe há muitos anos, sempre sobreviveu apesar das crises e neste momento ainda está melhor do que no passado recente.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Sr. Deputado João Bruto da Costa tem a palavra.

**(*) Deputado João Bruto da Costa** *(PSD):* Muito obrigado, Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Oh, Sr. Deputado José Ávila, não é nada disso. Nem este projeto diz que o Carnaval nasce com este projeto, nem esta decisão de aprovar este projeto …

**Deputado Carlos Silva** *(PS):* Porque é que o senhor alterou a proposta?

**O Orador:** … vai fazer o PSD o rei do Carnaval, nem queremos ser o rei do Carnaval da Graciosa … O senhor se tem essa vontade, pronto, é uma questão de se fantasiar também, se calhar fazia-nos companhia naqueles que costumam ter esse costume de gostar de brincar ao Carnaval nessa área.

O Carnaval da Graciosa quer é trazer mais pessoas. Foi isso que toda a gente nos disse, é isso que toda a gente está de acordo e o senhor o que quer é massacrar aqui uma proposta, porque é do PSD. É só isso. A única coisa que o senhor está a fazer é tentar denegrir uma proposta que daqui a bocado vai aprovar. Porquê?

Porque é do PSD?

Isso é que é mau para a Graciosa.

Quanto às taxas de ocupação. O senhor sabe melhor do que eu que essas taxas de ocupação tem algumas aí que têm zeros. O senhor acha que um grupo …

Sim, tem um zero aí. Não havia lugares. Há de ver aí que tem. Mas tem: ou cinco, ou três, ou dois …

O senhor acha que uma família ou um grupo de pessoas, ou mais de cinco, seis pessoas, que estejam em lista de espera 15 dias antes do Carnaval para ir à Graciosa, porque naquele ano até achavam que era capaz de ser engraçado, acha que mantêm essa reserva?

O senhor vive esses assuntos ignorando aquilo que são as queixas que nós ouvimos dos profissionais dessa área.

Eu próprio a única coisa que divulguei foi um filme de reserva, uma reserva, …

**Deputado José Ávila** *(PS):* Um filme?!

**O Orador:** … a simulação de uma reserva para a sexta à tarde. Não havia lugares. Havia na sexta de manhã. Quem pudesse eventualmente ir trabalhar de manhã, sair um pouco mais cedo e apanhar um avião para a Graciosa não tinha lugares um mês antes.

Queria o quê? Que todas essas pessoas, os próprios graciosenses que se me queixaram por causa disso, pessoas da Graciosa que gostavam de ir passar o Carnaval à sua ilha, mas só podiam ir sexta à tarde ou só poderiam ir sábado de manhã e depois o regresso …

Ouça! Para este ano uma pessoa do Corvo que queira ir à Graciosa de sexta a terça perde uma noite para a Graciosa e perde duas para o Corvo; uma pessoa do Faial perde uma noite para cada lado … Ouça! Fora da Graciosa! Perde uma noite para cada lado em viagens!

Os únicos que têm direto neste momento (e estamos a falar de mercado interno, só dos açorianos e dos graciosenses espalhados pelas ilhas dos Açores) só dos açorianos os únicos que conseguem a ir e vir no mesmo dia são os de São Miguel, da Terceira, de Santa Maria e do Pico. Todos os outros perdem noites ou para lá, ou para cá, ou para os dois lados e no caso do Corvo até são duas noites para voltar para o Corvo.

O senhor acha que não é necessário recomendar ao Governo que tenha em conta esta simples realidade? Simples realidade!

Que é uma pessoa ir do Faial passar um fim de semana para a Graciosa e só lá conseguir estar uma tarde ou pouco mais do que isso e perder três dias?

Acha isso normal?

Acha que não é necessário fazer esta recomendação?

Acha que é de ignorar estas dificuldades?

Acha que os clubes se queixarem muitas vezes que há cada vez menos pessoas e os bailes já não estão tão cheios e já não se consegue arranjar tanta possibilidade de fazer melhores fantasias, ter de comprar coisas mais baratas, materiais mais baratos, disso tudo não merecer uma atenção especial deste Parlamento e o senhor a única coisa que se preocupa é de denegrir uma proposta, porque ela é do PSD, ou porque é minha, ou porque não é sua, quando daqui a bocado a vai votar a favor?

Eu acho que o senhor e o Partido Socialista perderam completamente o norte sobre aquilo que são as prioridades.

A nossa prioridade quando o senhor se disponibilizou a aprovar esta proposta foi retirar aquele ponto que os senhores eventualmente não gostariam ou não poderiam votar a favor. Essa foi a minha única preocupação e deste grupo parlamentar em encontrar o consenso para puxar a Graciosa para cima. O que o senhor fez em todo este processo tem sido, em este e outros como a linha lilás, puxar a Graciosa para baixo.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições.

Sr. Deputado Manuel Ramos tem a palavra.

(*) **Deputado Manuel Ramos** *(PS):* Muito obrigado, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

O Sr. Deputado João Bruto da Costa falou aqui que não havia apoios por parte da Região para o Carnaval da Graciosa.

O senhor disse, sim senhor.

Disse que não havia apoios. Não há apoios, porque também não houve candidaturas.

**Deputado João Bruto da Costa** *(PSD):* Os senhores não querem!

**O Orador:** Se houvessem as candidaturas … Eu próprio fui ao encontro de dois bailinhos de Carnaval para ajudar a preencher os formulários e enviar para a Direção Regional da Cultura.

Realmente muito deste trabalho para a promoção do Carnaval deverá ser feito na ilha Graciosa e ainda lhe digo que a associação para a promoção do Carnaval da ilha Graciosa está inativa, porque não tem corpos gerentes. O senhor pode ser candidato à associação da ilha Graciosa e promover o Carnaval.

**Deputado João Bruto da Costa** *(PSD):* Tenho que ser sócio! Neste momento sou Deputado! Os senhores é que acham que devem estar nas associações todas!

**O Orador:** Portanto, o senhor como eu, ou como o Sr. Deputado José Ávila. Exatamente! Neste momento não pode.

Digo-lhe mais! Digo-lhe que os graciosenses sabem receber muito bem quem os visita e que não será por aí que haverá problemas com o Carnaval na Graciosa. Será por falta de uma organização interna e isso é do consenso geral e se falar com os graciosenses também lhe podem dizer o mesmo.

O Sr. Deputado Paulo Estêvão afirmou que tínhamos dificuldades no alojamento, mas no alojamento não temos dificuldades, porque ultimamente

houve muitos projetos de turismo rural, há o hotel, que tem uma capacidade aceitável …

**Deputado Paulo Estêvão** *(PPM):* Não cobre!

**O Orador:** … para as necessidades da ilha, a nível de alojamento.

A nível de restauração é possível que haja algumas dificuldades, nomeadamente por falta de mão de obra, é possível que haja algumas dificuldades, mas, no entanto, acho que propriamente os clubes e a restauração existentes e o alojamento existente é suficiente para receber os visitantes que se irão deslocar à ilha no Carnaval.

Relativamente às acessibilidades eu penso que as acessibilidades serão uma contingência da publicitação ou da divulgação que se fará do Carnaval no exterior e é claro que havendo mais procura, certo que será disponibilizada oferta para acessibilidade à ilha.

Disse.

Muito obrigado.

**Deputado João Bruto da Costa** *(PSD):* É o ovo e a galinha!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições.

Sr. Deputado Rui Martins tem a palavra.

**Deputado Rui Martins** *(CDS-PP):* Obrigado, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Sr. Deputado José Ávila, eu na verdade não ia intervir mais, mas …

Eu não estou a brincar com o Carnaval da Graciosa, não vim para aqui brincar com o assunto.

Mas quem esteve nas comissões e quem esteve nas audições que foram feitas no âmbito destas comissões que até havia uma participação de três comissões, ou seja, eramos muitos nesta Casa que estivemos lá e toda a gente ouviu que basicamente o que os senhores disseram, na maneira como faziam as perguntas

(os deputados do Partido Socialista) e as próprias pessoas que tinham responsabilidades e que são do Partido Socialista (já foram deputados, são presidentes de câmara) que efetivamente não era necessário … Ou seja, a Graciosa não necessitava de mais pessoas naquela altura do ano, que os graciosenses também não quereriam propriamente trabalhar, porque eles queriam era esses dias de Carnaval para eles próprios fruírem, ou seja, usufruírem do Carnaval …

Quer dizer na realidade quem foi àquela comissão é que foi lá e acabou por não perceber muito bem o que é que estava ali a fazer, porque afinal os graciosenses não queriam nada daquilo e porquê?

Porque efetivamente não queriam que as pessoas fossem lá e saíssem de lá com uma má imagem.

Eu tenho sérias dúvidas, lá está, porque até aqui no Faial também há Carnaval e há clubes e sociedades mais restritas e posso falar nomeadamente no Amor da Pátria (estou a falar aqui especificamente do Faial) em que no Carnaval são permitidas outras pessoas que não são sócias e as pessoas levam convidados. Quer dizer, o Carnaval efetivamente ganha e enriquece-se quantas mais pessoas tiver, por isso, para nós pareceu-nos foi muito estranho estar a tentar-se fazer um projeto resolutivo que parece que única e exclusivamente por não ter a chancela do partido do poder … **Deputado João Bruto da Costa** *(PSD):* Muito bem!

**O Orador:** … não é para aprovar, ou pelo menos não é para levar a sério, ou então é para desvalorizar da mesma forma que vocês estão a desvalorizar ao dizerem que é "chover no molhado" e que este projeto resolutivo não faz bem, nem faz mal porque na verdade está tudo feito. É só isso que nós achamos e que consideramos bastante estranho. Vocês é que efetivamente deixaram uma má imagem da Graciosa …

**Deputado José San-Bento** *(PS):* Andámos juntos na tropa?!

**O Orador:** Os Srs. Deputados da Graciosa deixaram uma má imagem da própria ilha quando deixaram isso bem patente nas afirmações que fizeram em sede de comissão.

Muito obrigado.

**Deputada Graça Silveira** *(CDS-PP):* Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Sr. Deputado José Ávila tem a palavra.

**(*) Deputado José Ávila** *(PS):* Obrigado, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente e Srs. Membros do Governo:

Sr. Deputado Rui Martins, o senhor de facto vai ter que ir à Graciosa para perceber o que é o Carnaval Graciosense, porque o senhor da maneira que falou (não é criticá-lo) de facto precisa ir lá para perceber.

O Sr. Deputado Artur Lima até lhe podia dar uma ajuda nesse aspeto porque ele conhece bem.

O Carnaval da Graciosa também é um Carnaval aberto a toda a população. O Carnaval é aberto a toda a população. O que se passa é uma coisa completamente diferente é que todos eles têm na sua porta, por questões se calhar até fiscais, reservado a sócios e convidados. Todos eles têm. Todos! Inclusivamente as filarmónicas.

Sr. Deputado João Costa, o facto do que eu tenho dito aqui em nada tem a ver com a origem desta proposta. Aliás, o Sr. Deputado fala aqui na questão do consenso, mas o consenso quem o procurou não foi o senhor. O senhor está enganado. Foi o Partido Socialista é que procurou o consenso e o senhor devia ter reconhecido isso.

O que é pena, Sr. Deputado, que é uma coisa que eu também fico um bocado admirado … Aliás, o meu grupo parlamentar ficou admirado, mas eu digo sinceramente que eu não fiquei, foi quando soubemos que o PSD aceitava,

através da comunicação social. O senhor nem sequer se dignou a mandar um mail a dizer que tinha aceite a nossa proposta, mas enfim isso fica consigo e os graciosenses lá saberão porque é.

Sr. Deputado, o que eu referi relativamente a esta proposta e se for preciso repito é que ela é feita com base em pressuposto errados. Ela é feita com base em pressuposto errados, um deles é que faltava acessibilidades e isso não é verdade como se veio a provar com os documentos que foram entregues pelo Governo nas comissões que trataram deste assunto.

Outro pressuposto que também foi colocado aqui tem a ver com a falta de apoios. Também não é verdade, é outro pressuposto errado. Existem apoios para a organização do Carnaval. O que ali não há e que se calhar devia haver é uma verdadeira organização do Carnaval, mas como sabe o Carnaval e se reparar no parecer do Conselho de Ilha refere (e quanto a mim muito bem) que o Carnaval graciosense é uma manifestação das instituições e das coletividades.

Portanto, isto aqui também é preciso respeitar o espaço destes clubes. Nunca poderemos ter um Carnaval por decreto. Nunca poderemos ter! Nem nunca poderemos ter este Governo ou qualquer Governo a mandar no Carnaval Graciosense, porque isso nem nós queremos, nem os graciosenses querem.

**Deputada Graça Silveira** *(CDS-PP):* Isso é uma loucura! Como é mandar?

**O Orador:** Relativamente às ligações …

Sr. Deputado, o senhor tem tempo, o senhor inscreva-se.

Sr. Deputado, relativamente às ligações para a Graciosa o senhor fala na dificuldade de ligar o Corvo à Graciosa.

Oh, Sr. Deputado, também há muita dificuldade em ligar Frankfurt à Graciosa. Também é verdade.

A questão das ligações ponto a ponto o senhor sabe que isso não é possível fazer-se nos Açores. Neste momento não é possível. Oxalá fosse possível que assim tínhamos um aviãozinho quando precisássemos ir para outra ilha.

**Deputada Graça Silveira** *(CDS-PP):* Proposta do CDS!

**O Orador:** Mas não é assim. Não é assim!

Os mecanismos de elaboração de horários são mecanismos muito complexos e também não são fáceis de fazer, mas não havendo ligações ponto a ponto como o senhor quer (o senhor parece que quer que à sexta-feira tenhamos ligações nas outras oito ilhas), eu digo assim: se fosse possível eu estava consigo, mas como sou realista sei que não é possível isso acontecer.

**Deputado André Bradford** *(PS):* Muito bem!

**O Orador:** Mas há uma coisa que o senhor devia ter dito aqui é que não havendo à sexta-feira ligação com o Corvo, há um dia por semana, há sempre um dia por semana, que liga a Graciosa ao Corvo e à um dia por semana que liga o Corvo à Graciosa. Não é à sexta-feira. Pois não! Não pode ser. Não podem ser todos no mesmo dia.

Portanto, Sr. Deputado, se o senhor viu alguma crítica naquilo que eu disse, eu não me vou arrepender daquilo que disse, porque o que o senhor fez foi apresentar uma proposta que é bondosa de facto, tem algumas coisas positivas, mas a sua elaboração e a génese desta proposta parte de dois pressupostos completamente errados.

Muito obrigado.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições.

Sr. Deputado Paulo Estêvão tem a palavra.

**(*) Deputado Paulo Estêvão** *(PPM):* Sra. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

É para dizer ao Sr. Deputado Manuel Ramos que eu estive aqui rever outra vez o relatório e tinha de facto a certeza que tinham sido referenciadas algumas

questões logísticas, mas é como o Sr. Deputado diz, ou seja, que as questões no âmbito da restauração ainda se mantêm, é preciso melhorar e que no âmbito do alojamento, neste momento, as melhorias verificadas em princípio resolvem o problema e permitem absorver muito mais visitantes e, portanto, o fluxo turístico muito maior.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições.

Julgo não haver.

Vamos então passar à votação deste Projeto de Resolução.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam, façam o favor de se manter como estão.

**Secretária:** O Projeto de Resolução apresentado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Sr. Deputado João Bruto da Costa pede a palavra para uma declaração de voto. Tem a palavra, Sr. Deputado.

**(*) Deputado João Bruto da Costa** *(PSD):* Muito obrigado, Sra. Presidente:

Apenas para também me congratular da aprovação deste diploma, mas esclarecer que da parte do PSD este diploma não visa (e que isso fique claro como água) nem organizar o Carnaval da Graciosa por decreto, nem pôr o Governo a mandar no que quer que seja do Carnaval.

Eu sei que o Governo quando se põe a mandar muito é uma folia, mas neste caso não queremos nada do Governo a mandar na folia do Carnaval graciosense. Não é essa a intenção deste projeto.

O que este Projeto de Resolução e o que esta resolução recomenda ao Governo é que tenha uma atenção diferenciada para aquilo que é uma época diferenciada de uma ilha que não podendo ter aviões de todas as ilhas, todos os dias, pelo menos no Carnaval tenha um bocado melhor de oferta e um bocado melhor de promoção, de divulgação e de apoio para que a época de Carnaval da Graciosa seja maximizada naquilo que ela representa para todos os graciosenses.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Para uma declaração de voto tem a palavra o Sr. Deputado José Ávila.

**Deputado José Ávila** *(PS):* Obrigado, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Srs. Membros do Governo:

Votámos favoravelmente esta proposta porque achamos, como já foi dito pelo Sr. Deputado Manuel José Ramos, que teve o mérito de nos fazer lembrar que o Governo dispõe, como é seu dever, de ferramentas legislativas de apoio a iniciativas que promovam o destino, ações e eventos de animação e de promoção turística.

Serve também para recordar o quanto foi feito em termos de acessibilidades aéreas à Graciosa e aos Açores, embora tenhamos consciência que não é só desta questão que depende o sucesso ou não do Carnaval graciosense.

Existem outros fatores que são determinantes e é justo referir o forte investimento que a Câmara Municipal tem feito para promover o Carnaval, no sentido de apoiar as instituições que animam a Ilha Graciosa naquele período.

Sobre esta matéria, o Conselho de Ilha disse, no seu parecer, e muito bem, que o Carnaval Graciosense é uma manifestação das instituições e das coletividades. Acrescentamos nós, que é assim que deve ser e que deverá ser sempre assim enquanto as coletividades assim o quiserem. Talvez por isso o desinteresse que demonstraram ao não emitirem qualquer parecer sobre esta matéria e isso não deixa de ser um sinal.

Tentamos negociar com o PSD no sentido de melhorar esta proposta, fizemo-lo de boa fé e com o recato que uma negociação deve ter.

No entanto, o Grupo Parlamentar do Partido Socialista ficou admirado – eu já disse aqui há bocadinho que isso não tinha acontecido comigo – pelo facto de ter tido conhecimento da aceitação da nossa proposta de alteração através da

comunicação social, coisa que, apesar de já estar à espera, nunca me tinha acontecido, apesar de já ter negociado iniciativas do género com vários partidos desta Casa.

Ao reconhecer-se que se melhorou uma proposta com o contributo de outros não tira brilho aos seus autores, nem promove dúvidas sobre a sua paternidade.

Antes pelo contrário, denota sabedoria.

Muito obrigado.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

**Deputado João Bruto da Costa** *(PSD):* Leu a nota de imprensa!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Vamos dar andamento aos nossos trabalhos. Entramos agora no ponto sete da nossa Agenda: **Petição n.º 16/XI – "Alteração às áreas geográficas das freguesias de Fenais da Luz e de S. Vicente Ferreira (Bairro Nossa Senhora da Luz)".** Esta petição foi apresentada por Gualter Pereira Câmara Furtado, na qualidade de primeiro subscritor.

Rege esta matéria o artigo 192.º do nosso Regimento e os tempos foram definidos pela Conferência de Líderes, sendo que cada grupo ou representação parlamentar intervém uma única vez por tempo não superior a 10 minutos.

Para apresentação do relatório tem a palavra o Sr. Relator da Comissão de Política Geral, o Sr. Deputado Bruno Belo.

**Deputado Bruno Belo** *(PSD):* Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Srs. Membros do Governo:

**RELATÓRIO E PARECER SOBRE A PETIÇÃO PÚBLICA N.º 16/XI - "ALTERAÇÃO ÁS ÁREAS GEOGRÁFICAS DAS FREGUESIAS DE FENAIS DA LUZ E DE S. VICENTE FERREIRA (BAIRRO DE NOSSA SENHORA DA LUZ)".**

## INTRODUÇÃO

A Comissão Permanente de Política Geral reuniu, no dia 05 de dezembro, na Delegação da ALRAA em Ponta Delgada, para apreciação e relato sobre a Petição Pública n.º 16/XI – "Alteração às áreas geográficas das freguesias de Fenais da Luz e de S. Vicente Ferreira (Bairro Nossa Senhora da Luz)".

A Petição, reunindo 414 assinaturas, cumpria as formalidades regimentais exigidas, exceto o facto de a referida iniciativa estar assinada pelo 2.º Peticionário, no impedimento do 1.º Peticionário. O Presidente da Comissão de Política Geral, após ter informado os partidos que compõem a Comissão, solicitou ao 1.º Peticionário, nos termos do n.º 4 do art.º 190.º do Regimento, que suprisse a referida formalidade.

Cumpridas, assim, todas as formalidades, a Petição n.º 16/XI – "Alteração às áreas geográficas das freguesias de Fenais da Luz e de S. Vicente Ferreira (Bairro Nossa Senhora da Luz)" deu entrada na Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores em 10 de agosto de 2017.

Em reunião da Comissão de Política Geral, realizada em 08 de setembro de 2017, foi aprovada, por unanimidade, a sua admissibilidade.

Na reunião de 10 de outubro foi deliberado, por unanimidade, ouvir presencialmente o 1.º subscritor da Petição, o Senhor Presidente da Câmara Municipal de Ponta Delgada, o Presidente da Junta de Freguesia dos Fenais da Luz e a Presidente da Junta de Freguesia de S. Vicente Ferreira, bem como o anterior Presidente da Junta de Freguesia dos Fenais da Luz.

## CAPÍTULO I
## ENQUADRAMENTO JURÍDICO

O direito de petição enquadra-se no âmbito do artigo 52.º da Constituição da República Portuguesa, exerce-se nos termos do disposto no artigo 9.º do Estatuto Político-Administrativo da Região Autónoma dos Açores, na redação que lhe foi dada pela Lei n.º 2/2009, de 12 de janeiro, nos artigos 189.º a 193.º do Regimento da Assembleia Legislativa e na Lei n.º 43/90, de 10 de agosto, com as alterações introduzidas pelas Leis n.º 63/93, de 1 de março e n.º 15/2003, de 14 de junho.

A apreciação da petição e a elaboração do respetivo relatório cabe à Comissão Especializada Permanente competente em razão da matéria, nos termos do disposto nos artigos 190.º e 191.º do Regimento e do n.º 4 do artigo 73.º do Estatuto Político-Administrativo da Região Autónoma dos Açores.

Nos termos do disposto na alínea ii) do artigo 1.º da Resolução da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, n.º 23/2012 de 20 de novembro, a matéria objeto da iniciativa é da competência da Comissão de Política Geral.

## CAPÍTULO II
## APRECIAÇÃO NA GENERALIDADE E NA ESPECIALIDADE

A Petição em análise surge como forma de requerimento à Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, solicitando a “Alteração às áreas geográficas das freguesias de Fenais da Luz e de S. Vicente Ferreira (Bairro Nossa Senhora da Luz)”.

Os peticionários fundamentam a sua pretensão nos seguintes factos:

- O agora denominado " Bairro Nossa Senhora da Luz" foi licenciado e construído no pressuposto de pertencer à freguesia dos Fenais da Luz. Aliás, foi sempre conhecido por “o Loteamento dos Fenais da Luz". Foi criado há cerca de 30 anos, não só para resolver o problema habitacional de vários agregados familiares que ficaram sem habitação na sequência das grandes

derrocadas da orla marítima, que atingiu as ruas de Baixo e do Barreiro, dos Fenais da Luz, mas também o grave problema da falta de habitação de muitas famílias da mesma freguesia dos Fenais da Luz;

- Considerando que, por deliberação da Assembleia de Freguesia dos Fenais da Luz, de 22 de junho de 1991, foi proposto à Câmara Municipal de Ponta Delgada a toponímica para as seis novas ruas daquele loteamento, que passou a ser denominado por Bairro Nossa Senhora da Luz, os nomes propostos, e aceites, foram: rua 6 de Junho, rua 25 de Abril, rua Pêro Garcia (fundador da Paróquia Nossa Senhora da Luz), rua Autonomia Regional dos Açores, rua João Paulo II (pela visita de Sua Santidade aos Açores) e rua da Paz;
- Considerando que, geograficamente, este bairro, situado na zona leste da freguesia dos Fenais da Luz, confronta com a freguesia de São Vicente Ferreira e dista apenas cerca de 500 metros dos principais polos administrativos, comunitários, de educação e de lazer dos Fenais da Luz, enquanto que, o referido Bairro fica acerca de 3km do centro da freguesia de São Vicente Ferreira;
- Considerando que ao longo de 30 anos os seus moradores sempre se consideraram naturais e residentes na freguesia dos Fenais da Luz;
- Considerando que os cartões de cidadão, cartas de condução, títulos de propriedade automóvel e registos de correspondência, bem como os demais documentos sempre mencionaram como residência a freguesia dos Fenais da Luz, da mesma forma que todos os registos matriciais e prediais localizam os respetivos imóveis na Freguesia dos Fenais da Luz;
- Considerando que pais, filhos e netos sempre foram e continuam a ser matriculados na Escola dos Fenais da Luz;
- Considerando que os moradores do Bairro de Nossa Senhora da Luz praticam o culto religioso na paróquia de Nossa Senhora da Luz, o registo dos batismos, comunhões, casamentos e óbitos é da responsabilidade da Igreja paroquial de

Fenais da Luz e os funerais são feitos no cemitério dos Fenais da Luz;

- Considerando que numa recente atualização da Carta Administrativa Oficial de Portugal (CAOP) as codificações postais das ruas: da Paz (9545-227), Pêro Garcia (9545-244), e de parte da rua Autonomia Regional dos Açores (9S45-224), do Bairro Nossa Senhora Luz, da freguesia dos Fenais da Luz, passaram para a freguesia de S. Vicente Ferreira;
- Considerando o "sentido de pertença" à freguesia dos Fenais da luz que os moradores das referidas ruas têm;
- Considerando os graves inconvenientes e os custos administrativos das respetivas alterações de residência;
- Considerando os pareceres favoráveis das" Assembleias de Freguesia de Fenais da Luz e de São Vicente Ferreira;

**Audição do 1.º subscritor da Petição – "Alteração às áreas geográficas das freguesias de Fenais da Luz e de S. Vicente Ferreira (Bairro Nossa Senhora da Luz)".**

Convidado pelo Presidente da Comissão a apresentar os fundamentos da referida petição, o 1.º subscritor da petição fez-se acompanhar pelo 2.º peticionário e por mais um peticionário, que apresentou os seguintes fundamentos:

Fez uma exposição do objeto da petição, nos termos do texto referente à mesma.

Destacou que o agora denominado "Bairro Nossa Senhora da Luz" foi licenciado e construído no pressuposto de pertencer à freguesia dos Fenais da Luz. Aliás, foi sempre conhecido por "o Loteamento dos Fenais da Luz". Foi criado há cerca de 30 anos, não só para resolver o problema habitacional de

vários agregados familiares que ficaram sem habitação na sequência das grandes derrocadas da orla marítima, que atingiu as ruas de Baixo e do Barreiro, dos Fenais da Luz, mas também o grave problema da falta de habitação de muitas famílias da mesma freguesia dos Fenais da Luz.

Referiu o "sentido de pertença" à freguesia dos Fenais da Luz que os moradores das referidas ruas têm.

Acrescentou que os moradores do Bairro de Nossa Senhora da Luz praticam o culto religioso na paróquia de Nossa Senhora da Luz, o registo dos batismos, comunhões, casamentos e óbitos é da responsabilidade da Igreja Paroquial de Fenais da Luz e os funerais são feitos no cemitério de Fenais da Luz.

Referiu ainda que que os cartões de cidadão, cartas de condução, títulos de propriedade automóvel, e registos de correspondência bem como os demais documentos sempre mencionaram como residência a freguesia dos Fenais da Luz, da mesma forma que todos os registos matriciais e prediais localizam os respetivos imóveis na Freguesia dos Fenais da Luz.

Concluiu, referindo que tendo em conta que compete à Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores "A criação e extinção de autarquias locais, bem como modificação da respetiva área, e elevação de povoações a categoria de vila ou cidades", decidiram dirigir ao Parlamento Regional no sentido de dar consequência às suas pretensões através desta Petição.

A Deputada Catarina Furtado interveio, saudando em primeiro lugar os peticionários pela sua iniciativa e questionou se o 1.º Peticionário tinha conhecimento de quando tinha sido feita a última atualização da carta administrativa oficial de Portugal.

O 1.º Peticionário respondeu que terá sido á quatro anos, acrescentando que as crianças em idade escolar ali residentes frequentam a escola dos Fenais da Luz

e que inclusivamente em anteriores atos eleitorais aqueles residentes votavam sempre na Freguesia dos Fenais da Luz.

A Deputada Sónia Nicolau interveio, saudando os Peticionários pela iniciativa e referiu que no seu entendimento a petição surge para dar razão a uma vontade popular. No que refere aos considerandos apresentados pelos peticionários, referiu que a carta administrativa oficial de Portugal da informação obtida já foi alterada 17 vezes nos últimos anos e que nunca foi considerado a situação em causa, acrescentando que, mesmo perante o facto de terem sido incluídos três dígitos dos códigos postais, os limites geográficos da Freguesia continuaram a ser os mesmos, o que não corresponde aos considerandos que suportam a petição. Questionou se o 1.º Peticionário tinha conhecimento de alguma manifestação pública com vista a essa alteração, designadamente da Junta de Freguesia.

A deputada Sónia Nicolau referiu ainda que da pesquisa efetuada o entendimento é que as parcelas de terreno onde se edificou o Bairro Nossa Senhora da Luz, pertencem à freguesia de São Vicente e de Fenais da Luz e à data de registo predial aparentemente não foram corretamente identificados, nas ruas referenciadas da petição, o que acrescendo à codificação extra – inclusão de três dígitos, identificação da rua por parte dos CTT e considerando a georreferenciação dos limites geográficos, as ruas mencionadas na petição encontravam-se, como sempre, dentro dos limites da freguesia de São Vicente, mas os limites das freguesias passaram a estar expostos, quer no endereço postal, como em todos os documentos identificativos. A deputada solicitou a posição do peticionário sobre esta matéria.

O 1.º Peticionário respondeu que a Junta de Freguesia já diligenciou junto da Câmara Municipal de Ponta Delgada, após decisão da Assembleia de Freguesia

de Fenais da Luz e que da última análise efetuada pela deputada Sónia Nicolau não tinha conhecimento.

**Audição do Senhor Presidente da Câmara Municipal de Ponta Delgada**

O Senhor Presidente da Câmara Municipal de Ponta Delgada começou por referir que as competências sobre o poder local não estão regionalizadas. Referiu que tem perfeito conhecimento deste impulso cívico e que a Câmara Municipal partilha as mesmas preocupações e anseios dos cidadãos que residem nas ruas da Paz, Pêro Garcia e da Autonomia, acrescentando que a competência dessa alteração reside na Assembleia Legislativa Regional, mediante a apresentação de uma iniciativa legislativa sujeita a uma tramitação própria. Recordou que a Assembleia tomou posições firmes sobre matérias da mesma natureza e exemplificou com o que se passou com a aplicação do Livro Verde das Freguesias. Acrescentou também que é do seu conhecimento que as Juntas de Freguesia envolvidas, designadamente Fenais da Luz e S. Vicente Ferreira, reúnem o consenso imprescindível para dar seguimento aos anseios dos peticionários. Concluiu, referindo que existindo esse impulso cívico, com o consenso dos órgãos autárquicos das Freguesias, os órgãos autárquicos nada têm a opor e disponibilizou todo o apoio administrativo necessário para que esta situação se resolva de forma séria e definitiva.

A Deputada Sónia Nicolau interveio, referindo que, face ao exposto pelo Senhor Presidente da Câmara Municipal de Ponta Delgada, e também pelo seu entendimento, o caso em apreço não é o da extinção ou criação de freguesias, mas sim o da alteração da delimitação da área de freguesias. De forma resumida, referenciou que o Bairro Nossa Senhora da Luz, construído nos anos 1980, foi edificado em áreas que incluíam a freguesia de São Vicente Ferreira e de Fenais da Luz. Por via da georreferenciação e aquando da nova codificação por parte dos CTT, os moradores nas Ruas da Paz, Pêro Garcia e Autonomia

Regional dos Açores (parcialmente), foram surpreendidos com o facto da sua freguesia de registo predial ser a de São Vicente Ferreira, algo que, de acordo com a carta_administrativa oficial de Portugal desde o ano de 1832/1834 – delimitação de São Vicente – assim é. Desde então não ocorreu alterações nos limites de freguesia quer de Fenais da Luz ou de São Vicente.

Acrescentou que os moradores possuem um sentido de pertença à freguesia dos Fenais da Luz, com fundamentos sociais, pelo que, por esse motivo, é entendimento do GPPS que se devem apurar os necessários procedimentos administrativos, entre a Câmara Municipal e as freguesias interessadas, para conformar o solicitado na petição.

Prosseguiu a Deputada Sónia Nicolau, questionando o Senhor Presidente da Câmara sobre:

- Desde que data tem a autarquia conhecimento formal desta matéria?
- À data do licenciamento do loteamento habitacional, a que freguesia ou freguesias está relacionado?
- A 22 de junho de 1991, a Assembleia de Freguesia de Fenais da Luz propôs toponímica para ruas do referido Bairro, entre elas as três que estão incluídas no território de São Vicente Ferreira. No âmbito das competências da autarquia, houve a confirmação da competência da Assembleia de Freguesia dos Fenais da Luz para propor esta mesma toponímica?
- Os peticionários referem na petição que "recentemente ocorreu a atualização da Carta Administrativa Oficial de Portugal". Tem conhecimento, no que respeita ao concelho de Ponta Delgada, quando ocorreu?
- As atas anexas à petição demonstram que houve a intenção de apresentar este processo à autarquia, aliás igualmente afirmado pelos peticionários. Tem conhecimento da receção desta informação?
- Concluiu, referindo que é conhecida a articulação entre os órgãos deliberativos e executivos das referidas Juntas de Freguesia, e que segundo a

Assembleia de Freguesia de Fenais da Luz foi enviada cópia da ata deste órgão deliberativo à Câmara Municipal e Assembleia Municipal (aliás, este assunto tem sido referenciado na Assembleia de Freguesia de Fenais da Luz desde 2014), tendo sido inclusive objeto de proposta formal a 30 de setembro de 2015, pelos eleitos do PS, para que se procedesse à alteração da área geográfica. Perante a disponibilidade e compromisso apresentado pelo Senhor Presidente da Câmara, resta aguardar que se iniciem e se concluam os procedimentos de alteração à delimitação de uma área específica das freguesias, competência da Autarquia, pelo que se seguirá o processo legislativo, competência da ALRAA.

O Senhor Presidente da Câmara respondeu que não tem nenhuma informação administrativa relativamente a prazos e alterações da carta administrativa, quanto aos contactos que teve foram todos de forma informal com os Presidentes das Juntas de Freguesia. Realçou que o que deve ser valorizado é a resolução da situação e que a Câmara está disponível para fazer tudo aquilo que estiver nas suas competências, designadamente administrativas. O Senhor Presidente da Câmara solicitou a possibilidade de lhe ser enviado este relatório, uma vez concluído para enquadramento e lastro legislativo do município, numa eventual e futura iniciativa legislativa que venha a surgir.

O Deputado Manuel Pereira interveio para referir que, tendo em conta que a matéria é consensual entre os Partidos representados na Comissão e nos diversos órgãos autárquicos, poderia assim surgir uma iniciativa conjunta emanada da Comissão no sentido de dar resposta aos anseios destes peticionários.

O Presidente da Câmara José Manuel Bolieiro referiu que, uma vez havendo lastro para essa situação, a veria com bons olhos e reforçou a disponibilidade do Município de colaboração e apoio administrativos. Finalizou, enaltecendo o facto de que devemos dar mais importância ao sentimento de pertença e

detrimento dos limites geográficos, mesmo que se venha a verificar que o levantamento topográfico está afeto ao território das duas Freguesias, deve sempre prevalecer o sentimento de pertença, com enquadramento e aceite pelos intervenientes.

**Audição do Senhor Presidente da Junta de Freguesia dos Fenais da Luz**

O Senhor Presidente da Junta de Freguesia dos Fenais da Luz, Victor Almeida, fez uma apreciação genérica sobre a Petição em análise, realçando que esta é uma matéria muito importante para a Freguesia dos Fenais da Luz, pois é um assunto que diz muito aos seus **Fregueses**. Reforçou o facto de o loteamento em causa ter sido feito há 30 anos em terrenos da Freguesia dos Fenais da Luz, referindo que as cadernetas prediais dos prédios assim o comprovam. Salientou também o facto das vivências dos residentes afetados pela situação ser feita na sua totalidade na Freguesia dos Fenais da Luz.

A Deputada Sónia Nicolau interveio, referindo que tem conhecimento de que os terrenos em causa, pela carta administrativa oficial de Portugal, pertencem à Freguesia de S. Vicente. Contudo, também tem conhecimento de que o sentimento de pertença das pessoas é em relação à Freguesia dos Fenais da Luz. No entendimento que faz da matéria é de aquando da construção das moradias, nos anos 80 do século XX, não se tendo procedido ao registo predial na freguesia correta. Referindo também que, para que haja uma solução, esta carece previamente de iniciação de um mecanismo legal, identificado como processo de delimitação administrativa e que sem este concluído entre as partes municipais, a Assembleia Legislativa nada poderá fazer. Por fim, questionou o Presidente da Junta se tinha conhecimento formal de quando a Junta tinha formalizado esta situação junto da Câmara Municipal.

O Presidente da Junta respondeu que, relativamente ao loteamento, os terrenos poderiam ter pertencido antigamente à Freguesia dos Fenais da Luz. As escrituras existentes indicam que pertencem a Freguesia dos Fenais da Luz. Acrescentou também que pensava que com a petição a situação ficaria resolvida, sem necessidade de instruir um processo administrativo para esse fim.

A Deputada Sónia Nicolau questionou ainda se, no caso de haver a alteração pretendida, poderiam surgir residências fora do âmbito da Petição que reivindicassem o mesmo.

O Presidente da Junta respondeu que essa situação é possível, designadamente 2 casas. Contudo, no seu entendimento, esta situação poderá trazer algumas dificuldades ao processo e às próprias pessoas.

O Deputado Manuel Pereira alertou para que, relativamente ao processo administrativo, fosse tido em conta, de uma forma mais alargada, toda a área, e não apenas aquela que está delineada na Petição, para que a iniciativa legislativa dê a resposta mais adequada.

O Presidente da Junta referiu que esse é um aspeto a ponderar, salientando, contudo, que pode levar a alguma morosidade ou outras dificuldades.

Após algum debate, o Presidente da Junta de Freguesia dos Fenais da Luz reconheceu ser melhor solução englobar um conjunto de casas que não estão abrangidas no âmbito da Petição.

## Audição da Senhora Presidente da Junta de Freguesia de São Vicente Ferreira

A Senhora Presidente da Junta de Freguesia de São Vicente Ferreira, Noémia Ventura, fez uma apreciação sobre a petição em causa, realçando que, quer a Junta de Freguesia, quer a Assembleia de Freguesia, para se pronunciarem

sobre a matéria, auscultaram a população e concluíram que são da opinião de ir ao encontro das pretensões dos Peticionários, referindo que esta é uma situação constrangedora, visto que há famílias em que uma parte pertence a São Vicente Ferreira e a outra parte pertence aos Fenais da Luz.

A Deputada Sónia Nicolau interveio para questionar a Presidente da Junta como tinha sido feita a auscultação.

A Presidente da Junta respondeu que essa auscultação foi feita casa a casa, pessoa a pessoa, relativamente aos residentes no Bairro, tendo posteriormente reunido na Junta com a população, no sentido de explicar que essa parte da Freguesia de São Vicente Ferreira passaria a pertencer à Freguesia dos Fenais da Luz, tendo em conta que essa é uma decisão muito importante. Os Fregueses que lá estavam foram de opinião unânime de ir ao encontro do sentido de pertença daqueles residentes.

O Deputado Manuel Pereira interveio no sentido de esclarecer a Presidente da Junta de toda a tramitação prévia subjacente ao processo administrativo e acrescentou que seria importante refletir sobre as casas que não estão abrangidas pelo âmbito da petição, por forma a não deixar ninguém de fora.

A Presidente da Junta de Freguesia respondeu que aquilo que está neste momento em causa é unicamente o constante da petição e que qualquer alteração ao objeto da mesma deverá ser muito bem analisado e que seja novamente objeto de auscultação da população.

A Deputada Sónia Nicolau voltou a intervir para questionar a Presidente da Junta se no processo de auscultação teve a perceção de onde constavam os registos matriciais.

A Presidente da Junta respondeu que a larga maioria estavam registados na Freguesia dos Fenais da Luz.

## Audição do Senhor José Medeiros, Ex-Presidente da Junta de Freguesia dos Fenais da Luz

O Senhor José Medeiros fez uma apreciação genérica sobre a iniciativa, corroborando o que anteriormente foi dito pelos Presidentes de Junta de Freguesia ouvidos, designadamente sobre o loteamento e a sua localização, consubstanciados pelos registos matriciais. Corroborou também o facto de os documentos de identificação das pessoas referir como residência a Freguesia dos Fenais da Luz e que o sentimento de pertença de todas as pessoas ali residentes é o de que pertencem a Freguesia dos Fenais da Luz.

A Deputada Sónia Nicolau interveio, questionando o Senhor José Medeiros se em 2015 houve ou não uma proposta dos eleitos pelo PS na Assembleia de Freguesia dos Fenais da Luz sobre esta matéria, no sentido de ser regularizada esta situação.

O Senhor José Medeiros respondeu que efetivamente foi feita essa proposta, a qual foi deliberada favoravelmente e remetida à Câmara Municipal.

O Deputado Manuel Pereira questionou se o Sr. José Medeiros tinha conhecimento do porquê do processo não ter avançado.

O Sr. José Medeiros respondeu que este processo carecia de igual formalidade por parte da Freguesia de São Vicente Ferreira, bem como outros procedimentos administrativos na Câmara Municipal, razões para que se tivessem estendido os prazos.

Finalmente o Senhor José Medeiros solicitou que este Relatório, uma vez aprovado, lhe fosse enviado.

## CAPÍTULO III
## CONCLUSÕES

Na sequência das diligências realizadas no âmbito da apreciação da Petição n.º 16/XI- "Alteração às áreas geográficas das freguesias de Fenais da Luz e de S. Vicente Ferreira (Bairro Nossa Senhora da Luz)", a Comissão de Política Geral aprovou, por unanimidade, as seguintes conclusões:

Os Peticionários reivindicam que:

1 - O "Bairro Nossa Senhora da Luz" foi licenciado e construído no pressuposto de pertencer à freguesia dos Fenais da Luz;
2 - Geograficamente, este bairro, situado na zona leste da Freguesia dos Fenais da Luz, confronta com a Freguesia de São Vicente Ferreira;
3 - O bairro de Nossa Senhora da Luz está mais próximo dos polos administrativos, comunitários, educacionais e demais instituições da Freguesia dos Fenais da Luz;
4 - Ao longo de 30 anos, os seus moradores sempre se consideraram residentes na Freguesia dos Fenais da Luz;
5 - Os Documentos de identificação, as cartas de condução, os títulos de propriedade automóvel e registo de correspondência sempre mencionaram como residência a Freguesia dos Fenais da Luz;
6 - Os registos matriciais e prediais localizaram sempre os respetivos imóveis na Freguesia dos Fenais da Luz;
7 - As crianças em idade escolar continuam a ser matriculadas na escola da Freguesia dos Fenais da Luz;
8 - Os registos de batismo, casamentos e óbitos pertencem à Paróquia dos Fenais da Luz, bem como todo o culto praticado pelos moradores do Bairro;
9 - Numa recente atualização da Carta Administrativa Oficial de Portugal (CAOP) as codificações postais das ruas da Paz (9545-227), Pêro Garcia (9545-244), e de parte da rua Autonomia Regional dos Açores (9545-224),

do Bairro Nossa Senhora Luz passaram para a freguesia de S. Vicente Ferreira;

10 - O sentimento de pertença dos moradores, residentes nas Ruas da Paz, Pêro Garcia e parte da Rua da Autonomia é o de que se sentem residentes na Freguesia dos Fenais da Luz;

## CAPÍTULO V
## SÍNTESE DAS POSIÇÕES DOS DEPUTADOS

De modo genérico, os Deputados revelaram-se sensíveis às pretensões dos peticionários, reconhecendo que existe um sentimento de pertença que se deve sobrepor aos limites geográficos. Os Deputados também se mostraram sensíveis ao facto de uma vez instruído todo o processo administrativo subjacente à alteração dos limites das freguesias em causa, designadamente que as ruas da Paz, Pêro Garcia e parte da Rua da Autonomia passarem a pertencer à Freguesia dos Fenais da Luz, emanar uma iniciativa legislativa dos deputados da Comissão que concretize as aspirações e anseios dos Peticionários.

Ponta Delgada, 05 de dezembro de 2017

*O Relator*, Bruno Belo

O presente relatório foi aprovado por unanimidade.

*O Presidente,* António Marinho

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Estão abertas as inscrições.

Sra. Deputada Catarina Furtado tem a palavra.

**Deputada Catarina Chamacame Furtado** *(PSD):* Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Srs. Membros do Governo:

Começo por, na pessoa do primeiro signatário, Senhor Gualter Pereira Câmara Furtado, saudar todos os Peticionários da iniciativa **"Alteração às áreas geográficas das freguesias de Fenais da Luz e de S. Vicente Ferreira (Bairro Nossa Senhora da Luz)"**, quer pelo seu significado e importância em termos de participação cívica e livre da vontade das populações na defesa dos seus interesses, quer pelo seu objeto e fundamentação, com os quais o Grupo Parlamentar do PSD concorda e apoia.

Mencionaremos os fundamentos essenciais para a nossa concordância com a iniciativa:

Construído há cerca de 30 anos para resolver o problema habitacional de vários agregados familiares dos Fenais da Luz, o " Bairro Nossa Senhora da Luz", também conhecido como Bairro ou Loteamento dos Fenais da Luz, foi licenciado e construído no pressuposto de pertencer àquela freguesia.

O "Bairro Nossa Senhora da Luz" inclui 6 ruas, designadamente, Rua 6 de Junho, Rua 25 de Abril, Rua Pêro Garcia, Rua Autonomia Regional dos Açores, Rua João Paulo II e Rua da Paz e localiza-se numa área de confronto entre as Freguesias de Fenais da Luz e de São Vicente Ferreira, sendo que geograficamente a Rua da Paz, a Rua Pêro Garcia e parte da Rua Autonomia Regional dos Açores localizam-se na freguesia de S. Vicente Ferreira.

Não tendo, à data do registo predial, todas as parcelas do terreno do "Bairro Nossa Senhora da Luz" sido corretamente identificadas e registadas, considerou-se, de forma errada durante anos que todo o Bairro se localizava na freguesia dos Fenais da Luz. Há poucos anos, com os elementos provenientes do recurso aos sistemas de informação geográfica, designadamente à georreferenciação dos limites geográficos das freguesias de Fenais da Luz e São Vicente, esta situação passou a estar exposta por via da codificação extra no endereço postal.

A atualização ou correção em causa veio impor às pessoas residentes no "Bairro Nossa Senhora da Luz" que residem geograficamente nas Ruas localizadas na freguesia de São Vicente Ferreira, uma alteração dos seus cartões de cidadão, das suas cartas de condução, dos seus títulos de propriedade automóvel, dos seus registos de correspondência, entre outros. Impôs, ainda, uma alteração das matrículas dos filhos em escolas, uma alteração também de freguesia para o atendimento em Centros de Saúde e uma alteração para votação em termos de atos eleitorais.

De notar que apesar das suas residências distarem apenas cerca de 500 metros dos principais polos administrativos, comunitários, de educação e de lazer da freguesia dos Fenais da Luz, distam cerca de 3km do centro da freguesia de São Vicente, o que lhes causou constrangimentos vários.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Acima de tudo o que está em causa é o sentimento de pertença e vontade popular dos residentes do "Bairro Nossa Senhora da Luz".

Não poderia estar mais claro esse sentimento de pertença em relação à Freguesia dos Fenais da Luz é muito forte.

É na Freguesia dos Fenais da Luz que os moradores do Bairro de Nossa Senhora da Luz praticam o culto religioso. É na Freguesia dos Fenais da Luz que os moradores do Bairro de Nossa Senhora da Luz efetuam o registo dos batismos, comunhões, casamentos e óbitos. É na Freguesia dos Fenais da Luz que os moradores do Bairro de Nossa Senhora da Luz efetuam os funerais dos seus entes que partem. É à Freguesia dos Fenais da Luz que os moradores do Bairro de Nossa Senhora da Luz sentem que pertencem.

A essa vontade juntam-se os pareceres favoráveis das Assembleias de Freguesia dos Fenais da Luz e da freguesia de São Vicente Ferreira. A essa vontade junta-se o consenso por parte da Câmara Municipal de Ponta Delgada, que decorre,

naturalmente, da partilha, por parte daquela edilidade, das preocupações e, sobretudo, dos anseios dos cidadãos que residem nas ruas da Paz, Pêro Garcia e da Autonomia Regional dos Açores.

Termino, concluindo que este impulso cívico, que possui associados fundamentos sociais de relevância, juntamente com o consenso e apoio administrativo por parte do Poder Local envolvido dá nota de que deve ser conformado o solicitado na petição.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

Sra. Deputada Sónia Nicolau tem a palavra.

**Deputada Sónia Nicolau** *(PS):* Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sras. e Srs. Membros do Governo:

O Grupo Parlamentar do Partido Socialista saúda os cidadãos naquele que foi o interesse comum que lhes levaram a subscrever a petição intitulada "Alteração às áreas geográficas das freguesias de Fenais da Luz e de São Vicente (Bairro Nossa Senhora da Luz)", apresentada por Gualter Furtado, na qualidade de primeiro subscritor.

Os peticionários pretendem a alteração de limites geográficos das freguesias de Fenais da Luz e São Vicente, onde confina o Bairro Nossa Senhora da Luz. Para tal aludiram que:

1) O Bairro Nossa Senhora da Luz, contempla seis ruas, e desde sempre foi do conhecimento popular e garantem a existência de registos prediais que conferem que todas as ruas eram integradas na freguesia Fenais da Luz;

2) Este bairro foi edificado na década de 80 para alojar as pessoas que viviam na costa costeira da freguesia e cujos terrenos foram alvo de derrocadas, Rua do Bairro e Rua do Barreiro;

3) Desde 2005 dizem terem sido surpreendidos com informação, quer pelos Correios de Portugal, quer aquando da renovação dos documentos pessoais e

até no ato de votação eleitoral, de que os residentes nestas ruas, Rua da Paz, Pero Garcia e parte da rua Autonomia Regional dos Açores, eram residentes na freguesia de São Vicente;

4) Referem ainda que por via da atualização da Carta Administrativa de Portugal decorreram alterações nos limites das freguesias de São Vicente e Fenais da Luz;

5) Também referem que por via destas alterações, as ruas da Paz, Pero Garcia e parte da rua Autonomia Regional dos Açores ficaram integradas na freguesia de São Vicente;

6) Assentam o seu fundamento para esta petição, o sentimento de pertença social e cultural dos habitantes da freguesia de Fenais da Luz;

Face às considerações e solicitações dos peticionários, entendeu o Grupo Parlamentar do Partido Socialista aferir da situação e do solicitado:

Quanto à situação exposta:

1) Não tendo os peticionários conseguido identificar que versão da Carta Administrativa de Portugal produziu a alteração de limites de freguesia, ou seja, aquela que permitiu a transição de parte do bairro dos Fenais da Luz para são Vicente, foi consultada a base de dados das Cartas Administrativas de Portugal e das 17 atualizações nenhuma promoveu a dita alteração aludida pelos peticionários;
2) Dos registos consultados apenas e só assenta a informação aquando da divisão das freguesias, São Vicente e Fenais da Luz, nos anos de 1832/1834;
3) Assim, concluiu-se que a delimitação à data separou uma parcela do total de um terreno único no qual foi edificado o Bairro Nossa Senhora da Luz, tendo uma parte sido incluída na freguesia de Fenais da Luz, contemplando as 3 ruas e meia das 6 ruas totais, e outra parte na freguesia de São Vicente, as tais duas ruas e meia que os peticionários reivindicam;
4) Portanto, ao que é possível induzir, é de que, à época, o registo predial foi

efetuado na Freguesia de Fenais da Luz, quando os lotes estavam situados na freguesia de São Vicente - situação confirmada pelo sr. João Medeiros, presidente da junta de freguesia de Fenais da Luz no mandato 2013-2017;

5) Em 2005, por via de meios tecnológicos e com maior precisão, nomeadamente a georreferenciação, em conjunto com a introdução de códigos postais por rua, estas duas ações revelaram a realidade territorial das duas ruas e meia referidas na petição;
6) E é a partir desse ano que os habitantes se confrontaram com esta realidade, nomeadamente que o seu local de votação seria a freguesia de São Vicente e não de Fenais da Luz;

Após audições dos interessados, assim como do presidente de junta de Fenais da Luz, da presidente de junta de São Vicente e do Presidente de Câmara, aferiu-se que:

1) Em primeiro lugar, há um desejo que pode ser concretizado pela alteração de limites de freguesias e que ambos os poderes locais quer executivos, quer deliberativos estão de acordo, tendo inclusive este último (a Assembleia de Freguesia de Fenais da Luz) manifestado essa intenção através do envio da deliberação em Assembleia de Freguesia à Câmara Municipal de Ponta Delgada em junho de 2016 – situação confirmada pelo presidente de junta da freguesia de Fenais da Luz no mandato 2013-2017, Sr. João Medeiros;

2) A autarquia disponibiliza-se para desenvolver o procedimento de delimitação administrativa, em colaboração com as juntas de freguesia, tendo referido o Sr. Presidente da Câmara, Dr. José Bolieiro, que até ao momento não tinha recebido qualquer pedido de diligência formal ou deliberação da Assembleia de Freguesia de Fenais da Luz. Aqui atende-se precisamente o contrário daquilo que tinha sido dito pelo senhor presidente de freguesia.

**Deputado Luís Maurício** *(PSD):* A senhora não resiste!

**A Oradora:** Assim, e conhecida a situação importa aferir da solução apresentada pelos

peticionários e confrontá-la com as responsabilidades deste órgão a quem é pedida uma ação na petição:

1)Face à situação apresentada, não obstante os pressupostos que motivaram a alteração da afetação à de São Vicente Ferreira para as duas ruas e meia, não se terem confirmado, porque, como referenciado, estas duas ruas e meia, desde a divisão das freguesias eram território de São Vicente e que à data da construção dos loteamentos estes foram registados predialmente na freguesia de Fenais da Luz, mas em virtude da vontade manifestada, do consenso de ambas as Assembleias de Freguesia e considerando que existe enquadramento para proceder a essa alteração;

2)Em segundo lugar, para tal, e como foi explicado ao primeiro peticionário, ao presidente de junta de Fenais da Luz e à presidente de junta de São Vicente, há que iniciar o procedimento administrativo de delimitação administrativa em colaboração e posterior aprovação autárquica;

3)Só após este conjunto de procedimentos ao nível local, se poderá desencadear o processo legislativo atendendo ao artigo n.º 49.º, na sua alínea e), ponto 3, do Estatuto Político Administrativo dos Açores;

4)A este propósito, e para o efeito, o Grupo Parlamentar do Partido Socialista sugeriu, em comissão, que após a tramitação processual pela autarquia de Ponta Delgada, que um grupo de deputados integrados na Comissão de Política Geral poderão formalizar a vontade dos cidadãos em lei.

Em conclusão, o Grupo Parlamentar do Partido Socialista reitera as saudações aos peticionários, regista o empenho dos eleitos locais quer no executivo e na assembleia de freguesia para dar voz à vontade do povo.

Muito obrigada.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PS:** Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

Tem agora a palavra a Sra. Deputada Catarina Cabeceiras.

(*) **Deputada Catarina Cabeceiras** *(CDS-PP):* Obrigada, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Primeiramente o Grupo Parlamentar do CDS-PP pretende saudar os peticionários, em particular o Sr. Gualter Pereira Câmara Furtado, enquanto primeiro subscritor desta petição, pois sem dúvida que iniciativas como esta são um importante contributo para a aproximação entre eleitores e representantes eleitos.

Em relação a este assunto e à limitação destas freguesias no trabalho em comissão e após ter ouvido o Sr. Presidente da Câmara Municipal de Ponta Delgada, o Sr. Presidente da Junta de Freguesia dos Fenais da Luz (o atual e o anterior), bem como a Presidente da Junta da Freguesia de São Vicente Ferreira, ficou claro que esta é uma situação consensual. Todos reconheceram os fundamentos apresentados pelos peticionários, o sentimento de pertença que estes tinham em relação ao bairro de Nossa Sra. da Luz e que esta pertencesse à freguesia dos Fenais da Luz e que efetivamente aqueles moradores do bairro em questão sempre se consideraram naturais daquela freguesia e fazendo a sua vida diária, quer cultural, quer social, nessa mesma freguesia.

Assim, consideramos que perante esta articulação entre todos e os variados órgãos estão reunidas todas as condições para que se inicie um processo administrativo subjacente à alteração do limite da freguesia conforme o pretendido pelos peticionários.

Muito obrigada.

**Deputada Graça Silveira** *(CDS-PP):* Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado Paulo Estêvão.

(*) **Deputado Paulo Estêvão** *(PPM):* Sra. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Da parte do PPM estando já a questão sintetizada pelos grupos parlamentares que me antecederam o que quero dizer é que concordo com as posições que foram tomadas por parte dos deputados que integram a Comissão de Política Geral, o PPM está de acordo, e estamos também sensíveis a esta questão e estamos também disponíveis para fazer a nossa parte assim que a questão do ponto de vista administrativo, naquelas que são as competências das juntas de freguesia … das assembleias de freguesia, peço desculpa … e também da Assembleia Municipal de Ponta Delgada assim que as deliberações forem tomadas e que o processo administrativo estiver concluído, da nossa parte naquilo que cabe à Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores nós evidentemente que estamos de acordo e vamos providenciar para que este processo naquela que é a nossa responsabilidade, naquelas que são as nossas competências, também corra com a celeridade possível. Da nossa parte, portanto, total concordância com as decisões da Comissão de Política Geral e dos grupos parlamentares que a integram.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições.

Julgo não haver.

Vamos então encerrar este ponto e faremos também agora um intervalo. Regressamos às 17 horas e 30 minutos.

*Eram 17 horas e 05 minutos.*

**Presidente:** Entramos agora no ponto oito da Agenda da Reunião.

*Eram 17 horas e 40 minutos.*

Como estava a dizer entramos agora no ponto oito da Agenda da Reunião: **Projeto de Resolução n.º 30/XI – "Recomenda ao Governo o reforço dos apoios à restauração e hotelaria para a aquisição de produtos açorianos",** apresentado pela Representação Parlamentar do PCP.

Tem a palavra o Sr. Deputado João Paulo Corvelo.

**Deputado João Corvelo** *(PCP):* Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

O PCP vem propor a esta Assembleia um Projeto de Resolução que recomenda ao Governo o reforço dos apoios à restauração e hotelaria para a aquisição de produtos açorianos.

Os produtos regionais, pela sua importância económica, que assenta na sua qualidade e especificidade, devem ser preservados e valorizados.

Esta valorização deve passar, desde logo, pelo seu consumo na própria Região e pela sua oferta nos estabelecimentos de restauração e hotelaria, potenciando circuitos económicos internos e divulgando uma componente essencial da cultura e identidade açorianas.

A disponibilização de produtos açorianos de origem certificada contribui decisivamente para a qualificação da oferta turística e para divulgar e valorizar a capacidade produtiva regional, demonstrando como é possível compatibilizar e potenciar as sinergias entre sectores emergentes e tradicionais, contribuindo-se também, assim, para abrir portas aos nossos produtos nos mercados exteriores.

Assim, passados quatro anos da aplicação do Programa de Apoio à Restauração e Hotelaria para a Aquisição de Produtos Açorianos, instituído pela Portaria 33/2013 de 14 de junho e alterada pelas Portarias 63/2013 de 5 de agosto, 12/2015 de 6 de fevereiro e 26/2017 de 20 de fevereiro, importa introduzir-lhe alguns aperfeiçoamentos e reforçar os seus apoios.

Importa, assim, não apenas aumentar os regimes de comparticipação das despesas, como também ampliar-lhe os limites e tem por base dados que não temos e que têm de ser fixados pelo Governo.

Têm-se verificado, nos meses de maior procura turística, aumentos significativos dos preços dos produtos regionais, levando a que muitas pequenas empresas do sector da hotelaria e restauração se vejam forçadas, nesta época, a recorrer a produtos de outras origens com preços mais competitivos. Assim, importa contrariar uma tendência que prejudica a qualidade do produto turístico Açores e reforçar o apoio às PME's deste sector para a aquisição de produtos regionais.

O reforço do investimento público nesta área terá claramente efeitos reprodutivos sobre a economia regional e os circuitos do nosso mercado interno, com reflexos diretos na criação de emprego e geração de riqueza, para além de contribuir para a qualificação de um sector que tem vindo a ganhar um peso significativo e um carácter estratégico na economia regional.

Assim, ao abrigo do n.º 1 do artigo 55.º da Lei 2/2009, de 12 de janeiro, que aprovou o Estatuto Político-Administrativo da Região Autónoma dos Açores, a Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores recomenda ao Governo Regional a introdução das seguintes alterações na Portaria 26/2017 de 20 de fevereiro, que aprovou o Programa de Apoio à Restauração e Hotelaria para a Aquisição de Produtos Açorianos:

1- Duplique as percentagens de apoio financeiro previstas nos números 1 e 2 do artigo 6.º;

2- Amplie os limites previstos no número 4 do artigo 6.º;

**3-** Aumente as percentagens de apoio mencionadas durante os meses de junho, julho, agosto e setembro.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Estão abertas as inscrições.

Pergunto se há inscrições.

Sr. Deputado Carlos Silva tem a palavra.

**(*) Deputado Carlos Silva** *(PS):* Obrigado, Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente e Srs. Membros do Governo:

Importa desde já realçar que o programa de apoio à restauração e hotelaria na aquisição de produtos regionais foi criado em 2013 pelo Governo Regional do Partido Socialista e visava no fundo incentivar a comercialização e a produção de produtos regionais e o que se pode constatar desde já é que este programa tem sido um sucesso, pois tem permitido de facto aumentar a produção dos produtos regionais e com isso tem sido permitido aumentar também as vendas nas empresas que utilizam os produtos regionais com selo marca Açores.

A marca Açores tem mais de 1.500 produtos com selo de marca Açores e tem vindo a crescer de forma sistemática e isso tem fomentado o crescimento do setor da restauração e da hotelaria, levando a palavra dos Açores mais longe.

Importa também aqui realçar que na discussão realizada na Comissão de Economia foi possível constatar que a proposta que é efetuada pelo PCP é uma proposta pouco rigorosa e pouco precisa e isto fica bem patente nos pareceres que foram recebidos pela comissão em que, por exemplo, a ARESP refere que qualquer medida, como é óbvio, que reforce a competitividade das empresas é bem vinda, mas diz que este projeto apresenta-se contudo pouco preciso, uma vez que propõe a ampliação dos limites anuais por estabelecimento por empresa e também o aumento das percentagens de apoio em alguns meses, sem no entanto estabelecer as respetivas quantificações. Isso para nós é importante. É importante estabelecer com rigor e precisar qual é o aumento que se quer e também é importante referir que o programa de apoio existente já tem em conta a sazonalidade do setor, pois comparticipa em função de uma taxa e é normal que nos meses de maior atividade, nos meses de junho, julho, agosto e setembro, que as compras realizadas de produtos com selo de marca Açores já

seja mais elevada e com isso já se está a incentivar e a apoiar nos meses de época alta, cuja faturação já é mais elevada.

Portanto, é importante que sejam aqui esclarecidos alguns assuntos antes de avançarmos mais nesta discussão.

Muito obrigado.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Pergunto se há inscrições.

Sr. Deputado António Vasco Viveiros tem a palavra.

**(*) Deputado António Vasco Viveiros** *(PSD):* Obrigado, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Srs. Membros do Governo:

O Projeto de Resolução ora em discussão visa a alteração da Portaria 26/2017 de 20 de fevereiro, cujo objeto é um programa de apoio à restauração e hotelaria para a aquisição de produtos açorianos, promovendo a competitividade e inovação do setor da restauração e hotelaria açoriana através da utilização de produtos com o selo da marca Açores.

Esta portaria foi publicada em fevereiro de 2017, veio substituir outras, mas na sua configuração atual a experiência e os dados da sua execução, pelo menos da nossa parte, são ainda pouco conhecidos, é normal porque tem pouco menos de um ano de tempo.

A proposta da Representação Parlamentar do Partido Comunista incide sobre suas áreas: por um lado, aumenta a comparticipação e os apoios na aquisição dos produtos que se englobam na marca Açores; por outro lado, o n.º 4 do mesmo artigo 6.º que fixa os limites máximos por estabelecimento e por empresa e relativamente a esse limite máximo é verdade que, como disse o Sr. Deputado Carlos Silva, pelo menos a ARESP manifestou algumas dúvidas relativamente à ausência desse limite.

A verdade é que o Sr. Vice-Presidente na reunião da Comissão de Economia de 29 de junho relativamente também ao limite, não aos apoios e à taxa de apoio, mencionou que poucas empresas atingem esse limite.

A verdade é que se essa proposta for aprovada nós sabemos que os apoios duplicam, …

**Deputado José San-Bento** *(PS):* Quanto é que o senhor ganha no Conselho Fiscal na Santa Casa?

**O Orador:** … mas se calhar seria importante a informação do Sr. Vice-Presidente relativamente àquilo que na execução da nova versão da portaria de 2017 o que é que foram as verbas candidatadas por empresas e as verbas aprovadas para que se tenha a ideia do montante envolvido nesta portaria, porque a verdade é que se é verdade que a portaria tem mérito, se a sua expressão financeira não é compatível com o seu objeto, acaba por ter pouco impacto e, portanto, para nós é fundamental perceber qual é o valor envolvido do ponto de vista do esforço orçamental, mas aquilo que propõe o projeto de alteração é que esse limite, que é o n.º 4 do artigo 6.º, seja depois fixado pelo Governo. Portanto, o Governo tendo a informação toda, quer passada, quer a informação de 2017 nesta nova versão da portaria, terá todas as condições de fixar esses limites em função daquilo que são os objetivos e aquilo que se afigura razoável do ponto de vista do equilíbrio entre o esforço financeiro e aquilo que são os resultados e o objeto da portaria.

Nesse sentido, nós apoiamos a iniciativa do Partido Comunista apresentada pelo Sr. Deputado e daremos o nosso apoio à alteração proposta pelo Partido Comunista.

Muito obrigado.

**Deputado Carlos Silva** *(PS):* Na forma que está? Sem alterar?

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições.

Sr. Vice-Presidente tem a palavra.

(*) **Vice-Presidente do Governo Regional** *(Sérgio Ávila):* Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Muito rapidamente gostaria de dizer que o programa de apoio à restauração e hotelaria para aquisição de produtos regionais foi uma iniciativa inovadora protagonizada em 2013 pelo Governo dos Açores e essa iniciativa os seus resultados nós estamos extremamente satisfeitos com a mesma.

Esta iniciativa tinha dois objetivos. Por um lado, apoiar o setor da restauração e de hotelaria no momento em que viviam uma crise bastante acentuada nesse setor e por outro lado levar à promoção da aquisição dos produtos açorianos.

Cumulativamente com esta iniciativa foi desenvolvida posteriormente a marca Açores com os resultados e com os sucessos que são conhecidos.

Posso, pois, neste momento fazer um balanço desta mesma iniciativa.

Desde que foi criada foram apoiados pela aquisição aos restaurantes e hotéis da Região a aquisição de 12 milhões de euros de produtos regionais, o que dá bem a dimensão dessa mesma dinâmica desse apoio e do estímulo que foi criado. Isso representou um apoio líquido aos restaurantes e hotéis de, até à data, 1 milhão 251 mil, 387 euros, o que foi sem dúvida para além do efeito que teve no aumento da variação da aquisição de produtos açorianos um apoio direto a este setor neste montante.

Mas é bom lembrar que nessa altura também esta medida foi criada, porque tinha sido introduzida uma enorme penalização ao setor da restauração e de hotelaria com a duplicação da taxa do IVA que foi imposto a esse mesmo setor e é bom lembrar que hoje essa taxa do IVA foi reduzida para metade. Quer dizer que os restaurantes e os hotéis na área da restauração nos Açores, na generalidade dos seus produtos que não sejam bebidas alcoólicas, pagam hoje metade da taxa de IVA que pagavam em 2013 quando esta portaria foi criada, ou seja, tem em termos líquidos mais 9% de valor líquido das suas vendas só

por essa redução muito significativa dos impostos que foi imposta pelo anterior Governo da República.

Portanto, só esta realidade faz com que o enquadramento em que esta portaria foi criada se tenha alterado para beneficio do setor, de forma substancial na Região, o que acresce evidentemente a uma outra componente que é o grande aumento por via do crescimento do turismo e por via do aumento do rendimento interno e do rendimento disponível das famílias, um aumento muito significativo do volume de vendas do próprio setor na nossa Região como demonstram todos os dados estatísticos.

Portanto, se esta medida na altura foi criada para apoiar esse setor, este setor hoje está claramente por via da redução fiscal e por via do incremento da sua atividade numa situação substancialmente melhor do que estava na altura em que a portaria foi crida.

Portanto, por essa via não há nenhuma justificação para alterar esse apoio.

Por outro lado, em relação à valorização dos produtos regionais também com a introdução da marca Açores, com a promoção externa que fazemos dos produtos da Região e de acordo com o último inquérito que foi feito às empresas da marca Açores, elas denunciaram que tinham que tinham verificado um crescimento nos produtos de marca Açores de 18% face ao ano anterior, o que quer dizer que se em 2013 vivíamos numa situação de enorme dificuldade para o setor da restauração e da hotelaria e por uma grande dificuldade para aquilo que era a colocação de produtos regionais, hoje esta realidade felizmente para bem das empresas açorianas é substancialmente diferente para melhor e para muito contribuiu os resultados desta medida e para muito contribuiu também um conjunto de outras dinâmicas, como a redução fiscal que se verificou no setor de forma bastante acentuada no IVA, cuja taxa, como referi, reduziu para metade.

Portanto, nesse contexto, o nosso entendimento é que se esta medida era boa e teve grandes efeitos no momento de crise e de dificuldade, ela hoje ainda é melhor, porque corresponde a um apoio cumulativo a uma realidade que está neste momento bastante melhor do que era quando a mesma foi criada de forma inovadora na Região.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Vice-Presidente.

A Mesa não tem inscrições.

Sra. Deputada Graça Silveira tem a palavra.

(*) **Deputada Graça Silveira** *(CDS-PP):* Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente e Srs. Membros do Governo:

O CDS percebe a intenção subjacente à iniciativa do PCP trazida aqui e congratula-se de nos dar oportunidade de discutir um assunto que é de enorme importância para a Região. Aliás, o CDS há algum tempo que defende que as empresas de hotelaria e de restauração devem ser abastecidas com produtos açorianos de qualidade e que a gastronomia açoriana deve ser o nosso cartão de visita, até porque os turistas que vêm à Região querem experiências únicas, não querem vir aqui comer aquilo que comem no resto do mundo e se calhar até melhor.

Mas também não podemos deixar de dizer que este objetivo não pode ser atingido única e exclusivamente pela via da subsidiação e de políticas assistencialistas. Existem muitos outros mecanismos que podem e devem ser operacionalizados no sentido de incentivar, por um lado, o mercado interno e o mercado de proximidade. Todos nós sabemos que os transportes são um dos calcanhares de Aquiles da Região e, portanto, os pequenos produtores que produzem produtos agrícolas, os nossos produtos tradicionais, se puderem ter acesso a uma venda direta sem ter que passar pelos grandes distribuidores que acabam por ficar com grande parte do valor acrescentado podem ser muito mais bem pagos.

Nesse sentido, consideramos também que há outros mecanismos que podem e devem ser operacionalizados no sentido de garantir um certo protecionismo, digamos assim, aos produtos açorianos e muito em particular aos produtos tradicionais açorianos.

Neste sentido, devo lembrar que na Região existem apenas sete produtos com denominação de origem protegida e com indicação geográfica protegida, sem se perceber porquê.

Até 1998 tivemos seis produtos com denominação de origem protegida e o último que tivemos foi a meloa de Santa Maria, mais recentemente.

Em relação a um outro mecanismo que é da total responsabilidade do Governo Regional, que é a certificação com a marca coletiva de origem, artesanato dos Açores, em termos de produtos alimentares temos apenas sete produtos que têm esta certificação e o último foi em 2014 os biscoitos de orelha de Santa Maria e que devo lembrar que até resultou do trabalho de uma tese de mestrado da Universidade dos Açores.

Portanto, este plenário até tem permitido, pelas melhores razões, mencionar a Universidade dos Açores e a questão que coloco é porque é que o Governo Regional não operacionaliza estes mecanismos de proteção de valorização dos produtos açorianos, porque ao contrário daquilo que se pretende passar o CDS não tem rigorosamente nada contra a marca Açores. Acontece que a marca Açores que diz no seu símbolo "certificação pela natureza" eu devo dizer que aquele selo não certifica coisíssima nenhuma e muito menos pela natureza. Nós temos mecanismos, que esses sim, além de uma denominação de origem podem certificar qualidade e genuinidade dos produtos açorianos, porque basta olhar para a formula da marca Açores em que temos um rol de vinte e tal itens, em que apenas os dois primeiros são matérias primas produzidas na Região. Portanto, apesar dos custos porque a fórmula é feita em função dos 50% dos custos de produção, para esses custos de produção contribuem muitas coisas

que em nada garantem que efetivamente a marca Açores seja um garante da qualidade dos produtos açorianos e aquilo que o CDS não quer é que quem consome produtos açorianos que levam a marca Açores na realidade se sintam defraudados depois quanto à genuinidade e à qualidade desses produtos.

Além disso, nós sempre defendemos também que é importantíssimo reequilibrar a balança comercial dos produtos alimentares e a única forma de o conseguir é evitar as importações e ter mecanismos que fomentem o consumo de produtos açorianos.

Portanto, o CDS obviamente que se congratula com qualquer iniciativa que venha incentivar o consumo de produtos açorianos, agora isso não iliba o Governo Regional de se manter numa enorme inércia quanto a todos os outros mecanismos que tem ao seu dispor para permitir, valorizar e estimular a produção dos produtos tradicionais açorianos.

Muito obrigada.

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

Sr. Deputado António Vasco Viveiros tem a palavra.

**(*) Deputado António Vasco Viveiros** *(PSD):* Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Uma das questões que coloquei ao Sr. Vice-Presidente responder desde 2013 o impacto financeiro da medida, mas tínhamos curiosidade, ainda que o ano não tenha encerrado com certeza, mas ter uma ideia, concretamente da portaria de 2017 que alterou algumas das condições, que impacto teve e qual foi o correspondente esforço orçamental em 2017 …

**Deputado Carlos Silva** *(PS):* Podia ter feito a pergunta em comissão!

**O Orador:** … e bem assim para se ter uma ideia do seu impacto.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Sr. Vice-Presidente tem agora a palavra.

**(*) Vice-Presidente do Governo Regional** *(Sérgio Ávila):* Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Muito rapidamente eu esqueci-me efetivamente de responder a essa parte de 2017, em relação ao ano todo de 2017 e a portaria foi publicada a 20 de fevereiro, portanto, inclui uma parte anterior a essa que não está dividida.

Em 2017 o apoio atribuído foi de 231 mil euros, o que correspondeu ao apoio a 214 restaurantes ou hotéis, um valor de 231 mil euros, o que se reparar que desde 2013 está perfeitamente dentro da média anual que corresponde a um apoio global de 1.251 mil euros, por outras palavras 231 mil euros corresponde à aquisição de produtos em 2017 de 2 milhões 320, o apoio à aquisição de 2 milhões 320 mil euros sensivelmente de produtos regionais.

Segundo aspeto em relação à Sra. Deputada Graça Silveira, muito rapidamente.

Acho que não é um bom contributo para o desenvolvimento da Região desmerecer aquilo que todos os empresários e todas as empresas valorizam e merecem.

**Deputado André Bradford** *(PS):* Muito bem!

**O Orador:** Acho que não é um bom contributo para o apoio às empresas da Região desmerecer aquilo que as empresas apoiam de forma convicta e de forma dinâmica e o enorme esforço que têm feito …

**Deputada Graça Silveira** *(CDS-PP):* Quem apoia é o Governo não são as empresas!

**O Orador:** … e de reconhecimento por parte da introdução da marca Açores que (e é a palavra de todas as empresas que aderiram) tem contribuído significativamente para o aumento das suas vendas e que de acordo com o inquérito a essas empresas só no último ano implicou em média um crescimento de 18% das vendas dos produtos com marca Açores o que é um valor extremamente significativo.

Portanto, eu não vou defender algo que todas as empresas, todos os empresários que estão no terreno defendem de forma extremamente convicta e elegem essa medida como uma medida fundamental para a valorização da produção regional, como foi e também o é (aliás, como é expresso pelos pareceres aqui emitidos) esta portaria é de apoio à aquisição de produtos açorianos por parte dos hotéis e da restauração.

Agora há aqui só uma confusão que é preciso distinguir em vez de se estar a desvalorizar aquilo que é nosso, desvalorizar e desprestigiar aquilo que é nosso.

A marca Açores não é uma identificação de qualidade. Não se pode confundir marca de qualidade …

**Deputada Graça Silveira** *(CDS-PP):* Quer que eu leia!

**O Orador:** … com marca de origem.

O que a marca Açores diz é que é produzido na Região …

**Deputada Graça Silveira** *(CDS-PP):* Não venha ensinar o pai nosso ao Padre Vigário!

**O Orador:** … e se a senhora acha … Agora há aqui um outro problema. Primeiro, clarificando o conceito. O produto marca Açores é o produto que garantidamente é produzido na Região.

Segunda coisa, se a Sra. Deputada acha que os produtos produzidos na Região não têm qualidade é um mau contributo …

**Deputada Graça Silveira** *(CDS-PP):* Mas quem é que disse isso? Uma interpelação para defesa da honra!

**O Orador:** … para a imagem da Região.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Vice-Presidente.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado Paulo Estêvão.

Sra. Deputada Graça Silveira, o CDS dispõe de muito tempo para intervir no debate.

Sra. Deputada Graça Silveira, fez uma interpelação à Mesa. Nem sequer me permite responder, porque, entretanto, está em diálogo com outras bancadas. Pede a palavra para a defesa da honra, no entanto entendo que tendo o CDS tempo suficiente para intervir no debate que pode efetivamente … porque não me parece que a expressão que tenha sido utilizada pelo Sr. Vice-Presidente tenha ofendido a bancada, mas se a Sra. Deputada insiste no pedido eu dou-lhe a palavra. Dispõe de três minutos.

**(*) Deputada Graça Silveira** *(CDS-PP):* Sra. Presidente, registo a sua decisão para não se ficar a achar que neste Parlamento as pessoas só pedem uma defesa da honra quando já não têm tempo para intervenção.

**Deputado Paulo Estêvão** *(PPM):* Muito bem!

**A Oradora:** Eu pedi para utilizar desta figura, porque é esta que se apropria a este momento e agradeço que tenha dito.

**Deputado André Bradford** *(PS):* Olha a moralista! Na escola onde a senhora andou nós fomos professores!

**A Oradora:** O CDS em nenhum momento na sua intervenção disse que os produtos açorianos não tinham qualidade e é lamentável que a bancada do Governo venha por esse ónus na bancada do CDS.

**Deputado Paulo Estêvão** *(PPM):* Muito bem!

**A Oradora:** Aquilo que o CDS disse foi exatamente ao contrário. Não podemos defraudar quem nos visita, porque temos produtos de qualidade e a marca Açores não pode ser colocada noutros produtos que esses sim não garantam essa qualidade, porque um selo com denominação de origem não é uma garantia de qualidade, nem de genuinidade. É lamentável que o Governo em vez de vir com um discurso de vitimização não esteja disponível para melhorar esse mecanismo, mas em abono da verdade pergunto-lhe Sr. Vice-Presidente: a marca Açores é ou não é um mecanismo de certificação?

Sabe que não é.

**Deputado André Bradford** *(PS):* Isto é uma defesa da honra?

**Presidente:** Sra. Deputada!

**A Oradora:** E lá diz certificação …

**Presidente:** Sra. Deputada Graça Silveira, o uso da palavra para defesa da honra não lhe permite naturalmente questionar as outras bancadas, porque não poderão responder à sua questão e sim prestar os esclarecimentos devidos.

**A Oradora:** Acato a sua chamada de atenção, mas eu digo: o selo marca Açores não é um selo de certificação e a Região tem vários mecanismos ao seu dispor que esses sim podiam ser usados …

**Presidente:** Sra. Deputada Graça Silveira!

**A Oradora:** ... (e foi o que eu disse na minha intervenção, estou a defender-me) …

**Deputado André Bradford** *(PS):* Está a defender-se muito mal!

**A Oradora:** … para certificação e que a bancada do CDS lamenta que por inércia do Governo não fossem usados, que é completamente diferente dizer que os produtos açorianos não têm qualidade. Têm qualidade e têm mecanismos para serem protegidos que não são usados pelo Governo.

**Deputado Paulo Estêvão** *(PPM):* Muito bem!

**A Oradora:** Foi isso que o CDS disse nesta bancada.

Muito obrigada.

**Vozes dos Deputados da bancada do CDS-PP e do PPM:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do CDS-PP e do PPM)*

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

Sr. Vice-Presidente, para prestar os esclarecimentos, tem a palavra. Dispõe também de três minutos.

**(*) Vice-Presidente do Governo Regional** *(Sérgio Ávila):* Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

É muito rápido.

Vou citar a Sra. Deputada Graça Silveira na sua última intervenção: "A marca Açores não garante a qualidade do produto." Foi aquilo que a Sra. Deputada disse. Aí é que está a nossa divergência.

A senhora não podia ter pedido a defesa da honra, porque o que eu disse na minha intervenção anterior foi exatamente aquilo que a senhora repetiu agora.

**Deputada Graça Silveira** *(CDS-PP):* Não! É diferente de dizer que os produtos açorianos não têm qualidade!

**O Orador:** Sra. Deputada, a marca Açores é uma marca de garantia de origem. Certo?

Se é de garantia de origem o que diz ao consumidor é que garantidamente esse produto foi produzido na Região. Ponto.

**Deputada Graça Silveira** *(CDS-PP):* E a Região deve ter a garantia que o produto é produzido na Região!

**Presidente:** Sra. Deputada Graça Silveira!

**O Orador:** Ou seja, o que nós dizemos é que garantimos que o produto foi produzido na Região e cabe ao consumidor avaliar esse produto. A nossa certificação de marca Açores é uma certificação de origem de produto, de garantia que o produto é feito na Região. Certifica a origem.

**Deputado João Bruto da Costa** *(PSD):* Isso não é certificação!

**O Orador:** Eu tenho e as empresas dos Açores têm uma clara perceção da realidade: ser produzido nos Açores é uma marca de qualidade. Repito aquilo que a Sra. Deputada disse: "A marca Açores não garante a qualidade do produto."

**Presidente:** Obrigada pelos seus esclarecimentos, Sr. Vice-Presidente.

Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Estêvão.

(*) **Deputado Paulo Estêvão** *(PPM):* Sra. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente e Srs. Membros do Governo:

Aquilo que o Sr. Vice-Presidente acaba aqui de fazer é algo bastante grave, Sr. Vice-Presidente.

Oh, Sr. Vice-Presidente, isto é o Parlamento dos Açores. Isto não é aqui nenhuma escola de demagogia e de populismo. Não é! Atenção: não é! Eu não disse que era, eu disse que não é. Portanto, se não é não pode ser ofensivo. Não é!

E não sendo, Sr. Vice-Presidente, o Sr. Vice-Presidente sabe perfeitamente que existem produtos produzidos pela Alemanha bons e maus; nos Estados Unidos, bons e maus; no Japão, bons e maus.

O Sr. Vice-Presidente quando lhe dizem: "A certificação dos produtos açorianos garante a qualidade? É certificado pela marca Açores atualmente um mau produto?"

Porque o que o Sr. Vice-Presidente veio aqui dizer foi: "A nós não nos interessa a qualidade do produto. Nós só certificamos. É feito cá. Se é bom, se é mau não nos interessa."

Eu acho que isso é a última coisa que se pode fazer com a marca Açores, porque evidentemente a marca Açores tem de ser sinónimo de qualidade, Sr. Vice-Presidente.

**Deputado João Bruto da Costa** *(PSD):* Exatamente!

**O Orador:** E o que o Sr. Vice-Presidente disse foi o seguinte, facilitando o discurso: "Em relação ao facto de ser bom se é mau. É sempre bom porque é dos Açores."

Sr. Vice-Presidente, este tipo de raciocínio, este tipo de simplicidade …

**Deputada Graça Silveira** *(CDS-PP):* A marca Açores não se certifica!

**O Orador:** Não, não! Existem bons produtos, existem maus produtos. Existem bons e maus produtos como no resto do mundo. Portanto, não se pode é fazer aqui um discurso populista do género "tudo o que eu digo é excelente".

Não! Digo coisas boas, coisas menos boas.

É a mesma coisa em relação à nossa produção.

Agora o que eu não posso (e fiquei bastante preocupado com o que o Sr. Vice-Presidente acabou de dizer) aceitar é quando o Sr. Vice-Presidente diz aqui, no Parlamento, nós certificamos tudo, certificamos se é bom, se é mau. Não nos interessa. Certificamos tudo. Isso é que é desvalorizar a marca Açores. Eu não posso aceitar isso. Não posso é aceitar essa irresponsabilidade.

É neste sentido que quero que o Sr. Vice-Presidente clarifique aquilo que acabou dizer.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Eu antes de dar a palavra a Sra. Deputada Graça Silveira gostaria de fazer um ponto de situação.

Como é hábito da Mesa, naturalmente foi permitido a todas as bancadas que intervieram de fazer uma abordagem ampla desta iniciativa, mas a verdade o que nós estamos aqui a debater não é, nem de longe, nem de perto, a marca Açores. É o diploma apresentado pelo PCP que tem a ver com a majoração e acréscimo de apoio por parte do Governo à aquisição de produtos agroalimentares de origem açoriana.

Portanto, agradecia que a Sra. Deputada …

Mas não é efetivamente a génese da marca Açores.

Portanto, também gostaria de deixar este alerta para a câmara e que a Sra. Deputada Graça Silveira também tivesse em atenção esta advertência agora na sua intervenção.

Tem a palavra, Sra. Deputada.

(*) **Deputada Graça Silveira** *(CDS-PP):* Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente e Srs. Membros do Governo:

Aliás, eu quando iniciei a minha intervenção eu tive algumas dúvidas de falar da marca Açores, porque no fim da discussão eu não sei porquê mas há uma intenção de deixar o CDS colado a uma ideia de que é contra a marca Açores. Já não queria falar, mas a verdade é que no ponto resolutivo este apoio só é dado aos produtos açorianos que têm marca Açores e eu devo dizer que há muitos produtos açorianos que não têm marca Açores e que são de excelente qualidade. Outra coisa que eu deixei aqui o alerta e bem diferente que nós temos que garantir é que todos os que têm marca Açores têm que ser de qualidade, que são duas coisas bem diferentes.

Não é um garante de qualidade neste momento ter a marca Açores e basta olhar para a portaria que regulamenta para ver e eu mostrei. Existem na equação vinte artigos que são considerados para o cálculo e só os dois primeiros é que são matérias primas da Região e mesmo além disso nós temos (e foi a questão que eu coloquei ao Sr. Vice-Presidente), porque é que tendo outros mecanismos, esses sim de certificação, de qualidade, de genuinidade e de autenticidade que nós podemos dizer quando as pessoas vão àquele restaurante que estão a comer um produto açoriano e que estão a comer um produto açoriano de qualidade temos mecanismos de dois tipos diferentes, um a nível europeu e outro a nível completamente regional criado por nós para certificar internamente os nossos produtos, porque é que só existem sete num tipo de certificação e sete noutro e que os órgãos do Governo que tutelam têm sido de uma enorme inércia, tanto que a última certificação resultou de uma tese de mestrado. Nem sequer foi por parte do Governo da necessidade de criar essa certificação, porque o selo (e é a última vez que falo da marca Açores e para deixar isto aqui claro) marca Açores não certifica rigorosamente nada. O Sr. Vice-Presidente sabe disso. Não é um mecanismo de certificação. É uma denominação de origem que a única coisa

que faz, como ele disse e muito bem, é que foi produzido nos Açores. Não é qualquer garante de qualidade.

Estranho que para o Governo Regional não lhe importe que o nome dos Açores ande pelo mundo fora com o selo marca Açores em produtos que não tenham qualidade.

Muito obrigada.

**Deputado Paulo Estêvão** *(PPM):* Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

Sr. Vice-Presidente tem a palavra.

**(*) Vice-Presidente do Governo Regional** *(Sérgio Ávila):* Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente e Srs. Membros do Governo:

Muito rapidamente para reafirmar o que sempre disse e a posição do Governo sobre esta matéria.

Cabe ao Governo assegurar que o produto é um produto produzido na Região.

A marca Açores é uma marca de certificação da origem do produto. A garantia que é um produto regional e é isso que cabe ao Governo fazer nesta matéria.

Eu acho que ser um produto da Região é uma certificação de qualidade. Eu acho, acham as empresas e acha quem defende a Região.

Segundo aspeto, eu gostaria, só para terminar, e isso que fique muito claro, que para nós a função do Governo é garantir ao consumidor final que é um produto efetivamente produzido na Região.

**Deputado Paulo Estêvão** *(PPM):* Só nos interessa se for de qualidade!

**O Orador:** Cabe ao consumidor decidir e aferir da sua qualidade desse produto, porque a própria qualidade em si é profundamente subjetiva.

**Deputada Graça Silveira** *(CDS-PP):* Não é nada!

**O Orador:** Eu gostaria …

**Deputada Graça Silveira** *(CDS-PP):* O Governo criou os mecanismos para a qualidade!

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados!

**O Orador:** Imaginem só para terminar, eu lembro a história do rapaz, do idoso e do burro.

Se fazemos de uma maneira, criticam-nos porque fazemos de uma maneira; se fizéssemos ao contrário, estavam-nos a criticar porque até o Governo queria determinar se um produto tinha qualidade ou tinha.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

**Deputada Graça Silveira** *(CDS-PP):* Não se vitimize! Fica-lhe mal!

**O Orador:** Imaginem se a gente tivesse optado por aquilo que a Sra. Deputada propõe que optássemos.

**Deputada Graça Silveira** *(CDS-PP):* O que é que eu propus?

**O Orador:** O que é que nos diriam?

Diriam aquilo que Maomé não disse daquilo que nós sabemos, por isso a nossa posição é muito clara sobre esta matéria: cabe ao Governo garantir que o produto é produzido na Região; cabe ao consumidor valorizar essa garantia.

**Deputada Graça Silveira** *(CDS-PP):* Ou desvalorizar!

**O Orador:** Nós temos a bem das empresas dos Açores, da economia regional e da criação de emprego este princípio. Para nós o que é produzido na Região é bom.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Vice-Presidente.

Sra. Graça Silveira inscreveu-se.

**(*) Deputada Graça Silveira** *(CDS-PP):* Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente e Srs. Membros do Governo:

Só queria que o Sr. Vice-Presidente nos esclarecesse o que é que eu propus, porque se eu bem me lembro não propus rigorosamente nada.

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

Sr. Deputado Paulo Estêvão.

**(*) Deputado Paulo Estêvão** *(PPM):* Sra. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente e Membros do Governo:

Correspondendo à sua solicitação, Sra. Presidente, uma breve passagem pelas últimas afirmações do Sr. Vice-Presidente em que de facto é colocar-nos a todos na pré-história da certificação ao dizer que a nossa Região não tem capacidade para certificar aquilo que é bom e aquilo que é mau. Quer dizer, isto só somos nós que não conseguimos fazer, porque o resto do mundo consegue fazer isso, mas os senhores não conseguem fazer isso.

**Deputada Graça Silveira** *(CDS-PP):* O senhor é que criou os mecanismos para isso!

**O Orador:** A questão fundamental aqui, concentrando-me …

O problema aqui é que isto não é uma junta de freguesia ou uma assembleia de freguesia, em que se possam simplificar por falta de informação, porque nós temos aqui a informação que é disponibilizada por parte do Governo Regional …

*(Aparte inaudível)*

**O Orador:** Disse por falta de informação que não nos tivesse chegado. Não é falta de formação. É informação, *in-*.

… que não nos tivesse chegado em relação a essa matéria. Portanto, esta simplificação do Sr. Vice-Presidente como se estivesse num comício a dizer: "O que é dos Açores é bom" independentemente de quem o produz. Há muita coisa que se fosse eu a produzir que produzo mal. Tenho a certeza absoluta. E seria produzido nos Açores.

Portanto, este tipo de raciocínio, este tipo de simplicidade é absolutamente inaceitável. É inaceitável.

Evidentemente a marca Açores tem que ter garantias de qualidade, tem que ter garantias de qualidade, porque só assim é que se protege o produto e a marca em si, se tiver garantias de qualidade.

A outra questão que é fundamental na minha perspetiva na abordagem aqui em relação à proposta do PCP tem a ver com os pareceres que nós recebemos aqui, no Parlamento dos Açores, em relação a esta iniciativa.

Os pareceres de facto referem que a proposta precisava de ser um pouco mais descritiva, …

**Deputado Carlos Silva** *(PS):* Rigorosa!

**O Orador:** … mas também referem que é bem vinda naqueles que são os seus objetivos fundamentais.

Eu devo dizer que concordo com esta estratégia. Também acho que a proposta devia ser um pouco mais precisa e que devia ter indicado de forma mais minuciosa aquilo que se pretende alcançar de forma quantitativa e, portanto, também concordo com esta observação embora evidentemente, em termos dos objetivos políticos que pretende atingir exige concordância do PPM em relação a esta iniciativa.

Só quero aproveitar para deixar aqui um testemunho que obviamente em relação à restauração e à hotelaria que adquirem os produtos açorianos no mercado local há uma dificuldade, pelo menos nas ilhas mais pequenas que é o que eu conheço melhor e tenho alguns testemunhos, no caso do Corvo, em que no caso do Corvo alguns comércios conseguem adquirir produtos açorianos a um preço muito mais baixo se comprarem no território continental. Ás vezes conseguem até comprar a metade do preço se comprarem em Portugal continental e não comprarem nos Açores.

Portanto, isto é uma irracionalidade económica que com certeza também nos cabe a nós pensar de que forma é que é possível resolver este tipo de questões, porque evidentemente parece impossível, mas eu posso comprovar isto que acabei de dizer. O preço é metade comprado no continente. Um produto açoriano comprado no continente, nalguns dos casos na ilha do Corvo, fica a metade do preço se for comprado nos Açores.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições.

Sra. Deputada Mónica Rocha tem a palavra.

**(*) Deputada Mónica Rocha** *(PS):* Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Srs. Membros do Governo:

Recentrando e fazendo aqui um ponto de situação com relação a este Projeto de Resolução e não querendo retomar a discussão da marca Açores, até porque podemos fazê-la de outras formas, se calhar será uma das hipóteses e então aí sim esclarecer, escalonar essa questão, melhorar, etc., penso que estamos todos disponíveis para o efeito. Agora, nesta discussão em especial eu só queria referir que o produto marca Açores tem o seu valor não somente pela sua origem, mas por um conjunto de outros fatores que estão a ser descurados aqui, nomeadamente o método, a mão que o faz, a receita e tudo isto é Açores, é feito pelas nossas pessoas e tudo isso tem que ter qualidade e está a ser descurado.

Aliás, de referir que quem dita o mercado e a qualidade de um produto e a aceitação que esse produto tem são os consumidores e como o Sr. Vice-Presidente já o referiu e como as empresas já o referiram houve um crescimento de 18% e estão satisfeitas. É isso que nos importa aqui referir e continuar neste bom trabalho.

A marca Açores foi uma boa solução. É uma marca dinâmica, é uma certificação que naturalmente pode vir a sofrer alterações, aliás, como já teve. O setor da restauração e da hotelaria vive-se neste momento um momento que não

o de há dois anos atrás e, portanto, por isso mesmo também houve novas diretrizes e isso tem de ser ponderado.

Agora, em relação ao Projeto de Resolução aqui em cima da mesa parece-nos que seria aceitável e até mais adequado que se calhar houvesse mais um bocadinho de mais rigor, um bocadinho de mais especificidade com relação às percentagens, para que efetivamente e vamos de encontro aos pareceres que foram dados pela Câmara de Comércio e pela ARESP que tem grande responsabilidade nesta matéria em que nos dizem que efetivamente tem que se perceber e considerar se essas medidas estruturantes e estruturais terão ou não consequências positivas ou negativas. Portanto, não se pode descurar o impacto que um Projeto de Resolução tem efetivamente na nossa economia, nas nossas empresas e em tudo o mais.

Portanto, o Grupo Parlamentar do Partido Socialista nesse aspeto tomará uma posição de responsabilidade, de equilíbrio em bom nome da gestão das nossas empresas e também do espólio e dos fundos públicos.

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

A Mesa de momento não tem inscrições.

Julgo não haver inscrições.

Não havendo inscrições, vamos então passar à votação deste Projeto de Resolução.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam, façam o favor de se manter como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra, façam o favor de se sentar.

**Secretária:** O Projeto de Resolução apresentado foi rejeitado com 29 votos contra do PS, 19 votos a favor do PSD, 3 votos a favor do CDS-PP, 1 voto a favor do BE, 1 voto a favor do PCP e 1 voto a favor do PPM.

**Presidente:** Vamos então avançar com os nossos trabalhos. Entramos agora no ponto nove da nossa Agenda: **Proposta de Resolução n.º 5/XI – "Conta de**

**Gerência da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores referente ao ano 2016",** apresentada pela Mesa desta Assembleia.

A Conta da Assembleia foi elaborada pelos serviços, nos termos da orgânica e seguiu a tramitação processual prevista na lei e no nosso Regimento. Foi distribuído por todos, neste caso, o relatório da CAPAT.

Pergunto se há inscrições.

Julgo não haver.

Vamos então passar à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam, façam o favor de se manter como estão.

**Secretária:** A proposta de resolução apresentada foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Vamos então continuar.

Entramos agora nos pedidos de urgência. Conforme foi deliberado pela Conferência de Líderes estes dois primeiros pedidos de urgência que constam da nossa Agenda, nomeadamente o ponto 10 e o ponto 12, caso sejam ambas aprovadas as urgências, serão debatidos em conjunto como é da praxe.

O ponto 10 é **Pedido de urgência e dispensa de exame em Comissão do Projeto de Resolução n.º 63/XI – "A Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores pronuncia-se por iniciativa própria contra o encerramento da loja dos CTT da Calheta, freguesia de São Pedro, concelho de Ponta Delgada e pela ação do Governo da República e do Governo Regional no sentido de impedir o encerramento desta loja".** Este pedido de urgência e dispensa de exame em Comissão é apresentado pelo Grupo Parlamentar do Bloco de Esquerda e para justificar a urgência tem a palavra o Sr. Deputado António Lima.

**(*) Deputado António Lima** *(BE):* Obrigada, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Esta urgência justifica-se pelo anunciado encerramento desta estação dos correios na zona da Calheta, freguesia de São Pedro, concelho de Ponta Delgada.

O encerramento já foi anunciado, é eminente. A concretizar será dentro de alguns meses, daí considerarmos ser pertinente esta Assembleia pronunciar-se contra este encerramento e discutir o assunto aqui, hoje, em plenário.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Pergunto se há inscrições.

Julgo não haver.

Vamos então passar à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam, façam o favor de se manter como estão.

**Secretária:** O pedido de urgência e dispensa de exame em comissão apresentado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Tendo sido aprovada a urgência, então teremos que passar à justificação da urgência, nomeadamente do Projeto de Resolução que consta do ponto 12 da nossa Agenda: **"Pronúncia por iniciativa própria da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores contra o encerramento de lojas dos CTT na Região".** Este pedido de urgência e dispensa de exame em Comissão é apresentado pelo Grupo Parlamentar do Partido Socialista.

Para justificar a urgência tem a palavra o Sr. Deputado José San-Bento.

**(*) Deputado José San-Bento** *(PS):* Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Srs. Membros do Governo:

A justificação é muito clara. Esta temática, como sabem, é uma questão da atualidade. O objeto é por demais esclarecedor e do nosso ponto de vista, para além da questão do objeto, o que releva é de facto a avaliação da oportunidade desta iniciativa ser discutida o mais rapidamente possível e ser aprovada se

possível hoje ou neste plenário. Portanto, são essas as razões que levam o Partido Socialista a solicitar a todos os grupos parlamentares que apoiem e aprovem este pedido de urgência e também o diploma que discutiremos certamente a seguir.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Julgo não haver inscrições.

Vamos então passar à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam, façam o favor de se manter como estão.

**Secretária:** O pedido de urgência e dispensa de exame em comissão apresentado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Foram aprovadas ambas as urgências. O debate será feito em conjunto com os tempos que foram definidos pela Conferência de Líderes.

Para a apresentação então do **Projeto de Resolução n.º 63/XI** tem a palavra o Sr. Deputado António Lima.

**(*) Deputado António Lima** *(BE):* Muito obrigado, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Em 2014 foi encerrado o processo de privatização dos CTT. No dia seguinte ao Governo do PSD/CDS ter aprovado a operação concretizou-se a venda dos últimos 31,5% de ações dos CTT que a Parpública ainda detinha por 343 milhões de euros, concluindo-se assim a venda de 100% do capital da empresa.

Aproximadamente um ano antes, cerca de 70% do capital dos correios, através de uma oferta pública de venda, já tinha sido adquirido por alguns bancos internacionais, como a Goldman Sachs e o Deutsche Bank.

Ainda antes da sua venda o anterior executivo procedeu à reestruturação da empresa encerrando balcões e vendendo edifícios, despedindo funcionários e degradando o serviço, ao mesmo tempo que se começou a abrir espaço para utilizar a rede de balcões dos correios para a venda de produtos financeiros.

Ressalva-se o facto de que esta empresa enquanto pública dava lucros a cada ano, gerando uma receita para o Estado. Numa década de 2005 a 2014 os CTT geraram 577 milhões de euros de resultados líquidos e logo em janeiro de 2014, quatro meses depois da última fase de privatização, os novos acionistas não se coibiram de arrecadar 60 milhões de euros em dividendos que os novos donos decidiram distribuir entre si.

Os CTT eram uma empresa pública rentável, saudável financeiramente e que geria o monopólio natural de distribuição do correio com apreciáveis graus de eficácia e de eficiência e foi por isso que ela se tornou tão desejável a operações de privatização que o anterior Governo do PSD/CDS acionou quando chegou ao poder.

Hoje, ao contrário do que é dito por quem justifica a privatização com a perda de importância deste serviço, é a própria difusão da internet que traz um novo folego aos correios, pois é este é também o tipo de consumo e o paradigma de transporte de objetos.

Não é ao acaso que em Portugal o transporte de correio internacional tenha aumentado mil vezes nos últimos anos.

Além disso, as funções tradicionais de comunicação via postal continuam a ser insubstituíveis e a coesão territorial um desígnio, daí que a concessão deste serviço se deva reger por um conjunto de bases de garantia e não de discriminação tendo em vista a prestação de um serviço público postal universal.

Um dos principais espelhos da rápida degradação do serviço dos CTT é a questão laboral e é precisamente desde a altura da última etapa da privatização que as queixas de quem trabalha nos correios e das suas estruturas representativas se vêm acumulando.

O diagnóstico é esmagador assinalando-se as seguintes transformações desde 2015 no que diz respeito ao trabalho: uma redução de 1.018 trabalhadores,

aumento da percentagem de trabalhadores com vínculo precário, aumento do itinerário que cada carteiro tem de fazer por dia, aumento dos ritmos de trabalho e aumento dos períodos de trabalho.

A ANACOM aplicou várias multas à empresa por falta de cumprimento dos critérios de densidade da cobertura da rede dos CTT, no atendimento ao público que é inferior à contratada, quer em termos geográficos, quer em termos de faixas horárias de abertura, garantidas no contrato de concessão.

No que diz respeito à prestação do serviço as alterações ocorridas desde que a empresa foi privatizada destacam-se as seguintes: encerramento de 133 estações de correio, encerramento de 90 postos de correio em todo o país, esterilização da entrega de correio a outras empresas em regime de *outsourcing*, a distribuição de correios deixou de ser diária, a diminuição do número total de giros de distribuição pela diminuição da sua regularidade e aumento significativo da dimensão dos percursos de cada giro de distribuição.

Igualmente para assegurar serviços mínimos de correio, sobretudo em localidades do interior, quer das regiões autónomas, estabeleceram-se protocolos com as juntas de freguesia, passando estas a assegurar o serviço de correio a troco de pagamentos mensais entre 400 e 500€. Com isto os CTT lucram mais, pois deixam de ter custos com a manutenção dos espaços, reduzem o número de trabalhadores e deixam de ter custos com a segurança das instalações.

Tudo isto a par com desmantelamento da rede dos CTT, cuja manutenção e desenvolvimento faz parte das obrigações definidas no caderno de encargos da privatização. São muitas as reclamações apresentadas por utentes à ANACOM e dizem respeito sobretudo aos tempos de espera para atendimento aos balcões dos CTT e à notória falta de funcionários nas estações, ao levantamento de vales postais e do subsídio de mobilidade nos Açores.

Segundo a entidade reguladora em 2016, até ao terceiro trimestre, as reclamações relacionadas com o atendimento aumentaram 38%, a dos envios postais aumentaram 18% e as dos envios de encomenda 37% face a 2015, perfazendo um total de cerca de 3 mil reclamações.

Sabemos bem que com o processo de privatização saímos quase todos a perder para muito poucos ganhar. Perderam as pessoas, porque têm um serviço pior e bastante mais caro e perdeu o Estado, porque apesar de ter encaixado em 2014 343 milhões de euros ficou sem as receitas anuais da empresa para sempre, são 50 milhões de euros em média nos últimos 10 anos.

Nos Açores foram e continuam a ser sentidas as consequências nefastas dessa decisão. As queixas são várias: a falta de pessoal no atendimento, os atrasos sucessivos na distribuição postal, nomeadamente nos vales de reforma que são determinantes para o sustento de muitas pessoas, os atrasos na receção de correspondência entre Portugal continental e os Açores, o atraso na distribuição de correspondência inter ilhas, o atraso na entrega de encomendas inter ilhas devido ao encerramento dos serviços de desalfandegamento dos CTT na ilha Terceira, provocando prejuízos à economia regional.

Recentemente foi tornado público o encerramento de mais 22 balcões dos CTT, dos quais um se situa na Calheta, freguesia de São Pedro, que se revela um rude golpe para esta freguesia urbana do concelho de Ponta Delgada.

Esta loja serve a freguesia mais populosa do concelho, com uma população envelhecida e onde se concentram vários serviços e empresas. Ainda uma alternativa às intermináveis filas de espera dos balcões da Avenida Antero de Quental e da Praça Vasco da Gama em Ponta Delgada, onde os tempos de espera rapidamente e frequentemente chegam e ultrapassam uma hora,

Esta decisão por parte dos CTT tem gerado forte contestação por parte da comunidade. Entidades oficiais, como a Junta de Freguesia de São Pedro e recentemente a Câmara Municipal, assim como grupos de cidadãos têm-se

manifestado contra este encerramento e reivindicado a manutenção desta estação dos CTT, estando a decorrer um abaixo assinado contra o encerramento da estação da Calheta.

Está ainda prevista uma concentração pública amanhã à porta da estação dos correios da Calheta contra este encerramento.

Cabe agora a esta Assembleia, onde estão os legítimos representantes dos açorianos e açorianas, pronunciar-se também quanto a esta decisão prejudicial para a população da Calheta, da freguesia de São Pedro e de toda a população de Ponta Delgada.

No entender do Bloco de Esquerda esta Assembleia deve repudiar esta decisão e exigir aos governos regional e da república que façam tudo o que estiver ao seu alcance para impedir este encerramento que coloca o lucro à frente do serviço público que os CTT deviam prestar.

Os habitantes da Calheta e de São Pedro não esperam outra coisa desta Casa.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Dou então agora a palavra ao Sr. Deputado José San-Bento.

**(*) Deputado José San-Bento** *(PS):* Obrigado, Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Vice-Presidente, Srs. Membros do Governo:

Sra. Presidente, uma vez que estas resoluções são discutidas em conjunto há uma data de descrições e de factos na nossa proposta que eu não irei aqui apresentar uma vez que já foi referido pelo Bloco de Esquerda e bem nesta parte.

Queria só salientar que obviamente o serviço postal universal é fundamental, queria só nesse aspeto sublinhar e reforçar aquilo que foi dito antes de mim numa região como os Açores, com as particularidades do nosso arquipélago, com a dispersão pelas nossas nove ilhas e com a dimensão das nossas comunidades e todos sabem o conjunto de serviços que estão associados à

prestação de serviços que os CTT têm e consequentemente esta é uma questão que de facto nos preocupa muito. Também nos preocupa conforme é dito na nossa proposta que isto pode ser o início de um processo que leve a uma situação ainda mais grave. Isto pode ser uma ponta de um iceberg, porque os próprios representantes dos trabalhadores a nível nacional dizem que, por exemplo, nós podemos chegar ao ano 2020 com apenas 200 estações de CTT, uma redução de quase 50%.

E mais! É bom também que se diga (e aqui o Bloco de Esquerda também referiu) que o fecho de estações dos CTT e substituição por postos dos CTT, que são coisas completamente diferentes, também foi feito com base em determinados pressupostos, primeiro compensando, por exemplo, as juntas de freguesia com 400€, uns anos de pois com 200€, uns anos depois já não queriam pura e simplesmente prestar qualquer apoio financeiro no fundo à prestação de serviços que as juntas de freguesia faziam supostamente em parceria … Portanto, é uma situação inadmissível e a degradação da prestação desse serviço também tem que ser devidamente denunciada e este risco também esteve na base da nossa iniciativa.

Também é importante referir que de facto há um determinado extrato etário da nossa população que utiliza os CTT para questões elementares das suas vidas, nomeadamente o pagamento de diversos serviços e também a obtenção da sua reforma, da sua pensão.

Portanto, esta questão preocupa-nos muito. Nós também defendemos, como sabem, quer uma organização da administração regional, quer também ao nível desses serviços, um estado de proximidade no que diz respeito à administração regional. Obviamente nós estamos a falar agora de uma empresa privada, como todos sabem, mas que presta um serviço que foi concessionado pelo Estado e que, portanto, também ela de certa forma traduz esse serviço de proximidade

que o PS sempre defendeu de apoio às nossas comunidades nas diversas ilhas, nos 19 concelhos dos Açores.

Portanto, este serviço é um serviço fundamental. Também não podemos deixar de referir as garantias que foram dadas à data da concessão do serviço postal universal aos CTT pelo Secretário de Estado, Sérgio Monteiro, que é muito conhecido e por vezes muito referido aqui em certos debates no nosso Parlamento, …

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD:** E muito bem!

**O Orador:** … o super Secretário de Estado do antigo Governo do CDS e do PSD e eu também sei, Srs. Deputados, que as pessoas estão fartas, os açorianos e as pessoas em geral estão fartas de nos ouvir com o discurso de culpabilização e de recriminação aos governos do passado. As pessoas querem é soluções no futuro, no presente e para o futuro. Mas é verdade que nós em certos casos não podemos deixar, sem querer acentuar aqui um discurso vazio de culpabilização ou de recriminação, mas também é de elementar justiça, nós não podemos deixar de referenciar algumas personalidades e políticas de um governo (ainda ontem se falou nisso) que foi um governo muito insensível e muito prejudicial para os Açores, como também já foi aqui dito. As garantias que o Sr. Secretário de Estado, Sérgio Monteiro, dava na altura e passo a citar e a nossa proposta é também muito rigorosa nesse aspeto: "quaisquer perspetivas de degradação de serviço dos CTT em virtude da privação não passam de fantasmas."

Pois bem, os fantasmas tornaram-se realidade e tornaram-se fantasmas com uma dimensão monstruosa e, portanto, nós estamos muito preocupados, como já referi, com esta situação.

Também é bom que se diga (e aqui não posso deixar de fazer uma referência), que nós procurámos negociar com o Bloco de Esquerda. Saliento aqui também a disponibilidade e a abertura do Sr. Deputado do Bloco de Esquerda nesse processo negocial, mas infelizmente não foi possível nós chegarmos a um

acordo, porque há uma divergência na interpretação daquela que deve ser a abordagem do tratamento desse assunto.

O Bloco de Esquerda acha que o Governo Regional tem responsabilidades. No fundo a proposta do Bloco de Esquerda traduz essa visão. Nós achamos que perante a circunstância atual, nós estamos a falar de uma empresa privada, nós temos de exigir sobretudo à entidade reguladora que avalie a prestação desse serviço. Desse ponto de vista já há alguns desenvolvimentos positivos. Não temos ainda uma solução que nos satisfaça. Longe disso! Mas o critério de avaliação da qualidade do serviço postal universal prestado pelos CTT era avaliado com base em 11 critérios e agora será avaliado em 24 critérios …

**Deputado João Bruto da Costa** *(PSD):* Precisamente por causa disso!

**O Orador:** … e isso também resulta de iniciativas que o Partido Socialista já teve, nomeadamente não posso deixar de referir aquela que foi apresentada a 15 de dezembro do ano passado na Assembleia da República e que mereceu e também sublinho aqui e saliento o apoio do Bloco de Esquerda, do PCP e também do PAN e a abstenção do CDS, apesar de tudo (não deixa de ser curioso), o voto contra do PSD (isso é que é incompreensível!), no fundo uma proposta que recomendava ao Governo (ao Governo da República) que "promova a criação de um grupo informal com o intuito de proceder a uma avaliação das responsabilidades contratuais subjacentes à concessão em vigor entre o Estado e os Correios de Portugal, CTT, nomeadamente as obrigações de serviço público, ponderando as respetivas consequências, resultado da conclusão do contrato de concessão".

Portanto, foi já na sequência desta iniciativa de grande mérito do Partido Socialista na Assembleia da República e que mereceu os apoios, o amplo consenso que eu aqui já descrevi, que já há evoluções, nomeadamente a própria entidade reguladora, como referi há pouco, já se comprometeu a passar a avaliar esse serviço com base em 24 critérios … um critério com 24 fatores (melhor

dizendo) e não em 11, como no passado e isso já é um desenvolvimento positivo. Mas como estas coisas são feitas e nós sabemos bem através de coragem e de muita luta política e nós estamos aqui para defender os açorianos, a nossa proposta, a parte resolutiva, assenta em três pontos.

O primeiro é que aqui a nossa Assembleia manifeste total oposição ao encerramento das lojas dos CTT localizada na Calheta, em Ponta Delgada, bem como a qualquer outra sediada na Região. Ficamos já aqui com, se me permitem, a vacina em relação a futuras epidemias de mais reduções por parte dos CTT.

Ponto dois: solicitamos a máxima celeridade ao Governo da República no que respeita à constituição do grupo informal que resultou da proposta que eu há pouco aqui referi do Partido Socialista na Assembleia da República no dia 17 de dezembro. Dizia eu, portanto, pedimos ao Governo da República máxima celeridade no que respeita à constituição do grupo informal, bem como à definição de um prazo curto para a respetiva apresentação de conclusões e recomendações.

Este ponto resolutivo é muito importante, porque nós estamos a solicitar que o Governo da República respeite a constituição do grupo informal com a máxima celeridade e essas coisas têm de ser tratadas dessa forma, porque nós estamos, repito, a tratar de uma empresa privada e isso é uma das questões que nos distancia (era essa a abordagem) do Bloco de Esquerda.

Por último, é apenas o dar, como também normalmente é da praxe, conhecimento desta resolução ao Sr. Presidente da República, à Assembleia da República, ao Governo da República, à Associação de Municípios da Região Autónoma dos Açores e à Delegação Regional da Associação Nacional de Freguesias.

Portanto, em síntese, é esta a nossa proposta, porque o Partido Socialista como sempre está totalmente solidário e ao lado da população da freguesia que é afetada por esta medida que nós discordamos profundamente.

Não haja a mínima dúvida: o Partido Socialista está ao lado das populações, está ao lado da comunidade que se tem manifestado e bem contra esta medida. Portanto, nós não compreendemos e somos frontalmente contra esta decisão dos CTT.

Muito obrigado.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Está inscrito o Sr. Deputado Paulo Estêvão.

(*) **Deputado Paulo Estêvão** *(PPM):* Sra. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Começo aqui por esta última questão suscitada pelo Grupo Parlamentar do Partido Socialista. Devo dizer que tenho aqui o Projeto de Resolução que o Partido Socialista apresentou na Assembleia da República. Concordo integralmente com o seu conteúdo e deste Projeto de Resolução vale a pena referir aqui algumas passagens que dizem o seguinte: "Os CTT são para Portugal uma referência de soberania [de soberania!]." É a primeira frase que acho importante. Já lá volto. E depois diz o seguinte no terceiro parágrafo: "Em toda a Europa o processo privatizador de empresas e de serviços públicos verificou-se com afinco nas décadas de 1980 e de 1990. A partir do início do século muitos dos países que seguiram a privatização regressaram à ponderação do regresso do serviço postal universal ao universo público."

Depois, devo dizer que concordo com estas duas frases que acabei de citar e depois uma terceira a dizer o seguinte: "O país constata que o serviço postal universal se degradou ao longo da vigência da concessão. Esta degradação é

confirmada pelo regulador que já sinalizou junto da empresa os universos frágeis da operação."

Finalmente, na parte resolutiva e esta proposta é de 7 de dezembro de 2017 propunham duas coisas: promover a criação de um grupo informal para proceder à avaliação de responsabilidades contratuais e depois uma segunda proposta no sentido desse grupo informal pondere os possíveis modelos.

Depois, tive a oportunidade de consultar também na comunicação social e temos aqui um artigo publicado feito pela *Lusa* no dia 13 de dezembro de 2017 que diz o seguinte: "O grupo de trabalho já tem a seguinte composição. Este grupo de trabalho integra representantes dos governos regionais, da autoridade nacional dos municípios portugueses, da ANAFRE e parceiros com assento na Comissão Permanente da Concertação Social."

Ora, o Partido Socialista está a propor no segundo ponto do seu Projeto de Resolução a máxima celeridade da constituição deste grupo informal, ou seja, a pergunta que eu faço e aproveito também aqui a presença do Governo Regional é a seguinte: até ao momento o Governo Regional não recebeu por parte do Governo da República nenhum pedido de indicação do Representante da Região Autónoma dos Açores neste grupo informal que está a estudar estas matérias que eu aqui acabei de referenciar.

Portanto, a comunicação pública é do mês passado, do início do mês passado e o prazo que o Partido Socialista também diz aqui "bem como a definição de um prazo curto". Mas esse prazo já está definido. A minha questão é esta. O prazo para apresentar este trabalho, esta ponderação, pelo menos na notícia da *Lusa* diz que é até março.

Pelo menos esta parte do Projeto de Resolução … Eu digo já que vou votar favoravelmente o Projeto de Resolução. Ponto número um. Mas esta parte do Projeto de Resolução em relação ao prazo não faz muito sentido, porque o prazo já está definido. O prazo é até … bem como a definição do prazo.

Ora, a apresentação das propostas de acordo com a notícia que acabei de ler é até março e, portanto, o prazo é curto de facto. Agora, o que surpreende …

**Deputado André Bradford** *(PS):* Não é assim tão curto!

**O Orador:** É curto tendo em conta que o grupo (é isso que eu vou dizer agora) ainda não foi constituído, ou seja, embora já tenha sido desenvolvida, já tenha sido noticiado que este grupo integra estas instituições entre as quais o Governo Regional dos Açores (e por isso é que eu estou a abordar este assunto), apesar disso o que sucede é que este grupo ainda não está constituído, o que é estranho por parte do Governo da República porque é que estas coisas estão paradas há mais de um mês, porque é que está tudo parado há mais de um mês.

Devo dizer também o seguinte, concordando com a questão em apreço e concordando também com a clausula preventiva do Partido Socialista nesta matéria, ou seja, não é só para a Calheta, mas é também para outros serviços que venham a fechar no conjunto da Região, acho que esta clausula preventiva faz todo o sentido. Concordando com isto, considero que é muito importante da nossa parte problematizar aquilo que o Partido Socialista no seu Projeto de Resolução na Assembleia da República que coloca, que é de facto … A mim parece-me, lendo o texto, que o Partido Socialista quer voltar a nacionalizar este serviço. Eu acho que isto é fundamental. Acho que este foi um erro enorme que foi cometido, ou pelo menos a concessão deste serviço, este serviço tem de passar a ser desempenhado diretamente pelo Estado.

Na minha perspetiva acho que é um erro tremendo. Acho que como o Partido Socialista refere no Projeto de Resolução acho que é um serviço que é uma referência de soberania e todas aquelas referências de soberania, todas as tarefas e todas as questões em que o Estado exerce a soberania devem ser exercidas diretamente pelo Estado ou pelo menos com o seu controlo direto e aqui concordo que é de facto um serviço de soberania. É um serviço de soberania que nós privatizámos, pelo menos a sua execução.

Eu estava na altura em completo desacordo com a privatização e a concessão deste serviço e o que está a haver é aquilo que é previsível. Evidentemente os privados estão a tentar minimizar os custos e obviamente minimizam os custos oferecendo um serviço cada vez pior ao conjunto do país, mas muito em particular afetando a Região Autónoma dos Açores em que já existem condições objetivas, dada a nossa insularidade para que estas questões tenham uma outra intensidade e outra complexidade.

Por isso, em relação ao Bloco de Esquerda a mesma coisa. Deixo aqui também a minha opinião. Acho que o representante dos Açores neste serviço deve dizer qual é o outro modelo. O outro modelo quando lhe perguntarem … Qual acha que é o outro modelo?

Que é a pergunta que surge aqui na proposta do Partido Socialista, na proposta da Assembleia da República que foi aprovada.

O outro modelo é voltar a ter o controlo direto deste serviço. O Estado voltar a ter o controlo direto. É isto que eu espero que diga o representante da Região Autónoma dos Açores neste grupo informal. Espero que seja esta a posição, porque só assim, meus senhores, é que nós garantimos a qualidade dos CTT e do serviço que desempenham na Região Autónoma dos Açores.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Pergunto se há inscrições.

Sr. Deputado António Vasco Viveiros tem a palavra.

**(*) Deputado António Vasco Viveiros** *(PSD):* Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

O PSD/Açores através de diversos protagonistas com responsabilidades políticas passando do poder local até aos seus eleitos nesta Assembleia e na Assembleia da República, desde a primeira hora que foi conhecida a intenção de encerramento do balcão da Calheta dos CTT tem manifestado a sua posição.

As consequências do eventual encerramento do balcão dos CTT afeta de forma direta a freguesia de São Pedro e ainda um problema da cidade de Ponta Delgada.

A freguesia de São Pedro é a freguesia urbana com mais população da cidade com 7.700 habitantes, com uma faixa da população muito envelhecida, tal como a generalidade da população açoriana.

O eventual encerramento deste balcão privará a população com natureza de proximidade de um conjunto muito vasto de serviços, designadamente de correio de encomendas, finanças e pagamentos, como recebimento de pensões e outros movimentos financeiros ou ainda serviços diversificados de grande utilidade para a respetiva população.

Por outro lado, a cidade de Ponta Delgada com vinte mil habitantes nas suas quatro freguesias urbanas tem também para além disso uma população ativa não residente muito significativa que porventura aumenta os utilizadores dos serviços de CTT da cidade em cerca de 50%.

Portanto, as pessoas que trabalham em Ponta Delgada, mas que não residem em Ponta Delgada pelos seus horários de trabalho muitas delas recorrem às estações de CTT da cidade.

Portanto, no caso de encerramento da freguesia da Calheta ficavam cerca de trinta mil utilizadores com apenas dois balcões, o balcão da Antero de Quental e o balcão ao pé do tribunal, claramente insuficiente numa situação em que neste momento a resposta já não responde àquilo que são as exigências em termos de qualidade de serviço.

Por outro lado, também reconhecemos que nos últimos anos, designadamente desde a privatização, tem havido uma degradação dos serviços.

Nesse sentido e aquilo que interessa é a parte resolutiva de um e outro Projeto de Resolução, portanto, nós estamos genericamente de acordo e associamo-nos às preocupações e vamos estar ao lado das populações.

Entretanto, relativamente à intervenção do Sr. Deputado San-Bento e ao cuidado que existe nos considerandos no vosso Projeto de Resolução, é evidente que é dito aqui que já não se diz que a responsabilidade da privatização decorreu dos governos do PSD, há aqui algum reconhecimento que vários governos intervieram nesse processo …

**Deputado José San-Bento** *(PS):* Está aí dito! A concessão!

**O Orador:** Está dito aqui. Estou a reconhecer isso. Está dito aqui, estou a dizer exatamente isso.

A verdade é que …

**Presidente:** Srs. Deputados!

**O Orador:** Está dito na resolução exatamente isso que vários governos tiveram interferência no processo, portanto, foi exatamente isso que transmiti, que está aqui no texto, simplesmente não podemos esquecer que quem estava no governo a partir de junho ou julho de 2011 foi um governo PSD e havia no ponto três, 3.1 do Memorando da Troika, a obrigação de acelerar o processo de privatização até 2013. Portanto, quem estava no governo era o PSD em coligação com o CDS e tinha essa obrigação que resultava de um memorando que foi assinado pelo governo do PS, portanto, não podemos esquecer isso.

Agora, isso não nos impede também de reconhecer a degradação de serviço e também de reconhecer que há mecanismos, nomeadamente da entidade reguladora que com a pressão do Governo da República, do Governo Regional e de outras entidades deverão atuar correspondendo àquilo que são as expetativas das populações e aos direitos que, no caso dos Açores e da população açoriana, se calhar são muito mais sensíveis dada a nossa situação geográfica.

Portanto, a questão política do passado e o Sr. Deputado San-Bento também tentou afastar, mas está cá, nós sabemos que está aqui com alguma seriedade …

**Deputado José San-Bento** *(PS):* Alguma seriedade!!

**O Orador:** … agora na prática o que se culpa é o processo não da obrigação da privatização, mas a forma como foi feito.

Concordo que o serviço não tenha sido bom. Talvez não concorde que não tenha dados que a forma da privatização foi precipitada no contexto e nas obrigações que o Governo estava obrigado no contexto da Troika.

De qualquer maneira para nós o essencial é a defesa do interesse das populações e é nisso que estamos aqui e vamo-nos associar a esses projetos.

Muito obrigado.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado João Paulo Corvelo.

(*) **Deputado João Corvelo** *(PCP):* Sra. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

O encerramento de lojas dos CTT está na inserido na lógica de administração e dos acionistas da empresa CTT de obtenção de grandes lucros fáceis e rápidos, do pagamento de chorudos ordenados à administração e às assessorias que vai contratando a *exmo* e à política de investimento de negócio bancário e na venda de património delegando para último lugar o serviço postal universal a que a empresa está obrigada a prestar.

Hoje, para os CTT, nada interessa se as populações têm ou não um serviço postal de proximidade e os pensionistas têm de fazer muitos ou poucos quilómetros, enfrentar longas filas para receber as suas pensões de reforma ou não, porque de facto o que interessa a esta gestão privada dos CTT é única e exclusivamente lucro fácil e rápido.

O encerramento das lojas dos CTT da Calheta em Ponta Delgada insere-se na lógica geral de encerramento de lojas decidida pela administração dos CTT.

O encerramento das lojas da Calheta tal como as demais 21 lojas de CTT a nível nacional vem demonstrar o erro crucial que foi a privatização desta empresa determinada pelo Partido Socialista e concretizada pelo PSD e o CDS.

Sra. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Não é possível hoje assumir uma posição coerente contra o encerramento das lojas dos CTT sem recordar a responsabilidade que sobre o Partido Socialista, sobre o PSD e sobre o CDS incidem de termos chegado a tal situação.

Hoje, sabemos que a privatização dos CTT conduz a que em muitos casos o serviço postal já só seja apenas efetuado uma vez por semana.

Hoje, sabemos que a intenção dos CTT não é apenas encerrar a loja dos CTT na Calheta, em Ponta Delgada, e mais 21 outras, mas prosseguir com esta política de encerramento de lojas e que a seguir estas outras se seguirão.

Hoje, sabemos que apesar da manifesta falta de pessoal para garantir já o péssimo serviço postal hoje existente ainda é intenção dos CTT vir a despedir mais 800 trabalhadores.

Hoje, sabemos que apesar das receitas com encomendas e outras correspondências de valor acrescentado terem aumentado, os CTT usam o falso argumento que a carta está a desaparecer, usam tal argumento falso para o encerramento de lojas, enquanto na verdade o que é facto é que apenas estão interessados na atividade bancária.

Hoje, sabemos que são as populações que estão a ser chamadas a pagar a distribuição de dividendos pagos aos acionistas dos CTT muito acima dos lucros da empresa.

Hoje, sabemos que a fatura de centenas de milhares de euros pagos à administração dos CTT é apresentada para pagamento pelas populações com encerramento de lojas como agora se passa na Calheta, em Ponta Delgada.

Hoje, mais do que nunca e para além da justa luta contra o encerramento das lojas dos CTT, que apoiamos, o que está em causa é o facto da imperiosa

necessidade da nacionalização dos CTT, cuja esfera pública (está provado e bem) nunca deveria ter saído.

Sra. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Devemos lembrar que a loja dos CTT localizada na freguesia de São Pedro, a maior freguesia em população da Região, abrange um grande número de idosos e uma área de grande atividade económica, sendo bem visível que a loja dos CTT é uma das que tem maior atividade, sendo até insuficiente ao atual número de pessoal nesta loja.

A loja dos CTT na Calheta, em Ponta Delgada, serve como principal meio para o pagamento de despesas familiares (água, energia e telecomunicações), para a receção de reformas e outros importantes serviços, em especial para a população mais idosa, mas também para muitos jovens, particularmente jovens estudantes alojados nas residências universitárias das Laranjeiras com necessidade de correspondência frequente com as suas terras e os seus países de origem.

A luta contra o encerramento das lojas dos CTT na Calheta, em Ponta Delgada, merece, pois, o nosso total e incondicional apoio.

**Deputado José San-Bento** *(PS):* Muito bem! Nunca concordei tanto consigo!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado António Lima.

**(*) Deputado António Lima** *(BE):* Muito obrigado, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

De facto, houve por parte do Grupo Parlamentar do Bloco de Esquerda e por parte do Grupo Parlamentar do Partido Socialista uma tentativa de chegar a um consenso de forma a estarmos a discutir aqui uma iniciativa única. A razão pela qual não foi possível já foi explicada pelo Sr. Deputado José San-Bento, mas essa razão para nós não faz sentido na justificação que o Sr. Deputado apresentou, o Governo Regional não tem qualquer responsabilidade na matéria.

Para nós causa-nos alguma estranheza este argumento até porque não só com esta justificação, mas com outras, mas ainda ontem publicado no jornal *Açoriano Oriental*, pode-se ler o seguinte e passo a citar: "Os vereadores do Partido Socialista na Câmara Municipal de Ponta Delgada solicitaram a intervenção do presidente da autarquia, José Manuel Bolieiro, no processo de retirada dos CTT na Calheta."

**Deputado José San-Bento** *(PS):* E muito bem!

**Deputado Duarte Freitas** *(PSD):* O Bolieiro pode!

**O Orador:** E agora uma citação que suponho que seja factual: "Perante a total inércia e alheamento que a Câmara Municipal de Ponta Delgada tem vindo a demonstrar em relação ao encerramento da estação dos CTT da Calheta na freguesia de São Pedro os vereadores do PS apresentaram na última reunião camarária uma proposta de recomendação para que José Manuel Bolieiro faça valer junto da administração dos CTT a importância da estação da Calheta na freguesia de São Pedro, defendendo a firme discordância no propósito de encerramento da referida loja." Refere um comunicado emitido pelo PS de Ponta Delgada.

**Deputado José San-Bento** *(PS):* E muito bem!

**O Orador:** "Para a vereação socialista a concretizar-se o fecho da loja da Calheta a freguesia de São Pedro, assim como a cidade de Ponta Delgada em geral, terá uma perda inqualificável e um serviço essencial que serve uma população de oito mil pessoas."

Bem, eu subscrevia na íntegra este comunicado e esta proposta do PS na Câmara Municipal de Ponta Delgada.

**Deputado José San-Bento** *(PS):* Venha daí esse apoio. A gente agradece esse apoio!

**O Orador:** Agora, aquilo que não posso compreender é porque é que a Câmara Municipal de Ponta Delgada tem responsabilidades e tem o dever de atuar no

sentido de impedir o fecho da estação, mas o Governo Regional não tem qualquer responsabilidade e nada pode fazer.

**Deputado André Bradford** *(PS):* Esse argumento vale exatamente ao contrário!

**O Orador:** Isto é de facto incompreensível. O Governo Regional está de mãos atadas pelos vistos e não pode falar, não pode conversar com o Governo da República, não pode conversar com a administração dos CTT.

Pergunto para que é que serve o Governo Regional?

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Sr. Deputado José San-Bento tem a palavra.

**(*) Deputado José San-Bento** *(PS):* Muito obrigado, Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Sr. Deputado Paulo Estêvão, esta resolução que referiu e que eu também tinha referido foi aprovada no dia 15 de dezembro do ano passado, como eu também referi. Portanto, como sabe estas coisas levam o seu tempo e que eu saiba (posso estar desatualizado por algumas horas) essa resolução ainda não foi publicada e, portanto, isto significa que há um período de tempo que tem de decorrer e o que nós achamos é que independentemente desses aspetos formais que obviamente são importantes, porque a resolução tem de ser publicada para ser cumprida, a verdade é que nós achamos que é necessária uma tomada de posição urgente. Portanto, independentemente das suas preocupações que têm lógica e que são perfeitamente legítimas, para nós não há a mínima dúvida, nós devemos ter um pronunciamento urgente e devemos também recomendar, tal como fazemos, que o Governo da República diligencie rapidamente o apuramento das conclusões desse grupo de trabalho e das recomendações, como eu também já referi.

A questão de fundo sobre a reversão, como repara, a nossa proposta deixa essa solução perfeitamente em aberto. Nós o que achamos é que é urgente (há aqui um juízo de oportunidade que para nós torna absolutamente urgente) aprovarmos essa resolução neste plenário da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, independentemente de soluções de fundo, soluções estruturais que o Governo da República, que a Assembleia da República venha a adotar, porque eu relembro (e o senhor referiu e bem a questão da soberania) os Estados Unidos, por exemplo, são como todos sabem um país muito liberal e que por exemplo não têm nenhuma empresa de transporte aéreo (por exemplo, a Delta Airlines que vai voar para os Açores é uma empresa privada, o Governo dos Estados Unidos não tem absolutamente nada a ver com a Delta Airlines), mas os Estados Unidos mantiveram na esfera pública o US Postal, que é o equivalente deles aos CTT.

Portanto, isso diz bem desta visão… Até os Estados Unidos mantiveram no âmbito da soberania o serviço postal. Portanto, é possível que isso aconteça, Sr. Deputado, mas como já lhe disse não vamos agora aqui (não me leve a mal) perder tempo a especular sobre uma possível solução futura, o que nos interessa, repito, é uma tomada de posição urgente nos termos que nós propomos aqui.

Quanto ao PCP, Sr. Deputado João Corvelo, queria também salientar dois aspetos que o senhor referiu. É verdade, há uma abordagem e um eventual favorecimento (digo eventual, porque isso não está absolutamente provado, mas já houve uma depreciação em bolsa das ações dos CTT que também têm a ver com isso), é muito provável que a empresa esteja a premiar o CTT Banco em detrimento do CTT, SA que presta esse serviço. Portanto, aquilo que o senhor referiu eu queria também reforçar essa preocupação.

Segunda questão: é falso que haja uma pouca afluência de utentes a esta estação. Eu moro nesta freguesia. Eu sou utente.

*(Aparte inaudível)*

**O Orador:** Eu sei que não disse. Eu estou reforçando aquilo que o senhor disse. O senhor tem razão porque é falso.

O critério anunciado pelos CTT para fechar esta e mais 21 estações dos CTT não é consistente, não é íntegro, porque no caso concreto eu conheço muito bem esta estação, conheço várias pessoas, vizinhos da comunidade onde me insiro ao nível da minha residência, esta estação é muito frequentada e é muito frequente haver bichas à porta, inclusivamente no passeio.

Portanto, é absolutamente falso o argumento aduzido pelos CTT e o PCP refere aqui a contestação ao critério e tem razão, Sr. Deputado. Era nesse aspeto que eu me referia.

Sr. Deputado António Lima, como lhe disse …

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados!

**O Orador:** … a nossa solução do nosso ponto de vista é a solução indicada, é a solução escorreita, é a solução que atinge diretamente o alvo que devemos atingir.

Quanto às referências que faz. A Câmara Municipal de Ponta Delgada, Sr. Deputado, é uma autarquia local e aliás os vereadores do PS têm toda a razão. Como é que é possível que a Câmara Municipal tenha levado tanto tempo a reagir quando a Junta de Freguesia e muito bem agiu com enorme prontidão?

Por isso, queria também dizer, Sr. Deputado António Vasco Viveiros, uma coisa é privatização, outra coisa é concessão e aquilo que eu queria aqui salientar é que de facto os termos dessa concessão, sem querer passar por cima da questão da privatização como é óbvio, mas concretamente os termos da concessão foram descuidados e do nosso ponto de vista não acautelaram o interesse público e há uma diferença. O senhor diz que o PSD está ao lado das

populações. Acredito, não duvido. Mas o Partido Socialista mesmo nessa matéria, Sr. Deputado, permita-me que lhe diga, tem uma diferença muito importante e muito substantiva em relação ao PSD: é que para nós quando está em causa a defesa do interesse dos Açores nós estamos sempre do lado certo da defesa desses interesses e por isso é que o Grupo Parlamentar do Partido Socialista/Açores está ao lado do Presidente da Junta de Freguesia de São Pedro, que é do PSD; por isso é que o Grupo Parlamentar do PS/Açores está ao lado do Sr. Presidente da Câmara de Ponta Delgada que é do PSD. Acordou tarde, mas antes tarde do que nunca e nós estamos ao lado da Junta de Freguesia de São Pedro do PSD, ao lado da Câmara Municipal de Ponta Delgada do PSD, porque para nós quando está em causa a defesa do interesse dos Açores e dos açorianos o que conta é nós estarmos ao lado dos Açores, ao lado dos açorianos.
**Vozes dos Deputados da bancada do PS e do Membro do Governo:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PS e do Membro do Governo)*

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.
Tem agora a palavra a Sra. Deputada Catarina Cabeceiras.
**(*) Deputada Catarina Cabeceiras** *(CDS-PP):* Obrigada, Sra. Presidente.
Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Membro do Governo:
Em relação a esta matéria sem dúvida que este é um assunto ao qual o CDS está sensível, pois sempre foi defendido por nós os serviços de proximidade e a importância que estes têm numa região como a nossa, pois sem dúvida que estes serviços são importantes para a coesão territorial e social dos Açores.
Já muito aqui foi dito. Sem dúvida e só posso é partilhar do facto de neste sentido termo-nos de unir em relação a uma matéria e de um conceito que estamos todos a favor. Estes serviços de proximidade são, sem dúvida,

importantes nos diferentes concelhos da Região e acho que é essa a resposta que (como já foi dito até pelo Sr. Deputado José San-Bento numa fase inicial) os açorianos pretendem de todos nós, é que independentemente do que já foi aqui dito em relação a apurar as responsabilidades e apesar dessa responsabilidade não ser única e exclusivamente do Governo do CDS e do PSD, a verdade é que todos nós temos conhecimento que esta privatização e o programa plurianual destas operações já se encontrava no PEC IV e este foi na altura do Primeiro-Ministro José Sócrates. Portanto, há aqui uma responsabilidade e a verdade é que nós todos independentemente dessa responsabilidade … Porque também é verdade que o CDS já por diversas vezes esteve nesta Casa a favor dos açorianos independentemente do que fosse qualquer posição da República, é essa a nossa postura, é assim que vamos continuar a trabalhar …

**Deputada Graça Silveira** *(CDS-PP):* Muito bem, Sra. Deputada!

**A Oradora:** … sempre na defesa dos açorianos e é isso que nós pretendemos e sem dúvida que este é um serviço que temos que garantir que continue, que não sejam fechados mais postos e que não corramos o risco de serem fechados postos noutros concelhos. Neste caso em particular sem dúvida que este é um serviço importante, pois estamos a falar da maior freguesia deste concelho, senão vão ficar as pessoas reduzidas a um serviço prestado por outros dois postos e a verdade também é que todos nós, cada um nas nossas ilhas e nas nossas realidades, tivemos conhecimento e temos conhecimento do serviço que realmente não corresponde àquilo e à qualidade que é necessária. Isto vai desde as filas na altura de receber as pensões, na altura dos próprios reembolsos, por exemplo, agora nesta altura do Natal na questão dos reembolsos por parte dos estudantes em que as filas eram intermináveis, na questão dos atrasos da entrega de encomendas e correspondência e a verdade e temos que ser realistas, isto é uma realidade que neste momento está a acontecer, e acho que sem dúvida temo-nos que nos unir para tentar ultrapassar esta situação, pois nenhum de nós,

enquanto representantes daqueles que nos elegeram, queremos que este serviço seja um serviço prestado com cada vez pior qualidade.

Muito obrigada.

**Deputada Graça Silveira** *(CDS-PP):* Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Estêvão.

**(*) Deputado Paulo Estêvão** *(PPM):* Sra. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Peço desculpa por de alguma forma acabar ali com o descanso do Sr. Secretário Berto Messias, que está ali agradavelmente a seguir o debate como se não fosse nada com ele, mas de facto ele tem de vir a jogo.

O Sr. Deputado José San-Bento dizia: "Sem dúvida nenhuma [e deu o exemplo dos Estados Unidos] é uma questão de soberania."

É! A questão da privatização ou não é uma questão ideológica e é uma questão política e a questão política não depende de ponderações macroeconómicas ou de ponderações mais minuciosas que venham agora a efetuar.

Perguntei-lhe, Sr. Secretário Berto Messias … Eu quero saber … Eu não quero ter uma questão em aberto como dizia o Sr. Deputado José San-Bento. Não! "Essa questão está em aberto."

Não, não! Eu quero esta questão fechada. Quero que o senhor me garanta aqui, eu quero que o Sr. Secretário me diga aqui, quero que o Sr. Secretário me garanta aqui que o representante da Região Autónoma dos Açores neste grupo de trabalho irá defender (e vou utilizar até a vossa terminologia) "o regresso do serviço postal universal ao universo público."

Eu quero que o senhor me garanta que essa será a posição do Governo Regional dos Açores neste grupo de trabalho.

**Deputado André Bradford** *(PS):* Já!

**O Orador:** Eu quero essa garantia hoje, aqui.

Porque esta questão, se não for exigir muito … Ouça! O Grupo Parlamentar do Partido Socialista está a dizer que isto tem de ter uma grande celeridade. Eu também estou a pedir celeridade. Só nos voltamos a encontrar em fevereiro. Estou a aproveitar esta oportunidade. Eu quero esta garantia aqui da parte de V. Exa., porque senão as pessoas começam a pensar: afinal essa questão da nacionalização e do papel do Estado nessa função de soberania, afinal isso depende dos governos em Lisboa e da cor política dos governos, porque está nas vossas mãos decidir de forma diferente daquilo que foi decidido. Os senhores estão a criticar o governo do PSD e do CDS e que já estava no pacote de privatização.

De qualquer das formas, uma vez que os senhores neste momento têm essa capacidade de decisão eu quero que da parte dos Açores (até porque evidentemente eu não preciso aqui de ser muito minucioso nesse aspeto) nós temos interesses especiais que o Estado seja o detentor deste serviço diretamente e que o exerça diretamente. Nós temos interesses especiais como se está a ver, já tínhamos antes, mas agora o Governo dos Açores pode assumir uma posição fechada no grupo informal.

Essa era a primeira garantia que gostava de ter por parte do Governo Regional e volto a reiterar que peço desculpa pelo despertar para este debate.

Depois, há aqui uma outra questão.

Em relação ao primeiro ponto do Projeto de Resolução está fechado, não tem problema nenhum, mas continuo achar que em relação ao segundo ponto é um bocadinho problemático a atualidade deste ponto.

Digamos assim: "A Assembleia Legislativa da Região Autónoma solicita a máxima celeridade ao Governo da República no que respeita à constituição do grupo informal."

Ele já está constituído.

**Deputado André Bradford** *(PS):* Mas isso não quer dizer que esteja constituído!

**O Orador:** Na notícia da *Lusa* que não foi desmentida (penso que é uma fonte fiável para todos), de 13 de dezembro de 2017, diz quais são as entidades que vão integrar este grupo informal. Se os senhores me dizem: "Essa é a constituição, mas não está na prática a funcionar."

Se for essa a interpretação eu aí evidentemente concedo que em relação a essa matéria existe essa necessidade. Vejam bem! Isto é de 13 de dezembro. Neste momento este grupo ainda não está a trabalhar. Aí concedo que de facto o Projeto de Resolução … Estamos ao lado dessa reivindicação.

Mas já em relação a este ponto aqui "bem como a definição de um prazo curto", porque o Governo da República diz aqui, o terceiro ponto diz "vamos enviar isto para o Governo da República".

O Governo da República poderá dizer "mas nós já tornámos público que este grupo de trabalho terá até ao final de março", porque a notícia da *Lusa* diz assim: "Governo cria programa de trabalho para analisar serviço dos CTT até final de março."

**Deputado André Bradford** *(PS):* E a gente quer que seja rápido!

**O Orador:** Portanto, meus senhores, a única questão … Eu voto a favor. Eu voto sempre a favor, agora a questão que eu coloco aqui é que estamos …

Olha, utilizando uma expressão de há pouco na discussão do Carnaval … Isto aqui é uma espécie de aspirina, porque não faz bem, nem mal, porque já está definido …

**Deputada Graça Silveira** *(CDS-PP):* Melhoral!

**O Orador:** De aspirina, não! De melhoral! Enganei-me! Sabe que eu sou licenciado em história e não em medicina!

O que eu queria dizer é o seguinte: de facto nós estamos a pedir que o Governo da República faça (em relação à definição de prazo) uma coisa que já fez, que já

disse que era até final de março. Estamos em janeiro. Acho que é um prazo aceitável por parte do Governo da República.

Agora, mais importante do que a constituição (e espero estar correto e é por isso que o Partido Socialista está aqui a colocar este ponto) é porque tem interesse que este grupo esteja constituído, porque nós vamos ter uma voz neste grupo, nós vamos ter uma voz da Região. Mais importante que todas as questões processuais, portanto, os senhores querem repetir que defina um prazo, eles já definiram que é março, mas querem manter, não tenho nenhum problema, mas há uma coisa que é fundamental, é: neste grupo qual vai ser a nossa posição?

A nossa posição é de que estão a prestar um péssimo serviço à Região Autónoma dos Açores.

**Deputado José San-Bento** *(PS):* O senhor leia a resolução!

**O Orador:** Assino por baixo.

Agora há uma outra questão que eu gostaria de ter aqui a confirmação: é que nós queremos o regresso à esfera pública deste serviço e eu quero ter a certeza que o Governo vai defender essa posição.

Termino esta intervenção sabem porquê?

Porque é isso que o Projeto do Partido Socialista na Assembleia da República define.

Qual é a função deste grupo?

A função deste grupo é que pondere sobre os possíveis modelos. Que pondere sobre possíveis modelos! É a função deste grupo. Eu quero que a ponderação que vai ser apresentada por parte do nosso representante neste grupo já seja de que nós queremos que o Estado exerça as funções de soberania que lhe cabem de acordo com a Constituição. Eu espero esta confirmação por parte do Governo Regional dos Açores.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Sr. Deputado António Vasco Viveiros tem agora a palavra.

**(*) Deputado António Vasco Viveiros** *(PSD):* Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

O Sr. Deputado José San-Bento na sua intervenção insinuou ou acusou o PSD/Açores de não estar sempre ao lado das populações em situações semelhantes e eu gostaria de recordar aquilo que foi a posição do PS quando foi discutida aqui em maio um projeto do Bloco de Esquerda relativamente ao encerramento do balcão da Caixa Geral de Depósitos, em que foi chumbado pelo Partido Socialista.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Não!!

**O Orador:** Aliás, estranho que aqui no vosso projeto é citado que atendendo a que se trata de uma empresa privada não é possível solicitar a intervenção direta do executivo, mas no caso de maio, com o encerramento do balcão da Caixa Geral de Depósitos na Fajã de Cima, claramente que era possível, porque é uma empresa com a tutela do Governo da República.

Portanto, eu não aceito a acusação de que o PSD não está sempre ao lado das populações em situações dessas, mas devolvo relativamente uma situação bem recente …

**Deputado José San-Bento** *(PS):* Eu não disse isso!

**O Orador:** … que resultou de uma iniciativa do Bloco de Esquerda em maio do ano passado que foi chumbada com o voto contra do Partido Socialista.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Sr. Deputado José San-Bento tem a palavra.

**(*) Deputado José San-Bento** *(PS):* Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Queria referir em relação ao PPM.

Sr. Deputado, o senhor parece que está com essa questão da celeridade … Nós temos nesse segundo ponto uma redação que nós consideramos ser de grande relevância em termos substantivos. Nós queremos celeridade na constituição do grupo informal e queremos também um prazo curto para a apresentação das conclusões e das recomendações.

Oh, Sr. Deputado, queremos ainda mais curto. Eu já salientei aqui, em todas as intervenções que eu referi a urgência, Sr. Deputado, se o senhor preferir a emergência de nós aprovarmos e de darmos um sinal que não é para breve, é para ontem, se me permitem.

Agora, o senhor põe-se aqui ver, se permite, "cabelo em ovo", porque há aqui, porque é que está e porque já diz que em março … Queremos mais rápido ainda, Sr. Deputado! Mais rápido ainda, sim senhor! Mais rápido ainda!

Portanto, é isso que deve ficar bem claro.

Quanto ao resto, Sr. Deputado, o que vou fazer chegar à Mesa e se calhar pedia que entregassem ao Sr. Deputado Paulo Estêvão, o texto que, entretanto, me fizeram chegar daquilo que será (foi enviado hoje para a Imprensa Nacional da Casa da Moeda) e creio que será publicado amanhã ou em muito breve trecho o texto que corresponde no fundo à parte resolutiva e que não tem as referências que o Sr. Deputado aqui fez. Não vou ler o artigo, mas no fundo é feito esse esclarecimento aqui nesse texto que vou fazer chegar à Sra. Presidente.

Portanto, o que é bom que se perceba aqui é que a Região será a breve trecho instada a indicar os seus representantes nesse grupo informal e, portanto, é isso que interessa a Região, quando for solicitada a isso, enviar ou indicar essas pessoas.

Uma reflexão mais profunda do ponto de vista do posicionamento …

Sr. Deputado Paulo Estêvão, o senhor se faz tanta insistência no apuramento da vontade do Governo, da posição, o senhor então que apresente uma resolução

que permitirá outro tipo de debate, com outro objeto e assim proceder a essa clarificação sobre a posição do Partido Socialista, a posição do Governo …

Eu já fui muito claro. Para nós esta matéria, Sr. Deputado, é da maior urgência, da maior urgência. Já não sei quantas vezes disse isso.

Portanto, a questão de fundo é possível que seja essa, é possível que seja outra. A concessão termina em 2020. Há vários cenários pela frente. Sr. Deputado, eu não estou a querer esquivar-me a esse debate, de forma nenhuma. A questão de fundo é que nós achamos que é muito urgente aprovarmos essa proposta de resolução nos termos em que ela está formulada. Ao aproveitarmos esta proposta para entrarmos noutro nível desse debate, noutro tipo de debate, não nos parece muito oportuno, Sr. Deputado. É apenas isso.

O senhor vir aqui, num ar inquisitorial, obrigar o Governo a clarificar e a dizer o que é que defende … Acho que isso não faz sentido nesta fase, mas o senhor tem legitimidade para isso, tem essa curiosidade. O Governo se entender esclarece-o.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Sr. Secretário Regional tem a palavra.

**(*) Secretário Regional Adjunto da Presidência para os Assuntos Parlamentares** *(Berto Messias):* Muito obrigado, Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Caros Colegas:

É um gosto vir a debate, Sr. Deputado Paulo Estêvão. Não é de todo um incómodo. No entanto, por princípio quando se trata de pronúncias por iniciativa própria do Parlamento o Governo, não sendo interpelado, não intervém nos debates tendo em conta que a figura regimental em causa é uma pronúncia por iniciativa própria do Parlamento e por norma entendo que não deve o Governo pronunciar-se, a não ser que seja interpelado tal como aconteceu.

Sr. Deputado Paulo Estêvão, Sras. e Srs. Deputados, antes demais julgo que é pertinente referir e sinalizar aquilo que está aqui a acontecer, ou seja, digamos uma frente comum unida a favor da manutenção do balcão dos CTT na Calheta e, portanto, também nesta matéria parece-nos absolutamente fundamental que possa ser construído um consenso alargado entre as várias forças políticas da Região para que seja possível a manutenção daquele importante serviço para a população, no caso da Calheta.

Também devo dizer que não está, quando discutimos esta questão, … Esta questão é muito mais vasta do que aquilo que se passa agora na Calheta.

Nós estamos a falar de um importantíssimo serviço para a nossa Região, para a nossa população, que tem especial relevância quando estamos a falar de uma Região com as caraterísticas e com as especificidades dos Açores.

**Deputado José San-Bento** *(PS):* Muito bem!

**O Orador:** Além de registar o agrado pelo consenso que se está aqui a construir sem prejuízo de algumas divergências sobre alguns pontos quer na resolução do Bloco de Esquerda, quer na resolução do Partido Socialista, é importante referir que esta é, como aliás várias Sras. e Srs. Deputados já referiram, uma questão muito mais vasta do que a questão que se passa só (só entre aspas, naturalmente) relativamente à Calheta.

Sr. Deputado Paulo Estêvão, o Governo não foi notificado ainda relativamente ao grupo informal de trabalho, mas eu julgo que o facto de não termos sido notificados decorre de razões formais pelo facto da resolução não ter sido ainda publicada.

Quanto à posição do Governo nesse grupo de trabalho. Ela é absolutamente clara e tem por base uma questão fundamental que é a reversão da degradação evidente do serviço de correio postal na nossa Região.

**Deputado José San-Bento** *(PS):* Muito bem!

**O Orador:** Isso para nós é absolutamente claro e quando está em causa a avaliação da concessão todos os cenários estão em cima da mesa.

**Deputado André Bradford** *(PS):* Muito bem!

**O Orador:** Naturalmente que nós temos consciência daquelas que são as nossas competências, temos também consciência de quem é a responsabilidade primeira de fazer com que este processo passe, tal como o Sr. Deputado referiu, para a esfera pública. Temos consciência de quem tenha a competência primeira sobre essa matéria que não é competência obviamente do Governo Regional.

**Deputado José San-Bento** *(PS):* Muito bem!

**O Orador:** Agora, isso para nós é muito claro: a posição base do representante da Região nesse grupo de trabalho é reverter a degradação evidente do serviço postal na nossa Região. Isso é absolutamente claro. Aliás, temos relatos, notícias, posições públicas de empresários, de comerciantes, da nossa população de grande desagrado sobre o serviço que tem vindo a ser prestado nesse setor, portanto, para nós é claro que estaremos sempre a favor da reversão da degradação deste serviço na nossa Região e, Sr. Deputado Paulo Estêvão, quando está em causa um grupo de trabalho que tem como principal objeto avaliar a concessão, naturalmente que todos os cenários estão em cima da mesa.

Muito obrigado.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Secretário Regional.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado António Lima.

**(*) Deputado António Lima** *(BE):* Obrigado, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Citando o Sr. José San-Bento: "Como é que é possível que a Câmara Municipal de Ponta Delgada tenha demorado tanto tempo a reagir?"

Eu respondo: como é que é possível que o Governo Regional não tenha reagido e o Grupo Parlamentar do Partido Socialista não queira que o Governo reaja?

Não temos obviamente nada a opor à iniciativa do Partido Socialista. Como já foi aqui referido pelo Sr. Deputado Paulo Estêvão o grupo de trabalho está formado. É uma questão de se reunir e de começar a trabalhar, mas enquanto o grupo de trabalho se reúne, trabalha, o que é certo é que provavelmente a estação de correios da Calheta encerra, encerra esta e encerrarão as outras 21 que estão também previstas encerrar e se o Governo Regional nada fizer o mais provável é este encerramento. Daí, mais uma vez a urgência e a necessidade de que todas as entidades públicas da Região se pronunciem e façam aquilo que é possível fazer e que está ao seu alcance. Ninguém está a pedir para o Governo Regional regionalizar os CTT, como é óbvio.

Para o Bloco de Esquerda obviamente não era este o caminho. Nós apresentámos na Assembleia da República um Projeto de Resolução que tinha exatamente o intuito de reverter a privatização e que os CTT voltassem à esfera pública, porque nós sabemos muito bem que se assim não for provavelmente daqui a seis meses, daqui a um ano ou daqui a dois, estaremos aqui novamente a discutir o possível encerramento não de uma, mas de duas ou três estações nos Açores.

O objetivo da gestão privada dos CTT, como já percebemos, não é o serviço público de correios, é o sistema bancário, é a atividade bancária e é acima de tudo o lucro e não querem de facto saber do serviço público de correios que tanto diz a tanta gente e que é tão necessário.

A privatização todos já percebemos que foi um erro e felizmente aqui toda a gente reconhece que a degradação foi exatamente uma consequência da privatização.

O Partido Socialista reconhece felizmente que a intenção que tinha que não foi concretizada, mas que foi concretizada pelo Governo PSD/CDS, foi de facto um erro aquilo que tinham inscrito no PEC IV que era a privatização do serviço postal.

Esperemos é que no futuro quando outros alertarem para outras privatizações que estão na calha não lembrem fantasmas, que não digam que são fantasmas que alguém quer levantar.

Posto isto, nós obviamente votaremos também favoravelmente a proposta do Partido Socialista. Não temos nada a opor. Queremos obviamente que rapidamente este grupo de trabalho funcione, mas é preciso também, e volto a repetir, que o Governo (e daí a necessidade do Partido Socialista também aprovar a nossa iniciativa) se pronuncie, senão provavelmente a estação da Calheta irá encerrar.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Sr. Deputado Paulo Estêvão tem a palavra.

**(*) Deputado Paulo Estêvão** *(PPM):* Sra. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente e Membros do Governo:

É evidente, já percebi, que o Partido Socialista agora mantém aquela tese de que março não é suficiente. É preciso que o prazo ainda seja mais curto. Isso não faz muito sentido. Não faz muito sentido.

**Deputado José San-Bento** *(PS):* Outra vez essa discussão? Para que faz esses papeis!?

**O Orador:** De qualquer das formas da minha parte nessa área o debate está encerrado. Eu acho que não faz muito sentido pedir celeridade e a marcação de um prazo que já está marcado, que já está definido. Em março têm de ser apresentadas as conclusões. Isto é um pormenor.

Agora o que é grave é que o Governo Regional e o Partido Socialista deixem a questão em aberto, a questão do posicionamento político.

Da nossa parte, quer do ponto de vista conceptual e ideológico, quer do ponto de vista prático e estratégico para a Região, eu se fosse membro do Governo, se integrasse o Governo dos Açores com certeza que defenderia, como os senhores

escreveram, que "o regresso do serviço postal universal ao universo público é do interesse estratégico do país e é um interesse fundamental dos Açores," para nós mais do que para eles. Para nós esta questão é uma questão estratégica e eu esperava que os senhores não deixassem esta questão em aberto, que esta questão fosse uma questão assumida por parte de V. Exas.. Aliás, fico surpreendido, porque achei que estava a fazer uma pergunta simples. Achei que estava a fazer uma pergunta simples ao Sr. Secretário Berto Messias, que lhe estava a perguntar uma coisa que lhe permitia encher o peito e dizer aqui: …

**Deputado José San-Bento** *(PS):* O senhor é que faz isso!

**O Orador:** … "Como é evidente tendo em conta o que eu sempre disse e o que o Partido Socialista sempre disse nós defendemos é que este serviço tem que ser um serviço na esfera do Estado e em que o Estado exerça a sua soberania."

Eu esperava essa coerência por parte de V. Exas. que tanto criticaram a privatização, mas afinal agora que podem nacionalizar, agora os senhores já dizem que podem existir outros modelos e os outros modelos ou é um serviço privatizado, ou é um serviço nacionalizado novamente, …

**Deputado José San-Bento** *(PS):* O senhor ainda não percebeu o que estamos a discutir aqui!

**O Orador:** … ou seja, exercido por funções e os senhores dizem: "A concessão também pode funcionar." Isso é o que dizia o Governo anterior. "Nós vamos criar regras de concessão que podem funcionar." Isso é o que dizia o Governo anterior. "Os senhores nem vão sentir". Até fazem referência: "Os senhores nem vão sentir. Nada! Nenhuma diferença!"

Estamos ou não estamos a sentir a diferença?

**Deputado André Bradford** *(PS):* Não funcionou!

**O Orador:** Então os senhores não têm uma posição coerente e os senhores saem daqui a dizer para V. Exas. tudo é possível e a desvalorizar

completamente a posição que os Açores podem assumir e a posição dos Açores não podia ser outra coisa a não ser a nacionalização deste serviço, …

**Deputado José San-Bento** *(PS):* Oh, Sr. Deputado!

**O Orador:** … que o serviço postal universal regresse ao universo público. Este é o conceito que os senhores escreveram no vosso Projeto de Resolução e este deveria ser o que os senhores deveriam defender na defesa dos interesses dos Açores e já agora na defesa da vossa coerência.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Sr. Presidente do Governo tem agora a palavra.

**(*) Presidente do Governo Regional** *(Vasco Cordeiro):* Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Peço para intervir e para participar no debate porque há algumas informações que gostaria de partilhar com a câmara e que me parecem importantes no âmbito deste debate.

Gostaria de começar exatamente por onde o Sr. Deputado Paulo Estevão terminou. Para nós não é tudo possível e há uma coisa que não é possível: é manter-se o mau serviço que os CTT prestam aos açorianos.

**Deputado José San-Bento** *(PS):* Muito bem!

**O Orador:** É seguir-se um caminho de retirada de acesso e de acessibilidade dos açorianos a um serviço que é prestado pelos CTT. Isso não é possível e essa parte tem de ficar absolutamente clara nesta sessão. Tanto não é possível continuar-se este mau serviço que é prestado aos açorianos que no passado dia 13 de novembro eu tive a oportunidade de receber em audiência em Ponta Delgada o Presidente da Autoridade Nacional de Comunicações, o Dr. Cadete Matos, e um dos temas que tivemos a oportunidade de abordar foi exatamente este, do mau serviço que os CTT prestam nos Açores e se existia este mau serviço e esse juízo antes sequer de se saber esta questão do fecho de um posto dos CTT por maioria de razão está esta análise e essas diligências que o

Governo Regional fez junto da Autoridade Nacional de Comunicações sobremaneira validadas e com a crescida legitimidade até material.

Portanto, desse ponto de vista a posição do Governo e as diligências que o Governo já fez no passado mês de novembro sobre esta matéria gostaria de partilhar essa informação com a câmara e gostaria de no fundo também dar estas informações.

Aquilo que conforme já aqui foi referido é fundamental é que se recupere a qualidade de serviço dos CTT. É que no fundo os açorianos possam ter quer nas comunicações postais, encomendas que mandam para fora, quer naquelas que encomendam fora e que vêm para dentro, tenham um melhor serviço do que aquele que é prestado. Esse é o objetivo do Governo Regional e é para isso que nós trabalharemos e lutaremos como já fizemos no passado recente.

Muito obrigado.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Presidente.

A Mesa de momento não tem inscrições.

Sr. Deputado Paulo Estêvão tem apenas 30 segundos.

**(*) Deputado Paulo Estêvão** *(PPM):* Chega, Sra. Presidente!

Sra. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente e Membros do Governo:

Os 30 segundos chegam bem e sobram. Só quero dizer o seguinte.

Sr. Presidente, não trouxe nenhuma novidade ao debate. Não trouxe nenhuma novidade ao debate!

O que eu esperava é que o Sr. Presidente, tive a esperança, quando se levantou dessa bancada … "Bom, aqui vamos ter uma posição coerente da defesa dos interesses dos Açores."

Afinal o senhor pensa a mesma coisa que o anterior Governo da República, o senhor pensa que mantendo os serviços fora da esfera pública, …

**Presidente:** Agradeço que termine, Sr. Deputado.

**O Orador:** Já termino, Sra. Presidente.

… do universo público como os senhores dizem, é possível que o serviço funcione bem e o que os senhores diziam é que esta opção, quando foram privatizados os CTT, os senhores disseram, e acertaram nessa profecia: "Isto não vai funcionar. Não vai funcionar! Os Açores vão ser profundamente prejudicados."

Os senhores disseram isso e disseram …

Sra. Presidente, eu acabo já …

**Presidente:** Tem de terminar.

**O Orador:** Sra. Presidente, no debate de ontem tivemos tolerâncias de quatro minutos.

**Presidente:** Já lhe dei tolerância suficiente, Sr. Deputado.

**O Orador:** Oh, Sr. Deputado, esteja mais calmo.

Diga lá.

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados!

Sr. Deputado Paulo Estêvão, por favor, agradeço que possa terminar.

**O Orador:** Sra. Presidente, eu gostava de saber porque é que há um deputado do Partido Socialista a gesticular de forma tão agressiva para mim, desestabilizando …

**Presidente:** Sr. Deputado Paulo Estêvão, agradeço que termine.

**O Orador:** Porque é assim: nós estamos aqui num debate civilizado, cada um está a apresentar as suas posições. Eu acho que não ofendi ninguém. Agora vejo o Sr. Deputado a gesticular e a tentar criar aqui …

**Presidente:** Sr. Deputado Paulo Estêvão, por favor, estou a pedir-lhe que não entre em diálogo com as outras bancadas.

**O Orador:** Você quer intimidar-me, Sr. Deputado? Quer intimidar-me, Sr. Deputado?

Eu falo com liberdade no Parlamento dos Açores e em qualquer outro lugar.

**Presidente:** Sr. Deputado Paulo Estêvão, está no uso da palavra. Não pode interpelar as outras bancadas como sabe.

**O Orador:** É aquele Sr. Deputado ali. Como é que ele se chama?

Sr. Deputado João Vasco.

**Presidente:** Portanto, agradeço que termine, porque o seu tempo já foi ultrapassado largamente e a Mesa deu-lhe tolerância, Sr. Deputado.

**O Orador:** Sra. Presidente, com certeza.

Só quero aqui dizer é que já tivemos aqui tolerâncias de quatro minutos em outras situações, é o que eu estava a referenciar.

O que eu gostava de dizer é o seguinte: eu estou aqui a debater as questões ideológicas e na defesa dos Açores. Eu não posso aceitar é que o Sr. Deputado João Costa esteja a gesticular de forma agressiva para esta bancada, …

**Presidente:** Sr. Deputado Paulo Estêvão, não posso permitir …

**O Orador:** … não posso aceitar que esteja a tentar intimidar a bancada do PPM …

**Presidente:** Sr. Deputado Paulo Estêvão, quem não pode aceitar …

**O Orador:** Então a Sra. Presidente não vê?

**Presidente:** Quem não pode aceitar é a Mesa. É à Mesa que compete gerir os trabalhos …

**O Orador:** Então não viu, Sra. Presidente?

**Presidente:** … e as Sras. e os Srs. Deputados não devem …

**O Orador:** Já não é a primeira vez. É constantemente!

**Presidente:** … reagir, como deve compreender, a apartes que são regimentais.

**O Orador:** Não, não!

**Presidente:** É à Mesa que compete gerir os trabalhos, não é ao Sr. Deputado.

Tem de terminar, Sr. Deputado.

**O Orador:** Vou terminar.

Termino, Sra. Presidente, dizendo o seguinte, da minha parte o que eu pedi ao Governo foi coerência, coerência em relação a esta matéria e não a encontrei.

Da vossa parte o que eu encontrei foi uma contradição enorme e na parte final do debate um Sr. Deputado a gesticular de forma agressiva para tentar condicionar os deputados da oposição.

Muito obrigado.

**Presidente:** Sr. Deputado Paulo Estêvão!

Mas também compreenderá que estas suas repetidas afirmações também em nada ajudam a que os ânimos se acalmem.

Sr. Deputado António Lima tem a palavra.

**(*) Deputado António Lima** *(BE):* Muito obrigado, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo e restantes Membros do Governo:

Sr. Presidente, de facto não é possível continuar o mau serviço que os CTT estão a prestar nos Açores. Não é possível e esse mau serviço vai, como deverá concordar, agravar-se com o encerramento da estação em São Pedro, na Calheta.

Então o que é que o Governo Regional (o Sr. Presidente referiu que reuniu com a ANACOM) vai efetivamente fazer amanhã para tentar impedir o encerramento daquela estação?

E se o Governo Regional vai fazê-lo independentemente do PS aprovar ou não a iniciativa o Bloco de Esquerda?

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições.

Sr. Presidente do Governo tem a palavra.

**(*) Presidente do Governo Regional** *(Vasco Cordeiro):* Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Sr. Deputado António Lima, não é amanhã, é desde novembro. É desde novembro!

Porque independentemente do fecho esta situação já se arrasta há tempo demais e o fecho é apenas mais um ato com particular visibilidade e gravidade de prejuízo para os açorianos do serviço que presta aos CTT. Portanto, nós não acordámos para este mau serviço agora, como acredito que outros partidos nesta câmara também não acordaram para esse mau serviço agora.

A mim coube-me dar conta daquilo que o Governo tem feito. Foi isso que eu tentei fazer e que continuará a fazer na defesa de um melhor serviço dos CTT para as açorianas e para os açorianos.

Este é o nosso objetivo em relação a esta matéria.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Presidente.

Pergunto se há mais inscrições.

Sras. e Srs. Deputados, não havendo mais inscrições, vamos então passar à votação destes projetos de resolução.

Conforme pude anunciar no início deste debate a votação será feita pela ordem que consta da Agenda.

Portanto, está à votação o Projeto de Resolução n.º 63/XI, apresentado pelo Grupo Parlamentar do BE.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam, façam o favor de se manter como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra, façam o favor de se sentar.

**Secretária:** O Projeto de Resolução apresentado foi rejeitado com 29 votos contra do PS, 19 votos a favor do PSD, 3 votos a favor do CDS-PP, 1 voto a favor do BE, 1 voto a favor do PCP e 1 voto a favor do PPM.

**Presidente:** Sr. Deputado Paulo Estêvão pede a palavra para?

**(*) Deputado Paulo Estêvão** *(PPM):* Para uma interpelação à Mesa no sentido de pedir a clarificação de V. Exa. em relação às declarações de voto.

**Presidente:** A declaração de voto será seguida à votação.

**O Orador:** Em conjunto, das duas … É que acabámos de votar.

**Presidente:** São votações separadas, portanto, as declarações de voto terão que ser separadas.

**O Orador:** Acabámos de fazer uma votação. Então podemos fazer uma declaração de voto?

**Presidente:** A votação do Bloco de Esquerda. Claro que sim.

Sr. Deputado António Lima pede a palavra para?

**Deputado António Lima** *(BE):* Para uma declaração de voto.

**Presidente:** Tem a palavra, Sr. Deputado.

**(*) Deputado António Lima** *(BE):* Muito obrigado, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo e demais Membros do Governo:

Lamentamos esta posição do Partido Socialista que é extremamente incoerente e lamentamos que a nossa iniciativa tenha sido reprovada principalmente tendo em conta as declarações que o Sr. Presidente antes da votação.

O Bloco de Esquerda votou a favor obviamente da sua iniciativa e lamenta a posição do Partido Socialista que pelos vistos não quer que o Governo Regional faça alguma coisa para impedir o encerramento da estação dos correios da Calheta, em Ponta Delgada.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Sr. Deputado Paulo Estêvão, para uma declaração de voto, tem a palavra.

**(*) Deputado Paulo Estêvão** *(PPM):* Sra. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente e Membros do Governo:

Vou fazer esta declaração de voto …

Eu sei que já estamos próximos da hora regimental, mas isto não há outra hipótese porque nós temos a obrigação de definir aqui as nossas posições, portanto, o jantar demorará mais alguns minutos.

A questão fundamental aqui é a seguinte: da nossa parte nós votámos uma iniciativa do Bloco de Esquerda que aliás não recebeu nenhuma crítica, muito pelo contrário, uma referência positiva por parte do PPM. Aliás, como também não vi nenhuma outra referência negativa por parte de outro qualquer grupo parlamentar.

É evidente que tendo votado a favor, apesar de tudo estranho que esta iniciativa não tenha sido aprovada nesta câmara, porque como bem disseram todos, inclusivamente o Partido Socialista também, é necessário que nesta matéria exista unidade de ação e que todos defendam os interesses das populações dos Açores e neste caso foi o que o Bloco de Esquerda fez e muito bem com um texto que eu não vi contestado e com alguns dos argumentos tivessem sido também problematizados. Por isso, da nossa parte, coerentemente, votámos uma iniciativa do Bloco de Esquerda que pretendia e bem que se tomasse uma posição forte na defesa dos interesses das populações dos Açores em relação ao péssimo serviço que está a ser prestado pelos CTT.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Sr. Deputado José San-Bento, para uma declaração de voto.

**(*) Deputado José San-Bento** *(PS):* Sra. Presidente, não foi possível ao Partido Socialista aprovar esta iniciativa do Bloco de Esquerda. Tentámos, procurámos o diálogo e a negociação como é sempre o nosso timbre.

Reconhecemos, todavia, no juízo de oportunidade ao Bloco de Esquerda estiveram corretos, apresentaram a proposta no momento certo e isso nós reconhecemos como eu também disse.

Não reconhecemos, todavia, o mérito do ponto de vista substantivo à proposta, nomeadamente na formulação da sua parte resolutiva no processo negocial tal

como eu também indiquei de forma absolutamente clara, absolutamente transparente ao Sr. Deputado.

Portanto, daqui não se pode retirar que o Partido Socialista não quer que o Governo Regional ajude a resolver este problema, até porque como foi aqui muito bem lembrado o Governo Regional não precisa de provas dadas, porque começou a tratar disso antes sequer de se anunciar o fecho da estação, nomeadamente com a reunião que foi já aqui descrita.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Julgo não haver mais inscrições.

Vamos então passar à votação do outro Projeto de Resolução, nomeadamente do 64/XI apresentado pelo Grupo Parlamentar do Partido Socialista.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam, façam o favor de se manter como estão.

**Secretária:** O Projeto de Resolução apresentado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Tendo sido aprovado o Projeto de Resolução, penso não haver declarações de voto.

Sr. Deputado Paulo Estêvão, para uma declaração de voto, tem a palavra.

**(*) Deputado Paulo Estêvão** *(PPM):* Sra. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente e Membros do Governo:

Eu não perco um único minuto de oportunidade de falar neste plenário, então se vejo que cria problemas e desconforto ainda mais convicto a falar.

Pois eu devo dizer em relação a esta proposta que mantemos a coerência. O Partido Socialista pretende também que se tome uma posição sobre esta matéria. Eu tive oportunidade de apontar algumas insuficiências do Projeto de Resolução, algumas partes menos claras, como por exemplo, definir-se um prazo rápido que já está definido, que é o prazo de março, mas isso não me

impediu de votar a favor, porque estou de acordo com o essencial e quero que o Parlamento dos Açores defenda sempre, sempre os interesses dos açorianos.

Devo dizer que tendo tomado esta posição, que é uma posição que eu considero que é fundamental, saio deste debate um pouco descontente com a … Um pouco não! Muito descontente com a atitude do Governo Regional e do Partido Socialista em relação à questão do regresso dos CTT à esfera pública, porque evidentemente aquele Projeto de Resolução … Eu pensei no início que aquele Projeto de Resolução tivesse um destino lógico e uma conclusão lógica que era a defesa dos interesses dos Açores e os interesses dos Açores neste particular só se defendem com um serviço público. Só assim é que nós o conseguimos fazer.

Estamos neste momento a ver que é difícil defender os interesses dos Açores junto de privados, privados que neste momento … Neste momento há diversas posições públicas, de diversos agentes políticos nos Açores e também na Assembleia da República, …

**Presidente do Governo Regional** *(Vasco Cordeiro):* Grande comunista!

**O Orador:** … mas essas vozes não estão a conseguir parar …

Termino já, Sra. Presidente.

… essas vozes, essas tomadas de posição não estão a conseguir parar os privados. Por isso, este modelo é um modelo como há alguns anos o Partido Socialista apontou que era um modelo que não servia os interesses dos Açores e de facto não serve.

O que eu estranho é que o Partido Socialista tendo a oportunidade …

**Presidente:** Sr. Deputado, está a fazer uma declaração de voto.

**O Orador:** Exatamente.

Por isso é que eu votei a favor.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Para uma declaração de voto tem a palavra o Sr. Deputado José San-Bento.

**(*) Deputado José San-Bento** *(PS):* Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente e Membros do Governo:

Muito rapidamente para dizer como é óbvio o PS votou a favor desta proposta não só pela proposta ser nossa, mas por ser uma proposta meritória, uma proposta apresentada no momento certo e sobretudo queria destacar a unanimidade …

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados!

**O Orador:** … que esta proposta mereceu, uma proposta do Partido Socialista, que obteve um apoio unânime nesta Casa para defender os Açores e os açorianos. Isso para nós é o mais importante.

Muito obrigado.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Julgo não haver mais declarações de voto.

Encerramos então os nossos trabalhos.

Regressamos amanhã às 10 horas.

*Eram 20 horas e 05 minutos.*

**(*)** Texto não revisto pelo Orador.

*Deputados que entraram durante a Sessão:*

***Partido Social Democrata (PSD)***

**João** Luís **Bruto** da Costa Machado da **Costa**

***Partido Popular (CDS/PP)***

**Artur** Manuel Leal de **Lima**

Maria da **Graça** Amaral da **Silveira**

**Rui** Miguel Oliveira **Martins**

*Deputados que faltaram à Sessão:*

***Partido Socialista (PS)***

**Ricardo** Bettencourt **Ramalho**

***Bloco de Esquerda (BE)***

**Zuraida** Maria de Almeida **Soares**

*A redatora*, Ana Machado