



## Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores

### Diário da Sessão

XII Legislatura

Número: 26

I Sessão Legislativa

Horta, sexta-feira, 21 de maio de 2021

**Presidente:** *Deputado Luís Garcia*

**Secretários:** *Deputado Marco Costa e Deputado Tiago Branco*

### **SUMÁRIO**

*Eram 10 horas e 05 minutos*

Após a chamada dos Srs. Deputados a sessão iniciou-se com a [Petição n.º 42/XI – “Recuperação da mata ajardinada da Lagoa do Congro e criação de um Parque Botânico”](#), apresentada por Teófilo José Soares de Braga, na qualidade de primeiro subscritor. A apresentação do relatório foi levada a cabo pelo Sr. Deputado José Manuel Eduardo (*PS*) e posteriormente pediram para usar da palavra os Srs./as Deputados/as: Sabrina Furtado (*PSD*), Valdemira Gouveia (*PS*), Gustavo Alves (*PPM*), Pedro Neves (*PAN*), Alexandra Manes (*BE*), Nuno Barata (*IL*), Pedro Pinto (*CDS-PP*) e Carlos Furtado (*CH*).

De seguida, foi apreciada a [Petição n.º 43/XI – “Alteração do Sistema Eleitoral dos Açores”](#), apresentada por Mário José Amaral Fortuna, na qualidade de primeiro subscritor.

Após a leitura do relatório, feita pelo Sr. Deputado José Manuel Eduardo (*PS*), usaram posteriormente da palavra os Srs./as e Deputados/as: Bárbara Chaves (*PS*), Pedro Neves (*PAN*), João Bruto da Costa (*PSD*), Carlos Furtado (*CH*), António Lima (*CD-PP*), Nuno Barata (*IL*), Pedro Pinto (*CDS-PP*) e Paulo Estêvão (*PPM*).

Os trabalhos prosseguiram, desta feita, com a apresentação do [Relatório sobre o pedido de autorização e levantamento de impedimento legal para que o Deputado Carlos Emanuel Rego Silva possa prestar depoimento, na qualidade de testemunha, no âmbito do Processo n.º 277/20.5T8RGR-A.](#)

Após votação, o pedido foi aprovado por unanimidade.

A sessão continuou com a apresentação do [Pedido de urgência e dispensa de exame em Comissão do Projeto de Resolução n.º 59/XII – “Estratégia Regional de Recuperação das Aprendizagens”](#), apresentado pelos Grupos Parlamentares do PSD/CDS-PP/PPM.

Para justificar a urgência usou da palavra a Sra. Deputada Délia Melo (*PSD*) e posteriormente pediu para usar a palavra o Sr. Deputado Rodolfo Franca (*PS*).

Submetido à votação, o pedido de urgência foi aprovado por unanimidade.

De seguida, passou -se à apresentação do [Projeto de Resolução n.º 59/XII – “Estratégia Regional de Recuperação das Aprendizagens”](#), apresentado pelos Grupos Parlamentares do PSD/CDS-PP/PPM;

A iniciativa foi apresentada pela Sra. Deputada Délia Melo (*PSD*), tendo de seguida intervindo na discussão os seguintes Sras. e Srs. Deputados: Alexandra Manes (*BE*), Andreia Cardoso (*PS*), Catarina Cabeceiras (*CDS-PP*), José Pacheco (*CH*), Rodolfo Franca (*PS*), Rui Espínola (*PSD*), Carlos Furtado (*CH*), Paulo Estêvão (*PPM*), Pedro Neves (*PAN*), Joaquim Machado (*PSD*), bem como a Sra. Secretária Regional da Educação (*Sofia Ribeiro*).

O projeto de Resolução foi aprovado por unanimidade.

Posteriormente, passou-se para o [Pedido de urgência e dispensa de exame em Comissão do Projeto de Resolução n.º 60/XII – “Recomenda ao Governo a alteração dos critérios de elegibilidade no âmbito do PROGRAMA APOIAR.PT - Açores”](#), apresentado pela Representação Parlamentar do IL.

Justificado o pedido de urgência pelo Sr. Deputado Nuno Barata (*IL*) e tendo o mesmo sido aprovado por unanimidade, passou-se de imediato para a discussão e aprovação por unanimidade do [Projeto de Resolução n.º 60/XII – “Recomenda ao Governo a alteração dos critérios de elegibilidade no âmbito do PROGRAMA APOIAR.PT - Açores”](#), apresentado pela Representação Parlamentar do IL, não sem antes terem participado do debate os Srs. Deputados: Rui Martins (*CDS-PP*), Carlos Silva (*PS*), António Vasco Viveiros (*PSD*), Paulo Estêvão (*PPM*), Carlos Furtado (*CH*), bem como o Secretário Regional Juventude, Qualificação Profissional e Emprego (*Duarte Freitas*).

Os trabalhos prosseguiram com o [Pedido de urgência e dispensa de exame em Comissão do Projeto de Resolução n.º 61/XII – “Pronúncia por iniciativa própria da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores sobre a proposta de revisão do Contrato de Concessão do Serviço Público de Rádio e de Televisão entre o Estado e a RTP”](#), apresentado pelo Grupo Parlamentar do PSD.

Justificado o pedido de urgência pelo Sr. Deputado Joaquim Machado (*PSD*) e tendo o mesmo sido aprovado por unanimidade, passou-se de imediato para a discussão e aprovação por unanimidade do [Projeto de Resolução n.º 61/XII – “Pronúncia por iniciativa própria da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores sobre a proposta de revisão do Contrato de Concessão do Serviço Público de Rádio e de Televisão entre o Estado e a RTP”](#), apresentado pelos Grupos Parlamentares do PSD/CDS-PP/PPM.

Feita a apresentação da iniciativa pelo Sr. Deputado Joaquim Machado (*PSD*), pediu a palavra para uma intervenção o Sr. Deputado Berto Messias (*PS*).

Posteriormente, passou-se para o [Pedido de urgência e dispensa de exame em Comissão do Projeto de Resolução n.º 62/XII – “Cria a Comissão Eventual para a Reforma do Regimento da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores”](#), apresentado pelo Grupo Parlamentar do PPM.

Justificada a urgência pelo Sr. Deputado Paulo Estêvão (*PPM*), a qual foi aprovada por unanimidade, foi apresentado o [Projeto de Resolução n.º 62/XII – “Cria a Comissão Eventual para a Reforma do Regimento da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores”](#), apresentado pelos Grupos Parlamentares do PS, PSD, CDS-PP, CH e PPM e pelas Representações Parlamentares do IL e PAN.

Após submetido a votação o Projeto de Resolução foi aprovado por unanimidade.

Por fim, foi aprovada por unanimidade a Proposta de Deliberação da Mesa que declara findo o período legislativo de maio.

*Eram 14 horas e 10 minutos.*

**Presidente:** Muito bom dia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo. Vamos dar início aos nossos trabalhos. Tem a palavra o Sr. Secretário para efetuar a chamada. Faça favor, Sr. Secretário.

**Secretário:** Bom dia a todos.

*Procedeu-se à chamada à qual responderam os/as seguintes Deputados/as:*

**Partido Socialista (PS)**

**Ana Luísa Pereira Luís**

**Andreia** Martins Cardoso da **Costa**  
**Bárbara** Pereira Torres de Medeiros **Chaves**  
**Berto** José Branco **Messias**  
**Carlos** Emanuel Rego **Silva**  
**Célia** Otelinda Borges **Pereira**  
**Francisco** Miguel Vital Gomes do Vale **César**  
**João Vasco** Pereira da **Costa**  
**José** António Vieira da Silva **Contente**  
**José** Gabriel Freitas **Eduardo**  
**José** Manuel Gregório de **Ávila**  
**Lubélio** de Fraga **Mendonça**  
**Manuel** José da Silva **Ramos**  
**Maria Isabel** Góis **Teixeira**  
Maria **Valdemira Gouveia** Andrade **Carvalho**  
**Marta** Ávila de **Matos**  
**Miguel** António Moniz da **Costa**  
**Rodolfo** Paulo Silva Lourenço da **Franca**  
**Rui** Filipe Vieira **Anjos**  
**Sandra** Micaela Costa Dias **Faria**  
**Tiago** Alexandre dos Santos **Lopes**  
**Tiago** Dutra da Costa Rodrigues **Branco**  
**Vilson** Filipe da Costa Ponte **Gomes**

*Partido Social Democrata (PSD)*

**Alberto** Pacheco da **Ponte**  
**Ana** da Ascensão Moniz Arruda **Quental**  
**António** Vasco Vieira Neto de **Viveiros**  
**Bruno** Filipe de Freitas **Belo**

**Carlos** Eduardo da Cunha **Freitas**  
**Carlos** Manuel da Silveira **Ferreira**  
**Délia** Maria **Melo**  
**Elisa** Lima **Sousa**  
**Flávio** da Silva **Soares**  
**João** Luís **Bruto** da Costa Machado **da Costa**  
José **Joaquim** Ferreira **Machado**  
**Luís** Carlos Correia **Garcia**  
**Luís** Carlos Cota **Soares**  
**Marco** José Freitas da **Costa**  
**Paulo** Alberto Bettencourt da **Silveira**  
**Paulo** Duarte **Gomes**  
**Pedro** Miguel de Medeiros **do Nascimento Cabral**  
**Rui** Miguel Mendes **Espínola**  
**Sabrina** Marília Coutinho **Furtado**  
**Vânia** Marisa Borges Figueiredo **Ferreira**

*Partido Popular (CDS/PP)*

**Catarina** Oliveira **Cabeceiras**  
**Pedro** Gabriel Correia Nunes Teixeira **Pinto**  
**Rui** Miguel Oliveira **Martins**

*CHEGA (CH)*

**Carlos** Augusto Borges Rodrigues **Furtado**  
**José** Eduardo Cunha **Pacheco**

*Bloco de Esquerda (BE)*

**António** Manuel Raposo **Lima**

***Partido Popular Monárquico (PPM)***

**Gustavo Valadão Alves**

***Iniciativa Liberal (IL)***

**Nuno Alberto Barata Almeida Sousa**

***Partido Pessoas-Animais-Natureza (PAN)***

**Pedro Miguel Vicente Neves**

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Secretário. Estão presentes 56 Sras. e Srs. Deputados, o que significa que temos quórum. Declaro aberta a sessão. Pode entrar o público.

Sras. e Srs. Deputados vamos dar continuidade aos nossos trabalhos entrando agora no ponto 11 da nossa Agenda - **Petição n.º 42/XI – “Recuperação da mata ajardinada da Lagoa do Congro e criação de um Parque Botânico”**, apresentada por Teófilo José Soares de Braga, na qualidade de primeiro subscritor. Rege esta matéria o artigo 192.º do nosso Regimento. Tem a palavra o Sr. Relator da Comissão para apresentação do relatório, tem a palavra o Sr. Deputado José Gabriel Eduardo, faça favor.

**Deputado José Gabriel Eduardo (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

**RELATÓRIO E PARECER**

**PETIÇÃO N.º 42/XI - “RECUPERAÇÃO DA MATA AJARDINADA DA LAGOA DO CONGRO E CRIAÇÃO DE UM PARQUE BOTÂNICO”**

**Santa Cruz das Flores, 10 de março de 2021**

## **INTRODUÇÃO**

A Comissão Assuntos Parlamentares, Ambiente e Desenvolvimento Sustentável reuniu no dia 3 de fevereiro de 2021, com recurso a meios telemáticos, para análise e tomada de decisão quanto à tramitação das petições pendentes, onde se inclui a **Petição n.º 42/XI – “Recuperação da mata ajardinada da Lagoa do Congro e criação de um Parque Botânico”**.

A presente Petição reúne um total de 539 (quinhentos e trinta e nove) assinaturas, tendo como primeiro subscritor o Dr. Teófilo José Soares de Braga. Deu entrada na Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores a 30 de setembro de 2019 e, por despacho da Presidente da Assembleia Legislativa Regional da Região Autónoma dos Açores, foi remetida à Comissão de Assuntos Parlamentares, Ambiente e Trabalho, por se tratar de matéria da competência desta.

Em reunião da Comissão de Assuntos Parlamentares, Ambiente e Trabalho, realizada a 9 de outubro de 2019, esta deliberou pela sua admissibilidade.

Finda a XI Legislatura e considerando que a tramitação processual da Petição em análise não se encontrava concluída, a mesma transitou para a XII Legislatura, conforme dispõe o artigo 25.º da Lei n.º 43/90, de 10 de agosto, na sua atual redação.

## **CAPÍTULO I**

### **ENQUADRAMENTO JURÍDICO**

O direito de petição enquadra-se no âmbito do artigo 52.º da Constituição da República Portuguesa e exerce-se nos termos do disposto no artigo 9.º do

Estatuto Político-Administrativo da Região Autónoma dos Açores, na redação que lhe foi dada pela Lei n.º 2/2009, de 12 de janeiro, nos artigos 189.º a 193.º do Regimento da Assembleia Legislativa e na Lei n.º 43/90, de 10 de agosto, na atual redação.

A apreciação da petição e a elaboração do respetivo relatório cabe à Comissão Especializada Permanente competente em razão da matéria, nos termos do disposto nos artigos 190.º e 191.º do Regimento, bem como do n.º 4 do artigo 73.º do Estatuto Político-Administrativo da Região Autónoma dos Açores.

Nos termos do artigo 2.º da Resolução da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores n.º 1/2021/A, de 6 de janeiro, a matéria em apreço é competência da Comissão Especializada Permanente de Assuntos Parlamentares, Ambiente e Desenvolvimento Sustentável.

## **CAPÍTULO II**

### **ADMISSIBILIDADE**

Verificada a conformidade do exercício do direito de petição com os requisitos legais (Lei n.º 43/90, de 10 de agosto, na sua redação atual) e regimentais (artigo 189.º do Regimento da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores), a Comissão de Assuntos Parlamentares, Ambiente e Trabalho procedeu à apreciação da sua admissibilidade, nos termos do disposto no n.º 2 do artigo 190.º do referido Regimento e deliberou admiti-la, por unanimidade, em reunião do dia 9 de outubro de 2019.

## **CAPÍTULO III**

### **OBJETO DA PETIÇÃO**

Os Peticionários, através deste instrumento de participação dos cidadãos na vida pública e política, vem apelar à Assembleia Legislativa Regional e ao Governo Regional dos Açores que “(...) tome medidas no sentido de no mais curto período de tempo implementar um plano de recuperação e gestão que entre outras ações inclua a recuperação da mata ajardinada criada por José do Canto e transforme o espaço num Parque Botânico”, pedido este assente em três considerandos: “1 - Após a aquisição pelo Governo Regional dos Açores quase nula tem sido a sua intervenção no espaço que cada vez é mais visitado, quer pelos residentes, quer pelos turistas; 2 - Não podemos desrespeitar a memória dos nossos antepassados que usavam aquele verdadeiro monumento natural como área de lazer, nem o trabalho visionário de José do Canto; 3 - O espaço que já é propriedade pública tem potencialidades ímpares, insuficientemente usadas, em termos de interpretação ambiental, zona de lazer ou polo de atração turística.”

Na sua exposição, os peticionários aludem também à história e ao processo de valorização do espaço, nomeadamente referindo que “As Lagoas do Congro e dos Nenúfares e áreas adjacentes são desde tempos imemoriais locais conhecidos dos habitantes da ilha de São Miguel, tendo sido descritas pelo primeiro cronista dos Açores, Gaspar Frutuoso nas Saudades da Terra.

No século XIX, José do Canto nos terrenos adjacentes introduziu várias espécies vegetais e criou urna mata ajardinada, de que até algum tempo eram visíveis os caminhos bordejados de azáleas.

No passado, não muito longínquo, as margens e os caminhos de acesso e os terrenos confinantes com as Lagoas do Congro e dos Nenúfares eram usados pelos vilafranquenses e pelas populações do norte da ilha para, em conjunto, festejarem o dia de São João, 24 de junho, feriado municipal em Vila Franca do Campo.”

Por fim referem que *“No ano 2000, os Amigos dos Açores - Associação Ecológica apresentaram à tutela do ambiente uma proposta de classificação das duas lagoas referidas como área protegida, o que viria a acontecer em 2007, ano em que o espaço foi classificado como Área Protegida para a Gestão de Habitats ou Espécies.”* E *“Em 2008, mais um passo foi dado no sentido da valorização das Lagoas do Congro e dos Nenúfares, através da aquisição de uma parte da Bacia Hidrográfica pela Secretaria Regional do Ambiente e do Mar (SRAM). Também em 2008, foi entregue à SRAM, pelos Amigos dos Açores, uma proposta de recuperação e gestão da área envolvente às Lagoas do Congro e dos Nenúfares, elaborado por Malgorzata Pietrak, no âmbito do Programa Estagiar - L.”*

## CAPÍTULO IV

### DILIGÊNCIAS EFETUADAS

A então Comissão de Assuntos Parlamentares, Ambiente e Trabalho deliberou solicitar parecer por escrito à Câmara Municipal de Vila Franca, à Associação Ecológica Amigos dos Açores, à Professora Doutora Maria Isabel Albergaria do Centro de humanidades da Universidade dos Açores, ao Arquiteto Pedro Maurício Borges, ao Professor José Cabral e à Eng.<sup>a</sup> Malgorzata Pietrzak.

Emitiu parecer a Eng.<sup>a</sup> Malgorzata Pietrzak, o qual se anexa ao presente Relatório.

Deliberou ainda a Comissão ouvir, em audição presencial, o primeiro subscritor da Petição e o membro do Governo Regional com competência na matéria.

#### **Da Audição ao primeiro subscritor:**

A audição, realizada no dia 8 de janeiro de 2020, iniciou-se com uma apreciação genérica do objeto da petição por parte do Dr. Teófilo José Soares de Braga, tendo o mesmo referido que conforme consta da exposição de

motivos na petição no ano de 2000, a Associação Amigos dos Açores apresentou proposta para classificação das Lagoas do Congro e Nenúfares como área protegida, com identificação das espécies presentes e limpeza das espécies invasoras. Em 2007, foi classificada como área para gestão de habitats ou espécies. Em 2008, a Secretaria do Ambiente adquiriu 50% da cratera assumindo um projeto de intervenção desenhado para o local por se tratar de zona de fruição humana. Desde esse ano não se verificou nenhuma intervenção de fundo por parte do Governo Regional dos Açores. Referiu ainda que a presente petição surge na sequência de uma reportagem do Correio dos Açores no dia 6 de agosto de 2019, que chamava a atenção para o elevado grau de dificuldade em aceder à Lagoa.

Assim, pretende com esta petição que o Governo Regional tome medidas no sentido de, no mais curto período de tempo, implementar um plano de recuperação e gestão que entre outras ações inclua a recuperação da mata ajardinada da Lagoa do Congro, permitindo a fruição humana.

A Deputada Catarina Furtado solicitou a palavra para colocar algumas questões ao peticionário tendo questionado se este tem conhecimento de quais as espécies ou habitats que motivaram a classificação como zona protegida e como encara as declarações da Direção Regional do Ambiente sobre a possibilidade de reclassificação da área protegida. Questionou ainda se em visitas ao local tem reparado se existe a manutenção dos trilhos como é afirmado pela Direção Regional do Ambiente.

O Dr. Teófilo Braga em resposta afirmou que se trata de uma mata ajardinada e que a espécie mais abundante será o “til da Madeira”. Respondeu também que tem visitado o local e confirma que não tem havido manutenção, reiterou concordância em relação à reclassificação da área protegida desejando que para

tal não tenha de esperar mais 12 anos, e referiu que existe muito trabalho a ser feito no local.

O Deputado António Lima questionou o peticionário para confirmar se a opção é a classificação como monumento natural e questionou sobre o que resta no local daquilo que foi esta mata no séc. XIX.

O peticionário confirmou a intenção e referiu que a mata ajardinada tem um valor cultural ímpar e que o maior vestígio são os caminhos que deverão ser desobstruídos.

A Deputada Eduarda Pimenta perguntou se a petição inclui a parte privada ao que o peticionário respondeu que não, embora tenha admitido que, caso fosse possível, esta seria a sua ambição.

#### **Da Audição à Secretária Regional da Energia, Ambiente e Turismo:**

A audição, realizada no dia 9 de janeiro de 2020, iniciou-se com a Secretária Regional a referir que a apetição no seu objeto está em linha com os objetivos de gestão e as ações preconizadas por esta Secretaria Regional na proposta de Plano de Gestão do Parque Natural da Ilha de São Miguel, incluindo a criação do Parque Botânico da Lagoa do Congro.

Mais acrescentou que, tal como consubstanciados na referida proposta, os objetivos para a zona da Lagoa do Congro vão para além do objeto da Petição, designadamente no que concerne à reclassificação da Área Protegida para a Gestão de Habitats ou Espécies da Lagoa do Congro [categoria IV da IUCN] como Monumento Natural [categoria III da IUCN], uma vez que a cratera da lagoa do Congro se destaca, essencialmente, por características geomorfológicas específicas e aspetos resultantes da intervenção humana que,

pela sua representatividade e qualidades estéticas, se integram no conceito de monumento natural, cujo objetivo preferencial de gestão passa pela conservação e manutenção das ocorrências naturais e culturais daí resultantes. Assim referiu que estão previstas ações que preconizam o desenvolvimento de uma intervenção específica na cratera, contemplando, de uma forma geral: o controlo de espécies invasoras, a reintrodução de espécies de flora natural, a requalificação da mata/jardim e a criação do Parque Botânico, bem como, a criação de percursos interpretativos e de um miradouro, e, também, o estabelecimento de um corredor ecológico entre a área protegida da lagoa do Congro e a área protegida da Serra de Água de Pau e de uma pequena área de *continuum naturale* a sul da cratera, abrangendo os terrenos da Região não integrados na atual área protegida.

Referiu ainda que neste contexto, durante este ano, deverão ser iniciadas as intervenções preconizadas na proposta de Plano de Gestão do Parque Natural da Ilha de São Miguel, dando execução à ação específica prevista no Plano de Investimentos, destinada à “intervenção e ordenamento paisagístico na zona da mata da Lagoa do Congro”, com uma dotação de 100 mil euros, para além de ser promovida a reclassificação da área protegida como Monumento Natural, procedendo-se à redefinição dos respetivos limites.

Por outro lado, deu nota que já foram encetados contactos com os proprietários dos terrenos não públicos da cratera, onde se inclui a lagoa dos Nenúfares, com vista ao estabelecimento de um acordo de custódia da natureza, que permita executar o controlo de espécies exóticas invasoras, a recuperação ambiental e paisagística da lagoa dos Nenúfares e o desenvolvimento de um circuito pedestre associado a esta massa de água.

Resumindo a Secretária Regional referiu que a ação do Governo dos Açores está em linha com os objetivos desta petição, tendo já em curso, como referido, um conjunto de trabalhos de conservação deste valioso património ambiental,

permitindo uma melhor fruição desta zona por todas as pessoas, sejam residentes ou turistas que nos visitam, precisamente, pela riqueza e pelo valor dos nossos recursos naturais e das nossas paisagens.

A Deputada Catarina Furtado questionou sobre a proposta apresentada à Secretaria Regional em 2000 para classificação do local como monumento natural, e o que motivou a classificação como área para gestão de espécies ou habitats. Quais as espécies e os habitats existentes. Questionou ainda se têm sido realizadas ações de manutenção dos trilhos existentes e quais as ações previstas para a utilização da verba de 100 mil euros.

A Secretária Regional respondeu que considera que na altura a classificação se tratou de um erro e que a área em causa deverá ser classificada como monumento natural. Quanto à segunda questão informou que os trabalhos de manutenção têm sido feitos e que o trilho está em boas condições. O que pretendem fazer será a reclassificação da área protegida como monumento natural, executar o controlo de espécies exóticas invasoras, a recuperação ambiental e paisagística da lagoa dos Nenúfares e o desenvolvimento de um circuito pedestre associado a esta massa de água e a criação de um miradouro.

A Deputada Catarina Furtado ainda questionou sobre se tiveram em consideração a proposta apresentada em 2008 pela Eng.<sup>a</sup> Malgorzata Pietrzak e se existem outras áreas protegidas na Região que possam estar mal classificadas.

Em resposta a Secretária Regional referiu que a proposta é uma base de trabalho com elementos que foram considerados. E que existem mais duas situações para reclassificação como monumento natural que são o ilhéu de Vila Franca do Campo e o morro de Castelo Branco.

Com o fim da XI Legislatura, a Petição n.º 42/XII transitou para a XII Legislatura, cabendo à Comissão de Assuntos Parlamentares, Ambiente e Desenvolvimento Sustentável a sua análise e conclusão.

## CAPÍTULO V CONCLUSÕES

Na sequência das diligências realizadas no âmbito da apreciação da **Petição n.º 42/XI – “Recuperação da mata ajardinada da Lagoa do Congro e criação de um Parque Botânico”**, a Comissão de Assuntos Parlamentares, Ambiente e Desenvolvimento Sustentável, aprovou, por unanimidade, as seguintes conclusões:

- 1) A Petição foi devidamente subscrita, no mínimo, por 300 cidadãos, nos termos da alínea a) do n.º 1) do artigo 192.º do Regimento da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, pelo que reúne as condições legais para ser apreciada em reunião plenária da Assembleia;
- 2) A principal pretensão dos peticionários tem por base solicitar ao Governo Regional que tome medidas no sentido de, no mais curto período de tempo, implementar um plano de recuperação e gestão que entre outras ações inclua a recuperação da mata ajardinada da Lagoa do Congro, permitindo a fruição humana daquele local;
- 3) O Governo Regional manifestou concordância com a reclassificação da Área Protegida para a Gestão de Habitats ou Espécies da Lagoa do Congro [categoria IV da IUCN] como Monumento Natural [categoria III da IUCN], bem como manifestou disponibilidade na implementação de ações que preconizem o desenvolvimento de uma intervenção específica na cratera, contemplando, de uma forma geral: o controlo de espécies invasoras, a reintrodução de espécies de flora natural, a requalificação da mata/jardim e a criação do Parque

Botânico, bem como, a criação de percursos interpretativos e de um miradouro, e, também, o estabelecimento de um corredor ecológico entre a área protegida da lagoa do Congro e a área protegida da Serra de Água de Pau e de uma pequena área de *continuum naturale* a sul da cratera, abrangendo os terrenos da Região não integrados na atual área protegida.

- 4) Do presente relatório deve ser dado conhecimento ao primeiro subscritor, bem como ao membro do Governo Regional com responsabilidade e competência na matéria.

O presente relatório foi aprovado por unanimidade.

Santa Cruz das Flores, 10 de março de 2021

*O Relator*, José Gabriel Eduardo

*A Presidente*, Bárbara Torres Chaves

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Está apresentado o relatório.

Estão abertas as inscrições.

Tem a palavra a Sra. Deputada Sabrina Furtado.

(\*) **Deputada Sabrina Furtado (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Vice-Presidente do Governo, Srs. Membros do Governo:

Antes de mais, cumprimentar o primeiro peticionário, o Dr. Teófilo Braga, um exímio vilafranquense, na defesa de todo o nosso concelho e de todo o ambiente que nos circunda em Vila Franca do Campo e os quase 300 peticionários que a Lagoa do Congro e, obviamente, também pela proximidade, a Lagoa dos Nenúfares, vejam a mata ajardinada transformada num parque botânico e a sua requalificação.

Desde cedo habituamo-nos e este é um local bastante caro, para mim, desde cedo habituamo-nos a comemorar o feriado municipal do São João no Serrado dos Bezerros e na proximidade da Lagoa do Congro e da Lagoa dos Nenúfares, sendo, portanto, uma tradição vilafranquense e também para as populações do norte da ilha.

Portanto, para a Vila Franca do Campo e aos vilafranquenses, este sempre foi considerado um local bastante especial onde nasceram e se tentam manter as nossas tradições.

Confesso que todos nós que fomos criados neste local fomos vendo ao longo do tempo a situação a degradar-se, o que prova muitas vezes que não bastam as intenções de dizer que vamos cuidar, é preciso de facto fazer.

Portanto, o anterior Governo Regional já tinha manifestado a vontade de reclassificar aquele local, este Governo e o Sr. Secretário Regional já o fizeram, mas depois de fazerem também é preciso continuar a cuidar para que não volte tudo à estaca zero.

Mas, também não poso deixar de manifestar aqui e em consciência, um facto que nós também não pudemos continuar, por muito mais tempo, a incentivar os cidadãos a fazerem petições e a dizermos todos que as iniciativas populares são sempre muito importantes, se estamos a discutir uma petição com um atraso de quase dois anos.

Por isso, também, daqui para a frente, e para que as pessoas se sintam participantes também na vida política de forma mais ativa, que os procedimentos de petições também sejam mais agilizados.

Obrigada.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Obrigado, Sra. Deputada.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado Gustavo Alves do PPM. Faça favor.

**Deputado Gustavo Alves (PPM):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Vice-Presidente e Membros do Governo:

A fauna e flora dos Açores, em conjunto com as visões dos nossos antepassados, resultaram num legado deixado de um tempo que jamais voltará. Erguer será sempre mais difícil do que manter.

Ora, na era da tecnologia em que vivemos e com os imensos recursos humanos da administração pública disponíveis, prevejo ser fácil criar uma equipa dedicada à preservação e manutenção do local em questão, alocando pessoas preparadas e interessadas em trabalhar na natureza, num local ímpar, criando oferta turística sustentável, controlando assim o acesso e os locais acessíveis pelos turistas, não permitindo o pisoteio fora dessas zonas.

É preciso saber guiar o nosso turismo, criando uma simbiose entre esse mesmo turismo e a natureza. Em cooperação um com o outro, sem prejuízos. Os frutos serão vários, nomeadamente, a preservação da natureza e a oferta turística naquele local, que favorecerá Vila Franca do Campo e as freguesias mais perto da lagoa, ajudando a economia local.

É muito importante ter atenção à sustentabilidade desses locais sagrados das nossas ilhas. Quando nada é feito para acautelar esses locais acessíveis pelos turistas, corre-se o risco de, sem regras, lesarem o ambiente. Portanto, esta petição vem de cidadãos que querem ver a sua ilha preservada, alertando para algo que efetivamente, tem de ser feito. E já vamos com quase dois desde o alerta.

Muito obrigado.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Tem agora a palavra a Sra. Deputada Valdemira Gouveia do Partido Socialista.

**Deputada Valdemira Gouveia (PS):** Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Vice-Presidente e Srs. Membros do Governo:

A petição apresentada por um grupo de cidadãos, na qual é primeiro subscritor o Dr. Teófilo Soares de Braga recebe a concordância do Partido Socialista e reconhece a importância que tem esta participação ativa por parte da comunidade - facto que demonstra cabalmente o interesse na preservação e manutenção dos espaços envolventes destas nossas belezas naturais, cada vez mais reconhecidas internacionalmente.

Os peticionários solicitam ao Governo Regional medidas urgentes para o plano de recuperação da mata ajardinada da Lagoa do Congro, permitindo a visita por parte de turistas e de residentes transformando aquele espaço em “Parque Botânico”, pois nós sabemos que a Lagoa do Congro é reconhecida na obra da autoria do padre Gaspar Frutuoso no Livro “Saudades da nossa Terra”, datada do século XVI.

A mata ajardinada, envolvente à Lagoa do Congro, surgiu da intervenção de José do Canto, um proprietário e intelectual açoriano, que se distinguiu no século XIX, como promotor da introdução de novas culturas e tecnologias agrícolas nos Açores, bem como de várias espécies vegetais.

Atualmente, o turismo ligado à natureza com áreas de lazer é cada vez mais procurado pelos nossos turistas, assim como pelos residentes o que é defendido pelo Plano de Ordenamento Turístico da Região Autónoma dos Açores, daí a grande importância em proceder-se à requalificação da mata ajardinada de uma Lagoa tão emblemática e bem assim a criação do parque botânico, não só pelas características referidas, mas também como forma de homenagem a José de Canto.

No ano 2007, foi este espaço classificado como “área protegida” para a gestão de habitats ou espécies, sustentada pelo Decreto Legislativo nº 15/2007 A e em 2008 também foram valorizadas as “Lagoas do Congro e dos Nenúfares” através da aquisição de uma parte da bacia hidrográfica pela Secretaria do Ambiente e do Mar.

Em 2020 foi referido pela Sra. Secretária Regional da Energia, Ambiente e Turismo que a petição estava de harmonia com os objetivos de gestão e ações preconizadas pela Secretaria Regional na proposta de plano de gestão do Parque Natural da Ilha de S. Miguel, englobando a criação do parque botânico da Lagoa do Congro.

Estas intervenções tiveram o seu início ainda no ano corrente, ou seja 2020, tendo sido contactados os proprietários dos terrenos não públicos da cratera, onde se inclui a lagoa dos nenúfares, a fim de se efetuar um acordo de custódia da natureza, e o controlo de espécies exóticas invasoras, e o desenvolvimento de um trilho pedestre com um miradouro.

Por tudo o que foi exposto, o Partido Socialista acolhe na íntegra, o conteúdo da petição aqui apresentada, até por já terem sido tomadas algumas iniciativas, ou melhor um conjunto de trabalhos de conservação do espaço envolvente à lagoa, a fim de melhorar a qualidade das áreas destinadas ao lazer para turistas e residentes.

Muito obrigada.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PS)*

**Presidente:** Obrigado, Sra. Deputada.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado Pedro Neves do PAN. Faça favor, Sr. Deputado.

(\*) **Deputado Pedro Neves (PAN):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Quero agradecer e um bem-haja ao proponente e a todos os peticionários e obviamente ao Professor Teófilo Braga por esta petição que é tão pertinente sobre o património daquilo que é, não só de Vila Franca, mas também de todos os Açores.

A aquisição por parte do Governo foi, sem dúvida, algo que tinha de ser feito, só que não é só a aquisição, não são só as promessas, não são só as palavras, temos que também ter uma ação e essa ação não foi feita durante menos de um mês. Toda a gente está preocupada com o boi-anão, eu estou preocupado é com o património natural dos Açores e é isto que nós temos de ter em conta sobre a gestão deficitária da Lagoa do Congro e, neste caso, da mata que deve ser ajardinada.

Isto já foi entregue há quase dois anos, eu fui um dos peticionários, como cidadão, nunca pensei que eu estivesse, neste momento, nesta Câmara, como deputado a discutir uma petição de quase dois anos.

Agora, o que se pergunta é ao governo atual se vai continuar apenas com uma narrativa ou se vai mesmo ter uma gestão adequada daquele que é um património natural e o nosso espólio natural dos Açores?

Muito obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Tem agora a palavra a Sra. Deputada Alexandra Manes do Bloco de Esquerda. Faça favor, Sra. Deputada.

(\*) **Deputada Alexandra Manes (BE):** Obrigada, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Antes de mais, o Bloco de Esquerda começa por saudar os peticionários, na pessoa do seu primeiro signatário, Teófilo Braga, um grande defensor do ambiente no seu todo e dos Açores no seu todo, pelo exercício do seu direito

democrático de nos fazer chegar as suas reivindicações através desta ferramenta democrática.

Começamos por enaltecer José do Canto, intelectual açoriano que se distinguiu como promotor da introdução de novas culturas e tecnologias agrícolas, nos Açores e como amante da jardinagem e botânica, criando um legado que se mantém vivo até aos dias de hoje.

Contudo, nem todas as suas obras têm tido o cuidado que merecem, não estão conservadas, nomeadamente a mata ajardinada nos terrenos adjacentes à Lagoa do Congro e dos Nenúfares, que necessita de uma requalificação, que tem vindo a ser reivindicada por diversos ecologistas, já há alguns anos.

Na verdade, esta paisagem tem sido deixada ao abandono e menosprezada enquanto zona de lazer, em termos de interpretação ambiental e até como um polo de atração turística, por isso emerge a urgência da inventariação e limpeza deste espaço.

Realçamos que esta paisagem que aparenta ser apenas a natureza, apresenta um cunho humano que liga a natureza a uma vertente cultural e é do conhecimento de todas e todos o quanto o Bloco de Esquerda tem se debatido em questões culturais, emergindo a necessidade de uma recuperação deste espaço, salvaguardando o valor cultural e social da comunidade em que se insere.

Desta forma, consideramos que é imperioso o Governo Regional avançar com urgência para a requalificação desta mata, implementando um plano de recuperação e gestão desta que revitaliza o seu potencial paisagístico, turístico e social que assegura a sua sustentabilidade ecológica e social e, tal como sugerem os peticionários, a transforme num parque botânico.

Disse.

**Presidente:** Muito obrigado, Sra. Deputada.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado Nuno Barata da Iniciativa Liberal.

(\*) **Deputado Nuno Barata** (*IL*): Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Eu raras vezes tenho dito que “vendemos” os Açores, juntos dos mercados emissores de turistas, como um lugar de turismo de natureza e costume dizer que não há nada de mais errado do que dizer que somos um destino de natureza. Nós somos na verdade é um destino onde se associa muito bem, onde se vive em harmonia entre a paisagem humanizada natural e a paisagem verdadeiramente natural e este é mais um caso em que esta harmonia se pode evidenciar de uma forma bastante relevante.

José do Canto foi de facto um visionário romântico e quase tudo o que temos de melhor na ilha de São Miguel e não só, nesse particular, tem o seu dedo.

É lamentável mesmo que a mata ajardinada da Lagoa do Congro, também conhecida por mata dos Cantos, tenha chegado ao ponto em que chegou. Eu diria mesmo que quando era privada era de toda a gente e depois de passar a ser pública, quase ninguém consegue lá chegar, parece uma verdade insofismável. Quando era privado todos lá iam, todos disfrutavam porque era assim que José do Canto queria e foi assim que alguns dos seus herdeiros, até conseguirem manter aquilo, quiseram que acontecesse.

Ontem aqui nesta Casa falou-se de bairrismo. Eu diria que, se a mata ajardinada da Lagoa do Congro estivesse num lugar geográfico que não fosse a ilha de São Miguel, provavelmente não estava no estado de abandono que está.

A mata ajardinada Jardim José do Canto, a mata do Mato Maria da Costa e mais uma série de espaços de relevante interesse botânico e florestal e de relevante interesse para a utilização como monumentos para serem visitados por quem aqui desembarca em férias ou, seja lá o que vier fazer e que deveriam estar já a ser transformadas em zonas de proteção e de melhoramento para a sua fruição. Isso mesmo manifestei na altura da discussão do Plano e Orçamento, penso que não vou cometer nenhuma inconfidência se disser que transmiti ao Sr.

Secretário do Ambiente e Alterações Climáticas a intenção da Iniciativa Liberal criar um espaço na zona central da ilha de São Miguel que inclua na mata ajardinada da Lagoa do Congro, uma área que foi adquirida pelo Governo Regional recentemente e entregue à Azorina, e bem, para plantação de endémicas e a zona do Mato Maria da Costa, que ficam todas no mesmo complexo geológico, para se transformar essa zona numa zona visitável e de fruição também para os locais.

Portanto, Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Este é um daqueles assuntos que não deveria ter demorado dois anos, nem deveria ter necessitado de uma petição, deveria estar resolvido por quem adquiriu, e bem, (porque naquela altura a parte da família que os herdou não os conseguiria manter) os terrenos, mas infelizmente do património do José do Canto, da sua visão de gentleman farmer de 900, as únicas coisas que estão preservadas foram aquelas que a família preservou.

Muito obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

A Mesa não tem mais inscrições.

Sr. Deputado Pedro Pinto do CDS-PP, faça favor.

(\*) **Deputado Pedro Pinto (CDS-PP):** Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

O CDS obviamente que felicita o autor desta petição, o Sr. Dr. Teófilo Braga e todos os subscritores, por trazerem ao debate parlamentar a necessidade da preservação do nosso património natural, paisagístico e cultural.

Remonta já ao ano de 2000, portanto há 21 anos atrás, a iniciativa de uma associação ecológica para a classificação da Lagoa do Congro.

Ao longo de vários anos foi sendo feita essa classificação, depois a Região acabou por adquirir parte da bacia hidrográfica e estamos hoje perante a

necessidade de recuperar toda aquela área, as espécies que lá estão e toda a infraestrutura necessária para a fruição daquele espaço.

O turismo, felizmente, tem aumentado e os Açores têm vindo a afirmar-se no mercado turístico, pela qualidade da sua paisagem, como destino de natureza, um destino ecológico. A qualidade do nosso ambiente e a qualidade da nossa paisagem são uma marca identitária dos Açores e temos esse dever de cuidar dela.

E, portanto, é a nossa responsabilidade e a responsabilidade que temos aqui nesta Assembleia, de recuperar todo o património, mas em particular e na presença desta petição, aquela mata ajardinada e, portanto, salvaguardar o seu valor cultural e social da comunidade onde se insere.

Relembro, que a este propósito, já há uma verba inscrita no Plano e Orçamento deste ano para iniciar os trabalhos de recuperação. O estudo prévio está em fase de conclusão e, portanto, ainda este ano de 2021 podemos ver o arranque das obras de recuperação.

Muito obrigado.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado Carlos Furtado do CHEGA, faça favor.

(\*) **Deputado Carlos Furtado (CH):** Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

O CHEGA obviamente começa por reconhecer que efetivamente dois anos para dar seguimento a essa petição é tempo a mais e quem teve o bom gesto de iniciar essa petição, naturalmente viu com desconforto que só agora é que essa petição chega efetivamente a esta Casa.

**Deputado João Vasco Costa (PSD):** Tivemos um ano de pandemia! Isso é demagogia!

**O Orador:** A pandemia não serve para tudo, Sr. Deputado. O que é certo é que há quem diga que é mais fácil fazer do que manter, eu da minha parte até concordo que às vezes é mais fácil fazer do que manter, só que o Dr. José do Canto quando teve a brilhante ideia de fazer a adaptação daquele espaço natural para fruição da comunidade, estaria longe de pensar que depois aqueles que viessem mais tarde, aqueles que politicamente tivessem as responsabilidades de vir a gerir aquele espaço de forma administrativa, não o fizessem durante este tempo todo.

Espero que estes novos tempos, da nova centralidade desta Casa, venham trazer mais celeridade a situações dessas para honra daqueles que tiveram o bom mérito de valorizar a sua terra.

Muito obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Está assim apreciada esta Petição.

Prosseguimos os nossos trabalhos com o ponto 12 da nossa Agenda - **Petição n.º 43/XI – “Alteração do Sistema Eleitoral dos Açores”**. Esta Petição tem como primeiro subscritor o Sr. Mário José Amaral Fortuna. Para apresentação do relatório tem a palavra o Sr. Relator da CAPADS, o Sr. Deputado José Manuel Eduardo. Faça favor, Sr. Deputado.

**Deputado José Manuel Eduardo (PS):**

## **RELATÓRIO SOBRE A PETIÇÃO N.º 43/XI – “ALTERAÇÃO DO SISTEMA ELEITORAL DOS AÇORES”**

### ***Capítulo I*** ***INTRODUÇÃO***

A Comissão de Assuntos Parlamentares, Ambiente e Trabalho reuniu no dia 4 de dezembro de 2019, na delegação da ilha de São Miguel da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, na cidade de Ponta Delgada.

Da agenda da reunião constava, na sequência do solicitado por Sua Excelência a Presidente da Assembleia Legislativa, a apreciação, relato e emissão de parecer relativo à Petição n.º 43/XI – “Alteração do Sistema Eleitoral dos Açores”.

A mencionada Petição, contendo 500 assinaturas, deu entrada na Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores em 13 de outubro de 2019, tendo sido enviada à Comissão de Assuntos Parlamentares, Ambiente e Trabalho para apreciação e relato.

## *Capítulo II*

### *ENQUADRAMENTO JURÍDICO*

O direito de petição, previsto no artigo 52.º da Constituição da República Portuguesa, exerce-se nos termos do disposto no artigo 9.º do Estatuto Político-Administrativo da Região Autónoma dos Açores, na redação que lhe foi dada pela Lei n.º 2/2009, de 12 de janeiro, nos artigos 189.º a 193.º do Regimento da Assembleia Legislativa e na Lei 43/90, de 10 de agosto.

A apreciação da petição e a elaboração do respetivo relatório cabe à comissão especializada permanente competente em razão da matéria, nos termos do disposto nos n.ºs 1 dos artigos 190.º e 191.º do Regimento, bem como do artigo 73.º, n.º 4 do Estatuto Político-Administrativo da Região Autónoma dos Açores. Nos termos do disposto na alínea i) do artigo 1.º da Resolução da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores n.º 18/2016/A, de 6 de dezembro, alterada pela Resolução da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores n.º 22/2019/A, de 26 de novembro, em conjugação com o disposto no artigo 190.º do Regimento, a matéria em apreço é da competência da Comissão de Assuntos Parlamentares, Ambiente e Trabalho.

*Capítulo III*  
**APRECIÇÃO DA INICIATIVA**

**a) Da admissibilidade**

Verificada a conformidade do exercício do direito de petição com os requisitos legais (Lei n.º 43/90) e regimentais (artigo 189.º do Regimento da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores), a Comissão de Assuntos Parlamentares, Ambiente e Trabalho procedeu à apreciação da sua admissibilidade, nos termos do disposto no n.º 2 do artigo 190.º do referido regimento e deliberou admiti-la, por unanimidade.

**b) Do objeto da Petição**

Em sede de exposição de motivos os peticionários entendem que “*o sistema eleitoral, para a ALRAA, com as suas bases fixadas em 1980, no Estatuto Político-Administrativo dos Açores, tem-se revelado inadequado para a manutenção de uma vida democrática satisfatoriamente participativa, fruto de vários fatores, entre os quais a forma de gestão dos partidos, com o conseqüente e sistemático alheamento dos cidadãos dos processos eleitorais, resultando em níveis de abstenção atípicos e indesejáveis*” e defendem ainda que, “*Este sistema é antiquado, desadequado e já não responde às preferências dos cidadãos*”.

Os Peticionários referem que “*não havendo indícios de propostas inovadoras de transformação cívica de apresentar as linhas mestras e a forma de concretização de um novo sistema eleitoral para a governação dos destinos dos Açores, que acaba com o monopólio dos partidos, altera os círculos eleitorais, altera a forma de voto e reduz a dimensão da representação na ALRAA*”.

Assim, os peticionários apresentam as seguintes propostas: “*criar círculos eleitorais coincidentes com as 19 autarquias, atribuindo-lhes a sua quota parte, na ilha, dos mandatos calculados na base de um número mínimo de dois por ilha a que acresce mais um por cada 10.000 habitantes*”; “*contemplar a possibilidade de candidaturas independentes dos partidos, em cada círculo eleitoral*”; “*prever a possibilidade de votação eletrónica*”; “*aumentar o rácio de eleitores por cada mandato criado, reduzindo o número total de deputados para 45(-12 ou -21%)*”.

A Comissão deliberou proceder à audição presencial do primeiro peticionário, Doutor Mário José Amaral Fortuna.

#### *Capítulo IV*

### ***CONTRIBUTOS E PARECERES DE OUTRAS ENTIDADES***

#### **1. Audição do Primeiro Peticionário, Doutor Mário José Amaral Fortuna**

A Comissão procedeu à audição do primeiro peticionário, na sua reunião do dia 4 de dezembro de 2019, em Ponta Delgada.

Na sua intervenção inicial, o **Doutor Mário Fortuna** explicou que a petição em causa tem como motivação a constatação do crescente alheamento dos cidadãos relativamente aos processos eleitorais, situação reforçada pelos resultados das últimas eleições, exigindo uma resposta urgente. Nesse sentido, surge a proposta em questão visando debelar parcialmente o problema da abstenção, uma vez que o próprio sistema não facilita a participação das pessoas, impondo-se a mudança das organizações a fim de se adaptarem às novas realidades.

Acrescentou que esta proposta aborda esta problemática com um sentido pragmático, distinguindo-se do trabalho da CEVERA. Ressalvando o seu

caráter urgente, referiu que as iniciativas realizadas até ao momento sobre esta matéria têm sido nulas, propondo, assim, um pacote de alterações legislativas que visam intervir no sistema eleitoral no presente momento.

Apresentou, de seguida, as vertentes essenciais que caracterizam esta proposta:

Em primeiro lugar, a redução do número de deputados, dado o peso que o atual número de membros da ALRAA representa no orçamento público.

Em segundo lugar, a garantia da proximidade e identificabilidade dos candidatos, aproximando-os dos cidadãos, criando círculos eleitorais mais pequenos com representatividade por concelho.

Uma terceira vertente respeitante à admissão da apresentação de candidaturas pelos cidadãos, à semelhança do que já existe nas autarquias, sem terem de se sujeitar às estruturas partidárias estabelecidas.

Em quarto lugar, a introdução do voto eletrónico, transpondo para a realidade das eleições as novas tecnologias.

Referiu, ainda, a metodologia para a determinação dos mandatos por ilha, que mantém o princípio da existência de dois deputados por ilha aos quais acresce mais um por cada dez mil habitantes, mantendo-se igualmente o círculo da compensação nos termos em que existe atualmente.

Terminou a sua apresentação salientando, uma vez mais, a necessidade de uma intervenção imediata no sentido de atenuar a problemática identificada.

Em fase de pedidos de esclarecimento, interveio o **Deputado João Vasco Costa (PS)** que, saudando o espírito de iniciativa da petição, referiu que, do ponto de vista político, o Partido Socialista tem uma posição coerente desde a última alteração ao sistema eleitoral de 2005, defendendo a existência de deputados eleitos por ilha que, embora sendo deputados regionais, garantam a necessária proximidade entre cidadãos eleitores e eleitos.

Acrescentou entender que a proposta em causa apresenta algumas lacunas do ponto de vista técnico-jurídico, nomeadamente, no que se refere à

proporcionalidade, uma vez que só é permitida, constitucionalmente, a alteração da lei eleitoral se esta visar aprofundar a representatividade proporcional, circunstância que não é acautelada. Referiu, também, que a existência de círculos municipais não é novidade, tendo estes sido já experimentados na Madeira e abandonados, traduzindo mais uma câmara concelhia do que propriamente uma representação parlamentar, alterando radicalmente a conceção da autonomia regional. Defendeu, também, não considerar que os círculos existentes sejam demasiados grandes, tendo em conta a realidade do resto do país. Quanto à abstenção, afirmou que já começaram a ser introduzidas alterações no sentido de debelar e regular esta situação, tal como seja o voto em mobilidade, entendendo que este não é um problema que deva ser tratado considerando apenas o descontentamento com os políticos. Finalmente, no que se refere ao voto eletrónico, defendeu não poder ser prejudicada a ideia de que o voto é um ato direto, livre e pessoal, sendo necessária a regulamentação desse procedimento, circunstância que a presente proposta não faz.

O **Doutor Mário Fortuna** interveio, afirmando que a proximidade de ilha não é suficiente, não estando assegurada em ilhas como São Miguel ou a Terceira. Quanto ao círculo de compensação, defendeu que um círculo de compensação de 5 deputados em 57 compensa menos do que um de 5 em 45 deputados, razão pela qual esta proposta melhora a proporcionalidade pela compensação. No que se refere aos aspetos técnicos da proposta e eventuais lacunas, competindo à Assembleia Legislativa Regional dos Açores a respetiva análise, caber-lhe-á também a sua adaptação, uma vez que a principal motivação dos petionários foi a apresentação de uma proposta que fosse minimamente exequível, conscientes de que não foram alcançados todos os detalhes das adaptações que, posteriormente, seriam necessárias.

Tomou então a palavra o **Deputado Paulo Estêvão (PPM)** que começou por referir que esta não é uma proposta inovadora, uma vez que o sistema não tem

estado parado nos últimos anos, tendo sido introduzidas várias alterações à lei eleitoral, referindo como exemplos a limitação do número de deputados da Assembleia Regional ou a lei da paridade. Mencionou, também, que o próprio programa do Governo dos Açores prevê a possibilidade de candidatura à Assembleia Legislativa Regional de listas de cidadãos independentes assim como a adoção do voto eletrónico. Fez, assim, notar que todas as ideias desta proposta tinham sido já apresentadas pelos vários partidos políticos, estando previstas ser implementadas antes do próximo ato eleitoral, destacando, ainda, a compensação como aspeto inovador do sistema eleitoral açoriano. Referiu estar também a ser discutida a criação de partidos regionais, a criação de círculos de emigração, o voto em mobilidade, as listas abertas com possibilidade de escolha dos candidatos, aspetos não previstos na petição em causa.

Manifestou, depois, a sua discordância em relação à pulverização dos círculos eleitorais por entender que a mesma destrói a realidade de ilha, impedindo a entrada de forças de média e pequena dimensão, refletindo-se num parlamento muito menos rico.

Afirmou, por fim, concordar com a redução sugerida do número de deputados.

O **Doutor Mário Fortuna** comentou que esta proposta reflete a realidade e o sentimento da população, devendo ser entendida como um apelo dos cidadãos, referindo não acreditar que a agenda apresentada possa ser concretizada no tempo que sobra desta legislatura. Disse, também, não estar preocupado com a questão da representação parlamentar, mas sim em levar os cidadãos a votar, sendo o mérito das propostas que deve vencer e conduzir, efetivamente, os representantes à Assembleia.

Interveio, então, a **Deputada Graça Silveira (Independente)** que, prevendo a petição a eleição de 2 deputados por ilha e mais 1 por cada 10.000 eleitores, solicitou esclarecimentos em relação aos cálculos apresentados para os concelhos da Povoação e das Lajes das Flores. Quanto à representatividade,

levantou dúvidas também em relação às ilhas do Faial e de Santa Maria, uma vez que tendo a primeira ilha mais do dobro do número de eleitores da segunda, acabam ambas por eleger o mesmo número de deputados. Questionou ainda a forma como eram contabilizados 5 deputados eleitos pela compensação, uma vez que a proposta apresentada termina com este círculo. Finalmente, em relação aos deputados independentes, salientou a necessidade de uma alteração do regimento para que, uma vez eleitos, as suas posições e os seus direitos possam ser salvaguardados.

O **Doutor Mário Fortuna** esclareceu que a metodologia prevista estabelece, efetivamente, a eleição de 2 deputados por ilha aos quais acresce mais 1 por cada 10.000 eleitores, só depois se passando ao apuramento dos concelhos, razão pela qual não é afetada a representatividade da ilha.

Solicitou a palavra o **Deputado António Vasco Viveiros (PSD)** que, referindo a relevância dos motivos da petição em causa, fez salientar a importância da fiscalização da Governação, sugerindo o reforço de meios do Tribunal de Contas e da Provedoria de Justiça na Região. Fez notar, também, a constatação de que sempre que se verificou a possibilidade de alguma alternância no Governo, o número de votantes subir consideravelmente.

Manifestou, depois, algumas dúvidas em relação à questão dos municípios, motivadas pela perspetiva de concelho e não de ilha, defendendo que a abstenção não pode ser olhada como um “bolo” porque apresenta valores bastante mais elevados em São Miguel e na Terceira do que no restante arquipélago, razão pela qual a implementação da medida proposta produziria impactos apenas nessas duas ilhas. Questionou, assim, se em relação a São Miguel e à Terceira os peticionários considerariam uma solução mista, com um próprio círculo de compensação dentro dessas ilhas.

O **Doutor Mário Fortuna** esclareceu, relativamente à questão dos municípios, que foi ensaiada uma outra hipótese por círculos de freguesia, que geraria uma

nova geografia dos mandatos, tendo-se optado pela geografia dos concelhos por servir o propósito de pulverizar os círculos eleitorais sem a necessidade da criação de novos conceitos. Quanto à questão colocada em relação às ilhas de São Miguel e Terceira, afirmou que não tinham realizado esse exercício nem considerado a hipótese referida.

Interveio o **Deputado António Lima (BE)** que, salientando o exercício de participação cívica que é a petição, afirmou que a principal causa da abstenção não é a lei eleitoral, sem prejuízo de esta poder ser aperfeiçoada. Referiu as várias propostas que estão já a ser discutidas, manifestando a sua especial concordância com a possibilidade de apresentação de listas por cidadãos independentes.

Por outro lado, mencionou discordar com alguns dos aspetos da presente petição, nomeadamente, com a alteração dos círculos eleitorais sob o pretexto de uma maior aproximação entre eleitores e eleitos, por considerar que a garantia dessa condição é precisamente a representatividade e pluralidade de forças democráticas nos círculos eleitorais. Acrescentou, ainda, que a realidade geográfica que mais importa valorizar nos Açores é a realidade de ilha, por ser uma realidade natural e aquela com que as pessoas mais se identificam, entendendo que os círculos municipais geram uma desproporcionalidade que não é razoável.

Questionou, então, se o peticionário não entendia que reduzir a proporcionalidade e acabar com os círculos de ilha, seria contrariar o histórico constitucional do nosso país e do nosso sistema democrático, representando um retrocesso que poderia trazer consequências negativas não só ao nível da proporcionalidade, mas também da própria democracia.

Finalmente, aludiu ainda a questão da dificuldade de manter o anonimato do voto eletrónico e, embora entenda a bondade da proposta, referiu que a sua

rastreabilidade levantaria problemas graves, representando uma questão técnica de elevada complexidade.

O **Doutor Mário Fortuna** referenciou, quanto à dimensão dos círculos, que um deputado eleito presta contas a qualquer cidadão, representando todos e não apenas aqueles que nele votaram. Defendeu, também, que a realidade de ilha apaga a realidade do concelho enquanto que o inverso já não se verifica. Quanto à proporcionalidade, afirmou que 5 deputados em 45 asseguram uma maior proporcionalidade do que 5 deputados nos atuais 57. Finalmente, em relação ao voto eletrónico, manifestou ser possível ensaiar novas tecnologias, garantindo o anonimato e facilitando a participação democrática das pessoas nas eleições.

Interveio o **Deputado Alonso Miguel (CDS-PP)** que perguntou que garantias poderiam ser dadas de que o sistema de voto eletrónico não seria fraudulento.

O **Doutor Mário Fortuna** respondeu ser possível desenhar sistemas informáticos que eliminam toda a informação prévia, de forma a garantir o anonimato do voto. Disse também ter reservas em relação ao sistema tradicional, sendo possível minimizar o risco de fraude dos sistemas eletrónicos.

## Capítulo V

### CONCLUSÕES E PARECER

Concluídas as diligências realizadas no âmbito da apreciação da Petição n.º 43/XI, a Comissão de Assuntos Parlamentares, Ambiente e Trabalho aprovou, por unanimidade, as seguintes conclusões:

1. A presente petição tem como principal objetivo a alteração do Sistema Eleitoral dos Açores.
2. Os peticionários consideram que o atual sistema é antiquado, desadequado e já não responde às preferências dos cidadãos.
3. Os peticionários apresentam 4 propostas essenciais:

- A redução do número de deputados da Assembleia Legislativa Regional dos Açores para 45;
  - A criação de círculos eleitorais mais pequenos com representatividade por concelho;
  - A admissão da apresentação de candidaturas pelos cidadãos independentes;
  - A introdução do voto eletrónico.
4. Os peticionários consideram que esta proposta permitirá combater, parcialmente, o problema da abstenção e o crescente alheamento dos cidadãos relativamente aos processos eleitorais.

A petição em causa foi subscrita por mais de 300 peticionários, pelo que reúne as condições legalmente definidas para ser apreciada em reunião plenária. Do presente relatório deve ser dado conhecimento ao primeiro subscritor da petição.

Horta, 19 junho de 2020

O presente relatório foi aprovado por unanimidade.

A Relatora, Marta Ávila Matos

A Presidente, Maria da Graça Silva

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Estão abertas as inscrições. A Mesa já tem duas inscrições. Tem a palavra o Sr. Deputado Pedro Neves do PAN. Faça favor, Sr. Deputado.

(\*) **Deputado Pedro Neves (PAN):** Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Um bem-haja ao proponente e aos peticionários desta petição tão pertinente e da qual o PAN é totalmente contra e disse, em 2019, como porta-voz e vou exatamente citar aquilo que eu disse, esta é uma petição para alterar o sistema

eleitoral, é uma tentativa para beneficiar os maiores partidos e é preciso fazer uma diferença entre o que é que é uma eleição regional e o que é uma eleição das autárquicas. Há diferenças e vamos fazer essas diferenças!

Aquilo que diz que é obsoleto sobre os Açores, nós temos o vanguardismo, em termos de sistema eleitoral, em Portugal, isto é sem dúvida e que toda a gente tenha isso em conta. Nenhum eleitor dos Açores fica com o seu voto prejudicado, como acontece no continente ou na Madeira, isto é o que acontece, círculo de compensação, vanguardismo nos Açores e os parabéns às pessoas que tiveram essa ideia.

Alertemos para os riscos graves de alteração do sistema eleitoral que o movimento de cidadania ativa propõe, com esta petição, que apenas beneficia e blinda os maiores partidos com um sistema proporcional obsoleto e injusto para a qualidade da democracia e da representação, bem como do pluralismo do Parlamento Regional.

O Partido considera que as propostas do movimento falham na observância e estudo cuidado sobre os sistemas proporcionais, quando uma das propostas consiste em aumentar os círculos eleitorais de 10 para 19, deixando de ter representação por ilha, mas para ser por concelho, assemelhando o sistema das legislativas regionais às autárquicas.

Os sistemas proporcionais apresentam como uma das principais vantagens o facto de equilibrarem uma representação mais justa das várias tendências sociais, isto é, quanto maior a dimensão média dos círculos, maior o grau de proporcionalidade do sistema.

Sabendo nós que os regimes proporcionais aumentam a qualidade da democracia e estimulam a participação eleitoral, devido aos níveis de identificação dos eleitores, com preferência para orientações valorativas, o Partido não pode concordar com o aumento de círculos eleitorais, como método para aumentar a participação, acreditando que irá aumentar a abstenção, ao

mesmo tempo que servirá como ferramenta de blindagem para os maiores partidos.

Nós, o PAN, defendemos ferramentas que beneficiem os cidadãos e uma cidadania mais ativa, em detrimento das máquinas partidárias, através de medidas concretas de combate à abstenção, como a melhoria dos processos associados ao voto em mobilidade, ao voto antecipado, à exclusividade dos deputados regionais e à abolição total da disciplina de voto e também, já agora, da quantidade mandatos que cada deputado tem direito.

Isto é o que o PAN defende. Não defendemos menos deputados porque, ao contrário da Madeira, nós temos mais ilhas. Nós, obviamente, que temos de ter uma representatividade por ilha. Isso é populismo tentar reduzir a quantidade de deputados. Se o querem fazer tudo bem, mas primeiro: deputados exclusivos, faz favor e um número de mandatos reduzidos até três. É aqui que nós fazemos a diferença, não é o número de deputados, não é o número do dinheiro que a Assembleia Regional gasta. Isso é populismo, meus srs., isso é totalmente populismo!

O partido acredita também que, quanto mais círculos forem criados, mais bairrismo poderá existir. Caciquismo, é aos caciques que nós estamos a construir.

Relembrando que no presente, cada deputado regional, apesar de o círculo que o elegeu, representa, acima de tudo, os Açores como um território arquipelágico unificado, com uma única bandeira e um único hino.

Eu ouvi ontem, aqui, que cada deputado tem que obrigatoriamente defender a ilha pela qual foi eleito. Sim! Mas, não se esqueçam que tem de defender as outras ilhas, pelas quais também foram eleitos. Está no nosso estatuto, está no nosso Regimento, cada deputado que foi eleito numa ilha tem de representar, não só a ilha pela qual foi eleito, mas todos os Açores, como um todo.

Os Açores são um todo, isto não é um bairrismo, isto não são as autárquicas, isto é a Assembleia Regional de todos os açorianos. Defendemos os Açores, todos os açorianos que estejam nos Açores ou estejam fora dos Açores.

A melhor ferramenta que existe de que forma poderá ser extinta é o círculo de compensação. Nós não podemos extinguir o círculo de compensação. Estamos obviamente a virar costas à cidadania, ao voto útil, ao voto que cada eleitor representa porque se não, vai para o lixo, como no continente.

Muito obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Tem agora a palavra, pelo PSD, o Sr. Deputado João Bruto da Costa.

(\*) **Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

O Grupo Parlamentar do PSD queria, em primeiro lugar, cumprimentar os peticionários pela sua participação de cidadania, a sua participação cívica ao enviar as suas preocupações sobre o sistema eleitoral à Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, na pessoa, naturalmente, do seu primeiro subscritor, o Doutor Mário Fortuna.

É verdade que não podemos ignorar que na sociedade açoriana se tem discutido nos últimos anos, há largos anos já, a questão da eficácia e da melhoria da representatividade do sistema eleitoral da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores.

Não o ignoramos e o Grupo Parlamentar do PSD também quer manifestar que está atento a essa matéria e que está recetivo aos contributos que se fizeram chegar com esta petição, mas também com outros contributos que foram trazidos, nomeadamente na Comissão que na Legislatura passada tratou das matérias da reforma da autonomia e que deixou um trabalho feito, também nesta área da lei eleitoral para a Assembleia Legislativa e que naturalmente é um processo que exige, acima de tudo, compromisso.

Compromisso entre as diferentes forças políticas, compromisso entre as diferentes sensibilidades políticas porque, na nossa perspetiva, o que interessa é melhorar a representatividade, mas também melhorar a eficácia do Parlamento dos Açores e melhorar com isso também a nossa autonomia.

Temos dado contributos, não só, para algumas matérias que são referidas na petição, como as candidaturas independentes, mas lembro também, a possibilidade de existência de partidos regionais e, reforço, isso é uma matéria que exige uma alteração da Constituição e, portanto, isto não é simplesmente um assunto que se possa discutir e votar e resolver aqui, desde logo, na Assembleia Legislativa dos Açores. Podemos ter propositura e certamente tê-la-emos, estou em crer, com a nova Comissão de Aprofundamento da Autonomia e nesta matéria até penso que temos algum consenso quanto às candidaturas independentes e há existência de partidos regionais que podem, de alguma forma, corresponder a algumas das preocupações que enalteceamos também por parte dos peticionários e que têm a ver com a representatividade.

Mas é verdade aquilo também que o Sr. Deputado Pedro Neves já disse, que nós temos um sistema eleitoral que não é assim tão mal de todo e que permite, desde logo, que tenhamos, nesta Legislatura, uma maior representatividade de várias sensibilidades políticas nos Açores, desde logo, na composição desta Assembleia.

E é uma preocupação para nós que a realidade de ilha também não desapareça em reformas do sistema eleitoral, porque isso irá fazer desaparecer aquele que é o primeiro conceito de unidade regional, que é a representação de todas as ilhas dos Açores com suficiente dignidade e representatividade, não cedendo simplesmente a princípios que possam ter que ver com a densidade populacional, como eventualmente pode acontecer ou podem alguns ser tentados a fazer.

E, portanto, estes contributos, na perspetiva do PSD, são relevantes, são importantes, são bem acolhidos, mas queremos enaltecer que temos um bom sistema eleitoral que tem eventualmente de ser melhorado, que deve ser melhorado, de acordo também com as dinâmicas sociais que vão sucedendo no tempo e que, já no passado, demos contributos para que esse sistema eleitoral possa ser melhorado, já o fizemos de alguma forma naquilo que era possível, na Legislatura passada, com o voto antecipado em mobilidade e que queremos também ainda melhorar mais para que mais açorianos possam participar nas eleições para este Parlamento e estou certo que com o contributo de todos e, essencialmente, com o compromisso de todos e o compromisso significa todos estarem disponíveis para ceder alguma coisa em nome de uma atitude de maior unidade, podemos ainda melhorar um pouco mais, que é aquilo que todos desejamos para que a representatividade dos açorianos seja mais efetiva e todos sintam que estão bem representados ou suficientemente representados na Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores.

Muito obrigado.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Tem a palavra, pelo CHEGA, o Sr. Deputado Carlos Furtado. Faça favor.

(\*) **Deputado Carlos Furtado (CH):** Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Em primeiro lugar, felicitar o proponente, Doutor Mário Fortuna, pela iniciativa que teve, que é importante e que mostra um sentimento que é “quando Maomé não vai à montanha, lá tem a montanha tem de vir a Maomé”, portanto aquilo

que supostamente deveria ter sido uma iniciativa que deveria ter partido desta Casa, efetivamente partiu de fora.

Cabe-nos a nós também efetivamente dar seguimento a esse tipo de situações, O que é certo é que, e vou assumir aqui a condição de populista, como diz o Sr. Deputado Pedro Neves, pronto, vou vestir o casaco de populista, ok, não tem problema nenhum, mas se calhar, o Doutor Mário Fortuna também é populista e se calhar, todas as pessoas que andam na rua e que defendem efetivamente que a democracia tem um preço que deve ter um limite, são todos populistas. Pronto, eu assumo a condição de populista.

**Deputado Berto Messias (PS):** Dai-nos força!

**O Orador:** Devo dizer que numa parte concordo consigo, Sr. Deputado, quando o Sr. Deputado diz...

**Deputado Pedro Neves (PAN):** Tem de ser em exclusivo! Os açorianos querem deputados para trabalhar!

**O Orador:** Eu não interrompi, Sr. Deputado, ...

Fazer 19 círculos vai tirar dimensão aos partidos pequeninos, eu concordo consigo, efetivamente nunca será solução, não será solução porque não se pode reduzir a representatividade partidária aos partidos que conseguirem eleger nos municípios, aí estamos 200% de acordo. Obviamente que a representatividade partidária que atualmente existe nesta Casa é adequada, é importante e é saudável para a democracia.

Agora, sinceramente, também concordo que o atual número de deputados – já o disse e vou dizer as vezes que sejam precisas – desta casa, no meu entender, é demasiado, atendendo ao rácio que temos com a nossa população, é sim sr., é importante começarmos a pensar nisso porque se não pensarmos nisso, aquilo que vamos ver é que as manifestações nas urnas vão ser cada vez menos porque as pessoas depois não se identificam com a realidade partidária, não se identificam sequer com os candidatos da sua ilha, porque uma vez eleitos pela

sua ilha, depois esquecem a ilha porque como já vimos aqui no mês passado, na aprovação do Plano e Orçamento, é de deputados que nas suas ilhas tiverem que abdicar daquilo que pensam pelas suas ilhas, em prol daquilo que era a continuidade da disciplina de voto.

**Deputado João Vasco Costa (PS):** Fale por si!

**O Orador:** Portanto, estas situações não se resolvem com círculos eleitorais, com dois deputados por cada círculo eleitoral, resolvem-se sim, com a obrigação que cada um deve ter perante esta Casa que não é deputado da ilha x, nem deputado do município x, é deputado regional e deve atuar sempre nesse sentido porque enquanto deputados temos a responsabilidade de defender a unidade da Região e não a unidade de ilha.

Portanto, esse é que será sempre o elemento determinante para o sucesso desta Casa e para que as pessoas se identifiquem ou voltem a identificar-se cada vez mais com aquilo que são os trabalhos feitos nesta Casa porque depois temos que perceber que, a partir do momento que as pessoas se desligarem da política não vale de nada ter o canal Parlamento, nem transmissões diretas dos trabalhos da Assembleia, quando as pessoas perceberem que não estão a ser representadas como esperavam ser representadas.

Muito obrigado

**Presidente:** Obrigado, Sr. Deputado.

Tem agora a palavra, pelo Partido Socialista, a Sra. Deputada Bárbara Chaves. Faça favor, Sra. Deputada.

(\*) **Deputada Bárbara Chaves (PS):** Obrigada, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Vice-Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Permitam-me que comece por saudar os subscritores desta petição. Independentemente dos objetivos e das motivações de cada uma das petições

apresentadas e analisadas nesta Casa é sempre importante registar e enaltecer a mobilização dos cidadãos em torno de um objetivo comum.

Este poder e esta faculdade de apresentação de petições é, relembre-se, um direito consagrado na Constituição da República Portuguesa e também no Estatuto Político-Administrativo da Região Autónoma dos Açores.

Em concreto, através do exercício do direito de petição, garante a todos os cidadãos o acesso livre e gratuito aos órgãos de governo próprio, possibilitando por esta via a apresentação, entre outras, de propostas, de reclamações, ou simplesmente de queixas.

Estamos, portanto, na presença de uma ferramenta reconhecidamente importante no funcionamento da própria democracia.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Aos representantes do povo exige-se que tenham sempre presente o juramento que fizeram no dia da tomada de posse.

Aos representantes do povo, numa Região como a nossa, exige-se uma verdadeira perspetiva global dos Açores.

Aos representantes do povo exige-se que tudo façam na defesa intransigente das suas populações residentes de Santa Maria ao Corvo.

Aos representantes do povo exige-se, por isso, que não embarquem em demagogias e em falsos moralismos.

Neste sentido, quer este grupo Parlamentar do Partido Socialista, afirmar, desde já, clara e inequivocamente, que não partilha da visão catastrofista vertida na exposição de motivos da petição em apreço e que serve de enquadramento para as soluções técnico jurídicas que são apresentadas, quase como uma cura para todos os males, ao nível do atual sistema eleitoral para a Região Autónoma dos Açores.

Na referida exposição de motivos é feita referência – e vou citar – “a um sistema eleitoral com bases fixadas em 1980, que se tem relevado inadequado

para a manutenção de uma vida democrática satisfatoriamente participativa e um sistema antiquado, desagradável e que já não corresponde às preferências dos cidadãos”.

Ora, esta apreciação ao atual sistema eleitoral, que serve de ponto de partida e premissa central de tudo o resto enferma, em nosso entender, de vários erros e omissões.

A lei eleitoral para a Assembleia Regional, originalmente estabelecida através do decreto-lei 267/80, de 8 de agosto, foi já objeto de nove - sim, Sras. e Srs. Deputados, nove propostas de alteração -, não é, pois, aceitável falar -se de bases de 1980.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS:** Muito bem!

**A Oradora:** A lei eleitoral foi, em nome da verdade dos factos, objeto de profundas alterações, as quais integram o património histórico do Partido Socialista.

Impõe-se, por isso, refletir, a título de exemplos a adição do círculo de compensação, a introdução da limitação do número de deputados, a inclusão da paridade ou ainda a previsão do voto antecipado em mobilidade.

**Deputada Sandra Faria (PS):** Muito bem!

**A Oradora:** Também a pretensa imputação na abstenção à lei eleitoral não colhe, tal como ficou demonstrado num estudo recentemente realizado pela Universidade dos Açores, estudo este, relembre-se de uma iniciativa legislativa originária deste Grupo Parlamentar.

Assim, ter-se-á de concluir, pelo desfasamento da realidade presente nesta aludida exposição de motivos apresentada na petição.

Sras. e Srs. Deputados:

Tal como não partilhámos pelas razões acima invocadas, do ponto de partida desta petição, também discordamos de muitas das soluções defendidas.

Ora vejamos, uma das propostas apresentadas diz respeito ao aumento dos círculos eleitorais. Atualmente existem nove círculos eleitorais que correspondem a cada uma das ilhas dos Açores, às quais acresce o círculo regional de compensação. Dez círculos no total.

Este modelo contempla e permite que partidos com menor expressão eleitoral possam ser eleitos, tal como acontece no nosso Parlamento, com benefícios em termos da pluralidade político partidária que se pretende num Parlamento de qualquer estado de direito democrático.

**Deputado João Vasco Costa (PS):** Muito bem!

**A Oradora:** Ora, o que é proposto é assim eliminar-se os círculos eleitorais e criar-se outros dezanove círculos eleitorais, um por cada concelho.

Esta proposta irá, em nosso entender, subverter o instituído no Estatuto Político Administrativo da Região Autónoma dos Açores, pondo em causa a conceção da autonomia regional, tal como a conhecemos, fazendo tábua rasa da experiência ocorrida no arquipélago da Madeira, em que em tempos este modelo foi testado, mas posteriormente abandonado por revelar-se inexecutável e ineficaz.

Trata-se de uma proposta que poderá permitir uma municipalização dos deputados, deixando ser deputados de ilha, mas sim de concelho, pondo em causa no limite a coesão da própria ilha.

No nosso entender, trata-se de um enorme retrocesso no nosso sistema político. Por outro lado, propõe a simples existência do voto eletrónico, de um modo simplista e relacionando com facilidade com que se adquirem serviços ou equipamentos via digital.

No entanto, a confidencialidade de um voto e a garantia de que o mesmo é realizado pelo próprio e não por terceiros, não é o mesmo que pagar qualquer imposto via digital no conforto do nosso lar.

Terá que ser assegurado que efetivamente cada eleitor exerceria efetivamente o seu direito de voto.

Não é de forma simplista, e até leviana, que se implementará um voto que já teve inclusivamente projetos piloto em eleições de âmbito nacional, inclusivamente esta proposta, a coberto da presente petição, não tem em conta, conforme anteriormente referenciado, a existência da possibilidade legal de realização do voto em mobilidade referindo-se à complexidade anteriormente existente para a realização de voto antecipado, esse sim que tinha custos associados, com um público alvo muito restrito e que não tinha grande adesão por parte dos eleitores.

O voto em mobilidade está, hoje, já inscrito em forma de lei, permitindo que os eleitores possam recorrer a esses mecanismos, inscrever-se de um modo simples, on line, sem custos associados e que permite que qualquer eleitor possa exercer o seu direito de voto no local onde se encontre, no dia definido para o efeito.

Por fim, como seria expetável até, surge a proposta referente à redução do número de deputados.

Não querendo entrar pela discussão sobre a redução ou não do número de deputados regionais, o que gostaria de dizer é que, em nosso entender, a proposta apresentada na petição não tem em conta as questões da proporcionalidade, não sendo claro como se integra aqui o círculo regional de compensação, que atualmente elege cinco deputados do nosso Parlamento.

Este. Sras. e Srs. Deputados, é um tema demasiado sério, onde se incluem os princípios fundamentais da democracia representativa para ser tratado como ...

**Presidente:** Agradeço que termine, Sra. Deputada.

**A Oradora:** ... permitam-me que o diga, contas feitas em cima do joelho.

Em anteriores legislaturas, e para terminar, Sr. Presidente, foram criadas Comissões e Grupos de Trabalho com vista à operacionalização do Estatuto Político Administrativo da Região, onde se incluía a matéria da lei eleitoral.

Permitam-me, por isso, uma referência à Comissão Eventual, criada na última Legislatura, a CEVERA, que desenvolveu um trabalho profundo sobre muitas das matérias aqui em apreço produzindo propostas que constam do relatório da comissão e que reuniram a aprovação e consenso, por parte dos deputados que integravam a comissão.

Entre elas, incluem-se também alterações à lei eleitoral da Assembleia Regional que cumprem todos os princípios constitucionais e legais.

O trabalho realizado, estamos certos, terá continuidade na atual Legislatura. As alterações às leis vigentes sairão devidamente consensualizadas da Assembleia Regional, representarão, essas sim, a vontade do povo.

Este é o compromisso deste Grupo Parlamentar.

Disse.

**Vozes dos Deputados das bancadas do PS:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PS)*

**Presidente:** Muito obrigado, Sra. Deputada.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado António Lima. Faça favor.

(\*) **Deputado António Lima (CD-PP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Começo naturalmente por saudar os peticionários que nos trouxeram a Petição para Alteração do Sistema Eleitoral dos Açores.

Esta petição, começo por dizer, parte de um pressuposto errado. Um pressuposto de que a abstenção e os baixos níveis de participação eleitoral nos Açores, se devem ao sistema eleitoral e à lei eleitoral.

Refere ainda que é o sistema eleitoral o responsável pelas longas maiorias absolutas que os Açores viveram ao longo de grande parte da sua autonomia.

Como demonstrou, até ao recente ato eleitoral, não foi o sistema eleitoral o responsável por essas maiorias absolutas e o círculo de compensação, como já foi referido, trouxe uma correção da proporcionalidade que efetivamente, antes da sua introdução, era reduzida e existiam problemas efetivos de proporcionalidade devido à reduzida dimensão e ao reduzido número de deputados que são eleitos por vários círculos eleitorais, por vários círculos de ilha.

As propostas, na sua generalidade, desta petição não merecem a nossa concordância. No entanto, há uma que temos manifestado a nossa concordância com ela, de há muito tempo, até já chegámos a formalizar nas propostas entregues na CEVERA na passada Legislatura, na Comissão Eventual para a Reforma da Autonomia, nomeadamente a questão da possibilidade de listas de cidadãos concorrerem a eleições regionais.

Mas, esta petição a grande e substancial proposta que faz para a alteração do sistema eleitoral é a introdução de círculos de ilha concelhios, em substituição dos círculos de ilha atualmente existentes e que são os círculos naturais na Região Autónoma dos Açores, não foram criados por ninguém de forma artificial, são naturais porque os Açores são efetivamente um arquipélago de nove ilhas e é natural que os círculos eleitorais, a existirem círculos eleitorais, correspondam a cada uma das nossas nove ilhas.

Esta proposta de introdução de círculos de concelhios em substituição dos círculos de ilha, introduziria, por um lado, uma deturpação daquela que é a condição natural de círculo de ilha na Região e, por outro lado, introduziria uma desproporcionalidade atroz no sistema eleitoral.

Mas, introduziria também injustiças na própria distribuição, da forma como é proposto na petição do número de deputados por cada um dos dezanove

círculos concelhios. Por exemplo, como é que se explicaria a um eleitor do concelho da Povoação que elegeria apenas um deputado, quando um eleitor de Santa Cruz da Graciosa ou de Vila do Porto elegeria três deputados, quando o concelho da Povoação tem um número de eleitores superior ao concelho de Santa Cruz da Graciosa ou de Vila do Porto? Mais dois deputados, para o mesmo número de eleitores. Ora, isso seria absolutamente inaceitável e intolerável e geraria, como é natural, uma rejeição completa e total, por parte dos eleitores desses concelhos.

O mesmo se passa, por exemplo, com um concelho como a Lagoa que tem o dobro dos eleitores, por exemplo, de Vila do Porto, mas elegeria dois deputados, enquanto Vila do Porto elegeria três, segundo esta proposta.

Ora, isto é absolutamente intolerável, não poderia sequer ser ponderado, muito menos proposto formalmente por nenhum partido e deixe-me dizer que até parece que se quer, de certa forma, importar uma ideia que ainda subsiste nos Estados Unidos de se alterar os círculos eleitorais, em função daquele que é o resultado que se quer obter. O famoso gerrymandering, criado no século XIX, por um governador no estado de Massachusetts e que tem esse efeito que ainda subsiste de se, em dada altura, alterar os círculos eleitorais para se conseguir ter um resultado mais de acordo com aquela que é a nossa intenção.

Finalmente, ainda sobre os círculos, é óbvio que a introdução de dezanove círculos levaria a uma exclusão quase completa, salvo alguns fenómenos possíveis de ilha e concelhios, veriam uma exclusão quase complexa da pluralidade do Parlamento, ...

**Vice-Presidente do Governo Regional** (*Artur Lima*): É verdade!

**O Orador:** ... com um regresso a um Parlamento de dois ou três partidos e pouco mais do que isso ...

**Vice-Presidente do Governo Regional** (*Artur Lima*): Isso não era mau!

**O Orador:** ... e isso seria também um retrocesso enorme para a democracia...

**Vice-Presidente do Governo Regional** (*Artur Lima*): Muito bem!

**O Orador:** ... e uma limpeza, uma espécie de vitória na secretaria do centrão e seria também absolutamente inaceitável.

Finalmente, surge a velha e sempre repetida questão da redução do número de deputados, como se a Casa da Democracia e o Parlamento fosse o seu principal problema e quem não vê essa contradição absoluta é porque não está a perceber onde está o centro da democracia, que é aqui no Parlamento, onde estão os representantes eleitos dos açorianos e açorianas.

Não se pode valorizar a democracia, não se pode valorizar os eleitores, sem valorizar o Parlamento e é sempre o Parlamento o primeiro a ser atacado.

Não vi, por exemplo, preocupação dos primeiros subscritores desta petição com o tamanho do Governo ...

**Vice-Presidente do Governo Regional** (*Artur Lima*): Foi feita há dois anos!

**O Orador:** ..., mas há uma preocupação sempre com o tamanho do Parlamento e reduzir o número de deputados não é fundamentalmente o nosso maior problema da nossa democracia.

A democracia pode ser melhorada e a própria lei eleitoral pode ser melhorada. Há um processo, novamente, de aprofundamento da autonomia, havia alterações que poderiam ter sido também feitas na Legislatura passada, mas que ainda apodem ser feitas no futuro, como a melhoria do voto em mobilidade, que já foi introduzido, mas ainda pode ser melhorado, como o aumento da paridade que ainda está nos Açores em 33%, há um conjunto de matérias que a lei eleitoral pode ser melhorada, mas não é efetivamente alterando os círculos eleitorais ou reduzindo o número de deputados.

Muito obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado Nuno Barata da Iniciativa Liberal.

(\*) **Deputado Buno Barata** (*IL*): Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sr. Vice-Presidente do Governo, Srs. Membros do Governo:

Eu vou começar por saudar a iniciativa cívica do Sr. Professor Mário Fortuna e dos subscritores da petição, mas não sem tecer algumas considerações sobre aquilo que é aqui defendido.

Em primeiro lugar, e reiterando aquilo que disse a Sra. Deputada Bárbara Chaves, é leviano dizer que o pensamento político no Parlamento dos Açores sobre o sistema eleitoral parou em 1980. É leviano e não é intelectualmente honesto.

Ainda recentemente, na passada Legislatura, como sabemos, este Parlamento dedicou-se a essa matéria e quem acompanha ou devia acompanhar a vida política e parlamentar dos Açores, nos últimos dias, também deveria saber que nós estamos a trabalhar numa nova CEVERA, permitam-me a utilização do acrónimo.

O sistema proposto pelos peticionários, provavelmente bebido pelas passagens extemporâneas do Sr. Professor Mário Fortuna pela Nova Inglaterra, assenta naquilo que já disse também o Sr. Deputado António Lima, ficar para o fim tem esse problema, ficamos sem grande novidade sobre um sistema preserve que está ainda em vigor nos Estados Unidos e não é preciso ir buscar o exemplo dos Estados Unidos, basta ir buscar o exemplo, como já me lembrou aqui o Sr. Deputado Paulo Estevão, e bem, daquilo que se passava na monarquia constitucional no nosso país ou na Primeira República, para perceber as grandes vantagens que tem o nosso sistema eleitoral, que é vanguardista, como disse o Sr. Deputado Pedro Neves, e bem.

O nosso sistema eleitoral é invejado por algumas das outras autonomias atlânticas e europeias. Só quem nunca participou em debates dessa natureza é que não o sabe. Na Madeira inveja-se o nosso sistema, nas Canárias inveja-se o nosso sistema, na Catalunha inveja-se o nosso sistema, no País Basco inveja-se

o nosso sistema e nós precisamos de aperfeiçoar, nalguns casos, aquilo que invejamos nos sistemas deles, mas convenhamos, nunca houve falta de pensamento político nos Açores, nem no tempo das capitánias gerais, sempre houve pensamento político nos Açores e nós devemos-nos orgulhar disso. Nós devemos-nos orgulhar de pertencer a um povo que sempre pensou politicamente os Açores, o Atlântico, o país, a Europa e o mundo. Não devemos ter complexos de inferioridade dessa natureza, bem pelo contrário, devemos assumir as nossas quotas de responsabilidade no que ao pensamento político diz respeito.

Este modelo, por exemplo, num dos processos que apresenta, nomeadamente na redução da representatividade do Parlamento, com a redução do número de deputados, eu penso que metade dos partidos que hoje estão aqui, não estariam. Eu não fiz essas contas, se alguém o fez que o diga, mas penso que metade dos partidos que aqui estão, não estariam. Provavelmente se eu, nos últimos meses, contribuí alguma coisa para melhorar a vida dos açorianos, e penso que o fiz, atendendo a unanimidade de algumas medidas que foram aprovadas com esse tipo de votação, não estaria aqui, por exemplo, agora a falar aos açorianos, a falar a esta Câmara e, portanto, nem estaria eu, nem estaria o Sr. Deputado Pedro neves que também já deu *aportes* e também já teve iniciativas aprovadas por unanimidade e, portanto, também não estaria devidamente representada a corrente política que defende os animais e a natureza, nem estaria devidamente representada a corrente dos açorianos que são mais liberais do que outros e, portanto, se calhar também não se fazia a diferença.

Por aí também fica demonstrado ao que vem esta petição. Esta é uma petição que, como já disse aqui, é liderada por um ilustre cidadão ativo, que bebeu todo o seu pensamento político nos Estados Unidos e que, portanto, o que defende é uma bipolarização do regime, que é de todo aquilo que nós não queremos, aquilo que nós não defendemos e que não queremos para a nossa Região porque

a bipolarização do regime traz, como sabemos, problemas como aqueles que ainda há pouco tempo assistimos nos Estados Unidos, com a ascensão de populismos e de vias menos ortodoxas do debate político e democrático.

E, portanto, espero que a nova CEVERA – permita-me, mas eu vou continuar a usar essa terminologia, porque gostei sinceramente do nome da Comissão da última Legislatura -, na qual espero também poder contribuir com os meus *aportes*, faça, não só esse trabalho de aprofundamento do sistema eleitoral e de toda uma reforma que a nossa autonomia carece, mas que o faça de forma a manter o pluralismo de representatividade dos açorianos neste Parlamento.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Pedro Pinto do CDS-PP, faça favor.

(\*) **Deputado Pedro Pinto (CDS-PP):** Muito obrigado, Sr. Presidente. Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sr. Vice-Presidente do Governo, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Estamos aqui perante uma petição de cidadãos que nos convocam para debater o estado da nossa autonomia.

O CDS não se revê nos motivos expostos e também não se revê nas soluções apontadas nesta petição.

Desde logo, a petição pretende terminar com o monopólio dos partidos. Pois bem, se se diz por aí e nas redes sociais que esta solução governativa não é muito estável, eu não quero imaginar o que seria esta solução governativa, se para além de três partidos, incorpora-se mais dois ou três grupos de cidadãos.

Os peticionários pretendem alterar os círculos eleitorais. Pois em 2008, com a alteração introduzida no sistema eleitoral dos Açores, este Parlamento tornou-se mais plural e, portanto, creio que está patente para todos que o sistema eleitoral é robusto, que o sistema eleitoral permite a pluralidade e se assim não fosse, o resultado destas últimas eleições, isso provam, este Parlamento tem hoje mais partidos.

Pretendem também os peticionários alterar a forma de voto introduzindo o voto eletrónico. Já expôs muito bem, a Sra. Deputada do Partido Socialista, Bárbara Chaves, os motivos pelos quais não é aconselhável a introdução do voto eletrónico.

E estas últimas eleições também provaram que o atual sistema eleitoral, com as alterações que lhe foram introduzidas no voto em mobilidade, possibilitaram que mais pessoas pudessem ter votado. Aliás, consultando os resultados eleitorais, verificamos que em 2020 votaram mais 5% de eleitores.

E permitam-me a conclusão de que foi esses 5% de eleitores que possibilitaram a transição política que ocorreu.

Pretendem os peticionários reduzir o número de deputados, invocam eles que não se questionando o modelo que assegura a presença de todas as ilhas, questiona-se a dimensão deste órgão em face das tarefas que desenvolve. É uma maneira simpática de dizer que este Parlamento é inútil.

Pois bem, propõem eles uma redução para 40 deputados, cortar 17 deputados. Não é preciso ser especialista em números ou matemática para perceber que se retirarmos 17 deputados desta Câmara, muitos dos partidos que aqui estão, deixarão de estar aqui representados.

E, portanto, se este Parlamento é assim tão inútil com 57 deputados, eu atrevo-me a dizer que 40 deputados também são deputados a mais para uma coisa tão inútil.

E, portanto, é um erro para a autonomia, vai contra a pluralidade e vai contra a representatividade. Eu dei-me ao trabalho de projetar os resultados eleitorais de 2020 para os 19 círculos eleitorais que aqui são propostos.

**Deputado Buno Barata (IL):** Isso é que é um bom trabalho!

**O Orador:** Para já, há aqui um erro, propõe 40 deputados, quando, na realidade, pelos cálculos matemáticos teriam que ser 41. Ora, Ponta Delgada

teria direito matematicamente a oito, mas os peticionários bloqueiam a sete deputados para Ponta Delgada, portanto, logo aí temos um erro matemático. Mas, vamos fazer as contas a 40 deputados: para 40 deputados teríamos quatro partidos aqui representados, voltaríamos ao tempo antes de 2008 e, portanto, Sras. e Srs. Deputados açorianos, nós compreendemos que um trabalho desenvolvido pelos políticos, o trabalho desenvolvido pelos deputados não seja compreendido. Se calhar, é um erro nosso, não somos capazes de comunicar da melhor forma o trabalho que aqui desenvolvemos, se calhar é um problema nosso, ...

**Vice-Presidente do Governo Regional** (*Artur Lima*): É a comunicação!

**O Orador:** ... mas o que aqui é apresentado vai totalmente contra aquilo que os peticionários querem que aconteça, que é, por exemplo, acabar com longas maiorias absolutas. Ora, da projeção de resultados que eu fiz, o Partido Socialista teria ganho com maioria absoluta e, portanto, teria mais um mandato de maioria absoluta do Partido Socialista que vai precisamente contra um dos motivos dos peticionários.

E, portanto, é a própria petição que se nega a si própria.

Muito obrigado, Srs. Deputados.

**Vozes dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Estevão do PPM.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão** (*PPM*): Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente e Vice-Presidente:

Sr. Deputado Pedro Pinto, concordei com a sua intervenção até ao momento em que v. Exa. deu uma ideia ao Partido Socialista, foi de mudar o sistema eleitoral porque lhe garantia mais uma maioria absoluta. Sabe que isso são ideias más!

Eu gostava de dizer, em relação a esta matéria, o seguinte: quando os fundadores da autonomia dos Açores montaram este sistema eleitoral fizeram-no com sabedoria e a verdade é a seguinte, é que, quer em relação a entidades federais, como por exemplo os estados Unidos ou o Brasil, quer em relação a arquipélagos, que são constituídos por parcelas territoriais diferenciadas ou pela geografia ou devido à natureza federal dos estados, é necessário assegurar ao lado da proporcionalidade do sistema, da representação proporcional da população, é necessário também assegurar a representação territorial e para fazer isto há duas metodologias, há, como há nos Estados Unidos, a criação de uma Câmara de representação territorial, em que, por exemplo, nos Estados Unidos, com independência da população, se elegem dois senadores por estado. A Califórnia com 40 e tal milhões de habitantes elege dois senadores ou o Alaska com 3 milhões e meio de habitantes também elege dois senadores. São as Câmaras de representação territorial e depois temos então depois a Câmara dos Representantes e aí sim, existe uma representação proporcional.

Portanto, há, no nosso caso, no caso dos Açores e também de outros arquipélagos a necessidade de representar territórios e população. Isso podia ser feito através de um sistema bicameral ou podia ser feito através do sistema eleitoral e esse sistema eleitoral que foi montado garante, à partida, que todas as ilhas têm representação neste Parlamento dois deputados e depois, a partir daí, existe um sistema de representação proporcional.

Depois, foi-lhe acrescentado posteriormente o círculo de compensação que permite aproveitar os restos. Por exemplo, não estaria aqui a Iniciativa Liberal, nem estaria aqui também o PAN se não existisse o círculo de compensação e o

Bloco de Esquerda não seria um grupo e o CHEGA também não seria um grupo se não existisse o círculo de compensação.

Aliás, existiriam modificações bastante substanciais, por isso, essa alteração foi acrescentada, de aproveitar os restos. Permite que uma parte muito significativa da população e outras correntes de opinião também estejam representados aqui neste Parlamento e, por isso, também foi uma boa inovação.

Outra inovação que foi introduzida com o tempo foi de facto também não relacionar o sistema com o número de eleitores porque, graças ao recenseamento automático, o número de eleitores aumentou exponencialmente nos Açores e se nós em 1976 tínhamos 43 deputados, o número de deputados aumentou para 57 e se não tivéssemos blindado a legislação, no sentido de impedir o aumento do número de deputados ...

**Vice-Presidente do Governo Regional** (*Artur Lima*): Bem lembrado! Deve-se ao PPM!

**O Orador:** ... se não o tivéssemos feito, este número estaria agora em 65 deputados e, portanto, limitámos o aumento do número de deputados apenas a 57.

Portanto, este modelo tem várias virtudes, tem funcionado, garante a representação proporcional da população dos Açores e garante também a representação de todos os nossos territórios, a nível de ilha.

**Vice-Presidente do Governo Regional** (*Artur Lima*): Muito bem!

**O Orador:** Devo dizer que é necessário introduzir alterações, com certeza, e algumas delas nós temos vindo a defender ao longo do tempo como a questão das listas de independentes, serem criadas as condições para que possam ser eleitos deputados através de listas de independentes. O PPM concorda com isso e espera que se possa fazer.

Ao contrário do que alguns dizem, existe uma limitação, isso não se pode fazer pela Assembleia da República, mas não existe nenhuma limitação no âmbito da

Constituição, em relação à eleição de deputados independentes para as assembleias legislativas das regiões autónomas.

A outra questão que eu penso que é importante melhorar e aí sim, é algo que, por exemplo quem nos visitou das Canárias ou de outras regiões europeias fica absolutamente surpreendido que nos Açores ainda exista a proibição de partidos regionais.

Isto não acontece em mais nenhum sítio da Europa, aliás, é amplamente condenado pelas instituições europeias que acompanham a evolução dos sistemas eleitorais europeus e, portanto, essa é uma melhoria, mas essa sim, essa precisa de uma revisão constitucional, porque esta proibição é uma proibição que está na Constituição.

As listas abertas, aqui a CEVERA conseguiu um amplo consenso, que é de facto, de a possibilidade de o eleitor escolher, dentro das listas que são apresentadas pelos diversos partidos, poder escolher o candidato que prefere, ou seja, escolhe o partido e depois dentro do partido também escolhe o candidato da lista que prefere. Eu penso que aqui também melhora, de facto, a opção do eleitor, o eleitor pode estar de acordo com determinado programa eleitoral e também pode, dentro da lista de candidatos apresentados pelo partido, pode estar de acordo que apoia o n.º 4, o n.º 5 e não o n.º 1 e poderá fazer essa opção de forma livre. Essa seria uma melhoria muito importante e que existe um amplo consenso já no Parlamento dos Açores.

Também criar o círculo eleitoral da diáspora que tem aqui algumas limitações também do ponto de vista constitucional, mas também seria importante que os nossos emigrantes pudessem estar representados nesta Assembleia, tal como já estão na Assembleia da República e como estão em muitas das regiões europeias. Existe este círculo em muitas regiões e é muito importante para integrar a comunidade açoriana e para que ela seja amplamente representativa.

Temos problemas também que são problemas de âmbito nacional, que tem a ver, por exemplo com uma taxa de abstenção que não é tão elevada como se possa pensar, observando apenas os resultados. Temos cerca de 15% da população que está nos nossos cadernos eleitorais e que não reside nos Açores, estão na nossa diáspora, mas estão recenseados nos Açores.

Ora, isso faz com o que os números da abstenção aumentam muito significativamente. Verifiquem o que é que aconteceria em relação a abstenção nos Açores se tivéssemos menos 15% de abstenção. Isso aproximava-nos muito dos resultados que se alcançam a nível nacional e, portanto, é também uma melhoria, uma melhoria que temos que ver como é que conseguimos introduzir no sistema.

Dizer apenas, para terminar, que não concordo com a proposta dos petionários que esmagaria os pequenos e médios partidos presentes neste Parlamento.

**Vice-Presidente do Governo Regional** (*Artur Lima*): Esqueça lá os médios!

**O Orador:** Não esmagaria o PPM, aliás, nós nunca beneficiámos do círculo de compensação, elegemos sempre através do círculo de ilha. É verdade! Mas, a verdade é que a mim não me preocupa a situação concreta do PPM, preocupa-me é a situação específica do sistema eleitoral e o quanto ele é representativo. Por isso, a representação dos pequenos e médios partidos é importantíssima e o que os petionários querem era criar um sistema de dois, três partidos apenas, na Região Autónoma dos Açores.

Ora, o que os açorianos estão a observar é que esta ...

**Presidente:** Agradeço que termine, Sr. Deputado.

**O Orador:** E termino, Sr. Presidente.

...esta multiplicidade de correntes ideológicas e de partidos que aqui se encontram representados no Parlamento dos Açores têm permitido que se avançasse em áreas em que há muito tempo não era possível esses avanços e, portanto, têm-se verificado, ao longo destes seis meses, o enorme benefício que

significa uma representação mais pluripartidária no nosso Parlamento e é por isso que eu não posso estar de acordo com as contas mal feitas e com o sistema que apenas quer bipolarizar o sistema político açoriano e os açorianos não querem isso e por isso é que também votam em pequenos e médios partidos.

Muito obrigado.

**Vozes dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Está assim apreciada esta petição. Vamos avançar nos nossos trabalhos para o ponto 13 - **Relatório sobre o pedido de autorização e levantamento de impedimento legal para que o Sr. Deputado Carlos Emanuel Rego Silva possa prestar depoimento, na qualidade de testemunha, no âmbito do Processo n.º 277/20.5T8RGR-A.** O relatório foi distribuído por todos. Pergunto se há inscrições? Não havendo vamos passar à votação deste relatório: As Sras. e os Srs. Deputados que concordam, façam o favor de se manter como estão.

**Secretário:** O relatório colocado a votação foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Muito obrigado.

Ponto n.º 14 da nossa Agenda - **Pedido de urgência e dispensa de exame em Comissão do Projeto de Resolução n.º 59/XII – “Estratégia Regional de Recuperação das Aprendizagens”**, apresentado pelos Grupos Parlamentares do PSD/CDS-PP/PPM. Para justificar a urgência tem a palavra a Sra. Deputada Délia Melo do PSD. Faça favor, Sra. Deputada.

(\*) **Deputada Délia Melo (PSD):** Muito obrigado, Sr. Presidente. Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo Regional, Sr. Vice-Presidente do Governo, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Os Partidos da Coligação trazem aqui a esta câmara, hoje, uma iniciativa que pretende a criação e implementação de uma estratégia regional para a recuperação das aprendizagens.

A verdade é que estamos numa corrida contra o tempo porque está a terminar agora um ano letivo e urge preparar convenientemente o próximo ano letivo, que começa já em setembro e neste próximo ano letivo deveremos ter em conta estratégias para colmatar aqueles que foram os efeitos negativos causados pela pandemia no processo ensino-aprendizagem. Como estas estratégias devem ser coordenadas com a comunidade educativa, só faz sentido que esta iniciativa seja discutida neste momento para garantir celeridade no processo e o tempo necessário para as equipas reunirem e discutirem estas propostas e verem quais aquelas que deverão colocar em prática no próximo ano letivo.

É, portanto, fundamental que se discuta agora o diploma para agirmos, em tempo útil, sob pena de depois tomarmos decisões demasiado tarde.

Obrigada.

**Presidente:** Muito obrigada, Sra. Deputada.

Pergunto se há inscrições?

Sr. Deputado Rodolfo Franca, faça favor.

(\*) **Deputado Rodolfo Franca (PS):** Muito obrigado, Sr. Presidente. Sr. Vice-Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

O Grupo Parlamentar do Partido Socialista em primeiro lugar quer aplaudir a iniciativa por parte dos partidos que sustentam o Governo, o PSD, o CDS-PP, o PPM e associa-se com o seu voto favorável aos argumentos agora apresentados, no que toca à necessidade de urgência do debate nesta matéria. Muito obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições?

Parecendo não haver, vamos então votar este pedido de urgência:

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam, façam o favor de se manter como estão.

**Secretário:** O pedido de urgência colocado a votação foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Secretário. Tendo sido aprovada a urgência dou novamente a palavra à Sra. Deputada Délia Melo para apresentação da iniciativa. Faça favor, Sra. Deputada.

(\*) **Deputada Délia Melo (PSD):** Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Vice-Presidente do Governo Regional, Sras. e Srs. Membros do Governo Regional:

É certo e sabido que estamos agora a terminar mais um ano letivo atípico, fortemente marcado pela pandemia. O que trouxe vários constrangimentos ao nível do ensino/aprendizagem.

Genericamente conseguiu-se dar continuidade à escola em casa, embora em moldes e ritmos muito diferentes daqueles a que estávamos habituados.

Conseguiu-se suprir ou colmatar algumas dificuldades, suprir a falta de competências digitais ou mesmo de recursos tecnológicos porque houve de facto a suspensão da atividade letiva presencial e passou-se ao ensino à distância com várias alterações.

Não obstante esta realidade, de se ter conseguido dar essa continuidade ao ensino, a verdade é que se constatou que nada substitui a interação entre professor e aluno e entre os próprios alunos. Isto porque não foram só as competências académicas que ficaram comprometidas, houve e haverá outras repercussões também ao nível social, emocional e psicológico e essas também não podem ser descuradas.

**Secretária Regional da Educação (Sofia Ribeiro):** Muito bem!

**A Oradora:** Urge, então, preparar convenientemente o próximo ano letivo e foi por isso que os partidos da coligação – PSD, CDS-PP e PPM – propuseram esta iniciativa para se aplicar no próximo ano letivo uma Estratégia Regional de Recuperação das Aprendizagens.

Importa definir uma resposta eficaz, que permita às escolas a sua reorganização e um trabalho de maior proximidade com os alunos, já no próximo ano letivo.

As orientações gerais que são explanadas neste documento não podem nem devem ser aplicadas de modo uniforme em todas as escolas porque o ensino à distância correu de forma diferente de escola para escola. Há realidades diferentes nas várias unidades orgânicas e devem ser tidas em conta. Se é verdade que há escolas que recorreram ao ensino à distância por um curto período de tempo, há outras que se calhar nem necessitaram de o fazer, não é menos verdade que há escolas que estiveram ou ainda estão no ensino à distância e há algumas que totalizaram mais de 100 dias úteis nesse regime de ensino.

Portanto, é necessário darmos respostas diferenciadas às unidades orgânicas de acordo com as suas especificidades e é por isso mesmo que nós consideramos que essa proposta deve ser, primeiramente, ser discutida no Conselho Coordenador do Sistema Educativo Regional e depois deve ser uma discussão interna das várias unidades orgânicas, para cada uma definir aquilo que realmente necessita.

Portanto, é necessário agirmos já, de modo a implementar no próximo ano letivo na educação pré-escolar, nos ensinos básico e secundário estas estratégias (e aqui abro um parêntesis para pedir desculpa pelo lapso na terminologia utilizada no documento – que refere ensino pré-escolar e não educação pré-escolar, mas a comissão final de redação fará depois os acertos).

A recuperação e consolidação das aprendizagens, devem passar pela adoção das seguintes medidas (e agora passo agora à leitura dos pontos resolutivos da nossa iniciativa):

- a) Desenvolver todos os esforços para que as escolas tenham formas de realizar os seus planos de recuperação próprios, atribuindo-lhes os recursos e meios necessários;
- b) Criar condições para um ensino mais personalizado, com a redução do número de alunos por turma, o desdobramento de turmas (principalmente as turmas com disciplinas de exame) e a coadjuvação em sala de aula, caso as escolas assim o entendam;
- c) Implementar medidas de suporte à aprendizagem para os alunos com Necessidades Educativas Especiais, de forma a promover o acesso e a participação em contextos inclusivos, através do reforço de técnicos especializados, caso seja necessário;
- d) Providenciar os meios e recursos necessários para que os professores possam trabalhar em diferentes ambientes fora da escola, de acordo com os conteúdos programáticos, como forma de desenvolver a motivação dos alunos e de combater o sedentarismo e a excessiva exposição aos ecrãs dos computadores;
- e) Reforçar as equipas multidisciplinares para orientação e acompanhamento das crianças e jovens, de modo que possam atuar ao nível da intervenção precoce, da prevenção de comportamentos de risco, da promoção da saúde mental e da tutoria.

Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Vice-Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Temos esperança que, independentemente das questões ideológicas que por vezes nos possam dividir, esta seja uma matéria que nos possa unir e que possamos aqui garantir que sejam dadas respostas eficazes e que falemos em uníssono em prol da educação dos Açores.

Obrigada.

**Vozes dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Sra. Deputada.

Pergunto se há inscrições?

Sr. Deputado José Pacheco tem a palavra.

(\*) **Deputado José Pacheco (CH):** Muito obrigado, Sr. Presidente. Sras. e Srs.

Deputados, Sr. Vice-Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Começaria por dar os parabéns, não à galinha do Sr. Paulo Estevão, mas aos professores, os pais, os alunos, todos aqueles que têm uma ação direta naquilo que é a nossa educação.

Educação, nunca é demais dizer, é o pilar de cada sociedade.

Este foi um momento muito difícil, continua a ser um momento muito difícil, é um momento que é um desafio, foi um teste. Estamos a passar bem? Não sei, tenho alguma dificuldade, sou pai, sou vizinho de pais, sou amigo de pais e sei que algumas dificuldades temos passado ao nível do ensino à distância.

Obviamente que nós precisamos das crianças nas escolas, os jovens e as crianças, nós precisamos desta educação no formato, até se inventar outra, que possamos estar todos juntos, que eles possam aprender de uma forma direta e interagindo com os seus pais.

Aqui também dar os parabéns pela forma preventiva como estamos a preparar as coisas, um desafio aqui à Secretaria da Educação (aqui um parêntesis, desde que o Sporting ganhou eu só vejo casacos verdes, gravatas verdes, até a Sra. Secretária hoje veio de verde, é a cor da esperança!), mas é um desafio que a

sra. tem pela frente também, enquanto titular desta pasta e enquanto pais estamos aqui atentos e enquanto políticos e com responsabilidades estamos aqui também com alguma atenção porque temos que proteger as nossas crianças e temos de ter o melhor ensino para eles.

Muito obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Vamos fazer um intervalo, mas ele tem de ser mesmo de 15 minutos. Peço-vos a vossa compreensão para esse facto.

Regressamos ao meio-dia.

*Eram 11 horas e 44 minutos.*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, vamos dar continuidade ao debate.

*Eram 12 horas e 01 minutos.*

Está inscrita a Sra. Secretária Regional da Educação a quem dou a palavra. Faz favor, Sra. Secretária.

(\*) **Secretária Regional da Educação (Sofia Ribeiro):** Muito obrigada.

Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Começando por saudar a iniciativa desta proposta, e fazendo a justiça que deve ser feita, gostaria de, em primeiro lugar, agradecer aos professores e aos educadores da nossa Região, aos Conselhos Executivos, que tudo têm feito, com muito profissionalismo, muita dedicação, em tempos muito difíceis para que os nossos alunos, as nossas crianças e os nossos jovens possam ter as melhores condições de aprendizagem e de acompanhamento, sendo que, como

foi dito pela Sra. Deputada Délia Melo, esta não é apenas uma questão das competências curriculares, mas também emocionais, psicológicas, sociológicas. Há aqui várias questões que estão em equação.

Para que possamos fazer uma análise cuidada e eficaz da situação, convém atentarmos não apenas a este ano, mas ao ano anterior, em que também estivemos em pandemia, e fazermos uma análise diferenciada da condição dos nossos concelhos e também das nossas ilhas. É isso que me proponho nesta intervenção inicial.

No ano passado, à exceção de Santa Maria, das Flores e do Corvo, queria relembrar que ficámos todo o terceiro período em ensino distância. O que concerne ao ensino básico foram 12 semanas, exceto os alunos do 11.º ano e do 12.º ano, que fizeram a admissão em exame, que voltaram à escola mais cedo e que ficaram em ensino à distância 8 semanas.

Ora, a situação deste ano é, como todos nós sabemos, mais problemática em São Miguel. Ainda assim é preciso salientarmos que, neste ano, 8 das nossas nove ilhas, praticamente não tiveram qualquer tipo de encerramento das aulas presenciais.

Em 8 das 9 ilhas, somente em casos muito pontuais, é que houve necessidade de fazer algum tipo de encerramento para controlo profilático e, efetivamente, esta foi uma condição muito diferente este ano do que aquela que verificámos no ano passado.

Na ilha de São Miguel ainda assim há uma distinção clara entre os concelhos de Ponta Delgada, Lagoa, Povoação e Nordeste, relativamente aos concelhos da Ribeira Grande e de Vila Franca do Campo, no que concerne ao ano que agora está a findar.

Quanto a Ponta Delgada, Lagoa, Povoação e Nordeste, para os ensinos básico e os alunos do 10.º ano, este ano tivemos menos três semanas em ensino à distância, do que o ano passado. Portanto, com aquele terceiro período todo em

confinamento, o ano passado, ainda assim foi superior ao que se verificou nestes quatro concelhos da ilha mais assolada.

Ainda no que concerne à análise do secundário, dos alunos que são sujeitos a exame, a situação deste ano é semelhante à situação do ano passado, com, sensivelmente, o mesmo número de dias de ensino à distância, mas ainda assim a situação nos Açores, nestes quatro concelhos, ainda é melhor do que a situação a nível nacional, na comparação dos alunos dos mesmos anos de escolaridade, o que significa que os alunos do 11.º ano e do 12.º ano, neste ano letivo, que vão ser sujeitos a exame, estão numa situação melhor nos Açores, à exceção dos alunos de Vila Franca do Campo e da Ribeira Grande, do que os seus congéneres a nível nacional.

Efetivamente, como sabemos, a situação é mais problemática nos concelhos da Ribeira Grande e de Vila Franca do Campo. À exceção da Escola de Rabo de Peixe (ou das escolas, porque também temos a profissional de Rabo de Peixe, que já lá irei), no que concerne ao básico, ainda assim, nestes dois concelhos mais assolados, a situação de ensino à distância foi similar à do ano passado, a fazermos contas ao número de dias em que os alunos estiveram em casa.

Já no que concerne ao secundário, e aqui atendendo a que houve períodos de encerramento que se iniciaram desde o início do ano letivo, em que tivemos, salvo erro, a Escola Secundária da Ribeira Grande a primeira a ser encerrada ainda durante todo o período de novembro, todo o mês de novembro, ainda assim, nos anos de exame, no que concerne à Escola Básica e Secundária de Vila Franca do Campo, tivemos mais 3 semanas em ensino à distância do que o ano passado, e apenas mais uma semana do que no continente, sendo que no que concerne à Secundária da Ribeira Grande estivemos mais seis semanas de ensino à distância do que no ano passado e sensivelmente mais quatro semanas no que no Continente.

Em Rabo de Peixe, efetivamente, é que a situação é bem distinta destas outras escolas, inclusivamente o seu concelho, e que se registou um ensino à distância de sensivelmente 24 semanas.

Ora, face a este cenário impõe-se que haja uma distinção também nas medidas que nós vamos apresentar e que temos que equacionar para podermos colmatar, na medida do possível (porque não há cenários perfeitos nesta questão), o que se passa e os problemas que sentem os nossos alunos.

Por isso mesmo é que entendemos que faz sentido fazermos uma diferenciação entre as situações do básico e do secundário e ainda entre os diferentes concelhos.

É por isso que o Governo Regional entende que faz todo o sentido, em negociação e num projeto que envolva as escolas, o Conselho Coordenador do Sistema Educativo Regional, e também as autarquias, haver aqui um conjunto de respostas que possam resolver este problema.

Queria enunciar já aqui algumas que nós temos pensadas para apresentarmos aos nossos congéneres também no sistema educativo regional.

Como primeira medida para o 1.º e o 2.º ciclo do ensino básico propomo-nos a reduzir o número de alunos por turma, reduzindo a turma padrão de 23 para 18 alunos.

**Vozes dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**A Oradora:** Propomos igualmente investir em programas e equipas de apoio, de uma forma transversal, para todos os ciclos e níveis de ensino, no próximo

ano, em especial ao Ensino Básico, mas atendendo também às questões do Ensino Secundário.

Para Vila Franca do Campo a Ribeira Grande propomos um programa de recuperação de aprendizagem, já para implementar nestas férias de verão que os miúdos terão, em cooperação com o Poder Local, as Câmaras Municipais e os Centros de Atividades de Tempos Livres. Portanto, uma iniciativa conjunta que tenha em consideração o parecer das escolas e dos professores relativamente aos seus alunos, para, de uma forma lúdica (nós não queremos aumentar aulas, as crianças e os jovens precisam de ter as suas férias), orientar os jogos para situações de aprendizagem. É este o programa que está neste momento em preparação.

Para Vila Franca do Campo e para a Ribeira Grande, ainda, propomo-nos a adiar o término do ano letivo, apenas para as disciplinas de exame nacional, em uma semana, equiparando o término no ano letivo nestas disciplinas ao que sucede no continente, o que permitirá, no que concerne, por exemplo, à Escola Básica e Secundária de Vila Franca do Campo termos o mesmo calendário de aulas à distância que aconteceu por comparação com o continente, minimizando o problema desta diferenciação com o continente e no caso da Secundária da Ribeira Grande também poder ter aqui uma melhor condição.

Finalmente também nos propomos a criar um programa para Vila Franca do Campo e para a Ribeira Grande de apoio complementar nas disciplinas de exame, invocando e fazendo uso da autonomia das unidades orgânicas do Sistema Educativo Regional e complementando a ação que já é feita por qualquer professor que continua a dar apoio aos seus alunos após o término das atividades letivas, em que sabemos que qualquer um dos nossos colegas continua a prestar apoio para os seus alunos que vão a exame e fazem-no até à última hora de exame.

Para terminar, apenas referenciar que obviamente estaremos totalmente disponíveis para podermos, nesta câmara, também discutir qual poderá ser o melhor plano de recuperação das aprendizagens, porque entendemos que não há medidas que estejam completamente acabadas e definidas. Portando, sendo estas as propostas iniciais que o Governo Regional apresenta, estamos obviamente disponíveis para fazermos uma discussão séria e objetiva e que possa efetivamente ter resultados nas aprendizagens dos nossos alunos.

Muito obrigada.

**Vozes dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Sra. Secretária Regional.

Tem a palavra a Sra. Deputada Alexandra Manes, do Bloco de Esquerda. Faz favor.

(\*) **Deputada Alexandra Manes (BE):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Quero começar a minha intervenção com um reconhecimento público aos docentes, aos não docentes e aos milhares de alunos da nossa Região.

O Projeto de Resolução aqui trazido pelo CDS-PP, pelo PSD e pelo PPM, “estratégia regional de recuperação de aprendizagens”, elenca aquilo para o qual o Bloco de Esquerda tem vindo a alertar desde o encerramento generalizado das escolas.

Relembro aqui aquela que foi a proposta que o Bloco de Esquerda apresentou no dia 29 de janeiro, aprovada por maioria, com os votos contra do Chega.

Nesta data, alertámos para o facto do longo interregno no ensino presencial ter o potencial de gerar enormes desigualdades, seja entre alunos de diferentes contextos socioeconómicos, seja entre os alunos das escolas em ensino à distância relativamente aos demais colegas das Região e do país, que frequentam estabelecimentos de ensino que se encontravam em regime de ensino presencial.

Por isso mesmo apresentámos o referido Projeto de Resolução a alertar para a necessidade de que se estudassem os impactos de longa e assimétrica paragem no ensino presencial, no desenvolvimento, no processo ensino/aprendizagem, na integração social e laboral dos alunos no regime de ensino à distância.

Há altura, mencionámos o estudo da Organização Internacional do Trabalho que estudou impactos nas aprendizagens, aquando de transições de alunos do estudo presencial e aulas online.

Desta iniciativa resultou a Resolução n.º 6/2021/A, de 22 de fevereiro, a qual, no seu ponto resolutivo 1, recomendava, exatamente ao Governo Regional, que fosse encomendado à Universidade dos Açores um estudo para avaliar os efeitos do ensino à distância no processo de ensino e aprendizagem e no desenvolvimento das crianças e jovens de todos os níveis de ensino que, por determinação do Governo Regional dos Açores, encerraram durante mais de mês nos anos letivos 2019/2020 e 2020/2021, e que deveria compreender duas fases:

A primeira fase do estudo proposto pelo Bloco, e aprovado nesta Casa, incidia na avaliação preliminar dos efeitos do ensino à distância no processo ensino/aprendizagem, nas competências e no desenvolvimento das crianças e jovens, assim como propunha possíveis estratégias para atenuar os principais impactos negativos do ensino à distância, e que devia estar concluída, esta primeira fase, até ao final do presente ano letivo.

Não foi o Bloco de Esquerda que chegou tarde a este problema. Portanto, não é o Bloco de Esquerda que anda aqui em contra corrida.

Relembro que a Sra. Secretária da Educação, aquando da discussão do Projeto de Resolução apresentado pelo Bloco de Esquerda, no dia 29 de janeiro, asseverou o compromisso e empenho da Secretaria Regional da Educação em colaborar com esta proposta.

Demonstrou veemente a sua vontade em colaborar, e passo a citá-la:

“Com todos os que nos apresentam propostas exequíveis, proativas, para que nós possamos, efetivamente e de forma conjunta, construir melhores soluções para o sistema educativo regional. Fica aqui o compromisso”. E terminou a sua intervenção reforçando a ideia desse mesmo compromisso.

Ora, Sra. Secretária Regional da Educação, gostaria o Bloco de saber a que futuro se referiu, pois, até há data, não tivemos conhecimento de nada ter sido feito relativamente aos estudos propostos. Relembro que estamos a poucos dias do fim do ano letivo, data em que a primeira fase do estudo deveria estar concluída e que deveria ser um contributo fundamental para a elaboração das ditas estratégias para combater os efeitos do encerramento prolongado das escolas.

Levantam-se então as seguintes questões:

O que foi cumprido? O que está a ser feito?

Além disso é muito importante refletir sobre o impacto que o ensino à distância poderá ter no abandono escolar.

O Bloco teve conhecimento de que existem alunos que, por razões diversas, simplesmente desapareceram deixando os professores de ter contacto com os mesmos.

Face a isso impõe-se uma questão:

Tem a Sra. Secretária da Educação dados que nos possa fornecer acerca destes casos? Quantos são os alunos nesta situação e que medidas pretende o Governo Regional implementar para corrigir esta situação?

Relativamente àquilo que agora nos disse, ao Programa de Recuperação e Aprendizagens, também ele a ser desenvolvido nas atividades de tempos livres, quero relembrá-la de uma coisa: isto só vem demonstrar a injustiça que tem sido feita com as educadoras a trabalhar em ATL's, quanto à não contabilização do seu tempo de trabalho.

Disse.

**Presidente:** Muito obrigado, Sra. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições?

Sr. Deputado Rodolfo Franca, tem a palavra. Faz favor.

(\*) **Deputado Rodolfo Franca (PS):** Muito obrigado.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Vice-Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Obviamente o Partido Socialista junta a sua voz. Portanto, estamos em uníssimo com a necessidade da existência do plano de recuperação das aprendizagens dos alunos em confinamento, ou obrigados a ter confinado.

Agora, importa sublinhar aqui (vamos dizer assim) a nossa estranheza. Já não uso a palavra perplexidade, porque já transtorna muita gente, mas é mais uma porque, do nosso ponto de vista, o que aqui nos assalta é a emergência, ou a terrível inércia (vamos dizer assim) neste aspeto.

O que quero dizer com isto é o seguinte:

Se fosse o Partido Socialista a propor este Projeto de Resolução, se calhar nenhuma estranheza faria aqui sentido. Agora, a prova de como isto está tudo terrivelmente atrasado é que foi necessário que os partidos que suportam o Governo lançaram este recado (eu chamo-lhe assim) ao Governo, como quem diz: por favor, Sra. Secretária, veja lá se avança com um plano de recuperação,

porque um dia destes estamos a iniciar o novo ano letivo e isto continua tudo na mesma.

**Deputado Carlos Freitas (PSD):** Isso era o que se fazia antigamente!

*(Apartes inaudíveis)*

**O Orador:** E não gostaria de, no lugar do Governo Regional... Será possível eu continuar?

*(Apartes inaudíveis)*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, peço-vos que deixem o Sr. Deputado continuar.

**O Orador:** Eu não gostaria de, no lugar do Governo Regional, que os partidos que suportam o meu Governo Regional, estivesse eu no lugar da Sra. Secretária, me darem este recado da necessidade de elaborar este Plano, porque este Plano não só já deveria estar elaborado como deveria estar completamente em ação. Como e porquê? Qualquer turma, ou qualquer conjunto de alunos que dele tivesse necessidade, imediatamente o plano deveria ser acionado. É assim que eu penso, é assim que nós pensamos.

O que nós entendemos é que o plano é bem-vindo, mas peca muito por atrasado. Esta é essencialmente a nossa discordância da questão do pensarmos em uníssono.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** O plenário da discordância e da unanimidade!

**O Orador:** Já o PS e o Bloco de Esquerda há muito que têm sublinhado a necessidade de se fazer um estudo sobre o impacto do confinamento dos nosso

alunos, e por consequência da elaboração de um plano de recuperação da escolaridade para os alunos confinados.

Portanto, volto a dizer: é muitíssimo estranho estarmos, em vésperas do ano letivo terminar, com alguns alunos que poucas aulas presenciais tiveram a possibilidade de ter tido, aqui a debatermos como é que vamos fazer o Plano.

Não! Este Plano já deveria estar em funcionamento.

Uma discordância em relação ao Projeto de Resolução proposto: nós entendemos que é igualmente tarde de mais a sugestão de se iniciar o plano no ano letivo 2021/2022.

Estamos muito mais de acordo com aquilo que a Sra. Secretária acabou agora de dizer, que o plano deve iniciar-se o mais rapidamente possível, eventualmente até num período não letivo, cuidando dos direitos às férias e tudo o mais, mas há muitas formas de preparar um plano e de pôr os nossos alunos a recuperar as aprendizagens, da maneira possível, perdidas.

Outra coisa que nós também concordamos, não estamos plenamente de acordo, melhor dizendo, com os partidos que propuseram este Projeto de Resolução, é com o facto de delegar nas escolas a total responsabilidade da elaboração do plano.

Não estamos de acordo com isto. Nós entendemos que o ideal seria a existência de um plano base, vamos dizer assim, da responsabilidade da tutela, e depois, então, cada unidade orgânica, em função das suas particularidades, acertar esse documento base à sua realidade.

Por último, achamos que deveria também haver aqui também...

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Haver um planeamento central!

**O Orador:** ... uma monitorização, um acompanhamento do trabalho que eventualmente será feito no domínio deste Plano.

Para já é só. Muito obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Tem a palavra a Sra. Deputada Catarina Cabeceiras, do CDS-PP.

(\*) **Deputada Catarina Cabeceiras (CDS-PP):** Muito obrigada, Sr. Presidente. Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Vice-Presidente e Membros do Governo:

Na sequência daquilo que foi a intervenção do Sr. Deputado Rodolfo Franca, quanto à sua estranheza e a mencionar como atrasada esta iniciativa, se isto seria um recado para a tutela, eu queria dizer ao Sr. Deputado que, se calhar, era essa a postura com que o Partido Socialista, no passado, apresentava as suas propostas...

**Vozes dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**A Oradora:** ... para dar um sinal ao Governo que suportava. Certamente foi nesse sentido que, por exemplo, enquanto estávamos em tempos de pandemia, o Partido Socialista apresentou, em maio de 2020, um Projeto de Resolução que visa reforçar o combate ao abandono escolar em tempos de pandemia. Por isso pergunto-lhe, Sr. Deputado, se a apresentação desta iniciativa foi porque o Governo não estava exatamente a fazer o que deveria ser feito no combate ao abandono escolar e se foi esse o sentido de terem apresentado esta iniciativa?

**Deputado Pedro Pindo (CDS-PP):** Muito bem!

**A Oradora:** Esse poderia ser o vosso entendimento, mas não é o entendimento destes partidos que suportam o Governo.

Esta iniciativa é, sim, um contributo para aquilo que entendemos que deve ser desenvolvido para que todos cheguemos mais além e consigamos minimizar

todas estas situações que têm decorrido do facto das aulas estarem em ensino à distância.

É com este sentimento que apresentámos esta iniciativa e não nenhum sinal, nem nenhum recado para o Governo. Por isso queria já tranquilizar o Sr. Deputado Rodolfo Franca.

Depois, queria também dizer, quando ouço o Sr. Secretário falar em inércia, em que esta Secretaria não está a dar a resposta adequada, com certeza o Sr. Deputado não conhecia a Secretaria da Educação do passado, na última legislatura.

Temos agora (a verdade é esta) uma Secretaria Regional, e uma Secretária Regional da Educação, que tem estado atenta, que tem estado a implementar as estratégias que são necessárias nestes tempos que não têm sido fáceis.

O próprio ano letivo que decorre agora foi preparado pelo anterior Governo e não por este Governo, e não com a estratégia que este Governo pretende implementar...

**Vozes dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

**A Oradora:** ... e vem o senhor aqui com uma grande perplexidade e que há uma grande inércia por parte da Secretaria Regional. Isso não podemos aceitar, porque isso não é a verdade.

E não é verdade até daquilo que tem sido o trabalho desta Secretaria...

**Deputado João Vasco Costa (PS):** Não fizeram proposta nenhuma!

**Deputado Francisco César (PS):** Não se exalte!

**A Oradora:** ... perante as dificuldades que têm existido na área da educação.

A verdade, é que isto é uma problemática tem que preocupar a todos, porque estamos a falar de uma Região, e é essa a herança com que partimos em tempo de pandemia, e que tudo veio piorar, como é a questão do abandono escolar

precoce, que já constituía uma grande vulnerabilidade no nosso sistema educativo e na nossa Região.

**Deputado Francisco César (PS):** Não estamos a falar de abandono escolar precoce!

**A Oradora:** Não nos podemos esquecer, que estamos a falar de taxas de abandono escolar precoce de 26,9%, enquanto a média nacional é de 10,6%.

Como tal, o nosso ponto de partida já era preocupante.

**Deputado Berto Messias (PS):** O que é que o abandono escolar precoce tem a ver com esta proposta?

**A Oradora:** Tem tudo a ver.

Se em tempos de pandemia tínhamos níveis destes de taxa de abandono precoce,...

**Deputado Carlos Freitas (PSD):** Muito bem!

**A Oradora:** ... claro que toda esta situação poderá vir a piorar as taxas de abandono precoce.

**Deputado Carlos Freitas (PSD):** Muito bem lembrado!

**A Oradora:** É isso que queremos contrariar com as estratégias que têm sido implementadas.

Como tal, o nosso ponto de partida já não era favorável e é isso que tem sido tentado mitigar.

A verdade é que esta Secretaria Regional, e este Governo Regional, têm implementado diversas medidas, desde a questão das ações de formação para os encarregados de educação, os concursos para os novos equipamentos, o projeto educativo especial que foi para Rabo de Peixe, a questão da plataforma de envio de mensagens para criar uma maior proximidade entre as escolas e os encarregados de educação, ou até mesmo a postura que foi e que este Governo adotou, e que não aconteceu no passado, quanto ao retorno também do 1.º e do

2.º anos, paralelamente aos alunos do secundário, do 11.º e do 12.º que iam ter exames.

Portanto, só aqui há uma estratégia e uma série de medidas que têm sido implementadas e, como tal, nada disto se coaduna com inércia.

Depois queria dizer, relativamente a esta iniciativa, que ela surge exatamente porque é imprescindível implementarmos esta estratégia de recuperação de aprendizagens.

A verdade é que foi uma preocupação desde sempre que o CDS teve, na medida de tentar mitigar e de criar igualdade de condições a todos aqueles que na altura estavam em ensino à distância. Até apresentámos em maio um Projeto de Resolução que recomendava que fossem criados os procedimentos para permitir o acesso a todos os professores e a todos os alunos a partir do 2.º ciclo básico, dos meios necessários...

**Vice-Presidente do Governo Regional (Artur Lima):** Muito bem!

**A Oradora:** ... para tentar criar uma situação que já era desigual por si, e tentar criar, e aí, sim, houve inércia.

Portanto, o senhor vir aqui falar de inércia parece-nos um bocadinho desajustado.

Depois dizer, quanto a esta iniciativa, que realmente entendemos que é importante implementar uma estratégia de recuperação das aprendizagens, para que seja promovida a igualdade de oportunidades a todos os alunos, àqueles que estiveram num ensino presencial, àqueles que estiveram, por algum período, em ensino à distância e àqueles que ainda estão em ensino à distância, para permitir a possibilidade de se organizar um percurso individualizado a cada aluno. Aí estamos em discordância, Sr. Deputado, quando diz que entende que todo este processo não deverá ser implementado pela própria escola.

No nosso entender, é crucial que assim o seja, é crucial que seja a escola a implementar esta estratégia, porque a verdade é que, de escola para escola,

dentro da mesma ilha, até mesmo dentro do mesmo concelho, são realidades diferentes, são alunos diferentes, são famílias diferentes e, como tal, é crucial que seja a escola, conhecendo a sua comunidade escolar, conhecendo os seus alunos, que faça, que implemente esse mecanismo e que avalie se é necessário ou não. Que parta, não do cimo para a base, mas sim da base para o topo e parece-nos que assim é que deve ser.

Como tal, só para terminar esta minha primeira intervenção, queria dizer que realizamos esta iniciativa com o espírito de tentar ajudar, de tentar dar o nosso contributo a esta matéria, que é preocupante para todos nós. Inicia-se um novo ano letivo e não andamos a dar recadinhos ao Governo Regional. Não! É esta a nossa posição, é este o nosso entendimento, é um contributo, é uma recomendação que fazemos ao Governo e que o Governo, caso seja aprovada, acatará da forma como entender.

**Deputado Rui Martins (CDS-PP):** Muito bem!

**A Oradora:** Acho que é preciso dizer que temos um Governo Regional e uma Secretária Regional da Educação que tem feito o seu trabalho, tem implementado a sua estratégia e isso tem de ser reconhecido nesta Casa.

Muito obrigada.

**Vozes dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Sra. Deputada.

Tem agora a palavra, pelo PSD, o Sr. Deputado Rui Espínola. Faz favor, Sr. Deputado.

(\*) **Deputado Rui Espínola (PSD):** Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente e Vice-Presidente do Governo, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Eu queria, nesta fase inicial, dar aqui nota da posição do Grupo Parlamentar do PSD relativamente a todos os profissionais da Educação da Região Autónoma dos Açores. Os profissionais da educação da Região Autónoma dos Açores fizeram um esforço fantástico na implementação de um ano letivo atípico e, com muito trabalho, muito empenho e com muita dedicação conseguiram que este ano letivo decorresse dentro da normalidade possível. Isso deve merecer, e merece da nossa parte, o nosso agradecimento.

**Vozes dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**O Orador:** Desde os nossos conselhos executivos, aos nossos professores, aos nossos assistentes operacionais, aos nossos assistentes administrativos, todos eles, empenharam-se para que se cumprissem e implementassem todas as normas da autoridade de saúde.

Mas também, enquanto professor, não podia de deixar aqui um agradecimento da forma responsável como os alunos das nossas escolas se comportaram e se adaptaram a estes novos tempos.

Muitas vezes, enquanto professor, e até vir para aqui, para a Assembleia Regional, senti que os nossos alunos foram responsáveis. Cumpriram com as regras que se impunham e isso foi importante, muitos até dando exemplo aos mais velhos. Isso foi muito importante para que o nosso ano letivo também corresse da melhor forma.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Nesta intervenção queria aqui discordar veementemente do Sr. Deputado Rodolfo Franca, porque, de facto, os argumentos usados, e o adjetivo de inércia que usou aqui, deve corresponder a alguma amnésia que o Sr. Deputado Rodolfo Franca possa eventualmente ter (não sei!), relativamente ao que aconteceu ou pode ter acontecido no passado.

Mas eu não vou recordar esses eventos. Eu só quero dizer ao Sr. Deputado Rodolfo Franca que a iniciativa que agora a coligação apresenta aqui é efetivamente mais um exemplo da centralidade deste Parlamento.

**Vozes dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e PPM:** Muito bem!  
Muito bem!

**O Orador:** Relativamente à inércia da Secretaria Regional, queria lembrar o Sr. Rodolfo Franca que, no prazo de cinco meses de governação, nós, Governo Regional e esta maioria, fizemos aprovar aqui um Regulamento de Concurso de Professores que está a decorrer neste momento, que deu muito trabalho, que foi muito negociado e que vai permitir, e já permitiu, a abertura de 321 vagas, 243 para o quadro de ilha, que foram publicadas ontem.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Bem lembrado!

**O Orador:** Portanto, está a decorrer.

Relativamente ainda aos professores, lembrar também a câmara que foi esta secretaria regional que tornou em carácter facultativo aquilo que eram as formações de carácter obrigatório que os senhores impunham aos professores desta Região. Obrigatório! Os professores não tinham oportunidade de escolher a sua formação. Era de carácter obrigatório e neste momento tornou-se facultativo, podendo os professores optar pela formação que pretendem realizar, formação essa também estendida aos nossos assistentes operacionais. Também foi recentemente anunciado um programa de formação para os nossos assistentes operacionais, cada vez mais importantes nas escolas da nossa

Região, muitos deles que estão em programas ocupacionais, há oito, há nove e há dez anos. Ao abrigo do Orçamento aprovado recentemente vão poder integrar os quadros da administração pública.

Portanto, inércia, não estou a ver como é que se pode usar esta palavra neste debate.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Mas também não há inércia relativamente àquilo que tem a ver com o apoio que é dado aos encarregados de educação.

Aliás, diga-se, que a Secretaria Regional tem tido uma proximidade de tal ordem, até nunca vista anteriormente, com uma proximidade com todos os conselhos executivos, com associações de pais, com as associações de alunos, com professores. Portanto, não percebo, sinceramente, esse seu argumento.

Relativamente aos encarregados de educação, de referir também a questão da formação nas plataformas digitais, que foi feita e está a ser realizada este tempo. Há aqui um conjunto de medidas, mas podia acrescentar mais, para rematar essa ideia.

Nós estamos a apresentar um conjunto de medidas, medidas que pretendem dotar as escolas de todos os mecanismos necessários, que permitam de forma integrada e de forma estratégica, a recuperação das aprendizagens e do sucesso escolar.

Sr. Deputado Rodolfo Franca, acho que o senhor devia congratular-se com isto: congratular, apoiar e sugerir para que se possa melhorar a proposta e obtermos melhores resultados.

Muito obrigado.

**Vozes dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Carlos Furtado, do Chega.

(\*) **Deputado Carlos Furtado (CH):** Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Vice-Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Começava por dizer que se calhar concordo com o Sr. Deputado Rodolfo Franca, quando diz que o Projeto de Resolução, apresentado pelos partidos que suportam o Governo, já vem tardio.

Sim, se calhar já vem tardio, mas se eventualmente o Partido Socialista tem acesso a alguma iniciativa semelhante a esta que tenha sido desenvolvida pela Secretaria Regional da tutela, no anterior Governo, e que não foi disponibilizada nesta Casa, como aparece que aconteceu na área da saúde, já podia ter feito chegar aqui a proposta.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** É verdade!

**O Orador:** Este é apenas um conselho.

Se realmente é tardio, nessa parte eu também devo dizer que é tardio, mas também devo dizer, confiando na Sra. Secretária da Educação, que ela não estará seguramente à espera dessas recomendações deste Projeto de Resolução para já estar no terreno a tentar, junto das escolas, resolver os problemas, colmatar as insuficiências do ensino que foram acontecendo nos últimos meses.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Apoiado!

**O Orador:** Também concordo com o Sr. Deputado Rodolfo Franca quando diz que é tardio, porque efetivamente o regresso às aulas acontecerá daqui a umas semanas e eu não estou em crer que nem a Secretaria, nem as direções de cada escola, estivessem à espera da recomendação dos partidos que sustentam o

Governo para iniciar aquilo que, de forma objetiva dentro das realidades de cada escola, já está a desenvolver, um conjunto de mecanismos que possa efetivamente colmatar as insuficiências de ensino que aconteceram, até porque, se assim fosse, nós estaríamos aqui a confiar no trabalho, que eu continuo a achar que terá sido exemplar de todas as escolas, quer dos professores, quer dos conselhos executivos das escolas, no sentido de (lá está) colmatar essas insuficiências, até porque está na natureza de cada professor precisamente isso, identificar e tentar criar os mecanismos...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

**O Orador:** ... para elevar a qualidade daqueles que são os seus alunos,...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

**O Orador:** ... porque o sucesso do aluno está também no sucesso do professor. Estão interligados.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e PPM)*

Não há professor nenhum que tenha gosto que os seus alunos não atinjam a excelência. Portanto, isso já está sendo diligenciado dentro da dimensão de cada escola, precisamente para que as escolas melhorem os seus níveis, melhorem até os níveis, os rácios, que infelizmente as escolas da Região têm sido notícia pela negativa.

Tenho a certeza de que essas escolas já estarão a atuar neste sentido, porque é esse o objetivo de cada escola, não obstante – eu devo reconhecer que também não seria seguramente, até porque isso seria mau de mais para ser verdade – o anterior Governo não atendesse também a esses princípios. Obviamente que há de ter feito o possível, agora não poderá é dizer que é tardio quando este Governo está em funções há seis meses. Os senhores estiveram em funções, em

regime de pandemia, mais tempo do que os seis meses de que este Governo está em funções.

*(Apartes inaudíveis)*

**O Orador:** Portanto, também os senhores teriam a obrigação de pôr, durante esse tempo, em efetiva prática, qualquer modelo de recuperação do ensino. Muito obrigado.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e PPM)*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Rodolfo Franca.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Outra vez?

(\*) **Deputado Rodolfo Franca (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Vice-Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Vamos lá ver! Nós estamos todos preocupados com o mesmo, com a recuperação das aprendizagens dos alunos que foram confinados. Certo?

**Vice-Presidente do Governo Regional (Artur Lima):** Olhe que não!

**O Orador:** Portanto, não vejo motivo para estarmos a falar de outras coisas senão disso.

Portanto, nós estamos a falar da recuperação das aprendizagens dos alunos que ficaram confinados, alguns tiveram meia dúzia de aulas presenciais no presente ano letivo. E eu só disse, e se calhar digo de uma forma menos fofinha, como agora se diz, que o que achávamos era que pecava por atrasado. É isso que quero dizer.

Portanto, não tenho aqui qualquer intenção de agredir ninguém. Estamos todos do mesmo lado.

**Vice-Presidente do Governo Regional** (*Artur Lima*): Não, não estamos! Não estamos todos do mesmo lado!

**O Orador:** Estamos todos preocupados com a recuperação das aprendizagens dos nossos alunos. Simplesmente entendemos que já deveria ser um trabalho que já deveria estar no terreno e que as escolas deveriam, elas, sim, adaptar o tal documento geral.

Eu nunca disse também que achava que não deveriam ser as escolas a preparar o seu próprio plano. Eu não disse nada disso, Sra. Deputada Catarina Cabeceiras.

**Vice-Presidente do Governo Regional** (*Artur Lima*): Disse, disse!

**O Orador:** Eu não disse nada disso. O que eu disse é que na nossa opinião deveria existir um documento base, digamos, uma norma, norteador do trabalho,...

**Vice-Presidente do Governo Regional** (*Artur Lima*): A cartilha!

**O Orador:** ... que depois as próprias escolas, naturalmente adaptam à sua realidade e que fique aqui sublinhado que a preocupação do Partido Socialista é com a recuperação das aprendizagens dos alunos.

Muito obrigado.

**Vozes dos Deputados das bancadas do PS:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PS)*

**Presidente:** Obrigado, Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Estêvão. Faz favor.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão** (*PPM*): Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Vice-Presidente e Membros do Governo:

Há pouco já tinha planeado dizer isto, quando falámos do Sistema Eleitoral e da dignificação do Parlamento, dizer algo que é de justiça dizer: quero elogiar a RTP-Açores pela transmissão que está a fazer ao longo desta semana dos trabalhos parlamentares, assim permitindo que o trabalho dos Deputados seja visto, que a população possa verificar as discussões que aqui estão a ocorrer e que assim possa acompanhar as posições dos diferentes deputados e obviamente também ter um espírito crítico em relação às ideias, ao trabalho que aqui está a ser desenvolvido.

É isto que dignifica a democracia e que permite o aprofundamento da democracia. É nesse sentido que quero deixar aqui este elogio à RTP-Açores e ao grande trabalho cívico que está a fazer em prol da democracia nos Açores.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM, Chega, Bloco de Esquerda, alguns Deputados do PS e dos Membros do Governo)*

Também quero aqui referenciar também a excelente apresentação que a Sra. Deputada Délia Melo fez deste documento, que é uma iniciativa conjunta dos partidos da coligação, mas em que a Sra. Deputada Délia Melo teve um papel absolutamente fundamental como impulsionadora deste projeto.

Devo dizer também que nesta matéria mantenho aquela que é a minha opinião desde sempre, é que na área da educação existindo diferentes projetos políticos, diferentes visões ideológicas, até em relação ao papel da Região e dos poderes públicos na educação, existindo um papel muito diferente no âmbito dos diversos grupos partidários que aqui estão representados, eu considero que aqui devemos fazer um enorme esforço de confluência, porque a educação necessita que exista um empenho muito grande, até tendo em conta os nossos resultados, de todos os partidos, e que ninguém tenha uma visão sectária da área da educação.

Ao longo da atual legislatura um dos piores erros que o anterior Governo fez e que importa corrigir e que importa que este Governo não faça, é o facto da maior parte das reformas, da maior parte dos diplomas terem sido aprovados isoladamente apenas por um partido.

Ora, isto é sempre muito negativo para o setor da educação que exista uma visão unilateral do sistema educativo. O que se deve, e é o que esta proposta pretende, é agregar um conjunto de vontades, agregar um conjunto de ideias e conseguir uma grande confluência de todos para a melhoria do sistema educativo. É esse o caminho que deve ser percorrido e não foi esse o caminho que o Partido Socialista adotou no passado.

Respondendo também ao Sr. Deputado Rodolfo Franca, diz que é tarde, que ainda é tardia. Bom, tarde é o que nunca aparece, como por exemplo a sua proposta, Sr. Deputado, nesta matéria.

Se é tarde, V. Exa. tem a obrigação, como legislador, de já ter aqui apresentado uma proposta nesse sentido e V. Exa. não o fez.

Aliás, o trabalho que está a ser feito por parte da Sra. Secretária da Educação, até merece o elogio, veja-se bem, do anterior Secretário da Educação do Partido Socialista, o Dr. Fagundes Duarte, que elogia publicamente a Sra. Secretária Regional da Educação. Estou muito à vontade para fazer essa citação, porque também me cita com considerações menos simpáticas. Em relação à Secretaria da Educação faz um elogio que eu penso que é absolutamente merecido. Não gosta então que eu faça uma referência ao Dr. Fagundes Duarte, não é, Sr. Deputado Berto Messias? Não se pode citar.

Quando é alguém do Partido Socialista, um ex-governante, que elogia o atual Governo, é logo ostracizado. Não se pode! Deixa de pertencer à tribo.

*(Apartes inaudíveis)*

**O Orador:** Esse é um mau caminho. Obviamente que se tem que aceitar diferentes opiniões.

Portanto, se alguém acha que o Governo está a fazer um bom trabalho, na área do Partido Socialista, nas diferentes áreas, essas pessoas em questão não devem ser ostracizadas, nem devem ser colocadas de lado. É importante que exista uma pluralidade de opiniões.

**Deputado Francisco César (PPM):** O que é que ele disse sobre si?

**O Orador:** Fundamentalmente o que eu quero aqui reafirmar é que o conjunto de requisitos que nós colocamos aqui no âmbito da estratégia regional de recuperação das aprendizagens, é algo que toda sociedade açoriana reconhece como absolutamente fundamental. É necessário empenharmo-nos a fundo e o que aqui se pede e solicita são duas coisas, é que seja elaborado um plano, que tudo isto seja devidamente planificado, porque nós sabemos, em contextos destes, que há muitas urgências a acudir, constantemente.

Constantemente temos solicitações diversas, como a Sra. Deputada Andreia Cardoso bem sabe. Há solicitações, mas nunca se deve perder também aquela que é a visão de planificação de médio prazo, ou seja, conseguir responder às urgências e ao mesmo tempo preparar uma intervenção de fundo. É isso que aqui se está a pedir e é isso que o Governo já está a fazer.

Também é preciso assumir que as escolas, o sistema educativo pode contar com os apoios que necessita: o apoio financeiro, o apoio em termos de meios humanos. Necessita e terá que ter este conjunto de apoios adicionais.

É esta a indicação política que nós queremos que este Parlamento aqui também assuma. Isto é muito importante e é isto que também estamos aqui a transmitir.

Também é muito importante e, por isso é que muito importante trazer este tema a debate no Parlamento dos Açores, com o apoio político a uma estratégia regional de recuperação das aprendizagens, não se circunscreva apenas aos partidos da coligação, aos partidos que apoiam o atual Governo. Que seja uma

estratégia regional, com um apoio mais diversificado, com o apoio do Partido Socialista, que é um partido muito importante no sistema político regional, com o apoio do PAN, com o apoio do Bloco de Esquerda, com o apoio do Chega ou o apoio da Iniciativa Liberal. É muito, muito importante, que aqui se possa encontrar uma plataforma de apoio político a uma estratégia ambiciosa, da recuperação das aprendizagens.

Não tenham dúvidas, e termino Sr. Presidente, esta geração que apanhou com estes dois anos de pandemia é a geração mais prejudicada da história da Autonomia dos Açores. Nunca nenhuma outra geração, nenhuns outros alunos foram confrontados com praticamente dois anos de anos letivos que foram muitíssimo prejudicados.

É preciso recuperar como nunca foi antes, em nenhuma circunstância anterior. É um problema novo, de uma dimensão enorme. É um enorme desafio, mas eu acredito que as nossas escolas, os nossos alunos, as nossas famílias, vamos conseguir superar estas dificuldades, com o apoio de todos, com a solidariedade de todos e com o apoio unânime deste Parlamento, do Parlamento dos Açores.

**Vozes dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputados.

Tem a palavra o Sr. Deputado Pedro Neves. Faz favor, Sr. Deputado.

(\*) **Deputado Pedro Neves (PAN):** Obrigado.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Eu não ia fazer nenhuma intervenção, mas senti-me impelido em o fazer, e neste caso dar continuidade ao Sr. Deputado Paulo Estêvão por aquilo que

disse, porque as decisões relativamente à educação, tendo em conta a geração futura, os nossos homens de amanhã, como se costuma dizer, tem de ser uma decisão apartidária. Isto tem de ser uma decisão unânime de todos os partidos, para juntar, para o melhor, que é para a nossa Região, a educação de todas as nossas crianças e dos nossos jovens.

Dizer obrigatoriamente que não vou estar aqui, como se costuma a dizer, a bater no ceguinho, sobre o passado. Não é sobre o passado que nós estamos a falar.

Acho que na campanha todos fomos extremamente profícuos e diligentes relativamente a esse assunto. Não vou obviamente falar novamente sobre isso, mas gostaria de dizer, sobre uma coisa que não gostei de ouvir, da parte da bancada do PS, sobre o plano, neste caso o plano operacional, que tem de ser descentralizado da parte das escolas e daí é que é o futuro e é aquilo que é pedido por todas as escolas, porque cada escola tem a sua realidade e em vez de ter uma tutela centralista,...

**Deputada Catarina Cabeceiras (CDS-PP):** Muito bem!

**O Orador:** ... da parte da Secretaria, é exatamente o oposto. É aquilo que sempre foi pedido, aos anos, pelas escolas, para que esse plano fosse feito de forma individual, com a realidade de cada escola e isso eu não entendo, por que é que o Grupo Parlamentar do PS quer continuar com essa centralidade de decisão relativamente ao plano estratégico que tem de ser de cada escola.

Muito obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Rodolfo Franca. Faz favor.

(\*) **Deputado Rodolfo Franca (PS):** Muito obrigado.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Pois eu vejo-me obrigado a pedir a palavra novamente, porque, constantemente, dá-me a sensação de que não sou compreendido por aquilo que digo, portanto, preciso de repetir novamente.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** O defeito é nosso!

**O Orador:** Em relação àquilo que o Sr. Deputado Paulo Estêvão disse, o por que é que não elaborámos nós um Projeto de Resolução?

É verdade, Sr. Deputado. Não elaborámos tão simplesmente porque a nosso ver esta é uma questão tão técnica e tão nuclear, que nunca nos passou pela cabeça que não estivesse a ser tratada.

*(Risos de alguns Membros do Governo e de alguns Deputados do PSD)*

Tal e qual assim! Portanto, é uma questão técnica e é uma questão nuclear. É fundamental, e porque eu estive muitos anos num órgão de gestão de uma escola, as escolas receberem uma orientação base da tutela. Aqui ninguém está a dizer que a tutela é centradora, castradora, ditadora, ou seja o que for. O que se está aqui a dizer é que é bom que os conselhos executivos, os órgãos de gestão das escolas, e falo com propriedade, recebam orientações firmes, obviamente com possibilidade de adaptação à sua própria realidade. Eu espero que seja desta vez que me entendam.

O que eu estou a dizer é que é verdade que devem ser as escolas a elaborar o seu plano. Sim! Mas com base num plano base, que a tutela ajuda a distribuir por todos.

É só isso. Muito obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Joaquim Machado, do PSD.

(\*) **Deputado Joaquim Machado (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sr. Vice-Presidente e Membros do Governo Regional:

A minha intervenção é suscitada pelas últimas declarações do Sr. Deputado Rodolfo Franca e tem por finalidade fazer uma pergunta, não ao Sr. Deputado, mas à Sra. Secretária Regional da Educação.

Saber, Sra. Secretária Regional, se ao chegar à sua Secretaria encontrou algum documento preparatório ou qualquer outro tipo de trabalho que indiciasse um investimento, uma preparação, um trabalho do anterior Governo Regional com vista à recuperação de aprendizagens, porque no decurso destes dias de trabalho nós ouvimos o Sr. Deputado Tiago Lopes dizer que o Partido Socialista ia apresentar uma iniciativa legislativa com base em documentos preparados pela anterior Direção Regional da Saúde.

Porventura, poderá acontecer o mesmo na Secretaria Regional da Educação. Portanto, julgo que seria muito importante nós sermos esclarecidos sobre este assunto.

Repito: saber se existia algum documento, ainda que em fase embrionária, ou algum outro tipo de trabalho desenvolvido para a recuperação de aprendizagens pelos nossos alunos, depois de um ano em que, pela primeira vez, a comunidade escolar dos Açores teve aulas à distância, com toda a novidade e com toda a atribulação que isto provocou no sistema educativo regional?

Muito obrigado.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

A Mesa não tem mais inscrições. Sra. Deputada Délia Melo, faça favor.

(\*) **Deputada Délia Melo (PSD):** Muito obrigada, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo Regional, Sr. Vice-Presidente do Governo Regional, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Eu queria só dizer, respondendo aqui ao meu colega Rodolfo Franca, se me permite que lhe trate desta forma, que no início da sua intervenção, aquando do debate de urgência, ainda pensei que estávamos aqui, de facto, a criar as sinergias necessárias para implementarmos aqui, com sucesso, esta iniciativa.

De facto, faltava a perplexidade; perplexidade ou estranheza, como quer que lhe chame, se calhar até sinto-me tentada a oferecer-lhe um dicionário de sinónimos para os próximos debates. Mas, brincadeiras à parte, dizer que, de facto, nós agimos e não percebemos, às vezes, determinadas posturas, porque, se há plano, criticam, se não há plano também há críticas porque vem tarde. Em que é que nós ficamos? Há aqui algum desnorte.

Para além disso, os partidos da coligação trabalham, em cooperação com o Governo, em colaboração. Nós queremos o sucesso de todos.

Portanto, nós não damos recados ao Governo. Aquilo que nós fazemos é apresentar propostas com vista à melhoria da vida dos açorianos.

**Deputado Carlos Freitas (PSD):** Muito bem!

**A Oradora:** Aquilo que acontecia, talvez no passado, era que o seu partido não fizesse, porque submetia-se às decisões do Governo (quase que prestava vassalagem), enquanto que, nós, propomos.

No passado, se havia da parte da oposição algumas estratégias ou algumas iniciativas que eram apresentadas, muitas vezes, mesmo aprovadas, caíam em saco roto, porque depois não eram aplicadas.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**A Oradora:** Para além disso, queria só terminar a minha intervenção clarificando aqui um aspeto. Se calhar fui eu que não expliquei da forma

correta, mas agora terei oportunidade de o fazer. Quando falamos de uma estratégia, é uma estratégia para ser discutida a nível regional, mas para ser aplicada pelas escolas de acordo com as suas especificidades.

Ninguém melhor do que as escolas, ou as pessoas que lá trabalham, sabem o que é que precisam para a sua escola. Portanto, isto faz parte do plano. Não sei se não compreendeu, quando levantou essa questão a dizer que as próprias escolas teriam de elaborar o seu plano próprio. Ora há linhas gerais orientadoras...

**Deputado João Vasco Costa (PS):** Onde é que isso está escrito?

**A Oradora:** ... e depois cada escola irá adaptar essas orientações de acordo com as suas especificidades, porque não aconteceu da mesma forma o ensino à distância em todas as unidades orgânicas.

Era só este o esclarecimento que queria fazer.

Muito obrigada.

**Vozes dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Deputado Carlos Silva (PS):** Afinal há linhas orientadoras!

**Presidente:** Muito obrigado, Sra. Deputada.

Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Estêvão.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente, Vice-Presidente e Membros do Governo:

Estamos a entrar numa fase do debate em que cada intervenção é contraproducente, por razões que V. Exas. sabem.

É por isso que a minha intervenção será muito breve. Apenas para dizer ao Sr. Rodolfo Franco, porque acho que lhe devo dar este contributo da minha parte, que nunca pense que o Governo está a fazer aquilo que deveria fazer, porque as democracias têm de ser sempre desconfiadas, os parlamentos, temos de desconfiar sempre do Governo.

Olhe se nós não tivéssemos desconfiado que o Governo Socialista está a arruinar a SATA, por exemplo?

*(Risos dos Deputados das bancadas do PSD, do CDS-PP e dos Membros do Governo)*

Quem é que desconfiaria que o Governo estava a arruinar a SATA?

Podíamos ter ficado quietos à espera que isso não acontecesse e tantas outras coisas. Podia dar-lhe tantos exemplos. Por isso é sempre muito bom, é sempre muito positivo, que o Parlamento deve ser, desconfiadamente, democrático.

**Vozes dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Tem a palavra a Sra. Deputada Andreia Cardoso. Faça favor.

(\*) **Deputada Andreia Cardoso (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Srs. Membros do Governo:

Apenas para deixar duas ou três notas a propósito do que aqui estamos a discutir, a primeira das quais para reafirmar a intenção do Partido Socialista de apoiar esta iniciativa, aliás manifestada logo desde o início, mas tanto é

legítimo da parte dos proponentes apresentarem a iniciativa, como é legítimo da parte dos outros partidos colocarem questões que permitam o cabal esclarecimento das questões que são aqui trazidas, até porque trata-se de um debate de urgência e sendo um debate de urgência não houve tempo naturalmente para que as questões fossem esclarecidas, designadamente em comissões.

Portanto, acho que é importante que estejam os partidos proponentes disponíveis para esclarecer aqueles que são confrontados pela primeira vez com a proposta. Acho que este aspeto é essencial.

Por isso é também legítimo, e agora na última intervenção da Sra. Deputada Délia foi possível perceber que afinal aquilo que estava escrito ficava um pouco aquém daquela que era a verdadeira intenção dos proponentes designadamente da emanação de orientações por parte da tutela às escolas, permitindo às escolas a adaptação a cada uma das realidades, até porque, como sabe, nem em termos de tempo de interrupção, nem da realidade socioeconómica de cada uma das comunidades as situações são idênticas. Portanto, é natural que essa adaptação exista.

A nossa preocupação com as orientações gerais tem a ver com um aspeto muito particular e que penso que a Sra. Secretária concordará comigo e que estará disponível inclusivamente para ir além daquilo que foi a proposta dos três partidos aqui apresentada. Tem a ver com o seguinte: é que não bastará com certeza que sejam emanadas as orientações, elaborados os planos. É fundamental um aspeto que o Deputado Rodolfo Franca aqui salientou: a monitorização dos planos e os resultados, para que, a todo o tempo, possamos ir introduzindo as alterações necessárias, corrigindo no sentido de que os objetivos que foram traçados sejam efetivamente alcançados.

Eu acho que este aspeto foi um contributo que nós demos para este debate, que penso que foi ignorado por todos até agora, e por isso eu sinto necessidade de

aqui reafirmar este aspeto, ou seja, é óbvio que nos parece importante que a tutela se envolva cabalmente no processo, emanando linhas orientadoras, com objetivos claros, metas a alcançar e que depois cada uma das unidades orgânicas defina o seu próprio plano ajustada àquela que é a realidade, quer por via do encerramento dos estabelecimentos de ensino, que foi diferente em todas as escolas, quer também pela realidade socioeconómica de cada uma das realidades.

Aliás, a Sra. Secretária disse logo no início que mesmo dentro de um concelho há realidades muito distintas e que precisam, naturalmente, de ser acomodadas naquilo que é o plano a traçar por cada uma das escolas.

Achamos que estes aspetos são essenciais (deixamos aqui o nosso contributo): Sra. Secretária, parece-nos essencial que para além de planear e de definir objetivos, naturalmente, sejamos capazes de monitorizar. Este aspeto para nós é essencial, sob pena das coisas, muitas das vezes, não saírem do papel e penso que sabe aquilo a que nós nos referimos.

Um terceiro aspeto que eu queria aqui deixar. É importante que fique aqui claro: não é a primeira vez que se fala deste assunto, aqui, na Assembleia.

Eu lembro-me, pelo menos, de dois momentos anteriores a este: o primeiro que decorreu de uma iniciativa do Bloco de Esquerda, solicitando e recomendando à Secretaria a elaboração de um estudo que servisse exatamente de base a este planeamento e à definição e uma estratégia de recuperação. Esse foi um momento e um momento importante, aliás já aqui referido hoje. E houve um segundo momento que foi exatamente no debate do Plano e Orçamento que aconteceu o mês passado. Recordo-me, por exemplo, de uma intervenção do Deputado Vílson Gomes a este propósito exatamente e que questionou a Sra. Secretária sobre essa matéria, sobre a necessidade de implementarmos um plano, uma estratégia, de definirmos objetivos, porque é óbvio que se perdeu

aqui tempo, e que se perderam aqui aprendizagens, que se perderam competências e que é preciso proceder a essa recuperação.

Portanto, não é a primeira vez que disto aqui se fala, penso que fica à evidência de todos. O que é importante, como aqui foi dito pelo Deputado Rodolfo Franca, e muito bem, independentemente das divergências, algumas delas esclarecidas agora na última intervenção da Sra. Deputada Délia Melo, é que simplesmente, na nossa opinião, e reafirmo, talvez peca um pouco por tardio. De qualquer forma, tudo a seu tempo se fará, esperemos que com pouco prejuízo para as crianças, o período que decorreu entre as conversas que fomos tendo a este propósito e aquilo que é o plano que, esperemos, se inicie antes do ano letivo. Este aspeto é outra questão que é relevante. Ou seja, não é a 15 de setembro se vai iniciar. As escolas têm de iniciar o trabalho e este é outro aspeto que para nós é merecedor também de reparo.

Muito obrigada e bom trabalho, Sra. Secretária.

**Vozes dos Deputados das bancadas do PS:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PS)*

**Presidente:** Muito obrigado, Sra. Deputada.

Apesar de já termos atingido a nossa hora regimental, informo que a Conferência de Líderes decidiu, por unanimidade, dar continuidade aos nossos trabalhos.

Tem a palavra a Sra. Secretária Regional da Educação.

(\*) **Secretária Regional da Educação** (*Sofia Ribeiro*): Muito obrigada.

Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente e Sr. Vice-Presidente do Governo Regional, caros colegas Membros do Governo Regional: Vou começar por responder às questões que me foram suscitadas. Lá está, Sra. Deputada Andreia Cardoso, é este o momento também para o fazermos,

pedindo desculpa à Sra. Deputada Alexandra Manes, porque a resposta à sua pergunta requer alguma elaboração, responder mais de imediato à questão que me foi colocada pelo Sr. Deputado Joaquim Machado.

Havia, quando nós chegámos, uma menção, que era do conhecimento público, de que o Governo Regional anterior teria planeado encomendar um estudo à Universidade Aberta, nós não tivemos qualquer conhecimento desse estudo. Na Secretaria Regional houve um estudo feito, junto das escolas, não das aprendizagens dos alunos, mas ao grau de cumprimento das escolas relativamente às orientações que a tutela tinha emanado: se fizeram aulas síncronas, se não fizeram aulas síncronas, quantas aulas síncronas, com computadores, sem computadores, relativamente às aprendizagens. Assim não foi feito, Sr. Deputado.

**Vice-Presidente do Governo Regional (Artur Lima):** Muito bem!

**A Oradora:** Em resposta à Sra. Deputada Alexandra Manes, e aqui com este respeito e diferença inclusivamente às questões que foram suscitadas, digo à Sra. Deputada Alexandra Manes, que reitero e mantenho este compromisso.

É preciso é termos noção de um diferente enquadramento que é feito nesta fase relativamente a janeiro, quer por um prolongamento da situação epidemiológica até com uma agravante a partir de uma certa altura, com mais escolas confinadas face à variante inglesa, quer no que diz respeito também a iniciativas que foram feitas a nível nacional e que vão ter repercussões também nos Açores e passo a citá-la:

Neste momento, o IAF já apresentou um estudo de diagnóstico das aprendizagens tendo em conta o ensino à distância no que respeita ao território nacional, e estamos a aguardar para muito breve a apresentação desse estudo no que respeita às Regiões Autónomas.

Para além disso, nos Açores, à semelhança do que acontece a nível nacional, também aqui incluindo a Região Autónoma da Madeira, nós vamos aderir e

vamos fazer, por amostragem, provas de aferição ainda este ano, numa amostragem que é feita a nível nacional e que nos permitirão também recolher outros dados quanto às aprendizagens conseguidas ou não. Portanto, queremos que na posse destes dois dados, destes dois estudos, teremos outras condições para fazer uma análise e uma avaliação a ser feita pela Universidade dos Açores na sequência da vossa proposta de resolução e que nós cumpriremos.

Já no que respeita às questões da clarificação do atraso, permitam-me que vos diga que não entendemos, em primeiro lugar, que nada tenha sido feito. Não vou estar aqui a defender o que fez o Governo Regional, já foi aqui amplamente propalado, mas temos de ter em consideração que muito foi feito pelas nossas escolas, e os professores, os educadores,...

**Deputado João Bruto da Costa (PS):** Muito bem!

**A Oradora:** ... o pessoal não docente e os conselhos executivos merecem-nos outro respeito do que dizemos que nada foi feito nas nossas escolas.

**Deputado João Bruto da Costa (PS):** Muito bem!

**A Oradora:** Já no que respeita ao tempo agora atual, vamos começar agora a preparar o lançamento do próximo ano letivo. Os alunos vão de férias, mas os professores entram numa grande azáfama nas nossas escolas. É neste momento, quando os alunos vão de férias, que os professores e o pessoal não docente ficam nas escolas a fazer a avaliação de todo o trabalho que foi feito e a prepararem o próximo ano letivo. Portanto, esta resolução está perfeitamente atempada para que nós possamos ter efeitos concretos num futuro próximo e, portanto, neste caso, no que concerne ao próximo ano escolar.

Para terminar, dizer então que o Governo Regional tendo apresentado, hoje, aqui, cinco propostas que vão orientar o trabalho que é feito no próximo ano, também dizer-vos que estamos, eu pessoalmente, muito menos preocupada com a emissão de orientações do que criar, e este sim tem de ser o nosso foco de preocupação, um quadro legislativo e regulamentar para que as nossas escolas,

no âmbito da sua autonomia, possam prosseguir com as melhores estratégias que são definidas pela própria escola e pelos seus próprios órgãos.

Muito obrigada.

**Vozes dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Sra. Secretária Regional.

A Mesa não tem mais inscrições. Pergunto se há mais inscrições?

Não havendo, vamos passar à votação deste Projeto de Resolução.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter com estão. Faz favor, Sr. Secretário.

**Secretário:** O Projeto de Resolução n.º 59/XII, apresentado pelo PSD, CDS e PPM, foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vamos avançar na nossa ordem de trabalhos, para o ponto 16: **pedido de urgência e dispensa de exame em Comissão do Projeto de Resolução n.º 60/XII – “Recomenda ao Governo a alteração dos critérios de elegibilidade no âmbito do PROGRAMA APOIAR.PT - Açores”**.

Esta iniciativa é apresentada pela Representação Parlamentar do Iniciativa Liberal.

Tem a palavra o Sr. Deputado Nuno Barata para justificar a urgência. Faz favor, Sr. Deputado.

(\*) **Deputado Nuno Barata (IL):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente, Srs. Membros do Governo:

A urgência desta iniciativa prende-se com o facto de o Programa de Apoio à Liquidez que está em vigor não ter no seu corpo alguns CAE que, de facto,

sofreram quebras significativas de faturação em 2020, por via das medidas, de combate à pandemia, apesar de serem atividades que não encerram por completo e inclusivamente algumas delas que tiveram que estar em funcionamento por decreto.

Também pelo facto de algumas dessas empresas estarem a sofrer danos consideráveis, e por mesmo, em relação a algumas delas que se enquadram nos CAE que estão previstos não serem elegíveis pelo facto de não terem capitais próprios positivos à data de 31 de dezembro de 2019, facto que já foi reconhecidamente alterado no diploma da República, porque deixa de fora algumas empresas que têm, de facto, condições de seguir com o seu funcionamento e com a sua atividade.

Este Projeto de Resolução, na nossa opinião, é urgente e por isso se pede a dispensa de exame em Comissão para que o Governo possa mais rapidamente alterar esses critérios de ilegitimidade e acelerar os processos para que as compensações cheguem às empresas que é onde elas devem chegar, porque se nos casos em que não foi urgente nós sabemos que já estão com atrasos enormes, imaginem se deixarmos isso cair para mais tarde.

É esse o fundamento da urgência.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Está justificada a urgência. Pergunto se há inscrições?

Parecendo não haver vamos votar este pedido de urgência.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter com estão. Faz favor, Sr. Secretário.

**Secretário:** O pedido de urgência colocado à votação foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Tendo sido aprovada a urgência dou novamente a palavra ao Sr. Deputado Nuno Barata para a apresentação da iniciativa. Faz favor, Sr. Deputado.

(\*) **Deputado Nuno Barata** (*IL*): Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente, Srs. Membros do Governo:

Como já fui adiantando na justificação da urgência, o agravamento da situação socioeconómica das empresas da Região Autónoma dos Açores devido ao prolongamento no tempo da situação pandémica da Covid-19 e considerando sobretudo que as medidas adotadas numa perspetiva de saúde pública provocaram impactos devastadores na economia e nas empresas;

Verificando que os apoios ao abrigo deste programa estão a chegar tardiamente aos empresários e às empresas em geral e, constatando ainda, que muitas destas micro, pequenas e médias empresas não são consideradas elegíveis no âmbito dos critérios do “Programa de Apoio à Liquidez”, APOIAR.PT;

Tendo em consideração que é urgente revitalizar a economia açoriana e abranger um maior número de beneficiários, para que não se corra o risco destas empresas desaparecerem do mercado, reduzindo drasticamente a oferta de serviços e laçarem no desemprego um número elevado de trabalhadores;

Considerando que é fundamental o apoio urgente às empresas em geral e especificamente às empresas que apresentaram decréscimos de faturação elevados no ano de 2020 e primeiro trimestre de 2021;

Tendo em consideração que muitas destas empresas supramencionadas, não conseguem cumprir alguns dos critérios de elegibilidade, no que concerne à lista de CAE prevista e em relação à posse de capitais próprios positivos à data de 31 de dezembro de 2019;

Recomendamos ao Governo, nos termos regimentais e aplicáveis,

– Rever os critérios de elegibilidade dos beneficiários e condições de acesso, por forma a alargar o âmbito das atividades económicas suscetíveis de apoio e que possuíram igualmente decréscimos significativos de faturação em 2020 e primeiro trimestre de 2021;

– Rever os critérios de elegibilidade dos beneficiários e condições de acesso, nomeadamente no que concerne aos capitais próprios positivos, à data de 31 de dezembro de 2019.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Está apresentada a iniciativa. Estão abertas as inscrições. Tem a palavra o Sr. Secretário Regional da Juventude, Qualificação Profissional e Emprego. Faz favor, Sr. Secretário.

(\*) **Secretário Regional Juventude, Qualificação Profissional e Emprego** (*Duarte Freitas*): Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente e Membros do Governo:

Dar nota de que faça esta intervenção na medida em que o Sr. Secretário Regional das Finanças teve de se deslocar a Lisboa para participar na Comissão de Acompanhamento do Plano de Recuperação e Resiliência, onde temos ainda alguns detalhes para afinar. A mim cumpre-me dar nota da postura e da posição do Governo Regional relativamente a esta proposta da Iniciativa Liberal.

Da nossa parte compreendemos o objetivo da proposta apresentada. Estamos de acordo com o seu enunciado, até porque, na verdade, o APOIAR.PT, de três em três meses, se faz um acerto e se faz uma afinação e uma calibragem dos apoios em função da evolução da situação económica superveniente em relação à pandemia.

Este acerto que é feito, naturalmente, é também negociado com as próprias instâncias comunitárias. É isso que continuará a ser feito, tentando alargar a abrangência, como está a ser feito também uma negociação com Bruxelas relativamente à questão dos capitais próprios das empresas.

Esperemos que esta negociação também possa ser levada a bom porto no sentido de podermos ajudar também estas empresas que à data anterior ao início da pandemia tinham algumas dificuldades já e que naturalmente com a

pandemia certamente melhor não ficaram, razão pela qual entendemos que estes argumentos serão válidos também para a Comissão Europeia.

Só a terminar dar nota também que até agora, no âmbito do APOIAR.PT, foram aprovados nos Açores 2.344 candidaturas. Há um total de apoios já pago de 15,2 milhões de euros, e estimamos que possamos ainda chegar ao 23,2 milhões de euros, no quadro atual do trimestre em que estamos, em referência.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Secretário Regional.

Tem a palavra o Sr. Deputado Rui Martins, do CDS-PP. Faz favor.

**Deputado Rui Martins (CDS-PP):** Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente e Membros do Governo:

Cumpr-me, antes de mais, saudar esta iniciativa no seu propósito de continuamente avaliarmos a eficácia das medidas em vigor, sobretudo aquelas que visam o apoio económico aos vários setores da comunidade açoriana que foram e continuam a ser afetados pelo momento pandémico que atravessamos.

Como disse até a Deputada Andreia Cardoso, na iniciativa anterior, é necessário monitorizar e melhorar os diplomas. É exatamente isso que estamos a fazer, é essa a abertura que estamos a demonstrar e é a abertura que este Governo tem demonstrado paulatinamente na sua curta governação.

**Deputada Catarina Cabeceiras (CDS-PP):** Muito bem!

**O Orador:** Relativamente à matéria em apreciação não podemos esquecer que há imensas empresas que operam com mais que um Código de Atividade Económica e que, não poucas vezes, exercem maioritariamente a sua atividade com um CAE que, neste momento, não é elegível.

Ora, estas empresas atravessam, na mesma, dificuldades financeiras por quebra de faturação, mas não conseguem obter o apoio uma vez que burocraticamente, ou do ponto de vista da Autoridade Tributária, essa quebra de faturação não é elegível e, logo, é como se não atravessassem, estes empresários, dificuldades por conta da redução da atividade.

Esta iniciativa da Iniciativa Liberal, é, por isso, pertinente e vai ao encontro, no seu primeiro ponto resolutivo, da necessidade de avaliarmos em permanência as insuficiências dos sistemas de apoios que desenhámos por forma a que sejam instrumentos efetivos de ajuda à manutenção das estruturas empresariais que sofreram quebras de faturação e que são fundamentais para a retoma económica da Região e para a manutenção de serviços que são essenciais para os Açores e para os açorianos.

Consideramos também pertinente o segundo ponto resolutivo, uma vez que se não houver uma análise mais fina da realidade estamos a fechar portas a empresas que se circunstancialmente apresentavam capitais próprios negativos, mas que conseguem manter postos de trabalho e atividade económica relevante para a Região.

Não podemos, assim, deixar cair estas empresas, de forma taxativa e pela avaliação de um critério de forma isolada.

O CDS revê-se, por isso, neste propósito de melhoria continua da legislação e da produção efetiva de resultados que estão, e estiveram, na origem das decisões legislativa.

Acompanharemos por isso esta iniciativa que também vai ao encontro do que tem vindo a ser manifestado frequentemente por este Governo e que é, a miúdo, analisar os instrumentos de apoio criados e ajustá-los por forma a torná-los mais abrangentes, eficazes e eficientes.

Muito obrigado.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Carlos Silva, do Partido Socialista.

(\*) **Deputado Carlos Silva (PS):** Muito obrigado.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Em relação à iniciativa que é apresentada ela, conforme já foi aqui referido, é pertinente. Apesar do programa APOIAR.PT já estar em vigor a algum tempo, tem sofrido algumas alterações devido a algumas omissões e lacunas na Resolução que continua a deixar algumas empresas de fora.

Portanto, merece a nossa concordância especificamente no que diz respeito à alteração dos CAE, porque há, de facto, empresas que continuaram a laborar e a trabalhar, mas que, por via da Resolução em vigor, não estão contempladas nos apoios e tiveram na mesma quebras de faturação significativas.

A título de exemplo, um padeiro que trabalha essencialmente para o setor do turismo continua a trabalhar, mas teve quebras de faturação significativas. Portanto, ao abrigo da resolução que está em vigor ele não está contemplado. Portanto, merece o nosso apoio e faz todo o sentido, sobretudo na fase que atravessamos, em que as empresas açorianas precisam efetivamente de apoios para se manter em atividade, de apoios para manter os postos de trabalho. Portanto, a esse respeito estamos totalmente de acordo.

Relativamente ao ponto dois da Resolução, em que é também solicitada uma revisão dos critérios previstos na Resolução no que diz respeito aos capitais próprios negativos, também é um assunto que nos preocupa e a esse respeito, Sr. Secretário Duarte Freitas, nós agradecemos as suas explicações, mas conforme poderá compreender não dispensa os esclarecimentos que o Governo

Regional e, em particular, o Sr. Secretário Regional das Finanças, têm de prestar a esse respeito, até porque, recentemente, em Comissão, no dia 13 de maio, o Sr. Secretário Regional das Finanças, Bastos e Silva, disse que o Governo queria incluir empresas com capitais próprios no Programa APOIAR.PT.

A verdade é que a Resolução que estava em vigor continua a exigir às empresas açorianas que em plena pandemia exijam um esforço de recapitalização. Ou seja, num período muito difícil em que as empresas não tenham liquidez suficiente, o Governo Regional exige que se elas tiverem capitais próprios negativos é necessário aumentarem o seu capital social para que consigam concorrer aos apoios. Portanto, a verdade é que, apesar de alguma propaganda do Secretário Bastos e Silva em comissão, nada foi feito e a prova disso é que há uma Resolução que foi publicada no dia 17 de maio, já com o Parlamento a decorrer, e verificámos que a resolução mantém exatamente a mesma redação. Não basta dizer que se quer fazer e quando se tem oportunidade de alterar a resolução nada é feito.

Portanto, nós não podemos ignorar este facto e deve aqui ser mencionado.

Igualmente relevante foi o que aconteceu aqui esta semana, em que o Secretário Regional das Finanças, Bastos e Silva, mentiu a este Parlamento, mentiu aos açorianos...

**Deputado João Vasco Costa (PS):** Mais uma vez!

**O Orador:** ... e imputou responsabilidades à Associação AGITA por algo que não era da sua responsabilidade.

Isso está relacionado com aquilo que estamos a discutir, porque falamos de apoios às empresas, falamos de apoios aos empresários em nome individual e aos trabalhadores independentes.

O Sr. Secretário das Finanças disse esta semana que não tinha condições para cumprir a Resolução aprovada em janeiro, porque a Associação AGITA não respondeu atempadamente, ou que não respondeu às solicitações do Governo. Um documento que entrou hoje, como resposta do Governo Regional, diz o seguinte e passo a citar:

**Presidente do Governo Regional** (*José Manuel Bolieiro*): Isso não é o assunto do debate!

**O Orador:** “O senhor Presidente da AGITA respondeu ao ofício no dia 19 de abril, através do envio de informação correspondente a 16 guias mencionando e o resto tudo temos acesso”.

Ou seja, o Sr. Secretário Regional, Bastos e Silva, mentiu (hoje não está aqui para esclarecer novamente o Parlamento e os açorianos) e imputou responsabilidades a uma Associação que não tem responsabilidades pelos atrasos verificados.

Essa situação é lamentável, revela uma postura pouco democrática do Sr. Secretário Regional, revela uma postura de alguma irresponsabilidade naquilo que diz e depois nos documentos que faz chegar a esta Assembleia e nós não podemos ignorar este facto.

Falamos de apoios às empresas que são necessários, numa altura particularmente difícil, e não podemos compactuar com essa falta de respeito pelo Parlamento, essa falta de humildade democrática e isso deve merecer o repúdio deste Parlamento e merece claramente o repúdio do Partido Socialista. Muito obrigado.

**Vozes dos Deputados das bancadas do PS:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PS)*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado António Vasco Viveiros.

(\*) **Deputado António Vasco Viveiros (PSD):** Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente e Srs. Membros do Governo:

O primeiro ponto que gostaria de deixar nesta pequena intervenção é um elogio a todos os empresários, microempresas, pequenas empresas, empresários em nome individual que têm lutado pela sua sobrevivência, têm aproveitado os apoios do Governo, mas sobretudo têm feito um esforço imenso no sentido de sobreviverem, continuarem a manter os postos de trabalho. Que possam chegar a um ponto de recuperação, que é aquilo que nós esperamos.

Relativamente à proposta da Iniciativa Liberal é uma proposta que partilhamos, que basicamente passa uma mensagem: que ninguém fique para trás! É essa a mensagem que nos passa a Iniciativa Liberal e com a qual concordamos.

Relativamente àquilo que tem sido a postura do Governo, tem sido uma postura de diálogo, com as associações empresariais, com os representantes das empresas, num esforço muito próximo e esse é o testemunho que nós recolhemos, também daquilo que é o diálogo que o PSD tem tido com as associações empresariais, com empresários em nome individual.

Portanto, este é um caminho, eu não diria que não existia no passado, mas atualmente existe, com muita intensidade e há sobretudo uma partilha, uma articulação na concessão das medidas. Quando são aprovadas já incorporam aquilo que foi o contributo de cada uma das entidades consultadas.

Relativamente a outra metodologia, que é aquela que o Governo tem partilhado, ou tem adotado, que é a publicação trimestral das medidas, é perfeitamente adequada, é isso que permite a flexibilização das medidas e é esta a metodologia que permite a introdução de melhorias, de maneira a que ninguém fique para trás e também nessa medida apoiamos naturalmente o Governo, ao contrário do que foi, por exemplo, uma medida inviabilizada no Parlamento,

que proponha a prorrogação de uma iniciativa até ao final do ano, quando esta iniciativa naturalmente até nem era compatível com aquilo que é a simplificação que se exige às medidas.

Relativamente às duas propostas da Iniciativa, o alargamento do CAE e os capitais próprios negativos, cujos capitais próprios negativos não sejam impedimento relativamente às candidaturas, nós temos essa informação, e que foi aqui confirmada pelo Sr. Deputado Duarte Freitas, de que o Governo está a trabalhar nessa medida e que nós sabemos que não depende só da vontade do Governo, depende também da aceitação europeia.

Portanto, aquilo que foi o reparo do Sr. Deputado Carlos Silva é perfeitamente desadequado. É mais uma situação de que tinha o discurso cedo e não ouviu o que disse o Sr. Secretário Duarte Freitas.

**Vozes dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**O Orador:** Nós apoiamos a medidas. Esperamos, e temos a certeza, que o Governo dará corpo rapidamente às inovações e aos alargamentos de CAE que sejam possíveis.

Também nessa medida não depende só da vontade do Governo. O alargamento dos próprios CAE também depende da aceitação das instâncias europeias. Tem a ver com aquilo que é a quebra média, na própria União Europeia, mas esperamos que seja possível incluir todos aqueles que neste momento não estão incluídos até porque o apoio só se verifica verdadeiramente se a empresa tem uma quebra de faturação, porque até pode estar incluída ou ter um CAE que está incluído na medida, não tendo a queda não beneficia.

Portanto, nunca há aqui qualquer prejuízo para o erário público.

Muito obrigado.

**Vozes dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Secretário Regional da Juventude, Qualificação Profissional e Emprego.

**(\*) Secretário Regional Juventude, Qualificação Profissional e Emprego (Duarte Freitas):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Eu possivelmente não terei sido suficientemente claro naquilo que referi, porque ao Sr. Deputado Carlos Silva não me terei feito perceber.

Aquilo que eu referi, e sublinho, é que não é por vontade do Governo Regional que isso ainda não está na Resolução.

**Deputado Carlos Silva (PS):** O Sr. Secretário disse em comissão!

**O Orador:** Aquilo que se está a passar é que está sendo negociado com Bruxelas para que possamos, exceccionalmente nos Açores, ainda mais que a nível nacional, atender a essas situações, quando os capitais próprios eram negativos.

**Deputado Carlos Silva (PS):** Isso já está certo!

**Presidente do Governo Regional (José Manuel Bolieiro):** É um processo negocial!

**O Orador:** Isso já referi há bocadinho, renovo, peço desculpa por não ter sido suficientemente claro nesta matéria, mas a verdade é que aquilo que estava nas

nossas mãos foi feito e já temos autorização de Bruxelas para poder, de agora para o futuro, atender a essa situação.

Portanto, espero que desta feita tenha sido esclarecedor nesta intervenção.

Em relação às alusões que o Sr. Deputado Carlos Silva faz, acusatórias em relação ao Sr. Secretário Regional das Finanças, eu penso (duas coisas) que, em primeiro lugar, não será muito simpático a terminologia que o Sr. Deputado utilizou nesta Casa.

**Deputado João Vasco Costa (PS):** Foi o que se passou. Já não é a primeira vez!

**O Orador:** Em segundo lugar, parece-me também pouco (não sei que adjetivo irei usar), mas aproveitar o momento em que o Sr. Secretário Regional das Finanças não está aqui, para lhe fazer acusações dessa índole parece-me que não tem a maior lisura possível eventualmente.

Mas aquilo que será importante aqui reiterar é que, neste momento, foi feita uma carta, de facto, à AGITA, e o assunto está a ser tratado.

O mais importante, Sr. Deputado, é fazer essas acusações ao Sr. Secretário Regional das Finanças,...

Acusações

**Deputado Carlos Silva (PS):** Então está a confirmar?

**O Orador:** quando ele nem está aqui, ou será mais importante relevar que o assunto está cada vez mais próximo de ser resolvido?

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

De resto, Sras. e Srs. Deputados, acho que é isso que interessa e é isso que interessará também, desde logo aos guias turísticos como aos açorianos em geral. É que o Governo dos Açores usa de todas as suas capacidades, não só

para negociar junto de Bruxelas condições especiais para os Açores, como negociou em relação à possibilidade de serem apoiadas aquelas empresas que não têm capitais próprios positivos, tal como a capacidade do Governo também responder a questões essenciais, mais de pormenor, mas cada guia turístico, ou cada agente económico, ou cada cidadão que tenha um problema, é um problema para o Governo dos Açores...

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** ... e assim tentaremos resolver os problemas todos que estiverem ao nosso alcance, dentro naturalmente das nossas capacidades, das nossas limitações, com erros, é verdade, mas aqui sempre para dar a cara pelas nossas posições.

Muito obrigado.

**Vozes dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Obrigado, Sr. Secretário Regional.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado Paulo Estêvão. Faz favor, Sr. Deputado.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente e Membros do Governo:

Uma intervenção muito breve apenas para manifestar o apoio do Grupo Parlamentar do PPM a esta iniciativa da Iniciativa Liberal, passe a redundância, no âmbito da alteração ao Programa de Apoio à Liquidez, designado por Programa APOIAR.PT Açores.

V. Exa. tem aqui dois pontos resolutivos. O primeiro, “rever os critérios de elegibilidade dos beneficiários e condições de acesso, por forma a alargar o

âmbito das atividades económicas suscetíveis de apoio e que possuíssem igualmente decréscimos significativos de faturação”, eu estou de acordo. Portanto, vamos votar favoravelmente nesse sentido.

Relativamente ao segundo ponto, “rever os critérios de elegibilidade dos beneficiários e condições de acesso, nomeadamente no que concerne aos capitais próprios positivos, à data de 31 de dezembro de 2019”, também me parece absolutamente adequado, justo e necessário.

Portanto, da parte do PPM pode V. Exa. contar com o voto favorável.

**Vozes dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições?

Sr. Deputado Carlos Silva tem a palavra.

(\*) **Deputado Carlos Silva (PS):** Muito obrigado.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Muito rapidamente, Sr. Secretário Duarte Freitas, eu agradeço, em nome do Partido Socialista, o seu esforço, agradeço as suas explicações, fazem sentido (confesso), mas não foi o que foi dito em Comissão pelo Sr. Secretário Bastos e Silva ainda na semana passada.

**Deputado Francisco César (PS):** Muito bem!

**O Orador:** E nós temos que nos cingir aos factos. Os factos são esses.

O Sr. Secretário disse que iria alterar. Há uma resolução publicada no dia 17 de maio, ainda esta semana, que mantém exatamente igual.

Aquilo que o senhor disse é diferente, acrescenta informação adicional e, portanto, nós não poderemos ignorar isso.

Relativamente àquilo que eu disse, o Governo está cá representado e as nossas críticas foram dirigidas ao Governo, em particular ao Secretário Bastos e Silva,

porque foi ele que acusou a Associação AGITA pela falta de resposta, e o que nós vimos é que aquilo que o Sr. Secretário disse não corresponde à verdade.

**Deputado Miguel Costa (PS):** É mentira!

**O Orador:** Isso é fatural. Portanto, mais vale o Governo pedir desculpas por aquilo que o Sr. Secretário disse, do que tentar imputar responsabilidades a outros.

Portanto, nós mantemos o que foi dito.

**Deputado Francisco César (PS):** Muito bem!

**O Orador:** Agradecemos os esclarecimentos e o esforço que o Sr. Secretário Duarte Freitas faz, mas isso não invalida aquilo que foi dito e as acusações que foram feitas, porque foram graves.

Muito obrigado.

**Vozes dos Deputados das bancadas do PS:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PS)*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Rui Martins.

**Deputado Rui Martins (CDS-PP):** Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo e membros do executivo:

A minha intervenção vai ser muito breve, mas é única e exclusivamente para repor aqui alguma verdade. Não me cumpre a mim estar a fazer a defesa do Sr. Secretário, mas na realidade, e em primeiro lugar, o Sr. Secretário não acusou ninguém. Não acusou a Associação de ser responsável, ou pelo menos não acusou de ser por culpa da Associação que não houve os apoios.

Há um facto que efetivamente o Deputado Carlos Silva trouxe à discussão, mas que talvez não tenha percebido a contradição do que diz. A acusação que ontem

foi feita da parte da bancada do Partido Socialista ao Sr. Secretário é que tinham passados quatro meses, desde que tinha sido aprovada a resolução, e que nada tinha sido feito.

**Deputado João Vasco Costa (PS):** O que o Sr. Secretário aqui disse foi que tinha mandado uma carta para a AGITA e que não tinha recebido nada!

**O Orador:** O que o senhor acabou de ler no comunicado que saiu é que a Associação respondeu a 19 de abril. Estamos a falar de um mês. É verdade, um mês é muito tempo; quatro meses é muito tempo, mas a diferença dos três meses que a AGITA levou a dar resposta à Secretaria é superior a um mês que passou depois dessa resposta e que foi o tempo que o Governo teve até agora para efetivamente resolver o problema, mas não nos podemos esquecer dos oito meses, que ainda é muito mais tempo, que foi o tempo que os senhores eram responsáveis pelo Governo e não fizeram nada para resolver a situação dos guias turísticos.

Muito obrigado.

**Vozes dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Carlos Furtado, do Chega.

(\*) **Deputado Carlos Furtado (CH):** Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sras. e Srs. Membros do Governo:

De forma muito rápida para dizer que o Chega vai apoiar o Projeto de Resolução apresentado pela Iniciativa Liberal, reconhecendo que é da mais

elementar justiça o ponto resolutivo n.º 1, em que pretende incluir mais empresas, alargar o número de CAE de empresas que possam ser apoiadas por essa iniciativa.

Quanto ao ponto n.º 2, e essa é apenas uma opinião pessoal, devo dizer que tenho algumas dúvidas da justiça empresarial da mesma, porque o que estamos aqui a falar é efetivamente dos pontos que são os capitais próprios positivos a 31 de dezembro de 2019, quando na altura a economia regional estava bem e recomendava-se.

Se considerarmos que aquela altura já havia empresas que tinham dificuldades de ter capitais positivos, podemos estar aqui a fazer alguma injustiça para com as empresas que, àquela data, esforçavam-se, tinham atividade económica bem gerida e que só foram afetados pelo facto de termos passado poucas semanas estarmos na presença de um vírus que foi devastador para todas as empresas.

Isso para dizer que vamos aqui tratar por igual situações que são diferentes, com a situação de injustiça que isso possa refletir.

Obviamente que do ponto de vista social percebemos bem, do ponto de vista empresarial pode-se estar a criar aqui uma diferença que, no limite, estaremos depois, a prazo, a proporcionar concorrência, se calhar, desleal, no mercado. Ou seja, estaremos aqui a influenciar aquilo que é o normal funcionamento da atividade económica, que é, as empresas têm que concorrer de forma idêntica, com critérios idênticos e a partir daí sobrevivem aquelas que efetivamente têm mais capacidade, estão mais equilibradas, mais bem programadas.

Muito obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Nuno Barata.

(\*) **Deputado Nuno Barata (IL):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente, Srs. Membros do Governo:

Muito rapidamente, a intervenção do Sr. Deputado Carlos Furtado, que não deixa de ser pertinente, suscita-me, no entanto, um pequeno esclarecimento.

Como empresário, o Sr. Deputado Carlos Furtado percebe perfeitamente que as empresas que sobreviveram à crise do SUBPRIME em 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2014, muitas delas, tiveram um período de resiliência, enorme.

Essas empresas, algumas delas, por isso é que é importante fazer uma análise mais fina desses processos, e é preciso não deixar ninguém para trás, como disse o Sr. Deputado António Vasco Viveiros, e sendo suscetível à questão da meritocracia das empresas, não deixa de ser importante avaliarmos uma empresa que fez um esforço de 5, 6, 7, alguns 10 anos, para se manterem no mercado, tenham chegado a 2019, no melhor ano da economia dos Açores dos últimos 15, e de um dia para o outro, por terem capitais negativos, à data de 31 de dezembro de 2019, levam com o hecatombe da crise de 2020/2021, e terem que fechar a porta pelo simples facto de não poderem ser apoiadas por uma Portaria dessa natureza.

Algumas delas já terão fechado, algumas delas já não terão resistido aos 12 meses de 2020 e a esses primeiros meses de 2021.

O que nós não queremos é ter uma taxa de desemprego exponencial daqui a dias, e em vez de estarmos a salvar empresas e a salvar postos de trabalho estamos a salvar pessoas com programas ocupacionais, estamos a salvar pessoas com rendimento social de inserção, estamos a salvar pessoas com subsídio de desemprego.

Portanto, parece-me que é fundamental neste momento fazer essa análise mais fina, se calhar até caso a caso, pôr gente no terreno a fazer uma avaliação séria da situação das empresas e tentar perceber, de facto, quais são aquelas que não têm pernas para andar e quais são aquelas que, apesar de terem capitais negativos à data de 31 de dezembro de 2019, têm condições de serem salvas e de serem apoiadas para serem salvas.

**Deputado Carlos Furtado (CH):** Foi disso que eu disse que tinha dúvidas!

**O Orador:** Nada disto tem a ver com a falta de mérito das empresas. Tem a ver com situações circunstanciais que, tal na questão dos CAE no primeiro ponto resolutivo, criam injustiças.

É óbvio que nós não vamos conseguir aqui fazer uma única lei, seja em que setor for, seja para o que for, que seja totalmente justa.

Agora, também cortar a direito um número grande de empresas pode ser complicado.

O exemplo que o Sr. Deputado Carlos Silva usou em relação aos CAE é aquele exemplo mais paradigmático. Muito obrigado, Sr. Deputado, porque de facto na área da planificação as empresas mantiveram-se a funcionar, foram obrigadas a ficar a funcionar, como é o caso também dos postos de combustíveis, e aconteceu que algumas dessas empresas estavam vocacionadas essencialmente para fornecer o setor do turismo.

O setor do turismo foi um setor que caiu quase a 100%, se não mesmo a 100%. Portanto, essas empresas levaram cortes significativos da sua faturação, algumas delas nem puderam recorrer a lay-off total ou parcial, porque tinham que manter equipas a trabalhar, equipas a 100% a fazer 10% do trabalho, e foram altamente prejudicadas.

No caso dos postos de abastecimento de combustíveis é igual. Os postos de abastecimento de combustíveis, a maior parte deles, foram obrigados a estar abertos (foram obrigados a estar abertos!), mas não tiveram percas significativas. Porquê? Porque a grande perca que tiveram foi nas lojas paralelas à venda de combustíveis, e entretanto, por incrível que pareça, os preços dos combustíveis aumentaram. Ou seja, a faturação aumentou apesar da receita deles ter diminuído bastante, nas áreas onde tem de facto margem de lucro, mas o aumento do preço dos combustíveis compensou essas percas de faturação.

Conclusão: são empresas que estão em dificuldades enormes e que não são enquadráveis, aqui, nem neste CAE, nem na questão dos capitais próprios.

Era só esse esclarecimento, Sr. Presidente.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições? Não havendo vamos passar à votação deste Projeto de Resolução.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam, façam o favor de se manter como estão.

**Secretário:** O Projeto de Resolução n.º 60/XII, apresentado pela Iniciativa Liberal, foi aprovado por unanimidade.

**Deputado Nuno Barata (IL):** Muito obrigado! O povo agradece

**Presidente:** Vamos dar continuidade aos nossos trabalhos. O ponto n.º 18, o proponente retirou o pedido de urgência. Portanto, esta matéria seguirá esta matéria seguirá a sua tramitação normal na Comissão.

Os pontos n.ºs 20 e 21 já foram debatidos e aprovada esta Resolução.

O ponto 22, esta iniciativa também já foi apresentada no passado dia 19.

Avançamos assim para o ponto n.º 23: **Pedido de urgência e dispensa de exame em Comissão do Projeto de Resolução n.º 61/XII – “Pronúncia por iniciativa própria da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores sobre a proposta de revisão do Contrato de Concessão do Serviço Público de Rádio e de Televisão entre o Estado e a RTP”.**

Esta iniciativa é apresentada pelo Grupo Parlamentar do PSD. Para justificar a urgência tem a palavra o Sr. Deputado Joaquim Machado. Faz favor.

(\*) **Deputado Joaquim Machado (PSD):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente e Membros do Governo Regional:

A urgência desta iniciativa prende-se com a circunstância de, desde o dia 3 de maio, até 31 deste mês, estar em discussão pública o contrato de concessão do Serviço Público de Rádio e Televisão entre o Estado e a RTP.

Portanto, neste horizonte temporal não havia outro mecanismo regimental que permitisse ao nosso Parlamento a pronunciar-se sobre esta matéria. Daí a urgência da sua apreciação neste plenário.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Está justificada a urgência. Pergunto se há inscrições? Vamos então votar este pedido de urgência.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam, façam o favor de se manter como estão.

**Secretário:** O pedido de urgência colocado à votação foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Tem agora a palavra o Sr. Deputado para a apresentação da iniciativa. Faz favor, Sr. Deputado.

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente e Membros do Governo Regional:

Entendeu agora o Governo da República promover a primeira revisão do Contrato de Concessão do Serviço Público de Rádio e de Televisão entre o Estado e a RTP. No que concerne às emissões nas Regiões Autónomas, o documento em consulta pública atribui à concessionária um conjunto de obrigações, mormente quanto ao respeito do pluralismo e da representatividade, nos diferentes níveis de poder, e à cobertura informativa regular dos Parlamentos Regionais, bem como a cedência de tempo de emissão à Administração Pública, com vista à sensibilização para o exercício dos direitos e deveres de cidadania, por exemplo, ou para a divulgação de informações de interesse geral, nomeadamente em matéria de saúde e segurança públicas.

Tais princípios, já instituídos no contrato inicial, celebrado em 2015, pelo governo de Passos Coelho, conformam-se com o direito e dignidade constitucionais das Autonomias Regionais e as suas especificidades sociais, culturais e económicas, também elas reconhecidas pela União Europeia.

O clausulado agora em apreciação determina, por determinação do Governo de António Costa, estabelece, todavia, o fim da inserção de comunicações comerciais em todos os canais do Grupo RTP, com exceção da RTP 1 e, portanto, também o fim dessa inserção de publicidade nas emissões dos Centros Regionais e com efeitos a partir do dia 1 de janeiro de 2024.

Tal disposição, sendo compreensível, no que toca aos canais nacionais, por se inserir no espírito de um serviço público ao qual são consignadas receitas anuais provenientes da Contribuição para o Audiovisual, e num quadro concorrencial com outros operadores privados de televisão, colide claramente com a especificidade social e económica das Regiões Autónomas.

A impossibilidade de inserção de publicidade comercial nas emissões da RTP/Açores será um grande revés para a consolidação de um verdadeiro mercado regional e para o desejado crescimento das nossas empresas, que como sabemos, raramente têm dimensão e meios financeiros necessários para utilizar os canais televisivos nacionais como meio de difusão dos seus serviços e produtos.

Devendo o serviço público ser um fator de coesão e integração de todos os indivíduos, grupos e comunidades sociais, deve fazê-lo com recurso às modelações que se revelarem mais adequadas àquele fim. Tanto mais que a excecionalidade que agora se reclama para as Regiões Autónomas, além de se conformar com princípios constitucionais, não colide com interesses ou direitos de terceiros, considerando, como sabemos, a inexistência de outros operadores de televisão, de cobertura regional.

Mais do que isso, entendemos que a continuidade da difusão de publicidade comercial nas emissões dos Centros Regionais será fator determinante para a valorização da economia das Regiões Autónomas e que assim se deve manter depois de 31 de dezembro de 2023. É isso que em nome dos Açores, reclamamos do Governo da República.

Disse.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Está assim apresentada esta iniciativa, em nome dos Grupos Parlamentares do PSD, do CDS-PP e do PPM. Pergunto se há inscrições?

Sr. Deputado Berto Messias tem a palavra.

(\*) **Deputado Berto Messias (PS):** Muito obrigado.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Uso da palavra, em nome do Grupo Parlamentar do Partido Socialista, para afirmar a concordância deste Grupo Parlamentar com a proposta que é aqui trazida pelos partidos da coligação, apresentada na tribuna pelo Sr. Deputado Joaquim Machado.

De facto, e como foi bem explicado pelo Sr. Deputado Joaquim Machado, nós estamos, até ao final deste mês, no período de discussão pública no âmbito da proposta de revisão do contrato de concessão da RTP e, de facto, a diferença que existe naquilo que é agora colocado em discussão pública com aquilo que ainda vigora, ou seja, o fim das exceções de possibilidade de inserção de publicidade comercial nos canais dos centros de produção da Região Autónoma dos Açores e da Região Autónoma da Madeira, na nossa perspetiva não faz qualquer sentido e, portanto, deve ser revertido.

É uma escolha e uma opção do Governo da República, no âmbito do Ministério da Cultura que, na nossa perspetiva não tem razão de ser.

Portanto, aquilo que este Grupo Parlamentar entende é que esta opção e aquilo que está agora em discussão pública deve ser revertido e deve vigorar, sim, o

modelo que está atualmente em vigor, ou seja, a possibilidade de inserção de publicidade comercial, no caso em concreto, estando nós aqui nos Açores, na RTP-Açores e no canal regional.

Portanto, não concordamos com esta perspetiva. Aliás, já tivemos também oportunidade de transmitir essa preocupação aos nossos deputados na Assembleia da República.

Esta proposta faz todo o sentido e tem razão de ser, porque, digamos, que reforça a posição política da nossa Região no caso do órgão de governo próprio, como é este Parlamento.

Portanto, nós concordamos em absoluto com aquilo que é aqui apresentado. Defendemos e trabalharemos também, faremos as diligências necessárias para que esta matéria seja revertida.

Para terminar, não resisto a fazer uma referência, porque suscitada por uma das referências do Sr. Deputado Joaquim Machado há pouco na tribuna, porque aquilo que leu, o seu texto, não é igual e ao preâmbulo da Resolução, o que é aliás legítimo, mas registei que fez uma referência ao Dr. Passos Coelho.

Sr. Deputado Joaquim Machado, aquilo que nos lembramos do Dr. Passos Coelho, no que se refere, aos Centros de Produção Regional, é o Ministro Miguel Relvas, que queria, na altura, fazer da RTP-Açores uma mera transmissão e uma mera janela de transmissão...

**Deputado Francisco César (PS):** Muito bem!

**O Orador:** ... facto que, felizmente, todos os partidos aqui representados repudiaram e conseguiram evitar.

Muito obrigado.

**Vozes dos Deputados das bancadas do PS:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PS)*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições?

Sr. Deputado Joaquim Machado, para participar no debate, faça favor.

(\*) **Deputado Joaquim Machado (PSD):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Apenas para fazer um registo de agrado, na sequência da intervenção do Sr. Deputado Berto Messias, pelo apoio que o Partido Socialista dá a esta nossa iniciativa de pronúncia no Parlamento dos Açores quanto a esta matéria, porque, de facto, a unanimidade que creio que se vai gerar em torno desta proposta concorre para efetivamente sensibilizar o Governo da República e António Costa que, por razões que são difíceis de descortinar, prejudicam significativamente os Centros Regionais dos Açores da RTP e também da Madeira, não propriamente até os Centros mas mais do que isso a economia das Regiões Autónomas, porque esta impossibilidade de inserção de publicidade, em primeira linha, é isso que teria como efeito.

Saudamos também a circunstância dos Deputados do Partido Socialista dos Açores e da Madeira, na Assembleia da República, já terem questionado a Sra. Ministra da Cultura sobre esta matéria, depois da apresentação da nossa iniciativa aqui nos Açores, mas isso também há de concorrer para reforçar (não vem mal nenhum ao mundo) a posição das Regiões Autónomas.

É esse o nosso desejo e ainda bem que estamos todos unidos neste propósito, que é nosso desejo dessa intenção do Governo de António Costa ser revertida e assim as nossas empresas, os produtos das empresas regional, poderem continuar a ter visibilidade na RTP Açores, tal como na RTP Madeira e com isso poderem ganhar mais dimensão regional, que é uma matéria onde ainda temos um longo caminho para percorrer.

Muito obrigado.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições? Não havendo vamos passar à votação deste Projeto de Resolução.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretário:** O Projeto de Resolução n.º 61/XII, apresentado pelo PSD, CDS e PPM, foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Muito obrigado.

Avançamos assim para o ponto 25 da nossa Agenda: **pedido de urgência e dispensa de exame em Comissão do Projeto de Resolução n.º 62/XII – “Cria a Comissão Eventual para a Reforma do Regimento da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores”**.

Esta é iniciativa apresentada por vários partidos, mas o pedido de urgência é subscrito pelo Grupo Parlamentar do PPM. Dou a palavra ao Sr. Deputado Paulo Estêvão para justificar a urgência.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente e Membros do Governo:

A questão do Regimento é uma questão que urge resolver tendo em conta o novo quadro parlamentar. Nós consideramos que a discussão, a análise e a elaboração do documento deve ser feita nos próximos meses e é urgente que assim seja.

**Presidente:** Muito obrigado.

Está justificada a urgência. Pergunto se há inscrições? Não havendo vamos passar à votação deste pedido de urgência.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretário:** O pedido de urgência colocado à votação foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Tendo sido aprovada a urgência dou então a palavra ao Sr. Deputado Paulo Estêvão para apresentação desta iniciativa que é subscrita pelo Grupo Parlamentar do PS, do PSD, do CDS-PP, do Chega, do PPM e pelas Representações Parlamentares da Iniciativa Liberal e do PAN.

Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Estêvão.

(\* **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Exmo. Senhor Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente e Membros do Governo:

Apresento esta iniciativa, em nome do Partido Socialista (nunca pensei ter esta honra!),...

*(Risos da câmara)*

... do PSD, do CDS-PP, do Chega, do PPM, da Iniciativa Liberal e do PAN.

Vou apresentá-la seguindo o texto do Projeto de Resolução...

**Deputado Vasco Cordeiro (PS):** É melhor!

**O Orador:** ... (é melhor!) para não dizer nada que não esteja previamente acordado, cedo muitas vezes à tentação.

Esta iniciativa pretende criar a Comissão Eventual para a Reforma do Regimento da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, e a justificação é esta:

O quadro parlamentar, nas últimas legislaturas, densificou-se. Foi necessário, em consequência desse facto, tomar decisões casuísticas para responder a um número crescente de novas dinâmicas e exigências.

A Assembleia foi, no final da anterior legislatura e no início da atual, confrontada com a necessidade de assegurar a continuidade dos trabalhos parlamentares no excecional quadro pandémico que ainda persiste, algo que obrigou ao funcionamento do Plenário por meios telemáticos. Trata-se de uma solução que importa integrar nas normas regimentais.

Entretanto, a composição parlamentar da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores voltou, na XII Legislatura, a sofrer um novo reforço no âmbito da sua diversidade partidária, integrando atualmente oito forças políticas. Trata-se da mais vasta representação partidária de sempre na Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores.

Assim, a necessidade de revisão do Regimento assume particular urgência nas presentes circunstâncias. É essencial adequar o Regimento às atuais exigências de funcionamento da Assembleia, nomeadamente as que resultam da consolidação de um quadro parlamentar partidariamente mais diversificado, da harmonização das normas regimentais com as alterações estatutárias que resultaram da aprovação da Lei n.º 2/2009, de 12 de janeiro e da avaliação da inclusão formal de um grande número de práticas entretanto consensualizadas no âmbito do funcionamento dos trabalhos parlamentares.

Dada a complexidade do trabalho a realizar, que exige a obtenção de um amplo consenso, uma vez que a aprovação de alterações ao atual Regimento está dependente de uma maioria qualificada de 2/3, considera-se que a opção mais eficaz e adequada, para obter a necessária modernização, estabilidade e eficácia dos trabalhos parlamentares, passa pela criação de uma Comissão Eventual para a Reforma do Regimento da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores.

Propõe-se, neste Projeto de Resolução que integrem a Comissão todos os partidos representados nesta Assembleia Legislativa, e que este trabalho esteja concluído no prazo de 6 meses.

Muito obrigado.

*(Aplausos da câmara)*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Estão abertas as inscrições.

*(Pausa)*

Pergunto se há inscrições?

Não havendo vamos passar à votação deste Projeto de Resolução.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretário:** O Projeto de Resolução n.º 62/XII, subscrito pelo PS, PSD, CDS, Chega, PPM, IL e PAN foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, Proposta de Deliberação Final:

A Mesa da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores propõe que a Assembleia declare findo o período legislativo de maio.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretário:** A proposta de deliberação final foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Estão encerrados os nossos trabalhos, agradeço a colaboração de todos ao longo desta semana, que foi preciso reorganizar os trabalhos e agradeço a compreensão, e a ajuda de todos para esse fim, para cumprirmos também aqueles que eram os nossos objetivos e os compromissos que tínhamos assumido uns com os outros.

Muito obrigado, e até segunda-feira.

Bom fim-de-semana.

*Eram 14 horas e 10 minutos.*

*Deputados que entraram durante a sessão:*

*Partido Socialista (PS)*

**Sérgio Humberto Rocha de Ávila**

**Vasco Ilídio Alves Cordeiro**

*Partido Social Democrata (PSD)*

**Jaime Luís Melo Vieira**

*Partido Popular Monárquico (PPM)*

**Paulo Jorge Abraços Estêvão**

**Deputada que faltou à Sessão:**

*Bloco de Esquerda (BE)*

**Alexandra Patrícia Soares Manes**

(\*) Texto não revisto pelo orador

**Documentos Entrados:**

**1 - Projeto de Lei:**

**Assunto:** N.º 840/XIV (BE) – Promove o aprofundamento da disponibilização de dados abertos relativos a informações do setor público (3.ª alteração à Lei n.º 26/2016, de 22 de agosto) - n.º 67/XII-AR

**Proveniência:** Presidência da Assembleia da República

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 18

**Comissão:** Política Geral

**Data Limite de Parecer:** 2021 – 06 – 07.

## **2 - Proposta de Lei:**

**Assunto:** N.º 95/XIV (ALRAM) - Pela valorização da condição ultraperiférica do estudante atleta - Procede à 1.ª alteração ao Decreto-Lei n.º 55/2019, 24 de abril – n.º 68/XII-AR

**Proveniência:** Presidência da Assembleia da República

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 19

**Comissão:** Assuntos Sociais

**Data Limite de Parecer:** 2021 – 06 – 08.

## **1- Projeto de Decreto Regulamentar:**

**Assunto:** Estabelece um regime especial e transitório de facilitação do acesso, majoração de valor e prolongamento da duração de apoios sociais aos ex-trabalhadores da COFACO - MTSSS - (Reg. DR 998/XXII/2021) - n.º 23/XII-GR

**Proveniência:** Conselho de Ministros

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 19

**Comissão:** Economia

**Data Limite de Parecer:** 2021 – 06 – 07.

#### **4 - Projetos de Decreto Legislativo Regional:**

**N.º 24/XII**

**Assunto:** [Regime Jurídico de Transporte Marítimo de Animais na Região Autónoma dos Açores](#)

**Proveniência:** PAN

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 14

**Comissão:** Assuntos Parlamentares, Ambiente e Desenvolvimento Sustentável

**Data Limite de Parecer:** 2021 – 06 – 16;

**N.º 25/XII**

**Assunto:** [Segunda Alteração ao Decreto Legislativo Regional n.º 5/2012/A, de 17 de janeiro, que Estabelece as Normas para o Exercício da Atividade Industrial na Região Autónoma dos Açores](#)

**Proveniência:** IL

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 17

**Comissão:** Economia

**Data Limite de Parecer:** 2021-06-16;

**N.º 26/XII**

**Assunto:** [Primeira Alteração ao Decreto Legislativo Regional n.º 25/2016/A, de 22 de novembro, de 17 de janeiro, que Aprova o Regime Jurídico dos Museus da Região Autónoma dos Açores](#)

**Proveniência:** IL

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 17

**Comissão:** Assuntos Sociais

**Data Limite de Parecer:** Retirada a urgência e dispensa de exame em Comissão a 18 de maio de 2021;

**N.º 27/XII**

**Assunto:** [Programa extraordinário de apoio às associações de profissionais do sector das pescas](#)

**Proveniência:** PS

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 19

**Comissão:** Economia

**Data Limite de Parecer:** 2021 – 06 – 21.

## **5 - Projetos de Resolução:**

**N.º 60/XII**

**Assunto:** [Recomenda ao Governo a alteração dos critérios de elegibilidade no âmbito do PROGRAMA APOIAR.PT - Açores](#)

**Proveniência:** IL

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 17

**Comissão:** -----

**URGÊNCIA E DISPENSA DE EXAME EM COMISSÃO**

**N.º 61/XII**

**Assunto:** [Pronúncia por iniciativa própria da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores sobre a proposta de revisão do Contrato de Concessão do Serviço Público de Rádio e de Televisão entre o Estado e a RTP](#)

**Proveniência:** PSD, CDS-PP e PPM

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 19

**Comissão:** -----

**URGÊNCIA E DISPENSA DE EXAME EM COMISSÃO**

**N.º 62/XII**

**Assunto:** [Cria a Comissão Eventual para a Reforma do Regimento da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores](#)

**Proveniência:** PS, PSD, CDS-PP, PPM, CH, IL e PAN

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 19

**Comissão:** -----

**URGÊNCIA E DISPENSA DE EXAME EM COMISSÃO**

## **6 - Requerimentos:**

**Assunto:** [Apoio ao projeto da Associação Marítima de Pesca e Aquicultura da Ilha Terceira \(AMPA\) – A Casa D’Elas](#)

**Autores:** António Lima e Alexandra Manes (BE)

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 18

**Referência:** 54.06.03 – N.º 127/XII;

**Assunto:** [Comissão Especial de Acompanhamento da Luta Contra a Pandemia por COVID-19](#)

**Autores:** Tiago Lopes, Vilson Gomes e Carlos Silva (PS)

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 19

**Referência:** 54.02.00 – N.º 128/XII;

**Assunto:** [Intervenção no acesso à Poça Simão Dias – ilha de São Jorge](#)

**Autores:** Catarina Cabeceiras, Rui Martins e Pedro Pinto (CDS-PP)

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 20

**Referência:** 54.01.05 – N.º 129/XII.

## 7 - Petições:

### N.º 6/XII

**Assunto:** Por uma cobertura global de rede móvel e serviço de fibra ótica residencial em Santa Maria

**Proveniência:** Marco André Braga Carvalho

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 17

**Comissão:** Economia

**Data Limite de Parecer:** Em processo de admissão;

### N.º 7/XII

**Assunto:** Pela revogação do despacho da Secretária Regional da Cultura, da Ciência e Transição Digital que determina a cedência de um exemplar taxidermizado do Museu Carlos Machado ao Ecomuseu do Corvo

**Proveniência:** Rui Moreira da Silva Coutinho

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 17

**Comissão:** Assuntos Sociais

**Data Limite de Parecer:** Em processo de admissão;

### N.º 8/XII

**Assunto:** Pela preservação da zona costeira de São Vicente Ferreira

**Proveniência:** Branca Martín-Calero Medrano

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 19

**Comissão:** Assuntos Parlamentares, Ambiente e Desenvolvimento Sustentável

**Data Limite de Parecer:** Em processo de admissão.

## 8 - Respostas a Requerimentos:

**Assunto:** [Gabinete de Apoio à Comunicação Social](#)

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 14

**Referência:** 54.02.00 – N.º 70/XII;

**Assunto:** [Valor da Dívida da Região à Força Aérea Portuguesa à data da Tomada de Posse do XIII Governo Regional dos Açores](#)

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 18

**Referência:** 54.03.00 – N.º 91/XII.

## 9 - Informações:

**Assunto:** Ofício 500-ST, a remeter, o Relatório de Auditoria aprovado pelo Tribunal de Contas, n.º 04/2021 – FS/SRATC (Ação n.º 20-205FS2) – Auditoria -COVID-19 – Programa de apoio aos empresários em nome individual

**Proveniência:** João José Branco Cordeiro de Medeiros, Subdiretor-Geral da Secção Regional dos Açores do Tribunal de Contas

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 05;

**Assunto:** Envio de Votos de Saudação pela passagem do 47.º aniversário do 25 de Abril e do 1.º de Maio, apresentado pelo grupo municipal do PS, em reunião ordinária no passado dia 29 de abril de 2021

**Proveniência:** Maria Teresa Fortuna de Faria Ribeiro Cândido, Presidente da Assembleia Municipal da Horta

**Data de Entrada:** 2021 – 05– 11;

**Assunto:** Envio de Voto de Congratulação e Recomendação referente à Resolução aprovada pela ALRAA, que recomenda ao Governo Regional a inclusão de uma auditoria técnica ao projeto e à construção do molhe norte, do Porto da Horta, apresentado pelo representante da CDU, e aprovado por unanimidade, em reunião ordinária no passado dia 29 de abril de 2021

**Proveniência:** Maria Teresa Fortuna de Faria Ribeiro Cândido, Presidente da Assembleia Municipal da Horta

**Data de Entrada:** 2021 – 05– 11;

**Assunto:** Envio de Voto de Protesto ao Governo Regional dos Açores, pela não inclusão de uma ação no Plano e Orçamento de 2021 para o início do processo de ampliação da pista do Aeroporto do Pico, apresentado pelo grupo municipal do PS e aprovado por unanimidade, em reunião ordinária no passado dia 30 de abril de 2021

**Proveniência:** Álvaro José Alves Manito, Presidente da Assembleia Municipal da Madalena

**Data de Entrada:** 2021 – 05– 12;

**Assunto:** Pedido de autorização e levantamento de impedimento legal do Departamento de Investigação e Ação Penal – Secção da Praia da Vitória, para que o Deputado Luís Carlos Cota Soares possa prestar depoimento, na qualidade de testemunha, no âmbito do Processo n.º 116/20.7PAVPV

**Proveniência:** Catarina Carloto, Procuradora da República

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 12;

**Assunto:** Reflexão e Recomendação do CNADS à Assembleia da República e ao Governo sobre a Gestão Sustentável de Áreas Protegidas no quadro do Pacto Ecológico Europeu

**Proveniência:** Maria Adília Lopes, Secretária Executiva do Conselho Nacional do Ambiente e do Desenvolvimento Sustentável

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 14;

**Assunto:** Pedido de retirada do Projeto de Resolução n.º 56/XII (IL) – “Recomenda ao Governo a Regulamentação para a Movimentação de Peças e Obras de Arte entre os Museus e Núcleos Museológicos da Rede de Museus e Coleções Visitáveis dos Açores”

**Proveniência:** Nuno Barata, Representação Parlamentar do IL

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 17;

**Assunto:** Solicitação de prorrogação de prazo por 30 dias, do Projeto de Resolução n.º 44/XII (PS) – “Recomenda ao Governo dos Açores a adoção de medidas para o relançamento económico do Setor do Leite e Laticínios”

**Proveniência:** Sérgio Ávila, Presidente da Comissão Especializada Permanente de Economia

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 17;

**Assunto:** Solicitação de prorrogação de prazo por 45 dias, do Projeto de Resolução n.º 55/XII (CDS-PP) – “Terminal de Cargas da Aerogare Civil das Lajes”

**Proveniência:** Sérgio Ávila, Presidente da Comissão Especializada Permanente de Economia

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 17;

**Assunto:** Solicitação de prorrogação de prazo por 30 dias, do Projeto de Resolução n.º 51/XII (CDS-PP) – “Modelo Alternativo de Transporte Marítimo de Mercadorias nos Açores”

**Proveniência:** Sérgio Ávila, Presidente da Comissão Especializada Permanente de Economia

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 17;

**Assunto:** Solicitação de prorrogação de prazo por 45 dias, da Proposta de Decreto Legislativo Regional n.º 7/XII – “Primeira alteração ao Decreto Legislativo Regional n.º 9/2019/A, de 9 de maio, que aprova o regime jurídico de licenciamento das atividades espaciais, de qualificação prévia e de registo e transferência de objetos espaciais na Região Autónoma dos Açores”

**Proveniência:** Sérgio Ávila, Presidente da Comissão Especializada Permanente de Economia

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 17;

**Assunto:** Solicitação de prorrogação de prazo por 45 dias, do Proposta de Resolução n.º 19/XII – “Conta da Região Autónoma dos açores referente ao ano de 2019”

**Proveniência:** Sérgio Ávila, Presidente da Comissão Especializada Permanente de Economia

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 17;

**Assunto:** Pedido de substituição integral do Projeto de Resolução n.º 23/XII (BE) – “Medidas para um diagnóstico e tratamento precoces da endometriose”

**Proveniência:** António Lima, Presidente do Grupo Parlamentar do BE

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 17;

**Assunto:** Pedido de autorização e levantamento de impedimento legal, do Tribunal Judicial da Comarca dos Açores - Juízo de Instrução Criminal de Ponta Delgada, para que o Deputado Nuno Barata Almeida Sousa possa prestar depoimento, na qualidade de testemunha, no âmbito do Processo n.º 2390/17.7T9PDL

**Proveniência:** Dra. Helena Maria Serrão Nogueira, Meritíssima Juiz de Instrução Criminal

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 17;

**Assunto:** Ofício 600-ST, a remeter, para conhecimento, o Relatório de Auditoria aprovado pelo Tribunal de Contas, n.º 05/2021 – FS/SRATC (Ação n.º 19-207FS2) – Auditoria ao impacto financeiro do arrendamento de terrenos do Tecnoparque pelo Município da Lagoa

**Proveniência:** João José Branco Cordeiro de Medeiros, Subdiretor-Geral da Secção Regional dos Açores do Tribunal de Contas

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 18;

**Assunto:** Solicitação de prorrogação de prazo por 30 dias, do Projeto de Resolução n.º 37/XII (CH) – “Recomenda ao Governo Regional a negociação com a AMISM no sentido de dar início à incineração de resíduos não recicláveis”

**Proveniência:** Bárbara Chaves, Presidente da Comissão Especializada Permanente de Assuntos Parlamentares, Ambiente e Desenvolvimento Sustentável

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 18;

**Assunto:** Solicitação de prorrogação de prazo por 30 dias, do Projeto de Resolução n.º 31/XII (BE) – Medidas para garantir o cumprimento das metas de reciclagem da União Europeia nos Açores”

**Proveniência:** Bárbara Chaves, Presidente da Comissão Especializada Permanente de Assuntos Parlamentares, Ambiente e Desenvolvimento Sustentável

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 18;

**Assunto:** Solicitação de prorrogação de prazo por 30 dias, do Projeto de Resolução n.º 33/XII (PAN) – “Caducidade da Declaração de Impacte Ambiental da Central de Valorização Energética de Resíduos na Ilha de São Miguel - MUSAMI”

**Proveniência:** Bárbara Chaves, Presidente da Comissão Especializada Permanente de Assuntos Parlamentares, Ambiente e Desenvolvimento Sustentável

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 18;

**Assunto:** Solicitação de prorrogação de prazo por 30 dias, do Projeto de Resolução n.º 29/XII (PPM) – “Recomenda a Atualização do Regime Jurídico da Avaliação de Impacte e do Licenciamento Ambiental vigente na Região Autónoma dos Açores

**Proveniência:** Bárbara Chaves, Presidente da Comissão Especializada Permanente de Assuntos Parlamentares, Ambiente e Desenvolvimento Sustentável

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 18;

**Assunto:** Pedido de prorrogação da suspensão de mandato, nos termos do n.º 1 do artigo 33.º do EPARAA e da alínea a) do n.º 1 do artigo 4.º do Estatuto dos Deputados, a partir de 26 de maio de 2021 (inclusive), por um período de 30 dias

**Proveniência:** Iasalde Nunes, Deputado do Grupo Parlamentar do PS

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 18;

**Assunto:** Pedido de substituição integral do Projeto de Decreto Legislativo Regional n.º 18/XII (CDS-PP) – “Cria o “Enfermeiro de Família” no Serviço Regional da Saúde”

**Proveniência:** Catarina Cabeceiras, Presidente do Grupo Parlamentar do CDS-PP

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 18;

**Assunto:** Requerimento para que a Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores requeira à Assembleia da República a declaração de urgência do processamento da Anteproposta de Lei n.º 1/XII (PSD/CDS-PP/PPM) – “Inclusão das novas substâncias psicoativas no regime jurídico aplicável ao tráfico e consumo de estupefacientes e substâncias psicotrópicas”

**Proveniência:** Pedro do Nascimento Cabral, Presidente do Grupo Parlamentar do PSD

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 18;

**Assunto:** Pedido de retirada do Projeto de Decreto Legislativo Regional n.º 15/XII (PPM) – “Cria a figura do Provedor do Animal na Região Autónoma dos Açores

**Proveniência:** Paulo Estêvão, Presidente do Grupo Parlamentar do PPM

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 18;

**Assunto:** Pedido de urgência e dispensa de exame em Comissão do Projeto de Resolução n.º 30/XII (PAN) – “Revisão de apoios e incentivos à fixação de pessoal médico na Região Autónoma dos Açores”

**Proveniência:** Pedro Neves, Representação Parlamentar do PAN

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 18;

**Assunto:** Pedido de substituição integral do Projeto de Resolução n.º 28/XII (PSD/CDS-PP/PPM) – “Auditoria do Tribunal de Contas ao Grupo SATA”

**Proveniência:** Pedro do Nascimento Cabral, Presidente do Grupo Parlamentar do PSD

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 19;

**Assunto:** E/1744/2021 - Pedido de urgência e dispensa de exame em Comissão do Projeto de Resolução n.º 61/XII (PSD/CDS-PP/PPM) – “Pronúncia por iniciativa própria da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores sobre a proposta de revisão do Contrato de Concessão do Serviço Público de Rádio e de Televisão entre o Estado e a RTP”

**Proveniência:** Pedro do Nascimento Cabral, Presidente do Grupo Parlamentar do PSD

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 19;

**Assunto:** E/1745/2021 Pedido de substituição integral do Projeto de Resolução n.º 30/XII (PAN) – “Revisão de apoios e incentivos à fixação de pessoal médico na Região Autónoma dos Açores”

**Proveniência:** Pedro Neves, Representação Parlamentar do PAN

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 19;

**Assunto:** E/1746/2021 Pedido de substituição integral do Projeto de Resolução n.º 30/XII (PAN) – “Revisão de apoios e incentivos à fixação de pessoal médico na Região Autónoma dos Açores”

**Proveniência:** Pedro Neves, Representação Parlamentar do PAN

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 19;

**Assunto:** E/1750/2021 Pedido de substituição integral do Projeto de Resolução n.º 30/XII (PAN) – “Revisão de apoios e incentivos à fixação de pessoal médico na Região Autónoma dos Açores”

**Proveniência:** Pedro Neves, Representação Parlamentar do PAN

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 19;

**Assunto:** Pedido de substituição integral do Projeto de Decreto Legislativo Regional n.º 26/XII (IL) – “Alteração ao Decreto Legislativo Regional n.º 25/20116/A, de 22 de novembro, que Aprova o Regime Jurídico dos Museus da Região Autónoma dos Açores”

**Proveniência:** Nuno Barata, Representação Parlamentar do IL

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 20;

**Assunto:** E/1771/2021, pedido de substituição integral do Projeto de Resolução n.º 28/XII (PSD/CDS-PP/PPM) – “Auditoria do Tribunal de Contas ao Grupo SATA”

**Proveniência:** Pedro do Nascimento Cabral, Presidente do Grupo Parlamentar do PSD

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 20;

**Assunto:** Pedido de retirada de urgência e dispensa de exame em Comissão do Projeto de Decreto Legislativo Regional n.º 26/XII (IL) – “Alteração ao Decreto Legislativo Regional n.º 25/20116/A, de 22 de novembro, que Aprova o Regime Jurídico dos Museus da Região Autónoma dos Açores”

**Proveniência:** Nuno Barata, Representação Parlamentar do IL

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 20;

**Assunto:** Requerimento entregue na Mesa pelo Governo Regional, no âmbito do debate relativo ao ponto 6 da Agenda - Projeto de Resolução n.º 21/XII (IL) – “Recomenda ao Governo a avaliação da situação dos trabalhadores independentes”

**Proveniência:** Joaquim José Santos de Bastos e Silva, Secretário Regional das Finanças e Planeamento

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 20.

## 10 - Relatórios:

**Assunto:** A que se refere o artigo 103.º do Regimento da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores

**Proveniência:** [Comissão Especializada Permanente de Assuntos Parlamentares, Ambiente e Desenvolvimento Sustentável](#)

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 17;

**Assunto:** [Sobre o Projeto de Decreto-Lei que - Aprova o regime jurídico aplicável à proteção e à conservação da flora e da fauna selvagens e dos habitats naturais das espécies enumeradas nas Convenções de Berna e de Bona – Audição n.º 18/XII - GR](#)

**Proveniência:** Subcomissão da Comissão Especializada Permanente de Assuntos Parlamentares, Ambiente e Desenvolvimento Sustentável

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 19;

**Assunto:** [A que se refere o artigo 103.º do Regimento da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores](#)

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Política Geral

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 17;

**Assunto:** [Sobre a Proposta de Lei n.º 88/XIV \(GOV\) – “Transpõe a Diretiva \(UE\) 2019/1024, Relativa aos Dados e à Reutilização de Informação do Sector Público” - Audição n.º 66/XII - AR](#)

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Política Geral

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 19;

**Assunto:** [A que se refere o artigo 103.º do Regimento da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores](#)

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Assuntos Sociais

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 14;

**Assunto:** [Sobre o Projeto de Decreto-Lei que – Cria a tarifa social de fornecimento de serviços de acesso à internet em banda larga – METD – \(Reg. DL 963/XXII/2021 – Audição n.º 19/XII - GR](#)

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Assuntos Sociais

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 19;

**Assunto:** [Sobre o Projeto de Decreto-Lei que – Aprova o Estatuto dos Profissionais da Área da Cultura - MC - \(Reg. DL 932/XXII/2021\) – Audição n.º 21/XII - GR](#)

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Assuntos Sociais

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 19;

**Assunto:** [A que se refere o artigo 103.º do Regimento da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores](#)

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Economia

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 17;

**Assunto:** [Sobre o Projeto de Resolução n.º 1234/XIV \(PS\) - Recomenda ao Governo que inicie um processo de revisão do Regulamento \(UE\) 2018/302, do Parlamento Europeu e do Conselho, de 28 de fevereiro - Audição n.º 63-XII - AR](#)

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Economia

**Data de Entrada:** 2021 – 05 – 17.

## 11 - Diários:

Consideram-se aprovados nesta Sessão Plenária os Diários n.ºs 16, 17, 18, 19 e 20 e a Separata n.º 7.

*As redatoras, Sara Azevedo e Conceição Branco*