



## Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores

### Diário da Sessão

**XII Legislatura**

**Número: 51**

**II Sessão Legislativa**

**Horta, terça-feira, 11 de janeiro de 2022**

**Presidente:** *Deputado Luís Garcia*

**Secretários:** *Deputados Tiago Branco e Paulo Gomes (substituído no decorrer dos trabalhos pela Deputada Elisa Sousa)*

### Sumário

*Os trabalhos tiveram início pelas 10 horas e 08 minutos.*

No Período dedicado ao Tratamento de Assuntos Políticos, foram presentes diversos Votos.

Assim sendo, o primeiro – [Voto de Congratulação pelos 25 anos da Associação Cultural Lajense](#) – foi apresentado pelo Deputado José Gabriel Eduardo (*PS*), tendo-se seguido, no uso da palavra, os Deputados Bruno Belo (*PSD*) e José Pacheco (*CH*). O Voto em apreço foi aprovado por unanimidade.

Em seguida, foi presente pelo Deputado José Pacheco (*CH*), um [Voto de Pesar pelo falecimento da Sra. Maria José Cavaco](#), ao qual se seguiu a Deputada Ana Quental (*PSD*), no uso da palavra, tendo o mesmo sido aprovado por unanimidade.

Seguiu-se outro [Voto de Pesar do mesmo teor](#) (falecimento da artista plástica Maria José Cavaco) apresentado pelo Grupo Parlamentar do PS, tendo cabido a

sua leitura à Deputada Célia Pereira. O Voto em referência foi aprovado por unanimidade.

Conforme prevê o Artigo 75º do Regimento da ALRA, foi presente uma [Comunicação do Governo Regional](#) ao Parlamento. Deste modo, coube ao Presidente do Governo Regional a apresentação desta iniciativa.

Sobre este mesmo assunto, pronunciaram-se a Sra. Deputada Catarina Cabeceiras (CDS/PP), bem como os Deputados António Lima (BE), Vasco Cordeiro (PS), João Bruto da Costa (PSD) e Paulo Estevão (PPM).

Ainda incluída neste Período, foi presente uma declaração política pelo Sr. Deputado José Pacheco (CH), tendo usado da palavra sobre este tema os Deputados José San Bento (PS), Pedro Neves (PAN), António Lima (BE), Paulo Estevão (PPM), Rui Martins (CDS-PP) e Carlos Furtado (IND).

Após o intervalo, passou-se ao tratamento dos assuntos constantes da agenda de trabalhos, em que o primeiro tratou-se do [Projeto de Decreto Legislativo Regional n.º 23/XII - “Regime jurídico da atividade de transporte individual e remunerado de passageiros em veículos descaracterizados a partir de plataforma eletrónica na Região Autónoma dos Açores \(TVDERAA\)](#), da autoria do Grupo Parlamentar do PS. A sua apresentação ficou a cargo do Deputado Rui Anjos (PS), ao qual se seguiram os Srs. Deputados Paulo Gomes (PSD), António Lima (BE), Nuno Barata (IL), José Pacheco (CH), Carlos Silva (PS), Gustavo Alves (PPM), Rui Martins (CDS-PP), Pedro Neves (PAN), António Vasco Viveiros (PSD), Paulo Estêvão (PPM), Carlos Furtado (Independente) e João Vasco Costa (PS).

O diploma em apreço foi aprovado por maioria em votação final global.

Posteriormente, procedeu-se à apresentação do ponto 2 da agenda de trabalhos, relativo ao [Projeto de Decreto Legislativo Regional n.º 43/XII - “Revogação do artigo 3.º do Decreto Regulamentar n.º 5/2021/A, de 26 de abril – Proibição de utilização de glifosato”](#), apresentado pelo Grupo Parlamentar do

BE, em que usou da palavra a Deputada Alexandra Manes (*BE*), à qual se seguiram os Deputados Bruno Belo (*PSD*), Nuno Barata (*IL*), Pedro Neves (*PAN*), Rui Martins (*CDS-PP*), António Lima (*BE*), José Gabriel Eduardo (*PS*), Carlos Furtado (*Independente*) e Paulo Estêvão (*PPM*), bem como o Secretário Regional do Ambiente e Alterações Climáticas (*Alonso Miguel*).

Os trabalhos deram-se por concluídos quando eram 20 horas e 5 minutos, sem que o debate em causa estivesse concluído, transitando, assim, para o dia seguinte.

**Presidente:** Bom dia Sras. e Srs. Deputados, vamos dar início aos nossos trabalhos.

Dou a palavra ao Sr. Secretário para proceder à chamada.

**Secretário:** Bom dia a todos.

*(Procedeu-se à chamada à qual responderam as/os seguintes Sras. e Srs. Deputados:*

***Partido Socialista (PS)***

**Ana Luísa Pereira Luís**

**Andreia Martins Cardoso da Costa**

**Berto José Branco Messias**

**Carlos Emanuel Rego Silva**

**Célia Otelinda Borges Pereira**

**Francisco Miguel Vital Gomes do Vale César**

**Joana Pombo Sousa Tavares**

**João Vasco Pereira da Costa**

**José António Vieira da Silva Contente**

**José Gabriel Freitas Eduardo**

**José Manuel Gregório de Ávila**

**Lubélio** de Fraga **Mendonça**  
**Manuel** José da Silva **Ramos**  
**Maria Isabel** Góis **Teixeira**  
Maria **Valdemira** **Gouveia** Andrade **Carvalho**  
**Mário** José Dinis **Tomé**  
**Miguel** António Moniz da **Costa**  
**Rodolfo** Paulo Silva Lourenço da **Franca**  
**Rui** Filipe Vieira **Anjos**  
**Sandra** Micaela Costa Dias **Faria**  
**Tiago** Dutra da Costa Rodrigues **Branco**  
**Tiago** Alexandre dos Santos **Lopes**  
**Vasco** Alves **Cordeiro**  
**Vilson** Filipe da Costa Ponte **Gomes**

*Partido Social Democrata (PSD)*

**Alberto** Pacheco da **Ponte**  
**Ana** da Ascensão Moniz Arruda **Quental**  
**António** Vasco Vieira Neto de **Viveiros**  
**Bruno** Filipe de Freitas **Belo**  
**Carlos** Eduardo da Cunha **Freitas**  
**Délia** Maria **Melo**  
**Flávio** da Silva **Soares**  
**Jaime** Luís Melo **Vieira**  
**João** Luís **Bruto** da **Costa** Machado da Costa  
José **Joaquim** Ferreira **Machado**  
**Luís** Carlos Correia **Garcia**  
**Luís** Carlos Cota **Soares**  
**Marco** José Freitas da **Costa**

Maria **Guilhermina** Ourique Moniz **Silva**

**Paulo** Alberto Bettencourt da **Silveira**

**Paulo** Duarte **Gomes**

**Rui** Miguel Mendes **Espínola**

**Sabrina** Marília Coutinho **Furtado**

**Vitória** Alexandra Correia **Pereira**

*Partido Popular (CDS/PP)*

**Catarina** Oliveira **Cabeceiras**

**Pedro** Gabriel Correia Nunes Teixeira **Pinto**

**Rui** Miguel Oliveira **Martins**

*Bloco de Esquerda (BE)*

**António** Manuel Raposo **Lima**

**Alexandra** Patrícia Soares **Manes**

*Partido Popular Monárquico (PPM)*

**Gustavo** Valadão **Alves**

**Paulo** Jorge Abraços **Estêvão**

*CHEGA (CH)*

**José** Eduardo Cunha **Pacheco**

*Iniciativa Liberal (IL)*

**Nuno** Alberto **Barata** Almeida Sousa

*Partido Pessoas, Animais e Natureza (PAN)*

**Pedro** Miguel Vicente **Neves**

*Deputado Independente*

**Carlos Augusto Borges Rodrigues Furtado**

**Presidente:** Estão presentes 54 Sras. e Srs. Deputados.

Declaro aberta a Sessão. Pode entrar o público.

Vamos entrar no nosso Período de Tratamento de Assuntos Políticos, com a apresentação de Votos.

Começamos com um Voto de Congratulação sobre os 25 anos da Associação Cultural Lajense.

Para a sua apresentação dou a palavra ao Sr. Deputado José Gabriel Eduardo.

**Deputado José Gabriel Eduardo (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputado, Sras. e Srs. Membros do Governo:

**VOTO DE CONGRATULAÇÃO**

**25 anos da Associação Cultural Lajense**

A Associação Cultural Lajense, que tem no seu Grupo Folclórico e Etnográfico, o principal rosto daquela instituição, celebra neste mês de janeiro o seu vigésimo quinto aniversário.

Este Grupo tem divulgado, ao longo destes 25 anos, o nome da Vila das Lajes das Flores, e da ilha em geral, tendo realizado atuações em quase todas as ilhas dos Açores. Realizou, ainda, digressões aos Estados Unidos, Alemanha, Portugal Continental e Arquipélago da Madeira, que se traduziram e multiplicaram em muitos contatos e muitíssimas oportunidades de divulgação da nossa cultura, ao longo destas mais de duas décadas de existência.

Será justo lembrar aqui os seus primeiros fundadores e, mesmo sem os nomear, para que nenhum seja, por lapso, esquecido, deixar uma palavra de agradecimento a estes e a tantos outros que ao longo do tempo deram a sua participação a esta pérola das Flores, quer tocando, cantando ou dançando ou

ainda a outros que simplesmente como figurantes atuaram neste Grupo representando a sua terra – a ilha das Flores.

De salientar o trabalho exaustivo de recolha de informação sobre o traje tradicional da ilha que permitiu que, hoje, quando este Grupo desfila, todos ainda possam ver a saia de picota, as calças de alçapão, o cachené, a saia de seis panos, o vestido de estola, o casaco em corpete, o capote (capelo) e a grande novidade do traje açoriano do século XIX que foi o “capote redondo” (só usado nas Flores), os tamancos, coturnos e alpercatas que voltaram a desfilarem e a dançar ao som da viola.

25 anos terão de ser um momento de maturidade para uma instituição que se deseja viva e que deverá desmultiplicar-se em muitas vertentes, que também sejam capazes de fomentar e divulgar toda a Cultura da Ilha das Flores, uma tarefa que pertence a todos e da qual ninguém se deve demitir.

Uma terra, neste caso a nossa terra, será tanto maior culturalmente, quanto mais capaz for de preservar a sua memória coletiva, onde se incluem as vivências dos seus antepassados mais humildes - os heróis que todos tivemos em nossas famílias.

Assim, nos termos estatutários e regimentais aplicáveis, os deputados subscritores propõem à Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, a aprovação de um Voto de Congratulação pelo 25º aniversário da Associação Cultural Lajense, pelo que esse tempo significa para a Cultura da Ilha e da Região, extensivo a todos quantos, ao longo deste quarto de século, contribuíram com o seu empenho para a qualidade e sucesso deste projeto cultural.

Do presente voto deve ser dado conhecimento à Associação Cultural Lajense, à Junta de Freguesia das Lajes das Flores, Câmara Municipal e Assembleia Municipal das Lajes das Flores bem como ao Conselho de Ilha das Flores.

Horta, Sala das Sessões, 11 de janeiro de 2022

**Os Deputados,** José Eduardo Gabriel, Bruno Belo, Gustavo Alves

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Está apresentado o voto, tem a palavra o Sr. Deputado Bruno Belo faça favor.

(\*) **Deputado Bruno Belo (PSD):** Muito obrigado Senhor Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

O PSD subscreveu também esse Voto de Congratulação, porque é mais do que justo e meritório esse reconhecimento por esta casa. Esta instituição com vinte e cinco anos, que já é um marco considerável, merece toda a nossa consideração, todo o nosso respeito e toda a nossa admiração pelo papel que desempenha no Concelho, de uma forma mais restrita, mas também na ilha, de uma forma particular, de uma forma geral.

Este Voto de Congratulação é extensivo, naturalmente, a todos aqueles que colaboram de uma forma ou de outra, aos seus fundadores, a todos aqueles que ao longo destes vinte e cinco anos deram o seu contributo.

Embora não pareça eu também dou o meu contributo dançando, quando me deixam fazê-lo, e, porque hoje, também há ensaio do Grupo Folclórico, daqui também um abraço na pessoa do ensaiador Armindo Câmara para todos aqueles, que hoje, vão dar o seu contributo.

Muito obrigado, Senhor Presidente.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado, pergunto se há mais inscrições?

Sr. Deputado José Pacheco, faça favor, tem a palavra.

(\*) **Deputado José Pacheco (CH):** Obrigado Senhor Presidente.

Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Em primeiro lugar votos de um bom ano, que seja, nas nossas vidas pessoais e políticas em prol dos nossos Açores e daqueles que confiam em nós.

Quanto ao voto que aqui trouxe queria também associar o CHEGA, este voto, dar os parabéns ali ao Senhor Deputado Bruno Belo por assumir aqui também



ser um agente cultural, nunca o vi dançar, mas espero que dance muito bem e que seja a alegria daquelas gentes. Numa ilha tão pequena, ou mais pequena como a ilha das Flores, uma associação destas com um quarto de século é sempre muito importante e é de louvar, eu próprio também associado a uma pequena associação de cultura, sei o quanto custa, sei o quanto custa levar o barco às vezes em frente, motivar as pessoas, não esquecendo que as nossas associações culturais também são os melhores parceiros, no meu entender, daquilo que nós queremos para a promoção turística ou para a animação turística e que estes vinte e cinco anos se transformem em cinquenta e que venham a transformar-se em cem. E que possamos todos valorizar aquilo que é a nossa cultura genuína.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigado, Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições?

Não havendo vamos passar à votação deste Voto de Congratulação.

As Srs. e os Srs. Deputados que concordam, façam favor de se manter como estão.

Faz favor Sr. Secretário.

**Secretário:** O Voto de Congratulação apresentado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Secretário.

O próximo Voto é de Pesar. É apresentado pelo CHEGA, pelo falecimento da Sra. Maria José Cavaco.

Tem a palavra o Sr. Deputado José Pacheco, faça favor.

**Deputado José Pacheco (CH):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputado, Sras. e Srs. Membros do Governo:

**Voto de Pesar**

**Maria José Cavaco**

A artista plástica açoriana Maria José Cavaco faleceu, no passado dia 05 de Janeiro de 2022, aos 54 anos, em Ponta Delgada, deixando um importante legado à pintura nos Açores, com mais de uma dezena de exposições individuais, bem como um meritório trabalho em prol da cultura no arquipélago dos Açores.

Maria José Cavaco nasceu em 1967 em Ponta Delgada, cidade onde vivia e onde trabalhava, tendo também passado muito do seu tempo criativo na Atalhada, concelho de Lagoa, ilha de São Miguel.

Licenciou-se em Artes Plásticas-Pintura pela Faculdade de Belas Artes de Lisboa, tendo também concluído um doutoramento com uma tese artística em Arquitectura pelo ISCTE – Instituto Universitário de Lisboa, tendo sido docente no ensino secundário e no ensino superior.

Colaborou com a Direcção Regional da Cultura na divulgação e desenvolvimento da arte contemporânea nos Açores, designadamente através da implementação do Projecto ARTCA, do qual foi coordenadora, e integrou a Comissão de Curadores instaladora do Arquipélago – Centro de Artes Contemporâneas.

Ao longo de três décadas realizou 19 exposições individuais entre os Açores e Lisboa, e, a partir de 1988, participou em diversas exposições colectivas, realizadas em Portugal, Espanha, Estados Unidos e Macau.

A sua obra está representada em várias colecções públicas e privadas, nacionais e regionais, com destaque para as da Presidência do Governo Regional dos Açores, do Arquipélago – Centro de Artes Contemporâneas e do Museu Carlos Machado.

Em 2016, foi galardoada com o Prémio de Pintura “António Dacosta”, instituído pelo Governo dos Açores.

Integrou o Conselho Regional de Cultura a partir de 2018 e foi consultora para as Artes Visuais do Centro Municipal de Cultura de Ponta Delgada.

No dia 11 de Julho de 2021, foi inaugurada no Arquipélago – Centro de Artes Contemporâneas a exposição “Lugares de Fratura”, para a qual a artista reuniu uma vasta selecção dos trabalhos que realizou entre o ano 2000 e o quase presente. Foi a sua última exposição em vida.

A artista passa para outra vida, mas a sua obra irá, para sempre, permanecer.

Assim, o CHEGA Açores propõe à Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, nos termos estatutários e regimentáveis aplicáveis, a aprovação de um voto de pesar pelo falecimento da artista plástica Maria José Cavaco, do qual deve ser dado conhecimento à família e aos Municípios de Ponta Delgada, Lagoa e Ribeira Grande.

Horta, Sala das Sessões, 10 de Janeiro de 2022

**O Deputado:** José Pacheco.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Está apresentado o Voto.

Estão abertas as inscrições.

Está inscrita a Sra. Deputada Ana Quental, a quem dou a palavra.

(\*) **Deputada Ana Quental (PSD):** Muito obrigada Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Srs. Membros do Governo:

O Grupo Parlamentar do PSD associa-se a esse voto de pesar, lamentando profundamente o desaparecimento precoce da artista plástica Maria Cavaco, e, aproveita para informar que também temos um voto a apresentar, oportunamente, obrigada.

**Presidente:** Muito obrigado, Sra. Deputada.

Pergunto se há mais inscrições?

Não havendo vamos passar à votação deste Voto de Pesar.

As Srs. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como estão.

Faz favor Sr. Secretário.

**Secretário:** O Voto apresentado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Passamos ao próximo voto de Pesar.

Apresentado pelo Partido Socialista, pelo falecimento também da artista plástica Maria José Cavaco.

Para a sua apresentação tem a palavra a Sra. Deputada Célia Pereira, faz favor Sra. Deputada, tem a palavra.

**Deputada Célia Pereira (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo Regional, Sras. e Srs. Membros do Governo.

### **Voto de Pesar**

#### **pele falecimento da Artista Plástica Maria José Cavaco**

A 5 de janeiro de 2022 os Açores e o país dão notícia do desaparecimento prematuro de um dos seus nomes maiores das Artes e da Cultura. Falecia a Artista Plástica Maria José Cavaco.

A Maria José Cavaco marcou toda uma geração e a Arte, nos Açores e no país, construindo um percurso artístico singular a partir dos Açores. Aliando, ao inegável talento, a consistência ao nível conceptual e formal, “o seu trabalho cruza a pintura com diversos meios de expressão, incidindo em estratégias e dispositivos de operacionalização de um conjunto de conceitos associados à dimensão crítica de autorreflexividade na ficção artística.”

O arquipélago dos Açores e as diferentes perceções que o mesmo proporciona da insularidade, do ser ilhéu, influenciam e sentem-se também na sua produção artística.

A propósito de uma entrevista que deu ao Arquipélagos Criativos, do seu trabalho se diz, e passo a citar, “A coerência conceptual do seu processo criativo articula-se com uma clareza depurada tendendo para a

desmaterialização da obra a qual se manifesta, por vezes, no seu caráter projetual ou na meta-reflexão sobre a pintura, como em *Dear Painter, 2011*”.

Operando frequentemente através de séries, as suas obras remetem, por vezes, para a (im)possibilidade da exaustão até ao infinito de um tema. O corpo, a casa e o horizonte estão presentes em muitas das suas obras – ... – enquanto eixos da passagem do tempo, âncoras da memória e da tensão constante entre a subjetividade e a objetividade, o interior e o exterior.”, fim de citação.

Em julho do ano passado, o Arquipélago - Centro de Arte Contemporânea dos Açores, dedicou-lhe uma importante exposição antológica, “Lugares de Fractura”, reunindo uma vasta seleção da sua obra dos últimos 20 anos. Uma obra multidisciplinar em que o centro não deixa de ser a pintura.

João Mourão, diretor do Arquipélago – Centro de Artes Contemporâneas e curador da exposição escreveu: “A prática de Maria José Cavaco convida a uma constante relação do nosso corpo com o objeto artístico e, talvez por isso, a exposição seja apresentada também fora das salas principais do Arquipélago, dando aos visitantes a possibilidade de percorrer o edifício e descobrir, de uma forma não limitada por hierarquias ou cronologias, as obras e as possíveis relações que estas estabelecem entre si.”

“A pintura sempre foi, para Cavaco, uma presença tangível e física no espaço. As suas pinturas ganham, não raras vezes, tridimensionalidade, saem da moldura e da parede. Tornam-se instalação.”

Maria José Cavaco, nasceu em 1967 em Ponta Delgada. Regressou à ilha de São Miguel aos 23 anos, concluídos os estudos, e, durante vinte anos, acumulou a pintura com o ensino, dando aulas no secundário e, mais tarde, na Universidade do Açores. Apresentou também regularmente exposições individuais na Galeria Fonseca Macedo e participou em feiras de arte como a ARCOMadrid.

Licenciada em Artes Plásticas-Pintura pela Faculdade de Belas Artes de Lisboa (1990) e doutorada, com tese teórico-artística, em Arquitectura pelo ISCTE-Instituto Universitário de Lisboa (2017). Foi investigadora do DINÂMIA’CET-IUL desde 2018.

Foi bolseira do Governo Regional dos Açores, em Criação Artística no domínio das Artes Plásticas (2012). e Prémio Regional de Pintura António Dacosta (2016).

Desde 1991 realizou 19 exposições individuais, sendo as mais recentes, em 2019, no Convento de São Francisco, em Lagoa, Açores e, em 2018, na Galeria Fonseca Macedo, Ponta Delgada, Açores e na Fundação Portuguesa das Comunicações, Lisboa. Participou em diversas exposições coletivas, sobretudo em Portugal e Espanha.

Está representada em coleções públicas e privadas, destacando-se as coleções: Figueiredo Ribeiro, Abrantes; Fundação PLMJ, Lisboa; Fundação Carmona e Costa, Lisboa; Fundação Portuguesa das Comunicações, Lisboa; Câmara Municipal de Lisboa; Câmara Municipal de Lagoa, Açores; Presidência do Governo Regional dos Açores; Arquipélago – Centro de Artes Contemporâneas, Ribeira Grande, Açores; Museu Carlos Machado, Ponta Delgada, Açores; Centro Cultural da Caloura, Açores; e Universidade dos Açores.

Integrou o Conselho Regional de Cultura dos Açores desde 2018 e foi consultora para as Artes Visuais do Centro Municipal de Cultura de Ponta Delgada.

Maria José Cavaco deixa-nos aos 54 anos de idade. Para a posteridade deixa como legado uma importante obra, reveladora de um imaginário poético e de um sentir da insularidade açoriana.

Assim nos termos regimentais aplicáveis, o Grupo Parlamentar do Partido Socialista propõe que a Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos

Açores, reunida em plenário a 11 de janeiro de 2022, emita este voto de pesar pelo falecimento da artista plástica Maria José Cavaco.

Do presente voto deve ser dado conhecimento à sua Família, à Universidade dos Açores, ao Centro Municipal de Cultura de Ponta Delgada, ao Conselho Regional de Cultura dos Açores, ao Arquipélago Centro de Artes Contemporâneas e à Galeria Fonseca Macedo.

Horta, Sala de Sessões, 11 de janeiro de 2021

**Os Deputados:** Vasco Cordeiro, Célia Pereira, Andreia Costa, Sandra Faria, Miguel Costa

**Presidente:** Muito obrigado, Sra. Deputada.

Está apresentado o Voto. Pergunto se há inscrições?

Não havendo, vamos passar à votação deste Voto de Pesar.

As Srs. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como estão.

Faz favor Sr. Secretário.

**Secretário:** O Voto apresentado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Muito obrigado.

Encerramos, agora sim, a apresentação e votação de votos.

Conforme informou o Governo, e deliberado em Conferência de Líderes, passamos para uma Comunicação do Governo Regional ao Parlamento.

Essa comunicação, como prevê o Artº. 75 do nosso Regimento, será feita pelo Sr. Presidente do Governo e tem prioridade sobre as demais intervenções. E, portanto, dou a palavra ao Sr. Presidente do Governo para a Comunicação do Governo Regional, faz favor Sr. Presidente, tem a palavra.

**Presidente do Governo Regional (José Manuel Bolieiro):** Obrigado, Sr. Presidente e um bom dia.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo.

Nesta minha comunicação, a primeira deste ano, renovo às senhoras e senhores Deputados os meus votos de um próspero Ano Novo, com saúde e votos de um excelente e profícuo trabalho, engrandecendo o nosso Povo e a nossa Autonomia Política e Democrática.

É certo o que diz o nosso Povo: «Ano Novo, Vida Nova».

E, para isso, importa sabermos aonde chegamos e o que fizemos para aqui chegar. Mas mais. Saber, em prospetiva, apontar o caminho para onde queremos ir.

Sob esta figura parlamentar de comunicação política é possível ao Governo, de forma muito sintética e simbólica, realizar um primeiro ponto de situação, mesmo que perfunctório, sobre apenas algumas concretizações, que, no entanto, sinalizam tendência reformadora e cumpridora do programa do governo, e ainda apontar objetivos a concretizar para além das já devidamente enquadradas no Plano e Orçamento para 2022.

Na verdade, informar realizações e assumir objetivos a concretizar, corresponde ao espírito de missão que move este XIII Governo dos Açores.

Acreditamos que também assim estamos a cumprir com a democracia, com os Açores e com os Açorianos.

Do feito, em pouco mais de um ano, podemos falar, prestando contas.

Do merecimento das concretizações deste governo, terceiros julgarão. O Povo e este Parlamento. Faz parte do escrutínio democrático.

Perspetivar aqui alguns objetivos mais imediatos para este início de ano, para além do Plano e Orçamento, responsabiliza e dignifica o Governo e o Parlamento. Assim continuaremos a fazer.

Do feito,

O sucesso da Tarifa Açores é mais do que conhecido e testado. Um feito de mudança de paradigma e que já hoje dispensa mais alongamentos de evidência.



**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM, e dos Membros do Governo)*

**O Orador:** Uma boa taxa de execução do Plano e Orçamento de 2021. Execução inesperada e pelos vistos não desejada pelo Partido Socialista.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM, e dos Membros do Governo)*

**O Orador:** A execução financeira foi de 86,4%. Repito, mais de 86%.

Isto é, a melhor taxa de execução financeira dos últimos 12 anos.

**Deputado Vílson Ponte Gomes (PS):** Obra matéria!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM, e dos Membros do Governo)*

**O Orador:** Merecimento para a prudência da estimativa e para a capacidade de execução de 633 milhões de euros.

**Deputado Vílson Ponte Gomes (PS):** Não se vê nada. Obra feita zero!

**O Orador:** A execução média do Plano nos últimos 12 anos ficou apenas em cerca de 400 milhões de euros, com uma taxa média de execução de 76%.

Na execução dos fundos comunitários, este Governo conseguiu executar 166 milhões de euros. Um valor histórico. 100% do valor previsto.

Foi a melhor execução de fundos comunitários...

**Deputado Vílson Ponte Gomes (PS):** Qual execução?

**Deputado Sérgio Ávila (PS):** Os adiantamentos!

**O Orador:** ... dos últimos 12 anos, em que a média não ultrapassou os 50%, sendo mesmo algumas na ordem de apenas dos 30%.

Perante as dúvidas do Partido Socialista, transformadas em certezas de má execução no debate parlamentar, pedido para o efeito, notámos o desejo do insucesso.

Impor um debate sobre a execução de um Plano e Orçamento, com apenas cinco meses, com o fim precipitado de desmerecer oportunisticamente a governação...

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Bem lembrado!

**O Orador:** ... não credibiliza um Partido Político responsável pela governação contínua dos últimos 24 anos. Afinal, desmentido pelos factos e pela comparação.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM, e dos Membros do Governo)*

Em matéria fiscal, o compromisso concretizado desta governação permite, à data de hoje, que as famílias, os trabalhadores e as empresas dos Açores, estejam menos carregados com impostos, designadamente IVA, IRC e IRS. A classe média sentirá, já este mês, nas tabelas de retenção, a redução das respetivas taxas de IRS.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Aliás, no salário de janeiro, terão mais dinheiro disponível, por via da redução da fiscalidade.

As empresas, em matéria de IRC, têm novamente a redução da taxa nacional em 30%.

Tudo em benefício de mais rendimento líquido, nas famílias, nos trabalhadores e nas empresas dos Açores.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM, e dos Membros do Governo)*

**O Orador:** Em 2021, este governo procedeu ao pagamento, por exemplo, das dívidas em atraso com a SATA.

Assim se pode também contribuir para que as empresas públicas sejam económica e financeiramente estáveis, e o Setor Público Empresarial Regional possa reduzir o seu prejuízo crónico, muitas vezes causado por intromissões na sua gestão profissional.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Bem lembrado!

**O Orador:** Mas não só reduzimos o montante dos pagamentos em atraso, como igualmente reduzimos o prazo médio de pagamentos, que passou de 179 dias, no 3.º trimestre de 2020, para 133 dias, no 3.º trimestre de 2021.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** É nosso entendimento que também assim se ajuda a economia, as empresas e os empresários.

Concretizámos o aumento de financiamento às IPSS e Misericórdias, em mais de 4 milhões de euros. Demos satisfação a uma justa reclamação.

Defendemos o fim da contratação sucessiva, sem garantia de vínculo laboral definitivo e motivador aos professores. Prática geradora de instabilidade profissional da docência. E concretizámos.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Em junho passado, ficaram colocados, nos quadros da Região, mais 281 docentes que até à data se encontravam contratados a termo.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM, e dos Membros do Governo)*

**O Orador:** Com o sentido em medidas de apoio gerador de fixação de famílias ao seu território, isentámos o pagamento das participações familiares em creche, desta feita até ao 13.º escalão, incluindo assim mais famílias, como estímulo à natalidade e à fixação de casais jovens, também classe média.

Elevando o trabalho e as profissões, concretizámos a valorização das carreiras dos profissionais de saúde.

Cumprimos o pagamento do prémio de mérito, atribuído a profissionais que estiveram na linha da frente no combate à covid-19.

Estes são alguns exemplos, em número muito reduzido, que expressam concretizações de uma progressiva mudança de paradigma, de uma governação consequente pelo desenvolvimento, que será melhor exposta em relatórios de execução ou em possível debate do «Estado da Região», como já propus, há um ano.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo.

Quanto a breves referências prospetivas, e para além do que está previsto no Plano para 2022, iremos continuar um caminho de desgovernamentalização da sociedade civil e das suas instituições.

O caminho de autonomia e de confiança na liberdade dos açorianos impõe-nos o reforço da Democracia, pela participação, que também passa por desgovernamentalizar.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Este ano de 2022, instituiremos a Comissão de Recrutamento e Seleção para a Administração Pública Regional dos Açores, para assegurar, com mais transparência, isenção, rigor e independência, as funções de recrutamento e seleção da Administração Pública Regional.

Proporemos a total autonomia administrativa e financeira do Conselho Económico e Social dos Açores, com a necessária alteração legislativa.

A defesa da sua independência não é compatível com a sua dependência do Governo Regional, quanto à disponibilidade de meios financeiros e de recursos humanos e materiais.

Concretizaremos a autonomização da Autoridade Regional de Saúde em relação à Direção Regional de Saúde, isto é, do Governo Regional.

Desgovernamentalização de entidades, que devem ser independentes e isentas, que se revestem de um carácter de acompanhamento e aconselhamento técnico e científico às políticas públicas.

Concretizaremos a criação de uma Entidade Gestora do Doente em Espera, como forma de contribuir para o cumprimento dos Tempos Máximos de Resposta Garantidos, para consultas, realização de exames complementares de diagnóstico e cirurgias.

Pretende-se a maximização da capacidade de resposta das nossas unidades hospitalares do Serviço Regional de Saúde, mas que, uma vez esgotada esta capacidade, dará lugar ao estabelecimento de convenções, com entidades regionais e/ou nacionais, no sentido de ser efetivado o acesso aos cuidados de saúde no Tempo Máximo de Resposta Garantida.

**Presidente:** Agradeço que termine Sr. Presidente.

**O Orador:** Termino Sr. Presidente.

Concretizaremos, com urgência, proposta legislativa para a criação de um “Fundo de emergência climática”.

Um fundo agilizador do apoio às populações afetadas, no seu património, por catástrofes ambientais.

Concretizaremos um sistema de alerta de cheias em bacias de risco, instrumento essencial ao nível das medidas de prevenção e na definição de uma eficiente gestão de meios no âmbito da proteção civil.

Sem conceder àqueles que debatem o futuro com um chicote numa das mãos, para maldizer quem corrige o rumo, e que analisam o legado com uma varinha mágica, na outra mão, para fazer desaparecer a pesada herança, dizemos, com responsabilidade: - Estamos a cumprir.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** No entanto, sabemos que estamos longe de ter tudo resolvido e de tudo o que foi feito ter sido feito com perfeição.

Exemplo disso foi o processo das chamadas agendas mobilizadoras, entretanto anuladas.

Para simbolizar que sob o domínio deste governo, não aceitamos que se levante qualquer dúvida, mesmo que politicamente fabricada, sobre a honorabilidade e idoneidade da sua governação.

**Deputado Carlos Silva (PS):** Não é isso que simboliza!

**Deputado José Ávila (PS):** É precisamente o contrário!

**O Orador:** Mas há muito feito.

Também é certo que há tanto para fazer! Com humildade e com exigência de competência.

Prestando contas.

Aceitando a pluralidade democrática e reconhecendo a centralidade política deste parlamento.

Ao lado do Povo, pois é dele que esperamos justo julgamento democrático.

Pelos Açores e pela nossa Autonomia Política e Democrática.

Disse!

Muito obrigado, Sr. Presidente.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM, e dos Membros do Governo)*

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Sr. Deputado Vílson Gomes, não se inscreve agora?

**Deputado Vílson Ponte Gomes (PS):** Dou-lhe a vez!

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Presidente do Governo Regional dos Açores.

Feita a comunicação, estão abertas as inscrições.

Sra. Deputada Catarina Cabeceiras, faça favor, tem a palavra.

(\*) **Deputada Catarina Cabeceiras (CDS-PP):** Obrigada Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Srs. Membros do Governo.

Antes de mais desejar a todos um bom ano e na sequência da comunicação do Sr. Presidente do Governo felicitar o Governo por esta iniciativa, porque consideramos que é muito importante que nesta casa ocorram momentos como este, em que se faz um ponto de situação daquilo que é a governação para podermos também fazer a nossa análise e avaliar aquilo que está a ser feito, independentemente, que as nossas opiniões sobre o mesmo...

**Deputado Berto Messias (PS):** É mais do que isso!

**A Oradora:** ... possam ser divergentes, mas acho que é importante nesta casa existirem essas comunicações por parte do governo, para nos por a par daquilo que está a ser feito, do que é que perspetivam fazer no futuro, porque não

podemos querer a centralidade no parlamento, mas quando ocorrem estas situações desvaloriza-se como se não fossem de todo importantes, e, como tal saudar o Sr. Presidente porque governar também são momentos como estes.

**Secretário Regional da Saúde e Desporto** (*Clélio Meneses*): Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM, e dos Membros do Governo)*

**A Oradora:** Depois dizer e aquilo que foi também transmitido, que no entendimento do CDS, tem existido políticas muito importantes para a nossa Região, foi mencionada a questão da tarifa Açores, que é reconhecido por todos, nesta casa, mas não só, por todos os açorianos, que foi um importante fator facilitador da mobilidade dos açorianos...

**Deputado Berto Messias** (*PS*): O Sr. Secretário Mota Borges sabe bem isso!

Não ouviu a posição do Sr. Deputado Paulo Estêvão em relação à audição do Sr. Secretário Mota Borges?

**A Oradora:** ... de coesão regional e de fomento do mercado interno tantas vezes defendido nesta casa pelo CDS da importância que isto tem para a nossa Região.

Também foi mencionado o alívio da carga fiscal às famílias, às empresas, como sempre defendemos, acreditamos que a economia só funciona se existir rendimento disponível por parte das famílias, por parte das empresas, que é esse o input positivo que terá na nossa economia e como tal foi uma importante medida também para as nossas famílias e para as nossas empresas e também de apoio claro e inequívoco à nossa classe média que a verdade é que tem estado pelas políticas que foram implementadas, por muitas políticas que foram implementadas pelo Partido Socialista, que estão completamente asfíxiadas, e, a



verdade é que este alívio da carga fiscal é também o sinal claro de apoio a estas famílias,...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM, e dos Membros do Governo)*

**A Oradora:** ... assim como é, também, o alargamento da gratuitidade das creches até ao décimo terceiro escalão e que vai abranger mais famílias a poderem beneficiar e também famílias inclusive da classe média, e como tal são importantes medidas também de alívio e de maior rendimento disponível para estas famílias e isso será certamente muito positivo para a economia e para o desenvolvimento da nossa Região.

Mas também outras medidas têm sido positivas para a vida dos açorianos, como a questão da classe docente, da estabilidade que foi criada à classe docente, quando tivemos mais duzentos professores, ou cerca de duzentos professores que estavam, muitos deles há mais de dez anos de serviço numa situação de instabilidade e que atualmente fazem parte dos quadros da Região, foi um fator também positivo, a atualização das carreiras dos profissionais de saúde também foi uma medida muito positiva...

**Deputado Rui Martins (CDS-PP):** Muito bem!

**A Oradora:** ... uma reivindicação já de algum tempo e claro que nos últimos anos estava mais presente e muitas vezes foram as vezes que debatemos esse problema aqui nesta casa e que até à data não se tinha alcançado nenhum resultado e que agora se conseguiu efetivamente e que se está a concretizar esta atualização das carreiras dos profissionais de saúde.

Mas também não podemos deixar, como é natural de mencionar a questão do apoio às IPSS's, a atualização do valor padrão em que no caso das estruturas

residenciais para idosos rondará os dezasseis vírgula cinco por cento, o maior aumento de sempre e que é um importante contributo do apoio que estas IPSS's e Misericórdias precisam para prestar este tão importante serviço à nossa Região nas mais variadas áreas e como tal é uma medida muito importante, o aumento de cinquenta por cento do prémio de mérito de apoio aos nossos estudantes que ingressam na universidade, o apoio e o aumento das bolsas de estudo, também aos alunos mais carenciados...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

**A Oradora:** ... e têm sido políticas também de fomento e de apoio aos alunos, de apoio às famílias, à continuidade dos estudos, porque sem dúvida que o desenvolvimento económico e social da nossa Região só passará por termos uma população qualificada e cada vez mais qualificada.

E como tal estas medidas que estão plasmadas no programa do governo, que são compromissos deste governo, que estão a ser implementadas, que estão a ser concretizadas e é esse o caminho que tem de ser dada continuidade da concretização destes compromissos, que foram realizados, que estão plasmados no Plano e Orçamento e que foram votados nesta casa por via do Plano e Orçamento, mas também que foram concretizados com os açorianos, porque estando no programa do governo, é isso que os açorianos esperam também deste governo, é que cumpra aquilo que está no seu programa e é isso que este governo tem feito e por isso é esse o caminho, que no nosso entendimento tem de ser dado continuidade.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM, e dos Membros do Governo)*

**A Oradora:** E para finalizar e também na abordagem feita, na intervenção do Sr. Presidente do Governo, falou da desgovernamentalização de vários órgãos, que é uma medida muito importante, a questão dos concursos públicos e do órgão para realizar os concursos públicos é importante implementar, parece-nos que é uma medida que vai visar uma outra perspetiva e uma outra análise sobre os concursos, porque a verdade, e, temos que ser francos, todos nós sabemos e muitas são as vezes que são...

**Presidente:** Agradeço que termine Sra. Deputada.

**A Oradora:** ...termino já, as vezes que há o indício que foi colocado, teve o padrinho, houve um mecanismo facilitador e isto irá terminar por esta via e acho que é de todo importante. E, também, terminando já, em relação ao Conselho Económico Social dos Açores, é um órgão importante para a nossa Região, que tem o objetivo de fomentar o diálogo político, entre os políticos e a sociedade civil e a autonomia deste órgão, parece-nos de todo importante. E, como tal, e até porque este órgão uma vez que é eleito nesta Casa e uma vez que se falou na questão da autonomia do órgão do Conselho Económico e Social, porque não passar exatamente por esta Casa, uma vez que até é eleito aqui por uma maioria qualificada e, como tal, até poderá passar, criar essa autonomia por via da Assembleia. Como é algo que também é necessário amadurecer e pensar, mas que me surgiu agora no âmbito da nossa intervenção...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

**A Oradora:** ... e, como tal dizer e para finalizar mesmo que, assim como disse no início, são importantes momentos como este, para que todos nós nesta casa, independentemente das nossas ideologias, a nossa visão sobre aquilo que deve ser o desenvolvimento económico e social da nossa Região possamos debater aquilo que está a ser feito e implementado por este governo.

Muito obrigada.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD, do CDS-PP e do PPM:**

Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM, e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Obrigado Sr. Deputada.

Continuam abertas as inscrições.

Tem a palavra o Sr. Deputado António Lima, faça favor.

(\*) **Deputado António Lima (BE):** Muito obrigado Sr. Presidente.

Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sras. e Srs. Membros do Governo.

O Sr. Presidente do Governo trouxe-nos uma declaração, ou uma comunicação ao Parlamento em que, por momentos, pensei que tinha recuado no tempo. Tinha recuado no tempo até julho de 2021, quando o Sr. Presidente do Governo fez uma comunicação neste Parlamento para assinalar os oito meses de Governo, que em grande medida, em que esta não teve grandes diferenças e é curioso e é revelador que este governo em pouco mais de um ano faça dois balanços, porque de facto parece que o tempo para este governo está muito acelerado e que caminham a passos largos para algum acontecimento que eventualmente preparam. Certamente que será uma campanha eleitoral, porque o tom é de campanha eleitoral, a dúvida que subsiste é se é campanha eleitoral para as nacionais, legislativas nacionais, ou, legislativas regionais, mas o tempo se encarregará de esclarecer esta minha dúvida.

Mas eu, confesso que esperava uma parte desta declaração, um dos temas abordados, nomeadamente no que diz respeito à taxa de execução do Plano, taxa de execução financeira, o que não esperava era que o Sr. Presidente do Governo viesse aqui falar de um relatório que não é público, um relatório que

só o governo conhece, um relatório que o governo é obrigado a publicar e a remeter ao Parlamento e que venha aqui falar sobre ele, fazer parangonas sobre o seu conteúdo e não publique e não o mostre aos açorianos e não mostre a esse Parlamento, bem se esta é a transparência que este Governo advoga estamos conversados, porque mais opaco do que isto de facto é difícil. E para além de ser opaco...

**Presidente do Governo Regional (José Manuel Bolieiro):** É uma boa tentativa!

**O Orador:** ... e de ser pouco transparente, não é honesto, não é honesto!

**Deputado Vílson Ponte Gomes (PS):** Claro!

**O Orador:** Sr. Presidente do Governo, e não devo deixar de dizer nesta intervenção que é preciso ler, e o Sr. Presidente certamente que o leu, o relatório do Tribunal de Contas sobre a dívida pública da Região e o que diz sobre o investimento, que, como sabe, no plano de investimentos grande parte da despesa que lá está é despesa corrente, ou seja, executar despesa corrente não é executar investimento, resta saber do que executou o que é que será investimento e o que é que será despesa corrente, mas isso nós não podemos saber, sabe porquê? Porque o Sr. escondeu o relatório para vir aqui fazer este debate, por isso é que nós não podemos saber e essa forma de fazer política não é digna desta Casa.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Olhe Sr. Deputado, àquilo que disse!

**O Orador:** Sr. Presidente do Governo falou também do Serviço Regional de Saúde, e, falou das contratações do que planeia fazer, mas esqueceu-se de dizer que dos trabalhadores que contratou, este governo, setenta e nove por cento dos seiscentos e setenta e um, são trabalhadores precários, ora que Serviço Regional de Saúde é que o Sr. quer construir com trabalhadores que estão a contrato a termo resolutivo, ou a recibos verdes, e que, amanhã, ou depois, ou quando o Sr. bem entender vão, setenta e nove por cento deles podem ir embora, que

Serviço Regional de Saúde, que segurança é que isso dá às pessoas? E não me venha dizer que eles só são necessários por causa da pandemia, porque como sabemos, a pandemia deixou muito por fazer e eles vão ser necessários não só na pandemia, mas também a seguir.

Eu tinha esperança, Sr. Presidente do Governo, e, termino, que na sua comunicação nos trouxesse uma novidade, que nos trouxesse notícias sobre a reestruturação da SATA, e, mais uma vez, sobre um dos maiores problemas que a Região enfrenta, uma das maiores incertezas que a Região enfrenta, o Sr. é capaz de ir àquela tribuna e não só não dizer uma palavra sobre a SATA, como também continuar a ocultar a este Parlamento o plano de reestruturação que entregou a Bruxelas, e, isto é que demonstra a que é que esse governo vem, sempre a falta de transparência, sempre a sonegação de informação ao Parlamento, prometida a este Parlamento, e, sempre a ausência de soluções sobre os grandes problemas que a Região enfrenta.

E deste comunicação do Governo, do Sr. Presidente do Governo fica essencialmente um tom de campanha eleitoral, porque sobre ideias do futuro...

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Vindo de si, ninguém diria!

**O Orador:** ... e sobre as informações e a prestação de esclarecimentos a este Parlamento que era necessária não temos praticamente nada.

Muito obrigado.

**Deputado Joaquim Machado (PS):** “Cego é aquele que não quer ver!”

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

Continuam abertas as inscrições.

Tem a palavra o Sr. Deputado Vasco Cordeiro.

(\*) **Deputado Vasco Cordeiro (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo.

Permitam-me que comece esta intervenção neste novo ano, por saudar todas as Sras. e os Srs. Deputados, o Sr. Presidente e as Sras. e Srs. Membros do Governo e desejar a todos e às vossas famílias um bom ano.

O Sr. Presidente do Governo trouxe-nos aqui uma comunicação à Assembleia que é no fundo a pretensa resposta à declaração política que o Iniciativa Liberal fez na última sessão plenária e aos avisos que deixou bem expressos. Mas sobre essa matéria eu gostava de dizer o seguinte, eu penso que há alguns dados que o Sr. Presidente do Governo deixou na tribuna e, que, não sendo esta a figura regimental para os esmiuçar, até porque o Governo não tem essa possibilidade, mas há alguns aspetos que não podem efetivamente deixar de ser referidos, o Sr. Presidente do Governo invocou, fundamentalmente de entre aquelas que são no fundo as principais questões, invocou desde logo as questões da execução, em particular a questão da execução dos fundos comunitários.

Bom em primeiro lugar, em relação à execução financeira e não material, convém salientar que tirando o ano da pandemia este é dos últimos três ou quatro anos o ano em que maior montante fica por executar do Plano e Orçamento Regional, é exatamente o ano de dois mil e vinte e um, é o ano em que mais dinheiro fica por executar, tirando o ano da pandemia.

Em concreto em relação à questão da execução dos fundos comunitários eu tenho muita pena que o Sr. Presidente do Governo face à informação que recebeu dessa taxa de execução, não tenha feito uma pergunta muito simples, e a pergunta muito simples é esta: Então como é que em novembro nós temos uma execução de fundos comunitários de cinquenta e nove milhões de euros e só no mês de dezembro se executam quase o dobro, cento e sete milhões de euros? Isso não causa estranheza? É claro que causa e certamente que teria obtido a informação que a razão pela qual o governo obtém essa execução de fundos comunitários é porque indevidamente classificou como receita a antecipação das verbas do Plano de Recuperação e Resiliência, o que é mau por

duas vias, por um lado, no nosso entendimento, e, já o dissemos, legalmente não o deve fazer e em segundo lugar porque está a contabilizar como receita do ano de dois mil e vinte e um, verbas que vai executar ao longo dos próximos anos, isso é errado! É errado quer em termos técnicos, quer em termos políticos, porque dá uma ideia errada e falsa daquilo que foi feito.

Realmente se até, se em onze meses o Governo executa cinquenta e nove milhões de euros, num mês apenas executou mais cento e sete milhões.

Sr. Presidente do Governo é pena que não tenha perguntado esta informação e teria obtido esta que desmente e que descredibiliza no fundo aquilo que o Sr. Presidente do Governo tentou transmitir a esta Assembleia. Mas ainda em relação a fundos comunitários, mas ainda em relação a fundos comunitários, Sr. Presidente do Governo preocupa-nos sobremaneira que o Sr. não tenha dito daquela tribuna que pretende em relação ao programa operacional para a utilização dos fundos comunitários, fazer um processo de consulta aos parceiros sociais, aos partidos políticos, como sempre foi hábito fazer e que até este momento o governo tem mantido um silêncio ensurdecador sobre esse exercício de democracia, nós apelamos ao governo regional para que o faça, aliás se recuperar declarações minhas na qualidade de Presidente do anterior governo, verá que conscientemente e publicamente foi dito que seria o próximo governo regional a fazer esse exercício de ouvir a sociedade civil, de ouvir os partidos políticos, de ouvir os parceiros sociais, relativamente às verbas onde isso seria feito, ou onde seriam executados ou aplicados estes fundos, o Sr. Presidente do Governo foi totalmente omissos em relação a esta questão, desmentindo também por essa via a bandeira que o governo pretende arvorar de um governo de diálogo e de um governo de democracia, ou democrático, Sr. Presidente do Governo esse ano, a caminho de dois anos de existência deste Governo o que demonstra é exatamente o contrário, não só temos o episódio triste das agendas mobilizadoras, que demonstra claramente que aquilo que o sr. disse daquela



tribuna não foi verdade no passado, como temos o seu silêncio em relação ao futuro que nos faz recear que o mesmo procedimento, pouco transparente, pouco democrático, nada abonatório em relação ao histórico e ao património da Região neste assunto, faz-nos recear que isto seja para continuar.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Não apoiado!

**O Orador:** Por último Sr. Presidente do Governo eu gostaria de lhe dizer ainda mais duas ou três coisas.

O Sr. Presidente do Governo fez um conjunto, ou reeditou um conjunto de anúncios...

**Deputado Nuno Barata (IL):** Vetustos!

**Presidente do Governo Regional (José Manuel Bolieiro):** A realidade!

**O Orador:** ... daquela tribuna, que já são históricos, já vêm da campanha eleitoral e, portanto, em relação a esta matéria nada de novo. Mas há um aspeto que me preocupa bastante e que vem a propósito da sua referência a um fundo ambiental, eu acho que o governo está a descorar esse aspeto e isso pode ter consequências bastante gravosas para a segurança de pessoas e bens, dou-lhe um exemplo concreto em dois mil e vinte e um foi o ano em que nos últimos anos menos quilómetros de rede hidrográfica foram rastreados, foram avaliados, estamos a falar de cerca de metade daquilo que era habitual fazer, isso é um erro Sr. Presidente, não basta criar os fundos ambientais, esse tipo de avaliação e esse tipo de cuidado deve ser permanente e o ano dois mil e vinte e um marca pela negativa aquilo que este governo está a fazer nesse aspeto, estamos a falar de cerca de trezentos e oitenta e tal quilómetros de rede hidrográfica rastreada, não vale a pena, não vale a pena criar os fundos se no terreno não se vê em que condições estão as linhas de água que podem ameaçar pessoas e bens.

**Presidente:** Sr. Deputado agradeço que termine

(\*) **Deputado Vasco Cordeiro (PS):** Já termino Sr. Presidente.

Por outro lado, e por último, para concluir o Sr. Presidente, o Sr. Presidente tem insistido numa nota de entender que o Partido Socialista é, por um lado insiste na nota da pluralidade e da democracia deste governo, a pluralidade e a democracia deste governo ficou à vista no último orçamento é a pluralidade entre aqueles que o suportam, aqueles que o compõem, não é a pluralidade nem a democracia em relação àqueles que discordam dele.

Por outro lado, o Partido Socialista neste aspeto, o Partido Socialista neste aspeto, o Partido Socialista neste aspeto, e, aliás, foi já sabendo em parte dessas coisas que nós optámos por não apresentar propostas de alteração ao plano e orçamento.

**Vozes dos Deputados das bancadas do PSD e do Governo: Ahhh!**

**O Orador:** O Partido Socialista, nesse aspeto, o que lhe posso dizer senhor (eu gostava de terminar...) ...

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Já devia!

**O Orador:** Já termino, já poderão sossegar.

Sr. Presidente do Governo o que eu gostava de lhe dizer, o Sr. que invetiva tanto o Partido Socialista, como a fonte de todos os males na oposição, o que eu gostava de lhe lembrar era apenas uma coisa, até ao momento toda a instabilidade política que foi criada na nossa Região não foi pelo Partido Socialista, foi exatamente pelos partidos que o dizem apoiar e pelos partidos que compõem o seu governo. Muito obrigado.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PS)*

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado João Bruto da Costa.

(\*) **Deputado João Bruto da Costa (PSD)**: Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sras. e Srs. Membros do Governo. Antes de mais e, em nome do Grupo Parlamentar do Partido Social Democrata queria desejar a todas as Sras. e Srs. Deputados, também ao Sr. Presidente e todos os membros do Governo e em especial também ao Sr. Presidente da Assembleia um bom ano de dois mil e vinte e dois e que este ano possa trazer, pelo menos, mais esperança, que acho que foi um pouco também isso que ouvimos aqui nesta declaração do governo, que tenham todos um bom ano pessoal e familiar também.

Queria começar por lembrar e lembrei-me, com esta intervenção do Sr. Deputado Vasco Cordeiro, de uma frase que já aqui citei de Margaret Thatcher, essa grande estadista da democracia e do nosso tempo, que dizia que: “eu podia até caminhar por sobre as águas do rio Tamisa, que a oposição iria dizer que isso só acontecia porque eu não sabia nadar”. E, portanto, de pouco importa aquilo que são as concretizações, as realizações, os resultados deste novo tempo de governação dos Açores, que há ali uma oposição bem expressa nas duas intervenções que ouvimos do Sr. Deputado António Lima e do Sr. Deputado Vasco Cordeiro, que por mais que as coisas possam correr bem ou serem demonstrados resultados, não interessa, isso só acontece por uma outra razão qualquer e, no caso do PS, de preferência porque eles lá tiveram antes, e, já tinham feito qualquer coisa, e portanto, esse pensamento ilustra bem a diferença, que diferença e que diferença que tivemos aqui hoje nesta intervenção do Sr. Presidente do Governo, fazendo uma intervenção que se podia eventualmente incluir, como bem disse o Sr. Presidente num debate sobre o estado da Região, anual, e que havemos de continuar a discutir no âmbito da revisão do regimento, mas que é uma oportunidade do Governo usar também uma figura regimental para prestar contas a este Parlamento daquela que é a sua ação, daquelas que são as suas concretizações, mas também daqueles que são os

seus insucessos e as suas dificuldades, e isso ficou bem demonstrado numa atitude humilde, corajosa, com mérito e com empenho que foi demonstrado aqui pelo Sr. Presidente do Governo com a sua declaração e com esta intervenção política do governo.

É muito importante para nós, e, é sobretudo muito importante no período que atravessamos podermos fazer esta avaliação deste novo tempo político que vivemos nos Açores e dos resultados que esse novo tempo político traz como concretizações para a vida das pessoas, como realizações da parte de quem tem que governar e de quem tem que fiscalizar a ação governativa, de resultados que isso traz efetivamente para a melhoria das condições de vida e para a melhoria da vida nos Açores e da vida dos açorianos. E, de facto em apenas um ano de governação já muito foi feito que mostra uma diferença substancial relativamente àquilo que foi a condução dos últimos vinte e quatro anos do Partido Socialista, e, a diferença substancial também começa agora a ver-se na forma que cada um de nós aborda o debate parlamentar sobre aquilo que é a atividade do governo fiscalizando a sua ação.

Bem lembrou o Sr. Presidente do Governo quando aqui há uns meses o Partido Socialista bradava aos sete ventos que este governo não governa, não executa, as taxas de execução são muito más, e, falavam os Srs. das nossas taxas de execução, era isso que dizia o Partido Socialista há poucos meses atrás, antecipando-se querendo criar aqui uma certa onda de insucesso de um governo e não querendo esperar pelo momento certo para podermos, eventualmente, avaliar aquilo que foi a ação do governo no que diz respeito à execução financeira do seu orçamento do ano transato, e, agora perante a circunstância de ser confrontado com a realidade que era no fundo a confirmação daquilo que nós já dissemos sobre o Partido Socialista nesse seu formato de oposição destruidora e destrutiva da ação governativa e não construtiva, que falharam todas as previsões,...

**Deputado José Ávila (PS):** Tal desgraça!

**O Orador:** ... até essa da execução falharam-na redondamente e custa muito ao Sr. Deputado Vasco Cordeiro, porque aquilo que temos hoje é melhor execução financeira dos últimos doze anos, veja lá...

**Deputado José Ávila (PS):** Nota-se, todos os dias!

**O Orador:** ... toda a sua ação enquanto presidente do governo, não conseguiu a execução financeira num único orçamento superior àquela que este governo conseguiu no seu primeiro ano de governação.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM, e dos Membros do Governo)*

**O Orador:** Mas é sobretudo sobre uma expressão que o Sr. Presidente do Governo usou daquela tribuna que nos parece que deve ser focado a atenção desta declaração política do governo, é a palavra: cumprir, cumprir com o programa do governo, cumprir com aquilo que é proposto aos açorianos e explicar neste Parlamento aquilo que são os sucessos e as dificuldades que têm advindo para não se poder, eventualmente chegar a alguma realização, e, cumprir com aquilo que é o programa do governo, significou reestruturar, iniciar-se uma reestruturação do SPER, significou continuar a trabalhar para que se possa salvar a SATA da destruição a que foi levada pelo Partido Socialista, significou um rigoroso cumprimento das principais promessas eleitorais do programa do governo apenas as mais relevantes, a redução dos impostos, como bem salientou o Sr. Presidente do Governo...

**Presidente:** Agradeço que termine Sr. Deputado.

**O Orador:** Eu vou terminar Sr. Presidente.

Que dá um estímulo não só à nossa economia, mas àquilo que é o futuro dos Açores e é bom lembrar, é bom não esquecermos também, apesar deste governo

ter tido sempre o cuidado de não usar a situação de pandemia e de crise que atravessamos, como desculpa para alguma menor concretização, é bom não esquecer que este governo entrou em funções com uma crise pandémica e uma crise económica que nunca se tinha sentido na nossa Região e que mesmo nessa situação de dificuldade não volta as costas aos açorianos, não deixa de prestar contas e não deixa de vir a este Parlamento explicar aquilo que são as medidas apresentadas e o resultado das mesmas e neste momento aquilo que podemos dizer é que o resultado daquilo que foi a governação são oitenta e seis por cento de taxa de execução, a maior execução dos últimos doze anos.

E termino mesmo Sr. Presidente fazendo apenas mais uma referência, o Sr. Presidente não se limitou, Presidente do Governo, não se limitou também a vir aqui fazer o balanço do passado trouxe metas para o futuro, metas importantes para o futuro dos açorianos, metas e objetivos que queremos concretizar e que impõem ao governo também um empenho e uma necessidade de dinamismo para concretizar essas metas e portanto não é apenas um governo que se glorifica dos seus feitos, é um governo que se impõe objetivos a concretizar porque isso significa a concretização do programa do governo e de melhoria da condição de vida dos açorianos.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sras. e Srs. Membros do Governo, aquilo que nos apraz concluir desta declaração política das intervenções que me antecederam relativamente ao estado da Região, se assim podemos dizer, é que ao contrário do que alguns põem em cartazes, nós aqui juntos seguimos e conseguimos.

Disse.

**Vozes de alguns Deputados das bancadas do PSD e do CDS-PP: Muito bem!**

Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM, e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições?

Não havendo...Sr. Deputado Paulo Estevão faça favor, tem a palavra.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente e Membros do Governo.

Oitenta e seis virgula quatro por cento, é este o número oitenta e seis virgula quatro por cento.

Todos nos lembramos que o Partido Socialista provocou uma interpelação nesta casa há apenas dois meses, muito preocupado com a taxa de execução...

**Deputado Flávio Soares (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** ... pretendia agitar as águas antes da aprovação do orçamento...

**Deputado Carlos Silva (PS):** E tinha razão!

**O Orador:** ... e criar instabilidade e dizer este governo não consegue executar, foi esse o propósito, vamos aproveitar esta janela de oportunidade e vamos agora mostrar que esse governo não executa, apesar de, apesar de, termos as circunstâncias que todos conhecem em que de facto o plano e orçamento, tal como foi definido e desenhado pelo governo, só pode ser executado a partir de junho...

**Deputado Vasco Cordeiro (PS):** Isso não é verdade, Sr. Deputado!

**O Orador:** ... e, portanto, e, portanto, o Partido Socialista tentou aproveitar a oportunidade, aquela janela de tempo, e, o que é que lhe foi dito na altura? “Nós vamos conseguir uma taxa de execução de oitenta e cinco por cento ou mais de oitenta e cinco por cento” e foi isso que foi obtido, oitenta e seis virgula quatro por cento.

Portanto para quem diz e quem argumenta agora, “bom, mas isto foi nos últimos meses, ou isto não estava programado”, não, isto estava programado e foi dito que seriam estes os resultados que se iriam obter, o que mostra que o exercício estava devidamente planificado...

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM, e dos Membros do Governo)*

**O Orador:** ...tendo em conta o tempo que tínhamos para executar.

Porque não resulta do acaso, foi aqui previamente anunciado, o que não seria agora o discurso do Sr. Deputado Vasco Cordeiro se a taxa de execução ficasse abaixo dos oitenta e cinco por cento, portanto por parte do governo, existiu esta frontalidade de assumir, nós vamos obter estes resultados, e, foram estes resultados que foram obtidos...

**Presidente do Governo Regional** (*José Manuel Bolieiro*): Muito bem!

**O Orador:** ... e, portanto, isto é um enorme sucesso, um enorme sucesso por parte do governo regional.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM, e dos Membros do Governo)*

**O Orador:** Há também uma outra questão que eu considero que é muito importante e eu, por exemplo, em relação ao Bloco de Esquerda, estranho um partido com as preocupações do ponto de vista ambiental que tem o Bloco de Esquerda tenha considerado que nada foi dito e que nada de importante foi aqui destacado por parte do Sr. Presidente do Governo, então diga-me um fundo de emergência climática, que foi aqui anunciado por parte do Presidente do Governo, para enfrentar fenómenos extremos, as alterações climáticas, esta



questão é ou não é uma questão importantíssima estratégica que o Bloco de Esquerda não valoriza e que o Bloco de Esquerda diz que não interessa para nada, o Sr. não está de acordo com este fundo? Afinal em que é que ficamos?

**Deputada Alexandra Manes (BE):** Diga isso ao Sr. Presidente do Governo em relação à Praia da Vitória!

**O Orador:** Afinal em que é que ficamos?

Esta questão é ou não uma questão importante?

Eu vejo o Bloco de Esquerda nos debates a falar da importância de criar este tipo de fundos, agora que o Governo Regional se antecipa e é o primeiro governo a criar um mecanismo eficaz para combater os efeitos das alterações climáticas, V. Exa. disse que nada disso importa. V. Exa. disse que nada disso importa e por isso eu devo dizer que há uma desvalorização profunda que não esperava e, que, Sr. Deputado que descredibiliza aquela que é a posição do Bloco de Esquerda sobre esta matéria.

Depois quero também dizer o seguinte, quero também dizer o seguinte, quero também dizer o seguinte, bom Srs. Deputados inscrevam-se e falem na vossa vez.

O que eu quero dizer também é o seguinte: é outra questão importantíssima que é o governo vem aqui apresentar o trabalho que desenvolveu, as linhas fortes do trabalho que desenvolveu, e dizem: “bom, mas esta não é bem, não é bem a figura regimental”.

**Deputado Vasco Cordeiro (PS):** Não foi isso que eu disse!

**O Orador:** O Presidente do Governo já disse que está e, é o primeiro governo que disse isto, ao longo de todo este tempo, o governo já disse que está pronto para que aqui ocorra, nesta Assembleia um debate sobre estado da Região...

**Deputado Vasco Cordeiro (PS):** Mas eu não censurei!

**O Orador:** ... e, portanto, isto é que é importante, o Sr. Presidente do Governo depende apenas do Parlamento uma alteração regimental que permita a criação

de um debate do Estado da Região, e portanto, não existindo, não existindo esta figura...

**Deputado Vasco Cordeiro (PS):** Mas eu não censurei, não se meta por aí!

**O Orador:** ... evidentemente o Presidente do Governo Regional vem aqui, obviamente passar e dar aquelas linhas mestras daquilo que tem vindo a fazer, mas o governo está aqui para ter este debate com todas as figuras, com todos os partidos políticos, com todos os partidos políticos que o queiram fazer, num debate de Estado da Região que terá regras especiais e que permitirá um amplo e aprofundado debate sobre todas as temáticas que interessam à Região, isto é, ou não é uma abertura inédita? É, nunca foi feito e o governo está disponível para que esse debate seja realizado.

Finalmente, quero também dizer, que obviamente me preocupa, também como ao Sr. Presidente do Governo Regional os novos tempos e as novas respostas que é preciso criar, temos uma taxa de inflação que está a crescer, que vai colocar dificuldades às famílias, temos obviamente também, temos também o aumento das taxas de juro, que também irá criar dificuldades às famílias, e eu fico satisfeito que o governo esteja a preparar mecanismos de apoios às nossas famílias perante estas circunstâncias que se aproximam e que são circunstâncias graves, é preciso criar respostas.

Uma delas já está e foi implementada com sucesso que é a redução de impostos, esta redução de impostos é muito, muito importante para as famílias, vejam a dificuldade em que as famílias açorianas estariam se não tivéssemos agora a implementar, durante este ano a redução de impostos nos Açores, esta foi a primeira almofada que foi criada por este governo, importantíssima na atual conjuntura...

**Presidente:** Sr. Deputado agradeço que termine

**O Orador:** ... estou absolutamente convencido, e termino já Sr. Presidente, que estas medidas de apoio às famílias que nós temos que reforçar também serão implementadas com igual sucesso por parte do Governo Regional.

Muito obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições?

Não havendo dou a palavra ao Sr. Presidente do Governo Regional para encerrar esta comunicação.

Faz favor Sr. Presidente.

(\*) **Presidente do Governo Regional** (*José Manuel Bolieiro*): Muito obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo.

Agradeço as intervenções e as questões que, umas sobre o ponto de vista crítico, relativamente à comunicação política e outras confirmativas da sua oportunidade, dão para valorizar a opção que assumimos de na arrancada de um ano novo e na primeira sessão parlamentar, em nome do Governo aqui apresentar sinteticamente, simbolicamente sobre a forma de comunicação política algumas referências, realidades, que sinalizam uma tendência de uma governação reformista e de mudança de paradigma, como também em prospetiva anunciar, para além do quadro das previsões do plano e orçamento para dois mil e vinte e dois, medidas e iniciativas que já, o mais rapidamente possível queremos concretizar na ação governativa. E é por isso que, não desistiremos de assim fazer porque em todos os momentos, mesmo que possam parecer repetições de quem procura mudar para melhor o rumo, há de anunciar projetos políticos, assumir iniciativas legislativas regulamentares e administrativas, anunciando-as, concretizando-as no seu calendário e depois realizadas, concretizadas há data e após trinta e um de dezembro dar conta da execução e do seu nível de sucesso na execução. E, por isso não se tratam nem

de repetições nem de vetustas realidades, cada momento o seu tempo e nós estamos convictos que a cada momento atribuímos o tempo certo.

Não como o Partido Socialista fez, quis discutir a execução do orçamento antes da efetiva execução e, por isso criou, na verdade uma não notícia, na medida em que quis avaliar uma execução em tempo que não era próprio de avaliar relatório de execução.

Mas, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, permita-me Sr. Deputado Vasco Cordeiro, que esperava mais, creio que tanto eu, como o Partido Socialista e os açorianos, esperavam mais de si.

**Deputado Vasco Cordeiro (PS):** Muito obrigado pela humildade democrática!

**O Orador:** A sua intervenção Sr. Deputado, e ainda como antigo Presidente do Governo, como antigo Presidente do Governo, não poderia prescindir de avaliar as dificuldades especiais da execução, não só a financeira...

**Deputado Vasco Cordeiro (PS):** Por acaso foi algo que nunca lhe disse!

**O Orador:** ... como também o próprio material, de um plano e orçamento nas condições fez referência ao ano de pandemia, Sr. Deputado...

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Quem fala em pandemia é V. Exa!

**O Orador:** ... não se convença que só no seu momento de governação é que houve pandemia, 2020, infelizmente foi um ano de pandemia, dois mil e vinte e um...

**Deputado Vasco Cordeiro (PS):** Eu não disse o contrário!

**O Orador:** ... foi um ano de pandemia e infelizmente ainda continuamos agarrados a este risco, ora aquela preocupação de anunciar para desmerecer o que tem merecimento objetivo, mas a vontade subjetiva de desmerecer os resultados positivos não podem invocar uma coisa com tão grande omissão como é esta, sim, nós fomos penalizados também, os Açores, o mundo, as empresas, as famílias, os trabalhadores, a economia e a sociedade pela contínua

pandemia que muito constrangimento provocou também durante o ano dois mil e vinte e um, e, por isso não é justo nem adequado que faça aquela observação. E, portanto, se diz que o maior montante para executar, tirando o ano da pandemia, foi este, está errado Sr. Deputado, continuamos em pandemia e estamos a fazer a melhor execução dos últimos doze anos. Que as boas notícias da governação dos Açores não seja um incómodo para si Sr. Deputado e antigo Presidente do Governo.

**Deputado Vasco Cordeiro (PS):** Não são!

**Secretário Regional da Saúde e Desporto (Clélio Meneses):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM, e dos Membros do Governo)*

**O Orador:** A verdade é que os receios que o PS repetidamente suscita e levanta contra este governo, contra esta maioria de coligação do governo ou mesmo promovendo sempre a ideia de uma instabilidade constante política e governativa dos partidos com acordos de incidência, acordos de incidência parlamentar devo dizer que acerta pouco nas previsões, o Partido Socialista não tem muito acerto nas previsões que faz e por isso, exatamente, são riscos Sr. Deputado que depois através da ARRISCA não são a melhor referência.

E quero dizer-lhe Sr. Deputado que os seus receios relativamente à criação do fundo de emergência não se justificam, e, mais penaliza os trabalhadores e os técnicos operacionais que estão a fazer o percurso das redes hidrográficas como sempre fizeram e não ficaram penalizados, lamentavelmente o que temos é um legado...

**Deputado Vasco Cordeiro (PS):** A informação é sua!

**O Orador:** ... mesmo quanto a meios técnicos, eles podem testemunhar, que muitas vezes por degradação ao longo destes últimos anos e falta de investimento...

**Deputado Carlos Silva (PS):** Não vá por aí!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM, e dos Membros do Governo)*

**O Orador:** ... não têm as condições que deviam ter para uma intervenção ainda mais eficiente e eficaz e esta é uma responsabilidade de um legado, não é nem destes trabalhadores nem deste tempo, nem deste governo. Mas tudo faremos, e, por isso fiz questão de aqui anunciar, como bem lembrou o Sr. Deputado Paulo Estevão, também a criação deste fundo de emergência e a rede de riscos de inundações que faremos e traremos aqui ao Parlamento para este objetivo.

**Presidente:** Agradeço que termine Sr. Presidente.

**O Orador:** Outra perspetiva que é habitual do Sr. Deputado António Lima de que é, parece que tudo o que é bem não conta e o que não foi dito, por falta de tempo, para evitar repetição, é que é o grande problema, Sr. Deputado António Lima exorto-o a ser mais proativo e menos reativo, apenas para querer desgastar, por razões eleitorais, sim as suas razões eleiçoeiras a ação deste governo e da coligação do governo que o suporta...

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** ... não é assim que serve os interesses dos açorianos.

Agradeço Sr. Presidente, pois todas as outras intervenções que sinalizaram sobretudo o sentido de responsabilidade da governação, que não só faz relato do que fez, como anuncia os compromissos que vai concretizar, para além do plano e orçamento já em dois mil e vinte e dois e preferencialmente nesse primeiro trimestre, sim, porque a obrigação do governo, relativamente à

apresentação, mesmo que seja do resumo aritmético para a execução do orçamento, é feita nos termos da Lei no primeiro trimestre de dois mil do ano seguinte, dois mil e vinte e dois, não há atraso nenhum, nem omissão nenhuma e o relatório mais detalhado de execução no primeiro semestre do ano seguinte, isto é durante o primeiro semestre deste ano. Não há, pois, nenhum atraso nem nenhuma omissão, o Sr. conheça para falar e criticar, pelo menos a Lei que regulamenta sobre estas matérias e foi aprovada neste Parlamento.

Muito obrigado.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM, e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Presidente do Governo Regional.

Está encerrada esta comunicação do Governo Regional.

Vamos fazer o nosso intervalo, regressamos ao meio-dia.

*Eram 11 horas e 37 minutos.*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo, agradeço que reocupem os vossos lugares para darmos início aos nossos trabalhos.

*Eram 12 horas e 04 minutos.*

Vamos dar continuidade aos nossos trabalhos, agora com as declarações políticas, pela ordem que foi definida pela Conferência de Líderes.

Cabe ao CHEGA iniciar, neste período legislativo, as declarações políticas.

Dou a palavra ao Sr. Deputado José Pacheco.

**Deputado José Pacheco (CH):** Senhor Presidente, muito obrigado.

Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sras. e Srs. Membros do Governo

### **Declaração Política**

#### **POR UMA SOCIEDADE MAIS JUSTA E UM SISTEMA SEM PRIVILÉGIOS, COMPADRIOS E CORRUPÇÃO**

Inicia-se um novo ano em que o pensamento de todos nós evoca uma nova esperança para uma vida mais justa por um país mais próspero, moderno e progressista.

A amplitude da legitimidade democrática permite-nos elevar a nossa vontade em forma de descontentamento, protesto e até mesmo de revolta quando a verdade da democracia esbarra no fundamentalismo sustentado por clientelismos, por um sistema que privilegia somente os direitos e esquece os deveres e onde a ética e os valores morais e sociais são retirados em abono de troca de favores, de lugares e de tráfico de influências.

Denunciar os esquemas corruptos, as injustiças, os interesses camuflados e repor a estabilidade social e económica é o bastante para o sistema amaldiçoar e radicalizar, na narrativa do discurso fácil, a vontade de muitos na voz de outros tantos, projectando o seu verdadeiro legado em casa alheia.

O discurso do medo, a disseminação das ideias de catástrofe e da ruína da paz social, constituem argumentos mentirosos, utilizados por quem não quer uma verdadeira democracia.

Nós não temos mostrado, temos sim demonstrado a razão da nossa existência. Ao que vimos e o que queremos fazer na defesa de uma sociedade justa, de um sistema sem privilégios, sem corrupção e, sobretudo, de um sistema que privilegie o mérito e aqueles que trabalham, contrariando desta forma os defensores de um povo manipulado, desinformado e amarrado a ciclos de



pobreza propositadamente criados para eternizar a manutenção de um eleitorado de mão estendida.

No CHEGA não lutamos contra os ricos, lutamos sim, com todas as nossas forças, para acabar com a pobreza criada por este sistema. Lutamos para devolver a justiça social a quem de direito.

Lutamos, defendemos e erguemos um propósito inequívoco no combate à corrupção, na valorização de quem trabalha, na igualdade de oportunidades económicas e financeiras, no

emagrecimento da despesa pública e consequente esbanjamento de dinheiros da máquina governativa.

Lutamos para que sejam implementadas políticas de protecção e incentivo aos que, em condições precárias, preservam a ordem pública.

Lutamos contra um modelo de impostos em que os cidadãos honestos paga para quem nada quer fazer.

Defendemos uma sociedade assente na criação de riqueza por via da produtividade.

Erguemos a bandeira da transparência no combate aos interesses instalados.

Não somos contra o regime, estamos é contra este sistema de compadrio que passou a ser moda e prática comum. Estamos contra este estado de coisas e este sistema onde o poder promove a corrupção, a injustiça e a pobreza.

Não somos donos da verdade, somos sim o porta-voz dessa verdade e da triste realidade em que os portugueses vivem. Uma voz que faz tremer o sistema.

Todos os que não se deixam manipular.

Todos os esclarecidos e informados.

Todos os que vivem sufocados com impostos sobre o seu trabalho.

Todos os que percebem que estes senhores do sistema não têm argumentos para combater a realidade dos factos e que, num acto de desespero, encontram a

escapatória num catálogo bolorento, que tem como objectivo manipular os mais frágeis, têm agora o antidoto para combater este estado de coisas: o CHEGA!

Esta é a situação: os que manipulam o sistema, tentam esconder a verdade atribuindo ao CHEGA o rótulo de partido da extrema-direita.

É o que o sistema faz, não discute propostas nem ouve as dificuldades do povo, prefere abraçar a demagogia.

Pois minhas senhoras e meus senhores, que assim seja! Se para os senhores do sistema defender justiça social, defender quem trabalha, defender quem garanta a nossa segurança, condenar a corrupção e os interesses instalados é ser da extrema-direita ou aquilo que os senhores mais gostarem, pouco nos importa.

O que nos importa é aquilo que os portugueses proclamam e nos dão a honra de podermos estar aqui hoje a dar-lhes voz.

Mas podem ficar cientes - os senhores do sistema - porque com extrema ou sem extrema, os senhores vão tremer e vamos espremer-vos até que os interesses dos cidadãos estejam em primeiro lugar e não os vossos.

Vamos então ao exercício prático dos resultados alcançados no âmbito do interesse colectivo.

É que o CHEGA tem sido alvo de menções deturpadas – que era de esperar neste sistema em que vivemos e, sobretudo, neste período de pré-campanha – que importa repor a verdade.

O CHEGA, a par de outras forças políticas na Região Autónoma dos Açores, entendeu, a bem do interesse dos Açorianos, retirar a esquerda de uma governação desastrosa e que já se prolongava há 24 anos.

Foram 24 anos a sacrificar quem trabalha e a privilegiar quem nada quis fazer.

O resultado dessa governação da canhota foi a promoção de uma pobreza gigantesca, de desigualdades terríveis e um aprofundamento não da autonomia, mas sim do clientelismo.

O CHEGA, após as eleições de 2020, entendeu abordar a estabilidade governativa num processo plural e de centralidade no parlamento, consensualizando as melhores políticas para o desenvolvimento dos Açores.

O CHEGA, para além do papel fiscalizador que assume no parlamento, também, introduziu condições para que esta estabilidade se possa manter, dando expressão às suas promessas eleitorais.

Não virámos as costas a ninguém e assumimos os nossos compromissos com todos, colocando de parte os interesses individuais.

Entre outros compromissos assumidos tais como o aumento das pensões e a criação do Gabinete anticorrupção, o CHEGA defendeu a redução do Rendimento Social de Inserção por via de uma muito maior fiscalização.

Para que as extrapolações não se imponham à verdade, o RSI nos Açores, de acordo com os dados mais recentes, diminuiu 10% em 2021.

Na verdade, e assente naquilo que defendemos, a Lei não foi alterada, meus senhores, não houve mães monoparentais, domésticas ou famílias desfavorecidas penalizadas.

Esta redução da atribuição do RSI deveu-se, apenas, a uma suposta maior fiscalização, como sempre defendemos.

Este facto só veio provar que existem muitas irregularidades no âmbito da atribuição do RSI.

Muitos recebiam e recebem irregularmente estes apoios a que não têm direito.

Este é o pequeno exemplo, é a prova, clara e inequívoca, que o CHEGA age pelos princípios da justiça e transparência na aplicação dos dinheiros públicos que são fruto dos impostos de quem trabalha.

O CHEGA tem estado, e estará sempre, atento ao caminho a seguir sem abdicar do superior interesse dos Açorianos, na luta por uma melhor justiça, no combate à corrupção, na eliminação dos clientelismos, na valorização de quem trabalha e

no apoio a quem muito já contribuiu para as gerações mais novas que aqui estão.

Disse!

**Deputada Alexandra Manes (BE):** Eu estou toda a tremer!

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

O CHEGA esgotou o seu tempo para este período de tratamento de assuntos políticos.

Estão abertas as inscrições.

Sr. Deputado José San-Bento, faça favor, tem a palavra.

(\*) **Deputado José San-Bento (PS):** Obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, confesso-vos que é bom voltar aqui ao debate político nesta minha passagem e, numa circunstância que, de facto era inesperada, mas por infortúnio de um colega, aqui estou eu com muita honra para umas breves palavras em relação a esta declaração política do CHEGA.

O Sr. Deputado chega aqui com um discurso intimidatório, que não nos mete qualquer medo, nem qualquer receio.

**Deputado José Pacheco (CH):** O senhor é que não me intimida!

**O Orador:** E mais: o senhor de uma forma em que lhe faltou coragem, verdade seja dita, apresenta de uma forma abstrata um conjunto de acusações, um conjunto de referências, que no fundo são inteiramente dirigidos à nova maioria e ao Governo Regional.

Quando se fala em falta de transparência, quando se fala em clientelismo em favorecimento e opacidade, como ainda hoje há pouco aqui se provou, estamos bem, perante um governo que pode ser acusado destes erros, e, portanto Sr. Deputado, o que lhe faltou foi a coragem que o senhor tanto apregoa, este *peito cheio* a acusar o sistema, os poderosos, os corruptos...

**Deputado José Pacheco (CH):** Os amigos!

**O Orador:** ...o senhor não teve a coragem de apontar esta mensagem a quem merecia ouvir estas acusações!

Eu queria dizer-lhe também que o PS tem um grande respeito por todos os eleitores do CHEGA.

**Deputado José Pacheco (CH):** Nota-se!

**O Orador:** Nós acreditamos que os eleitores do CHEGA estão iludidos, pelo menos a maior parte deles, em relação...

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Grande respeito!

**O Orador:** ...não é respeito, é uma questão de clareza, Sr. Deputado, é uma questão de clareza, aliás basta ver várias entrevistas para se perceber que esta é uma realidade que nós não devemos descurar. Sr. Deputado Joaquim Machado, o senhor sabe bem disso.

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Eu estou calado e era como o senhor devia estar!

**O Orador:** Eu queria dizer de uma forma muito clara que o CHEGA apregoa e afirma um conjunto de princípios e de valores que nós discordamos totalmente, e, como diz o Secretário-Geral do meu partido: “connosco os senhores não passam”, connosco não se alinha para estimular a dissidência, a discórdia e a socialização da inveja que é algo de indigno na atividade política.

O Partido Socialista honra-se muito do seu património político na luta e no combate à pobreza nos Açores. Com efeito, o atual Presidente da República várias vezes se referiu à Região Autónoma dos Açores, na altura governada por Vasco Cordeiro e pelo PS, como um exemplo da forma de encarar o combate à pobreza, sugerindo mesmo ao governo nacional e a algumas grandes autarquias desse País, que copiassem o modelo de plano estratégico de combate à pobreza e exclusão da Região Autónoma dos Açores.

Portanto, o nosso património, o património do PS, fala por si!

Em segundo lugar, Sr. Deputado queria-lhe informar e explicar, se me permite, que o PS encarava e encara a pobreza e nós estaremos sempre disponíveis para prestar um apoio nesta área de uma forma de intervenção em rede, conciliando e juntando dezenas e centenas de IPSS's e centenas de valências, procurando a concórdia, a convergência, o diálogo, a agregação, tudo em nome de um ideal maior que é nós tentarmos ajudar os nossos concidadãos que temporariamente ou estruturalmente se encontram numa situação de pobreza, também considerando múltiplas dimensões, foram os governos do PS, os primeiros no País a considerar a educação, a formação, a saúde, o emprego e também a habitação, como dimensões fundamentais quando se trata da pobreza.

Nós não olhávamos para a pobreza como os antigos governos do PSD, em que apenas o *subsídiozinho* iria ajudar o pobrinho. Não, os pobres são cidadãos de plenos direitos que merecem a nossa atenção, merecem políticas progressistas para poderem sair dessa condição. E no domínio do combate à pobreza, no domínio das políticas progressistas, é fundamental desmistificar o rendimento social de inserção; o rendimento social de inserção é um contrato em que as pessoas têm de preencher sete formulários para provar rendimentos, situação patrimonial, situação laboral, situação de formação, têm um contrato que os obriga a educar os filhos, a prometer programas de formação. Portanto, é fundamental Sr. Deputado do CHEGA, que diga ao seu presidente nacional, àquele grande demagogo André Ventura...

**Deputado Berto Messias (PS):** Muito bem!

**O Orador:** ...que não é possível combater a pobreza...

**Deputado José Pacheco (CH):** Não, não!

**O Orador:** ...sem ter políticas progressistas.

Não é possível combater a pobreza sem políticas progressistas nas quais a prestação de um regime não contributivo...

**Deputado José Pacheco (CH):** O Chega!

**O Orador:** ...como é o caso do rendimento social de inserção, que custa cerca de 300 milhões por ano ao País, como um instrumento central dessa política e o PS fala por si.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PS)*

**O Orador:** E, por isso, Sr. Presidente da Assembleia, seja no governo, seja na oposição, seja onde for, o Partido Socialista estará sempre ao lado daqueles que precisam de ajuda, ao lado da Crisálida Vieira que disse que: “se não fosse o rendimento social de inserção estaria a pedir esmola em Ponta Delgada”!

**Deputado José Pacheco (CH):** Demagogia!

**O Orador:** Ao lado da Maria da Graça que disse que:

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Quem é a Maria da Graça?!

**O Orador:** “sem o rendimento social de inserção eu não teria pão nem comida na mesa para os meus filhos e para os meus netos”.

O PS orgulha-se de ter sido o partido que introduziu este contrato social em Portugal.

E por isso Sras. e Srs. Deputados é com este orgulho...

**Presidente:** Sr. Deputado agradeço que termine.

(\*) **Deputado José San-Bento (PS):** ...com este entusiasmo no património do Partido Socialista, que nós estaremos sempre aqui no combate político. O PS estará no Governo ou na oposição, sempre contra a pobreza, contra a exclusão, contra a marginalização e contra o preconceito da luta contra a pobreza e contra aqueles que mais precisam.

**Deputada Ana Luís (PS):** Muito bem!

**O Orador:** Mas há, para terminar Sr. Presidente, um contributo que eu reconheço no CHEGA, Sr. Deputado.

**Deputado José Pacheco (CH):** Ei pá!

**O Orador:** Há um contributo e o senhor de facto deu um contributo incontornável sabe em quê?

**Deputado José Pacheco (CH):** Não!

**O Orador:** Na absoluta degradação da situação política nos Açores e na indignidade que se tornou esta maioria que governa os Açores. **Deputado Gustavo Alves (PPM):** Esses não têm culpa!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PS)*

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado João Bruto da Costa.

**(\*) Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo.

Quando aqui há, talvez um mês ouvíamos o Partido Socialista dos Açores dizer que ia apostar na renovação, descobrimos finalmente a que é que se estavam a referir, era ao Sr. Deputado José San-Bento que era a “renovação” tão esperada pelo Partido Socialista.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM, e dos Membros do Governo)*

**Deputado Miguel Costa (PS):** Isso vindo de si é o melhor que há!!

E a declaração de voto do Chega?

**O Orador:** Esta renovação de um discurso velho, gasto e muito ouvido nesta Casa, Sr. Deputado. E olhe que eu participei em muitos debates nesta Casa sobre aqueles assuntos que o trouxeram aqui com tanta veemência para comentar. O senhor fez o papel do analista, o Sr. Deputado José San-Bento fez o papel do analista com...



**Deputado José SanBento (PS):** Rebata os meus argumentos!

Não seja tendencialista!

**O Orador:** Oiça! Eu vou rebater os seus argumentos.

O Sr. Deputado fez o papel do analista que tem tendência para tentar que a declaração política do CHEGA tivesse alguma coisa de crítica...

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Então porque é que não aplaudiu?

**O Orador:** ...à solução política que se vive nos Açores, mas passou o tempo todo da sua intervenção a defender-se daquelas que foram as afirmações que o Sr. Deputado José Pacheco aqui proferiu. Essa é que é a grande realidade. Tocou-lhe, tocou-lhe, porque, não obstante haver uma boa distância...

**Deputado José San-Bento (PS):** Sr. Deputado, venha comigo falar com essas pessoas! Está lançado o desafio!

**O Orador:** ...esta renovação do ruído também é muito bem-vinda! Eu gostava de poder continuar. Sempre que eu abrir a boca, se o Sr. também falar é difícil.

**Deputado José San-Bento (PS):** Venha comigo falar com essas pessoas!

**O Orador:** Se sempre que eu vou começar a intervir o senhor continuar aí a fazer apartes aos berros, é difícil.

Portanto, tenha lá um bocadinho de paciência, certamente não vai gostar do que eu tenho para dizer, mas isso é a natureza da democracia, é próprio e até seria muito mau se gostasse, mas pronto, para lá vamos.

**Deputado Berto Messias (PS):** Mas o Chega vai gostar!

**O Orador:** De facto, há aqui na intervenção do Sr. Deputado José Pacheco, naturalmente, aspetos com os quais não acompanhamos aquilo que é, aquilo que é uma estrutura de pensamento sobre a forma como se deve lidar com alguns problemas e não estamos de acordo com tudo.

**Deputada Alexandra Manes (BE):** Quais?!

**O Orador:** Isso é também o sal da democracia, é que aqui não há...

**Deputada Alexandra Manes (BE):** Mas diga quais?!

**O Orador:** ...uma obrigatoriedade nem de nós termos que concordar sempre com os parceiros nem dos parceiros calarem a sua voz naquilo que não concordam connosco e, portanto, estamos em projetos políticos diferentes, não obstante temos um dever comum, que é servir os açorianos nesta Casa com uma solução governativa que responda, como ficou provado ainda há poucos minutos, que responda aos anseios dos açorianos.

Sr. Deputado José San-Bento, vinte e quatro anos, nos quais o Partido Socialista colocou esta Região, com a Região com os piores indicadores sociais do País, dos piores indicadores sociais da Europa...

**Deputado Vasco Cordeiro (PS):** Isso é falso! Isso é mentira!

**O Orador:** ...uma Região onde apenas em 2021, curiosamente foi em 2021 que pela primeira vez esta Região teve uma taxa de risco de pobreza que não é a mais alta deste País.

**Deputado Vasco Cordeiro (PS):** Não é verdade, é mentira!

**O Orador:** Esta é que é a verdade!

Também na privação material severa, em que há um grande progresso feito pelas políticas desse governo...

**Deputado José Ávila (PS):** Diga a verdade!

**O Orador:** ...que apenas num ano conseguiu melhores resultados do que os senhores em muitos e muitos anos de políticas

**Deputado José Ávila (PS):** Isso é falso!

**O Orador:** ...para favorecer aquilo que nós sempre conseguimos identificar muito bem na forma do PS fazer política relativamente às pessoas com maiores necessidades e àqueles que travam a vida com maiores dificuldades, que é: o PS diz “nós estamos ao lado de quem precisa”. Estão e estavam tão ao lado de quem precisa que para darem alguma coisa tinham que obter um voto em troca, era a cobrança do voto permanentemente sobre as pessoas e sobre as

necessidades das pessoas. Era um clima que se vivia nos Açores até há um ano e meio atrás,

**Deputado José Ávila (PS):** O senhor não tem espelho!

**O Orador:** em que era praticamente impossível a oposição entrar...

**Deputado José Ávila (PS):** Isso é falso!

**O Orador:** ...em sociedades e organizações da sociedade civil, porque essas organizações e sociedades...

**Deputado José Ávila (PS):** Vá ver agora!

**O Orador:** ...eram penalizadas por um governo do PS, tal como foram durante muitos anos, em que esta população foi...

**Deputado Miguel Costa (PS):** Vou fazer-lhe uma visita guiada à Madalena!

**O Orador:** ...de dificuldades sociais em dificuldades sociais, correndo atrás de um sonho e de uma ilusão alimentada por um Partido Socialista que a única coisa que trouxe foi encargos, foi dívidas. E isso, sim, Sr. Deputado José San-Bento, é que é uma indignidade.

**Deputado José San-Bento (PS):** Nos anos 90 trataram muito pior!

**O Orador:** Eu imagino que se disser que indignidade é a vossa forma de governar, daqui a bocadinho o Sr. Deputado Vasco Cordeiro levanta-se e faz um protesto, mas não faz um protesto à afirmação de V. Exa. de que nós tratamos as pessoas com indignidade. E isso, Sr. Deputado, fica-lhe mal, porque o senhor sabe que não é. Não é essa fuga para a frente de argumentos falaciosos que não correspondem nem colam com a realidade do que tem sido a atuação deste governo de aposta nas pessoas, de aposta nas carreiras das pessoas, dos nossos profissionais de saúde, dos nossos professores, daqueles que realmente importam no combate à pobreza, na majoração que foi feita do cheque pequenino, naquilo que foram as políticas de baixa de impostos que já aplicamos, isso sim, tem permitido, não só à nossa economia poder crescer, mas também às pessoas poderem-se libertar de uma condição de necessidade...

**Presidente:** Agradeço que termine Sr. Deputado.

(\*) **Deputado João Bruto da Costa (PSD):** ... de estarem permanentemente de mão estendida. E aí, sim, estamos num barco em conjunto nesta Região para lutar pela emancipação social e para que o elevador social funcione verdadeiramente nos Açores, porque esse é o desígnio com que fomos eleitos e é para isso que aqui juntos vamos conseguir trabalhar, para que verdadeiramente esta luta de combate à pobreza que tem sido feita por este governo, também pela ação da Vice-Presidência no âmbito da solidariedade social, com os acordos das IPSS's, com o aumento de rendimentos e com a baixa de impostos.

Essas são as políticas corretas que estão a tirar os Açores de baixos indicadores sociais e da cauda dos indicadores sociais em que os governos do Partido Socialista, agora renovados com o Sr. Deputado José San-Bento...

**Deputada Alexandra Manes (BE):** E com as nomeações!

Muito obrigado.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM, e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

Sr. Deputado Vasco Cordeiro pede a palavra para?

**Deputado Vasco Cordeiro (PS):** Para uma interpelação, Sr. Presidente.

**Presidente:** Tem a palavra Sr. Deputado.

**Deputado Vasco Cordeiro (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Apenas para solicitar que na sequência do envio pelo Grupo Parlamentar do PS a V. Exa. faça distribuir por todas as Sras. e Srs. Deputados e pelos Srs. Membros do Governo, bem como pela Comunicação Social, a publicação do

Instituto Nacional de Estatística sobre o inquérito das condições de vida e rendimento feito em 2021...

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PS:** Muito bem!

**O Orador:** ...e relativo a 2020, de onde se prova que a afirmação do Sr. Deputado João Bruto da Costa é falsa quanto a estes dados se referirem a 2021.

**Deputado José San-Bento (PS):** Muito bem!

**O Orador:** Agradecia que fizesse distribuir assim que chegar à Mesa.

Muito obrigado.

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Eu dispenso!

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Assim que receber eu devolvo-lhe!

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** O senhor disse uma mentira!

O senhor sabe muito bem a percentagem da taxa de pobreza!

**Presidente:** Sim Sr. Deputado, assim farei, muito obrigado.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado Pedro Neves.

(\*) **Deputado Pedro Neves (PAN):** Obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo...

*(Apartes impercetíveis trocados entre alguns Deputados das bancadas do PSD e PS)*

**Presidente:** Srs. Deputados vamos permitir que o Sr. Deputado Pedro Neves use da palavra.

(\*) **Deputado Pedro Neves (PAN):** Obrigado Sr. Presidente.

Não vou politicamente falar sobre a declaração do CHEGA, é o que é. Só queria dizer que devia ter cuidado com os dados que refere e com a forma populista como dá essas afirmações.

No Instituto de Segurança Social dos Açores, isto relativamente à redução de RSI nos Açores que tem provavelmente, devido à sua elevada fiscalização, é mentira!

Motivo de cessação, e toda a gente pode ver, porque é público, são 816 pessoas...

**Deputado José Pacheco (CH):** Ouviu mal!

**O Orador:** ...que são os 180 dias após suspensão de prestação, esta é a verdade, é 50% da redução do RSI.

Relativamente às falsas declarações ou alguma ilegalidade são 4 pessoas.

**Presidente:** Muito obrigado, muito obrigado Sr. Deputado, pergunto se há mais inscrições.

Sr. Deputado António Lima, faça favor, tem a palavra.

(\*) **Deputado António Lima (BE):** Muito obrigado.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo.

Assistimos a uma declaração política que, entre outras coisas, começou com o Sr. Deputado José Pacheco dizendo que iria combater fenómenos como clientelismo, compadrio e outras coisas piores que dali foram ditas. Mas eu pergunto ao Sr. Deputado José Pacheco se tem tido tempo, no âmbito da sua competência de fiscalização ao governo, de consultar neste último ano e alguns meses...

**Deputado José Pacheco (CH):** Não tenho tempo para lhe responder!

**O Orador:** ...o Jornal Oficial e as inúmeras nomeações de pessoas que, quase todas elas, (por acaso) têm um cartão partidário laranja, ou azul em várias tonalidades?

**Deputado José Pacheco (CH):** Diga isso para ali!

**Secretário Regional da Juventude, Qualificação Profissional e Emprego (Duarte Freitas):** Olhe que há várias pessoas com cartão rosa!

**O Orador:** Será que o senhor tem tido tempo de consultar essas nomeações partidárias?

É que para quem quer combater o compadrio, para quem quer combater esses fenómenos, bem, o senhor tem um bom remédio: tem aqui um governo para combater! É porque poucos governos da história da Região têm feito tantas nomeações em tão pouco tempo e são às centenas. E o senhor o que é que anda a fazer?!

**Deputado Joao Bruto da Costa (PSD):** São pessoas de outros partidos!

**Secretário Regional da Juventude, Qualificação Profissional e Emprego (Duarte Freitas):** Eu por acaso tenho 3 com o cartão socialista!

**O Orador:** Quer combater o compadrio, quer combater todas essas situações, pouco claras, que o senhor tanto critica e o que é que faz?!

Senta-se nessa cadeira e não diz nada sobre isso, não diz nada sobre as nomeações desse governo, não diz nada sobre o tamanho do governo, não diz nada sobre o tamanho dos gabinetes, ou seja, a sua retórica é apenas retórica, aplica-se ao governo que não apoia. Mas quando é o governo que não apoia, vamos estar caladinhos que o respeitinho é bom. Por isso, a sua credibilidade e a credibilidade do seu Partido, como se vê, relativamente a essas matérias, aliás como tem ficado provado no que diz respeito ao combate à corrupção, o seu Partido e o presidente do seu Partido tem ficado bastante demonstrado qual é o seu carácter e a sua verdadeira atuação nesta matéria quando falta aos debates, quando falta às votações relativas às propostas de combate à corrupção, para não falar de outras coisas que não tenho tempo.

**Deputado José Pacheco (CH):** Pura demagogia!

**Deputada Alexandra Manes (BE):** Quer eu lhe mostre?

**O Orador:** Mas o senhor vem aqui tentar fazer um pouco de campanha eleitoral. E eu pergunto-lhe também se tem tido tempo, ou se já teve tempo, para ler o programa eleitoral do seu Partido? É porque eu por acaso já li e não

há uma linha, nem uma palavra, sobre Autonomia, sobre Regiões Autónomas, sobre Açores, sobre respeito pela Autonomia, o que é sintomático e de facto é coerente com a linha de atuação do seu Partido, que usa e abusa os Açores e o Governo dos Açores que se deixa utilizar, já agora, para os seus fins políticos nacionais, é um Partido de facto não respeita a Autonomia, é um Partido centralista, o pior dos centralistas, o pior dos centralistas e que apenas vê os Açores e o Governo dos Açores como um mero boneco, para atirar a quem entender e para utilizar como bem entender nos seus jogos políticos, e, tem-se visto isso. Sr. Deputado José Pacheco, a vergonha que tem sido a utilização dos Açores e dos açorianos e açorianas, como arma de arremesso político, porque o seu Partido encontrou dois ódios de estimação: as minorias étnicas, com o discurso contra os ciganos e os açorianos, dizendo que nos Açores metade dos açorianos e açorianas não trabalham e o senhor é capaz de dizer aqui que há metade dos açorianos e das açorianas que não trabalham?! Que há metade em cada casa que não trabalha?! Que metade em cada freguesia não trabalha?! Que há metade em cada ilha que não trabalha?! Que são todos uns malandros e que só o CHEGA é que vai purificar isso, o que é que vai fazer?! Vai deportá-los?! É essa vergonha de forma de fazer política fomentando o ódio, fomentando a inveja, fomentando tudo o que há de pior na sociedade que os senhores usam para fins eleitorais. E de facto não há vantagem nenhuma em ter um partido como este representado em qualquer parlamento. Mas pior é haver uma maioria aqui nessa Região e neste Parlamento que se suporta no CHEGA...

**Deputado José Pacheco (CH):** É o seu partido que está a governar Portugal!

**O Orador:** ...e que adota a mesma terminologia chamando às pessoas “subsídio-dependentes”, que por acaso são os pobres, porque aqueles que vivem da Região e que vivem do *rentismo* atribuído pelo Governo Regional esses não são subsídio-dependentes, são empreendedores, esses são grandes empresários, os pobres aqueles que têm uma migalha para viver todos os dias, esses sim são



os abusadores, esses sim são os subsídio-dependentes, e, esta maioria adotou este discurso como se bem tem visto, aliás e como está escrito no programa do governo, e, é por isso que a contaminação da extrema direita já chegou à direita, aqui, esperemos nós, que não chegue também ao resto do País e é por isso que é preciso combatê-la e é isso que nós fazemos e que faremos sempre Sr. Deputado José Pacheco!

**Deputado José Pacheco (CH):** Obrigado!

**Secretário Regional da Juventude, Qualificação Profissional e Emprego (Duarte Freitas):** Um partido estalinista!

**Deputada Alexandra Manes (BE):** Olhe de onde vem!

**Secretário Regional da Juventude, Qualificação Profissional e Emprego (Duarte Freitas):** 60 milhões de euros!

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado Paulo Estevão, faça favor Sr. Deputado, tem a palavra.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Bem o Sr. Deputado José San-Bento já não tem oportunidade de falar, tendo em conta o regimento, e, por isso, não lhe vou dirigir algum tipo de apreciações que ele merecia. Mas não posso...

**Deputado José San-Bento (PS):** Esteja à vontade! Não se intimide!

**O Orador:** ... não o posso fazer. Vou dizer apenas o seguinte: aquilo que me parece óbvio é que não é um discurso inteligente por parte do Partido Socialista...

**Deputado Carlos Silva (PS):** Mas isso é o que o senhor está a dizer!

**O Orador:** ...dizer que aquelas críticas que o CHEGA fez até são inteligentes, até são importantes, mas têm é que se direcionar é para outra facção política, para quem quer deslegitimar um determinado discurso político dizer-lhe que o

discurso está bem, que está bom, mas tem é que se dirigir a outros protagonistas eu acho que não é uma leitura muito inteligente, não é uma leitura e uma análise muito inteligente, porque isso causa, para quem nos está a ouvir, então mas aquilo que é dito está correto, não está é correto é por se dirigir ao Partido Socialista, se se dirigisse à coligação já estava correto, isto é que é a legitimação do discurso político, então qual é o fator de diferenciação? O que é que choca o Partido Socialista? É que estas afirmações lhe sejam dirigidas e não à Coligação. E, por isso, nesse sentido, não acho que tenha sido uma intervenção inteligente e não é assim que o “No Pasarán!” - este espanhol já não está tão bom como antigamente...

*(Risos de alguns Deputados das bancadas da Coligação)*

**O Orador:** ...o “No pasarán!”, que é a frase da guerra civil, como sabem, da “Pasionaria”, não é assim que se concretiza este objetivo político. E devo dizer também que em relação ao Bloco de Esquerda...

**Deputado José Contento (PS):** E sobre a declaração política do Chega?

**O Orador:** ...que o Bloco de Esquerda condena o discurso do ódio, condena o discurso destrutivo, condena o discurso destrutivo meramente destrutivo e não construtivo.

O que eu lhe pergunto é: o que é que o Sr. Deputado está aqui há um ano e tal a fazer, a não ser, um discurso, em que diaboliza constantemente os seus adversários políticos e em que traz para o discurso político o ódio, o ódio de facção, das diferenças ideológicas, em que diaboliza as ideias dos outros?

Também não me parece, Sr. Deputado - se a sua intervenção se destinava a diabolizar a intervenção do CHEGA – que tenha conseguido, com a sua intervenção, concretizar esses objetivos. E quero-lhe dizer, ainda, outra coisa: o Sr. Deputado também não tem muita legitimidade, um Partido que durante anos

sustentou um governo que tinha um Ministro como o Eduardo Cabrita, que legitimidade é que tem o Bloco de Esquerda que segurou durante tanto tempo os governos, os governos do Partido Socialista, quando existia nesse governo um Ministro com altura moral do Sr. Ministro Eduardo Cabrita, ex-Ministro Eduardo Cabrita, por isso eu considero é que no discurso político o que há a fazer da parte do PPM é evitar o confronto político gratuito, há diferenças de ideias, mas o que é importante é construir, apresentar alternativas que beneficiem o povo açoriano, isso é que é importante, combater a pobreza, com certeza, e, o Partido Socialista nesta matéria, ao longo de 24 anos, temos que reconhecer o seguinte: não teve o sucesso desejável nesta matéria, não teve, os índices de pobreza da Região Autónoma dos Açores não vos deixam com certeza satisfeitos, nem a nós, aqui o que há, o que há aqui a contar, no final dessa legislatura é que resultados é que nós obtivemos, conseguimos obter e os resultados que V. Exas. conseguiram obter. Eu não estou satisfeito com os resultados que foram obtidos por parte do governo do Partido Socialista, acho que é possível fazer mais e melhor, combater a pobreza, melhorar as condições de vida do povo dos Açores e é nisso que me vou centrar, porque este ambiente de sectarismo, este ambiente de ódio político constante, eu considero que não traz nada para o discurso político, o que traz para o discurso político são soluções e é conseguirmos concentrar naqueles que são os problemas, um dos problemas e aí, eu considero que é importante que todos possamos convergir é combater os índices de pobreza que são índices de pobreza inaceitáveis na Região Autónoma dos Açores, ninguém aceita esses índices de pobreza, nós também não, e, portanto, nós temos é que ser depois julgados pelos resultados que vamos conseguir no final desta legislatura obter, e, eu estou convencido que estamos a caminhar no sentido correto e que estamos a tomar as boas decisões nesta matéria.

**Vozes de alguns Deputados das bancadas do PPM e do CDS-PP:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado Rui Martins, faça favor.

(\*) **Deputado Rui Martins (CDS-PP):** Muito obrigado Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo.

O CHEGA traz-nos aqui uma declaração política, obviamente de certo modo que se consegue enquadrar muito bem naquilo que também é o período pré-eleitoral que vivemos. Mas de qualquer das formas, isso levou, e não posso deixar de fazer este enquadramento da intervenção do Sr. Deputado José San-Bento, a vir falar, porque o CHEGA falou, e bem, nas questões de transparência e nas questões de combate à corrupção. E o Deputado José San-Bento veio logo dizer que viu-se logo a falta de transparência neste governo ainda há pouco quando falou nas taxas de execução.

Eu gostava, e lanço o repto ao Sr. Deputado José San-Bento, para dizer este governo falou nas taxas de execução porque o ano está fechado e obviamente de uma forma preliminar já tem um apuramento daquilo que é a execução. Obviamente os relatórios têm...

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM, e dos Membros do Governo)*

**O Orador:** ...precisam de uma minucia muito maior, precisam de ser produzidos, efetivamente, e, é isso que eu lanço o repto ao Deputado José San-Bento para nos dizer em 24 anos de governação socialista, quando é que a 11 de janeiro o governo do Partido Socialista apresentou algum relatório de execução, lanço o repto, gostaria de saber, e, gostaria de saber se é falta de transparência falar naquilo e fazer um anúncio legítimo do Sr. Presidente do Governo, faz um

anúncio legítimo daquilo que são o apuramento que fez agora que se fechou o ano, daquilo que são as taxas de execução e fez em primeira mão essa comunicação em voz própria, o Sr. Secretário já havia abordado o assunto, mas a esta casa foi o responsável máximo do governo a fazê-la e bem, como já foi também muito bem suportado pela intervenção à altura da minha colega a Deputada Catarina Cabeceiras.

De qualquer das formas há outro assunto que depois é aqui abordado, que tem a ver com uma falta de prurido, efetivamente a oposição não tem prurido em tentar rotular e o Deputado António Lima disse o mesmo, que a extrema direita contaminou a direita na Região e há uma contaminação, o que eu lembro é que quem contaminou a extrema esquerda, que contaminou a esquerda moderada, foi o Bloco de Esquerda na República, porque o PS que eu saiba sempre foi um Partido tradicionalmente moderado e sem tendências extremistas e que foi o Bloco de Esquerda que efetivamente pôs e colocou essa índole na governação socialista dos últimos anos, essa, também é um facto, e, a realidade é que esta oposição que nós temos aqui no parlamento açoriano não tem prurido nenhum e o que pretende, e, foi também muito notório na intervenção, nas intervenções que estiveram na base da discussão do último Plano e Orçamento, o que na verdade queriam era que esta maioria fizesse uma cerca sanitária aos eleitores iludidos, diz o Sr. Deputado José San-Bento, os eleitores iludidos, ou seja, o que este parlamento devia fazer era uma cerca sanitária a Deputados legitimamente eleitos que representam eleitorado, que não é iludido, que votou com a sua convicção e que efetivamente a democracia advogada pelo Deputado José San-Bento é uma cerca sanitária e não respeitar quem foi democraticamente eleito.

Depois relativamente àquilo que é o conteúdo da intervenção do Sr. Deputado José Pacheco e relativamente ao RSI, eu gostaria de dizer que, efetivamente no RSI verificou-se uma diminuição e para lá de populismos ou tentações radicais

o que houve, da parte deste governo foi efetivamente uma postura responsável e houve também efetivamente fiscalização e a realidade é que, quem cumpre com as condições usufrui, nos Açores usufrui dos apoios, quem não cumpre vê a situação revista e corrigida é tão só isto que todos nós defendemos, é que os apoios sociais sejam no fundo, sem qualquer tipo de preconceito ou dogma ideológico, sejam aplicados e sejam, e estejam acessíveis a quem deles necessita, e, de resto no que concerne ao trabalho que é feito na Região, no âmbito do Rendimento Social de Inserção eu considero e o CDS considera que este governo tem feito o seu papel e tudo aquilo que sejam alterações de fundo à atribuição deste rendimento terão que ser feitas no âmbito da Assembleia da República e aí o CHEGA até já tem um lugar e também pode fazer esse trabalho na República e não aqui na Região porque eu julgo que estamos a fazer e este governo está a levar a cabo aquilo que se comprometeu.

Por outro lado, também não posso no seguimento desta declaração política dizer e deixar de dizer que o CDS é um Partido da direita responsável, moderado e que não esquece quem mais precisa e quem está mais frágil e, por isso, nós queremos ajudar toda a gente, todas as pessoas que efetivamente necessitem, como aliás tem sido a postura deste governo e no fundo dar ferramentas a quem necessita para as pessoas poderem no fundo deixar uma situação de pobreza e terem ferramentas para que possam deixar de sair de uma situação de exclusão. E não podemos esquecer que este governo num ano assumiu políticas ativas contra a pobreza, promoveu a isenção das creches, no fundo quebrar a pobreza no berço, apoiou os mais desfavorecidos no ingresso e permanência no ensino superior, aumentou o complemento regional de pensão, simplificou o COMPAMID, aumentou o complemento do abono de família, tudo isto políticas socialmente responsáveis e profundamente humanistas.

No fundo, e, gostaria de dizer que ninguém dá lições ao CDS naquilo que concerne no combate à pobreza, temos trabalho feito, vamos continuar nesta linha humanista e personalista que valoriza a família e os mais desprotegidos.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** No fundo, o que o CDS tem feito e o que este governo tem feito é uma aposta na renovação de políticas que não aposta na dependência, mas sim no incentivo à emancipação das pessoas pela via da qualificação e da educação. Muito obrigado.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM, e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Carlos Furtado.

(\*) **Deputado Carlos Furtado (Independente):** Muito obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

A minha primeira intervenção neste Plenário é para saudar todos os açorianos e desejar a todos um próspero Ano Novo e que dentro de um ano estejamos outra vez aqui nesta sala, mas a felicitar-nos uns aos outros por termos conseguido elevar os padrões de vida desta Terra.

Em segundo lugar para, e, em função da declaração política que foi proferida agora há pouco repor a verdade daquilo que ficou amplamente documentado na comunicação social em outubro de 2020. Efetivamente o facto de hoje existir uma maioria de Direita nesta Casa que apoia um governo de coligação, não se deve ao Partido que proferiu essas declarações políticas, mas, e nem fica bem a mim dizer isto, mas deve-se a mim próprio, porque àquela data ficou amplamente documentado na comunicação social que o líder nacional e deputado daquele Partido nunca se manifestou favoravelmente a essa situação

nem sequer o Deputado Regional emitiu, na altura, opinião relativamente a esta situação da forma como ficou na altura acordada com este apoio parlamentar. Portanto, essa situação não se deve àquele Partido. Deve-se ao Deputado Carlos Furtado que teve a força de vontade de impor uma diferença, uma possibilidade de haver uma alternativa democrática que não era assente em maniqueísmos de direita nem de esquerda, mas apenas no direito de alternância que ficou demonstrado nos resultados eleitorais que o povo açoriano àquela data demonstrou em sede de eleições, e, dizer ainda, que estes resultados eleitorais que foram em outubro de 2020 expressos em urna foram pelo povo açoriano convictamente votados para quatro anos, o que o povo açoriano nos deu, foi a obrigação de defendermos uma solução duradoura para quatro anos, não nos deu aqui a possibilidade de usarmos o voto e a decisão das pessoas para semana sim, semana não, dizermos se apoiamos ou deixamos de apoiar uma solução, portanto os compromissos são para honrar com honradez, não podem ser compromissos de segundas, quartas e sextas, apenas e só para dizer que aquilo que alguns Srs. agora apregoam que são defensores de soluções, são soluções que como ficou documentado são soluções sempre temporárias, têm normalmente validade de 12 horas.

Muito obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado, pergunto se há mais inscrições?

Não havendo e o Sr. Deputado José Pacheco já não tem tempo para encerrar esta declaração política.

O Sr. Deputado Paulo Estêvão pede a palavra para...?

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sr. Presidente, para solicitar um intervalo.

**Presidente:** Muito bem, é concedido o intervalo. E atendendo à nossa hora, vamos encerrar os nossos trabalhos para almoço. Regressamos às 15 horas com a Agenda.



*Eram 12 horas e 52 minutos.*

*(Após o intervalo o Deputado Paulo Gomes foi substituído na Mesa pela Deputada Elisa Sousa)*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, vamos retomar os nossos trabalhos.

*Eram 15 horas e 09 minutos.*

Vamos então dar continuidade aos nossos trabalhos, desta feita com a Agenda, começando pelo ponto nº 1 - **Projeto de Decreto Legislativo Regional n.º 23/XII - “Regime jurídico da atividade de transporte individual e remunerado de passageiros em veículos descaracterizados a partir de plataforma eletrónica na Região Autónoma dos Açores (TVDERAA)”**.

Esta é uma iniciativa apresentada pelo Partido Socialista e informo dos tempos definidos pela Conferência de Líderes, o Partido Socialista e o Governo dispõem de 22 minutos, o PSD de 20 minutos, o CDS/PP 14 minutos, o Bloco de Esquerda 12 minutos, O PPM 12 minutos, as Representações Parlamentares cada dispõem de 10 minutos e o Sr. Deputado Independente dispõe de 5 minutos.

Para a apresentação do Diploma tem a palavra o Sr. Deputado Rui Anjos, faça favor Sr. Deputado.

**Deputado Rui Anjos (PS):** - Muito obrigado Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. e Sras. Membros do Governo.

## **PROJETO DE DECRETO LEGISLATIVO REGIONAL**

**REGIME JURIDICO DA ATIVIDADE DE TRANSPORTE  
INDIVIDUAL E  
RENUMERADO DE PASSAGEIROS EM VEICULOS  
DESCARATERIZADOS  
A PARTIR DE PLATAFORMA ELETRONICA NA REGIÃO  
AUTÓNOMA DOS  
AÇORES**

O objetivo deste diploma apresentado pelo Partido Socialista é bastante simples. Embora já exista uma atividade de transporte individual e renumerado de passageiros, em veículos descaracterizados a partir de plataforma eletrónica nos Açores, não temos qualquer tipo de regulamentação regional.

Assim, a matéria em apreço justifica, por um conjunto de circunstâncias, um quadro normativo regional próprio, específico, que atenda às particularidades da nossa Região. Uma resposta que tenha em conta as nossas características, a nossa realidade, a nossa geografia e a dimensão e proporção do próprio mercado.

Estas razões prendem-se com a natureza arquipelágica dos Açores, que não é compatível com um regime jurídico pensado e implementado numa área geograficamente contínua.

Mas temos também de considerar o facto de a Região ser um território com características muito próprias, quer seja em termos de relevo, quer ao nível do clima, que exigem cuidados e formação específica.

Por fim, destacaria essencialmente um aspeto muito importante consagrado neste diploma, o da sustentabilidade ambiental.

Uma Região que tem vindo a merecer múltiplos reconhecimentos internacionais e que ambiciona continuar a receber estes galardões, tem de ter padrões de excelência.

Entendemos ser nossa obrigação que, direta e objetivamente, possamos inculcar responsabilidade ambiental, no que se refere ao seu funcionamento, às boas práticas e à pegada ambiental. No seguimento desta ideia chave, a nossa proposta é que: O transporte individual e remunerado de passageiros em veículos descaracterizados a partir de plataforma eletrónica nos Açores seja feito, como condição, em veículos elétricos.

É fundamental continuarmos a percorrer este caminho da sustentabilidade e aqui damos mais um contributo para esse fim.

O regime que apresentamos permite a convivência com outros operadores de mercado, designadamente os motoristas de táxis, que desde sempre foram fundamentais no transporte de passageiros em viaturas particulares nas nossas ilhas e que deverão continuar a assegurar esse serviço no futuro.

As Associações do setor do Táxi foram ouvidas e, na generalidade, concordam que a entrada em serviço dos TVDE na nossa Região deve obedecer a algumas regras. Assim, fixou-se que o número de averbamentos ou licenças emitidas não excederá o correspondente a 5% do total de transportes públicos de aluguer em veículos automóveis ligeiros de passageiros, normalmente designados por transportes de táxi, licenciados em cada ilha. Esta proposta é orientada para os 3 constituintes da atividade: os operadores TVDE - as empresas detentoras das respetivas licenças, para os motoristas e para os operadores de plataforma eletrónica.

O que procuramos com a elaboração deste diploma é conciliar as obrigações no setor do Táxi com as do setor de transporte TVDE, no sentido de adequar duas atividades económicas, de forma a não prejudicar o que se tem contruído em termos da sustentabilidade ambiental e considerando a Região como um todo, mas respeitando as particularidades de cada um dos 9 mercados existentes.

E como já disse: Para nós é fundamental continuarmos neste caminho da sustentabilidade e o PS, antes como agora, aqui está, responsabilmente, a apresentar mais um contributo para esse fim.

Disse.

**Deputado Carlos Silva (PS):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PS)*

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado Rui Anjos.

Está apresentada a iniciativa. Estão abertas as inscrições.

Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Gomes.

**Deputado Paulo Gomes (PSD):** - Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

O regime jurídico da atividade de transporte individual e remunerado de passageiros em veículos descaracterizados a partir da plataforma eletrónica está consagrado no ordenamento jurídico nacional na Lei nº 45/2018 de 10 de agosto, tal legislação atenta a inexistência de legislação regional própria e nos termos gerais de direito aplica-se integralmente na Região Autónoma dos Açores, daí a iniciativa apresentada, em discussão afigura-se como oportuna, justificando-se plenamente que a Região tenha um quadro normativo próprio...

**Deputado Jaime Vieira (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** é importante por outro lado que neste processo de adaptação da legislação sejam acauteladas as especificidades da Região, quer nas suas características geográficas, quer na sua organização e atividade económica.

Neste contexto desde logo reconhecemos a importância do serviço público de táxis às populações urbanas e rurais sendo importante num período de alteração do funcionamento do mercado acautelar a salvaguarda do setor de táxis, permitindo a sua sobrevivência.

**Deputado Jaime Vieira (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Por isso esse aspeto deve estar na equação das soluções que sejam encontradas, mas simultaneamente garantir os direitos da concorrência evitando que qualquer legislação precipitada venha afinal a ser considerada posteriormente ilegal...

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD e dos Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

**O Orador:** ...é neste contexto que o Grupo Parlamentar do PSD subscreve uma proposta conjunta com o CDS e o PPM de alteração à iniciativa do Partido Socialista contribuindo para a sua melhoria e adequação técnica.

Obrigado.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM, e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições?

Sr. Deputado João Bruto da Costa, pede a palavra...? Para participar no debate?

Não...? Prescinde.

Sr. Deputado António Lima faça favor, tem a palavra.

**Deputado António Lima (BE):** - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros de Governo:

A lei 45/2018 de 10 de agosto estabeleceu o “regime jurídico da atividade de transporte individual remunerado de passageiros em veículos descaracterizados a partir de plataforma eletrónica”.

Esta lei, que surge, no contexto nacional, no seguimento da atividade que foi desenvolvida de forma ilegal e impune por empresas como a Uber e a Cabify no nosso país.

A lei aprovada na AR, e que teve o voto contra do Bloco de Esquerda, foi uma lei injusta e desequilibrada, feita à medida dos interesses de multinacionais da chamada economia digital.

Esta lei legitimou um novo mercado de prestação de um serviço de transporte a partir de uma plataforma eletrónica, confundido o fim com o meio, escamoteando o facto dos operadores como a Uber e Cabify ou outros, atuarem exatamente no mesmo mercado que os táxis, impondo assim uma desregulação da atividade e a precariedade neste setor.

A precariedade dos motoristas é, entre outros, o principal problema que estas plataformas fomentam e que a lei 45/2018 não veio de modo algum resolver, mas sim legalizar.

No âmbito de um projeto europeu de investigação sobre plataformas digitais concluiu-se que, por exemplo, em Lisboa a maioria dos trabalhadores das plataformas "não estão abrangidos por formas de tutela de trabalho de um trabalhador dependente", num setor que tem pouca fiscalização, apesar da chamada lei Uber, criada para regular o setor, "definir tarefas de monitorização".

Este regime jurídico acabou por criar um sistema de intermediários, que "permanece inserido num contexto que admite a precariedade e que admite a ausência de proteção social".

Ora, é essa precariedade e desproteção social que não podemos aceitar que permaneça na lei e que uma alteração ou uma criação de um novo regime jurídico, como é o caso, terá de enfrentar.

A proposta do Partido Socialista que hoje debatemos e que cria um regime jurídico próprio para a Região, replica uma grande generalidade dos artigos da

Lei 45/2018, nomeadamente naqueles que formalizam uma estrutura tripartida entre a plataforma, ou seja plataforma multinacional a Uber ou outros, o operador TVDE e o trabalhador, nesse caso o motorista, e, esta estrutura tem sido uma porta aberta para a extrema precariedade no setor, porque não prevê explicitamente a existência de contrato de trabalho entre motorista e o operador TVDE.

Esta proposta tem alguns pontos positivos, embora não resolva o problema essencial da precariedade e da desresponsabilização das multinacionais.

Realço nomeadamente a existência de contingentes máximos e a obrigatoriedade da utilização de veículos elétricos por parte dos operadores TVDE.

Posto isto, parece-nos que esta proposta, tem pontos positivos, não respondendo ao problema que para nós é fundamental, não tocando na relação laboral e não combatendo da forma que entendemos que deve ser combatida a precariedade o que para o Bloco de Esquerda é a questão essencial.

Estamos disponíveis para, na especialidade, e, já apresentamos uma proposta de alteração que estará a ser distribuída, para encontrar uma solução que garanta a presunção da existência de uma relação laboral que não seja a precariedade absoluta que estas plataformas fomentam.

Por isso apresentamos esta proposta de alteração, como já referi que não resolvendo, obviamente todos os problemas, que esta estrutura tripartida cria, pretende que seja clarificada que existe efetivamente uma relação laboral entre motoristas e operadores TVDE ao abrigo do código do trabalho e que disso não haja qualquer tipo de dúvida.

Do acolhimento desta proposta de alteração dependerá o nosso sentido de voto, demonstrando desde já, como já o fizemos a abertura do Bloco de Esquerda para efetivamente na Região, não só atacar os problemas relativamente aos contingentes e à questão até ambiental, como é bem feito na proposta, mas ir

muito mais além combatendo aquele que é o principal problema destas plataformas, que é efetivamente a desregulação laboral e a profunda precariedade que fomentam.

Muito obrigado

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado Nuno Barata.

(\*) **Deputado Nuno Barata (IL):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo.

Entre as obsessões protecionistas de alguns e as obsessões com a precariedade de outros, o sintoma é sempre o mesmo: regular, regular, regular, regular. Para o Partido Socialista, eu não sei se cavalgando o eleitorado do CHEGA, se preocupado com os 550 taxistas que existem nos Açores, talvez por estarmos em período pré-eleitoral, não faz sentido, não faz sentido e é preciso regulamentar uma coisa que está em vigor desde 2018, que o próprio mercado regulou, eu sei que sou liberal e os senhores não são, são socialistas, assumidamente socialistas, e, portanto, eu percebo, mas também têm que perceber porque é que eu hei de ser contra.

Para o Bloco de Esquerda estamos perante um caso de precariedade, o problema aqui é a precariedade, o problema não é as pessoas ficarem desempregadas, é terem trabalho precário, ora mais vale um empregado precário do que mais um desempregado.

**Deputado António Lima (BE):** É mesmo por aí!

**O Orador:** Não vale de nada fazer o discurso do empreendedorismo, da criação de emprego, da criação de soluções para os jovens, pondo depois sequer impedir os jovens de terem o seu próprio emprego, de terem uma viatura e poderem usar uma plataforma eletrónica para criar o seu emprego, ah não porque isso é precário, não tem proteção social, eu percebo, não é a minha visão, não é a minha visão da economia e não é a visão das forças que de facto



são progressistas, porque isto que nós estamos aqui a assistir hoje, com esta apresentação deste diploma e com o sentido de voto que já se percebeu é mero reacionarismo, é fazer aquilo que se disse há pouco que não se devia fazer quando o Sr. Deputado José Pacheco estava falando ali daquela tribuna. Parece que às segundas, quartas e sextas são reacionários, às terças, quintas e sábados são progressistas.

**Deputado Rui Anjos (PS):** É a *anarquia liberal!*

**O Orador:** É anarquia liberal, é isso Sr. Deputado!

Desde 2018, desde a Lei 45 de 2018 que é possível virem para os Açores plataformas desta natureza, o mercado regulou há um ou dois e nem sei se mesmo assim são viáveis. O que aconteceu em Portugal Continental e perdoem-me os profissionais de táxis, que eu o diga, foi a emergência dessas plataformas por causa do mau serviço que os táxis prestavam em Lisboa e Porto...

**Deputado Rui Anjos (PS):** Estamos a regular!

**O Orador:** ...ou está toda a gente esquecida das críticas que faziam quando chegavam a Lisboa às três da manhã e não os queriam levar logo ali ao lado? Ou está toda a gente esquecida da publicidade que se fazia contra os táxis em Lisboa? E agora toca de ser reacionário e porque são 550 nos Açores vamos aqui defendê-los, porque isto são muitos votos, talvez sejam duas mil pessoas nas famílias todas dos taxistas, essa é que é a questão!

Nós estamos em período pré-eleitoral e queremos todos ser os amigos dos taxistas...

**Deputado Rui Anjos (PS):** O diploma é de maio!

**O Orador:** ...sem se aperceberem que estão sendo os maiores inimigos dos taxistas e é preciso que lá em casa também os taxistas percebam quando estão a ser manipulados, estão a ser enganados e quando estão a ser enganados é o futuro deles que está em causa e dos filhos deles, que se quiserem entrar no

mercado de trabalho podem não poder entrar por causa destas restrições que aqui estão sendo postas...

**Deputado Rui Anjos (PS):** Condições!

**O Orador:** por causa destas restrições, não é por outra razão, são restrições e isto ainda mais me incomoda, porque o Partido Socialista que aqui traz esse diploma protecionista de um setor em relação a outro, foi o mesmo Partido Socialista que ainda há dias se congratulava por ter aprovado uma lei que obrigava as empresas que vendem no mercado nacional por via online de entregarem as suas encomendas nos Açores, a obrigar as empresas a entregar encomendas nos Açores, nessa altura não se preocuparam com quem cá estava no mercado, nesta altura acharam que era progressista obrigar quem vende online no retângulo a entregar nos Açores ou na Madeira, contra...

**Deputado Rui Anjos (PS):** Quem é que está em campanha?

**Deputado António Lima (BE):** É progressista!

**O Orador:** Oh senhor eu estou dizendo que não é progressista?!

Eu não estou dizendo que não é progressista Sr. Deputado António Lima, eu estou dizendo que é progressista. O que não é progressista é defender uma coisa em relação a uns e não defender em relação a outros.

Porque é que quem vende no retângulo online é obrigado a entregar nos Açores e quem vende numa plataforma eletrónica um serviço de transporte de passageiros não pode fazê-lo nos Açores?

**Deputado António Lima (BE):** Pode, com condições!

**O Orador:** A questão é essa, a questão é essa! E, portanto, esta iniciativa não pode ver o voto favorável da Iniciativa Liberal, por uma razão muito simples, é que ela não é liberal é altamente restritiva da entrada no mercado de trabalho de muitos jovens que podem estar à espera de uma oportunidade do mercado exigir esse serviço e além disso é protecionista de um setor que todos nós ainda até há bem pouco tempo criticávamos.

Muito obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado, tem agora a palavra pelo CHEGA o Sr. Deputado José Pacheco.

(\*) **Deputado José Pacheco (CH):** Obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo.

Eu penso e sempre pensei e o CHEGA pensa que a concorrência é algo bom, a concorrência faz as coisas funcionarem, faz a qualidade melhorar, faz o mundo avançar, o mercado avançar e etc. Mas também sei, e sou filho de um motorista, não de táxi, que durante anos os taxistas tiveram presos a licenças, a formações, a praças, a zonas geográficas, uma série de regras e de um momento para o outro tudo isto acabou, de um momento para o outro tudo foi fácil, de um momento para o outro todos têm medo de atacar os taxistas e outros têm vontade de ter algo muito novo, a verdade, e, aqui foi dito, pela Iniciativa Liberal, que a imagem não era boa, mas isto é assim em qualquer setor e é esta também a vantagem da concorrência, agora eu também quero perceber o que é que eu digo às famílias dos taxistas que durante anos, durante estes anos todos se viram rodeados de uma série de regras que vai aparecer um concorrente que afinal não tem regras, mas afinal até tem regras, tem ou não tem? Tem ou não tem? Então afinal nós temos é que perceber uma coisa: nós queremos as plataformas cá ou não queremos? É que se queremos as plataformas não há restrições, funciona o mercado; quanto às condições de trabalho, vai quem quer, vai quem quer Sr. Deputado, é assim, trabalha quem quer, vai quem quer, porque os taxistas foram para taxistas porque queriam, fizeram um investimento, continuam a investir contra as regras do Estado que havia, que era um estado que dizia que tinha que ser com aquelas regras ou não havia e de um momento para o outro, todos podem ser, vai quem quer, agora os senhores querem fazer algo, querem abrir as portas às plataformas

**Deputado José Ávila (PS):** Não é querer abrir as portas! O senhor leu o diploma?

**O Orador:** ...e, como diz muito bem a Iniciativa Liberal, está aberto, então não criem obstáculos, deixem as coisas funcionar, eu fico com muita pena dos taxistas, porque neste momento para uns tudo é fácil e para outros foi uma vida muito difícil.

**Deputado Rui Anjos (PS):** Daí estarmos aqui a regulamentar!

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado Carlos Silva.

(\*) **Deputado Carlos Silva (PS):** Muito obrigado, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo.

Intervenho nesta iniciativa para realçar alguns dos contributos que já foram apresentados pelo Partido Socialista, mas também para responder a algumas acusações que foram aqui feitas.

Em primeiro lugar, e, relativamente ao Deputado Nuno Barata, dizia que importa esclarecer Sr. Deputado Nuno Barata, eu sei que o senhor anda desatento, mas a iniciativa do Partido Socialista foi apresentada no dia 13 de maio de 2021, portanto, vir aqui falar em campanha eleitoral e propaganda eleitoral...

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** É o Partido Socialista, está sempre em campanha!

**O Orador:** ...não lhe fica bem Sr. Deputado e mais uma vez comprova que o senhor diz uma coisa e faz exatamente o contrário. E, portanto, a esse respeito, creio que estamos esclarecidos.

O Sr. Deputado tenta vir aqui manipular e de certa forma com algumas inverdades tentar condicionar os Partidos que aqui livremente irão votar essa iniciativa, mas a verdade é que se alguém tenta fazer propaganda eleitoral é o Sr. Deputado.

Relativamente à proposta que aqui está em discussão, importa relembrar que esta iniciativa foi amplamente discutida em Comissão, contou com os contributos de Associações de Táxi também, do Governo Regional foi ouvido e de outros Partidos Políticos e além disso também na sua elaboração contou com a participação do setor do táxi, porque também é um setor que está diretamente envolvido e que importa, importa, como qualquer agente económico na nossa Região ter em consideração. Nós não podemos num dia achar que os taxistas são um agente económico e noutra dia achar que não o são e como tal não o devemos também ter em conta nas soluções que são aqui apresentadas e discutidas.

Referir também que este é um bom exemplo daquela que é a postura do Partido Socialista, como um Partido responsável, proponente, que não se limita a fiscalizar a ação governativa, mas também, traz aqui propostas e soluções com objetivo de regular o transporte individual de passageiros na Região e de forma a trazer mais sustentabilidade ambiental à Região e aos operadores que aqui operam, mas também de certa forma trazer mais sustentabilidade económica porque ao regular a atividade está de certa forma a contribuir para que o setor tenha melhores condições para prosperar.

Referir que dos pontos que foram apresentadas na iniciativa e já foram referidos pelo Deputado Rui Anjos, há dois a três assuntos que no nosso entender merecem ser realçados, em primeiro lugar é verdade que já existe legislação nacional e que se aplica à Região, mas nós não podemos abdicar da nossa autonomia e com isso devemos ter em conta as nossas especificidades, ter em conta a dimensão do mercado que é reduzido e, como tal a introdução de veículos TVDE, como é vulgarmente conhecido, pode provocar fortes constrangimentos no setor do táxi, e, foi isso que nós tivemos em consideração quando construimos a proposta e quando apresentamos neste parlamento. Nós entendemos que o setor do táxi tem uma importância acrescida na nossa Região,

tem uma presença muito forte, sobretudo em comunidades mais pequenas, não se limitando a fazer um transporte remunerado, mas também tendo uma ligação à comunidade, tendo uma ligação até em setores como a saúde, fazendo muitas vezes transportes de e para o hospital e para os centros de saúde, e, esse papel que é feito pelos táxis e pelos taxistas deve também ser valorizado e foi isso que procuramos fazer, ao criar um regime jurídico próprio que regule o setor, que contribua para uma sociedade mais sustentável ao obrigar, neste caso que os operadores usem veículos totalmente elétricos e com isso pretendemos que a Região também seja um exemplo do ponto de vista ambiental e energético na utilização de veículos para o transporte individual de passageiros remunerado na categoria TVDE. E, portanto, é mais um exemplo que a Região dá perante o exterior de uma inovação do ponto de vista energético também, contribuindo assim para a sustentabilidade económica do setor do táxi.

Com a proposta, nós também introduzimos quotas, de forma, a que a introdução de veículos de transporte descaracterizado, seja feita de forma gradual, colocando certas quotas que tenham em conta, exatamente aquilo que referi inicialmente, as especificidades regionais e a situação dos operadores que já estão no mercado.

Foi isso que fizemos, foi isso que discutimos com os parceiros do setor, em cooperação, de forma a regular a atividade de transporte individual e remunerado de passageiros em veículos descaracterizados e dessa forma tentando contribuir para a sustentabilidade ambiental da Região e também para a sustentabilidade económica.

Muito obrigado.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PS)*

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

Pelo PPM, dou a palavra ao Sr. Deputado Gustavo Alves, faça favor.

(\*) **Deputado Gustavo Alves (PPM):** Muito obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

O Grupo Parlamentar do PPM saúda o Grupo Parlamentar do Partido Socialista pela apresentação e criação deste diploma, no qual temos concordância, mas a nível, concordância na generalidade, mas concordância parcial nos artigos apresentados.

Este diploma que visa regular regionalmente uma nova atividade de transporte de passageiros em veículos ligeiros através de uma plataforma eletrónica, apesar de já ser regulado a nível nacional a nível regional convém que para manter o nosso setor tradicional do táxi, que nos serve em todas as ilhas, mesmo que sejam ilhas com pouca população, então ao regular isto será também uma garantia para o setor do táxi, em que com uma boa referência do Partido Socialista, terá os motoristas TVDE da Região Autónoma dos Açores terão um contingente de 5% , que a nosso ver será o artigo mais importante para o setor tradicional. Com este diploma, ou neste diploma, a Coligação apresentou, já deve ter chegado aos vossos Grupos e Representações Parlamentares, umas alterações que a nosso ver serão muito importantes, importantes para que seja, para que exista uma concorrência inclusiva em que protege o setor tradicional dos táxis, os operadores TVDE na Região que têm a liberdade de assim o serem e, no fundo quem utiliza esse serviço, que serão os utilizadores, clientes açorianos. Assim será possível que o consumidor tenha uma escolha livre, não fosse, não fossemos nós um Estado de Direito Democrático.

As diferenças, existe certas diferenças nestes modelos de negócio entre os taxistas e os motoristas das plataformas eletrónicas, em que, com este diploma os taxistas que são, na grande maioria quem disponibiliza esse serviço aos açorianos, continuam a ter as suas regalias, como, poder ter o seu lugar na

Praça, circularem na via pública não terem um cliente e poderem angariar esse cliente e fazer o frete, têm benefícios fiscais, podem fazer serviços turísticos, entre mais algumas medidas...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

**O Orador:** ...os motoristas de TVDE da Região Autónoma dos Açores só podem se cingir ao realizar o frete através da plataforma eletrónica, não podendo fazer fretes na via pública como os taxistas, também não têm benefícios fiscais e também não podem fazer serviço turístico, portanto com as alterações da Coligação, que esperamos que sejam acolhidas, é no nosso entender que este setor do transporte de passageiros em veículos ligeiros será beneficiado e no fundo quem será os maiores beneficiados serão os açorianos. Muito obrigado.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem, Sr. Deputado!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM, e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado Rui Martins, faça favor Sr. Deputado, tem a palavra.

(\*) **Deputado Rui Martins (CDS-PP):** Muito obrigado Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Nós temos aqui em discussão uma proposta do Partido Socialista, que prevê, no fundo, criar um regime jurídico para a atividade de transporte individual e remunerado de passageiros em veículos descaracterizados a partir de plataforma eletrónica na Região Autónoma dos Açores.

Ora, pretende o Partido Socialista regular uma atividade, e, compreende-se bem a intenção de querer aplicar um enquadramento regional a esta atividade, mas é



efetivamente verdade aquilo que foi logo dito pelo Sr. Deputado Nuno Barata, que havia, não há um vazio legal e também depois foi secundado por todos os Deputados.

Efetivamente a Lei 45/2008 já regula esta atividade em Portugal, e, por isso não havendo normas específicas, ou uma regulação específica na Região, não quer dizer, não quer dizer que estas empresas não pudessem operar na Região.

E porquê, porque é que faço este enquadramento? Porque há algo que é factual: o que é factual é que mesmo sendo possível a partir de 2018 haver transporte em veículo descaracterizado na Região Autónoma dos Açores, houve apenas, tanto quanto eu sei, é conhecida uma licença, não sei se haverá mais do que isso. Isso quer dizer o quê? Isso quer dizer que o mercado não quer essas plataformas, mas há uma coisa boa que surgiu do facto de haver esse enquadramento legal e é algo que surgiu de bom para os Açores só com a mera perspetiva e, foi o próprio setor a atualizar-se, com a mera perspetiva de poder haver concorrência. E isso leva a perguntar o porquê, porque é que as pessoas procuram exatamente o transporte em veículo descaracterizado?

O que leva normalmente o utilizador a procurar prende-se com o quê?

Saber o preço de antemão, saber o percurso, saber que tipo de veículo é que vem, ou seja, qual é a dimensão, se tem para quantos, se quer um maior, porque tem mais malas, para mais passageiros ou menos passageiros e isso são tudo vantagens para o utilizador?

**Deputado Gustavo Alves (PPM):** Muito bem!

**O Orador:** Ou seja, o utilizador procura isso, exatamente, porque sabe de antemão uma série de informação.

O que é que isso introduziu?

Isso fez com que, por exemplo, nos Açores passassem a existir (no Faial e em S. Miguel) o *táxi link*, que é um serviço exatamente igual, que em nada fica atrás daquilo que é o serviço de outras plataformas sejam elas quais forem e

isso é positivo. Ou seja, qual é que é o problema da concorrência? Houve aqui algum problema? Não! Isso obrigou o setor a atualizar-se, no fundo, a prestar um serviço que as pessoas procuram, e, por isso é que outras empresas surgiram no mercado, para quê? Para colmatar uma dificuldade ou uma não existência de um serviço que havia lugar para ele, isso é que é factual. Por isso o Partido Socialista fazer esta regulamentação regional, é legítimo, não vemos qualquer problema nisso, mas efetivamente não compreendemos e no CDS não compreendemos a sua total necessidade, porque efetivamente não se notou qualquer tipo de problema, e, se não trouxe problema nenhum para a Região, até trouxe vantagens, porque houve, os taxistas souberam-se organizar e souberam-se atualizar.

Depois, por outro lado, o Partido Socialista diz que é uma lei muito boa para os taxistas, porque foram tidos e achados, foram ouvidos, trabalharam com eles. A realidade é que o Partido Socialista ouviu os taxistas, mas não ouviu o setor que pretende regular, o setor que se pretende com este enquadramento legal regular não foi ouvido. Porquê? Porque não existe.

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Porque não existe!

**O Orador:** podiam pedir, há empresas, podiam-se pedir pareceres, de qualquer das formas o facto é esse, ouviu-se o setor que já está regulado e não se ouviu o setor que se diz que vai ser concorrencial...

**Deputado José Ávila (PS):** Mas o que é que está no relatório?

**O Orador:** ..., mas que efetivamente não se ouviu. De qualquer das formas isso também não é um problema para o CDS, é só, estamos aqui a salientar aquilo que são factos que levam a que o CDS juntamente com o PSD e o PPM apresentem um conjunto de soluções, até porque já se verificou pela entrada de propostas de alteração, é logo possível identificar que há uma vontade maioritária nesta casa de aprovar, ou de pelo menos fazer um enquadramento regional para este tipo de transporte e por isso obviamente nós não podíamos

era deixar que o regulamento ficasse exatamente e nos exatos termos em que o Partido Socialista os propõe.

Depois um dos argumentos que foi mais propalado, tanto em audição, como agora já ouvi aqui pelo Deputado Rui Anjos, na apresentação deste projeto, assim como o Deputado Carlos Silva, tem a ver com a sustentabilidade ambiental, ou seja, pelo facto de estarmos a condicionar a existência de um setor a veículos única e exclusivamente elétricos, estamos a pensar na sustentabilidade ambiental, agora isso não é nada mais do que um impacto ou uma impressão imediata, de fachada...

**Deputado Gustavo Alves (PPM):** Muito bem!

**O Orador:** ...que é um carro elétrico é melhor do que um carro com um motor térmico, um motor de combustão.

Ou seja, o que nós sabemos, o que temos vindo a saber é que efetivamente a pegada ecológica da produção de um veículo elétrico leva a que por vezes em comparação é a mesma pegada que um veículo de motor térmico a percorrer 200 mil quilómetros, ou seja, pronto, mas isto são tudo, estou apenas a trazer dados à coação, não estou a dizer que os veículos elétricos são maus, de todo, de todo, julgo que a transição energética e a mobilidade elétrica, mobilidade a hidrogénio, são passos importantes que a região tem que dar, mas nós não nos podemos esquecer que por exemplo no Faial, um veículo que estivesse no Faial movido, um veículo elétrico na verdade anda maioritariamente a nafta, porque a energia é produzida na central termoelétrica, esse é que é um facto, mas pronto, mas isso leva-me ao pormenor mais importante e aquilo que eu contesto mais e que no CDS contestamos mais naquilo que é a visão do Partido Socialista de sustentabilidade ambiental, não se prende tanto com estes detalhes, como é produzida a energia elétrica nos Açores, quais é que são maioritariamente as fontes, obviamente se estivéssemos a falar de S. Miguel ou da ilha Terceira em que já temos energia geotérmica é outra realidade, onde há energia solar, já

temos várias ilhas, felizmente, foi um percurso que tem vindo a ser trilhado há vários anos, não foi este Governo que o iniciou, foram os Governos anteriores e bem, e, este Governo obviamente vai ampliar fortemente também essa produção de fontes de energia renováveis, mas a realidade é que quando falam em sustentabilidade ambiental numa plataforma de transporte de veículo de passageiros, em veículo descaracterizado, estamos a dizer que estes veículos, primeiro não têm praça de táxis, não podem parar em locais de recolha de passageiros, ou seja o que pretende, normalmente o que prevê uma plataforma, estas plataformas digitais é que as viaturas estejam em circulação, então onde é que está a sustentabilidade ambiental quando o veículo elétrico tem que andar permanentemente em circulação à espera de recolher um passageiro? Pronto, ou seja, isto, a realidade é que o uso racional, a sustentabilidade ambiental tem a ver exatamente com o uso racional de energia e com a poupança de energia e não com o facto de o veículo ser ou não ser elétrico, ou seja o facto de não haver praças faz com que os carros não possam estar parados e as pessoas possam ir lá, ele vai ter que estar em circulação e esse é que é o facto. Sim qualquer carro pode estar parado, mas efetivamente não é esse o pressuposto, não é esse o pressuposto destas plataformas, de qualquer das formas isto é só para dizer que esta, a principal justificação que o Partido Socialista aqui apresenta para se fazer um enquadramento regional tem a ver com o quê? Por um lado, protecționismo do setor e por outro lado a sustentabilidade ambiental e esse é advogado como principal fator, eu, da minha parte e da parte do CDS só apenas quis clarificar que não pode ser por essa via...

**Deputado Gustavo Alves (PPM):** Muito bem!

**O Orador:** ...se estivermos a dizer que atendendo à realidade da Região...

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Houve um taxista que disse que era mais caro!

**O Orador:** ...e atendendo ao setor do táxi e atendendo, eventualmente serem necessários alguns mecanismos que permitam a prevalência deste setor, porque emprega muita gente e efetivamente não se antevê que haja uma transição dos taxistas para transporte em veículo descaracterizado, eventualmente não será essa a vontade também na Região, isso é legítimo que o Partido Socialista queira fazer esse enquadramento legal, não há qualquer dúvida da nossa parte, não há qualquer problema e por isso vamos contribuir com propostas de alteração, não faz é muito sentido estarem é constantemente a bater na tecla que a grande panaceia é porque vão ser veículos elétricos e isto vai trazer sustentabilidade ambiental à Região Autónoma dos Açores o transporte de passageiros, isso não é verdade!

Muito obrigado.

**Deputado Gustavo Alves (PPM):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM, e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado Pedro Neves, faça favor Sr. Deputado.

Sr. Deputado Carlos Silva, pede a palavra para uma interpelação?

Tem a palavra.

**Deputado Carlos Silva (PS):** - Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Sr. Presidente faço uma interpelação à Mesa, no sentido de esclarecer, esclarecer não, é que o Sr. Deputado Rui Martins fez uma acusação ao Partido Socialista que se lermos o relatório e vou citar o que está no relatório produzido pelo relator da Comissão de Economia, que diz que: “quanto à audição...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Isso não é uma interpelação!

**Presidente:** Sr. Deputado ou entrega o relatório à Mesa, para a mesa distribuir, ou então faz uma intervenção sobre o que está no relatório.

**Deputado Carlos Silva (PS):** Sr. Presidente eu nem consegui terminar a minha intervenção...

**Presidente:** Faça favor.

**Deputado Carlos Silva (PS):** Nem me deu oportunidade de dizer se entrego ou não entrego à Mesa, como pode compreender...

**Presidente:** Tem razão, faça favor.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Use o seu tempo para fazer uma intervenção!

**Deputado Carlos Silva (PS):** Portanto eu percebo a ânsia, mas se me permite vou tentar continuar.

Estava a referir que foi feita uma acusação ao Partido Socialista de não ter ouvido o titular da licença de UBER nos Açores e estava a dizer que no relatório feito pela Comissão de Economia, o qual farei entregar na Mesa, é referido que quanto à audição do único titular de licença UBER dos Açores, bem como à solicitação dos parceiros escritos...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sr. Deputado, faça uma intervenção ou entregue o documento na Mesa!

**O Orador:** ...a todas as plataformas eletrónicas de Portugal e a Associação Nacional de Parceiros de Plataformas Eletrónicas, as referidas diligências não foram efetuadas, uma vez que não foi possível identificar nem os seus representantes legais, nem os respetivos contactos, portanto para bem do esclarecimento e da postura desta Assembleia, que são todos os Deputados que são aqui colocados em causa, importa esclarecer...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Mas o que é isto?

**O Orador:** ...e distribuir o relatório novamente, para que quem não o leu, possa ler desta vez.

Muito obrigado.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** É escusado distribuir!

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado. Está registada a sua interpelação e dou a palavra ao Sr. Deputado Pedro Neves, faça favor Sr. Deputado.

(\*) **Deputado Pedro Neves (PAN):** Obrigado Sr. Presidente.

Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Hoje está difícil sempre que eu vou começar a falar é quando há aqui uma...é boicote, é boicote!

O PAN só quer dizer que, e, compreende perfeitamente o Deputado da Iniciativa Liberal, quando diz que à partida o mercado livre não pode ser assim tão livre, tem que haver uma limitação, obviamente tem que se meter ali o dedo do mercado livre, porque se não houver uma regulamentação o mercado livre deixa de ser livre e assim não há assim uma grande aposta tanto dos nossos jovens, mas qualquer outra pessoa que quer, obviamente operar neste tipo de serviço.

E, esse serviço existiu, porque obviamente os consumidores assim o pretendem, senão não existia este tipo de serviço.

Mas também consigo perceber o PS, obviamente, porque nós temos que regulamentar os operadores se compararmos obviamente com os nossos taxistas e seria uma grande injustiça.

Agora o que o PAN não entende é que nenhum Partido, nenhum Partido, ao invés de ter um pensamento diferente e olhar para o estrangulamento que se faz aos taxistas, todas as taxas, as praças, as licenças, as taxinhas da Câmara, do Governo, vamos fazer o quê? Vamos limitar os novos operadores que vão fazer o mesmo serviço dos taxistas e limitar e regulamentar para pagar as mesmas taxas, as mesmas taxinhas, as mesmas regulamentações e estrangular completamente o mercado e depois quem é que, quem é que fica com o ônus? O consumidor novamente.

**Presidente:** Tem agora a palavra. Muito obrigado, Sr. Deputado, o Sr. Deputado António Vasco Viveiros.

(\*) **Deputado António Vasco Viveiros (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

O primeiro ponto, ou a primeira nota que queria deixar é que de facto esta matéria teve pouco impacto na economia ou nenhum impacto ao longo dos últimos anos, a partir do momento em que passou a ser legalizada o exercício dessa atividade e ainda antes quando não era legalizada a nível nacional mas existia e, portanto, aqui nos Açores há claramente uma característica do mercado, sobretudo pela sua ruralidade que leva a que este tipo de serviço, este tipo de oferta não encontre aquele mercado que encontra em zonas urbanas em grandes cidades, e portanto este é um dado que de alguma maneira, não diria que desvaloriza a matéria, porque defendemos que deve ser regulada, porque é aplicada na Região e portanto faz todo o sentido que seja regulada e neste sentido apoiamos e iremos apresentar propostas.

Agora a questão, e o Sr. Deputado Pedro Neves levantou uma questão, ainda que, também concordemos com o Deputado Nuno Barata relativamente ao excesso de regulamentação, a verdade é que esta regulamentação existe para os taxistas e portanto nesse sentido, se não existisse regulamentação nesta atividade, claramente se criava uma situação desigual relativamente a quem está no mercado, comprou praças ao longo dos anos, fez investimentos e que tem um conjunto de regras, mas também concordamos que isto é um processo dinâmico e que esta iniciativa e o Governo tem competência para alterar ou propor alterações ao fim de três anos tem de ser encarada como um processo dinâmico, de aprendizagem e que se encontrem as melhores situações e soluções no mercado quer do ponto de vista dos prestadores, quer os táxis, quer quem eventualmente entre neste mercado, quer também dos consumidores, e, nesse sentido aquilo que nós, aquilo que é o nosso contributo é a apresentação



de algumas propostas, umas do ponto de vista formal relativamente ao articulado, mas outras, eliminando duas das regras que constam da proposta do Partido Socialista, que no nosso entender são claramente desadequadas...

**Deputado Gustavo Alves (PPM):** Muito bem!

**O Orador:** ...naquilo que é a concorrência, eu falo na questão dos carros elétricos, aliás acho que é perfeitamente contrassenso numa atividade que se espera, no máximo 20 ou 30 viaturas aplicando os rácios que estão previstos na iniciativa que se faça disto a bandeira da iniciativa...

**Deputado Gustavo Alves (PPM):** Muito bem!

**O Orador:** ...quando nós temos 550 táxis, pelo menos, temos cerca de 6 ou 7 mil automóveis de aluguer no mercado que também fazem serviço de aluguer, e, portanto, não faz muito sentido que se faça da questão dos carros elétricos uma bandeira, e aliás entendemos que esta é claramente uma imposição ilegal do ponto de vista da concorrência criando aqui uma distorção relativamente a outros concorrentes, mas sobretudo porque não faz sentido, nós se pensássemos que esta legislação permitiria mais 100, 200 ou 300 viaturas, até podia ser um ponto de partida relativamente a outras medidas da introdução de carros elétricos...

**Deputado Gustavo Alves (PPM):** Muito bem!

**O Orador:** ...que não somos contra, agora num universo, eventualmente de 27 ou 30 viaturas, não faz absolutamente sentido nenhum a utilização como bandeira da sustentabilidade e sobretudo que na prática é uma barreira a quem eventualmente possa estar interessado em entrar no mercado e, portanto, nós apoiaremos a iniciativa, vamos votar favoravelmente na generalidade e depois na especialidade temos algumas propostas...

**Deputado Berto Messias (PS):** Por acaso precisava que os senhores explicassem isto!

**O Orador:** ...que constam daquilo que foi a nossa proposta e que basicamente tem a ver com a eliminação de algumas medidas que são claramente contra a concorrência, ainda que haja uma ou outra, no caso em que tivemos dúvidas, deixamos e não propusemos alterações, mas este processo como é dinâmico logo se verá se do ponto de vista legal também as outras que nós não apresentamos alterações se não ferem a legalidade.

Muito obrigado.

**Deputado Gustavo Alves (PPM):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM, e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado, tem agora a palavra o Sr. Deputado António Lima, faça favor.

**(\*) Deputado Antonio Lima (BE):** Muito obrigado.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo

Faço uma nova intervenção neste debate em primeiro lugar para registar que até aqui nesta Câmara discute-se a regulação do mercado, discute-se a questão ambiental, se os veículos devem ser ou não elétricos, mas de facto parece que a questão laboral importa pouca, ou não importa a ninguém, ou quase ninguém, vamos ver no final da votação, mas de facto é sintomático que não haja preocupação com aquele que é o principal problema, é que uma empresa que tenha dois, três, quatro táxis tem que contratar motoristas e esses motoristas têm um salário, têm direitos e têm deveres e essa empresa tem que lhes pagar um salário, o que acontece com essas plataformas e o problema não é a plataforma, porque a plataforma, como já se percebeu os táxis também utilizam plataformas, e ainda bem, porque é um sinal de evolução, o problema é efetivamente a relação laboral que aqui se cria, em que não há uma relação

contratual de trabalho, seja reconhecida e que o regime jurídico nacional, torna, cria quase um offshore laboral que permite a inexistência de uma relação laboral contratual, ao abrigo do código de trabalho, como acontece nos outros setores, e, eu esperava, obviamente esta posição da Iniciativa Liberal em que considera que isto é excesso de regulação e tudo o que vier regular qualquer setor é negativo, ora, esta liberalização que é pintada de “moderna” pela Iniciativa Liberal...

**Deputado Nuno Barata (IL):** Não é moderna, é contemporânea! **O Orador:** ...significa que o trabalhador não deve ter um contrato de trabalho, significa que não tem um salário fixo e que recebe o que trabalhar, se trabalhar, se fizer seis corridas de táxi, por assim dizer, recebe uma percentagem que é, que o patrão decide qual é a percentagem, que o trabalhador trabalhe quando a plataforma quiser, que não tenha proteção social como têm os outros trabalhadores, ora esta inovação que estas plataformas trazem é apenas tecnológica, porque este tipo de relação laboral já existia no século XIX e no século XX nos Açores, chamava-se *praça de jorna* em que os trabalhadores esperavam que viesse o patrão, escolhia e dizia o que é que ia pagar e se houvesse muitos pagava menos, e, é isso que acontece com estas plataformas, dar todo o poder à plataforma para decidir quem trabalha e quando trabalha e o que ganha, e, isso é que está profundamente errado, e é normal que o Sr. Deputado Nuno Barata vai nesse caminho, aliás vai na mesma direção que o programa eleitoral da Iniciativa Liberal que prevê, imagine-se que a terminação de um salário mínimo, estou a citar, nacional que garanta mínimos de subsistência em Lisboa pode empurrar para fora do mercado de trabalho formal pessoas com poucas qualificações que moram no interior e no interior, poderemos falar numa ilha mais periférica, e que estariam disponíveis, imagine-se para receber um salário mais baixo, que ainda assim lhes garantiria boas condições de vida, é esta a grande modernidade da Iniciativa Liberal que uma

peessoa esteja disponível para trabalhar por menos salário só porque vive numa zona mais periférica, alguém no Corvo Sr. Deputado Paulo Estevão, acha que alguém no Corvo deva trabalhar por 400 euros, enquanto alguém em Ponta Delgada trabalha por 740?

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Porque é que faz essa pergunta a mim?

**O Orador:** Acha que alguém em Vila do Porto deve trabalhar por 550 e em Angra do Heroísmo por 800?

Eu deixo essa questão para se refletir sobre a grande inovação ao nível das relações e da regulação, das relações laborais e da economia que a Iniciativa Liberal nos traz.

E termino esta segunda intervenção, fazendo uma pergunta ao Sr. Deputado José Pacheco: eu não percebi qual é a sua posição sobre essa proposta não é nossa...

**Deputado José Ávila (PS):** Ninguém percebeu!

**Deputado José Pacheco (CH):** Quer que ponha por escrito?

**O Orador:** ..., mas eu gostaria de perceber, porque eu acho que era importante, eu de facto acho que era importante, porque esta matéria até julgo eu que é cara ao CHEGA e acho que era fundamental nós percebermos qual é a posição sobre as plataformas, qual é a posição sobre a iniciativa.

Muito obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado Rui Anjos.

(\*) **Deputado Rui Anjos (PS):** Muito obrigado Sr. Presidente

Sr. Presidente da Assembleia,

Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Em relação aos carros elétricos e o Sr. Deputado Rui Martins e o Sr. Deputado António Vasco referiu, há que desmontar aqui uma série de mitos, os carros elétricos não são o futuro, são o presente, os carros elétricos hoje têm uma

autonomia igual a um carro movido a combustão, o custo de operação por quilometro é imensamente mais reduzido.

**Deputado Rui Martins (CDS-PP):** Não senhor!

**O Orador:** É sim senhor!

Sr. Deputado Rui Martins, o argumento que o carro elétrico, como não tendo praça, isto é, um sítio destinado a tomada e largada de passageiros, tem que andar pela cidade constantemente ou como quer que seja, não corresponde à verdade.

O senhor bem sabe que pode estar parado à porta da sua casa, pode estar parado à porta do escritório, pode estar parado em qualquer parte no parque de estacionamento, ou seja, isso não corresponde à verdade. Depois, o mais importante que é não podemos, enquanto Açores, estar a fazer um percurso internacionalmente reconhecido com galardões de bronze, de prata e almejamos o ouro e estamos com uma oportunidade de fazer diferente, de fazer acrescentar, ao invés de prometer cartilhas e promover destinos turísticos, captar destinos turísticos que seja de natureza intacta, pronto, isto tem que estar tudo articulado, daí esse compromisso e esta proposta nossa que seja exclusivamente elétricos, porque é que sim, eventualmente o setor do táxi também vai olhar para o outro e vai progredir, como o senhor bem dizia, a concorrência estimula o mercado.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Não deve ser uma escolha?

**O Orador:** E dito isto e para finalizar, Sr. Deputado Rui Martins, Sr. Deputado Nuno Barata, meu estimado amigo, olhe, notícia RTP, 2 de abril de 2021: UBER deixa 80 motoristas sem trabalho na Madeira. Isto é o reflexo da não regulamentação no mercado da Região Autónoma da Madeira...

**Deputado José Ávila (PS):** Bem lembrado!

**O Orador:** ...estava aqui, estava aqui legislação nacional.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PS)*

**O Orador:** Sr. Deputado Nuno Barata, Sr. Deputado Rui Martins mais que a vossa opinião que é extremamente válida e a minha, importa aqui replicar, isso sim, conhecedor da atividade, o único motorista UBER na Região, numa entrevista datada de 10 de março de 2021 e vou replicar “a aplicação da UBER é muito interessante e as pessoas gostam, mas aqui na ilha de S. Miguel não se pretende que seja concorrente aos táxis, aliás, faço um apelo ao Governo Regional dos Açores que faça na Madeira, que limite o número de carros TVDE, através de regulamentação”, defendeu. “Esta limitação – explica - permitiria evitar muitos carros da UBER numa Região pequena, como os Açores e evitar prejudicar os taxistas, porque atrás de cada taxista há uma família para sustentar”, motorista da UBER março de 2021 - está tudo dito!  
Muito obrigado.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

**Deputado Nuno Barata (IL): Taxista!**

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PS)*

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

Sr. Deputado Paulo Estêvão pede a palavra para...?

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** - Para uma interpelação à Mesa Sr. Presidente.

**Presidente:** Faz favor, tem a palavra para uma interpelação.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** - Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Já aconteceu neste debate, e tem vindo a acontecer de forma recorrente, por isso coloco a questão à Mesa, Sr. Presidente, diz o Artº. 86 em relação à utilização desta figura regimental “Interpelação à Mesa”, o seguinte:

**Deputada Ana Luís (PS):** Sr. Deputado, não faça isso!

**O Orador:** “Os intervenientes podem interpelar a mesa, quando tenham dúvidas, quando tenham dúvidas sobre as decisões desta, ou orientação dos trabalhos, não podendo exceder 2 minutos”.

Ora, Sr. Presidente, o que eu quero solicitar à Mesa...

**Deputado Miguel Costa (PS):** Quantas o senhor quer?

**O Orador:** ...é que esta redação do Regimento seja mais observada de perto e, portanto, com aquilo que é o conteúdo, ou seja, a Mesa apenas pode ser interpelada em relação às suas decisões ou em relação às questões que tenham a ver com a orientação dos trabalhos, é só isto.

**Deputada Ana Luís (PS):** O senhor não colocou essa questão na Legislatura anterior!

**O Orador:** O que eu vejo, Sr. Presidente, é que há Grupos Parlamentares, porque que já não têm tempo, ou porque querem poupar o seu tempo, utilizam esta figura de uma forma que não me parece correta.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

**Deputada Ana Luís (PS):** Sr. Deputado, não faça essa cara assim tão séria que a gente até acredita!

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado Paulo Estevão, está registada a sua interpelação. Eu naturalmente que comungo dessa sua preocupação, faço um apelo a todos...

**Deputada Ana Luís (PS):** A começar pelo Sr. Deputado Paulo Estêvão!

**Presidente:** É isso que me compete, a começar, por todas as bancadas, para que utilizem bem esta e outras figuras regimentais. Eu bem faço o esforço, eu alerto as pessoas quando não estão a utilizar bem a figura regimental que está em

causa, mas bem sei que isso também é utilizado por todas as bancadas e, portanto, temos que todos assumir este erro e procurar todos corrigi-lo e é esse o apelo que deixo.

E, portanto, tem agora a palavra o Sr. Deputado Rui Martins, faça favor Sr. Deputado.

(\*) **Deputado Rui Martins (CDS-PP):** Muito obrigado Sr. Presidente. Srs. Deputados, Srs. Membros do Executivo

A minha intervenção, ao contrário do Sr. Carlos Silva, que tem imenso tempo e usa-o para interpelações, em vez disso podia ler o relatório quando interveio, podia ter feito uma intervenção em vez de uma interpelação, de qualquer das formas, a minha intervenção será muito breve. Mas não posso deixar de responder ao repto do Sr. Deputado Rui Anjos quando fala da entrevista do único motorista da UBER nos Açores, ora ele só faltou dizer é que apelava ao Governo Regional que preferencialmente o deixasse trabalhar sozinho...

**Deputado Rui Anjos (PS):** Não senhor! Prudência, devido ao impacto!

**O Orador:** ...que fizesse uma licença em que só fosse o único operador da UBER, isso, claro, isso era efetivamente, talvez a epítome daquilo que acabou de dizer, mas pronto, fica o registo também da sua intervenção do testemunho do único operador da UBER nos Açores, que o que queria era que o Governo Regional desse um jeitinho e não houvesse mais ninguém, até era bom, pronto. Mas de qualquer das formas a minha interpelação, interpelação não, a minha intervenção tinha mais a ver com a proposta de alteração do Bloco de Esquerda e porque o Bloco de Esquerda disse que ninguém se preocupava efetivamente com os trabalhadores, mas gostaria de perceber, e Sr. Deputado é mesmo porque eu fui consultar, refere o aditamento que pretendem fazer ao projeto de Decreto Legislativo Regional do Partido Socialista, remete para a Lei 7/2009 para o seu art.º 12, ora o art.º 12 é uma norma revogatória, eu não, posso estar equivocado, mas, a única coisa que encontrei é uma norma revogatória, há uma



série de números no art.º 12 que são revogados, pretendia apenas um esclarecimento, se me puder ajudar, agradeço.

Muito obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado, agora tem a palavra o Sr. Deputado Carlos Furtado, faça favor Sr. Deputado.

(\*) **Deputado Carlos Furtado** (*Independente*): Muito obrigado Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

A iniciativa de Projeto de Decreto Legislativo Regional apresentada aqui pelo Partido Socialista e que está em discussão hoje refere-se a um setor importante, que é os transportes públicos na Região e devo dizer que louvo a iniciativa, porque é preferível que essa casa aprove políticas preventivas em vez de estarmos a aprovar mais tarde políticas reativas.

É certo que a possibilidade da entrada desse novo sistema de transportes na Região já teve a sua experimentação, desde 2018, e, o que é certo é que não tem surtido grande efeito junto da população e junto dos potenciais aderentes a esse modelo de transporte, o que é certo, é que de hoje para amanhã a situação pode-se inverter, portanto, às vezes essas coisas não acontecem na altura, vêm a acontecer mais tarde.

Devo dizer que da minha parte vou votar favoravelmente na generalidade a aprovação deste diploma, no entanto há algumas alterações que já fiz chegar à Mesa e consequentemente aos Srs. Deputados, relativamente a esse projeto de DLR, porque sou do entender que o facto de restringirmos só e apenas aos carros elétricos a possibilidade de desenvolvimento dessa atividade, acho que é demasiadamente restritivo, porque estamos hoje num mundo que é muito dinâmico e a solução que hoje será a melhor, se calhar dentro de algum tempo poderá não ser, portanto eu acho que temos que ter outra abrangência e deixar a decisão dos carros, ou da decisão da forma de locomoção dos carros para que aqueles que pretendam desenvolver essa atividade assim o determinem, porque

e, fazendo uso das palavras do Sr. Deputado do Partido Socialista, se é assim tão vantajoso a utilização de um carro elétrico pelo preço dos combustíveis, pois obviamente que essa há de ser a decisão natural dos utilizadores, portanto eu acho que não cabe, nesse caso aos legisladores estar aqui a colocar uma observação tão crítica ou tão restritiva, porque essa há de ser uma opção natural de cada um.

Referi também nas alterações que apresentei que também é preciso acautelar a possibilidade de substituir temporariamente estas viaturas, porque elas avariam, elas também têm acidentes, sinistros, e o facto destas viaturas poderem ficar impossibilitadas de funcionar durante algum tempo não poderá ser, nem deverá ser elemento bastante para que os operadores desse tipo de transportes fiquem condicionados à sua atividade em função de não poderem utilizar a viatura durante esse tempo, portanto se vir da minha parte que o Partido Socialista acatou aquelas propostas de alteração que fizemos, portanto eu acho que teremos em condições aqui que se calhar apresentar um diploma competente, capaz de satisfazer aquilo que são as necessidades do setor.

Por último e atendendo que já entraram algumas alterações e uma vez que eu como deputado independente não posso fazer esse tipo de, utilizar esse mecanismo parlamentar, eu acho que algum dos Partidos aqui presentes, deveria pedir um intervalo regimental, no fundo, no objetivo de conseguirmos concertar aqui uma posição final.

Muito obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado. Tem agora a palavra o Sr. Deputado José Pacheco.

**Deputado Berto Messias (PS):** E o Governo? Não tem nada a dizer, Sra. Secretária?

(\*) **Deputado José Pacheco (CH):** Obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Apenas para esclarecer aqui uma coisa. A UBER não tem funcionários, eu não sei onde é que os senhores viram isto, aliás, é de uma grande ignorância.

**Deputado Rui Anjos (PS):** Tem sim senhor! Está mal informado!

**O Orador:** Isto é de uma ignorância atroz!

**Deputado Rui Anjos (PS):** Ignorante é o senhor!

**O Orador:** As plataformas eletrónicas funcionam no método de franchising, ou seja, por isso é que eu não posso concordar com o Sr. Deputado António Lima, porque depois a *chico expertice* da economia é o que mais nós temos por aí fora, mas o senhor tem muita dificuldade em perceber as coisas, que até nem percebeu que andei a pedir durante uns tempos uma remodelação do Governo, nem isso o Sr. percebeu, veja lá, e, está nos jornais todos. Pronto o senhor tem uma memória curta, pronto, acontece...

Aquilo é uma plataforma onde a pessoa inscreve-se, para já tem de poder ter a viatura.

**Deputado Rui Anjos (PS):** Isso é mentira!

**O Orador:** Como é óbvio, inscreve-se, é esse o espírito da coisa, se há deturpações disto... oh Sr. isto é a minha profissão, eu trabalho no mundo digital, eu sei isso o que é, eu sei o que é começar o mês a zero, o senhor não sabe isso o que é, os empresários estão em casa sabem o que é começar o mês a zero e ter obrigações e ter que fazer, agora obviamente tem que existir, há meios caminhos, agora empregados da UBER não há! A pessoa regista-se, quer fazer faz, não quer fazer não faz.

Agora nós não podemos é criar aqui, e é o que acontece nesta terra pequena, que é toda a gente, isso chama-se o não poder ver uma camisa lavada, como eu conheço isso...,” não se pode ver uma camisa lavada”. É que toda a gente depois quer ter, toda a gente quer fazer, toda a gente...eu estou-me a lembrar dos operadores turísticos, começaram com alguns e agora andam todos para aí, uns em cima dos outros, até inclusive a trabalhar na clandestinidade contra

aqueles que andam a trabalhar dentro da legalidade. É porque há UBER's e UBER's, há também o UBER do António, o UBER da Graça e o UBER da Maria Antónia, que vai ao aeroporto buscar as pessoas e não há qualquer registo e não há qualquer fiscalização nisso, nem sei se é possível fazer uma fiscalização nestas coisas, agora não se baralhem as coisas, haja coragem de ver, os senhores querem a UBER ou não querem a UBER?

Ou querem a UBER com carros elétricos? Com helicópteros ou com barcos? O que é que os senhores querem afinal?!

Os senhores não querem nada! Os senhores quiseram foi dar uma cambalhota para trás, porque na altura que eram Governo e deviam ter feito isso e o CHEGA é que foi ter com os taxistas e ouvi-los!

**Deputado Rui Anjos (PS):** Olhe o que está no diploma!

**O Orador:** Os senhores não tiveram a coragem de dar este passo e agora vão dar a cambalhota para trás e vamos pôr aqui os taxistas do nosso lado, porque ainda são uns quantos que dão uns quantos votos!

Oh senhores haja paciência para isso! Não se vai lá com mentiras, não há, foi coisa...e depois o trabalho precário...qual trabalho precário?!

Eu quando mergulho no mar eu já sei onde é que estou mergulhando, eu vou ficar é todo molhado, não haja aqui a menor dúvida!

Então as pessoas vão para as plataformas e quando não tiverem clientes, o Estado, o Zé Povinho, aquele que está em casa a trabalhar vai-lhes pagar o ordenado, para isso já temos o RSI senhores!

Muito obrigado.

**Deputado Rui Anjos (PS):** Daí estarmos aqui a regulamentar!

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Carlos Silva.

(\*) **Deputado Carlos Silva (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Sr. Deputado José Pacheco, começava por si.

Sr. Deputado, nós continuamos sem saber o que é que o Sr. Deputado pretende, porque diz uma coisa exatamente ao contrário logo a seguir, portanto, continuamos a aguardar por saber qual é a sua posição em relação à proposta do Partido Socialista.

Sr. Deputado Rui Martins eu não esperava que o senhor fosse um negacionista em relação aos veículos elétricos, mas porque é que nós colocamos a opção dos veículos elétricos, opção não, **obrigatoriedade** de veículos elétricos? Porque, por exemplo e vou citar um estudo publicado pela Associação Ambiental Zero, que creio que é uma associação credível nesta matéria e que diz que “o automóvel elétrico emite menos 66% de dióxido de carbono que um automóvel a gasóleo e menos 68% que um automóvel a gasolina”, portanto parece-me que há uma evidencia clara que um veículo elétrico traz vantagens do ponto de vista ambiental e energético e é por essa razão que nós também colocamos essa obrigatoriedade como exemplo a dar, como exemplo que a Região dá também aqui no transporte individual de passageiros na Região Autónoma dos Açores, e, portanto parece clara a nossa opção nesta matéria.

Sr. Deputado Carlos Furtado, não sei se me permite, o Sr. Deputado falou de propostas de alteração e nós tivemos a analisá-la com o cuidado devido e a proposta de alteração que o Sr. Deputado faz ao art.º 5º - propõe a eliminação da alínea b) - eu sinceramente fiquei confuso com essa proposta. Agradecia que o Sr. Deputado, se pudesse, explicasse qual é o seu objetivo com essa eliminação da alínea b), lembro que o art.º 5º fala da idoneidade do motorista, e, portanto aquilo que o senhor propõe nós ficamos confusos, mas é que a alínea b) fala que os motoristas que atentem contra a liberdade e autodeterminação sexual e que tenham sido condenados não podem ter idoneidade, o Sr. Deputado pretende eliminar essa alínea, agradecia que nos explicasse qual é o seu objetivo com essa proposta.

Muito obrigado.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PS)*

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado António Lima.

(\*) **Deputado António Lima (BE):** Muito obrigado.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Começando por responder à dúvida do Sr. Deputado Rui Martins, tem razão, há um lapso na proposta de alteração, de este estar feita referência ao Código de Trabalho, aquela foi uma alteração ao Código de Trabalho e a referência vai ser corrigida, vamos dar entrada a essa correção, porque é o art.º 12º que determina a presunção de existência de contrato de trabalho, é esse o objetivo da proposta e houve um erro na redação, fazendo referência a uma Lei que alterou o Código de Trabalho e não ao Código de Trabalho em si.

Respondendo muito rapidamente ao Sr. Deputado José Pacheco, em primeiro lugar, eu julgo que o senhor deve-se informar melhor. É que a UBER tem muitos funcionários...

**Deputado José Pacheco (CH):** Quer gozar comigo?!

**O Orador:** ...a começar por quem desenvolve a plataforma e por muitos milhares de motoristas em vários países, sabe, eu vou fazer chegar à Mesa algumas notícias...

**Deputado José Pacheco (CH):** Se é para brincar, brincamos todos!

**O Orador:** ...julgo que duas ou três será suficiente: “Supremo Tribunal Britânico considera que motoristas da UBER são trabalhadores da empresa, com os direitos devidos aos trabalhadores por conta de outrem” , Supremo Tribunal Britânico, primeira, segunda “ a UBER perdeu mais um desafio legal

na Europa sobre a situação de emprego dos motoristas, o tribunal de Amesterdão, na Holanda, decidiu que os motoristas da UBER são empregados”, em vez de empreiteiros autónomos, que é aquilo que o senhor quer, em que toda a gente é autónoma e trata de si, pode ganhar dez euros por mês, mas é um grande empresário.

Sr. Deputado isso não é ser empresário, é precariedade! E ficamos todos sem saber, continuamos, o que é que o CHEGA pensa desta proposta e da UBER, eu talvez dei-lhe, o senhor em 2020 acompanhado ali pelo Sr. Deputado Carlos Furtado na altura dizia: “CHEGA contra a entrada da UBER na Região” aqui está uma grande parangona.

**Deputado José Pacheco (CH):** Seja sério! Naquela altura!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PS)*

**O Orador:** Agora não é capaz de dizer o que é que quer, por isso eu vou deixar, vou entregar, pedir para entregar à Mesa esta fotografia onde está o Sr. Deputado José Pacheco com o Sr. Deputado Carlos Furtado a dizer que “UBER nos Açores não!”

**Deputado José Pacheco (CH):** Seja sério!

**O Orador:** Agora diz umas coisas, dá “uma no cravo outra na ferradura”, mas aquilo que parece é que quer deixar como sempre o mercado a funcionar e as pessoas mal e os taxistas que o senhor diz defender com uma concorrência desleal que a UBER faz em todo o País e não só.

Muito obrigado.

**Deputada Alexandra Manes (BE):** Grande cambalhota!

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado, informo que o Bloco de Esquerda esgotou o seu tempo para este debate.

Tem a palavra o Sr. Deputado Carlos Furtado.

(\*) **Deputado Carlos Furtado** (*Independente*): Obrigado Sr. Presidente, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Respondendo ao Sr. Deputado Carlos Silva, realmente eu quando propunha a eliminação da alínea b) do art.º 5º não é com outra razão que não na minha leitura a alínea a) por si só, por dizer que atentem contra a vida, integridade física ou liberdade pessoal, no meu entender, que não é de jurista, é certo, obviamente, julgo que o que está descrito na alínea b) já está enquadrado na alínea a), apenas esse o entendimento, se por parte de alguém com mais conhecimento jurídico achar por bem que efetivamente a alínea b) faz todo o sentido do ponto de vista jurídico, obviamente que até eu votarei contra a proposta que apresentei, porque o que está aqui em causa é a defesa das pessoas e que no meu entender na alínea a) já estava devidamente acautelada, se assim não entenderem e se quiseram-me explicar melhor o assunto, eu agradeço e poderemos com certeza negociar esta situação.

Respondendo ao Sr. Deputado António Lima e o facto de apresentar aí uma fotocópia de uma fotografia onde eu estava incluído e que há data era contra a entrada da UBER, pois aquela posição que eu na altura defendia, obviamente que ainda hoje defendo, ou seja, a entrada da UBER no modelo em que estava previsto em 2020,

**Deputado Rui Anjos** (*PS*): É igual!

**O Orador:** ...ou seja, sem quaisquer restrições, que é isso que estamos aqui nesse momento a defender, que haja algumas restrições para não pôr em causa, nem só a sobrevivência do setor do táxi, mas também do setor que eventualmente possa entrar nesse modelo de transportes TVDE, porque efetivamente o mercado por si só já é muito restritivo dividido por duas franjas de serviço, obviamente não vai dar para ninguém.

Muito obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado, pergunto se há mais inscrições?



Eu pergunto se há mais intervenções porque eu vou conceder um intervalo, porque desde logo a Mesa não está preparada para iniciar as votações e, portanto, se há mais alguma intervenção aguardo.

Quem estava inscrito? A Mesa não tem mais ninguém inscrito.

Portanto, assim sendo vamos então fazer um intervalo de 30 minutos, regressamos às dez para as cinco, para prepararmos as votações.

Até já.

*Eram 16 horas e 24 minutos.*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo, vamos dar continuidade aos nossos trabalhos.

*Eram 17 horas.*

Pergunto se há mais inscrições para o debate na generalidade deste diploma?

Bom, não havendo vamos iniciar as votações.

Sras. e Srs. Deputados então vamos votar na generalidade o Projeto de Decreto Legislativo Regional nº 23/12 – Regime Jurídico da Atividade de Transporte Individual e Remunerado de Passageiros em Veículos Descaracterizados a partir da Plataforma Eletrónica na Região Autónoma dos Açores.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manterem como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra, façam o favor de se sentar.

A Sra. E os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

Faz favor Sra. Secretária, faz favor.

**Secretária:** O Projeto de Decreto Legislativo Regional nº 23/XII foi aprovado na generalidade com 25 votos a favor do PS, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do

PPM, 1 do PAN, 1 do Deputado Independente, os votos contra do IL e a abstenção do Bloco de Esquerda e do CHEGA.

**Presidente:** Vamos iniciar o debate e a votação na especialidade.

Pergunto se há inscrições, para aqueles que ainda têm tempo?

Não havendo vamos então iniciar a votação.

Sr. Deputado João Vasco Costa, pede a palavra para uma interpelação? Faça favor.

**Deputado João Vasco Costa (PS):** Muito obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

Era só para saber se o Governo ainda tem tempo?

Muito obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado, eu penso que sim, o Governo foi especialmente poupado neste diploma.

Bom, vamos então iniciar as votações.

A primeira proposta de alteração que eu coloco à votação é uma proposta de aditamento do n.º 5 ao art.º 1.º do diploma, essa proposta apresentada pelo PSD, pelo CDS/PP e pelo PPM, proposta de aditamento do n.º 5 ao art.º 1.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manterem como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra, façam o favor de se sentar.

Faça favor Sra. Secretária.

**Secretária:** A Proposta de Aditamento colocada à votação foi aprovada com os votos a favor do PSD - 21, CDS/PP - 3, CHEGA - 1, PAN - 1, Deputado Independente - 1 e com os votos contra do PS - 25, 2 do Bloco de Esquerda e 1 da Iniciativa Liberal.

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Secretária.

Vamos votar o art.º 1.º do diploma, com esta proposta de alteração que acabámos de introduzir.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manterem como estão.

O Sr. Deputado que vota contra, faça o favor de se sentar.

**Secretária:** A Proposta colocada à votação foi aprovada com os votos a favor do PS – 25, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 do PAN e 1 do Deputado Independente e o voto contra da Iniciativa Liberal.

**Presidente:** Coloco à votação a proposta de aditamento do n.º 2 ao art.º 2º do diploma, apresentada pelo PSD pelo CDS/PP e pelo PPM, considerando que o corpo do art.º n.º 1 passará a n.º 1 deste novo art.º 2º.

Portanto está à votação a proposta de aditamento do n.º 2 ao art.º 2º do diploma.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manterem como estão.

O Sr. Deputado que vota contra, faça o favor de se sentar.

Faz favor Sr. Secretária.

**Secretária:** A proposta de aditamento colocada à votação foi aprovada com 25 votos a favor do PS, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 do PAN, 1 do Deputado Independente e um voto contra da Iniciativa Liberal.

**Presidente:** Pergunto à câmara se posso colocar à votação todas as propostas de alteração ao art.º 3º apresentadas...não? Então vamos votar uma a uma.

Vamos votar o art.º 2º do diploma com esta proposta de alteração que acabamos de introduzir.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manterem como estão.

O Sr. Deputado que vota contra, faça o favor de se sentar.

Faz favor Sr. Secretária.

**Secretária:** O art.º colocado à votação foi aprovado com 25 votos a favor do PS, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 do PAN, 1 do Deputado Independente e um voto contra da Iniciativa Liberal.

**Presidente:** Muito obrigado.

Está à votação a proposta de alteração apresentada pelo PSD, CDS/PP e PPM ao n.º 5 do art.º 3.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manterem como estão.

A Sra. e os Srs. Deputados que votam contra, façam o favor de se sentar.

Faz favor Sr. Secretária.

**Secretária:** A proposta de alteração apresentada foi aprovada com 25 votos a favor do PS, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 do PAN, 1 do Deputado Independente e 2 votos contra do BE e 1 da Iniciativa Liberal.

**Presidente:** Está à votação a proposta de alteração apresentada pelo PSD, CDS/PP e PPM ao n.º 7 do art.º 3.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manterem como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra, façam o favor de se sentar.

**Secretária:** A proposta de alteração colocada à votação foi reprovada com 25 votos contra do PS, 2 do Bloco de Esquerda, 1 da Iniciativa Liberal e os votos a favor do PSD 21, 3 do CDS/PP, 2 do PPM, 1 do CHEGA e 1 do Deputado Independente.

**Presidente:** Falta só anunciar a votação do PAN que foi contra também, para fazer os 29 votos com que a proposta de alteração foi reprovada.

**Secretária:** Peço imensa desculpa, então se o Sr. Presidente não se importar...

**Presidente:** Faça favor.

**Secretária:** Volto aqui a recordar a votação.

A proposta de alteração colocada à votação foi reprovada com 25 votos contra do PS, 2 do Bloco de Esquerda, 1 da Iniciativa Liberal, 1 do PAN e os votos a favor 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do PPM, 1 do CHEGA e 1 do Deputado Independente.

**Presidente:** Muito bem.

Vamos agora colocar à votação a proposta de alteração apresentada, também, pelo PSD, CDS/PP e PPM ao nº 8 do art.º 3º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manterem como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam, façam o favor de se sentar.

**Secretária:** A proposta de alteração colocada à votação foi rejeitada com 25 votos contra do PS, 2 do Bloco de Esquerda, 1 da Iniciativa Liberal, 1 do PAN e os votos a favor 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do PPM, 1 do CHEGA e 1 do Deputado Independente.

**Presidente:** Este conjunto de propostas de aditamento também não podem ser votadas em conjunto?

Podem?

Temos agora um conjunto de propostas.

Proposta de aditamento do nº 9, do nº 10, do nº 11 e do nº 12 ao art.º 3º podemos colocar à votação em conjunto?

Portanto estão à votação as propostas de aditamento do nº 9, 10, 11 e 12 apresentadas pelo PSD, CDS/PP e PPM ao art.º 3º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manterem como estão.

O Sr. Deputado que vota contra, faça o favor de se sentar.

**Secretária:** As propostas de aditamento colocadas à votação foram aprovadas com 25 votos a favor do PS, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda,

2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 do PAN, 1 do Deputado Independente e um voto contra da Iniciativa Liberal.

**Presidente:** Muito obrigado.

Vamos então agora votar o art.º 3º do diploma com as propostas de alteração que acabamos de aprovar.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manterem como estão.

O Sr. Deputado que vota contra, faça o favor de se sentar.

**Secretária:** O art.º colocado à votação foi aprovado com 25 votos a favor do PS, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 do Deputado Independente, 1 do PAN e um voto contra da Iniciativa Liberal.

**Presidente:** Passamos ao art.º 4º, a primeira proposta de alteração é apresentada pelo PSD, pelo CDS/PP e pelo PPM, é uma proposta de eliminação da alínea...

Sr. Deputado António Vasco Viveiros, pede a palavra para? Participar no debate? Faça favor Sr. Deputado.

(\*) **Deputado António Vasco Viveiros (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Esta proposta de eliminação na prática afasta aquilo que é a impossibilidade na iniciativa do Partido Socialista que alguém que seja taxista e que tenha autorização para o exercício dessa atividade, também possa simultaneamente exercer a atividade, e, portanto nós pensamos que para já acaba por ser uma norma de certo modo inócua, que é o que se passa com outras proibições, em que a licença passa para o nome de alguém de família e portanto faz todo o sentido que esta possibilidade fique em aberto, até porque beneficia sobretudo quem já exerce a função de taxista.

Muito obrigado.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**Presidente:** Pergunto se há mais inscrições?

Não havendo vamos então passar à proposta de eliminação da alínea c) do n.º 2 do art.º 4.º apresentada pelo PSD, pelo CDS/PP e pelo PPM.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manterem como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra, faça o favor de se sentar.

**Secretária:** A proposta colocada à votação foi aprovada com 21 votos a favor do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 do PAN e 1 do Deputado Independente e os votos contra 25 do PS, 2 do Bloco de Esquerda e 1 da Iniciativa Liberal.

**Presidente:** Obrigado.

Está à votação a proposta de aditamento de uma alínea g) apresentada pelo PSD, CDS/PP e PPM ao n.º 2 do art.º 4.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manterem como estão.

Os Srs. Deputados, que votam contra, façam o favor de se sentar.

**Secretária da Mesa:** A proposta de aditamento colocada à votação foi aprovada com 25 votos a favor do PS, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do PPM, 1 do CHEGA e 1 do Deputado Independente e os votos contra, 1 da Iniciativa Liberal e 1 do PAN.

**Presidente:** Muito obrigado Sra. Secretária.

Pergunto à câmara se posso colocar à votação em conjunto as propostas de aditamento...não pode?! Então vamos colocar uma a uma.

Está à votação a proposta de aditamento do n.º 10 ao art.º 4.º apresentada pelo PSD, pelo CDS/PP e pelo PPM.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manterem como estão.

O Sr. Deputado, que vota contra, faça o favor de se sentar.

**Secretária:** A proposta de aditamento colocada à votação foi aprovada com 25 votos a favor do PS, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 do PAN, 1 do Deputado Independente e o voto contra da Iniciativa Liberal.

**Presidente:** Está à votação a proposta de aditamento do nº 11 apresentada pelo PSD, pelo CDS/PP e pelo PPM ao art.º 4º do diploma.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manterem como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados, que votam contra, façam o favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados, que se abstêm, façam o favor de se sentar.

Faz favor Sra. Secretária.

**Secretária:** A proposta de aditamento colocada à votação foi aprovada com 21 votos a favor do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 do PAN, 1 do Deputado Independente, 25 abstenções do PS e 1 voto contra da Iniciativa Liberal.

**Presidente:** Está à votação a proposta de aditamento do nº 12 apresentada pelo PSD, pelo CDS/PP e pelo PPM.

Sr. Deputado António Lima, tem a palavra, faça favor.

**Deputado António Lima (BE):** Sr. Presidente solicitava a votação da alínea e) em separado.

**Presidente:** E posso colocar as outras para a câmara em conjunto?

Então vamos colocar à votação a alínea e) em separado e depois votamos todas as outras.

Então está à votação a alínea e) da proposta de aditamento do nº 12 apresentada pelo PSD, pelo CDS/PP e pelo PPM do art.º 4º.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manter como estão.

A Sra. e os Srs. Deputados, que votam contra, façam o favor de se sentar.



A Sra. e o Sr. Deputado que se abstêm façam o favor de se sentar.

Faz favor.

**Secretária:** A alínea colocada à votação foi aprovada com 25 votos a favor do PS, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 do PAN, 1 do Deputado Independente, 1 voto contra da Iniciativa Liberal, 2 abstenções do Bloco de Esquerda.

**Presidente:** Coloco agora à votação as alíneas a), b), c), d), f), g), h), i), j) e k) da proposta de aditamento do n.º 12 ao art.º 4.º apresentada pelo PSD, pelo CDS/PP e pelo PPM.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

O Sr. Deputado que vota contra, faça o favor de se sentar.

Faz favor.

**Secretária:** As alíneas colocadas à votação foram aprovadas com 25 votos a favor do PS, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 do PAN, 1 do Deputado Independente e 1 voto contra da Iniciativa Liberal.

**Presidente:** Coloco agora à votação o art.º 4.º do diploma com as propostas de alteração que acabamos de introduzir.

Sr. Deputado António Vasco Viveiros faz favor, tem a palavra.

**Deputado António Vasco Viveiros (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Nós já na fase da discussão na generalidade apresentamos a nossa posição sobre isso, mas que fique claro que não temos absolutamente nada contra a utilização de viaturas elétricas, a questão aqui é que é perfeitamente descabido em nossa opinião num universo tão pequeno se crie um obstáculo a uma atividade quando na prática atividades similares não tenham essa obrigação, há aqui, claramente

uma atitude de discriminação que afeta naturalmente a concorrência e a livre concorrência.

Muito obrigado.

**Presidente:** Pergunto se há mais inscrições.

Não havendo vamos então votar o art.º 4º com as propostas de alteração que acabamos de introduzir.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

O Sr. Deputado que vota contra, faça o favor de se sentar.

**Secretária:** O artigo colocado à votação foi aprovado com 25 votos a favor do PS, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 do PAN e 1 do Deputado Independente e 1 voto contra da Iniciativa Liberal.

**Presidente:** Muito obrigado Sra. Secretária.

A proposta de eliminação da alínea b) do n.º 1 do art.º 5º foi retirada pelo proponente, assim sendo o art.º 5º do diploma não tem propostas de alteração e vou colocá-lo à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

O Sr. Deputado que vota contra, faça o favor de se sentar.

**Secretária:** O artigo colocado à votação foi aprovado com 25 votos a favor do PS, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 do PAN, 1 do Deputado Independente e 1 voto contra da Iniciativa Liberal.

**Presidente:** Coloco à votação a proposta de aditamento do art.º 5 a) proposto pelo Bloco de Esquerda.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra, façam o favor de se sentar.

**Secretária:** A proposta de aditamento colocada à votação foi reprovada com 21 votos contra do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 da Iniciativa Liberal, 1 do Deputado Independente e os votos a favor 25 do PS, 2 do Bloco de Esquerda e 1 do PAN.

**Presidente:** Certo.

Passamos ao art.º 6º do diploma, a primeira proposta de alteração que eu vou colocar à votação é do Sr. Deputado Independente ao nº 4 do art.º 6º.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra, façam o favor de se sentar.

**Secretária:** A proposta colocada à votação foi rejeitada com 25 votos contra do PS, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 da Iniciativa Liberal, 1 do PAN e 1 voto a favor do Deputado Independente.

**Presidente:** Já fui alertado que esquecemos de votar, ou esqueci-me de colocar à votação a proposta de alteração ao PS ao nº 3, mas acabamos de votar relativamente ao nº 4 e já voltamos ao nº 3, se não se importam.

Portanto, coloco à votação a proposta de eliminação do nº 4 do art.º 6º apresentado pelo PSD, pelo CDS/PP e pelo PPM.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra, façam o favor de se sentar.

O Sr. Deputado que se abstém faça o favor de se sentar.

**Secretária:** A proposta colocada à votação concedeu um empate na votação com 21 votos a favor do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do PPM, 1 do CHEGA, contra 25 do PS, 2 do Bloco de Esquerda, da Iniciativa Liberal, 1 do PAN e 1 abstenção do Deputado Independente.

**Presidente:** Sim, está correto, foi reprovada.

**Secretária:** Peço imensa desculpa.

A proposta colocada à votação foi rejeitada com 25 votos do PS contra, 2 do Bloco de Esquerda, 1 da Iniciativa Liberal, 1 do PAN, a favor 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do PPM, 1 do CHEGA e a abstenção do Deputado Independente.

**Presidente:** Muito bem.

Voltamos ao nº 3 que eu tinha-me esquecido de colocar à votação, a proposta de alteração apresentada pelo Partido Socialista ao nº 3 do art.º 6º.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

O Sr. Deputado que vota contra, faça o favor de se sentar.

**Secretária:** A proposta de alteração colocada à votação foi aprovada com 25 votos a favor do PS, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 do PAN e 1 do Deputado Independente e 1 voto contra da Iniciativa Liberal.

**Presidente:** Coloco agora à votação a proposta de aditamento apresentada pelo Sr. Deputado Independente do nº 10 ao art.º 6º.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

Os Srs. Deputados, que votam contra, façam o favor de se sentar.

O Sr. Deputado que se abstêm faça o favor de se sentar.

**Secretária:** A proposta de aditamento colocada à votação foi aprovada com 25 votos a favor do PS, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do PPM, 1 do CHEGA e 1 do Deputado Independente, 1 voto contra da Iniciativa Liberal e 1 abstenção do PAN.

**Presidente:** Está à votação também uma proposta apresentada pelo PSD, pelo CDS/PP e pelo PPM, uma proposta de aditamento do nº 10 ao art.º 6º.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

O Sr. Deputado, que vota contra, faça o favor de se sentar.

**Secretária:** A proposta de aditamento colocada à votação foi aprovada com 25 votos a favor do PS, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 do PAN, 1 do Deputado Independente e 1 voto contra da Iniciativa Liberal.

**Presidente:** Vamos votar o art.º 6º do diploma, com as propostas de alteração que acabamos de aprovar.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

O Sr. Deputado, que vota contra, faça o favor de se sentar.

**Secretária:** O artigo colocado à votação foi aprovado com 25 votos a favor do PS, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 do PAN, 1 do Deputado Independente e 1 voto contra da Iniciativa Liberal.

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados os dois próximos art.ºs não têm propostas de alteração o 7º e o 8º, pergunto à Câmara se posso coloca-los à votação em conjunto.

Estão à votação o art.º 7º e 8º do diploma.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

O Sr. Deputado, que vota contra, faça o favor de se sentar.

**Secretária:** Os artigos colocados à votação foram aprovados com 25 votos a favor do PS, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 do PAN, 1 do Deputado Independente e 1 voto contra da Iniciativa Liberal.

**Presidente:** Passamos ao art.º 9º, a única proposta de alteração creio eu, ao art.º 9º é apresentada pelo PSD, pelo CDS/PP e pelo PPM, ao nº 6 do art.º 9º e é essa a proposta que coloco à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

A Sra. e os Srs. Deputados que votam contra, faça o favor de se sentar.

**Secretária:** A proposta de alteração colocada à votação foi aprovada com 25 votos a favor do PS, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 do PAN, 1 do Deputado Independente e os votos contra 2 do Bloco de Esquerda e 1 da Iniciativa Liberal.

**Presidente:** Vamos votar o art.º 9º do diploma com esta proposta de alteração que acabamos de introduzir.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

O Sr. Deputado que vota contra, faça o favor de se sentar.

**Secretária da Mesa:** O artigo colocado à votação foi aprovado com 25 votos a favor do PS, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 do PAN, 1 do Deputado Independente e 1 voto contra da Iniciativa Liberal.

**Presidente:** Os Artºs. 10º, 11º e 12º não têm propostas de alteração, pergunto à câmara se posso colocá-los à votação em conjunto, não havendo objeção, estão à votação os Artigos 10º, 11º e 12º do diploma.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

O Sr. Deputado que vota contra, faça o favor de se sentar.

**Secretária:** Os artigos colocados à votação foram aprovados com 25 votos a favor do PS, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do PPM, 1

do CHEGA, 1 do PAN, 1 do Deputado Independente e 1 voto contra da Iniciativa Liberal.

**Presidente:** Em relação ao art.º 13º existem duas propostas de aditamento no nº 3 e no nº 4 apresentadas pelo Sr. Deputado Independente, pergunto à câmara se posso colocá-las à votação em conjunto? Não!

Portanto vamos começar pela proposta de aditamento do nº 3 ao art.º 13º apresentado pelo Sr. Deputado Independente.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

A Sra. e os Srs. Deputados que votam contra, faça o favor de se sentar.

**Secretária:** A proposta de aditamento colocada à votação foi aprovada com 25 votos a favor do PS, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do PPM, 1 do CHEGA e 1 do Deputado Independente e os votos contra, 2 do Bloco de Esquerda, 1 da Iniciativa Liberal e 1 do PAN.

**Presidente:** Coloco agora à votação, também apresentada pelo Sr. Deputado Independente, uma proposta de aditamento do nº 4 ao art.º 13º.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra, faça o favor de se sentar.

O Sr. Deputado que se abstêm faça o favor de se sentar, peço desculpa Sr. Deputado.

**Secretária:** A proposta de aditamento colocada à votação foi rejeitada, com 25 votos contra do PS, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 da Iniciativa Liberal, 1 voto a favor do Deputado Independente e 1 abstenção do PAN.

**Presidente:** Vamos votar o art.º 13º do diploma com esta proposta de alteração que acabamos de introduzir.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

O Sr. Deputado que vota contra, faça o favor de se sentar.

**Secretária:** O artigo colocado à votação foi aprovado com 25 votos a favor do PS, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 do PAN, 1 do Deputado Independente e 1 voto contra da Iniciativa Liberal.

**Presidente:** Os Artºs.14º e 15º não foram alvo de nenhuma proposta de alteração, podemos votar em conjunto?

Estão à votação os Artigos 14º e 15º do diploma.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

O Sr. Deputado que vota contra, faça o favor de se sentar.

**Secretária:** Os artigos colocados à votação foram aprovados com 25 votos a favor do PS, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 do PAN, 1 do Deputado Independente e 1 voto contra da Iniciativa Liberal.

**Presidente:** As propostas de alteração ao Artº.16º é melhor ser uma a uma?

Então vamos começar.

A proposta de alteração apresentada ao nº 2 do Artigo16º pelo PSD, CDS/PP e PPM.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

As Sras. e o Srs. Deputados que votam contra, façam o favor de se sentar.

**Secretária:** A proposta de alteração colocada à votação foi aprovada com 21 votos a favor do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 do PAN, 1 do Deputado Independente e 25 votos contra do PS, 2 do Bloco de Esquerda e 1 da Iniciativa Liberal.



**Presidente:** Está à votação a proposta de alteração apresentada pelo PSD, pelo CDS/PP e pelo PPM ao n.º 3 do Art.º 16.º.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

O Sr. Deputado que vota contra, faça o favor de se sentar

**Secretária:** A proposta de alteração colocada à votação foi aprovada com 25 votos a favor do PS, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 do PAN, 1 do Deputado Independente e 1 voto contra da Iniciativa Liberal.

**Presidente:** Está à votação a proposta de alteração apresentada pelo PSD, pelo CDS/PP e pelo PPM ao n.º 4 do art.º 16.º do diploma.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

O Sr. Deputado que vota contra, faça o favor de se sentar

**Secretária:** A proposta de alteração colocada à votação foi aprovada com 25 votos a favor do PS, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 do PAN, 1 do Deputado Independente e 1 voto contra da Iniciativa Liberal.

**Presidente:** Está à votação a proposta de alteração apresentada pelo PSD, pelo CDS/PP e pelo PPM ao n.º 5 do Art.º 16.º.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

O Sr. Deputado que vota contra, faça o favor de se sentar

**Secretária:** A proposta de alteração colocada à votação foi aprovada com 25 votos a favor do PS, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 do PAN, 1 do Deputado Independente e 1 voto contra da Iniciativa Liberal.

**Presidente:** Está à votação a proposta de alteração apresentada pelo PSD, pelo CDS/PP e pelo PPM ao nº 6 do Art.º 16º.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

O Sr. Deputado que vota contra, faça o favor de se sentar

**Secretária:** A proposta de alteração colocada à votação foi aprovada com 25 votos a favor do PS, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 do PAN, 1 do Deputado Independente e 1 voto contra da Iniciativa Liberal.

**Presidente:** Está à votação a proposta de alteração apresentada pelo PSD, pelo CDS/PP e pelo PPM ao nº 7 do Art.º 16º.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

O Sr. Deputado que vota contra, faça o favor de se sentar

**Secretária da Mesa:** A proposta de alteração colocada à votação foi aprovada com 25 votos a favor do PS, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 do PAN, 1 do Deputado Independente e 1 voto contra da Iniciativa Liberal.

**Presidente:** As propostas de alteração às duas alíneas do nº 8 podem ser colocadas à votação em conjunto?

Estão à votação as propostas de alteração às alíneas a) e c), que devia ser b), que há aqui um lapso que depois peço que a redação final disso seja tido em conta, do nº 8 do art.º 16º.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra, façam o favor de se sentar.

**Secretária:** As propostas de alteração colocadas à votação foram aprovadas com 21 votos a favor do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do

PPM, 1 do CHEGA e os votos contra 25 do PS, 1 da Iniciativa Liberal, 1 do PAN e 1 do Deputado Independente.

**Presidente:** Eu muito sinceramente tenho dúvidas qual foi a votação do Sr. Deputado Independente, foi a favor ou foi contra?

**Carlos Furtado (Deputado Independente.):** Contra.

**Presidente:** Fiquei esclarecido, obrigado.

Está à votação a proposta de eliminação apresentada pelo PSD, CDS/PP e PPM do n.º 9 ao Art.º 16.º.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra, façam o favor de se sentar.

O Sr. Deputado que se abstém, faça o favor de se sentar.

**Secretária:** A proposta colocada à votação foi aprovada com 21 votos a favor do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do PPM, 1 do CHEGA, os votos contra 25 do PS, 1 da Iniciativa Liberal, 1 do PAN e a abstenção do Deputado Independente.

**Presidente:** Vamos então votar o Art.º 16.º do diploma com as alterações que acabamos de introduzir.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

O Sr. Deputado que vota contra, faça o favor de se sentar

**Secretária:** O artigo colocado à votação foi aprovado com 25 votos a favor do PS, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 do PAN, 1 do Deputado Independente e 1 voto contra da Iniciativa Liberal.

**Presidente:** Pergunto à câmara se as propostas de alteração às alíneas do n.º 2 do art.º 17.º têm de ser votadas uma a uma? Ou podem ser votadas em conjunto?

A g) separada, que é exatamente a primeira não é, de alteração?

Muito bem, então vamos fazer esta votação separada e tentamos votar as outras em conjunto.

Está à votação a proposta apresentada pelo PSD, CDS/PP e PPM à alínea g) do n.º 2 do art.º 17.º.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra, façam o favor de se sentar.

Os Srs. Deputados, que se abstêm, façam o favor de se sentar.

**Secretária:** A proposta de alteração colocada à votação, deu no final da votação um empate com votos a favor 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do PPM, 1 do CHEGA, contra 25 do PS, 2 do Bloco de Esquerda e as abstenções 1 da Iniciativa Liberal, 1 do PAN e 1 do Deputado Independente.

**Presidente:** Não, o Sr. Deputado da Iniciativa Liberal não se absteve, absteve-se?

**Deputado Nuno Barata (IL):** Voto contra!

**Secretária:** Sendo assim, a proposta de alteração foi rejeitada com os votos contra, 25 do PS, 2 do Bloco de Esquerda e 1 da Iniciativa Liberal, 21 votos a favor do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do PPM, 1 do CHEGA e as abstenções do PAN e do Deputado Independente.

**Presidente:** Portanto as outras propostas de alteração ao Artigos 17.º podemos votá-las todas em conjunto?

São todas elas apresentadas pelo PSD, CDS/PP e PPM, a alínea k), a alínea i), a alínea m), n), o) p), q), r) e s), sendo estas duas últimas de eliminação e também a alínea o), p) e q) também são de eliminação.

Portanto estão todas estas propostas à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra, façam o favor de se sentar.

**Secretária:** As propostas de alteração colocados à votação foram aprovadas com 21 votos a favor do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 do PAN e 1 do Deputado Independente e os votos contra 25 do PS, 2 do Bloco de Esquerda e 1 da Iniciativa Liberal.

**Presidente:** Vamos votar o Art.º 17º do diploma com as propostas de alteração que acabamos de aprovar.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

O Sr. Deputado que vota contra, faça o favor de se sentar.

**Secretária:** O Artigo colocado à votação foi aprovado com 25 votos a favor do PS, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 do PAN, 1 do Deputado Independente e 1 voto contra da Iniciativa Liberal.

**Presidente:** Está à votação o art.º 18º do diploma.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

O Sr. Deputado que vota contra, faça o favor de se sentar.

**Secretária da Mesa:** O artigo colocado à votação foi aprovado com 25 votos a favor do PS, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 do PAN, 1 do Deputado Independente e 1 voto contra da Iniciativa Liberal.

**Presidente:** Bom, para que não fiquem dúvidas fui alertado que na referência que fiz a todas as alíneas que estavam à votação no Artigo 17º não referi a alínea h), a proposta de alteração, e, portanto, essa também estava incluída naturalmente na votação que fizemos em bloco.

E agora votamos o Art.º 18º, certo?

Vamos votar a proposta de alteração apresentada ao 19º pelo PSD, CDS/PP e PPM.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

O Sr. Deputado que vota contra, faça o favor de se sentar.

**Secretária:** A proposta de alteração colocada à votação foi aprovada com 25 votos a favor do PS, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 do PAN, 1 do Deputado Independente e 1 voto contra da Iniciativa Liberal.

**Presidente:** Vamos então colocar este artigo à votação com a proposta de alteração que acabamos de aprovar.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

O Sr. Deputado que vota contra, faça o favor de se sentar.

**Secretária da Mesa:** O artigo colocado à votação foi aprovado com 25 votos a favor do PS, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 do PAN, 1 do Deputado Independente e 1 voto contra da Iniciativa Liberal.

**Presidente:** Existem duas propostas de alteração ao Artigo 20º. Pergunto à câmara se posso colocá-las à votação em conjunto? Não...?

Vamos colocar a proposta de alteração apresentada pelo PSD, CDS/PP e PPM às alíneas a) e b) do nº 1 do Artº. 20º.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra, façam o favor de se sentar.

O Sr. Deputado que se abstêm, faça o favor de se sentar.

**Secretária da Mesa:** A proposta de alteração colocada à votação foi aprovada com 21 votos a favor do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 do PAN, contra 25 votos do PS, 1 da Iniciativa Liberal e uma abstenção do Deputado Independente.

**Presidente:** Está agora à votação a proposta de alteração apresentada pelo PSD, CDS/PP e PPM ao nº 2 do Art.º 20.º.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra, façam o favor de se sentar.

O Sr. Deputado que se abstém, faça o favor de se sentar.

**Secretária da Mesa:** A proposta de alteração colocada à votação foi aprovada com 21 votos a favor do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do PPM, 1 do CHEGA, contra 25 do PS, 1 da Iniciativa Liberal, 1 do PAN e uma abstenção do Deputado Independente.

**Presidente:** Vamos votar o Art.º 20.º do diploma, com as alterações que acabamos de aprovar.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra, façam o favor de se sentar.

O Sr. Deputado que se abstém, faça o favor de se sentar.

**Secretária:** O artigo colocado à votação foi aprovado com 21 votos a favor do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 do PAN e os votos contra 25 do PS, 1 da Iniciativa Liberal e uma abstenção do Deputado Independente.

**Presidente:** Está à votação a proposta de aditamento do nº 1, apresentada pelo PSD, CDS/PP e PPM ao Art.º 21.º.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

O Sr. Deputado que vota contra, faça o favor de se sentar.

**Secretária:** A proposta de aditamento colocada à votação foi aprovada com 25 votos a favor do PS, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do

PPM, 1 do CHEGA, 1 do PAN, 1 do Deputado Independente e 1 voto contra da Iniciativa Liberal.

**Presidente:** Está à votação a proposta de aditamento do nº 2 do Art.º 21º, apresentada pelo PSD, CDS/PP e PPM.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra, façam o favor de se sentar.

O Sr. Deputado que se abstém, faça o favor de se sentar.

**Secretária:** A proposta de aditamento colocada à votação foi aprovada com 21 votos a favor do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do PPM, 1 do CHEGA e os votos contra 25 do PS, 1 da Iniciativa Liberal, 1 do PAN e uma abstenção do Deputado Independente.

**Presidente:** Coloco à votação o Art.º 21º do diploma com as propostas de alteração que acabamos de introduzir.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra, façam o favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm, façam o favor de se sentar.

**Secretária da Mesa:** O artigo colocado à votação foi aprovado com 21 votos a favor do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do PPM, 1 do CHEGA e 1 do PAN, 25 abstenções do PS e 1 do Deputado Independente e 1 voto contra da Iniciativa Liberal.

**Presidente:** Os Artigos 22º, 23º e 24º não foram alvo de propostas de alteração, podemos votá-los em conjunto?

Estão à votação o Artigos 22º, 23º e 24º do diploma.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

O Sr. Deputado que vota contra, faça o favor de se sentar.



**Secretária:** Os Artigos colocados à votação foram aprovados com 25 votos a favor do PS, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 do PAN, 1 do Deputado Independente e 1 voto contra da Iniciativa Liberal.

**Presidente:** Está à votação a proposta de eliminação proposta pelo PSD, CDS/PP e PPM do Artigo 25º.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra, façam o favor de se sentar.

O Sr. Deputado que se abstém, faça o favor de se sentar.

**Secretária:** A proposta de eliminação colocada à votação ficou empatada com 21 votos a favor do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do PPM, 1 do CHEGA e 1 do PAN, 25 votos contra do PS, 2 do Bloco de Esquerda, 1 da Iniciativa Liberal e uma abstenção do Deputado Independente.

**Presidente:** Vamos repetir a votação

Está à votação a proposta de eliminação apresentada pelo PSD, pelo CDS/PP e pelo PPM do Artigo 25º do diploma.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra, façam o favor de se sentar.

O Sr. Deputado que se abstém, faça o favor de se sentar.

**Secretária:** A proposta de eliminação colocada à votação ficou empatada com 21 votos a favor do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do PPM, 1 do CHEGA e 1 do PAN, 25 votos contra do PS, 2 do Bloco de Esquerda, 1 da Iniciativa Liberal e uma abstenção do Deputado Independente.

Sendo esta a segunda votação relativamente a esta proposta de eliminação a mesma será rejeitada.

**Presidente:** Vamos votar o Artigo 25º do diploma.

As Sras. e os Srs. Deputados, que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra, façam o favor de se sentar.

O Sr. Deputado que se abstêm, faça o favor de se sentar.

**Secretária:** O Artigo colocado à votação ficou empatado com 25 votos a favor do PS, 2 do Bloco de Esquerda e 1 do PAN, 21 votos contra do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do PPM, 1 do CHEGA e 1 da Iniciativa Liberal e uma abstenção do Deputado Independente.

**Presidente:** Vamos repetir a votação.

Sr. Deputado Carlos Furtado, tem a palavra, faça favor.

**Deputado Carlos Furtado (Deputado Independente):** Muito obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

Tendo essa votação dado empate pela primeira vez e, perspectiva-se que o empate permaneça na segunda votação, pedia ao Partido ou ao conjunto de Partidos que apresentaram a proposta de alteração que identificasse as razões que levaram à apresentação dessa proposta de alteração no objetivo de efetivamente definir a minha posição de voto, uma vez que, ao que parece, ela será necessária.

Muito obrigado.

**Presidente:** Sr. Deputado, eu penso que essa proposta já foi votada, a proposta de eliminação que foi apresentada já foi rejeitada pela câmara, portanto, o que está em causa, neste momento é a votação do art.º do diploma.

Sr. Deputado Pedro Neves, faz favor, tem a palavra.

**Deputado Pedro Neves (PAN):** Obrigado Sr. Presidente.

Sras. e Srs. Deputados

Srs. Membros do Governo.

Eu vou pedir ao Sr. Carlos Furtado, Sr. Deputado Carlos Furtado para não empatar novamente, porque se entrar o art.º original do PS vai de encontro à sua

proposta de alteração, é por isso que seria bom que entrasse o original do PS para que haja essa regulamentação exatamente como o Sr. Deputado Carlos Furtado pedia.

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

Sr. Deputado António Lima, faça o favor, tem a palavra

**Deputado António Lima (BE):** Sr. Presidente para uma interpelação.

**Presidente:** Tem que ser mesmo uma interpelação.

**Deputado António Lima (BE):** Claro, não tenho tempo, é uma interpelação.

Eu chamo a atenção da Mesa, à falta de melhor, que a proposta de aditamento apresentada pelo Sr. Deputado Carlos Furtado do nº 10 do Artigo 6º prevê explicitamente que o Governo Regional deve regulamentar a questão da imobilização prolongada do veículo por motivos técnicos, se não aprovarmos o Artigo 25º que prevê a regulamentação pelo Governo Regional não é possível, ou não será possível, pelo menos será muito duvidoso...

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Não é assim!

**O Orador:** ...a forma de regulamentação deste número, e, eu chamo a atenção à Mesa porque depois, provavelmente surgirá em redação final um alerta dos Serviços para esta incongruência existente, e, obviamente que em redação final introduzir um art.º será ir muito além daquelas que são as competências da comissão de redação final e é algo que não deverá ser aceite, na opinião do Bloco de Esquerda, e, isso resolve-se muito rapidamente com a aprovação deste art.º

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado, está registada a sua interpelação.

Sr. Deputado João Bruto da Costa, faça favor.

(\*) **Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Neste caso, Sr. Deputado António Lima, permita-me dizer que entendemos que não tem fundamento a sua observação, nem tão pouco a observação nesse sentido por parte do Sr. Deputado Pedro Neves.

Na verdade, a alteração, o aditamento aprovado na proposta do Sr. Deputado Carlos Furtado o que diz é que o Governo deve regulamentar no âmbito da aprovação deste diploma um modelo, um formulário.

**Deputado Rui Martins (CDS-PP):** Um formulário!

**O Orador:** O que diz a proposta do Partido Socialista para este diploma é que o Governo deve regulamentar o diploma, ora é muito diferente dar, neste caso concreto apenas concretizar que no âmbito da aprovação deste diploma vai ser necessário um formulário e que o governo vai criar através de um regulamento este formulário, é um modelo.

**Deputado Carlos Silva (PS):** Não diz formulário!

**O Orador:** Ó Sr. Deputado, pois ser rigoroso é dizer que este modelo é um formulário; nesse caso são sinónimos, para o efeito são sinónimos, não é regulamentar mais nada, é esse formulário e, portanto, o Governo vai criar, regulamentando, através desta norma habilitante, vai criar um formulário para este efeito.

Aquilo que o PS propõe e que nós entendemos que, desde logo, pela aprovação destas normas todas que introduzimos de alteração, é que há necessidade de regulamentar este diploma, nós entendemos que não, e é isto que está aqui em discussão, com a aprovação ou não do Artigo 25º, se der empate, não há problema nenhum.

Muito obrigado.

**Deputado Carlos Freitas (PSD):** Muito bem!

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado João Bruto da Costa.

Sr. Deputado Carlos Silva, faça favor, tem a palavra.

(\*) **Deputado Carlos Silva (PS):** Muito obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Procurarei ser rápido, não irei discutir questões jurídicas, até porque não sou competente nesta matéria, mas a pergunta que faço é dirigida ao governo regional, uma vez que estamos a discutir, e, vou citar o que está em discussão: “art.º 25º o governo procede à regulamentação do presente diploma no prazo de 60 dias após a sua publicação” a pergunta que faço à Sr. Secretária Regional é porque é que o governo não quer regulamentar no prazo de 60 dias o diploma que está aqui em discussão, porque em limite é isso que está aqui em discussão e portanto se os Partidos que suportam o governo não querem regulamentar o diploma no prazo de 60 dias, seguramente o governo está de acordo com esta proposta, portanto cabe ao governo explicar porque é que não quer regulamentar em 60 dias.

Muito obrigado.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Já não é assim!

Isso acabou!

Os grupos parlamentares não são *caixas de ressonância* do Governo. Isso acabou!

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Carlos Furtado, faça favor.

(\*) **Deputado Carlos Furtado (Independente):** Obrigado Sr. Presidente

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

Efetivamente eu não tenho dúvidas quanto quem a entidade que deve regulamentar o diploma, a minha dúvida e por isso é que me abstive nessa votação é sobre a capacidade ou não do governo regulamentar esse diploma nos 60 dias, daí que se calhar peço o esclarecimento ao governo no sentido se consegue ou não regulamentar esse diploma nos 60 dias, porque acho que isso

será determinante na avaliação daquilo que será a minha votação sobre essa matéria.

Muito obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado, o Sr. Deputado esgotou o seu tempo para o debate deste diploma.

Sr. Deputado Rui Martins, faz favor, tem a palavra.

(\*) **Deputado Rui Martins (CDS-PP):** Muito obrigado Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Executivo

Efetivamente o Sr. Deputado Independente, entretanto esgotou o seu tempo, mas a pergunta que eu lhe ia fazer, para um bocadinho esclarecer ali o Sr. Deputado Carlos Silva, porque o Sr. Deputado Carlos Silva não sei, quando preenche o IRS, preenche num formulário, não é? E o formulário chama-se modelo 3, não é? Pronto é um modelo, por isso o que eu ia perguntar ao Sr. Deputado Independente era se efetivamente quando ele no ponto 10 do art.º 6º, quando dizia que era em modelo a regulamentar pelo governo regional, se não estava efetivamente a falar num modelo, num formulário, que o governo regional irá criar para que haja esta comunicação.

Por outro lado aquilo que os Partidos da Coligação entendem e daí estarmos a votar no fundo, contra, tentando eliminar com a votação contra o art.º 25º é porque o nosso entendimento os artigos e as alterações que nós introduzimos neste diploma são efetivamente a regulamentação, no nosso entendimento não há mais nada a regulamentar neste diploma, logo, não faz qualquer sentido estar a dizer que o governo vai proceder a uma regulamentação, quando ela já existe no diploma que estamos a votar, única e simplesmente isto.

Muito obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado, pergunto se há mais inscrições?

*(Pausa)*

Não havendo vamos fazer a segunda votação.

Sras. e Srs. Deputados podemos dar continuidade às votações? Se não há mais inscrições.

Penso que estamos todos esclarecidos, vamos fazer a segunda votação relativamente ao art.º 25º, uma vez que a primeira votação deu empate, colocou-a novamente à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra, façam o favor de se sentar.

**Secretária:** O artigo colocado à votação, na sua segunda votação, foi aprovado com 25 votos a favor do PS, 2 do Bloco de Esquerda e 1 do PAN e 1 do Deputado Independente, 21 votos contra do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do PPM, 1 do CHEGA e 1 da Iniciativa Liberal.

**Presidente:** Vamos colocar à votação o Art.º 26º do diploma.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

O Sr. Deputado que vota contra, faça o favor de se sentar.

**Secretária da Mesa:** O artigo colocado à votação foi aprovado com 25 votos a favor do PS, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do Bloco de Esquerda, 2 do PPM, 1 do CHEGA, 1 do PAN e 1 do Deputado Independente e 1 voto contra da Iniciativa Liberal.

**Presidente:** Votação final global.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam, façam o favor de se manterem como estão.

A Sra. e os Srs. Deputados que votam contra, façam o favor de se sentar.

O Sr. Deputado que se abstém, faça o favor de se sentar.

**Secretária da Mesa:** O Projeto de Decreto Legislativo Regional nº 23/ 12 foi aprovado em votação final global com 25 votos a favor do PS, 21 do PSD, 3 do CDS/PP, 2 do PPM, 1 do PAN e 1 do Deputado Independente, 2 votos contra do Bloco de Esquerda, 1 da Iniciativa Liberal e 1 abstenção do CHEGA.

**Presidente:** Muito obrigado Sra. Secretária, encerramos assim...

Sr. Deputado António Lima para uma declaração de voto, faz favor, tem a palavra.

(\*) **Deputado António Lima (BE):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

O Grupo Parlamentar do Bloco de Esquerda votou contra este Projeto de Decreto Legislativo Regional, porque este, não obstante algumas melhorias que traz ao regime jurídico vigente aplicado agora à Região mantém aquele que é para nós o seu principal problema. A relação tripartida que existe entre plataformas, operadores e motoristas que desresponsabiliza as plataformas e que não garante a existência de contratos de trabalho e que promove a precariedade e a desregulação no mundo laboral, neste caso no que diz respeito aos motoristas destas plataformas.

Para nós essa era, e, é a principal crítica que fazemos a este modelo de negócio e é o princípio do qual nós não estamos disponíveis para abdicar, mas não nos ficamos pela crítica e como sempre apresentamos uma proposta de solução e essa solução não foi aceite por esta câmara, nomeadamente pela maioria de direita que existe neste Parlamento, e, lamentamos essa decisão que assim permitirá que nos Açores vigore em linha em termos gerais aquele que é o mesmo regime do ponto de vista laboral que existe a nível nacional.

Se hoje estas plataformas têm uma expressão quase nula na Região, a verdade é que ninguém sabe qual será o futuro e os responsáveis pelo aumento da precariedade nos Açores por via destas plataformas estão aqui e não deixaremos de dizer quem são, porque hoje viu-se quem é que quer efetivamente usar a



autonomia para combater a precariedade ou quem quer usar a autonomia apenas para medidas que são quase por vezes panaceias. Quando é para fazer mudanças a sério que protejam os trabalhadores assim já não, a autonomia já é para ficar na gaveta e isso é que lamentamos e termino dizendo que lamentamos esse desfecho e que efetivamente teria sido possível uma solução muito melhor do que aquela que se aprovou.

Muito obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

Tem agora a palavra para uma declaração de voto o Sr. Deputado Rui Anjos, faça favor.

(\*) **Deputado Rui Anjos (PS):** Senhor Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

O Partido Socialista congratula-se com a aprovação desta iniciativa sendo o reflexo daquilo que é a nossa postura, apresentando soluções para a nossa economia regional e acima de tudo para os açorianos.

Com a aprovação desta proposta conseguimos regular uma atividade económica tendente, as nossas especificidades regionais e arquipelágicas, contribuindo para uma sociedade mais sustentável, encontrando soluções e oportunidades de fazer diferente, regulando para melhorar a sustentabilidade social, económica e ambiental, é este o compromisso do Partido Socialista para com os açorianos.

Disse!

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

Para uma declaração de voto tem a palavra o Sr. Deputado Nuno Barata.

(\*) **Deputado Nuno Barata (IL):** Sr. Presidente, Srs. Deputados:

A Iniciativa Liberal votou contra esse diploma, porque ele constitui um retrocesso civilizacional na Região Autónoma dos Açores, e com a aprovação das alterações que foram introduzidas, mais ainda.

O que faltará a seguir para que o socialismo regulador da grande maioria deste círculo condicione o desenvolvimento económico da Região Autónoma dos Açores, vão proibir restaurantes? Porque já há muitos? Bares? Porque já há muitos? mercearias? Porque já há bastantes? Ou vão continuar a financiar os supermercados porque ainda não há tantos?

É o que falta a esta Região, é livre empreendedorismo, não basta falar de empreendedorismo, não basta falar da necessidade de empreender, é preciso deixar as pessoas empreenderem, é preciso deixar a economia progredir. E isto que aqui hoje se passou, foi voltar para trás, não à modernidade, como disse o Sr. Deputado António Lima, mas ainda antes disso, para lá do século XIV ou do século XV, é não permitir que se cresça de acordo com aquilo que são as necessidades contemporâneas das sociedades contemporâneas e das pessoas que hoje querem viver de forma diferente. A forma como isso ficou ainda pior do que o projeto inicial vem de facto não permitir que haja uma nova opção no transporte terrestre de passageiros na Região Autónoma dos Açores.

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

Para uma declaração de voto tem a palavra o Sr. Deputado Vasco Viveiros.

(\*) **Deputado António Vasco Viveiros (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

O Grupo Parlamentar do PSD em conjunto com o Grupo Parlamentar do CDS/PP e do PPM, apresentaram um conjunto de alterações e a primeira nota é que é com satisfação que verificamos que cerca de 30 propostas, entres alíneas, números de Artigo e Artigos foram aprovados, o que significa que em nosso entendimento melhorou a qualidade deste diploma, há alterações que são relativamente importantes no contexto daquilo que é a atividade, que sabemos que é residual, nomeadamente a possibilidade do Fundo Regional de Transportes Terrestres ter as suas receitas aumentadas, se eventualmente

existirem licenciamentos e também passando para as plataformas a responsabilidade das obrigações relativas aos motoristas.

Por outro lado, em termos de maior igualdade no mercado é com satisfação que vimos que foi aprovada a proposta em que permite que os motoristas de táxi também possam exercer esta atividade cria mais liberdade na atividade do mercado e cria mais oportunidades.

Relativamente, por fim, uma nota em que tudo isto é dinâmico, já foi dito aqui e neste momento não há atividade na Região, não sabemos qual será a evolução, mas que sendo certo qualquer evolução poderá gerar a necessidade de regulamentação, mais fácil, mais aberta, mas é preciso ter em conta também aquilo que disse o Sr. Deputado Pedro Neves relativamente ao excesso de regulamentação na própria atividade de táxis e que reduzindo uma fará sentido também reduzir a outra.

Muito obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

Para uma declaração de voto tem a palavra o Sr. Deputado Gustavo Alves.

(\* **Deputado Gustavo Alves (PPM):** Obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

O Grupo Parlamentar do PPM congratula-se, conjuntamente com o PSD e o CDS/PP, com a sua postura construtiva no melhoramento do diploma do Grupo Parlamentar do Partido Socialista.

Contribuímos com um significativo melhoramento em que será benéfico para quem labora no mundo do transporte de passageiros em veículos ligeiros.

Muito obrigado.

**Presidente:** Para o mesmo fim tem a palavra o Sr. Deputado Rui Martins, faça favor.

(\* **Deputado Rui Martins (CDS-PP):** Muito Obrigado Sr. Presidente, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Executivo:

O Grupo Parlamentar do CDS, obviamente percecionando que este diploma, o nosso entendimento é que não haveria um vazio legal na regulamentação dos TVDE's, no entanto, havendo esta proposta de regulamentação regional, o Grupo Parlamentar do CDS conjuntamente com o Grupo Parlamentar do PSD e do PPM não se podia furtar a poder melhorar aquilo que, no nosso entendimento era um documento que, tal como estava, era demasiado castrador e, mesmo assim, vamos ver qual é que é, a partir de agora a adesão, ou pelo menos se isso efetivamente vai configurar um novo setor económico na Região. Do ponto de vista do código do trabalho e daquilo que foi dito relativamente a este diploma poder estar a fomentar a precariedade, a realidade é que os pressupostos do contrato laboral existem efetivamente no Artigo 12º e se calhar o que deveria ser feito era o inverso, tentar fazer uma alteração à lei laboral colocando lá, os contratos de TVDE's como pressuposto. De qualquer das formas o nosso entendimento é que em nada este diploma vai aumentar esta precariedade, daí nós termos votado favoravelmente o nosso conjunto de propostas, inclusivamente aquelas que faziam parte do diploma inicial, mas reiteramos que sendo, considerando nós que este diploma foi de alguma forma melhorado com o nosso conjunto de propostas, continuamos a considerar que os veículos elétricos não são a panaceia para a sustentabilidade ambiental, porque se assim for, espero ver então a proposta, ou para quando a proposta do Partido Socialista em que os táxis também sejam obrigados a ser todos veículos elétricos.

Muito obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

Para uma declaração de voto tem a palavra o Sr. Deputado Carlos Furtado.

(\*) **Deputado Carlos Furtado** (*Independente*): Muito obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

É com satisfação que vejo aprovado este Projeto de Decreto Legislativo Regional apresentado pelo Partido Socialista, é certo, que para alguns, poderá a aprovação deste documento imprimir um regime restritivo àquela que é uma atividade, que também se pretende que faça parte do quotidiano dos açorianos, mas também não é menos certo que atendendo às especificidades da nossa Região, à parca realidade financeira dos nossos taxistas e das famílias que esses sustentam, seria imprudente que não houvesse legislação que no fundo pudesse criar aqui também alguma proteção e que acautela-se o futuro, também destes taxistas, mas até também desses hipotéticos candidatos a essa nova atividade TVDE.

O que é certo é que agora temos uma legislação aprovada e que há de ser posta em prática e, que, lá está, como já foi aqui dito não está blindada no futuro se a realidade mudar, se houver outras dinâmicas que levem a que o futuro dos transportes siga este caminho, pois lá está, essa Casa há de aprovar nova documentação, mas até lá haverá com certeza um período de adaptação por parte dos ativos, dos *players* neste setor e nada será estanque, portanto, se daqui por algum tempo percebermos que os taxistas optarão por este novo formato de transporte, e, quando estes contingentes assim se esgotarem, pois se calhar estaremos aqui a falar num outro contingente mais adequado àquela que é a realidade da altura, para já não tenho dúvidas de que terá que se conciliar esse novo modelo de transportes com aqueles que já existem aqui na Região sob pena de que se não havendo regulamentação estaríamos aqui a por em causa muitas famílias, não só a dos taxistas, mas dos outros, que eventualmente quisessem entrar neste circuito.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigado Sr. Deputado, pergunto se há mais inscrições para declarações de voto?

Não havendo vamos dar continuidade aos nossos...

Sr. Deputado António Lima pede a palavra para?

**Deputado António Lima (BE):** Sr. Presidente para solicitar um intervalo de regimental de 30 minutos.

**Presidente:** É regimental e está concedido.

Regressamos às cinco para as sete.

**Presidente:** Vamos dar continuidade aos nossos trabalhos com o ponto 2. da nossa agenda - Projeto de Decreto Legislativo Regional n.º 43/XII - “Revogação do artigo 3.º do Decreto Regulamentar n.º 5/2021/A, de 26 de abril – Proibição de utilização de glifosato”, esta é uma iniciativa apresentada pelo Grupo Parlamentar do Bloco de Esquerda, para a sua apresentação tem a palavra a Sra. Deputada Alexandra Manes, faz favor, Sra. Deputada.

(\*) **Deputada Alexandra Manes (BE):**

Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo Regional, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Em setembro de 2020 o Bloco trouxe a esta câmara uma proposta, que como o próprio título indicava, previa a interdição do uso no espaço público de herbicidas cuja substância ativa fosse o glifosato.

Cumprindo os trâmites previstos no regimento, e após ouvidas todas as entidades convidadas a se pronunciar acerca da proposta, bem como da receção dos pareceres escritos, a mesma foi debatida, tendo sido aprovada por maioria, com os votos contra do grupo parlamentar do PSD, da deputada independente e com a abstenção do grupo parlamentar do CDS.

A sua publicação foi feita no dia 19 de outubro de 2020, no Decreto Legislativo Regional n.º 28/2020/A, expressando e definindo na sua redação aquilo que tinha sido votado em Assembleia Regional, nem mais, nem menos.

A interdição do uso no espaço público de herbicidas cuja substância ativa seja o glifosato.

A regulamentação deste DLR acontece com a publicação do Decreto Regulamentar nº 5/2021/A de 26 de abril – Proibição de utilização de glifosato, já com o atual elenco governativo – coligação entre PSD, CDS e PPM, com os acordos de incidência parlamentar da Iniciativa Liberal e CHEGA.

Na regulamentação o Governo Regional extravasa os seus poderes, e, através dos seus atos próprios, invade a esfera de competências exclusivas da Assembleia Legislativa Regional.

Sim! O governo da transparência e do respeito por esta assembleia passou por cima do que foi aprovado, colocando de lado o facto...

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Não apoiado!

**A Oradora:** ...de caber ao Governo Regional aprovar decretos regulamentares que garantam a exequibilidade dos decretos legislativos não os desvirtuando, assim como assegurar o bom funcionamento da administração da Região.

Em suma, a publicação do Decreto Regulamentar nº 5/2021/A de 26 de abril vem nitidamente exorbitar os poderes do governo, ao consagrar um regime excecional contraditório ao quadro normativo aprovado pelo Decreto Legislativo Regional nº 28/2020/A, de 19 de outubro, lei habilitante que constitui fundamento para o Decreto Regulamentar supracitado, quando no seu artigo 3.º cria uma exceção que se opõe ao conteúdo de natureza proibitiva imposto pelo Decreto Legislativo Regional que vem regulamentar.

O Governo de PSD/CDS e PPM nada mais fez do que VIOLAR o princípio...

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Não é assim!

**A Oradora:** ... da prevalência e da precedência da lei, que determinam que, em caso de conflito entre a lei e uma fonte de direito de nível inferior, como é caso do decreto regulamentar...

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Não apoiado!

**A Oradora:** ...a lei (ou o decreto legislativo) prevalece sobre este, sendo proscritos os preceitos que sejam contrários ao mesmo.

**Deputado Carlos Silva (PS):** Não esperava isso de si!

**A Oradora:** Não é o Bloco que o diz. São os pontos nº 5 e 7 do artigo 112º, assim como o n.º 2 do artigo 266º da Constituição da República Portuguesa.

Importa, assim, que a Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores reafirme o uso das suas competências, não permitindo a extravasão de poderes por parte do Governo Regional, e impeça que se prolonguem os efeitos nefastos do glifosato, de modo a promover e proteger a saúde pública.

Disse.

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputada, está apresentada a iniciativa, estão abertas as inscrições.

Pergunto se há inscrições?

Sr. Secretário Regional do Ambiente e Alterações Climáticas, tem a palavra, faz favor.

(\*) **Secretário Regional do Ambiente e Alterações Climáticas (Alonso Miguel):** Muito obrigado Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Permitam-me começar por saudar V. Exas. e desejar-vos a todos um feliz ano de 2022, que seja um ano próspero.

Em relação a este diploma, o enquadramento de alguma forma já está feito, mas permitam-me fazer alguns esclarecimentos, porque é importante que não haja aqui qualquer réstia de dúvida em relação a esta matéria.

O Decreto Legislativo Regional 28/2020/A de 19 de outubro que interdita a utilização do glifosato em espaços públicos, determinou no seu art.º 6º que cabia ao governo regional regulamentar, no caso fazer a sua regulamentação, foi exatamente isso que se verificou com a criação do Decreto Regulamentar Regional nº 5/2021/A de 26 de abril, cujo o conteúdo apenas veio, como estava predeterminado aliás, regulamentar os aspetos que o DLR não tinha abrangido e que foram necessários à sua aplicabilidade, considera-se, portanto, que o



Decreto Regulamentar Regional referido, respeita, naturalmente, os princípios da reserva da lei, da precedência da lei e da prevalência da lei, e, que também não contraria nem o espírito nem a letra daquilo que está definido no DLR.

Vejamos o DLR 28/2020/A determina no seu art.º 1º que é proibida a aplicação na Região Autónoma dos Açores de quaisquer produtos fitofarmacêuticos contendo glifosato sobre qualquer forma nos espaços públicos, ora, o art.º 3º do Decreto Regulamentar Regional apenas concretizou o que é que acontecerá nos casos em que esteja em causa a correção de situações de risco, designadamente para o ambiente, para a agricultura e para as florestas e quando não haja qualquer outro mecanismo alternativo de controlo de modo que se evite cair no vazio jurídico, apenas isto.

Na verdade o art.º 3º do DRR não contraria o disposto no DLR, na medida em que apenas visa dar cobertura às situações que não foram acauteladas no DLR, que naturalmente faz um enquadramento do quadro legal de forma ampla.

Ao contrário de que alega o Bloco de Esquerda não se verifica aqui, enfim, a adjetivação foi tanta, mas não se verifica qualquer extravasão dos poderes do governo regional, nem qualquer invasão das competências do Parlamento Regional, e, a prova disso Sra. Deputada Alexandra Manes, é que o próprio Representante da República não teve qualquer dúvida em relação a esta matéria, não levantou qualquer tipo de objeção.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD:** Muito bem!

**O Orador:** Trata-se por outro lado, de um quadro de excecionalidade que não é leviano ou que não é permissivo, muito pelo contrário é um quadro de exceção muito restritivo, muito rigoroso e que se aplica apenas em situações absolutamente fundamentais de prevenção ou correção de situações de risco, como disse há pouco, para o ambiente, para a agricultura ou para as florestas, quando não existam meios e técnicas de controlo alternativas e mediante

autorização do despacho conjunto dos membros do governo com competência na matéria, portanto a redação é muito clara e muito objetiva.

Mas vejam bem Sras. e Srs. Deputados o Bloco de Esquerda, no âmbito da apresentação deste diploma em Comissão afirmou que o governo regional com a criação deste DRR, pretendia e cito: “criar uma base legal para que o uso de herbicidas cuja substância ativa seja o glifosato não consista apenas numa exceção, mas continue a ser a regra inutilizando assim a proibição criada pela Assembleia Regional”, pura demagogia, explique-nos Sr. Deputado como é que com um quadro excepcional, tão restritivo, tão rigoroso, tão rígido, como é que se pode tornar uma exceção numa regra?

**Deputado António Lima (BE):** Não sabe como a exceção se torna na regra?!

**O Orador:** Quando a autorização excepcional deste produto depende cumulativamente de: existência de situações de risco para o ambiente, agricultura ou florestas, inexistência de meios e técnicas alternativas e um despacho conjunto de dois, normalmente dois membros do governo regional para autorizar, portanto esta, enfim, esta acusação não faz sentido nenhum, Sr. Deputado.

Mas Sras. e Srs. Deputados o Parlamento Regional naturalmente é soberano, se entender, se tiver um entendimento diferente e achar que enfim, que não deve haver este regime de excepcionalidade, pode naturalmente aprovar este DLR e revogar o art.º 3º do DRR, no entanto fica o alerta, ao eliminar-se este regime de exceção a Região fica completamente desprovida de qualquer mecanismo para intervenção em qualquer cenário, mesmo que esteja em causa uma situação de risco para estes três setores que falei há bocadinho, é que, não basta afirmar, como fez o Sr. Deputado António Lima em sede de Comissão que, a proibição do uso de glifosato para manutenção de espaços públicos implica a existência de métodos alternativos de natureza mecânica, biológica ou biotécnica, não funciona assim Sr. Deputado, a existência de alternativas não é feita por

Decreto, ou há alternativas ou não há, e, muitas vezes não há, e quando não há é bom que haja um regime excecional e é exatamente isto que foi feito. Aliás esta opção de eliminar este regime de excecionalidade trazia enormes dificuldades na resolução de problemas pontuais, nomeadamente em viveiros florestais, em bermas de caminhos florestais, em reservas florestais, em trilhos pedestres, em jardins botânicos e em muitas outras situações que possam ser configuradas como espaços públicos, por outro lado, eliminando também este quadro de excecionalidade colocam em causa, por exemplo, importantes ações de conservação da natureza e preservação de biodiversidade, de remoção e combate a espécies exóticas, de restauro de habitats naturais, sempre que isso não possa ser feito de outra forma, é aliás por isso que associações que se dedicam inteiramente à conservação da natureza e à preservação da biodiversidade, como a SPEA? defendem a existência de um regime de exceção para utilização de glifosato em ações de conservação da natureza e preservação da biodiversidade e que também afirmam que a inexistência deste regime de exceção põe em risco a gestão de diversas áreas da rede regional de áreas protegidas e também a conservação de flora e fauna endémica e nativa dos Açores.

Portanto, Sras. e Srs. Deputados o Bloco de Esquerda, infelizmente vem a esta casa, mais uma vez com uma postura sectária e fundamentalista que também, muitas vezes o caracteriza, mas todos nós conhecemos muito bem a posição do Bloco de Esquerda sobre esta matéria, o Bloco de Esquerda não é a favor da interdição da utilização do glifosato só em espaços públicos, o Bloco de Esquerda é a favor da interdição em qualquer circunstância da utilização do glifosato, aliás isto ficou, essa posição ficou bem patente no âmbito de uma discussão que ocorreu nesta casa em março de 2016, no âmbito da discussão de uma proposta do PCP, que previa exatamente interditar em qualquer circunstância a utilização do glifosato e que, felizmente, foi reprovada e que

teve apenas o voto favorável do PCP e do Bloco de Esquerda, portanto, Sr. Deputado António Lima, Sra. Deputada Alexandra Manes este tipo de radicalismo em relação a um quadro de excecionalidade conservador, restrito, rigoroso, permitam-me que lhes diga que é completamente despropositado, é irracional, é alheio à realidade...

**Deputado Carlos Silva (PS):** Não seja assim, Sr. Secretário!

**O Orador:** ...e de alguma forma não serve os interesses da nossa autonomia e da nossa democracia.

Muito obrigado.

**Deputado Rui Martins (CDS-PP):** Muito bem!

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Secretário Regional, tem a palavra o Sr. Deputado Bruno Belo, faça favor.

(\*) **Deputado Bruno Belo (PSD):** Muito obrigado Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Deixe-me que lhe diga, Sra. Deputada Patrícia Manes, em primeiro lugar, que aquilo que lhe sobra em oportunismo e populismo, falta-lhe em sentido de responsabilidade, e, falta-lhe em sentido de responsabilidade, precisamente porque já em setembro de 2020 e de acordo com a iniciativa que o Bloco de Esquerda aqui apresentou, que a Sra. não estava, mas estava outro Deputado do Bloco de Esquerda, já nessa altura, e, sabendo que a União Europeia, as autoridades europeias em 2022 irão rever essa matéria com fundamentação técnica e científica mais atualizada entendeu, por bem, trazer aquela iniciativa, e, aquela iniciativa é tudo menos uma iniciativa responsável e foi por isso que na altura o PSD votou contra, porque o Bloco de Esquerda na altura colocava a sua ideologia à frente dos interesses e das necessidades das pessoas.

**Deputado António Lima (BE):** Só a sua é que é boa!

**O Orador:** E é isso que não pode acontecer Sra. Deputada, mas mais do que isso, e, isto ficou bem patente naqueles que foram os pareceres obtidos na sequência das audições sobre aquela iniciativa. Não existe um parecer que...

**Deputado António Lima (BE):** Isso é falso!

**Orador\*:** ...diga, que diga, que está provado cientificamente os pressupostos do Bloco de Esquerda, não existe um parecer que diga que existem alternativas eficazes e financeiramente sustentáveis com capacidade para dar resposta às necessidades, e, mesmo assim, o Bloco de Esquerda levou a sua iniciativa adiante sem olhar às pessoas, sem olhar às atividades económicas, sem olhar ao trabalho das pessoas.

Mas há mais Sra. Deputada, neste momento, e, já naquela altura a utilização desses produtos carece de pessoas autorizadas, com formação, com conhecimento e neste sentido Sra. Deputada a utilização destes produtos não é feita de uma forma irresponsável, e há uma coisa que lhe quero dizer, um agricultor ou um aplicador consciente é melhor ambientalista que qualquer Deputado do Bloco de Esquerda, sabe Sra. Deputada?!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD, CDS-PP e PPM)*

**O Orador:** Mas mais Sra. Deputada, o Sr. Secretário referiu e muito bem, que a intenção do Bloco de Esquerda não é só uma proibição ao nível dos espaços públicos ou das entidades públicas, é também relativamente a toda a agricultura, ó Sra. Deputada eu ontem no debate entre a candidata do Bloco de Esquerda às eleições legislativas nacionais, Catarina Martins frente à candidata do PAN, Inês Sousa Real, há uma frase que eu gostava de saber se o Bloco de Esquerda concorda com ela, que é: a Sra. Deputada Catarina Martins diz: “estamos de

acordo na necessidade de combater a agropecuária”, Sra. Deputada o Bloco de Esquerda concorda com essa frase?

Muito obrigado.

**Vozes dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e PPM:** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e PPM)*

**Deputada Alexandra Manes (BE):** Tem alguma coisa para dizer, Sr. Secretário?

Não fique aí só a mandar bocas! Isto é sobre saúde!

**Secretário Regional da Saúde (Clélio Meneses):** Cada um dá o que tem!

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado, tem a palavra o Sr. Deputado Nuno Barata, faça favor.

(\*) **Deputado Nuno Barata (IL):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Tanta gente com vontade de se inscrever...!

Este Projeto de Decreto Legislativo Regional que nos traz o Bloco de Esquerda tem, na nossa opinião, dois assuntos subjacentes, um é o facto de ter sido tratado em regulamento a questão das exceções, do regime excecional a aplicação de herbicidas à base de glifosato e outro é precisamente a necessidade de existir um regime excecional.

E, se por um lado, estamos de acordo com o Bloco de Esquerda que este é um assunto que deve estar em Decreto Legislativo Regional, por outro lado estamos contra aquilo que diz o Bloco de Esquerda, porque nós entendemos que deve existir um regime excecional e é por isso mesmo que a Iniciativa Liberal irá votar contra esse Projeto de Decreto Legislativo Regional, tendo feito entrar já na Mesa, os Srs. Deputados já devem ter recebido esta manhã, um Projeto de Decreto Legislativo Regional que, precisamente prevê as exceções que em sede

de regulamento o governo entender (é porque não tem nada a haver uma coisa com a outra), é, porque o que o Bloco de Esquerda diz aqui no Projeto do Bloco de Esquerda é que não quer exceções, o que diz o Projeto de Decreto Legislativo Regional da Iniciativa Liberal é que sim às exceções, mas em Decreto Legislativo Regional e não em regulamento ou em Decreto Regulamentar Regional, é essa a diferença entre um Projeto e o outro Projeto de Decreto Legislativo Regional.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigado Sr. Deputado, tem a palavra o Sr. Deputado Pedro Neves, faça favor.

(\*) **Deputado Pedro Neves (PAN):** Obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Isto dá uma vontade de rir... para não chorar!

Não interessa qual é a posição dos Partidos relativamente ao tema em questão, aqui está um problema de centralidade, a centralidade da Assembleia Regional e temos que ser coerentes com a centralidade da Assembleia Regional, não chega um Decreto Regulamentar do Governo de uma forma sobranceira relativamente à Assembleia, mesmo que o tema se os Srs. Deputados sejam contra, aqui é algo completamente diferente, vou dar o exemplo sobre a exceção do plástico descartável, foi uma iniciativa do PS, o PAN foi o único que votou contra, mas quando o Sr. Representante da República vetou, voltou o PAN votou a favor, porque ninguém pode tirar a centralidade da Assembleia Regional e o Governo, tentou retirar completamente a centralidade do Governo Regional, aqui é completamente diferente.

**Deputado Bruno Belo (PSD):** São exceções!

**O Orador:** Depois podemos falar sobre o glifosato, que é algo completamente diferente e que o PAN, obviamente apoia o Bloco de Esquerda e apoia a proibição total do glifosato, mas são coisas completamente diferentes.

Depois temos o IL que tem a sua iniciativa, de forma, obviamente, legítima que tem a exceção aqui na Assembleia, e, eu concordo que o IL tenha esta, obviamente, tenha o diploma para querer excepcionar o que ele quiser, o Governo não o tem! E, depois digo uma coisa, e, depois também, para falar de coerência, também do PSD, para falar de coerência temos em 2020, em setembro de 2020 uma aprovação aqui na Assembleia Regional sem uma única exceção, sem uma única exceção, depois o PSD votou contra obviamente, legitimamente, obviamente, depois chega no Orçamento da Região Autónoma dos Açores de 2021 e diz, hei pah não, temos que proibir absolutamente tudo art.º 70º que proíbe, proibição do uso de herbicidas baseado em glifosato, está no Orçamento Regional, e, agora estava a ter uma conversa completamente diferente, se o Sr. Secretário diz que à partida o Sr. Representante da República não se pode errar, o PSD errou, ou então, os Srs. Deputados, o Grupo Parlamentar do PSD e a Coligação um mês diz que é contra o glifosato, no Orçamento Regional diz que é a favor da proibição do glifosato e agora está a ter algo completamente diferente, isto é um paradoxo completo, agora aquilo que eu quero pedir, é um paradoxo completo, porque está no Orçamento Regional Sr. Deputado Bruno Belo, art.º 70º, artigo septuagésimo, está aqui a proibição total do glifosato, e foi um erro...

**Deputado Bruno Belo (PSD):** Por isso é que existem as exceções!

**O Orador:** ...sei que foi um erro, mas aqui demonstra à partida que nós somos humanos e nós erramos, como o Sr. Representante da República também.

Aquilo que eu peço a todas as bancadas e não interessa qual é o tema, não interessa qual é o tema, não interessa qual é o tema que nós estamos a falar, não interessa qual o posicionamento de cada uma das bancadas, aqui estamos a falar só apenas da centralidade da Assembleia Regional daquilo que só pode ser alterado na Assembleia Regional, porque senão estamos a abrir uma exceção, abrir uma porta enorme do que é que o Governo pode ou não, do que é que o



Governo tem ou competência ou não de o fazer e sobrepor totalmente sob uma decisão de uma Assembleia Regional.

Obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado, tem a palavra a Sra. Deputada Alexandra Manes, faça favor.

(\*) **Deputada Alexandra Manes (BE):** Obrigado Sr. Presidente

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Sr. Secretário, o Sr. realmente tem razão e relativamente a uma das competências do Governo Regional é regulamentar, mas é regulamentar dentro daquilo que foi legislado nesta casa e não criar exceções, como esta que foi feita aqui que contraria grande parte daquilo que é o DLR inicial.

**Deputado Bruno Belo (PSD):** Mas são proibidas as exceções!?

**Oradora\*:** De facto há aqui uma coisa é que quando o Sr. diz que é uma exceção nós todos já sabemos como é que são as vossas exceções e as vossas exceções podem-se tornar regra, tal e qual criam exceções para a construção de hotéis e reservas agrícolas, portanto as vossas exceções nós todos já conhecemos como é.

O Governo Regional poderia ter regulamentado exatamente aquilo que já foi aqui mencionado, como as matas, era isto que o Sr. Secretário devia ter regulamentado, era exatamente especificar e não deixar em aberto, em abstrato, porque o que isto pode acontecer é que de um momento para o outro haja um conjunto de ortigas ali num quintal qualquer ou no mato e “ah está ali umas ortigas, olha põe glifosato para cima” o que o Sr. quer fazer com esta regulamentação e com essa exceção mal feita, mal feita, uma exceção abstrata que deixa em aberto qualquer, deixa em aberto imensas coisas, o que o Sr. Secretário quer é que se volte atrás e aquele que foi o esforço feito até agora, por autarquias, por juntas de freguesia, deixe de existir, é exatamente o desrespeito a todas as pessoas e a todas as entidades que até agora têm feito um

esforço no sentido de contribuir para o ambiente e contribuir também para a saúde das pessoas, que este também devia de ser uma matéria de grande interesse à Secretaria da Saúde, pois a Organização Mundial da Saúde já alertou para o facto do uso de pesticidas, mas pelo que parece vamos criar, tratar da saúde, atenção na saúde, atenção na saúde, mas no que toca a glifosato não faz mal, vamos mandar umas bocas aqui dentro e pronto fica mesmo assim.

Sr. Deputado Bruno Belo eu por respeito a todos os florentinos que lhe deram o voto eu não vou falar do seu oportunismo, não vou falar das suas posições que teve enquanto Deputado e enquanto candidato e as coisas que fez enquanto Deputado eleito num Partido que apoia o Governo, eu não vou falar de oportunismo, porque se eu fosse falar aqui de oportunismo e da sua posição nomeadamente aqui em muitas situações para as Flores e da parte do seu governo também, eu ia desrespeitar todos os florentinos que lhe deram o voto.

Muito obrigada.

**Presidente:** Muito obrigado Sra. Deputada. Tem agora a palavra o Sr. Deputado Rui Martins.

(\*) **Deputado Rui Martins (CDS-PP):** Muito obrigado Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Relativamente a este Projeto de Decreto Legislativo Regional que o Bloco de Esquerda nos traz aqui, o que eu gostaria de perguntar e aquilo que no fundo faz aqui assim alguma confusão no Grupo Parlamentar do CDS e sobretudo a mim é: atendendo a que o Decreto Legislativo Regional 5/2021/A que é um Decreto Legislativo com muito poucos artigos e que define exatamente o que é que é o glifosato, o que é que são as vias de comunicação, o que é que são as zonas de lazer, o que é que são as zonas urbanas e depois diz que o governo tem a contar desta data tem um ano, aliás, tem um ano para poder legislar e legislar e regular esse processo de controlo de ervas espontâneas, mas depois diz que este governo regional tem sessenta dias para fazer a regulamentação, ora o Decreto

Legislativo Regional em si, no entender do Bloco de Esquerda, que o nosso entendimento é que o governo, naturalmente não está a incorrer, e, ainda discordo do Deputado Nuno Barata, concordando com a proposta que entretanto faz de clarificação, que no fundo vai buscar àquilo que foi o Decreto Regulamentação Regional emanado e pega nessa regulamentação e nesse regime excecional e coloca-o na lei original que também não me parece errado, mas discordo é quando diz que esteja errado em sede de Decreto Regulamentar Regional haver esta exceção, porque de outra forma então este Decreto Legislativo Regional poderia ser ainda mais simples, o que devia dizer é: “é proibida a comercialização e entrada na Região de produtos à base de glifosato”, pronto, sim é proibição total que é aquilo que o Bloco diz que este Decreto Legislativo...

**Deputado António Lima (BE):** Isso totalmente diferente!

**O Orador:** ...faz, mas que o governo não pode regulamentar e o que o governo faz a seguir? É regulamentar, estamos a falar de uma regulamentação e depois, efetivamente a Sra. Deputada Alexandra Manes rebate a que as considerações que o Sr. Secretário Regional fez acerca da fundamentação demagógica que faz nos considerandos deste Projeto de Decreto Legislativo Regional que agora apresenta e rebate essas acusações de demagogia com mais demagogia, dizendo que agora o governo vai ver ali umas *urtiguinhas* e como não há meios para arrancar e mondar aquelas ortigas vai usar glifosato, ou seja, estamos a falar, o Sr. Secretário falou muito bem e explicou muito bem exatamente em que moldes, e, aliás, que é o que está vertido na urgência entregue pela Iniciativa Liberal, pronto, que pretende transpor aquilo que é o Decreto Regulamentar Regional para evitar esse tipo de , não é de desregulamentação, mas é para evitar pelo menos, ou para clarificar aquilo que o Bloco acha que é um atropelo à Lei, que não é um atropelo à Lei, não é um atropelo à Lei, o Sr. Representante da República esteve muito bem, e, obviamente tem assessoria jurídica e percebe

muito bem que não há um atropelo à Lei, porque ainda por cima há uma necessidade cumulativa...

**Deputado Pedro Neves (PAN):** Está a abrir uma porta!

**O Orador:** ... de definir muito bem qual é que é a área em causa onde se pode aplicar efetivamente o produto à base de glifosato, um produto fitofarmacêutico à base de glifosato e ainda por cima necessita de uma autorização cumulativa de dois membros do executivo, ou seja, é um despacho, isto não estamos a dizer, não é qualquer município, não é brincar com o esforço que os municípios fizeram para combater as ervas daninhas, porque esse esforço, se efetivamente for profícuo e se resultar, foi um investimento que foi feito e é algo que está a resultar, se não resultar e a avaliação não é feita pelo presidente do município, não é feita por qualquer funcionário do município, é feita sim, em sede de presidência do governo, quer dizer estamos a falar do Conselho do Governo, não estamos propriamente, ou seja é o mesmo que qualquer outra substância controlada e podemos falar isso, por exemplo, a nível de medicamentos nos hospitais, têm circuitos específicos em que podem ser utilizados e precisam dessa vigilância e desse controlo e é exatamente isso que este governo fez com o seu Decreto de Regulamentação Regional e que não compreendemos, efetivamente qual é que é a posição do Bloco e não comungamos dessa opinião, ou pelo menos dessa visão do Bloco de Esquerda que há um atropelo à Lei nesta regulamentação, não há qualquer atropelo de outra forma este Decreto Legislativo Regional não teria exatamente este art.º em que diz que fica o governo encarregue de regulamentar a utilização, senão era só uma proibição. Muito obrigado.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD, CDS-PP e PPM:** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD, CDS-PP e PPM)*

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado, pergunto se há mais inscrições?

Sra. Deputada Alexandra Manes, faça favor, tem a palavra.

(\*) **Deputada Alexandra Manes (BE):** Obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Aqui uma última, calculo que seja a minha última intervenção acerca...

**Deputado Bruno Belo (PSD):** Não deverá ser!

**A Oradora:** ...neste debate, mas aqui fica claramente revelada, mais uma vez a postura que este Governo tem relativamente à centralidade do Parlamento, colocando em causa aquilo que foi votado e legislado aqui nesta casa.

Esta posição também contraria aqueles que foram os pareceres que foram dados, porque esta proposta, a anterior proposta que este Decreto Regulamentar veio regulamentar, partiu de várias Comissões, foram ouvidas, houve audições a várias associações, à ANAFRE, à AMRAA, onde ninguém se opôs à proposta.

O que hoje vemos aqui é este Governo PSD, CDS e PPM a contrariar mais uma vez todo aquele que é o seu discurso, a centralidade do Parlamento é posta de parte, quando assim convém, e nós todos sabemos quais foram as posições à exceção do PPM na altura, todos nós sabemos quais foram as posições, o sentido de voto do PSD e do CDS e o PPM na altura até votou a favor da proposta, o que me faz crer que esteja ao lado do Bloco de Esquerda desta vez.

Mas Sr. Secretário, o Sr. Secretário Regional disse uma coisa que me deixou a pensar, então não é que o Sr. fala e se não há métodos alternativos? O problema deste Governo é exatamente este é que corre atrás do prejuízo, não prevê as coisas, porque se tivesse realmente vontade de regulamentar segundo aquilo que foi legislado aqui procuraria alternativas e, nota-se a descontração total da vossa parte, do abuso de poder que fazem as coisas.

**Deputado Rui Espínola (PSD):** Não apoiado!

**A Oradora:** Até porque o Sr. Secretário poderia ter pedido um conselho ali ao Sr. Deputado Gustavo Alves, que enquanto candidato a estas Regionais falou na

televisão de uma proposta que tinha feito em orçamento participativo e atenção o PPM é um Partido que suporta este Governo, tanto faz sentido conversarem e trocarem ideias sobre a matéria, até porque é um Partido que se arroga de ser o primeiro grande Partido de ecologia em Portugal, portanto, fazia sentido conversarem com os seus parceiros de coligação e o Sr. Deputado Gustavo tinha uma proposta muito boa que era no orçamento participativo e em que ele disse: uma proposta de aquisição e passo a citar “ aquisição de um gerador compressor potente, mangueiras e outros pequenos equipamentos” em que ele dizia seria possível, e, passo a citar “ remover a cana roque e raízes, transplantar endémicas para esses locais e assinalar e monitorizar esses locais para controlar as espécies invasoras”, portanto Sr. Secretário tinha aqui uma contribuição de um parceiro de coligação, que podia permitir que tivesse regulamentado isto de forma diferente, mas não. O facto de este Decreto Legislativo Regional ter sido aprovado com o voto contra do PSD e com a abstenção do CDS e eu lembro-me perfeitamente de tudo o que foi dito aqui no debate, isto soa a vingança, não, vocês aprovaram isto, mas a gente agora vai fazer como bem quer, a centralidade do Parlamento é posta de lado. Sr. Secretário Regional, converse com os Srs. Deputados do PPM, que são ecológicos, um Partido ecológico nunca poderá concordar com isto, quando eles próprios apresentaram soluções para isso e criticaram o PS na altura porque não tinha comprado bem aquilo que queriam, então Sr. Secretário compre aquilo que o Sr. Deputado Gustavo Alves recomendou, portanto, quando se procura métodos alternativos e quando se procuram outras coisas a gente acaba por encontrar, agora quando não queremos à partida, já se colocam obstáculos, mas deixe-se estar Sr. Secretário porque o Sr. não quer admitir que extravasou todos os seus poderes, mas o Sr. Deputado Nuno Barata tratará de corrigir o vosso erro.

Muito obrigada

Presidente: Muito obrigado Sra. Deputada, tem agora a palavra para participar no debate o Sr. Deputado Pedro Neves.

(\*) **Deputado Pedro Neves (PAN):** Obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Espero que seja a última vez que vou falar, pelo menos sobre este diploma. E aquilo que eu vou repetir, é que estamos a continuar a discutir aquilo que já foi discutido em 2020 e foi aprovado.

É legítimo que qualquer bancada e o próprio Governo com uma Proposta de Decreto Legislativo podem fazer uma alteração, podem fazer um diploma novo relativamente à mesma temática, o que os Deputados e Deputadas é que não deviam deixar que acontecesse era o abuso de poder do Governo...

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Não apoiado!

**O Orador:** ...relativamente a esta Assembleia, são coisas completamente diferentes.

A Iniciativa Liberal, independentemente se eu concordo ou não com a exposição de motivos, que não concordo, mas legitimamente está a meter nesta Assembleia, para ser votado nesta Assembleia algo que só pode ser regulamentado depois pelo Governo, mas não abusar da sua regulamentação.

Então vamos proibir tudo, mas eu vou abrir uma exceção, mas a exceção não está no diploma e essa é a diferença, eu quero que tenham pelo menos, isto não tem a ver com as bancadas, não tem a ver com a direita, não tem a ver com a esquerda...

**Deputado Bruno Belo (PSD):** Estão proibidas as exceções?

**O Orador:** ... não tem a ver com isso, tem a ver apenas com a centralidade da Assembleia e cada um tem a sua opinião sobre o assunto, mas isto tem a ver apenas com a centralidade da Assembleia, são coisas completamente diferentes. Depois podemos aprovar o diploma do Bloco de Esquerda esta semana podem aprovar o diploma do IL e fica tudo como antes, mas neste caso mais legal neste

caso pelo menos um respeito maior sobre esta Assembleia Regional que não houve este respeito da parte do Governo Regional e essa é a diferença.

Já agora, Sr. Deputado Bruno Belo eu concordo consigo, eu também tenho as minhas dúvidas relativamente à posição do Bloco de Esquerda sobre a agropecuária, não é a sede própria para saber aqui, mas eu tenho as mesmas dúvidas que você, não sei qual é a posição do Bloco de Esquerda relativamente a esse assunto.

Sr. Secretário Regional foi um abuso de poder do Governo relativamente a este diploma, o Decreto Regulamentar...

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Não apoiado!

**O Orador:** ...a vossa opinião e o vosso vernáculo relativamente...

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Vernáculo é não apoiar!

**O Orador:** ...e posicionamento, relativamente à centralidade desta Assembleia agora está a ser completamente explanado neste chão, essa é completamente a diferença, porque senão depois o governo pode fazer exclusão e pode fazer exclusividade ou exclusão de tudo e isso é completamente, é um paradoxo, é completamente um paradoxo.

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado. Tem a palavra o Sr. Deputado Bruno Belo.

(\*) **Deputado Bruno Belo (PSD):** Muito obrigado Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo, Sr. Deputado Pedro Neves:

Em primeiro lugar, o Governo não usurpou funções, o Governo não ultrapassou o Parlamento, o Governo apenas regulamentou uma Lei que foi aprovada nesta casa sem deturpar o espírito desta lei e dando resposta às necessidades das pessoas, foi isso que o Governo fez, com o seu sentido de responsabilidade.

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD, CDS-PP e PPM)*



**O Orador:** Sr. Deputado, o Sr. Deputado várias vezes referiu que respeita os diversos Partidos apresentem a suas iniciativas, muito bem, respeite também aquela que foi a regulamentação do Governo, que não altera o espírito da Lei e que dá uma resposta cabal às necessidades das pessoas Sr. Deputado e é isso que o Sr. tem de fazer também.

**Deputado Pedro Neves (PAN):** Corrija a proposta e era aprovada!

**O Orador:** Bom, Sra. Deputada Patrícia Manes eu devo-lhe dizer uma coisa, eu já fui candidato várias vezes pelas Flores, inclusivamente uma delas a Sra. também era candidata, a resposta acho que foi bem clara àquela que foi a sua questão, a resposta dos eleitores foi bem clara àquela que foi a sua questão

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD, CDS-PP e PPM:** Muito bem!

**O Orador:** Sra. Deputada, eu só lhe quero refrescar a memória e quando a Sra. Deputada refere que foram ouvidas entidades, naturalmente foram e eu referi isso e vou-lhe só citar dois pareceres que foram emitidos por entidades que foram convidadas a emitir esse parecer, um deles a Associação Os Montanheiros, que no seu ponto 1. refere o seguinte: “pensamos que ainda se está mais na fase das dúvidas e suspeições do que propriamente das certezas, infelizmente, a proposta do Bloco de Esquerda refere vários estudos, mas não estando os mesmos anexados e sendo vários destes por nós desconhecidos, não podemos avaliar”, este é um dos pareceres. O parecer da Direção Geral de Alimentação Veterinária, entidade que em Portugal regula o setor dos produtos fitossanitários refere que “assim sendo a autoridade nacional não encontra, até ao momento motivo para interditar o respetivo uso deste produto”, portanto Sra. Deputada, a Sra. Deputada ou finge que esses pareceres não existiram ou então eles não lhe convêm e por isso mesmo não os referiu.

**Deputado António Lima (BE):** Quem é que disse?

**O Orador:** Mas finalmente Sra. Deputada, a Sra. Deputada com essa iniciativa que agora traz aqui ao Parlamento há uma coisa que para mim é relevante é que a Sra. desconhece claramente o território da Região e as necessidades que ocorrem neste território.

Muito obrigado, Sr. Presidente

**Vozes dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e PPM:** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD, CDS-PP e PPM)*

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado. O Sr. Deputado António Lima pediu a palavra para uma interpelação, faz favor.

**(\*) Deputado António Lima (BE):** Sr. Presidente, no decorrer deste debate, até porque se falou da iniciativa anterior que deu origem a esse Decreto Legislativo Regional, que hoje está também, de certa forma, também em debate, que interditou o uso do glifosato, eu estava a confirmar no site da Assembleia aqueles que foram os pareceres recebidos no âmbito desta iniciativa do Bloco de Esquerda na altura, e, inclusive agora o Sr. Deputado Bruno Belo cita pareceres, se eu ouvi bem da DGAV, não foi pedido parecer nenhum à DGAV

**Deputado Bruno Belo (PSD):** Ai foi, foi!

**O Orador:** ..., é o primeiro ponto que eu gostaria de dizer, estou aqui a olhar para o site do Parlamento, para a página da iniciativa não há pareceres da DGAV.

**Deputado Bruno Belo (PSD):** Vou fazer chegar à mesa pareceres.

**O Orador:** Em segundo lugar, também peço um esclarecimento à Mesa porque é que o relatório da Comissão não está no site, porque nesse relatório da Comissão, por exemplo, estão transcritas as audições que foram efetuadas, nomeadamente da Associação de Municípios da Região Autónoma dos Açores, da ANAFRE e esses pareceres tiveram uma posição, naturalmente e eu gostaria

de ter acesso a ela para distribuir durante este debate pelas Sras. e Srs. Deputados, porque a posição da AMRAA foi favorável àquela iniciativa na data e eu quero que esta câmara tenha conhecimento desse parecer, o que eu acho é estranho é que no dia em que vamos discutir esta matéria este relatório não esteja no site da Assembleia e julgo que este esclarecimento deve ser dado e de facto eu julgo que este debate, da nossa parte não deve concluir-se sem este relatório ser distribuído porque nós exigimos que ele seja distribuído durante este Plenário e eu não o tenho comigo.

Muito obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

Tem toda a razão, o relatório devia estar no site, portanto eu vou já de imediato indagar os motivos pelos quais ele não se encontra onde devia esta.

Sr. Deputado Bruno Belo pede a palavra para?

**Deputado Bruno Belo (PSD):** Para uma interpelação.

**Presidente:** Faça favor.

**Deputado Bruno Belo (PSD):** Muito obrigado Sr. Presidente.

Sr. Presidente, eu farei chegar à Mesa os pareceres que estão no site relativamente à iniciativa do Bloco de Esquerda da legislatura anterior e que são estes.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

Presidente: Muito obrigado Sr. Deputado, eles serão assim que rececionados serão distribuídos.

Estava inscrito para o debate o Sr. Deputado Rui Martins, Sr. Deputado Rui Martins pretende usar da palavra? Faz favor

(\*) **Deputado Rui Martins (CDS-PP):** Obrigado Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Executivo:

Eu vou ser muito breve. Efetivamente era só para que ficasse registado que não foi este Governo que usurpou qualquer função, foi esta Assembleia, foi este

Parlamento que mandatou o Governo para regulamentar e o Governo teve por isso o endosse desta Assembleia para fazer exatamente isso, regulamentar uma matéria, ou seja verificar em que situação, uma vez que não havia uma proibição absoluta de comercialização de introdução na Região de utilização e o que este Governo fez foi exatamente isso, ou seja há um respeito pela centralidade, foi regulamentado como ordenou o Decreto Legislativo Regional em respeito por este Parlamento e por essa centralidade, aliás não deixa de ser irónico que no ponto anterior a este, que discutimos já hoje o 1º ponto da agenda esta maioria introduziu alterações que no fundo vertiam aquilo que considerávamos ser a regulamentação do diploma no próprio diploma, mas mesmo assim a oposição considerou que ainda haveria qualquer coisa para regulamentar e então tinha que haver uma norma no anterior diploma a dizer que o Governo agora podia regulamentar, neste diploma em que está exatamente a mesma coisa, em que se mandata, esta Assembleia mandata o Governo para regulamentar o Decreto Legislativo Regional, o Governo faz a devida regulamentação e agora já não serve.

Ou seja, quem nega a centralidade a esta Assembleia não é o Governo a regulamentar, quem nega a centralidade a esta Assembleia é exatamente quem diz que o Governo agora não pode regulamentar aquilo que está no Decreto Legislativo Regional.

Muito obrigado.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD, CDS-PP e PPM:** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD, CDS-PP e PPM)*

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado, tem agora a palavra o Sr. Deputado José Gabriel Eduardo, faça favor Sr. Deputado

(\*) **Deputado José Gabriel Eduardo (PS):** Muito obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

A iniciativa que o Bloco de Esquerda traz hoje a esta casa e sem querer entrar nas questões técnicas sobre a substância ativa em causa, que é um ingrediente ativo em mais de cento e cinquenta herbicidas diferentes, nem sobre as sérias preocupações e dúvidas ainda existentes quanto aos seus impactos no ambiente e na saúde, debate este, já amplamente feito nesta Assembleia desde 2015, aquando de uma proposta do PCP, bem como da proposta do Bloco de Esquerda em 2020, que resultou na aprovação por maioria do Decreto Legislativo Regional 28/2020 de 19 de outubro.

Também não se deve esquecer que já o XII Governo Regional aquando da apresentação do Orçamento para 2020 propôs orientações no mesmo sentido no art.º 82 deste Orçamento, onde se pode ler que o “Governo Regional desenvolverá todas as iniciativas de âmbito legal administrativo ou outras necessárias a garantir a proibição do uso de herbicidas baseados em glifosato em todos os Serviços da Administração Regional a partir de 1 de janeiro de 2021”, tal como também fez referência e foi o mesmo art.º utilizado no Orçamento de 2020 o Sr. Deputado Pedro Neves há pouco fez referência e bem àquela que foi a aprovação feita nesta Casa também do art.º 77 então do Orçamento para 2021 e que os Srs. Deputados do PSD aprovaram como disse o Sr. Deputado Pedro Neves.

Posto isto e como referi inicialmente, penso não ser pertinente a discussão agora sobre os prós e os contras da utilização de tal substância, uma vez que essa discussão já foi por demais tida nesta Casa, mas sim, importa debatermos a forma como o Governo vem com o Decreto Regulamentar Regional 5/2021 que devia apenas concretizar o Decreto Legislativo e não adotar preceitos contrários ao diploma enquadrador, nomeadamente criando exceções por via regulamentar que não estão previstas na Lei, o que pode originar um precedente que não

podemos deixar passar em claro, assim se o Governo pretendia fazer tais alterações, os tais abusos de regulamentação mencionados agora há pouco pelo Deputado Nuno Barata, deveria ter trazido a esta Casa a alteração ao referido Decreto Legislativo e não ter feito desta forma extravasando, na nossa opinião os seus poderes invadido a esfera de competência da Assembleia Legislativa Regional.

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Exatamente!

**O Orador:** Srs. Deputados, não obstante de percebermos a problemática e até existência de eventuais situações de risco que devem ser acauteladas não podemos apoiar é que exceções sejam criadas sem critério e de grande latitude, aliás é bom recordar que o Decreto Legislativo em vigor refere espaços públicos, zonas de lazer, vias de comunicação e zonas urbanas e penso que a grande latitude até que o Sr. Deputado Bruno Belo já trouxe aqui, a grande latitude que o próprio Decreto Regulamentar traz, fala em áreas geográficas limitadas, não se sabendo bem que limite é que elas têm e fala fora destas áreas públicas, ambiente, agricultura e floresta, isto nunca teve em causa no Decreto Legislativo Regional, nunca esteve em causa a floresta e, embora, o Sr. Secretário também em audição na Comissão extravasou um bocadinho ou tem ideia sobre aquilo que é as zonas de usufruto público, bem se nós extravasarmos o que é o usufruto público, bem nós estamos num sitio de usufruto público e mais não digo.

Ora bem, o que eu quero dizer que as exceções criadas sem critério não devem ser tomadas por Decreto Regulamentar e devem sim acautelar para não se levar à total inutilização da proibição do uso de glifosato colocando em causa o efeito pretendido com o Decreto Legislativo aprovado por esta Assembleia em 2020.

E para finalizar...

**Deputado Nuno Barata (IIL):** Porque não fizeram isso em 2020?

**O Orador:** ...e porque nunca é demais lembrar, aquilo que ainda hoje foi novamente referido pelo Sr. Presidente do Governo Regional na sua comunicação desta manhã a esta Assembleia, que defende que a centralidade do Parlamento deve ser respeitada.

Penso que neste caso esta centralidade ficou pela intenção e não pela ação Sr. Secretário.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS:** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PS)*

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado, tem a palavra o Sr. Deputado Carlos Furtado.

(\*) **Deputado Carlos Furtado** (*Independente*): Muito obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

O que este ponto da agenda nos traz aqui, claramente é uma realidade, é que nada é perfeito neste mundo.

Se efetivamente por parte do Governo pode ter havido, e, segundo o entendimento de alguns, com os quais eu também concordo, pode ter havido aqui algum excesso de autonomia por parte do Governo no facto de fazer agora essas introduções no DRR, também é certo que o outro diploma o DLR 28/2020 quando foi aprovado também tinha fragilidades, porque nem só ele teve as ditas fragilidades que não previam as exceções que fazem falta, como também não teve na altura da sua aprovação para que ele saísse daqui mais completo e capaz de fazer jus àquilo que é uma situação real, porque, e perdoem-me a franqueza não é por ser um Governo de Direita, poderia ser um Governo de Esquerda, porque na prática eu não tenho dúvidas nenhuma que os Chefes de Serviço quando se vissem confrontados, fossem eles geridos pelo Partido Socialista, quando se vissem confrontados com a realidade de terem que fazer

determinadas intervenções em determinadas zonas de espaço público, obviamente iam-se confrontar com esse problema e iam regulamentar no sentido de acautelar essa situação, porque é assim, já não é escravatura meus Srs. não se pode obrigar ninguém a ir para o mato em terreno ingrime, sem condições retirar infestantes com raízes cruzadas com outras plantas e obrigar as pessoas a fazer isso, não, essas situações muitas vezes têm que ser feitas com recurso a esse tipo de produto que é o glifosato que parece que mata crianças, não Srs. todos nós temos a sensibilidade necessária para perceber que efetivamente devemos excluir, há o limite o glifosato da utilização como herbicidas e noutros produtos, mas o que é certo é que há situações que efetivamente tem que se acautelar, porque o tempo da escravatura meus Srs. já não existe e há pessoas que não podem e que negam ir fazer os serviços em determinados sítios.

Muito obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado, tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Estevão.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sr. Presidente, Srs. Deputados

Srs. Membros do Governo:

Deixem-me citar uma frase de António Costa, nosso Primeiro-Ministro: “O mundo não é só branco e preto, o mundo não é só de policia e bandidos, o mundo também tem análise, o mundo também tem inteligência, também tem ponderação”. A análise de qualquer assunto não pode ser colocada neste extremismo de é claro ou é preto, a inteligência não pode ser destruída e eu vejo que o Bloco de Esquerda, quis condicionar o PPM, para que o PPM se rebocasse numa questão em que não pode pensar, não pode ponderar, não pode analisar. Digo-lhe já que esse não é o registo do PPM, o registo do PPM é o registo da ponderação.

**Deputado Berto Messias (PS):** Quem o viu e quem o vê!



**O Orador:** Eu quero começar por dizer o seguinte: primeira questão, a primeira questão está relacionada com o facto do Governo regulamentar, ter a obrigação de regulamentar ou não regulamentar e a verdade é que se olharmos aqui para o art.º 6º a regulamentação, o que se prevê é o seguinte: o Governo Regional regulamenta o presente Decreto Legislativo Regional no prazo de 60 dias, regulamenta, e, foi isso que o Governo fez, aliás foi isso que este Governo fez, foi isso que o Governo anterior não fez e quero dizer também o seguinte, que sentido faz na cabeça do legislador, dizer o seguinte...

**Deputado António Lima (BE):** O Sr. foi legislador!

**O Orador:** ... os Srs. têm que regulamentar, então, mas o que é que se regulamenta o que está absolutamente proibido, o que está absolutamente proibido sem nenhum condicionante? Eu gostava que me explicassem como é que se regulamenta, eu teria enorme dificuldade em regulamentar algo que os Srs. dizem, de acordo com o vosso pensamento e a vossa análise que não tem que se regulamentar, então o que é que aqui se poderia, como é que o Governo poderia regulamentar esta matéria? Como é que o Governo poderia regulamentar esta matéria se chegássemos ao extremismo que V. Exas. agora defendem.

O que é que o Governo fez? O que o Governo fez, na minha perspetiva, fez corretamente, regulamentou corretamente, e, o que é que diz o art.º 3º autorização excecional, em que situações a fim de prevenir ou corrigir situações de risco na área do ambiente, na agricultura...

**Deputado João Vasco Costa (PS):** O que são situações de risco?

**Deputado Berto Messias (PS):** Quem é que define?

**O Orador:** ...e para a floresta. Portanto em situações de risco, em situações de risco pode ser utilizado, mais desde que não existam meios e técnicas de controlo alternativos, e, portanto, são estes os dois condicionantes, em situações de risco e se não existirem estes meios.

Eu, parece-me que esta matéria é do mais elementar bom senso, eu sei que é fugir desse mundo do escuro e do claro, desse extremismo de posições, mas para nós, o que nós consideramos é que a posição do Governo nesta matéria não é de, de alguma forma deixar que esta proibição caia, não, muito pelo contrário, só muito excecionalmente para proteger o ambiente e se não existirem alternativas, isto não é de bom senso, não é de bom senso? Eu considero que esta matéria é uma matéria de bom senso e por isso...

**Deputado Manuel Ramos (PS):** Proteger as pessoas!

**O Orador:** ...e por isso o que lhe quero dizer é que da nossa parte, da parte do PPM nós consideramos que a regulamentação, sim está feita de forma correta e que as exceções são exceções de bom senso, no sentido de proteger aquilo que é o interesse dos Açores, no sentido de proteger aqueles que são os interesses ambientais, porque senão ficamos completamente desprotegidos para situações de risco e em que não existam, torno a repetir, alternativas. E é nesse sentido que eu considero que o que aqui está escrito, aquilo que foi regulamentado é uma decisão de bom senso que o Governo Regional tomou e que o PPM apoia.

**Vozes dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e PPM:** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e PPM)*

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado, temos várias inscrições ainda.

Srs. Deputados, antes de encerrar os trabalhos gostaria de dar um esclarecimento à câmara na sequência da interpelação feita pelo Bloco de Esquerda de que a iniciativa de 2019 relativamente ao Decreto Legislativo Regional nº 41 não tinha relatório na página, isto deve-se ao facto de facto esta é uma iniciativa não foi relatada atempadamente pela Comissão e foi fruto de um agendamento prestativo, exercido na altura pelo Bloco de Esquerda, daí que não exista relatório desta iniciativa.

Muito obrigado, Srs. Deputados e Srs. Membros do Governo, boa noite a todos e até amanhã.

*Eram 20 horas 05 minutos.*

*(Deputados que entraram durante a Sessão:*

***Partido Socialista (PS)***

**Sérgio Humberto Rocha de Ávila**

***Partido Social Democrata (PSD)***

**Elisa Lima de Sousa**

**Jorge Miguel Amaral Oliveira**

**CORRESPONDÊNCIA DA SESSÃO PLENÁRIA DE 11 – 01 –  
2022**

**1- Projeto de Decreto-Lei:**

**Assunto:** Que altera o regime jurídico da proteção radiológica adequando as regras relativas a incompatibilidade, ao regime contraordenacional e à aplicação no espaço - MAAC” - (Reg. DL 1394/XXII/2021) - n.º 58/XII - GR

**Proveniência:** Conselho de Ministros

**Data de Entrada:** 2021 – 12 – 17

**Comissão:** Assuntos Sociais

**Data-Limite de Parecer:** 2022 – 01 – 06;

**Assunto:** Que suspende a vigência da Lei n.º 105/2019, de 6 de setembro, e repristina o Decreto-Lei n.º 134/2015, de 24 de julho, no âmbito do modelo de

atribuição do Subsídio Social de Mobilidade para as Regiões Autónomas - MF” -  
(Reg. DL 1393/XXII/2021) - n.º 59/XII - GR

**Proveniência:** Conselho de Ministros

**Data de Entrada:** 2021 – 12 – 23

**Comissão:** Economia

**Data-Limite de Parecer:** 2021 – 12 – 27.

## 2- Projeto de Decreto Legislativo Regional:

### N.º 45/XII

Assunto: Primeira alteração ao Decreto Legislativo Regional n.º 16/2015/A, de 17 de junho – Cria o Complemento Especial para o Doente Oncológico - CEDO

**Proveniência:** PS

**Data de Entrada:** 2021 – 12 – 15

**Comissão:** Assuntos Sociais

**Data-Limite de Parecer:** 2022 – 01 – 17.

## 3- Anteproposta de Lei

### N.º 4/XII

Assunto: Primeira alteração ao Decreto-Lei n.º 109-B/2021, de 7 de dezembro, que aprova a atualização do valor da retribuição mínima mensal garantida e cria uma medida excecional de compensação

**Proveniência:** PPM

**Data de Entrada:** 2021 – 12 – 14

**Comissão:** Economia

**Limite de parecer:** 2021 – 12 – 31.

#### 4- Petição:

##### N.º 21/XII

Assunto: Preço do leite pago aos produtores em S. Miguel

**Proveniência:** Rui Oliveira

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 05

**Comissão:** Economia

**Limite de parecer:** Em processo de admissão

#### 5- Requerimentos:

**Assunto:** Regulamentação específica do Estatuto das Vias de Comunicação Terrestre na Região Autónoma dos Açores

**Autora:** Salomé Matos (PSD)

**Data de Entrada:** 2021 – 12 – 17

**Referência:** 54.03.00 – N.º 254/XII;

**Assunto:** Atividade do Provedor do Utente da Saúde

**Autores:** Joaquim Machado e Ana Quental (PSD)

**Data de Entrada:** 2021 – 12 – 20

**Referência:** 54.03.00 – N.º 255/XII;

**Assunto:** Lotas de São Mateus da Calheta e Praia da Vitória

**Autores:** Paulo Gomes, Rui Espínola, Luís Soares e Maria Guilhermina Silva (PSD)

**Data de Entrada:** 2021 – 12 – 21

**Referência:** 54.03.03 – N.º 256/XII;

**Assunto:** Projeto de requalificação da Unidade de Saúde de Ilha do Corvo

**Autores:** Paulo Estêvão e Gustavo Alves (PPM)

**Data de Entrada:** 2021 – 12 – 21

**Referência:** 54.07.09 – N.º 257/XII;

**Assunto:** [Trabalhadores que recebem o salário mínimo regional](#)

**Autores:** António Lima e Alexandra Manes (BE)

**Data de Entrada:** 2021 – 12 – 22

**Referência:** 54.06.00 – N.º 258/XII;

**Assunto:** [Gare marítima do Porto da Casa](#)

**Autores:** Gustavo Alves e Paulo Dias (PPM)

**Data de Entrada:** 2021 – 12 – 23

**Referência:** 54.07.09 – N.º 259/XII;

**Assunto:** [Alunos, pessoal docente e não docente nas Escolas da Região](#)

**Autores:** Délia Melo, Rui Espínola, Joaquim Machado, Ana Quental e Flávio Soares (PSD)

**Data de Entrada:** 2021 – 12 – 28

**Referência:** 54.03.00 – N.º 260/XII;

**Assunto:** [Listagem de pessoal não docente 2021](#)

**Autores:** António Lima e Alexandra Manes (BE)

**Data de Entrada:** 2021 – 12 – 29

**Referência:** 54.06.00 – N.º 261/XII;

**Assunto:** [Requalificação do porto das Poças](#)

**Autores:** Gustavo Alves e Paulo Dias (PPM)

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 03

**Referência:** 54.07.08 – N.º 262/XII;

**Assunto:** [Instalação de uma nova grua no porto das Poças](#)

**Autores:** Gustavo Alves e Paulo Dias (PPM)

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 03

**Referência:** 54.07.08 – N.º 263/XII;

**Assunto:** [Falta de pessoal médico na Unidade de Saúde da Ilha Graciosa](#)

**Autores:** José Ávila e Manuel Ramos (PS)

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 03

**Referência:** 54.02.04 – N.º 264/XII;

**Assunto:** [Instalação de um serviço periférico da SRMP na ilha das Flores](#)

**Autores:** Gustavo Alves e Paulo Dias (PPM)

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 03

**Referência:** 54.07.08 – N.º 265/XII;

**Assunto:** [Contrato de prestação de serviços de transporte regular coletivo de passageiros na ilha das Flores](#)

**Autores:** Gustavo Alves e Paulo Dias (PPM)

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 03

**Referência:** 54.07.08 – N.º 266/XII;

**Assunto:** [Proteção da costa da falésia adjacente à Vila do Corvo](#)

**Autor:** Lubélio Mendonça (PS)

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 04

**Referência:** 54.02.09 – N.º 267/XII;

**Assunto:** [Contrato de concessão de exploração dos centros de processamento de resíduos e centros de valorização orgânica das ilhas das Flores e do Corvo](#)

**Autores:** Gustavo Alves e Paulo Dias (PPM)

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 04

**Referência:** 54.07.00 – N.º 268/XII;

**Assunto:** [Dados Rendimento Social de Inserção nos Açores](#)

**Autor:** José Pacheco (CH)

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 05

**Referência:** 54.09.00– N.º 269/XII;

**Assunto:** [Construção de hotel em terreno de Reserva Agrícola Regional](#)

**Autores:** António Lima e Alexandra Manes (BE)

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 05

**Referência:** 54.06.03– N.º 270/XII.

## 6- Respostas a Requerimentos:

**Assunto:** [Reforço da vacinação dos estudantes das áreas de saúde em estágio clínico](#)

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2021 – 12 – 17

**Referência:** 54.02.00 – N.º 250/XII;

**Assunto:** [Situação epidemiológico na ilha Graciosa](#)

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2021 – 12 – 20

**Referência:** 54.02.04 – N.º 240/XII;



**Assunto:** [Situação epidemiológico na ilha São Jorge](#)

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2021 – 12 – 20

**Referência:** 54.02.05 – N.º 241/XII;

**Assunto:** [Encaminhamento de passageiros em transporte aéreo no interior da Região](#)

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2021 – 12 – 22

**Referência:** 54.01.00 – N.º 243/XII;

**Assunto:** [Impacte Ambiental da Construção de Bar/Balneários na Zona Balnear da Praia da Riviera](#)

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2021 – 12 – 22

**Referência:** 54.06.03 – N.º 245/XII;

**Assunto:** [Cancelamentos das viagens do barco Ariel entre as ilhas do Corvo e Flores](#)

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2021 – 12 – 28

**Referência:** 54.02.00 – N.º 246/XII;

**Assunto:** [Plano Estratégico da Apicultura - Programa Apícola Nacional \(PAN\)](#)

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2021 – 12 – 28

**Referência:** 54.03.00 – N.º 249/XII;

**Assunto:** [Instalações desportivas da Horta](#)

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2021 – 12 – 29

**Referência:** 54.03.07 – N.º 242/XII;

**Assunto:** [Apoios ao Financiamento - Programa de Manutenção de Emprego](#)

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2021 – 12 – 29

**Referência:** 54.06.00 – N.º 247/XII;

**Assunto:** [Insistência na rápida resolução da questão referente à conclusão do Projeto referente à Proteção da Costa da Falésia Adjacente à Vila do Corvo e à sua execução posterior](#)

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 07

**Referência:** 54.07.09 – N.º 251/XII;

**Assunto:** [Proteção da orla costeira da Ventosa, Fenais](#)

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 07

**Referência:** 54.02.04 – N.º 252/XII;

**Assunto:** [Contrato de prestação de serviços de transporte regular coletivo de passageiros na ilha das Flores](#)

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 07

**Referência:** 54.07.08 – N.º 266/XII.

### **7- Informações:**

**Assunto:** Ofício 125/021/LT, a indicar para Representante da Região Autónoma dos Açores no Conselho da Diáspora Açoriana, nos termos do disposto na alínea c) do n.º 1 do artigo 4.º do Decreto Legislativo Regional n.º 18/2019/A, de 5 de agosto, a Deputada Elisa Lima de Sousa

**Proveniência:** João Costa, Presidente do Grupo Parlamentar do PSD

**Data de Entrada:** 2021 – 12 – 15;

**Assunto:** Ofício 126/021/LT, a comunicar a Sua Excelência o Presidente da ALRAA que, André António Carlos Soares, Assistente no quadro de pessoal de apoio ao GPPSD, cessa funções a partir de 1 de janeiro de 2022, inclusive

**Proveniência:** João Costa, Presidente do Grupo Parlamentar do PSD

**Data de Entrada:** 2021 – 12 – 15;

**Assunto:** Ofício SE/2021/1462, com pedido de inquirição do Deputado Vasco Ilídio Alves Cordeiro, no âmbito do Proc.º 03.02.01/2021/4, a correr termos na Inspeção Regional Administrativa e da Transparência

**Proveniência:** O Subsecretário Regional da Presidência, Pedro Chaves de Faria e Castro

**Data de Entrada:** 2021 – 12 – 21;

**Assunto:** Ofício SE/2021/1463, com pedido de inquirição do Deputado Sérgio Humberto Rocha de Ávila, no âmbito do Proc.º 03.02.01/2021/4, a correr termos na Inspeção Regional Administrativa e da Transparência

**Proveniência:** O Subsecretário Regional da Presidência, Pedro Chaves de Faria e Castro

**Data de Entrada:** 2021 – 12 – 21;

**Assunto:** Ofício 1849 – GP, de 21-12-2021, a remeter a Sua Excelência o Presidente da ALRAA um exemplar dos Pareceres sobre a Conta da Região Autónoma dos Açores relativa ao ano económico de 2020, bem como sobre a Conta da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores também respeitante ao ano de 2020, ambos aprovados em sessão de 20 de dezembro de 2021, pelo coletivo previsto no artigo 42.º da Lei n.º 98/97, de 26 de agosto (Lei de Organização e Processo do Tribunal de Contas)

**Proveniência:** Meritíssimo Conselheiro Presidente do Tribunal de Contas, José F. F. Tavares

**Data de Entrada:** 2021 – 12 – 21;

**Assunto:** Ofício ref.<sup>a</sup> 146, a solicitar a suspensão do mandato de Deputado por motivo de doença, nos termos do n.º 1 do artigo 33.º do Estatuto Político-Administrativo da Região Autónoma dos Açores e da alínea a) do n.º 2 do artigo 5.º do Estatuto dos Deputados, a partir do dia 22 de dezembro (inclusive), por um período de 18 dias

**Proveniência:** Paulo Estêvão, Presidente do Grupo Parlamentar do PPM

**Data de Entrada:** 2021 – 12 – 22;

**Assunto:** Ofício ref.<sup>a</sup> 147, a solicitar a suspensão do mandato de Deputado por motivo de Atividade Profissional Inadiável, nos termos da alínea b) do n.º 2 do

artigo 5.º do Estatuto dos Deputados, a partir do dia 22 de dezembro (inclusive), por um período de 18 dias

**Proveniência:** Hugo Nascimento Nunes Andrade, eleito pelo círculo eleitoral do Corvo, do PPM

**Data de Entrada:** 2021 – 12 – 22;

**Assunto:** Ofício ref.<sup>a</sup> 148, a solicitar a suspensão do mandato de Deputada por motivo de Atividade Profissional Inadiável, nos termos da alínea b) do n.º 2 do artigo 5.º do Estatuto dos Deputados, a partir do dia 22 de dezembro (inclusive), por um período de 18 dias

**Proveniência:** Deolinda Rosa Machado Vieira Estêvão, eleita pelo círculo eleitoral do Corvo, do PPM

**Data de Entrada:** 2021 – 12 – 22;

**Assunto:** Correio eletrónico a remeter a Sua Excelência o Presidente da ALRAA, os seguintes pedidos de suspensão: Paulo Estêvão, por motivo de doença; Hugo Nascimento Nunes Andrade, por Atividade Profissional Inadiável; Deolinda Rosa Machado Vieira Estêvão, por Atividade Profissional Inadiável e a informar que será o candidato Paulo Alexandre de Lima Dias a assumir o mandato durante o período de suspensão dos mandatos atrás mencionados

**Proveniência:** João Pedras, Chefe do Gabinete do Grupo Parlamentar do PPM

**Data de Entrada:** 2021 – 12 – 22;

**Assunto:** Pedido de prorrogação da suspensão de mandato, nos termos do n.º 1 do artigo 33.º do EPARAA e da alínea a) do n.º 1 do artigo 4.º do Estatuto dos Deputados, a partir de 22 de dezembro de 2021 (inclusive), por um período de 30 dias

**Proveniência:** Iasalde Nunes, Deputado do Grupo Parlamentar do PS

**Data de Entrada:** 2021 – 12 – 22;

**Assunto:** Ofício ref.<sup>a</sup> 52542658, com pedido de autorização para depoimento de parte presencial do Deputado Rui Filipe Ferreira Vieira Anjos, no âmbito do Proc.º 1770/21.8T8PDL, que corre termos no Tribunal Judicial da Comarca dos Açores, Juízo do Trabalho de Ponta Delgada

**Proveniência:** Pedro Miguel Carrilho de Sousa, Meritíssimo Juiz de Direito

**Data de Entrada:** 2021 – 12 – 27;

**Assunto:** Ofício ref.<sup>a</sup> 43/2021, a remeter um Voto de Pesar pelo falecimento de José Francisco Salvador Fernandes, aprovado na reunião da Assembleia de Freguesia de Santa Cruz das Flores, no dia 17 de dezembro de 2021

**Proveniência:** Antero Pereira de Sousa, Presidente da Junta de Freguesia de Santa Cruz das Flores

**Data de Entrada:** 2021 – 12 – 30;

**Assunto:** Solicitação de prorrogação de prazo por 45 dias, do Projeto de Decreto Legislativo Regional n.º 44/XII (PSD) – “Regime jurídico do transporte de animais de produção na Região Autónoma dos Açores”, da Proposta de Decreto Legislativo Regional n.º 24/XII – “Segunda alteração ao Decreto Legislativo Regional n.º 12/2016/A, de 8 de julho, medidas de controlo da população de animais de companhia ou errantes”, dos Projetos de Resolução n.º 29/XII (PPM) – “Recomenda a atualização do regime jurídico da avaliação do impacte e do licenciamento ambiental vigente na Região Autónoma dos Açores”, n.º 31/XII (BE) - “Medidas para garantir o cumprimento das metas de reciclagem da União Europeia nos Açores”, n.º 33/XII (PAN) – “Caducidade da Declaração de Impacte Ambiental da Central de Valorização Energética de

Resíduos na ilha de São Miguel – MUSAMI”, n.º 37/XII (CH) – “Recomenda ao Governo Regional a negociação com a AMISM no sentido de dar início à incineração de resíduos não recicláveis”, e das Petições n.º 8/XII – “Pela preservação da zona costeira de São Vicente Ferreira” e n.º 47/XII – “Pelo futuro da Gestão de Resíduos nos Açores”

**Proveniência:** José Gabriel Eduardo, Presidente da Comissão Especializada Permanente de Assuntos Parlamentares, Ambiente e Desenvolvimento Sustentável

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 04;

**Assunto:** Ofício S/003/2022/XII, a solicitar a Sua Excelência o Presidente da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores a retirada do Projeto de Decreto Legislativo Regional n.º 41/XII – Cria o Programa de Atividades de Prolongamento de Horário para os Alunos do Pré-Escolar das Escolas Públicas da Região - "Ajudar a Crescer na Infância"

**Proveniência:** Vasco Cordeiro, Presidente do Grupo Parlamentar do PS

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 04;

**Assunto:** Solicitação de prorrogação de prazo, dos Projetos de Decreto Legislativo Regional n.ºs 41/XII (PS) – “Cria o Programa de Atividades de Prolongamento de Horário para os Alunos do Pré-Escolar das Escolas Públicas da Região "Ajudar a Crescer na Infância" e 42/XII (BE) – “Primeira alteração ao Decreto Legislativo Regional n.º 11/2006/A, de 21 de março, que estabelece o Estatuto do Pessoal não Docente do Sistema Educativo Regional, bem como do Projeto de Resolução n.º 83/XII (PAN) – “Revisão do regime da prestação do trabalho médico extraordinário nos serviços de urgência e de atendimento permanente das Unidades de Saúde de Ilha com serviço de urgência”

**Proveniência:** Joaquim Machado, Presidente da Comissão Especializada Permanente de Assuntos Sociais

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 05;

**Assunto:** Solicitação de substituição integral do Projeto de Decreto Legislativo Regional n.º 36/XII - Sexta alteração ao Decreto Legislativo Regional n.º 37/2008/A, de 5 de agosto, que estabelece o regime jurídico de atividades sujeitas a licenciamento das câmaras municipais na Região Autónoma dos Açores

**Proveniência:** Pedro Neves, Representação Parlamentar do PAN

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 05;

**Assunto:** Correio eletrónico a comunicar a Sua Excelência o Presidente da ALRAA que pretende usufruir do direito de dispensa de funções, conforme estabelecido no artigo 8.º da Lei Eleitoral da Assembleia da República (Lei n.º 14/79, de 16 de maio, na redação em vigor) e a solicitar a sua substituição temporária por motivo relevante, a partir do dia 7 de janeiro (inclusive)

**Proveniência:** Francisco César, Deputado do Grupo Parlamentar do PS

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 05;

**Assunto:** Of. ref.<sup>a</sup> 6, a solicitar o agendamento para o plenário de janeiro de 2022, da Anteproposta de Lei n.º 4/XII - "Primeira alteração ao Decreto Lei n.º 109-B/2021, de 7 de dezembro, que aprova a atualização do valor da retribuição mínima mensal garantida e cria uma medida excecional de compensação", por não ter sido emitido o respetivo parecer no prazo fixado para o efeito, de acordo com o n.º 5 do artigo 125.º e do artigo 144.º do Regimento

**Proveniência:** Gustavo Alves, Deputado do Grupo Parlamentar do PPM

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 05;



**Assunto:** of. S/004/2022/XII, a informar a Sua Excelência o Presidente da ALRAA que, na sequência do pedido de substituição temporária por motivo relevante pelo Deputado Francisco Vale César, a vaga será preenchida pelo candidato José Carlos San-Bento, a partir de 7 de janeiro de 2022 (inclusive) e que o candidato já tem os poderes verificados, tendo inclusivamente desempenhado funções de Deputado na presente sessão legislativa

**Proveniência:** Vasco Cordeiro, Presidente do Grupo Parlamentar do PS

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 06;

**Assunto:** Ofício a informar que, na sua reunião de 4 de janeiro de 2022, a Comissão de Assuntos Sociais deliberou por unanimidade, admitir a Petição n.º 18/XII – Défice de assistentes operacionais na Escola EB1/JI de Matriz e a inerente necessidade de uma revisão urgente da legislação regional que regulamenta a afetação dos recursos humanos às escolas

**Proveniência:** Joaquim Machado, Presidente da Comissão Especializada Permanente de Assuntos Sociais

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 06;

**Assunto:** Ofício a informar que, na sua reunião de 4 de janeiro de 2022, a Comissão de Assuntos Sociais deliberou por unanimidade, admitir a Petição n.º 19/XII – Pela normalização das consultas e tratamentos no serviço de oncologia do HDES

**Proveniência:** Joaquim Machado, Presidente da Comissão Especializada Permanente de Assuntos Sociais

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 06;

**Assunto:** Ofício a informar que, na sua reunião de 4 de janeiro de 2022, a Comissão de Assuntos Sociais deliberou por unanimidade, admitir a Petição n.º 20/XII – Requalificação da Escola Secundária Antero de Quental

**Proveniência:** Joaquim Machado, Presidente da Comissão Especializada Permanente de Assuntos Sociais

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 06;

**Assunto:** Correio eletrónico a comunicar a Sua Excelência o Presidente da ALRAA que pretende usufruir do direito de dispensa de funções, conforme estabelecido no artigo 8.º da Lei Eleitoral da Assembleia da República (Lei n.º 14/79, de 16 de maio, na redação em vigor) e a solicitar a sua substituição temporária por motivo relevante por um período de 10 (dez) dias – substituição do ofício anterior

**Proveniência:** Francisco César, Deputado do Grupo Parlamentar do PS

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 07;

**Assunto:** of. S/006/2022/XII, a comunicar a retificação do ofício S/004/2022/XII e informar a Sua Excelência o Presidente da ALRAA que, na sequência do pedido de substituição temporária por motivo relevante pelo Deputado Francisco Vale César, a vaga será preenchida pelo candidato José Carlos San-Bento, a partir de 5 de janeiro de 2022 (inclusive) e que o candidato já tem os poderes verificados, tendo inclusivamente desempenhado funções de Deputado na presente sessão legislativa

**Proveniência:** Vasco Cordeiro, Presidente do Grupo Parlamentar do PS

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 07;

**Assunto:** Correio eletrónico a solicitar a Sua Excelência o Presidente da ALRAA a suspensão do mandato de Deputada, pelo círculo eleitoral de S.

Miguel, com efeitos a partir do dia 8 e até ao dia 18 do corrente mês de janeiro, inclusive, nos termos da alínea a) do número 2 do artigo 5.º do Estatuto dos Deputados da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores

**Proveniência:** Délia Melo, Deputada do Grupo Parlamentar do PSD

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 10;

**Assunto:** of. 01/022/LT, a informar Sua Excelência o Presidente da ALRAA que, na sequência do pedido de suspensão de mandato da Deputada Délia Melo, nos termos do n.º 1 do artigo 18.º da Lei Eleitoral da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, do n.º 1 do artigo 33.º do EPARAA e do n.º 1 do artigo 9.º do Estatuto dos Deputados da Assembleia Legislativa, essa vaga será preenchida pelo candidato do círculo eleitoral de São Miguel, Jorge Miguel Amaral Oliveira, com efeitos a partir de 8 de janeiro, inclusive

**Proveniência:** João Bruto da Costa, Presidente do Grupo Parlamentar do PSD

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 10;

**Assunto:** Of. 43-ST a enviar para ulterior conhecimento de Sua Excelência o Presidente da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, a lista das verificações internas de contas realizadas pelo Tribunal de Contas em 2021 – 2.º semestre, objeto de homologação simplificada.

**Proveniência:** João José Cordeiro de Medeiros, Subdiretor-Geral da Secção Regional dos Açores do Tribunal de Contas

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 10;

**Assunto:** Of. 67-ST a enviar para ulterior conhecimento de Sua Excelência o Presidente da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, os relatórios de auditoria aprovados - Relatório n.º 11/2021 - FS/SRATC (Ação n.º 21/D262-02ARF1) – Auditoria às relações contratuais entre o Município de São

Roque do Pico e a Associação Cultural de São Roque do Pico (Apuramento de responsabilidade financeira); - Relatório n.º 12/2021 - FS/SRATC (Ação n.º 18-205FS3) – Auditoria aos apoios financeiros públicos à Associação Regional de Reabilitação e Integração Sociocultural dos Açores (ARRISCA); - Relatório n.º 13/2021 - FS/SRATC (Ação n.º 21/D145-03FS4) – Auditoria à Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores

**Proveniência:** João José Cordeiro de Medeiros, Subdiretor-Geral da Secção Regional dos Açores do Tribunal de Contas

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 10.

#### **8- Relatórios:**

[Assunto: Sobre o Projeto de Decreto-Lei que – Altera o regime jurídico da reconversão da paisagem – MAAC” - \(Reg. DL 1357/XXII/2021\) - Audição 55/XII - GR](#)

**Proveniência:** Subcomissão da Comissão Especializada Permanente de Assuntos Parlamentares, Ambiente e Desenvolvimento Sustentável

**Data de Entrada:** 2021 – 12 – 21;

[Assunto: Sobre a Audição anual da Diretora do Centro Regional dos Açores da Rádio e Televisão de Portugal, S.A., a que se refere a alínea d\), do n.º 2 do artigo 42.º do Estatuto Político-Administrativo da Região Autónoma dos Açores, com a redação que lhe foi conferida pela Lei n.º 2/2009, de 12 de janeiro, conjugado com o n.º 4 do artigo 5.º dos Estatutos da Rádio e Televisão de Portugal, S.A., aprovados pela Lei n.º 38/2014, de 9 de julho](#)

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Assuntos Parlamentares, Ambiente e Desenvolvimento Sustentável

**Data de Entrada:** 2021 – 12 – 28;

**Assunto:** [Sobre a Proposta de Decreto Legislativo Regional n.º 23/XII – Estabelece medidas para a redução do consumo de produtos de utilização única e a promoção da reutilização e reciclagem](#)

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Assuntos Parlamentares, Ambiente e Desenvolvimento Sustentável

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 05;

**Assunto:** [Sobre o Projeto de Decreto Legislativo Regional n.º 43/XII \(BE\) – “Revogação do artigo 3.º do Decreto Regulamentar n.º 5/2021/A de 26 de abril – Proibição de utilização de glifosato”](#)

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Assuntos Parlamentares, Ambiente e Desenvolvimento Sustentável

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 06;

**Assunto:** [Sobre o pedido de autorização e levantamento de impedimento legal para que o Deputado Rui Filipe Ferreira Vieira Anjos, possa prestar depoimento, no âmbito do processo 1770/21.8T8PDL](#)

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Assuntos Parlamentares, Ambiente e Desenvolvimento Sustentável

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 07;

**Assunto:** [Sobre verificação de impedimentos e incompatibilidades do Deputado Marco José Freitas da Costa](#)

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Assuntos Parlamentares, Ambiente e Desenvolvimento Sustentável

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 10;

**Assunto:** [Sobre verificação de impedimentos e incompatibilidades do Deputado Carlos Eduardo da Cunha Freitas](#)

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Assuntos Parlamentares, Ambiente e Desenvolvimento Sustentável

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 10;

**Assunto:** [Sobre a Petição 15/XII – Alteração do traçado do 1.º lanço do projeto de melhoria de acessibilidade à freguesia das Furnas](#)

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Assuntos Parlamentares, Ambiente e Desenvolvimento Sustentável

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 10.

**Assunto:** [Sobre o Projeto de Resolução n.º 78/XII \(DI\) – Proposta de redução de IMI para as freguesias dos Açores que apresentem diminuição de população](#)

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Política Geral

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 03;

**Assunto:** [Sobre o Projeto de Resolução n.º 76/XII \(PSD\) – Promoção de melhorias nos programas ESTAGIAR](#)

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Política Geral

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 05.

**Assunto:** [Sobre o Projeto de Decreto-Lei que – Regulamenta as atividades de investigação científica marinha no espaço marítimo nacional e águas interiores marítimas, quando realizadas por entidades internacionais – MM” - \(Reg. DL 1370/XXII/2021\) - Audição 56/XII - GR](#)

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Assuntos Sociais

**Data de Entrada:** 2021 – 12 – 22;

**Assunto:** [Sobre o Projeto de Decreto-Lei que – Altera o regime jurídico da proteção radiológica, adequando as regras relativas a incompatibilidade, ao regime contraordenacional e à aplicação no espaço - MAAC – \(Reg. DL 1394/XXII/2021\) - Audição 58/XII - GR](#)

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Assuntos Sociais

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 06.

**Assunto:** [Sobre o Projeto de Decreto-Lei que – Desenvolve o regime jurídico das atividades espaciais – MCTES” - \(Reg. DL 1325/XXII/2021\) - Audição n.º 57/XII - GR](#)

**Proveniência:** Subcomissão da Comissão Especializada Permanente de Economia

**Data de Entrada:** 2021 – 12 – 17;

**Assunto:** [Sobre o Projeto de Resolução n.º 1528/XIV \(CH\) – Pela equiparação das taxas aeroportuárias de Porto Santo e da Madeira à do aeroporto Humberto Delgado - Audição n.º 93/XII - AR](#)

**Proveniência:** Subcomissão da Comissão Especializada Permanente de Economia

**Data de Entrada:** 2021 – 12 – 21;

**Assunto:** [Sobre o Projeto de Decreto-Lei que – Suspende a vigência da Lei n.º 105/2019, de 6 de setembro, e repristina o Decreto-Lei n.º 134/2015, de 24 de julho, no âmbito do modelo de atribuição do Subsídio Social de Mobilidade](#)

[para as Regiões Autónomas - MF - \(Reg. DL 1393/XXII/2021\) – Audição n.º 59/XII - GR](#)

**Proveniência:** Subcomissão da Comissão Especializada Permanente de Economia

**Data de Entrada:** 2021 – 12 – 27;

**Assunto:** [Sobre o Projeto de Decreto Legislativo Regional n.º 23/XII \(PS\) - Regime jurídico da atividade de transporte individual e remunerado de passageiros em veículos descaracterizados a partir de plataforma eletrónica na Região Autónoma dos Açores \(TVDERAA\)](#)

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Economia

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 06;

**Assunto:** Sobre o Projeto de Decreto Legislativo Regional n.º 35/XII (PS) - Primeira alteração ao DLR n.º 5/2021/A de 24 de março - Programa extraordinário de apoio ao serviço público de transportes em táxi

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Economia

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 06;

**Assunto:** [Sobre o Projeto de Resolução n.º 65/XII \(BE\) - Auditoria do Tribunal de Contas ao contrato da SCUT da ilha de São Miguel](#)

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Economia

**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 06;

**Assunto:** [Sobre a Petição 11/XII – Pedido de informação sobre o IVA nos Açores](#)

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Economia



**Data de Entrada:** 2022 – 01 – 07.

**9- Diários:**

Consideram-se aprovados nesta Sessão Plenária os Diários n. <sup>os</sup> 42 e 43.

Está presente nesta Sessão Plenária o Diário n.º 44.

**A redatora:** Sónia Furtado