



REGIÃO AUTÓNOMA DOS AÇORES  
PRESIDÊNCIA DO GOVERNO  
Gabinete do Subsecretário Regional da Presidência

Exmo. Senhor

Chefe do gabinete de Sua Excelência o  
Presidente da Assembleia Legislativa da Região  
Autónoma dos Açores  
Rua Marcelino Lima  
9901- 858 Horta

S/Referência	S/Comunicação	N/Referência	Data
S/1119/2022	31/03/2022	SE/2022/358	28/04/2022

**ASSUNTO:** Requerimento n.º 333/XII (BE) – Decisão relativa às candidaturas no âmbito do Regime de Apoios a Atividades Culturais (RJAAC)

Em resposta ao requerimento mencionado em epígrafe, subscrito pelos Senhores Deputados António Lima e Alexandra Manes, do Grupo Parlamentar do BE, sem prescindir quanto ao teor do preâmbulo, encarrega-me o Senhor Subsecretário Regional da Presidência de informar V. Exa. do seguinte:

1. As comissões de apreciação das candidaturas para o desenvolvimento de projetos culturais para o ano de 2022, nas modalidades de apoio referidas no artigo 2º do RJAAC, que já reuniram foram as seguintes:

Áreas Artísticas	Datas	Observações
Artes Visuais	15 fevereiro e 7 março	Ata e fichas de critérios assinadas
Património Cultural	16 de fevereiro	Ata e fichas de critérios assinadas
Programas Interdisciplinares	9 e 16 de fevereiro	Ata e fichas de critérios assinadas
Aquisição de instrumentos musicais e respetivo material consumível, conservação, manutenção e reparação de instrumentos musicais, aquisição de	8 de março	Ata e fichas de critérios assinadas



REGIÃO AUTÓNOMA DOS AÇORES  
PRESIDÊNCIA DO GOVERNO  
Gabinete do Subsecretário Regional da Presidência

fardamento aquisição e recuperação de trajes e de repertório por coletividades, destinados à realização de projetos culturais		
Edições de Obras	11 de abril	Ata e fichas de critérios assinadas
Bolsas de Criação Artística - Criação Literária	11 abril	Ata e ficha de critérios assinada

Seguem, em anexo, as atas das reuniões das comissões de apreciação, acima mencionadas, tendo sido rasurados os dados pessoais ou que põe em causa as entidades culturais, uma vez que ainda não foram comunicados os dados da apreciação efetuados aos projetos culturais submetidos ao RJAAC.

2. Neste momento falta reunir as comissões de apreciação das seguintes áreas artísticas.

Áreas Artísticas	Datas
Audiovisual e Multimédia	18 abril
Artes Performativas	27 abril
Outros Eventos	1. <sup>a</sup> reunião a 11 de abril 2. <sup>a</sup> reunião a 19 de abril 3. <sup>a</sup> reunião a 27 de abril

Os motivos que justificam este atraso devem-se à necessidade de substituição de vários elementos que integraram as comissões de apreciação.

3. Prevê-se a decisão após a conclusão do procedimento em curso.

4. Considerando o referido no ponto 3, não é possível prever uma data para comunicação aos candidatos.

Com os melhores cumprimentos,

Assinado por: **DUARTE MANUEL CARREIRO  
PACHECO PIMENTEL**  
Num. de Identificação: 06094670  
Data: 2022.04.28 14:08:04+00'00'  
Certificado por: **Governo Regional dos Açores.**  
Atributos certificados: **Chefe do Gabinete do  
Subsecretário Regional da Presidência.**





REGIÃO AUTÓNOMA DOS AÇORES  
SECRETARIA REGIONAL DA CULTURA, DA CIÊNCIA E TRANSIÇÃO DIGITAL  
DIREÇÃO REGIONAL DA CULTURA

REGIME JURIDICO DE APOIOS A ATIVIDADES CULTURAIS – RJAAC 2022

ATA DA COMISSÃO DE APRECIAÇÃO NA ÁREA DE AQUISIÇÃO DE INSTRUMENTOS  
MUSICAIS E RESPECTIVO MATERIAL CONSUMÍVEL, CONSERVAÇÃO, MANUTENÇÃO  
E REPARAÇÃO DE INSTRUMENTOS MUSICAIS, AQUISIÇÃO DE FARDAMENTO,  
AQUISIÇÃO E RECUPERAÇÃO DE TRAJES E DE REPERTÓRIO

-- No âmbito dos apoios a atividades culturais previstos na alínea c) do artigo 2.º do Decreto Legislativo Regional n.º 9/2014/A, de 3 de julho, que altera o Decreto Legislativo Regional n.º 29/2006/A, de 8 de agosto, a Comissão de Apreciação na área de Aquisição de Instrumentos Musicais e Respetivo Material Consumível, Conservação, Manutenção e Reparação de Instrumentos Musicais, Aquisição de Fardamento, Aquisição e Recuperação de Trajes e de Repertório, reuniu no dia 8 de março de 2022, através da plataforma Teams, com a presença de Ana Paula de Medeiros Andrade Constância, Antero Orlando Pereira Ávila, Manuel Francisco Costa Júnior e como relatora Ana Cristina Veiga André, para analisar as candidaturas apresentadas à Direção Regional da Cultura. -----

-- Foram entregues à comissão para apreciação as seguintes candidaturas: -----

N.º 147 - Associação Unojovens de Ponta Garça – com o projeto Aquisição de instrumentos, consumíveis, fardamento e reparação de instrumentos do Grupo de Tambores; -----

N.º 148 - Associação Unojovens de Ponta Garça – com o projeto Aquisição de fardamento do Grupo de Dança; -----

N.º 149 - Associação Cultural do Porto Judeu – com o projeto Aquisição de fardamento e repertório para a Filarmónica; -----

N.º 150 - Grujola-Grupo de Jovens de Lagoa – com o projeto Aquisição de trajes; -----

N.º 151 - Associação Musical Lagoa-Açores – com o projeto Aquisição de instrumentos; -----

N.º 152 - Casa do Povo de São Bartolomeu – com o projeto Aquisição de instrumentos e consumíveis para a Filarmónica; -----

N.º 153 - Talentos na Ribalta-Associação de Atividades Culturais – com o projeto Aquisição de instrumentos e consumíveis para os Tunídeos; -----

N.º 154 - Orfeão da Praia da Vitória – com o projeto Aquisição de fardamento; -----





REGIÃO AUTÓNOMA DOS AÇORES  
SECRETARIA REGIONAL DA CULTURA, DA CIÊNCIA E TRANSIÇÃO DIGITAL  
DIREÇÃO REGIONAL DA CULTURA

N.º 156 - Grupo de Chamarrita Amigos das Angústias – com o projeto Aquisição de fardamento e instrumentos; -----

N.º 157 - ACTUSA - Associação Cultural Tuna Universitas Scientiarum Agrariarum – com o projeto Aquisição de instrumentos e consumíveis. -----

-- Após a devida apreciação, foi entendimento da Comissão proceder às seguintes recomendações, pontuações e majorações cujas fichas fazem parte integrante desta ata: ---

- Classificação total de 108,80 pontos para a [REDACTED]

- Classificação total de 91,20 pontos para a [REDACTED]

- Classificação total de 81,90 pontos para a [REDACTED]

- Classificação total de 57,50 pontos para a [REDACTED]

- Classificação total de 56,10 pontos para a [REDACTED]

- Classificação total de 51,70 pontos para a [REDACTED]

- Classificação total de 51,25 pontos para a [REDACTED]

- Classificação total de 48,75 pontos para a [REDACTED]

- Classificação total de 46,25 pontos para a [REDACTED]

- Classificação total de 45,10 pontos para a [REDACTED]

--- A Comissão decidiu avaliar os critérios relativos ao repertório nas candidaturas [REDACTED]

[REDACTED] e [REDACTED] pois, apesar de não incluírem qualquer informação a esse respeito, a Comissão de Apreciação tem conhecimento do mesmo a partir das respetivas apresentações públicas. -----

--- Relativamente às solicitações nas várias candidaturas, a Comissão entende que os instrumentos, consumíveis e fardamento são adequados, à exceção das [REDACTED] solicitadas pela [REDACTED] por não se enquadrarem neste tipo de apoio. -----

--- Esta Comissão de Apreciação de candidaturas deixa, novamente, registado que o modelo de ficha disponível, utilizado no processo de avaliação, padece de várias e de graves inconsistências formais e procedimentais. Sublinha, ainda, que algumas Associações que se candidatam a este tipo de apoios não se enquadram em muitos destes critérios de avaliação, pelo que ficam, à partida, penalizadas. Esta situação já foi referida em atas das Comissões





REGIÃO AUTÓNOMA DOS AÇORES  
SECRETARIA REGIONAL DA CULTURA, DA CIÊNCIA E TRANSIÇÃO DIGITAL  
DIREÇÃO REGIONAL DA CULTURA

que avaliaram esta área de Aquisições em anos anteriores, da qual alguns elementos eram comuns. -----

Assinado por: **Manuel Francisco Costa Júnior**  
Num. de Identificação: 05546493  
Data: 2022.03.11 10:54:09-01'00'  
Localização: Lajes do Pico

Ana Paula de M. Andrade Constância

Antero Oriando Pereira Ávila

Manuel Francisco Costa Júnior



REGIÃO AUTÓNOMA DOS AÇORES  
SECRETARIA REGIONAL DA CULTURA, DA CIÊNCIA E TRANSIÇÃO DIGITAL  
DIREÇÃO REGIONAL DA CULTURA

REGIME JURIDICO DE APOIOS A ATIVIDADES CULTURAIS – RJAAC 2022

ATA DA COMISSÃO DE APRECIÇÃO NA ÁREA DE ARTES VISUAIS

-- No âmbito dos apoios a atividades culturais previstos no ponto (iii) da alínea a) do artigo 2.º do Decreto Legislativo Regional n.º 9/2014/A, de 3 de julho, que altera o Decreto Legislativo Regional n.º 29/2006/A, de 8 de agosto, a Comissão de Apreciação na área de Artes Visuais reuniu nos dias 15 de fevereiro e 7 de março de 2022, através da plataforma Teams, com a presença de João Paulo Félix Mourão, Sofia Boino de Azevedo Lapa, Vitor Manuel Guerra dos Reis e como relatora Ana Cristina Veiga André, para analisar as candidaturas apresentadas à Direção Regional da Cultura. -----

-- Foram entregues à comissão para apreciação as seguintes candidaturas: -----

N.º 1937 - Maria Alexandra Janes Morais Cardoso Baptista – com o projeto Rota da Contemplanção - Divulgação do Movimento Urbansketchers e Formação; -----

N.º 1988 - Instituto Açoriano de Cultura – com projeto Isto é Arte - Ciclo de Exposições; -----

N.º 2045 - Grégory Nicolas Philippe Le Lay – com o projeto cultural de escola - Palácio da Ventura; -----

N.º 2060 - Geração de Amanhã--Associação – com o projeto Re\_act Contemporary Art Laboratory; -----

N.º 2086 - Joel Alexandre Lopes Fernandes – com o projeto Colocação de bússola nas 9 ilhas dos Açores; -----

N.º 2140 - João Rodrigo Parreira Coelho – com o projeto O caminho de regresso a casa; -----

N.º 2148 - Oficina D'Angra - Associação Cultural – SALfie; -----

N.º 2165 - Associação Lagedo+ – com o projeto Lajedo Arte; -----

N.º 2174 - Kairós-Cooperativa de Incubação de Iniciativas de Economia Solidária – com o projeto Outras Estórias - Da fotografia à narrativa; -----

N.º 2175 - Associação Cultural do Porto Judeu – com o projeto Núcleo de Artes Plásticas - aproximação das artes plásticas à população; -----

N.º 2176 - Luis Fernando Pinheiro Brum – com o projeto Exposição resultante de conjunto de ensaios, performances e esculturas; -----



REGIÃO AUTÓNOMA DOS AÇORES  
SECRETARIA REGIONAL DA CULTURA, DA CIÊNCIA E TRANSIÇÃO DIGITAL  
DIREÇÃO REGIONAL DA CULTURA

N.º 2178 - Associação Cultural do Porto Judeu – com o projeto Núcleo de Artes Plásticas - Pequenos Artistas;-----

N.º 2187 - Norberto Fernando dos Santos – com o projeto de escultura "Par eterno" de Djervy Santos; -----

-- Após a devida apreciação, foi entendimento da Comissão proceder às seguintes recomendações, pontuações e majorações cujas fichas fazem parte integrante desta ata: ---

- Classificação total de **76,40 pontos** para a [REDACTED]

- Classificação total de **62,00 pontos** para a [REDACTED]

- Classificação total de **55,20 pontos** para a [REDACTED]

- Classificação total de **54,79 pontos** para a [REDACTED]

- Classificação total de **54,64 pontos** para a [REDACTED]

- Classificação total de **36,00 pontos** para a [REDACTED]

- Classificação total de **32,00 pontos** para a [REDACTED]

- Classificação total de **24,15 pontos** para a [REDACTED]

-- A Comissão de Apreciação recomenda que sejam só apoiados os projetos com pontuação superior a 50 pontos;-----

-- Foi entendimento da Comissão de Apreciação que a candidatura [REDACTED]

[REDACTED] o projeto [REDACTED], devia ser remetida para a área de Património Cultural e a candidatura [REDACTED]

[REDACTED] com o projeto [REDACTED]

devia ser remetida para a área Programas Interdisciplinares, por serem projetos que não se enquadram na área de Património Cultural; -----

-- A Comissão de Apreciação entendeu não pontuar as candidaturas [REDACTED]

[REDACTED] com o projeto [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] por considerar que são projetos

destinados à área da educação e por isso recomenda à DRaC o seu envio para a Secretaria

Regional da Educação;-----

-- A Comissão resolveu solicitar o seguinte esclarecimento às candidaturas [REDACTED]

[REDACTED] e [REDACTED]





REGIÃO AUTÓNOMA DOS AÇORES  
SECRETARIA REGIONAL DA CULTURA, DA CIÊNCIA E TRANSIÇÃO DIGITAL  
DIREÇÃO REGIONAL DA CULTURA

[REDACTED]

-- A Comissão também entendeu solicitar esclarecimentos à candidatura [REDACTED]

[REDACTED]

-- A candidatura [REDACTED] apresenta falhas na fundamentação, produção e na gestão de despesas/receitas, pelo que a Comissão sugere que o candidato reformule a apresentação do projeto e faça nova candidatura no RJAAC 2023, onde deverá apresentar cartas de interesse das autarquias, orçamento rigoroso e cronograma [REDACTED] no próximo ano; -----

-- A candidatura [REDACTED] apresenta um projeto com falta de rigor, muito pouco desenvolvido e mal explicado; -----



REGIÃO AUTÓNOMA DOS AÇORES  
SECRETARIA REGIONAL DA CULTURA, DA CIÊNCIA E TRANSIÇÃO DIGITAL  
DIREÇÃO REGIONAL DA CULTURA

- A candidatura [REDACTED] apresenta um orçamento demasiado elevado para o projeto, destinando grande parte só para a criação artística.-----
- A Comissão de Apreciação sugere à Direção Regional da Cultura a criação de um programa de apoios em conjunto com a Direção Regional de Educação, para projetos que cruzam as áreas da cultura e educação.-----
- A Comissão de Apreciação recomenda à Direção Regional da Cultura uma melhor e maior divulgação do RJAAC, incluindo formação às pessoas e coletividades para que os projetos tenham qualidade administrativa e artística. Os candidatos devem saber defender os seus projetos, apresentando orçamentos bem elaborados, cronogramas, currículos e identificação das equipas, cartas de interesse dos parceiros e conhecimento dos critérios de avaliação que se encontram na legislação.-----
- É sugerido à Direção Regional da Cultura que disponibilize informação às Comissões sobre o valor das verbas a atribuir a cada área e quais os critérios de divisão das mesmas por cada projeto a apoiar.-----
- É também recomendado, numa próxima alteração legislativa, que haja uma diferenciação entre projetos de criação artística individual e projetos apresentados por entidades.-----
- A Comissão de Apreciação sugere que, devido ao elevado tempo despendido com a análise e avaliação das candidaturas, seja considerada a atribuição de uma remuneração aos membros das comissões, ponderada em função do número de candidaturas e do valor total a atribuir.-----

Assinado por: **João Paulo Félix Mourão**  
Num. de Identificação: 10597789  
Data: 2022.03.16 14:24:08-01'00'

Assinado por: **VÍCTOR MANUEL GUERRA DOS REIS**  
Num. de Identificação: 08080024  
Data: 2022.03.16 16:30:25 +0000



João Félix Mourão

Sofia Boino de Azevedo Lapa

Vítor Manuel Guerra dos Reis



Assinado por: Sofia Boino de Azevedo Lapa  
Identificação: 8108187502  
Data: 2022-03-17 às 17:12:11

Palacete Sil

ra do Heroísmo

Telf. (351) 295 403 000 ▪ Fax. (351) 295 403 001 ▪ Email [drac.info@azores.gov.pt](mailto:drac.info@azores.gov.pt) ▪ URL <http://www.azores.gov.pt>  
Acessibilidade dos cidadãos aos serviços da Administração Regional – Linha verde 800 207 205  
<http://www.culturacores.azores.gov.pt>



REGIÃO AUTÓNOMA DOS AÇORES  
SECRETARIA REGIONAL DA CULTURA, DA CIÊNCIA E TRANSIÇÃO DIGITAL  
DIREÇÃO REGIONAL DA CULTURA

REGIME JURIDICO DE APOIOS A ATIVIDADES CULTURAIS – RJAAC 2022

ATA DA COMISSÃO DE APRECIACÃO - BOLSA DE CRIAÇÃO ARTISTICA

-- Nos termos do disposto no n.º1 do artigo 22.º do Decreto Regulamentar Regional n.º 1/2015/A, alterado e republicado pelo Decreto Regulamentar Regional n.º 10/2019/A, que regulamenta o regime jurídico de apoio a atividades culturais, aprovado pelo Decreto Legislativo Regional n.º 9/2014/A, de 3 de julho, para avaliação dos projetos culturais apresentados no âmbito do n.º 1 do artigo 19.º do mesmo diploma, a Comissão de Apreciação das Bolsas de Criação Artística – categoria de Criação Literária, reuniu no dia 11 de abril de 2022, através da plataforma Teams, com a presença de Ana Cristina Correia Gil, Cláudia Alexandra Coelho Cardoso, João Paulo Oliveira e Costa e como relatora Ana Cristina Veiga André, para analisar as candidaturas apresentadas à Direção Regional da Cultura. -----

-- Foi entregue à comissão para apreciação a seguinte candidatura:-----

N.º 72 – Sara Ferreira Leal -----

-- Após a devida apreciação, foi entendimento da Comissão proceder à seguinte pontuação cuja ficha faz parte integrante desta ata:-----

- Classificação total de [REDACTED]-----

---A Comissão de Apreciação decidiu sugerir à Direção Regional da Cultura [REDACTED]  
[REDACTED]-----

*João Paulo Oliveira e Costa*

Assinado por: Cláudia Alexandra Coelho Cardoso  
Num. de Identificação: 10134852  
Data: 2022.04.11 15:42:30+00'00'



Assinado por: Ana Cristina Correia Gil  
Num. de Identificação: 08567182  
Data: 2022.04.11 16:43:54+00'00'







REGIÃO AUTÓNOMA DOS AÇORES  
SECRETARIA REGIONAL CULTURA, DA CIÊNCIA E TRANSIÇÃO DIGITAL

**Ata da Comissão de Apreciação na Área da Edição de Obras  
Consideradas de Relevante Interesse para a Região Autónoma dos Açores 2022**

---No âmbito dos apoios à edição de obras culturais, previstos pela alínea d) do art.º n.º 2 do Decreto Legislativo Regional n.º 9/2014/A, de 3 de julho, que altera o Decreto Legislativo Regional n.º 29/2006/A, de 8 de agosto, a Comissão de Apreciação na área da Edição de Obras reuniu no dia décimo primeiro de abril de dois mil e vinte e dois, por videoconferência, via Teams, com a presença de Ana Cristina Correia Gil, João Paulo Oliveira e Costa e Isabel Garcia, para analisar as candidaturas apresentadas à Direção Regional da Cultura.-----

---Foram apresentadas candidaturas da  
, de

edição de treze obras.-----

---A : apresentou três propostas de edição, a saber: a publicação de , de , que obteve a pontuação de 49 pontos. A comissão de apreciação, considerou não haver documentação suficiente para que a alínea b) do ponto 1 dos critérios de apreciação fosse avaliada, bem como a alínea a) do ponto 3.-----

--- de que obteve 49 pontos. A comissão de apreciação, considerou não haver documentação suficiente para que a alínea b) do ponto 1 dos critérios de apreciação fosse avaliada, bem como a alínea a) do ponto 3.-----

--- , obteve a pontuação de 57 pontos. A comissão de apreciação, considerou não haver documentação suficiente para que a alínea b) do ponto 1 dos critérios de apreciação fosse avaliada -----

---A entidade – apresentou quatro candidaturas para as edições, -----

--- obteve a pontuação 57 pontos. A comissão de apreciação, considerou não haver documentação suficiente para que a alínea a) do ponto 3 dos critérios de apreciação fosse avaliada-----

--- , obteve a pontuação 59 pontos. A comissão de apreciação, considerou não haver documentação suficiente para que *Design geral*, a alínea b) do ponto 1 dos critérios de apreciação e a alínea a) do ponto 3, fosse avaliada.-----



REGIÃO AUTÓNOMA DOS AÇORES  
SECRETARIA REGIONAL CULTURA, DA CIÊNCIA E TRANSIÇÃO DIGITAL

--- de , obteve a pontuação 57 pontos. A comissão de apreciação, considerou não haver documentação suficiente para que a alínea b) do ponto 1 e a alínea a) do ponto 3, fosse avaliada-----

--- , de , que obteve 51 pontos. A comissão de apreciação, considerou não haver documentação suficiente para que a alínea b) do ponto 1 dos critérios de apreciação fosse avaliada, bem como a alínea a) do ponto 3.-----

---A candidatura de ---apresentou duas propostas de edição, a saber:-----

--- , que obteve a pontuação 78 pontos. A comissão de apreciação, considerou não haver documentação suficiente para que a alínea b) do ponto 1 dos critérios de apreciação fosse avaliada.-----

--- Foi excluída nos termos da alínea c) do artigo 5.º do Decreto Regulamentar Regional n.º 1/2015/A, de 28 de janeiro.-----

---A candidatura de ---apresentou uma proposta de edição, a saber:-----

--- , que obteve 58 pontos. A comissão de apreciação, considerou não haver documentação suficiente para que a alínea b) do ponto 1 dos critérios de apreciação fosse avaliada, bem como a alínea a) do ponto 3.-----

---A entidade ---apresentou duas candidaturas para a edição de:-----

--- que obteve 55 pontos. A comissão de apreciação, considerou não haver documentação suficiente para que a alínea b) do ponto 1 dos critérios de apreciação fosse avaliada, bem como a alínea a) do ponto 3.-----

--- . que obteve 55 pontos. A comissão de apreciação, considerou não haver documentação suficiente para que a alínea b) do ponto 1 dos critérios de apreciação fosse avaliada, bem como a alínea a) do ponto 3.-----

---A ---apresentou uma proposta de edição, a saber: ---. A comissão de apreciação considerou que esta candidatura não tem enquadramento na área artística Edições de Obras, mas sim na área Artes Performativas, como tal, não foi avaliada.-----



REGIÃO AUTÓNOMA DOS AÇORES  
SECRETARIA REGIONAL CULTURA, DA CIÊNCIA E TRANSIÇÃO DIGITAL

---O Júri recomenda que as entidades candidatas procedam à entrega de processos de candidatura mais completos, tendo em conta os parâmetros de avaliação a que os mesmos estão sujeitos.-----

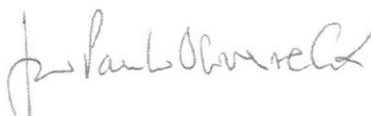
---E nada mais havendo a tratar ou considerar deu-se por encerrada a presente reunião de apreciação dos projetos candidatos ao apoio da Direção Regional da Cultura.-----

---A Comissão de Apreciação:-----

Assinado por: **Ana Cristina Correia Gil**  
Num. de Identificação: 08567182  
Data: 2022.04.13 19:28:22+00'00'



Ana Cristina Correia Gil



João Paulo Oliveira e Costa

Assinado por: **Isabel Iva Maria Matos de Matos  
Cogumbreiro Garcia**  
Num. de Identificação: 09746120  
Data: 2022.04.13 19:05:41+00'00'

Isabel Iva Matos de Matos Cogumbreiro Garcia





REGIÃO AUTÓNOMA DOS AÇORES  
SECRETARIA REGIONAL DA CULTURA, DA CIÊNCIA E TRANSIÇÃO DIGITAL  
DIREÇÃO REGIONAL DA CULTURA

REGIME JURIDICO DE APOIOS A ATIVIDADES CULTURAIS – RJAAC 2022

ATA DA COMISSÃO DE APRECIÇÃO NA ÁREA DE PATRIMÓNIO CULTURAL

-- No âmbito dos apoios a atividades culturais previstos no ponto (iv) da alínea a) do artigo 2.º do Decreto Legislativo Regional n.º 9/2014/A, de 3 de julho, que altera o Decreto Legislativo Regional n.º 29/2006/A, de 8 de agosto, a Comissão de Apreciação na área de Património Cultural reuniu no dia 16 de fevereiro de 2022, através da plataforma Teams, com a presença de José Guilherme Reis Leite, José Luis Pereira Santos Gonçalves Neto e Vítor Hugo Fernandes do Castelo e como relatora Ana Cristina Veiga André, para analisar as candidaturas apresentadas à Direção Regional da Cultura.-----

-- Foram entregues à comissão para apreciação as seguintes candidaturas: -----

N.º 1941 - Associação dos Emigrantes Açorianos AEA – com o projeto Elaboração de obra literária de carácter didático, na História, sobre a emigração açoriana para o Canadá e as relações entre Canadá e Açores; -----

N.º 2055 - Desafios da Montanha, CRL – com projeto Repositório Genealógico dos Açores; -

N.º 2074 - Associação de Turismo Sustentável do Faial-Ilha Azul – com o projeto Criação de 5 roteiros de visitação cultural da cidade da Horta; -----

N.º 2075 - Associação de Turismo Sustentável do Faial-Ilha Azul – com o projeto Faial: Descobrir a História - Pensar o Futuro; -----

N.º 2083 - Associação Artistas Independentes de Portugal – com o projeto Portugarte; -----

N.º 2135 - Silêncio Sonoro - Associação Cultural – com o projeto Yuzin; -----

N.º 2140 - João Rodrigo Parreira Coelho – com o projeto O caminho de regresso a casa; ----

N.º 2144 - Sociedade Recreativa Filarmónica Fundação Brasileira – com o projeto Açorianidade - Recuperação de Património Musical - Benjamim Rodrigues; -----

N.º 2173 - Casa de Sarmento - Centro de Estudos do Património – com o projeto Os habitantes do distrito de Angra do Heroísmo na década de 1830: uma infraestrutura de investigação ao serviço das comunidades; -----

N.º 2189 - Grémio Atlântico - Associação Cívica, Cultural e Solidária – com o projeto Divulgação online de um Roteiro Maçónico da Ilha Terceira; -----



REGIÃO AUTÓNOMA DOS AÇORES  
SECRETARIA REGIONAL DA CULTURA, DA CIÊNCIA E TRANSIÇÃO DIGITAL  
DIREÇÃO REGIONAL DA CULTURA

N.º 2190 - Núcleo Cultural da Horta – com o projeto Produção e investigação dedicado à comemoração do Centenário do Nascimento de Pedro da Silveira. -----

-- Após a devida apreciação, foi entendimento da Comissão proceder às seguintes recomendações, pontuações e majorações cujas fichas fazem parte integrante desta ata: ---

- Classificação total de **91,20 pontos** para a [REDACTED]

- Classificação total de **89,60 pontos** para a [REDACTED]

- Classificação total de **82,60 pontos** para a [REDACTED]

- Classificação total de **75,60 pontos** para a [REDACTED]

- Classificação total de **74,10 pontos** para a [REDACTED]

- Classificação total de **70,20 pontos** para a [REDACTED]

- Classificação total de **57,20 pontos** para a [REDACTED]

- Classificação total de **39,00 pontos** para a [REDACTED]

- Classificação total de **32,20 pontos** para a [REDACTED]

- Classificação total de **31,00 pontos** para a [REDACTED]

-- A Comissão de Apreciação recomenda que sejam só apoiados os projetos com pontuação superior a 50 pontos.-----

-- A Comissão de Apreciação atribuiu à candidatura [REDACTED]

[REDACTED] uma pontuação baixa por entender que o projeto proposto já existe através da [REDACTED] e da [REDACTED]

-- Foi entendimento da Comissão que a candidatura [REDACTED]

[REDACTED] – com o projeto [REDACTED] devia ser remetida para a área de Outros Eventos por considerar que, apesar de excelente, o projeto não se enquadra na área de Património Cultural; -----





REGIÃO AUTÓNOMA DOS AÇORES  
SECRETARIA REGIONAL DA CULTURA, DA CIÊNCIA E TRANSIÇÃO DIGITAL  
DIREÇÃO REGIONAL DA CULTURA

-- A candidatura [REDACTED], apresenta falhas básicas e falta de estudo o que a torna sem dados para se conseguir majorar. O membro da Comissão de Apreciação [REDACTED] aconselha a leitura da obra "Açores Cidade e Território. Quatro vilas estruturantes" de Antonieta Reis Leite, editada pelo Instituto Açoriano de Cultura;

-- A Comissão de Apreciação entendeu que a candidatura [REDACTED] apresentou um projeto de qualidade reduzida, não explicando nem dando a conhecer o músico cujo património musical quer recuperar;-----

-- A apreciação da candidatura [REDACTED] foi só realizada pelos membros da comissão [REDACTED] uma vez que [REDACTED] faz parte da direção da instituição. Ficou acordado que a pontuação afeta ao membro da comissão seria idêntica aos restantes membros.-----

-- A Comissão de Apreciação aconselha a futuros candidatos ao RJAAC um maior cuidado na elaboração dos documentos que enviam à Direção Regional da Cultura, nomeadamente na necessidade de enviarem currículos das equipas. -----

-- A Comissão de Apreciação sugere que em apreciações futuras, os serviços da Direção Regional da Cultura anexem às candidaturas o historial existente de cada projeto que seja uma continuidade do anterior, nomeadamente o valor atribuído e o relatório final. -----

-- A Comissão de Apreciação recomenda que na próxima alteração legislativa os critérios e subcritérios de apreciação sejam revistos para serem mais adequados a cada área.-----

-- A Comissão de Apreciação sugere que seja criado um outro regime de apoios para projetos que se prolongam por vários anos, deixando o RJAAC somente para apoios pontuais. -----



Assinado por: VITOR HUGO  
FERNANDES DO CASTELO  
Identificação: B12119011  
Data: 2022-02-23 08:12:04:43

Assinado por: JOSÉ LUÍS PEREIRA SANTOS  
GONÇALVES NETO  
Num. de Identificação: 10978033  
Data: 2022.02.23 09:52:54-01'00'



CARTÃO DE CIDADÃO  
.....

José Guilherme Reis Leite





REGIÃO AUTÓNOMA DOS AÇORES  
SECRETARIA REGIONAL DA CULTURA, DA CIÊNCIA E TRANSIÇÃO DIGITAL  
DIREÇÃO REGIONAL DA CULTURA

REGIME JURIDICO DE APOIOS A ATIVIDADES CULTURAIS – RJAAC 2022

ATA DA COMISSÃO DE APRECIACÃO NA ÁREA DE PROGRAMAS  
INTERDISCIPLINARES

-- No âmbito dos apoios a atividades culturais previstos no ponto (vi) da alínea a) do artigo 2.º do Decreto Legislativo Regional n.º 9/2014/A, de 3 de julho, que altera o Decreto Legislativo Regional n.º 29/2006/A, de 8 de agosto, a Comissão de Apreciação na área de Programas Interdisciplinares reuniu nos dias 9 e 16 de fevereiro de 2022, através da plataforma Teams, com a presença de Ana Margarida da Cunha Silva, José Luis Pereira Santos Gonçalves Neto, Maria Emanuel Pacheco Vieira Soares de Albergaria e como relatora Ana Cristina Veiga André, para analisar as candidaturas apresentadas à Direção Regional da Cultura. -----

-- Foram entregues à comissão para apreciação as seguintes candidaturas: -----

N.º 1971 - Plutão Camaleão-Associação Cultural e Recreativa – com o projeto Festival Tremor 2022 -----

N.º 1972 - Movimento de Romeiros de São Miguel-Associação – com o projeto Comemorações dos 500 anos das Romarias Quaresmais de São Miguel para 2022 -----

N.º 1978 - Anda&Fala-Associação Cultural – com o projeto VAGA-Espaço de Arte e Conhecimento -----

N.º 1982 - Anda&Fala-Associação Cultural – com o projeto 11ª edição do Walk&Talk-Festival de Artes -----

N.º 1985 - Instituto Açoriano de Cultura – com o projeto Pedro da Silveira-----

N.º 1987 - Instituto Açoriano de Cultura – com o projeto II Semana de Estudo, Projeto Mar-A Fronteira Ilimitada -----

N.º 2033 - Quadrivium-Associação Artística – com o projeto SaltinBairros -----

N.º 2046 - Géraldine Martin – com o projeto Rizoma -----

N.º 2047 – Filipa Alves Fonseca – com o projeto Celebrações do Centenário de Natália Correia

N.º 2098 - Maria Souto Rosa Novo – com o projeto Masmorra-----

N.º 2102 - Casa do Povo dos Flamengos – com o projeto Singradura-Projeto artístico de comunidade -----

N.º 2116 - Rita Morais de Carvalho – com o projeto Miragem-Mostra de Cinema na Paisagem



REGIÃO AUTÓNOMA DOS AÇORES  
SECRETARIA REGIONAL DA CULTURA, DA CIÊNCIA E TRANSIÇÃO DIGITAL  
DIREÇÃO REGIONAL DA CULTURA

N.º 2160 - Sociedade Recreativa Filarmónica Fundação Brasileira – com o projeto Temporada Artística fb22 -----

N.º 2174 - Kairós-Cooperativa de Incubação de Iniciativas de Economia Solidária – com o projeto Outras Estórias-Da fotografia à narrativa.-----

-- Após a devida apreciação, foi entendimento da Comissão proceder às seguintes recomendações, pontuações e majorações cujas fichas fazem parte integrante desta ata: ---

- Classificação total de 148,75 pontos para a [REDACTED]

- Classificação total de 123,25 pontos para a [REDACTED]

[REDACTED] -----  
- Classificação total de 116,00 pontos para a [REDACTED]

- Classificação total de 114,00 pontos para a [REDACTED]

- Classificação total de 111,60 pontos para a [REDACTED]

- Classificação total de 90,75 pontos para a [REDACTED]

- Classificação total de 89,90 pontos para a [REDACTED]

- Classificação total de 83,75 pontos para a [REDACTED]

- Classificação total de 75,40 pontos para a [REDACTED]

[REDACTED] -----  
- Classificação total de 73,75 pontos para a [REDACTED]

- Classificação total de 66,15 pontos para a [REDACTED]

- Classificação total de 65,80 pontos para [REDACTED]

[REDACTED] -----  
- Classificação total de 45,00 pontos para a [REDACTED]

[REDACTED] -----  
-- A Comissão de Apreciação recomenda que sejam só apoiados os projetos com pontuação superior a 50 pontos;-----

-- Considera a candidatura [REDACTED]  
está bem instruída faltando justificações, currículos e inclui despesas que não se integram em programação cultural (almoços jantares e deslocações de [REDACTED]). No entanto, a Comissão de Apreciação sugere à Direção Regional da Cultura que seja esta a apoiar e organizar o projeto devido à sua importância e impacto, mas não através do RJAAC. -----

-- A Comissão de Apreciação considera as candidaturas [REDACTED]  
[REDACTED] com ausência de sentido empreendedor e mal fundamentadas. Sugere



REGIÃO AUTÓNOMA DOS AÇORES  
SECRETARIA REGIONAL DA CULTURA, DA CIÊNCIA E TRANSIÇÃO DIGITAL  
DIREÇÃO REGIONAL DA CULTURA

que de futuro [redacted] apresente melhor as suas candidaturas com a inclusão de currículos e sinopses. [redacted] devia ter sido objeto de uma candidatura à parte, para a área do Audiovisual e Multimédia; -----

-- A Comissão resolveu solicitar o seguinte esclarecimento à candidatura [redacted]  
[redacted]  
[redacted]

A candidata não respondeu dentro do prazo de dez dias úteis estipulados por lei, pelo que se decidiu não o avaliar; -----

-- É recomendado à candidatura [redacted] que não torne o projeto [redacted] para que este não fique restrito a determinado público; -----

-- A candidatura [redacted] apesar do interesse do projeto, não está bem fundamentado e é pouco inovador. O membro da comissão [redacted] disse não perceber como é que a Direção Regional da Cultura aceita no RJAAC este projeto, uma vez que [redacted]  
[redacted] -----

-- A Comissão de Apreciação recomenda à Direção Regional da Cultura o seguinte sobre o RJAAC: -----

- Não pode nem deve servir para financiar funcionamento de galerias e de instituições; -----
- Deve contribuir para a coesão cultural das ilhas; -----
- Tem que ser preparada "uma ponte" entre a Cultura e a Educação porque há muitos projetos interligados; -----
- Os grandes festivais como o TREMOR e o Walk&Talk deviam ser apoiados por outra forma que não o RJAAC; -----
- A aceitação das candidaturas deve ser mais rigorosa por parte da Direção Regional da Cultura porque muitas estão pouco fundamentadas, não apresentado documentos exigidos

nos critérios; -----

- Os fatores de majoração têm que ser revistos e mais adequados à realidade, assim como os critérios para avaliação. -----

-- A Comissão considera que é necessária uma melhoria na logística, criando um gabinete de apoio aos candidatos e comissões, e que se dê mais tempo para a apreciação das candidaturas; -----



REGIÃO AUTÓNOMA DOS AÇORES  
SECRETARIA REGIONAL DA CULTURA, DA CIÊNCIA E TRANSIÇÃO DIGITAL  
DIREÇÃO REGIONAL DA CULTURA

-- A Comissão sugere que, devido ao elevado tempo despendido com a análise e avaliação das candidaturas, seja considerada a atribuição de uma remuneração aos membros das comissões, ponderada em função do número de candidaturas e do valor total a atribuir; -----  
-- Por último, recomenda que os responsáveis pela Direção Regional da Cultura façam uma leitura de todas as atas e criem um grupo de trabalho para analisar as propostas apresentadas pelas Comissões de Apreciação nas diversas áreas. -----

Assinado por : Ana Margarida Cunha Silva  
Num. de Identificação: 13218805  
Data: 2022.03.30 09:28:33+00'00'

Assinado por : JOSÉ LUÍS PEREIRA SANTOS  
GONÇALVES NETO  
Num. de Identificação: 10978033