



## Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores

### Diário da Sessão

**IX Legislatura**

**Número: 87**

**III Sessão Legislativa**

**Horta, Quarta-Feira, 23 de Fevereiro de 2011**

**Presidente:** *Deputado Francisco Coelho*

**Secretários:** *Deputados José Ávila e Cláudio Lopes*

### Sumário

*Os trabalhos iniciaram-se às 10 horas e 08 minutos.*

Após a chamada dos Srs. Deputados, passou-se de imediato para o primeiro ponto da **Agenda da Reunião**.

**1. Debate de Urgência sobre “A contaminação por hidrocarbonetos e metais pesados na Praia da Vitória”**, apresentado pelo Grupo Parlamentar do CDS/PP.

Após a introdução pelo Sr. Deputado Artur Lima (*CDS/PP*), usaram da palavra os Srs. Deputados Aníbal Pires (*PCP*), Carla Bretão (*PSD*), Berto Messias (*PS*), José Cascalho (*BE*), Paulo Estevão (*PPM*), Domingos Cunha (*PS*), Zuraída Soares (*BE*) e ainda o Sr. Secretário Regional da Presidência (*André Bradford*) e o Secretário Regional do Ambiente e do Mar (*Álamo Meneses*).

**2. Apresentação do Projecto de Decreto Legislativo Regional n.º 4/2011 – “Observatório do leite e produtos agro-alimentares”,** apresentado pelo Grupo Parlamentar do PSD.

A apresentação do referido diploma foi feita pelo Sr. Deputado António Ventura (PSD).

**3. Proposta de Decreto Legislativo Regional n.º 17/2010 – “Regime Jurídico de Apoios Financeiros na área da Saúde”.**

Após a apresentação do diploma pelo Sr. Secretário Regional da Saúde (*Miguel Correia*), participaram no debate os Srs. Deputados Pedro Gomes (PSD), Domingos Cunha (PS), Ricardo Cabral (PS), José Cascalho (BE), Paulo Estêvão (PPM), Paulo Rosa (CDS/PP), Aníbal Pires (PCP).

Submetido à votação, o diploma foi aprovado por maioria.

**4. Projecto de Resolução n.º 39/2010 – “Levantamento das necessidades permanentes dos recursos docentes no Sistema Educativo Regional”,** apresentado pelo grupo parlamentar do BE.

Após a apresentação pela Sra. Deputada Zuraida Soares (BE), usaram da palavra os Srs. Deputados Aníbal Pires (PCP), Paulo Estêvão (PPM), Paulo Rosa (CDS/PP), Catarina Furtado (PS), Rui Ramos (PSD), Jorge Costa Pereira (PSD) e ainda a Sra. Secretária Regional da Educação e Formação (*Cláudia Cardoso*).

Submetido à votação, o diploma foi rejeitado.

*Os trabalhos terminaram às 19 horas e 40 minutos.*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo, muito bom dia. Vamos iniciar os nossos trabalhos e vamos começar com a chamada.

*(Eram 10 horas e 08 minutos)*

*Procedeu-se à chamada à qual responderam os seguintes Deputados:*

**Partido Socialista (PS)**

**Alexandre** Rui Carvalho **Pascoal** Albuquerque Silva

**Alzira** Maria de Serpa e **Silva**

**António** Gonçalves Toste **Parreira**

**Bárbara** Pereira Torres de Medeiros **Chaves**

**Benilde** Maria Soares Cordeiro de **Oliveira**

**Berto** José Branco **Messias**

**Carlos** Alberto Medeiros **Mendonça**

**Catarina** Paula Moniz **Furtado**

**Cecília** do Rosário Farias **Pavão**

**Domingos** Manuel Cristiano Oliveira **Cunha**

**Duarte** Manuel Braga **Moreira**

**Francisco** Manuel **Coelho** Lopes Cabral

**Guilherme** de Fraga Vicente **Nunes**

**Isabel** Maria Duarte de Almeida **Rodrigues**

**José** Gaspar Rosa de **Lima**

**José** Manuel Gregório de **Ávila**

**José** de Sousa **Rego**

**José** Carlos Gomes **San-Bento** de Sousa

**Lizuarte** Manuel **Machado**

**Lúcio** Manuel da Silva **Rodrigues**

Maria da **Piedade** Lima **Lalanda** Gonçalves Mano

**Nélia** Maria Pacheco **Amaral**

**Nélia** Maria Brito **Nunes**

**Paula** Cristina Dias **Bettencourt**

**Ricardo** Manuel Viveiros **Cabral**

**Rogério** Paulo Lopes Soares **Veios**

**Vera** Mónica da Silva Alves Teixeira **Bettencourt**

*Partido Social Democrata (PSD)*

**António** Augusto Batista Soares **Marinho**

**António** Pedro Rebelo **Costa**

**António** Lima Cardoso **Ventura**

**Carla** Patrícia Carvalho **Bretão** Martins

**Cláudio** José Gomes **Lopes**

**Clélio** Ribeiro Parreira Toste **Meneses**

**Duarte** Nuno d'Ávila Martins de **Freitas**

**Francisco** da Silva **Álvares**

**Jorge** Alberto da **Costa** **Pereira**

**Jorge** Manuel de Almada **Macedo**

**José** **Francisco** Salvador **Fernandes**

**Luís** Carlos Correia **Garcia**

**Mark** Silveira **Marques**

**Pedro** António de Bettencourt **Gomes**

**Rui** Manuel Maciel Costa de Oliveira **Ramos**

*Partido Popular (CDS/PP)*

**Abel** Jorge Igrejas **Moreira**

**Artur** Manuel Leal de **Lima**

**Luís** Virgílio de Sousa da **Silveira**

*Bloco de Esquerda (BE)*

**José** Manuel Veiga Ribeiro **Cascalho**

**Zuraida** Maria de Almeida **Soares**

*Coligação Democrática Unitária (PCP-PEV)*

**Aníbal** da Conceição **Pires**

*Partido Popular Monárquico (PPM)*

**Paulo** Jorge Abraços **Estêvão**

**Presidente:** Estão presentes 49 Sras. e Srs. Deputados, o que significa que temos quórum. Declaro aberta a sessão, pode entrar o público. Vamos iniciar os nossos

trabalhos de acordo com a agenda, com o **Debate de Urgência sobre “A contaminação por hidrocarbonetos e metais pesados na Praia da Vitória”**, apresentado pelo CDS/PP.

Regem nesta matéria os artigos n.º 185.º e 186.º do nosso Regimento. Começo por dar a palavra ao proponente. Tem a palavra o Sr. Deputado Artur Lima.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Sr. Presidente, Srs. Deputados e Membros do Governo:

O Grupo Parlamentar do CDS-PP decidiu provocar este debate de urgência sobre a contaminação por hidrocarbonetos e metais pesados do solo, subsolo e aquíferos da Praia da Vitória, na sequência da análise exaustiva que realizamos ao relatório técnico do LNEC, tornado público no passado dia 4 de Fevereiro, e das perturbadoras reacções dos responsáveis políticos governamentais e municipais a uma conferência de imprensa do CDS sobre esta temática.

Antes de mais, o CDS nunca questionou a credibilidade do LNEC, mas as interpretações que este laboratório faz não são dogmas, baseiam-se em dados. É de dados que vamos falar.

O LNEC confirma que existem zonas poluídas.

O Governo Regional afirma que o LNEC identificou apenas dois locais contaminados. Não é verdade!

Veja-se o relatório geoelectrico e o relatório final onde aparecem as análises da água dos furos realizados nesse estudo.

Afirma o LNEC, e cito, que *“foi ainda possível identificar locais potencialmente contaminados por hidrocarbonetos. Estes locais presumivelmente contaminados são:*

- *Local dos tanques enterrados no Pico Celeiro;*
- *A área de implantação do Cinder Pit pipeline e no antigo local de armazenamento de combustível no Bairro da Joaquina;*
- *A zona do Posto 1 (Main Gate);*
- *O local do antigo Pier 7;*
- *A saída da descarga de águas pluviais a norte da Base Aérea (North Storm Sewer)”*.

O Governo omite estas conclusões...

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): O Governo não omite.

**O Orador:** ...nas declarações à população, sendo por isso irresponsável quando afirma que *“não há contaminação da água e dos solos”*.

O LNEC afirma, quanto ao risco potencial. Cito: *“ a simples presença em diversos pontos de água de concentrações acima dos limites de detecção é um indício de uma potencial situação de risco que importa continuar a monitorizar no futuro”*.

O Governo, perante esta recomendação, levemente parte do princípio, e cito: *“não há qualquer risco imediato e directo”*.

O LNEC afirma: *“Como conclusão global refere-se que, pese embora a caracterização do estado ambiental das áreas analisadas ter confirmado a presença de áreas poluídas na região estudada, apenas se mediu uma situação de concentração de poluentes acima dos valores permitidos em furos e/ou piezómetros que captam no aquífero basal. Tal já havia sido identificado nalguns furos de abastecimento da Base Americana”*.

Isto quer dizer que o aquífero basal está contaminado, ou seja, tem a presença de agentes ou substâncias indesejáveis com características nocivas ou mesmo tóxicas.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados

Se analisarmos os dados constantes do quadro 12 da Síntese do Relatório Final do LNEC, em 37 amostras do aquífero basal e em 17 amostras do South Tank Farm, verificamos que é elevado o número de análises que identificam metais pesados com valores acima da lei. Conclui-se mais uma vez pela contaminação do aquífero basal.

De acordo com a classificação do Instituto da Água (INAG) verificamos que em relação ao Crómio, em média, o aquífero basal está extremamente poluído, e no mínimo 50% das análises realizadas ao aquífero basal revelam poluição.

Ainda de acordo com a classificação do INAG, em relação ao Manganês e ao Ferro, por exemplo, é obvio que a zona do South Tank Farm está extremamente poluída com esses metais, enquanto em média o aquífero basal está fracamente poluído.

É por isto que o LNEC propõe um conjunto de recomendações tendo em vista a protecção dos recursos hídricos subterrâneos da área de estudo, em especial do aquífero basal que serve, diz o LNEC, “*para abastecimento doméstico*”, (é o LNEC que o diz) *entre as quais*: - o que recomenda o LNEC - “*A manutenção de um programa de controlo da qualidade da água através da monitorização semestral nos novos furos e piezómetros instalados, bem como para os furos da Câmara Municipal da Praia da Vitória, para o conjunto de parâmetros cujas concentrações se encontram acima dos limites de detecção, tendo em vista acompanhar a evolução da situação*” e “*a realização de estudos complementares em áreas ainda não contempladas que se localizem a jusante de potenciais focos de poluição*”.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados

O trabalho do LNEC surge na sequência da divulgação pública de um estudo, mandado elaborar pelos Estados Unidos, cujas conclusões datam de 2005. Pelo menos desde há 6 anos que não existem dúvidas sobre a contaminação de aquíferos e solos na Praia da Vitória.

Aliás, algumas das conclusões agora apresentadas pelo LNEC constam do estudo norte-americano, que o próprio LNEC valoriza ao usá-lo como comparação para os seus resultados (*Hydrogeological Study Report, Lajes Field, Azores, Portugal*).

O Governo Regional dos Açores em 2008, através do representante da Região na Comissão Bilateral de acompanhamento permanente, o Sr. Dr. André Bradford, admitiu ter conhecimento do estudo norte-americano, mas nada fez!

O Sr. André Bradford foi irresponsável ao não fazer caso deste estudo. Irresponsável!

**Deputado Berto Messias (PS):** Antes era doutor, agora é senhor!

**O Orador:** O Sr. André Bradford foi irresponsável ao ter dilatado no tempo as medidas de tratamento que já deviam ter sido implementadas há anos. Em vez da descontaminação, optou-se pela realização de mais um estudo.

O Governo Regional foi irresponsável por ter gasto mais de meio milhão de euros num novo estudo quando já tinha em mãos um estudo credível...

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Nunca gastou, investiu!

**O Orador:** ...que é valorizado pelo próprio LNEC.

O Governo Regional foi irresponsável ao anunciar a constituição de uma comissão de peritos, que ainda hoje não existe, para acompanhar a contaminação.

O Governo Regional é extremamente irresponsável quando tenta manipular e omite dados técnicos e científicos de um estudo para dizer que não há contaminação do aquífero basal.

O senhor Secretário Regional da Presidência diz que o estudo do LNEC “*é abrangente e cientificamente irrepreensível*”. Concordamos, Sr. Secretário!

No entanto, vamos reavivar-lhe a memória: o estudo de 2005, que o senhor desprezou...

**Deputado José San-Bento (PS):** Não diga isso, fica feio!

**O Orador:** ...também era abrangente e cientificamente irrepreensível. Ou não será? O estudo que o senhor desprezou também era irrepreensível.

Lamentamos, por isso, profundamente que na política subsistam pessoas capazes de ter uma atitude de tão grande leviandade.

O CDS não manipula dados, Sr. Secretário. O CDS interpreta-os com rigor ao contrário de vossa excelência.

O CDS gostaria de não ter tido a necessidade de provocar este debate de urgência. Gostaríamos de não o ter feito, mas infelizmente...

**Deputado José San-Bento (PS):** Dava jeito, dava!

**Deputado Clélio Meneses (PSD):** Se disséssemos isso, saltaria da cadeira!

**O Orador:** Sr. Deputado Clélio Meneses se eu puder continuar.

O CDS...

**Deputado Clélio Meneses (PSD):** E pode respirar!

**O Orador:** ...gostaria de não ter tido a necessidade de provocar este debate de urgência, mas infelizmente dada a tamanha irresponsabilidade de destacados responsáveis governamentais e municipais vemo-nos forçados a procurar a verdade e só a verdade com o intuito de esclarecer cabalmente os Açorianos, os terceirenses e os praienses. E espero que essa seja a vossa atitude de com seriedade, honestidade, enfrentarem e resolverem o problema. Muito obrigado.

**Deputado Abel Moreira (CDS/PP):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do CDS/PP)*

**Presidente:** Estão abertas as inscrições, Sras. e Srs. Deputados. Para uma interpelação Sr. Secretário Regional, faça favor.

**\*Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

Pretenderia que me esclarecesse se o Governo, nesta figura e nesta moldura regimental, não terá direito de falar imediatamente a seguir.

**Presidente:** Penso que tem lógica, embora o Regimento seja parco nessa matéria e não diga exactamente isso no debate de urgência. No debate de urgência, exceptuando a questão do tempo, não deixa de ser como que uma interpelação. Nessa medida, creio que faz sentido, embora o problema na prática não se ponha, porque o primeiro inscrito que eu tenho é o Sr. Secretário Regional do Ambiente e do Mar.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Então está resolvido. Muito obrigado.

**Presidente:** Tenho inscritos o Sr. Secretário Regional do Ambiente e do Mar, a Sra. Deputada Carla Bretão, o Sr. Deputado Berto Messias e o Sr. Deputado José Cascalho. As inscrições hão-de continuar.

Sr. Secretário Regional do Ambiente e do Mar tem a palavra.

**\*Secretário Regional do Ambiente e do Mar (Álamo Meneses):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. Srs. Membros do Governo:

Este debate centra-se, ou tem a sua origem, num relatório. Num relatório técnico feito pela instituição de referência em Portugal nestas matérias, feito por um conjunto de técnicos credenciados que fizeram um trabalho que é claro, que é compreensivo e que cobre a generalidade da área sob suspeita. Aliás, cobre toda a zona do Ramo Grande, desde a zona do campo de golfe até ao litoral. Portanto, é um trabalho compreensivo, um trabalho claro, um trabalho que é feito por um laboratório testado que tem currículo feito e creio que merece de toda esta Câmara, aliás o Sr. Deputado do PP também já o disse, todo o respeito e toda a

credibilidade. Por isso, nós estamos perante informação técnica, clara, concreta, que está disponível. O Governo Regional e a Câmara da Praia da Vitória no dia em que o receberam resolveram disponibilizá-lo a quem o quis receber, colocaram cópias na Biblioteca Pública em Angra para qualquer cidadão que queira a ele ter acesso. É um documento que está na absoluta disponibilidade de quem o quiser ler em qualquer uma das suas vertentes.

Também esta manhã, o Grupo Parlamentar do Partido Socialista já fez saber da sua vontade de ouvir os seus autores e por isso, também nessa matéria, queremos absoluta transparência, toda a informação disponível e queremos que tudo aquilo que se diga sobre esta matéria seja feito com base em sólida ciência e que não entremos numa partidarização de uma matéria que não é susceptível disso. Não se trata de uma questão de disputa partidária, trata-se sim de interpretar, ler e de disponibilizar o relatório e de particularmente de dizer às pessoas, e neste caso aos terceirenses (e em particular a quem vive no Ramo Grande) aquilo que aconteceu, aquilo que acontece, aquilo que está a acontecer e aquilo que vai acontecer. É isso que nós temos de fazer e não transformar isto num jogo de vaidades deste disse é que ele disse.

Em relação aos factos, e eu não vou entrar na descrição detalhado do trabalho, porque este Parlamento terá acesso directo aos seus autores através da proposta que foi feita pelo Grupo Parlamentar do Partido Socialista, e portanto passando muito rapidamente, eu diria que o relatório é a parte mais relevante para o nosso debate e inicia-se na página 77, quando é apresentada uma lista de 34 lugares na região do Ramo Grande que ou são conhecidos, que tiveram problemas de contaminação passada ou presente, ou se suspeita que o tenham e cobre não só a questão dos hidrocarbonetos, mas uma variedade de materiais que vai desde o amianto, num determinado sítio, até diversos outros materiais em função das actividades que ali foram exercidas. Essa listagem e a listagem que está por detrás, de facto, levantam questões que obrigam o Governo Regional a acompanhar e acompanhará e acompanhou esta matéria de perto. Há de facto a descrição, por exemplo, de dois incidentes: um em 1986 e um em 1988, um no Juncal outro na zona do Bairro de Joaquim Alves, em que houve, de facto, derrames que são

conhecidos e estão registados. Esses sítios são lugares que merecem atenção. Há de facto a descrição do enterramento de borras de hidrocarbonetos na zona do Pico Celeiro. É matéria que tem de ser vista e tem que ser acompanhada. São estas as questões que cá estão.

Mas de facto o relatório depois entra numa fase de modelação, o seu autor explicará. A questão da modelação é fundamental para nós percebermos o que vem a seguir.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Exactamente!

**O Orador:** A modelação do aquífero do Ramo Grande, quer do aquífero base, quer dos aquíferos superficiais, vem confirmar aquilo que já era conhecido, mas dando-lhe um maior detalhe. Nesta altura, a zona do Ramo Grande é a zona cientificamente melhor conhecida de toda a região, é a zona em que há de facto um modelo compreensivo que cobre toda a coluna desde abaixo do nível do mar até à superfície, portanto é uma zona bem conhecida e mostra o seguinte: mostra que o fluxo das águas subterrâneas é feita a partir do interior da ilha e depois tem um fluxo divergente, ou seja, sensivelmente ali pela zona da igreja das Lajes, pelo meio da pista, a água divide-se em duas direcções. Uma parte vai a caminho da Praia da Vitória, outra parte vai a caminho da Caldeira das Lajes para quem conhece a ilha Terceira. Aquela escarpa de falha da serra de Santiago funciona como uma barreira, obrigando a que a água divirja nestas duas direcções e é este o fluxo que ali acontece.

O que é que isto quer dizer? Quer dizer que do ponto de vista da contaminação, quer do aquífero basal, quer das águas superficiais, o que interessa, no que diz respeito ao problema que aqui estamos a discutir, é a zona que está para leste, ou seja, na direcção da Praia da Vitória, porque é aí que se situam os reservatórios de combustível, é aí que circulam os *pipelines* que em tempos transportaram combustível e é nessa zona que de facto poderia acontecer uma situação de contaminação.

Agora vamos à questão dos metais pesados, muito rapidamente, para não esgotar o tempo – o tempo também aqui é precioso – para dizer-vos o seguinte. A zona que tem maior concentração de metais é sempre abaixo dos limites considerados

normais (normais do ponto de vista não perigosos para a saúde). A zona que tem maior concentração é de facto um poço superficial situado onde? Situado praticamente no Cabouco, junto à caldeira das Lajes, ou seja, uma zona que não tem nada a ver com isto, não tem nada a ver com a eventual contaminação de hidrocarboneto. Vou descontar aqui duas áreas que estão claramente poluídas e não preciso fazer análises, até se vê na fotografia que está no relatório e foi publicada no jornal. Vê-se uma coluna de gasolina, ou seja, vê-se a olho nu. Tem 20 cms de gasolina pura a flutuar em cima da água.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Onde?

**O Orador:** A sul do “Tank Farm”. Ou seja, nessas zonas, aí escusamos de falar porque elas estão contaminadas não precisamos de análises, vemos a olho nu. Vamos deixar os furos todos feitos nestas zonas fora desta questão, porque de facto eles estão contaminados. Ponto final.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Aí é que está!

**O Orador:** Vê-se a olho nu. Toda a gente sabe, cheira-se. Não é preciso irmos a traçadores microscópicos. Em relação aos metais que o senhor aqui tanto valoriza, pois o máximo aparece onde? Fora da zona contaminada num chamado Poço CR32 no relatório.

O que é que isto quer dizer?

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Ah! Já lá foi!

**O Orador:** Quer dizer que nessa zona o que nós estamos a ver é a própria natureza, é a geoquímica da ilha Terceira e portanto, Sr. Deputado, a presença de vanádio, a presença de um conjunto de outros metais – e o vanádio não é um metal, não é um metal pesado e não tem nada de tóxico...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Não tem?

**O Orador:** ...não é nada disso, é um micro-nutriente, é um elemento de transição, não é um metal pesado. Portanto, vamos aqui falar das coisas como elas devem ser, não vamos misturar tudo. Estas coisas acontecem onde? Acontecem fora da zona sob suspeita o que mostra que de facto a origem é muito provavelmente, conforme a página 151 do relatório diz, uma origem geoquímica. Tem a ver com o quimismo da ilha Terceira e tem a ver essencialmente com uma questão, porque o

máximo - se olhar para a distribuição - aparece em direcção a São Brás, tem a ver com a intrusão da coluna geotérmica e tem a ver com fluxos geotérmicos, tem a ver com questões que não têm qualquer relação com a matéria que aqui estamos a discutir. Tem a ver com a natureza.

Em relação àquilo que interessa, e é isso que é fundamental que aqui seja dito e que devo repetir aquilo que disse na Praia da Vitória há umas semanas atrás. As análises feitas aos furos de abastecimento da Praia da Vitória, as análises feitas aos poços, a todos os furos que servem a Praia da Vitória, as análises feitas a uma dezena de poços particulares situados na região do Ramo Grande, todas elas são unânimes numa coisa: não há de facto nenhuma ameaça imediata à saúde pública, não há de facto fora das zonas...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Mas quais furos?

**O Orador:** ...que estão identificadas, não foi detectado qualquer sinal de contaminação.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** O senhor quer dizer isso?

**O Orador:** Esta é que é a questão essencial. É isto que nós temos que nos ater e é sobre isto que esta Câmara deve ouvir os autores do estudo e deve ouvir da voz deles, com a experiência e com o trabalho de campo que fizeram, aquilo que são as conclusões do estudo.

De resto, há de facto zonas contaminadas, isso foi dito logo no dia em que o estudo foi apresentado. Já era conhecido anteriormente. Há um esforço que tem de ser feito muito grande no sentido de conter a contaminação, de retirar materiais contaminados, de retirar oleodutos abandonados, de retirar restos de tanques, de ir às zonas onde foram enterradas borras de combustível e fazer a remoção desses solos. Há de facto um trabalho de limpeza que precisa de ser feito na região do Ramo Grande.

É preciso não esquecer que nesta região, desde 1943, está instalada uma base militar cuja principal missão ao longo de mais de meio século foi sempre o abastecimento de aviões, isto quer dizer que foi sempre a transferência, o transporte, o manuseamento de combustíveis e de facto ao longo dos anos, desde os anos 50, aconteceram múltiplos acidentes,...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Ah!

**O Orador:** ...múltiplos derrames.

Há de facto situações que estão identificadas no relatório, que o Governo Regional conhece e que quer ver limpo. Portanto, estas questões vão acontecendo ao longo dos quase 70 anos de funcionamento daquela estrutura. Este estudo permitiu identificar e conhecer claramente a geologia e o quimismo daquelas águas. É um ponto de partida precioso para uma boa gestão ambiental daquele território e é essa a obrigação do Governo e é isso que o Governo fará.

Em conclusão, Sr. Deputado, a água que é consumida na Praia da Vitória é segura. A água que é consumida na Praia da Vitória não está sob nenhuma ameaça imediata (pode haver questões a longo prazo se não for feita a remoção das áreas contaminadas). Volto a repetir as palavras que disse na Praia da Vitória, não há nenhuma ameaça imediata.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Há!

**O Orador:** Podemos viver e beber em segurança a água. Temos sim que partir de imediato, e é isso que o Governo Regional fará, para a monitorização, para o acompanhamento e essencialmente para a remoção de restos de estruturas que se encontram naquela região, em particular, de *pipelines* abandonados e de materiais que foram enterrados junto dos antigos tanques de combustível.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Então já mudou de opinião.

**O Orador:** É isso que o Governo Regional disse e é isso que o Governo Regional diz.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Não, não!

**O Orador:** O Governo Regional preza a segurança das pessoas, o Governo Regional está preocupado com as pessoas. Eu também vivo naquela ilha, eu também sei, por razões profissionais, o que é que acontece, sei quais são os riscos envolvidos e sei o que se passa em termos da circulação da água.

Não entremos em alarmismos, não digamos aquilo que não deve ser dito, não partidariemos e não (de alguma maneira) degrademos a qualidade técnica de um trabalho que está feito, bem feito...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Os senhores é que estão a degradar.

**O Orador:** ...e que foi barato para o trabalho que foi feito e que permitiu não só o estudo e o conhecimento, como a aquisição de um conjunto de material geológico que fica disponível na ilha Terceira por um estudo que não tem paralelo em nenhuma outra região do arquipélago da geologia daquela região. Material esse que fica à disposição da comunidade científica e que está neste momento armazenado na Praia da Vitória e que disponibilizou 3 furos, que estão devidamente testados, quer em termos de qualidade, quer em termos de produtividade e que são uma reserva estratégica preciosa para o abastecimento de água na Praia da Vitória.

**Deputado José Gaspar Lima (PS):** Muito bem!

**O Orador:** O dinheiro que foi gasto foi muito bem gasto, foi uma boa opção, foi uma opção segura escolher a instituição de referência, escolher uma equipa técnica de referência e apresentar um trabalho que não deixa dúvidas a ninguém. Muito obrigado, Sr. Presidente.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PS e Membros do Governo)*

**Presidente:** Sra. Deputada Carla Bretão tem a palavra.

**\*Deputada Carla Bretão (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Em primeiro lugar o Grupo Parlamentar do PSD gostaria de saudar o CDS/PP por esta iniciativa. E saudá-lo também por se associar às preocupações transmitidas no ano 2008 pelo PSD nesta casa.

O PSD em 2008, face aos dados divulgados e ao acesso que teve ao estudo hidrogeológico americano, ficou deveras preocupado.

Na altura ficámos preocupados com as certezas da contaminação de determinados locais e com a suspeita de contaminação de outros locais. Na altura exigimos respostas ao Governo Regional que não as deu. Hoje, até pensei por breves momentos, que o Sr. Secretário do Ambiente não fazia parte do Governo em 2008, apesar de ter gostado de o ouvir. Gostei muito de o ouvir e de assumir as coisas

que aqui assumiu hoje. Gostei muito, Sr. Secretário, porque em 2008 o Governo Regional não teve a coragem...

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** Muito bem!

**A Oradora:** ...de assumir que haviam zonas contaminadas e não teve a coragem de assumir que haviam riscos de migração para os postos de abastecimento público.

**Deputado Berto Messias (PS):** A resposta foi o estudo do LNEC.

**A Oradora:** Uma pouca resposta, quer o senhor dizer.

**Deputado Berto Messias (PS):** Ah! Um estudo do LNEC é uma pouca resposta! Fica registado.

**A Oradora:** O estudo do LNEC veio-nos confirmar aquilo que já sabíamos em 2008. O estudo do LNEC apenas nos veio confirmar aquilo que todos nós já sabíamos, mas que o Governo Regional não assumiu na altura.

**Deputado Clélio Meneses (PSD):** Muito bem!

**A Oradora:** Os alertas foram dados de que haveriam sítios com contaminantes. Contaminados por hidrocarbonetos, por metais pesados e que haveria o risco sério de migração para os poços de abastecimento público.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Afinal não havia.

**A Oradora:** O estudo do LNEC vem confirmar isso mesmo. Vem confirmar que há a possibilidade de migração e é isso mesmo que o LNEC refere quando diz que foram raros, mas que foram encontradas concentrações de hidrocarbonetos e de metais pesados no aquífero basal.

E diz mais! Diz que esta situação vem confirmar o fenómeno de migração de poluentes para pontos de água captando o aquífero basal, que importa continuar a monitorizar. Ou seja, o risco já existe há muito tempo.

**Deputado Rui Ramos (PSD):** Muito bem!

**A Oradora:** Nós já conhecemos tudo isso desde 2008 e o PSD na altura foi intitulado de alarmista. Nós não somos alarmistas...

**Deputado Rui Ramos (PSD):** Muito bem!

**A Oradora:** ...nós apenas levantámos uma preocupação séria, que o estudo americano afirmava que haviam riscos elevados, quer de ameaça à saúde humana,

quer de ameaça ao ambiente. Eles insistiam. O Sr. Secretário hoje veio assumir aquilo que nós dissemos em 2008.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**A Oradora:** A nossa preocupação mantém-se actual. Para o PSD o problema é grave hoje, mas já o era antes.

O Governo Regional teve conhecimento disso pelo menos em 2003, porque a Secretaria Regional do Ambiente já na altura falou sobre o assunto, e por isso já sabiam que existia esta contaminação.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Isso é com base em?

**A Oradora:** Em declarações do Sr. Secretário da altura, Dr. Helder Silva.

O que nós alertamos neste momento é que é efectivamente necessário descontaminar. É preciso responsabilizar e actuar de acordo com o princípio do poluidor / pagador.

Já o dissemos em 2008...

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** A senhora está atrasada 3 semanas.

**A Oradora:** ...voltamos a dizê-lo agora. Isto não é nada de novo e o estudo do LNEC está bem feito, é perceptível naquilo que diz e por isso mesmo vem atestar tudo o que já falámos nesta casa em 2008 e que o Governo Regional fingiu que não sabia.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**A Oradora:** Para além disso, na altura chamámos às comissões o Sr. Secretário do Ambiente, o Sr. Secretário da Presidência...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** A Sra. Secretária.

**A Oradora:** A Sra. Secretária do Ambiente, é verdade!

... e na altura foi entendimento do Partido Socialista, que estas audições deveriam ficar suspensas...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Mas agora já não!

**A Oradora:** ...até às conclusões do estudo do LNEC.

**Deputado Berto Messias (PS):** Já tem o estudo.

**A Oradora:** Pois bem, é hora de retomar esse trabalho. É hora de ouvirmos o que o Governo Regional tem a dizer sobre esta matéria na comissão e ouvirmos também o responsável pelo estudo do LNEC.

**Deputado Berto Messias (PS):** Já resolvemos isso!

**A Oradora:** E por isso mesmo o nosso requerimento irá dar entrada na Mesa dentro em breve.

**Deputado Berto Messias (PS):** Já não é preciso. O nosso requerimento já deu entrada.

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados.

*(Apartes inaudíveis da Câmara)*

**A Oradora:** O que nós queremos neste momento é retomar aquele trabalho que o Partido Socialista barrou. Nós queremos retomar o trabalho que foi barrado por vossas excelências.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**A Oradora:** Apenas isso. Preocupa-nos efectivamente a inércia do Governo Regional. Preocupa-nos a existência de todas estas zonas contaminadas.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** O que interessa é a saúde das pessoas.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** A mim também.

**A Oradora:** É necessário, acima de tudo, para além de começar já a actividade de descontaminação, é preciso monitorizar. E monitorizar não apenas aqueles locais identificados no estudo do LNEC. É preciso monitorizar todos os locais identificados no estudo americano, porque foram 38 locais identificados.

**Deputado Rui Ramos (PSD):** Muito bem!

**A Oradora:** 4 assumidamente contaminados, 14 suspeitamente contaminados pelas actividades que foram lá desenvolvidas e uma delas grave, como os *pipelines* do Cabrito. De acordo com o estudo, que até hierarquizou prioridades de análise de cada um dos locais, até priorizou todos os locais que deviam ser analisados por gravidade, por perigosidade, por ameaça à migração desses

poluentes para poços de abastecimento público, só poderemos dizer que isto é uma irresponsabilidade do Governo Regional não ter actuado até agora.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Claro!

**Deputado Rui Ramos (PSD):** Muito bem!

**A Oradora:** E apenas se cingiu a pedir mais um estudo para deixar o tempo passar. Muito obrigada.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD e do PPM)*

**Presidente:** Sr. Deputado Berto Messias tem a palavra.

**\*Deputado Berto Messias (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Em primeiro lugar dizer que o Grupo Parlamentar do PSD, como sempre, está fora de tempo, tem uma intervenção desatempada. **Deputado João Costa (PSD):** Era o que faltava!

**Deputado Luís Garcia (PSD):** 2 anos atrasado.

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados. Faça o favor de continuar Sr. Deputado Berto Messias.

**O Orador:** Para dizer à Câmara que o Grupo Parlamentar do PS já entregou o requerimento nos serviços para que seja ouvido em sede de Comissão Parlamentar de Ambiente e Trabalho o coordenador do estudo do LNEC,...

**Deputada Carla Bretão (PSD):** O PS está com 2 anos de atraso. 2 anos!

**O Orador:** ...os serviços técnicos da Praia Ambiente e o Governo Regional.

**Deputado Clélio Meneses (PSD):** 2 anos atrasado!

**O Orador:** Sobre esta matéria e na minha primeira intervenção devo dizer o seguinte.

Sr. Deputado Artur Lima, todos nós temos dias maus, acontece a todos.

**Deputado Clélio Meneses (PSD):** O senhor é todos os dias!

**O Orador:** Agora aquilo que é verdadeiramente mau é insistir e persistir no registo errado.

Eu reconheço-lhe capacidade política e capacidade de trabalho para sempre que quer intervir e falar sobre determinado assunto, informar-se consistentemente para que o possa fazer. Esperava-se neste debate que o senhor se demarcasse das afirmações do seu vice-presidente sobre esta matéria, porque essas sim são perturbadoras e de uma irresponsabilidade atroz, quando classifica o estudo do LNEC de “estudozinho” e quando recomenda à população do concelho da Praia da Vitória...

**Deputado Domingos Cunha (PS):** Muito bem!

**O Orador:** ...que beba água engarrafada,...

**Deputados Domingos Cunha e José Lima (PS):** Muito bem! Muito bem!

**O Orador:** ...porque a água para consumo humano não está em condições de ser consumida. Isso sim é perturbador e duma irresponsabilidade atroz e esperava-se que o senhor aqui se demarcasse desse registo irresponsável do seu vice-presidente.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Muito bem!

**O Orador:** Mas nesta minha primeira intervenção quero fazer-lhe uma pergunta, porque não ficou claro na sua primeira intervenção a enquadrar este debate de urgência...

**Deputado José Lima (PS):** Muito bem!

**O Orador:** ...o que é que move o CDS/PP nesta questão e neste debate: os senhores têm reservas políticas quanto a este assunto; os senhores têm reservas técnicas quanto a este estudo do LNEC; os senhores têm reservas quanto aos protagonistas deste estudo; os senhores têm reservas quanto à forma como foi conduzido este processo pelas entidades públicas? Não ficou claro e espero que o senhor nos esclareça.

Esta é uma questão complexa, é uma questão de enorme seriedade, é uma questão que entronca em matérias de saúde pública muito sérias e nós temos a responsabilidade de abordá-la e discuti-la com enorme responsabilidade...

**Deputado Francisco César (PS):** Muito bem!

**O Orador:** ...e sem a irresponsabilidade atroz que o seu vice-presidente introduziu nesta matéria e portanto aguardo serenamente as suas explicações. Muito obrigado.

**Deputado José San-Bento (PS):** Agora é que percebi, Sr. Deputado!

**Vozes dos Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

**Deputado Clélio Meneses (PSD):** Sobre o relatório do LNEC nada.

**Deputado Berto Messias (PS):** Já lá vamos!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PS)*

**Presidente:** Sr. Deputado José Cascalho tem a palavra.

**\*Deputado José Cascalho (BE):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Deixe-me começar por congratular e que partilho a visão, Sr. Secretário Regional, no que respeita à necessidade de fazer um trabalho de limpeza, um trabalho que precisa de ser feito. Deixe-me congratular também pela afirmação de que não há de facto ameaça imediata, o risco está aparentemente controlado, mas é preciso imediatamente partir para a acção. Portanto, essa é também a nossa posição relativamente à situação que se vive no concelho da Praia da Vitória. Nós não partilhamos totalmente com aquilo que foi dito aqui, relativamente à questão do estudo do LNEC, pelo PP e pelo PSD.

De facto, consideramos que este estudo foi importante e necessário. Há muito tempo que havia a suspeição e houve estudos dos Estados Unidos, da parte americana da Base das Lajes, que revelaram que efectivamente havia poluição. Esses estudos foram feitos em 2005, houve estudos antes de 2005 que estão referenciados nesse estudo de 2005 e existem estudos de 2010, também pela AMEC, feitos por outra entidade que trabalha também as questões ambientais, o que quer isto dizer é que os americanos não estão a brincar com este assunto. Sabem que existe de facto focos de poluição e estão preparados para nos responder à letra às nossas exigências,...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Isso mesmo!

**O Orador:** ...as exigências que a Região vai fazer perante o estudo do LNEC e as conclusões que o LNEC apontou. Daí que nós consideramos de extrema importância para a Região ter um estudo de uma instituição portuguesa, credível - aliás como aqui já foi reafirmado e reconhecido por todos - que é reconhecida internacionalmente e que nos vai de facto dar o poder negocial que agora precisamos para exigir a descontaminação que foi feita pelos americanos e para que possamos exigir que eles paguem essa descontaminação.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Ora aí está! Houve alguém que percebeu.

**O Orador:** Este estudo aponta os caminhos a seguir - e bem!. São caminhos claros e que visam eliminar os focos da poluição e garantir a qualidade da água captada para o consumo humano. Este estudo agrega informações de diferentes estudos e sintetiza-a. Portanto dá a visão também, como já aqui referi, do que foi a avaliação e o acompanhamento por parte dos militares norte-americanos da situação da poluição. Não nos podemos esquecer que eles usam a água também daquela zona, têm furos próprios, têm furos privados onde vão buscar a água. Interessa-lhes saber exactamente qual é a qualidade da água que eles consomem na Base das Lajes. Nós até sabemos que em tempos, houve certos furos que estavam contaminados e que eles não os utilizam mais. Portanto nós temos a certeza que eles sabem profundamente, pelo menos na zona da Base das Lajes, o que se passa. E isso é muito importante para esta casa perceber.

**Deputado Artur Lima** (*CDS/PP*): Melhor que os portugueses!

**O Orador:** Há aqui uma diferença relativamente aos estudos que foram feitos pelo lado americano e ao estudo agora do LNEC. Qual é essa diferença?

É uma diferença muito simples. É que o estudo feito pelos americanos dirigia-se para entender e para perceber quais eram os riscos que os americanos instalados na Base das Lajes corriam perante a situação de contaminação e de poluição que existia na zona. Portanto, a diferença é muito importante. Pode parecer pequena mas não é, porque o estudo do LNEC o que vem mostrar é que efectivamente a poluição está de facto localizada em dois focos principalmente, que são quase visíveis a olho nu como aqui foi referido, mas há eventualmente e há de certeza

outros locais que é preciso explorar e investigar e que estão contaminados e que aqui também já foram referidos, que é o caso dos locais que estão próximos das condutas e que correspondem aos locais onde houve, em tempos, os tanques de combustível, e também a zona do Cabrito que ainda não foi investigada e que merece e precisa urgentemente de ser investigada.

Portanto, passamos às recomendações que aqui também foram referidas e foram referidas por todos os partidos e eu penso que este é um aspecto também fundamental. Nós achamos que de facto as recomendações do LNEC são fundamentais serem seguidas e têm de ser seguidas com muita acuidade e rapidamente. Pensamos também, e há aqui um aspecto que não foi referido, que é necessário garantir para além do controlo de qualidade da água que o LNEC aponta e muito bem, porque há de facto sinais de que há pequenas contaminações – não podemos chamar de contaminações – pequenos sinais de hidrocarbonetos identificados na água e que podem ter sido resultado de uma migração (nós sabemos que há uma migração da poluição para o aquífero basal) e portanto esta medida que é proposta pelo LNEC é fundamental para nós avaliarmos se de facto a água tem qualidade para consumo.

Finalmente, e há um aspecto que não foi referido que tem a ver com o reforço das infra-estruturas de armazenamento. Não podemos continuar a aceitar que da parte dos americanos as actividades que eles têm na Base das Lajes possam continuar a conduzir a esta contaminação e portanto é preciso reforçar estas medidas nas infra-estruturas de forma a evitar futuros derrames. Esta é também uma exigência que o Governo Regional vai ter de fazer aos americanos.

Portanto, concluindo, é preciso arregaçar as mangas e é preciso que as recomendações que são fundamentais para garantir a qualidade da água, para eliminar focos de poluição e para prevenir e evitar novos focos de poluição sejam tomadas, daí que o Bloco de Esquerda vai apresentar e entregar à Mesa um projecto de resolução que recomenda que o Governo actue já, seguindo a linhas das recomendações do LNEC e que aliás elas vão, estas recomendações, no sentido apontado pela Deputada Carla Bretão e portanto esperemos que nesta casa nós apoiaremos esta recomendação no sentido de que o Governo actue já de

forma, a que tal como o LNEC, se constitua uma equipa com elementos portugueses, com investigadores portugueses que acompanhem a descontaminação que aparentemente já se iniciou pelos americanos, mas é necessário que haja um acompanhamento do lado português e devemos, como é óbvio, exigir que os poluidores paguem. Essa é também uma exigência que nós devemos fazer e não nos devemos esquecer. Muito obrigado.

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Muito bem!

**Presidente:** Sr. Deputado Aníbal Pires tem a palavra.

**\*Deputado Aníbal Pires (PCP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Esta iniciativa do CDS/PP teve de facto um mérito que não posso deixar de assinalar, que foi não só fazer, mover, enfim um Grupo Parlamentar com esta dimensão, de tomar uma iniciativa sobre o assunto, mas também o do reconhecimento claro por parte do Governo Regional de que há risco, há contaminação e que,...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Hoje!

**O Orador:** ...afinal de contas, o problema até era conhecido antes do relatório do LNEC, porque foi claramente assumido aqui pelo Secretário Regional do Ambiente e do Mar um conhecimento profundo sobre a contaminação existente, a origem da contaminação, seja ela de origem natural, ...

**Secretário Regional do Ambiente e do Mar (Álamo Meneses):** Natural não é contaminação!

**O Orador:** ...seja ela pela utilização humana. O Sr. Secretário descreveu claramente todos os riscos, a origem do problema e a pergunta que se coloca é: o que é que o Governo Regional fez até agora para resolver o problema?

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Fez muita coisa.

**O Orador:** Depois há aqui uma questão que é a seguinte: trata-se efectivamente da saúde das populações. E com a saúde das populações não se brinca e os senhores têm andado a brincar com esta situação.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** O senhor não diga uma coisa dessas!

**Deputado Berto Messias (PS):** O senhor não sabe o que há-de dizer.

**O Orador:** O Sr. Secretário Regional da Presidência tem efectivamente muita responsabilidade sobre esta questão. Aliás, os próprios norte-americanos, preocupados com a situação, já tinham feito um estudo. O Sr. Secretário sabia desse problema e não fez rigorosamente nada.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Não fez nada.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Isso não é verdade.

**O Orador:** Mais! O Sr. Secretário Regional da Presidência, o Governo Regional tem procurado escamotear o problema, quando o problema tem gravidade. Há um risco, há uma ameaça. Esse risco sobe na justa medida em que os senhores, relativamente a essa matéria, fizeram rigorosamente nada.

Aquilo que é importante...

*(Apartes inaudíveis da Câmara)*

**O Orador:** Então digam o que já fizeram. É isso que nós queremos ouvir, é o que é que já fizeram sobre o problema e sobretudo, aquilo que querem fazer e quando é que o querem fazer, porque sobre isso os senhores ainda não disseram nada. E é isso que é importante. Não vamos ficar à espera para ouvir os responsáveis pelo estudo do LNEC, quando o estudo indica claramente aquilo que tem de ser feito.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Exactamente.

**O Orador:** Vamos ficar agora à espera que a comissão ouça os cientistas que coordenaram o estudo e os senhores continuam sem fazer nada. A população está em risco, a saúde da população está em risco.

**Secretário Regional do Ambiente e do Mar (Álamo Meneses):** Oh senhor! Não está em risco.

**Deputado Berto Messias (PS):** O que o senhor está a dizer é de uma tremenda irresponsabilidade!

**O Orador:** Os senhores não digam que não está, porque está.

Portanto, aquilo que os senhores têm de dizer hoje e aqui às açorinas e aos açorianos é o que é que vão fazer ou o que é que estão a fazer sobre esta questão. Muito obrigado, Sr. Presidente.

**Deputado João Costa (PSD):** Os senhores foram muito responsáveis nos últimos 2 anos.

**Presidente:** Sr. Secretário Regional da Presidência tem a palavra.

**\*Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

No cumprimento das suas obrigações políticas e regimentais o Governo tem muito gosto em associar-se a esta iniciativa do CDS/PP, a propósito da contaminação de aquíferos na Praia da Vitória, mas a única urgência que se reconhece e que nos preocupa é a urgência que há em tranquilizar as pessoas, em tranquilizar os praienses, em mais uma vez reiterar o facto da água de consumo público na Praia da Vitória não estar contaminada e ser passível de ser bebida sem problemas para a saúde. Essa é que a urgência que nos preocupa.

**Deputado João Costa (PSD):** Para o PS a saúde está primeiro! Bebam água da corrente!

**O Orador:** Não nos preocupa muito a urgência política e partidária;...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** O senhor não pode afirmar isso!

**O Orador:** ... não nos preocupa muito a urgência em tentar corrigir agora o que se disse mal a semana passada. Essa urgência não nos preocupa.

**Deputado João Costa (PSD):** Fico muito mais descansado com o senhor a dizer isso.

**O Orador:** Como acontece desde 2008, altura em que este processo teve início, digamos assim, existem essencialmente duas posições sobre esta matéria ou duas correntes que hoje aqui já ficaram mais uma vez visíveis.

De um lado está uma ala da ponderação e da sensatez, que é a ala onde nós nos sentimos incluídos.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** A ala do Governo!

**O Orador:** Do outro lado está ala dos alarmistas...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Neste caso é a ala da inércia!

**O Orador:** ... que preferiram sempre o sensacionalismo, a atemorização das pessoas, a manchete infundada, a ver se com isso faziam política, mas nunca se tratou, nem se trata de questão eminentemente política.

Lembro (é preciso ter memória, é bom que as pessoas se lembrem) que em 2008 as manchetes dos jornais que referiam opiniões de peritos associados, primeiro de uma forma anónima, depois com os nomes desses peritos, diziam coisas do tipo: as amostras do aquífero basal da Terceira revelam total contaminação.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** É verdade!

**O Orador:** Mais: a água de consumo público da Praia da Vitória é perigo de morte.

Mais: O aquífero da Base das Lajes de onde é retirado a água para consumo humano está totalmente contaminado.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** É verdade!

**O Orador:** Era este o ambiente alarmista de 2008.

Começou por ser insípido, de vez enquanto aparecia uma notícia. Depois passou a ser uma avalanche quando os partidos acharam (alguns partidos)...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Diga os nomes!

**O Orador:** ... que ali estava o maná para fazer política.

Com base numa série de hipotéticos documentos reservados e confidenciais a que alguns tinham tido acesso, mas que nós nunca conhecemos; com base em duas ou três opiniões de peritos...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Isso é falso!

**O Orador:** ... que numa primeira fase nem se identificaram, inventou-se um cenário. O cenário dizia que as reservas de água do Concelho da Praia estavam contaminadas, que as pessoas corriam risco de vida se bebessem água da rede pública, que era preciso punir os poluidores, apurar responsabilidades políticas e só depois, se houvesse tempo, ainda apurar alguns dos contornos técnicos e científicos do processo.

Não havia fundamentação científica credível e circunstanciada, não havia opiniões de autoridades inquestionáveis sobre esta matéria, não havia praticamente nada a não ser este cenário montado de terror.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** É um cenário de terror!

**O Orador:** Com base nesta nuvem de suspeição, de sensacionalismo, criou-se (admito!) em 2008 um ambiente de pânico. As pessoas tinham medo do que se estava a passar e tinham medo de consumir água na Praia da Vitória por via do ambiente que estava criado.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** E ainda têm!

**O Orador:** O que é que aconteceu, do outro lado da ala daqueles que actuaram com sensatez e responsabilidade? Aí incluo não só o Governo Regional, mas também a Câmara Municipal da Praia da Vitória, que desde o primeiro momento articulou sempre connosco as acções a tomar.

**Deputado João Costa (PSD):** O senhor falou que as receitas da Câmara tinham diminuído!

**O Orador:** De forma responsável, ponderada, sensata reuniu-se a informação científica credível disponível. Essa informação era, em primeiro lugar, 25 anos de análises periódicas à água de consumo da Praia da Vitória, análises legais...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** A quê?

**O Orador:** ...feitas em grande medida pela Universidade dos Açores, onde não aparecia uma única vez qualquer vestígio de contaminação da água de consumo público da Praia da Vitória.

25 anos de análises!

Não somos nós que o dizemos. É atestado por uma das especialistas da Universidade dos Açores que fazia essas análises e que na altura, em 2008, veio a público dizer expressamente (está registado em vários jornais!) que “em 25 anos nunca encontramos vestígio de contaminação”.

**Deputado José Lima (PS):** Muito bem!

**O Orador:** Esse é um dado credível, não eram opiniões de alguns que se escondiam nos jornais.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Mas quem é que se escondia nos jornais?

**O Orador:** Já lá vou, já lá chegamos.

Era um dado credível.

Outro dado que existia era o tal estudo que os senhores referem como sendo um estudo de uma qualidade e isenção técnica superior. Eu relembro que há aqui só um problema, é que esse estudo era feito e pago por uma parte interessada no problema, que era precisamente parte poluidora ou potencialmente poluidora.

**Deputada Carla Bretão (PSD):** Então se não fosse, os senhores não diziam!

**O Orador:** Os senhores acham que se defende a Região utilizando como base de análise de um fenómeno desta natureza um estudo feito por uma das partes que está interessada em demonstrar que não poluiu? Claro que não!

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Eles são mais sérios que os senhores!

**O Orador:** Não é assim que se defende! Defende-se estando salvaguardada a saúde pública, a qualidade da água que as pessoas consumiam, como de facto estava.

Estando esses princípios essenciais salvaguardados,...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Já estão há muito tempo!

**O Orador:** ... a questão agora era dotarmo-nos de fundamentação científica credível, estarmos à frente do problema....

**Deputado João Costa (PSD):** Estão é a fugir do problema!

**O Orador:** ... e não irmos atrás dos interesses que estavam patentes no problema.

**Deputado Berto Messias (PS):** Muito bem!

**O Orador:** Por isso decidimos apoiar financeiramente a realização de um estudo, de características técnicas profundas, com um âmbito abrangente, feito por uma entidade credível, referenciada internacionalmente, de indubitável qualidade científica. Foi o que fizemos.

O estudo custou um pouco mais de 600 mil euros, mas isso para nós não é considerado um gasto. Para nós, é considerado um investimento, em primeiro lugar, nas garantias de tranquilidade das populações da Praia e, em segundo lugar, um investimento na capacidade e no processo comercial que iriam necessariamente decorrer em Segunda Instância. Foi isso que foi feito de uma forma muito clara e pública.

O estudo tem as conclusões que já foram apresentadas pelo Sr. Secretário Regional do Ambiente e que são tecnicamente irrepreensíveis. O estudo não é

passível de uma discussão política. **Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Os senhores tentaram branquear!

**O Orador:** O que está lá é ciência. Pode gostar-se mais ou gostar-se menos das conclusões, mas a ciência não se presta a um debate político, parece-me a mim, como os senhores (alguns!) querem fazer aqui nesta casa.

**Deputado Berto Messias (PS):** Muito bem!

**O Orador:** O que é que se passou no período entre 2008 e a actualidade?

O estudo decorreu na sua normalidade, gerido e acompanhado de perto pela entidade que o contratou, que foi a Câmara Municipal da Praia da Vitória.

Uma acusação que hoje não foi repetida, mas que foi feita na conferência de imprensa do CDS/PP, de que eu teria manipulado, atrasado o estudo...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** E é verdade e afirmo!

**O Orador:** ... e feito uma série de coisas que nem sei qualificar...

**Deputado Berto Messias (PS):** Isso é grave!

**O Orador:** ... para que o estudo tivesse uma duração política e não uma duração técnica. Isso não tem qualquer espécie de fundamento. É preciso que eu o diga aqui de forma absolutamente clara: o estudo foi gerido, acompanhado, encomendado pela Câmara Municipal da Praia da Vitória que é a entidade que sempre pode responder por todo o processo de concretização do estudo.

Aliás, houve um atraso e isso foi tornado público. Esse atraso derivou de um pedido do LNEC para prorrogação do prazo do estudo porque tinha tido: primeiro, um problema no processo concursal, porque um dos concorrentes que ia prestar serviços ao LNEC reclamou; segundo, dificuldades no transporte da maquinaria necessária para a ilha Terceira para fazer os furos que eram precisos fazer.

Foi assim. Quase dois anos depois, depois de mais de 11.600 análises e depois de mais de 50 furos, chegámos ao estudo que os senhores conhecem,...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Ainda não está disponível!

**O Orador:** ... que for tornado público, que foi entregue em mão no dia que foi apresentado aos jornalistas presentes, cuja uma cópia foi depositada na Biblioteca de Angra do Heroísmo, outra cópia na Biblioteca Pública da Praia da Vitória.

Portanto, se há responsabilidade que não pode ser assacada ao Governo Regional de forma alguma é que este processo não tenha sido transparente e que os dados não estejam disponíveis para quem os quiser consultar...

**Deputado João Costa (PSD):** Mais do que transparente é inócuo por parte do Governo!

**O Orador:** ... e para quem deles quiser fazer uma análise sensata.

O que é que se provou também?

Provou-se que naquelas duas alas, se bem se lembram, quem tinha razão era a ala da sensatez. Isso não é muito relevante, devo dizer, confesso.

Não tem muita importância que os alarmistas de 2008 não tenham tido razão.

O que é importante é que como tínhamos dito, nunca, em momento algum, esteve em perigo a saúde pública, Sr. Deputado Aníbal Pires.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Não esteve? Esteve!

**O Orador:** O que é relevante é que se diga que nunca, em momento algum, de 2008 até agora, as pessoas estiveram em risco por beber água da Praia da Vitória.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Isso o senhor não pode dizer!

**Deputado Berto Messias (PS):** As análises estão disponíveis! A Praia Ambiente pode provar isso!

**O Orador:** Essa é a nossa primeira responsabilidade, enquanto Governo Regional. Enquanto Governo Regional, essa é a nossa primeira preocupação.

Não temos preocupação especial em saber se a entidade X ou Y devia, ou não, fazer o estudo. Isso não nos preocupa. Não temos responsabilidade especial em preocupar-nos com as opiniões de um ou outro técnico.

A nossa responsabilidade é defender a saúde pública e a qualidade de vida nos Açores. Foi isso que fizemos.

Para terminar esta minha primeira intervenção gostava de dizer que isso que alguns dos senhores aqui presentes, nomeadamente o Grupo Parlamentar do PSD, acham que é de exigir e de fazer, do poluidor/pagador e que agora é que se vai resolver, já foi anunciado no próprio dia do anúncio da apresentação do estudo.

**Deputado Clélio Meneses (PSD):** Dois anos de atraso! Já devia ter sido em 2008! Há dois anos que dizemos isso!

**O Orador:** Já o disse publicamente, aliás fui corroborado logo a seguir por um comunicado do Consulado dos Estados Unidos, de que por diligências nossas, por intermediação nossa, os americanos já assumiram a responsabilidade da poluição naqueles casos identificados no relatório. Já têm uma verba cativa para esse efeito, para o efeito de descontaminação, e já disseram que o vão fazer.

Agora estamos numa fase...

**Deputado Rui Ramos (PSD):** De esperar! Fizeram zero!

**O Orador:** ...de acerto e negociação do processo em si. Para a semana, Sr. Deputado Rui Ramos (fique descansado!) já terá novidades muito concretas sobre essa matéria.

**Deputado Rui Ramos (PSD):** Aguardaremos!

**O Orador:** Não estamos parados! Já estamos na fase seguinte.

**Deputado João Costa (PSD):** Vocês querem é esquecer esta fase!

**O Orador:** Já não estamos nessa fase de saber se os alarmistas tinham razão, se a sensatez é que prevaleceu. Aqui e agora, a preocupação é que se descontamine, é que se resolva com a maior brevidade possível. Muito obrigado.

**Deputado Clélio Meneses (PSD):** O senhor antes era conhecido como o Ministro da Comunicação de Saddam. Agora vai-se dar um exemplo internacional de Secretário da Presidência de Carlos César!

**Presidente:** Sr. Deputado Paulo Estevão tem a palavra.

**\*Deputado Paulo Estevão (PPM):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

A questão que foi levantada neste debate de urgência por parte do CDS é aquele tipo de questões que do ponto de vista parlamentar são urgentes e que a população espera que se debata de forma responsável, com dados, com os argumentos que são aduzidos, no sentido de salvaguardar o interesse fundamental das populações, que é o seu direito à saúde.

Neste sentido, considero que promover um debate deste tipo, por parte do CDS, é uma medida perfeitamente acertada.

Devo dizer que não sou especialista nesta matéria...

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Não precisava!

**Deputado Manuel Herberto Rosa (PS):** Nem em nenhuma!

**O Orador:** ...e o Sr. Secretário da Presidência também não é. Mas a diferença é que não sendo responsável, não sendo técnico, não sendo especializado neste assunto e em muitos outros assuntos, tem responsabilidades políticas concretas e teve, ao longo do seu percurso político, responsabilidades directas neste assunto.

A questão fundamental, na minha perspectiva, é analisar o documento que tive a oportunidade de ler, que é um documento complexo, um documento que tem muita terminologia técnica, portanto nesse sentido tive a oportunidade de verificar também as diversas análises.

**Deputado Berto Messias (PS):** Mas o senhor sabe ler!

**O Orador:** O senhor não é técnico, o senhor também não é especializado, o senhor também não tem qualquer tipo de especialização.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Não está lá tudo!

**O Orador:** Não provoque incidentes parlamentares. Pura e simplesmente ouça. Valorizam as vossas opiniões porque não têm currículo para virem dizer que “eu sou mais que o senhor, eu estou mais bem preparado”.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Estou mais bem preparado.

**O Orador:** Pura e simplesmente faça o favor de respeitar as opiniões dos outros, como nós respeitamos as vossas. Se funcionarmos nesta base não temos incidentes parlamentares, se funcionarmos noutra base evidentemente tenho que vos dizer algumas verdades.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Já ouço os violinos!

**O Orador:** Nesse sentido, o que ficou evidente é que os técnicos têm sempre muita dificuldade de o fazer num discurso político quando percebem do assunto e a boca foge-lhes sempre para a verdade.

O Secretário do Ambiente, de facto, disse coisas óbvias, disse o seguinte: disse que há várias situações de contaminação que são visíveis há muitos anos a olho nu. Disse isto.

Disse também – tive a oportunidade de anotar – que desde os anos 50...

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Desde os anos 50 é que existe a base.

**O Orador:** ...que se conhecem diversos, inúmeros – a palavra foi esta – derrames e inúmeros incidentes registados.

O que eu pergunto - evidentemente que há aqui um cenário que é observável a olho nu, há aqui um cenário em que há o registo de várias...

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): O senhor a falar não diz nada.

**O Orador:** Ouça, Sr. Secretário! Deixe-me falar! O que é que não é verdade? O que eu estou a dizer é exactamente o que disse o Sr. Secretário do Ambiente.

O Sr. Secretário do Ambiente disse que existiam zonas de contaminação que já sabíamos que estavam a olho nu. Isto é verdade e foi dito! Se não é verdade foi o Sr. Secretário do Ambiente que não disse a verdade, Sr. Secretário.

Outra questão também que disse que são visíveis...

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): O senhor vá lá e veja a olho nu.

**O Orador:** ...e que estão devidamente assinalados diversos incidentes que ocorreram na Base desde os anos 50. São dados factuais, que foram aqui transmitidos pelo próprio Secretário do Ambiente.

Portanto, o que eu vos pergunto é: quando chegam ao poder em 1996, perante uma situação que é observável a olho nu, o que é que os senhores fizeram? O que é que o senhor fez, Sr. Secretário André Bradford? O que é que o senhor fez desde que tem responsabilidades nesta área?

Eu acho que os senhores não agiram como a situação impunha. Não consideraram este assunto urgente. É um assunto urgentíssimo sempre. Agir no sentido de proteger a saúde das pessoas e os senhores não o fizeram a tempo. O Sr. Secretário André Bradford disse que o estudo americano, como sabe não é muito fiável porque era o estudo da parte poluidora.

**Deputado Artur Lima** (*CDS/PP*): Esta é de morte!

**O Orador:** Mas há maior fiabilidade do que a parte poluidora dizer que existe poluição?

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Ah! Há!

**Deputado Berto Messias** (*PS*): O senhor está a admitir que não leu o estudo.

**O Orador:** Dá mais fiabilidade dizer assim que a parte que está interessada em demonstrar...

*(Apartes inaudíveis do Secretário Regional da Presidência)*

**O Orador:** Sr. Secretário, veja bem. Se a parte poluidora diz que está interessada em demonstrar que não existe poluição, que está interessada em demonstrar que não existe contaminação para não lhe serem acatadas responsabilidades, se a própria parte poluidora diz que existe poluição e o Sr. Secretário diz que nós não confiamos, porque a parte poluidora é que fez aquele estudo,...

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Não foi isso que eu disse!

**O Orador:** ...então a parte poluidora reconhece...

**Deputado João Costa** (*PSD*): Já dizem uma coisa e o seu contrário.

**O Orador:** ...que de facto existe contaminação e o senhor não confia. Tem de fazer um estudo seu, porque não confia nos americanos, porque nesta fase eles próprios assumem a sua própria responsabilidade.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): O senhor tem a mania das capacidades negociais.

**O Orador:** Isso é um argumento de escola primária! É um argumento fraquíssimo! Porque o senhor ao utilizar esse argumento...

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): O senhor devia ter ido lá cheirar.

**O Orador:** ...prejudica-se a si próprio, é algo que não faz sentido absolutamente nenhum.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): É conversa de quem não tem nada para dizer.

**Deputado Berto Messias** (*PS*): O senhor não tem nada para dizer! Se tivesse lido o estudo não dizia isso.

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, Srs. Secretários. Apelo a uma certa serenidade. Sr. Deputado Paulo Estevão está no uso da palavra. Continue.

**O Orador:** Sr. Presidente isto é recorrente. Eu ouvi atentamente, nunca interrompi. Isto de facto ocupa-me grande parte do tempo. Tenho de repetir as mesmas coisas 3 vezes...

**Presidente:** Não perca mais tempo, Sr. Deputado.

**O Orador:** Espero que em relação à contabilidade do tempo que estou a utilizar, que tenha em consideração.

**Presidente:** Não perca mais tempo.

**O Orador:** O Sr. Secretário da Presidência tem aqui um número recorrente, que é quando começa a estar numa situação de grande dificuldade perante os argumentos que são utilizados, interrompe os Deputados. Portanto, penso que não é um comportamento correcto. Deixe-me terminar.

Estava a demonstrar-lhe que os argumentos que utilizou não são realmente lógicos. Quero terminar dizendo isto.

Outra coisa que o Sr. Secretário André Bradford disse aqui: fizemos o estudo para tranquilizar a população.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Para a saúde pública.

**O Orador:** Ou seja, quando faz o estudo, qual era primeira prioridade? Isto foi dito por si. A primeira prioridade era tranquilizar a população.

Eu pensei que quando se pede um estudo, quisesse saber a situação real e que não tivesse nenhum objectivo político. Quem tinha aqui um objectivo político ao pedir um estudo para tranquilizar a população? O que é que vai tranquilizar a população? O que vai tranquilizar a população é dizer que não há riscos.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** O que é que o senhor quer dizer com isso? Explique.

**O Orador:** O senhor pede um estudo em que já pede uma conclusão. E a conclusão que pede a quem faz a investigação é que garanta a tranquilidade da população.

**Deputado Berto Messias (PS):** O senhor está a dizer que o LNEC foi condicionado a fazer o estudo?

**O Orador:** Eu digo-vos uma coisa, e a conclusão foi do Sr. Secretário que disse isto, está registado no Diário das Sessões, que queria fazer um estudo para garantir a tranquilidade da população. Já tinha um objectivo. Não queria fazer o levantamento real, já tinha um objectivo para meter nas conclusões.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** O senhor diz que já sabíamos de tudo?

**O Orador:** Portanto, o que é fundamental, eu digo-vos. O senhor separou este hemiciclo em duas partes: a parte responsável e a parte irresponsável. O que lhe vou dizer é que o Sr. Secretário, neste caso, é irresponsável, neste caso fez uma gestão política...

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** A ala do homem só!

**O Orador:** ...deste processo em que estava a tentar afastar, chutar responsabilidades. O que considero que deveria ter feito era ter agido de imediato, com rapidez, para que os americanos assumissem as suas responsabilidades, para que também o processo de despoluição começasse a ser feito da forma mais rápida possível e que não se perdesse tempo com estudos, e que não se perdesse muitíssimo tempo para chegar à conclusão daquilo que, segundo o Secretário do Ambiente, era óbvio a olho nu. Os senhores deveriam ter agido imediatamente a partir do momento em que tiveram funções governativas. É o que os senhores deveriam ter feito. Era o que eu teria feito se estivesse no vosso lugar.

**Deputado Lizuarte Machado (PS):** Mas isso o senhor nunca vai ter.

**O Orador:** Isso é que é ser responsável. Responsável é agir de imediato perante as provas e os incidentes que existiam, como aqui foi dito. Agir, agir, agir! Resolver o problema de imediato. Não! Os senhores fazem uma gestão política disto e por isso os senhores são politicamente responsáveis por esta situação, de factos que venham a ocorrer e de facto os perigos estão identificados. Não é preciso ser técnico para verificar a repetição das palavras: perigos, perigos, vestígios, vestígios, perigos, perigos.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Mas isso é para quem lê o relatório.

**O Orador:** É isso que está lá um pouco por todos os locais.

Neste sentido, os senhores foram politicamente irresponsáveis e se chegarmos a conclusões, se chegarmos a resultados mais graves, venho pedir-vos responsabilidades políticas por esse tipo de situações. Muito obrigado.

**Presidente:** O PPM terminou o seu tempo. Sr. Deputado Artur Lima tem a palavra.

**\*Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Sr. Secretário Regional do Ambiente e do Mar, primeira pergunta: quais os furos do Juncal que estão a ser usados para abastecimento de água? Quais os furos que são usados para captação para abastecimento de água de consumo público da Praia da Vitória? Estou a referir-me aos furos do Juncal. O senhor diga-me se estão, ou não estão a ser usados para captar água.

**Secretário Regional do Ambiente e do Mar (Álamo Meneses):** Estão a ser usados e não estão contaminados.

**O Orador:** O senhor diga-me se estão, ou não estão. É a primeira pergunta.

A segunda questão Sr. Secretário do Ambiente é esta: diga-me, relativamente ao quimismo e ao processo geotérmico que o senhor falou, por que é que não há arsénio nas análises do LNEC cá em baixo, porque é que não há? O senhor também vai explicar porque é que não há arsénio em baixo. O senhor vai explicar essa.

São só duas perguntinhas muito simples, Sr. Secretário.

Depois, Sr. Deputado Berto Messias, subscrevo na íntegra as afirmações do vice-presidente do CDS/PP Açores. Na íntegra!

**Deputado Berto Messias (PS):** Não esperava isso de si!

**O Orador:** Porque o que foi dito, Sr. Deputado Berto Messias, foi o seguinte: “se a população do concelho da Praia quiser aplicar o princípio da precaução à qualidade da água de consumo, então deve beber água engarrafada”.

O princípio da precaução, Sr. Deputado Berto Messias.

**Deputado Manuel Herberto Rosa (PS):** Isso é aplicado a toda a Região.

**Deputado Domingos Cunha (PS):** Em todo o mundo é assim.

**O Orador:** O senhor sabe o que é o princípio da precaução, Sr. Deputado Berto Messias? Foi isso que ele disse responsabilmente, ao contrário do que o senhor disse no seu artigo irresponsável e do presidente da Praia da Vitória, ou melhor, do “mayor” da Praia da Vitória. Agora não temos presidente de Câmara, temos um “mayor” da Praia da Vitória, ao serviço dos americanos pelos vistos.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Ah! Nós é que estamos ao serviço deles!

**O Orador:** É o “mayor” da Praia da Vitória. Mas vou ler mais.

Vou ler o que dizia a então Secretária do Ambiente, em 2008. A Sra. Secretária do Ambiente em 2008 dizia o seguinte: “pela necessidade de observar o princípio da precaução”. É irresponsável esta Secretária, Sr. Deputado Berto Messias? “O Governo dos Açores entende que subsiste a necessidade de estudar a situação pelo princípio da precaução”, pelo mesmo princípio e o senhor pergunta-me a mim, Sr. Deputado, bebe água da torneira da Praia? Não bebo, bebo água engarrafada, porque tenho dúvidas que aquela água seja boa para consumo.

**Deputado Francisco César (PS):** Espero que seja água dos Açores!

**Deputado João Costa (PSD):** Não se vende em todas as ilhas dessa água! Não se encontra na Graciosa dessa água! É uma pena! O vosso sistema do consumo de produtos açorianos não se aplica a toda a Região.

**O Orador:** Mas já lá vamos, Sr. Deputado Berto Messias. E devo-lhe dizer mais! Reconheço ao meu vice-presidente toda a credibilidade para se pronunciar sobre esta matéria, mesmo na sua formação científica, se é que ele dela precisasse.

**Deputado Paulo Estevão (PPM):** Muito bem!

**O Orador:** Porque para falar de acções políticas, todos nós temos credibilidade, para falar tecnicamente é que já alguns já não podem falar, Sr. Deputado.

**Deputado Berto Messias (PS):** Há Deputados que não deviam falar e falam.

**O Orador:** Sr. Secretário Bradford, o que o senhor disse hoje aqui é atroz. Os americanos admitem que querem descontaminar, admitem que poluíram e o senhor diz “não, não, os senhores esperem aí um bocadinho que nós vamos fazer um estudo para confirmar que vocês poluíram e depois vamos então combinar uma maneirinha de despoluir isso”.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Onde é que viu isso?

**O Orador:** Não é! Eu quero transparência nesse processo, que é coisa que o senhor não quer.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Também eu!

**O Orador:** Mas eu quero! O senhor fez aqui de tampão, perigosamente de tampão. O senhor foi o tampão nessa reacção, Sr. Secretário Regional.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Já me tinham chamado de muita coisa!

**O Orador:** Em tampão numa reacção química, entenda-se! E mais! Deram-lhe o estudo em mão dos americanos. O senhor teve conhecimento do estudo em mão que lhe deram e o senhor não fez caso desse estudo. O senhor desprezou um estudo científico e técnico.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Não desprezei!

**O Orador:** O senhor desprezou-o e foi esse estudo que o LNEC usou até para comparar a migração do aquífero basal, portanto o senhor desprezou um estudo científico irresponsavelmente. E já havia mais antes, Sr. Secretário Regional.

Portanto, se há aqui alguém irresponsável, se há aqui alguém que deve ser responsabilizado por toda esta situação é o senhor que é o principal responsável disso. Que andou aqui numa “jigajoga”, empatando o que já se devia ter despoluído há 3 anos, vai-se despoluir 4 anos depois. A culpa é sua!

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Felizmente não é!

**O Orador:** E se houve algum perigo neste período, a responsabilidade é sua Sr. Secretário. Nós responsabilizamo-lo a si! E digo-lhe mais! Há casos em que as pessoas foram suspeitas, não tiveram intervenção directa no problema e o senhor lembra-se, não tiveram intervenção por causa da contaminação. Por exemplo, o sangue contaminado. A Sra. Ministra Leonor Beleza demitiu-se, mas ela não tinha culpa nenhuma. O senhor tem!

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Eu? Que culpa tenho eu?

**O Orador:** Porque o senhor atrasou a despoluição, o senhor atrasou a descontaminação, Sr. Secretário. O senhor tem! O senhor atrasou este processo todo. É isso que tenho para lhe dizer.

Agora Sr. Secretário, em 2008, éramos alarmistas.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): E continuam a ser!

**Deputado Berto Messias** (*PS*): E irresponsáveis!

**O Orador:** Em 2010 somos alarmistas. Sr. Secretário, nós somos realistas. Estamos a interpretar dados. O senhor, pela sua saúde, ou já agora pela saúde dos praienses, deixe os americanos despoluírem. Deixe-os fazer o seu trabalho. Deixe, Sr. Secretário! É isso que o senhor não quer que eles façam, Sr. Secretário! Eles querem e eles pagam. E mais! O senhor não tem de negociar nada. O senhor tem que exigir que eles despoluam.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Eles foram acusados anos e anos de não terem feito nada.

**O Orador:** Sabe o que é que fez o presidente Obama quando poluíram o seu país?

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Levou quase um mês!

**Deputado João Costa** (*PSD*): E o senhor está quase há 3 anos para resolver isto!

**O Orador:** O senhor levou 3 anos! O presidente Obama exigiu despoluição imediata, exigiu que despoluissem o seu país. O senhor não exige que despoluam a sua Região, Sr. Secretário. O senhor está a negociar batatinhas. Exija despoluição! Esta é que é uma atitude responsável, Sr. Secretário Regional do Ambiente. Esta é uma atitude de subserviência, mais uma da sua parte. O senhor tem é que exigir a despoluição, Sr. Secretário Regional da Presidência.

Portanto, fico à espera das respostas para uma segunda intervenção. O senhor vai ter de debater isso.

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados vamos fazer um intervalo de 20 minutos. Retomamos os nossos trabalhos às 11 horas e 50 minutos. Se querem saber os tempos aguardem um pouco. O Sr. Secretário vai fazer as contas. Até já.

**Secretário:** O CDS/PP dispõe ainda de 12 minutos; o Governo de 7 minutos; o PS de 27 minutos; o PSD de 13 minutos; o Bloco de Esquerda de 6 minutos e o PCP de 7 minutos. O PPM já não tem tempo.

*(Eram 11 horas e 30 minutos)*

**Presidente:** Agradecia que reocupassem os vossos lugares.

*(Eram 12 horas e 01 minuto)*

Vamos continuar naturalmente com o debate de urgência que estávamos a fazer. Pelas minhas inscrições tem agora a palavra o Sr. Deputado Domingos Cunha.

**Deputado Domingos Cunha (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Não estando para intervir neste debate, mas não resisto a fazê-lo na sequência da intervenção do Sr. Deputado Aníbal Pires sobre este assunto.

O Sr. Deputado Aníbal Pires, na minha opinião e na opinião do Grupo Parlamentar do Partido Socialista, teve uma intervenção demagogicamente irresponsável e alarmista, quando afirmou que se brinca com a saúde pública das populações.

Eu quero aqui reafirmar uma vez mais que não conheço nenhum governo e logicamente os governos do Partido Socialista não brincam, nunca brincaram, nem irão brincar com a saúde pública dos açorianos.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

**O Orador:** E quero dizer ao Sr. Deputado Aníbal Pires que esta sua intervenção, sendo como já disse demagogicamente irresponsável e alarmista, provocou-me o espírito para lhe fazer uma pergunta objectiva, Sr. Deputado, e que agradecia que respondesse.

Quais são as situações que o Sr. Deputado conhece que puseram em causa a saúde pública dos habitantes da Praia da Vitória ou da ilha Terceira que tenham consumido água do abastecimento público fornecida pela entidade responsável pelo fornecimento desta água?

Agradecia que fosse objectivo nesta situação. Muito obrigado, Sr. Presidente.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Sr. Secretário Regional do Ambiente e do Mar tem a palavra.

**\*Secretário Regional do Ambiente e do Mar (Álamo Meneses):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. Srs. Membros do Governo:

Terei de ser necessariamente breve, o tempo assim urge, mas não poderia deixar de passar esta oportunidade de responder muito concretamente e muito directamente a algumas das questões que foram colocadas pelo Sr. Deputado Artur Lima.

E as questões são essencialmente duas que eu gostaria de deixar aqui muito claras. Primeira questão: em relação à água para consumo humano, porque essa é a principal preocupação que a todos nos deve mover. Os resultados das análises feitas aos furos para abastecimentos de água que estão a ser explorados na Praia da Vitória, e que constam do quadro 23 do relatório do LNEC, são extraordinariamente claros e transparentes nesta matéria.

Olhando para estes resultados, e são resultados feitos na bomba, ou seja, a água como ela sai da terra, sem qualquer diluição, sem qualquer tratamento, sem qualquer interferência com qualquer outra água, a água como ela sai do aquífero basal da ilha Terceira, como é captada, em todos os furos que estão a ser explorados pela Câmara Municipal da Praia da Vitória e que constam do quadro 23, na página 155 do estudo que os senhores dispõem, esses resultados são extraordinariamente claros.

O que é que se nota em relação a essa água? Nota-se que ela está enriquecida em alguns dos furos, particularmente naqueles situados mais a montante, por nitratos (tem a ver com a exploração agrícola dos solos). Nota-se que um dos furos viola a norma de qualidade no que diz respeito a sódio, tem a ver com a salinização, tem a ver com a água do mar e nota-se que em todos os furos (ou em praticamente todos os furos) existe uma quantidade relativamente elevada de vanádio, em que o valor mais alto de vanádio aparece na bomba das Fontinhas Barreiro e é de 0,0148 miligramas por litro.

Aproveito para informar o Sr. Deputado que o limite de adaptabilidade para este elemento é 0,25 miligramas por litro. Ou seja, cerca de 19 vezes este valor. Nós estamos a um sobre 19 do limite.

Mais quero informar esta Câmara que na União Europeia e na generalidade dos países desenvolvidos este elemento nem sequer é considerado, porquê? Porque tem uma biologia relativamente indefinida. Não há informação concreta sobre o

seu efeito e a verdade é que a Directiva Comunitária que rege esta matéria (a Directiva 2006/118/CE, extraordinariamente rigorosa, relativa à protecção das águas subterrâneas contra a poluição e deterioração) é do mais rigoroso que está em vigor no planeta e esta directiva nem sequer considera o vanádio entre os elementos que devam ser investigados.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** No Canadá?

**O Orador:** O Canadá tem como limite de potabilidade 0,25 miligramas por litro e como limite indicador para se olhar para a água, um indicador paramétrico de 0,062.

O que é que nós temos aqui? Uma situação em que estamos a um sobre 19 do limite do Canadá que é aquele que é mais rigoroso.

Portanto, Sr. Deputado - e volto a reafirmar - eu bebo sem qualquer dificuldade a água da Praia da Vitória e creio que as pessoas sensatas o devem fazer porque é isso que as análises indicam.

Nós não estamos a viver das opiniões. Estamos a olhar para análises, estamos a olhar para resultados feitos com todo o rigor, estamos a olhar para análises feitas, a maior parte delas com rigor tal que a maior parte das coisas está abaixo do limite de detecção. Chamo também a atenção dos Srs. Deputados para o seguinte: no que diz respeito a hidrocarbonetos ou a compostos orgânicos aromáticos ou quaisquer outros compostos que possam ser ligados directamente ou indirectamente à parte orgânica dos petróleos, sejam gasolinas, sejam do que for, deu sempre abaixo dos limites.

Não há nenhuma análise em violação. Portanto, Sr. Deputado, é preciso que fique muito claro que a água captada para a Praia da Vitória em todos os seus furos, análise feita na água como ela sai da bomba sem qualquer diluição, sem qualquer mistura com água da Agualva ou de qualquer outra origem, a água como ela sai é água que respeita os mais rigorosos padrões de qualidade.

Nem mesmo em relação ao Canadá a água deixa de ser potável. Portanto, Sr. Deputado, é preciso que as coisas se digam como elas são, quer em relação ao furo do Juncal, quer em relação a quaisquer outros furos.

Também chamo a atenção do Sr. Deputado que a concentração mais elevada acontece sabe onde? Nas Fontinhas, na zona em que não há suspeita de contaminação.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Há, há.

**O Orador:** Não há, não. Nesta zona estamos a montante de qualquer tubagem. Portanto, não há aí qualquer suspeita. Onde poderia haver suspeita é no Juncal, onde ela não está. Não está nesta zona, não tem nada a ver com isto, Sr. Deputado...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Tem! Na zona do Cabrito!

**O Orador:** ... não inventemos coisas quando os resultados são claros.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Os senhores é que inventam.

**O Orador:** Vamos discutir as coisas seriamente e deixar de ter opiniões. O que nós estamos aqui é a olhar para dados, olhar para resultados e vamo-nos ater a eles. É isto que as pessoas precisam de saber e é isso que nós aqui temos que saber. Sr. Deputado, não é outra coisa qualquer.

Também quero-lhe dizer outra questão. O Sr. Deputado falou aqui em tempos e falou em irresponsabilidades. Gostaria de lembrar ao Sr. Deputado que estou no Governo há tempo suficiente para lhe dizer que desde 97 que esta matéria tem estado no centro das preocupações, que foram retirados reservatórios - os terceirenses sabem - foram desmantelados por toda aquela região, que foram retiradas centenas e centenas de toneladas de material daquela região. Há um trabalho e há um percurso que foi feito e há um trabalho e um percurso que é preciso fazer. É isso que tem de ser dito e é isso que tem de ser aqui reafirmado.

O Governo Regional não esteve inactivo. O Governo Regional actuou, agiu.

Também quero-lhe dizer em relação ao relatório da *CH HILL* que o Sr. Deputado referiu, é um relatório inserido numa série chamada *Discovery*, até vem com o título de *Disco*.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** *Disco*, isso mesmo.

**O Orador:** Sabe o que é que isso quer dizer? Quer dizer que é um mero inventário de sítios potencialmente contaminados, não serve de guia para ninguém, muito menos para nós. Nós precisamos de saber...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Ah, não! Mas serviu para o LNEC?

**O Orador:** Não serviu para o LNEC. O LNEC fez um trabalho independente de raiz. Isso foi o que foi feito, Sr. Deputado.

Dê valor a quem trabalhou e a quem trabalhou bem.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** O senhor está a ser desonesto.

**O Orador:** O relatório do LNEC é um exemplo de um trabalho bem feito e um trabalho que vai a todos os lugares onde tem de ir e não segue pistas dadas por este ou por aquele. Segue aquilo que tem de seguir. Faz um trabalho exemplar de conhecimento do aquífero.

Infelizmente não tenho mais tempo para falar.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** É pena! O senhor já disse uma coisa e o seu contrário.

**O Orador:** Termino aqui, mas é uma pena porque havia muito para lhe dizer. Muito obrigado.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Sr. Deputado Berto Messias tem a palavra.

**\*Deputado Berto Messias (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Começo (há pouco não o fiz, mas faço agora) por saudar o Sr. Deputado Duarte Freitas pela eleição para a liderança da bancada parlamentar, desejando-lhe felicidades e uma palavra também ao Sr. Deputado António Marinho, registando com agrado a seriedade e a correcção com que sempre me tratou enquanto fomos homólogos.

Quanto ao assunto em discussão, em primeiro lugar registar, porque julgo que do ponto de vista político é importante fazê-lo, o contra-ponto que assistimos entre o PSD na Assembleia Regional e o PSD na Assembleia Municipal e o CDS/PP na Assembleia Regional e o CDS/PP na Assembleia Municipal da Praia da Vitória, quando estas questões foram introduzidas.

O PSD na altura, concordando também com toda a metodologia que foi implementada, mostrou uma postura de grande ponderação e sensatez, reconhecendo a validade e a importância do método que foi utilizado dos

resultados deste estudo e a importância agora de avançarmos para outro patamar de intervenção no local.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Ninguém discute isso!

**O Orador:** Quanto ao CDS/PP, quando esta questão foi discutida na Assembleia Municipal nem sequer pediu a palavra, o que demonstra também as motivações deste partido nesta questão.

Além disso, também é preciso dizer que o Sr. Deputado Artur Lima não respondeu às minhas questões que foram muito concretas: qual era a motivação do CDS/PP nesta questão; se tinha reservas políticas, metodológicas sobre os protagonistas envolvidos, sobre o método utilizado e não respondendo depreende-se dessa falta de resposta aquilo que também fica muito claro no seu registo e na sua intervenção. Aquilo que está em causa aqui, por parte do CDS/PP, é única e exclusivamente a censura política e a perseguição partidária a um membro do Governo Regional...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Também.

**Deputado Francisco César (PS):** Muito bem!

**O Orador:** ...o que é muito pouco saudável numa matéria tão séria que exige ponderação e responsabilidade.

Para que não restem dúvidas, o relatório comprova-o, as intervenções dos Srs. Membros do Governo comprovam, a água de consumo público da Praia da Vitória é ótima para consumo humano...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Para mim acabou!

**O Orador:** ...e não podemos, em circunstância nenhuma, compactuar com uma postura e uma perspectiva alarmista, demagógica e profundamente irresponsável e parafraseando o Sr. Deputado Artur Lima, perturbadora.

Dizer também, porque é importante dizê-lo, as análises feitas às águas de consumo humano...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** O que é analisado?

**O Orador:** ...na Praia da Vitória são públicas, estão disponibilizadas no site da empresa municipal “praiaambiente.pt” e tudo isto é público, tudo isto é perfeitamente transparente, qualquer cidadão que quiser acorrer e verificar estas

análises pode perfeitamente fazê-lo e tudo resulta, para que as pessoas que nos ouvem percebam,...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Confia 100% nessas análises?

**O Orador:** ...de um enquadramento legal que na questão da água e dos recursos hídricos é muito rigoroso e muito exigente.

Como os senhores certamente saberão, as análises feitas à água de consumo humano são divididas quer por períodos temporais, quer também por análise a diversos parâmetros. Todos os meses são analisados os parâmetros microbiológicos dessas águas, de 3 em 3 meses os parâmetros físico-químicos e uma vez por ano, numa análise mais global, são controlados todos os parâmetros ao mesmo tempo.

Este trabalho foi feito ao longo de vários anos pela Universidade dos Açores, agora é também feito pelo INOVA e a evolução das análises à água para consumo humano da Praia da Vitória são muito claras e a água da torneira, digamos assim, é ótima para consumo humano.

É preciso relembrar também que quando esta questão começou a ser empolada e surgiu em 2008, (isso também é público, é facilmente visível quer no site da Praia Ambiente, quer também solicitando estes dados à empresa municipal da Praia Ambiente e teremos por iniciativa do PS oportunidade de fazê-lo na CAPAT) foram feitas uma série de análises extraordinárias, na altura pelo corpo técnico da Praia Ambiente, para perceber se a água estaria em condições ou se estaria alegadamente contaminada, facto que naturalmente, como todos sabem, também não se veio a comprovar.

Dizer também e registar que há pouco foi citada uma professora da Universidade dos Açores, a professora Adelaide Lobo, também com grande credibilidade na área, que disse, entre outras coisas e estou a citar, “desconheço em absoluto de onde vem essa ideia inconcebível de contaminação e sem qualquer cabimento”, justificando a inexistência de hidrocarbonetos e metais pesados nas águas e solos da ilha pelo facto até dos solos serem vulcânicos o que permite uma absorção elevada à superfície, o que impede qualquer contacto com os aquíferos ou nascentes.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Acho que já mudou de opinião! De quando é isso?

**O Orador:** Estas declarações são também públicas por parte desta professora que acabo de citar...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** A data!

**O Orador:** ...e para que fique absolutamente claro, este processo, na nossa perspectiva, foi exemplarmente conduzido com a metodologia adequada, com profunda transparência, recorrendo a uma entidade credível de grande credibilidade quer nacional, quer internacional e não estamos a escamotear nada, já o dissemos variadíssimas vezes. Foram constatadas bolsas de contaminação no “Tank Farm”, na porta de armas, como toda a gente conhece, no Posto 1, isso terá que ser alvo de medidas preventivas, de medidas de descontaminação,...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Ah, descontaminação! Agora!

**O Orador:** ...já o dissemos imensas vezes, isso foi afirmado pelos Srs. Membros do Governo e pelo presidente da Câmara na conferência de imprensa mais do que uma vez, e portanto, Sras. e Srs. Deputados, nós não podemos estar aqui num diálogo de surdos.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Os senhores nunca disseram isso!

**O Orador:** É claríssimo! O relatório é claríssimo! A água de consumo humano da Praia da Vitória é óptima para consumo das pessoas do concelho da Praia da Vitória...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** O senhor não sabe o que está a dizer.

**O Orador:** ...e os senhores que estão profundamente desconfortáveis com esta questão não podem agora estar a usar manobras de diversão,...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Grande desconforto!

**O Orador:** ...em nome de uma censura e de uma perseguição político-partidária muito pouco saudável numa questão tão séria.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Muito bem!

**O Orador:** É altura agora de avançar para outro patamar, de avançar para a descontaminação das bolsas de contaminação detectadas nas zonas que não têm qualquer influência na água de consumo humano e sobretudo, é preciso

ponderação e seriedade numa matéria muito séria, sem a irresponsabilidade atroz que o CDS/PP tem introduzido nesta matéria, recomendando que se beba água engarrafada e classificando o estudo do LNEC como um estudozinho.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Isso é mentira!

**O Orador:** Portanto, para reafirmar, em nome do Grupo Parlamentar do Partido Socialista, que a água de consumo humano é óptima para consumo e que devemos avançar de imediato para a outra fase de descontaminação. Muito obrigado.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** O senhor garante isso?

**Vozes dos Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Sr. Deputado Artur Lima tem a palavra.

**\*Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Era preciso primeiro perceber se o Sr. Deputado Berto Messias percebe o que é o aquífero basal, para depois nós percebermos o que é a contaminação.

Sr. Deputado Berto Messias era bom que o senhor tivesse dito aqui quais são os componentes que estão no aquífero basal e que são analisados na água de consumo, que são analisados nas análises da água de consumo para o senhor poder garantir...

**Deputado Berto Messias (PS):** Não somos nós! São os serviços técnicos do gabinete de estudo.

**O Orador:** Os senhores estão a dar uma garantia que a não podem dar. Absoluta!

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Essa é que é a verdade.

**O Orador:** Os senhores estão a ser absolutistas. Os senhores estão a ser irresponsáveis. Os senhores estão no absoluto e isso é irresponsável, perante o que temos aqui.

E mais! Nós nunca descredibilizámos o estudo do LNEC.

**Secretário Regional do Ambiente e do Mar (Álamo Meneses):** Estamos a falar das águas da Praia da Vitória.

**O Orador:** Isso é falso. É mentira o que o senhor disse. É falso, Sr. Deputado!

**Deputado Berto Messias (PS):** Já o cito, não me custa nada!

**O Orador:** Pode ler que eu também tenho esse papel. Estava nessa conferência de imprensa.

Agora Sr. Deputado Berto Messias, vamos lá ver o que existe no aquífero: Vanádio, Acenafteno, Fenantreno, Flureno.

**Secretário Regional do Ambiente e do Mar (Álamo Meneses):** Das zonas contaminadas? Isso não tem jeito, Sr. Deputado. Sejam sérios no que estamos a dizer. Estamos a falar das águas da Praia da Vitória.

**O Orador:** Oh Sr. Secretário, isto é o que existe no aquífero. O LNEC é que disse isto. Isto são as substâncias que existem no aquífero de base.

**Secretário Regional do Ambiente e do Mar (Álamo Meneses):** Esperava melhor de si.

**O Orador:** Eu percebo que esteja incomodado, mas deixe-me acabar.

**Secretário Regional do Ambiente e do Mar (Álamo Meneses):** Não estou incomodado! Não lancei gasolina nenhuma nas águas da Praia da Vitória.

**O Orador:** Está incomodado, está! A Leonor Beleza também não deu sangue a ninguém. Está a perceber? Ela também não deu.

Vanádio...

*(Apartes inaudíveis da Câmara)*

**O Orador:** Deixe-me acabar. Sr. Presidente.

Vanádio, Acenafteno, Fenantreno, Flureno, existem no aquífero basal. São analisados na água de consumo? Não são.

**Secretário Regional do Ambiente e do Mar (Álamo Meneses):** Não é obrigatório!

**O Orador:** Naftaleno, hidrocarbonetos totais são analisados na água de consumo? Não são.

Há incumprimentos nas análises da Praia da Vitória? Há. Relativamente ao Ferro, relativamente ao Chumbo e relativamente ao Níquel. Há incumprimentos. Negue essa evidência, Sr. Deputado Berto Messias. Negue essas evidências, baseado nas análises da Praia Ambiente.

Tudo o que aqui está, esses compostos todos que aqui estão, o Bário não é analisado, mas analisam o Crómio, por exemplo, e esse está dentro dos resultados. Agora porque é que não analisam os outros? Aí é que os senhores podiam dar a garantia absoluta.

**Secretário Regional do Ambiente e do Mar** (*Álamo Meneses*): Não foi analisado nenhum elemento desses!

**O Orador:** Se o senhor tirar água desta garrafa e ela estiver contaminada...

*(Apartes inaudíveis da Câmara)*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, Srs. Secretários Regionais.

**O Orador:** Ela pode estar contaminada. E se o senhor vai buscar ao aquífero base que está contaminado, como os senhores admitiram,...

**Deputado Hernâni Jorge** (*PS*): Quem é que admitiu?

**O Orador:** A questão é esta: um aquífero basal deve ter hidrocarbonetos totais do petróleo? Tem? Deve ter?

**Secretário Regional do Ambiente e do Mar** (*Álamo Meneses*): Sr. Deputado, não é possível! O Sr. Deputado não sabe o que está a dizer. É incompreensível!

**O Orador:** Não, não. Em absoluto. Tem? Deve ou não deve ter? Não estou a falar de concentrações. Deve ou não deve? Um aquífero de base deve ou não deve ter hidrocarbonetos? Não tem. Se não estiver contaminado não tem hidrocarbonetos. Num aquífero de base não existe hidrocarbonetos, se existirem em qualquer concentração, em qualquer quantidade está contaminado, Sr. Secretário.

**Secretário Regional do Ambiente e do Mar** (*Álamo Meneses*): Não existem.

**O Orador:** É isso que diz aqui a figura do LNEC. Furos de abastecimento público, aquífero basal. Cá está, hidrocarbonetos totais!

Cá está, Sr. Secretário.

**Secretário Regional do Ambiente e do Mar** (*Álamo Meneses*): O único sítio, e está aí identificado, tem a ver com uma graxa.

**O Orador:** Vamos ao Juncal 2, Sr. Secretário. Vamos ao furo do Juncal 2 usado para consumo humano. Hidrocarbonetos totais, tem ou não tem derivados do petróleo? Está ali.

**Secretário Regional do Ambiente e do Mar (Álamo Meneses):** O senhor está a falar de coisas diferentes. Sejam sérios.

**O Orador:** Há hidrocarbonetos totais no aquífero de base, no Juncal 2, usado para consumo humano, usado para distribuir para consumo humano. Está aqui. Está no relatório do LNEC. Não fui eu que inventei.

**Secretário Regional do Ambiente e do Mar (Álamo Meneses):** O relatório do LNEC é isto que está aqui. Leia. Atenha-se ao que está aí!

**O Orador:** Está aqui. Essa folhinha também eu a tenho aqui.

E este gráfico também é do LNEC, Sr. Secretário.

O aquífero base está contaminado e os senhores não podem dar, em termos científicos, 100% de certeza que a água de consumo não possa eventualmente estar contaminada. Os senhores não podem garantir isso. E não podem pelos motivos que já apresentei.

O Sr. Deputado Berto Messias agora é que vai explicar porque é que não se fazem as análises e o LNEC recomenda exactamente isso, que se faça análises àqueles compostos nas casas das pessoas, Sr. Deputado.

**Secretário Regional do Ambiente e do Mar (Álamo Meneses):** Não se faz as análises? As análises são feitas pelo LNEC. São exigidas por lei.

**O Orador:** É o que o LNEC diz. O “Graben” das Lajes é vulnerável. Tem falhas.

**Secretário Regional do Ambiente e do Mar (Álamo Meneses):** Tem falhas, tem!

**O Orador:** É vulnerável. Vai ao aquífero suspenso e aquífero basal.

**Secretário Regional do Ambiente e do Mar (Álamo Meneses):** O senhor pode solicitar a mim essa folha que aí está!

**O Orador:** Está contaminado.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Está tudo contaminado!

**O Orador:** Tem aqui: Meneses, 1993. Está aqui Meneses. É o senhor que diz que as rochas são permeáveis. É o senhor que diz.

**Secretário Regional do Ambiente e do Mar** (*Álamo Meneses*): E porque eu disse isso, é que estou a dizer isto.

**O Orador:** Portanto, passa para baixo o petróleo. Está contaminado, Sr. Secretário. Está tudo contaminado. O aquífero basal está contaminado e a irresponsabilidade política é vossa.

**Deputado José San-Bento** (*PS*): Os senhores é que estão contaminados.

**O Orador:** Agora vou-lhe dizer uma coisa, Sr. Deputado Berto Messias. Os senhores “é da perseguição ao pobre do Membro do Governo”. Os senhores é que estão a atingir um estado na política que é verdadeiramente lamentável e que só existia antes do 25 de Abril e que os senhores estão a ressuscitar.

**Deputado Berto Messias** (*PS*): Diga qual é?

**O Orador:** Quando um partido político faz uma queixa política, legítima, os senhores ameaçam com o tribunal. Vão prender! O “mayor” da Praia é manchete do jornal, o senhor deve ter lido, o “mayor” Roberto Monteiro vai processar o Professor Félix Rodrigues. Processe!

É essa a vossa atitude política, da perseguição às pessoas. Já não se pode ter liberdade de expressão em política. É isso que os senhores querem fazer? É isso que os vossos Presidentes de Câmara estão a fazer? É isso que o senhor também quer fazer, Sr. Deputado Berto Messias? É isso que o Partido Socialista quer fazer, Sr. Deputado Berto Messias?

Existe liberdade de expressão e de opinião e cada um assume as suas responsabilidades.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS:** Exactamente!

**O Orador:** Portanto, processe à vontade, Sr. Deputado Berto Messias, porque o 25 de Abril já passou. Isso era antes. Ainda vivemos num estado de direito e democrático em que cada um poda expressar as suas opiniões.

Está a perceber, Sr. Deputado. Só para lhe explicar e dizer isto, que nós nunca pusemos em causa o relatório do LNEC e que apenas nos cingimos ao relatório do LNEC e que não perseguimos ninguém.

Ainda estou à espera, Sr. Secretário Regional da Presidência, da tal comissão de peritos que os senhores iam nomear para acompanhar esse processo em 2008.

Responda lá também a essa comissão de peritos. Quem são e onde ela está nomeada? Muito obrigado.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Não queriam os peritos, mas querem a comissão?

**Deputado Alexandre Pascoal** (*PS*): Que grande confusão, Sr. Deputado.

**Presidente**: Sr. Deputado Aníbal Pires tem a palavra.

**\*Deputado Aníbal Pires** (*PCP*): Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Nós estamos de facto a tratar aqui de um assunto que é sério, mas sobre o qual o Governo Regional tem demonstrado, aliás ao contrário das acusações que me foram dirigidas a mim e a outros Deputados, o assunto está a ser tratado com seriedade, o assunto é sério...

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Não parece.

**O Orador**: ...e o Governo Regional tem demonstrado irresponsabilidade relativamente a estas questões.

Aliás, o Sr. Secretário Regional do Ambiente e do Mar fez um esforço enorme na sua segunda intervenção para desdizer algumas questões que tinha colocado claramente na primeira intervenção.

**Secretário Regional do Ambiente e do Mar** (*Álamo Meneses*): Pelo amor de Deus, eu não disse nada!

**O Orador**: Há risco. Os aquíferos estão contaminados. Há riscos!

**Secretário Regional do Ambiente e do Mar** (*Álamo Meneses*): A vida é cheia de riscos.

**O Orador**: O risco é cada vez maior quanto mais tempo passa sem fazer nada e já passou demasiado tempo sem vossas excelências fazerem rigorosamente nada, a não ser estudos.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Quer que nós digamos o que é que vamos fazer?

**O Orador**: O Sr. Deputado Domingos Cunha fez-me uma pergunta directa que eu tenho, com certeza, toda a obrigação, não só parlamentar de responder, mas também pela admiração que tenho pelo Sr. Deputado.

Refuto que tenha sido demagógico...

**Deputado Domingos Cunha (PS):** Foi, foi!

**O Orador:** ...irresponsável e alarmista, refuto essa afirmação e vou responder ao Sr. Deputado Domingos Cunha com a conclusão global do relatório do LNEC. Como conclusão global refere-se que “pese embora a caracterização do estado ambiental das áreas analisadas ter confirmado a presença de áreas poluídas na região estudada, apenas se mediu uma situação de concentração de poluentes acima dos valores permitidos em furos e/ou piezómetros que captam no aquífero basal.”

**Deputado Domingos Cunha (PS):** Fizemos uma conferência de imprensa! Está aqui! Já li!

**O Orador:** É suficiente? Quer que continue a ler, Sr. Deputado?

**Deputado Domingos Cunha (PS):** Quero que diga quais são as situações de saúde pública que o senhor diz que são de risco?

**O Orador:** Então se o Sr. Deputado já leu isto e aqui claramente diz que “note-se contudo que a simples presença em diversos pontos de água de concentração acima dos limites de detecção é um indício de uma potencial situação de risco que importa continuar a monitorizar no futuro.”

**Deputado Domingos Cunha (PS):** Não foi isso que lhe perguntei. Responda ao que lhe perguntei.

**O Orador:** Eu respondo. Se está identificada contaminação no aquífero basal... Diz aqui. Não sou eu que estou a dizer, diz aqui.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Potencial!

**O Orador:** Não, não. Sr. Secretário, não esteja outra vez a servir de tampão!

**Deputado Domingos Cunha (PS):** E a resposta, Sr. Deputado!

**O Orador:** Sr. Deputado a resposta é esta. Diz aqui claramente que o aquífero basal está contaminado e estando contaminado,...

**Deputado Domingos Cunha (PS):** Não foi isso que lhe perguntei. Responda ao que lhe perguntei.

**O Orador:** ...e estando a ser extraída água para consumo humano do aquífero basal existe um risco para a saúde pública, Sr. Deputado. Muito obrigado, Sr. Presidente.

**Presidente:** Sra. Deputada Carla Bretão.

**\*Deputada Carla Bretão (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

O debate já vai longo mas penso que a conclusão é sempre a mesma. É preciso despoluir. É preciso descontaminar. Já chegámos todos a essa conclusão...

**Secretário Regional do Ambiente e do Mar (Álamo Meneses):** É uma boa conclusão.

**A Oradora:** ...e daqui não vamos sair enquanto isso não for feito.

Mas já o dissemos em 2008, Sr. Secretário.

Ou seja, o PSD em 2008 foi o primeiro a dizer que era preciso fazer alguma coisa.

O Governo não actuou. Foi efectivamente irresponsável!

**Secretário Regional do Ambiente e do Mar (Álamo Meneses):** Não senhora!

**A Oradora:** O Sr. Secretário já fazia parte do Governo Regional...

**Deputado João Costa (PSD):** Sempre fez!

**A Oradora:** ...e se sabia tudo o que afirmou nesta casa hoje, eu só posso dizer que tiveram uma atitude irresponsável. Já sabiam e não fizeram nada, por isso eu não posso classificar essa atitude de outra forma.

No entanto, o que é que há a fazer agora? Há efectivamente que descontaminar e acima de tudo monitorizar. Até os trabalhos começarem, durante os trabalhos a serem feitos e depois dos trabalhos terminarem. Tudo isto tem de ser agora muito cauteloso e temos realmente de actuar já. Eu penso que isso já todos nós chegámos a essa conclusão, ou melhor, chegámos à conclusão que o PSD já tinha alertado em 2008, no fundo.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Não precisava ter feito estudos! Já evoluímos!

**A Oradora:** Já evoluímos e ficamos satisfeitos por isso.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Demorou foi demasiado tempo!

**A Oradora:** A posição do Governo Regional já evoluiu e isso agrada-nos. Agrada-nos porque parece-nos que a partir de agora alguma coisa vai ser feita. No entanto, a par de todo o processo que gostaríamos que fosse discutido nas comissões, o Governo Regional terá necessariamente de despoletar um processo junto dos americanos. Terá efectivamente que exigir a descontaminação de todos os locais.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Já o fez!

**Deputado Artur Lima** (*CDS/PP*): É mentira! Não o fez!

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Não o fez aqui! Leu o comunicado que foi para a comunicação social?

**A Oradora:** Sr. Secretário, segundo o que li nos órgãos de comunicação social os americanos assumem que terão uma verba para dois projectos. Gostava de deixar aqui muito claro qual o entendimento do PSD em relação a esta matéria. Não são os americanos que vão dizer qual é a verba que têm disponível. É o Governo Regional dos Açores que irá exigir o que é que é preciso ser feito. O Governo Regional dos Açores é que terá de dizer o que é que é feito. O que é que terá de ser feito.

Agora, se os americanos eventualmente já têm alguma verba disponível para este assunto então eu pergunto: eles já sabem o que é que é preciso fazer e nunca o fizeram e o Governo Regional continua sentado?

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Há bocado não fizeram porque eu não deixei!

**A Oradora:** O senhor não deixou que eles fizessem? Isso eu já não sei e até é melhor nem saber.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Agora estou combinado com eles!

**A Oradora:** Sr. Secretário da Presidência, Sr. Secretário do Ambiente, o que nós temos agora efectivamente de fazer é por pés ao caminho. É descontaminar e fazer com que as populações sintam segurança relativamente àquilo que será feito.

Nós temos a consciência tranquila que alertámos para o assunto, exigimos medidas. Mas irresponsavelmente o Governo Regional ficou à espera que mais

alguma coisa acontecesse, como por exemplo, a pequena migração que o LNEC já assume que há no aquífero basal. O LNEC alerta (foram raras as análises), mas existiram análises onde os valores foram acima do considerado legal e isso é preocupante, e isso leva à afirmação de que realmente está a haver uma migração. A contaminação já é há longo tempo? É verdade, sim senhor. Mas o Governo Regional também já podia ter actuado e já podia ter exigido dos americanos a eventual descontaminação.

Por isso, meus senhores, penso que este debate já está longo demais...

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Vamos todos embora!

**A Oradora:** ...e a verdade é que a conclusão é sempre a mesma: actuem, actuem. É isso que o Governo Regional tem de fazer, porque já perdeu demasiado tempo. Obrigada.

**Deputado Clélio Meneses** (*PSD*): Muito bem!

**Presidente:** Sr. Deputado Berto Messias tem a palavra.

**\*Deputado Berto Messias** (*PS*): Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Parece que curiosamente estamos num diálogo de surdos.

Vou citar, o Sr. Secretário Regional da Presidência já o disse, o Sr. Secretário Regional do Ambiente já o disse, eu próprio já o disse, mas vou voltar a dizer, citando o comunicado da conferência de imprensa que plasma aquilo que foi lá dito e discutido no dia 4 de Fevereiro, que diz o seguinte e estou a citar: “o estudo do LNEC abrangeu a bacia do Ramo Grande, tendo analisado os aquíferos superficiais, intermédios e basal, assim como os solos circundantes. Foram realizadas mais de 11.600 análises e várias dezenas de furos em toda a área. Destes dados resultou a certeza comprovada pelo LNEC de que não existe contaminação na água e nos solos do concelho ligados directamente ao uso civil.”

**Deputado Artur Lima** (*CDS/PP*): Os senhores é que dizem, não é o LNEC. São os senhores que o estão a dizer!

**O Orador:** “Relativamente aos dois focos detectados no perímetro da Base, na zona do Posto 1 e no “Tank Farm”, o Secretário Regional da Presidência garantiu que as autoridades militares portuguesas e norte-americanas já receberam o estudo

do LNEC e que os Estados Unidos já garantiram meios técnicos e financeiros para limpar a poluição dos dois locais.” 4 de Fevereiro de 2011, portanto, Sras. e Srs. Deputados, das duas uma, ou os senhores estão muito desatentos,...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Já agora fale da força aérea portuguesa!

**O Orador:** ...ou então não querem admitir o que aqui está escrito e o que foi dito no dia 4 de Fevereiro várias vezes.

Quanto à questão da perseguição colocada pelo Sr. Deputado Artur Lima. Sr. Deputado, nós vivemos num estado de direito como o senhor sabe.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Não parece, Sr. Deputado.

**O Orador:** O Partido Socialista tem um vasto património de liberdade e de democracia. Neste processo, como em tantos outros, está a promover e continuará a promover todo o debate e toda a discussão necessária.

**Deputado João Costa (PSD):** Já desbarataram esse património há muito tempo.

**O Orador:** Metemos já hoje um requerimento para trazer à Assembleia Legislativa Regional o coordenador de estudo, os técnicos da Praia Ambiente e o Governo Regional, para que junto dos senhores possam, em sede de comissão, debater e esclarecer todas as questões que os senhores queiram ver esclarecidas, mas sobretudo, todas as questões que a população do concelho da Praia quer ver esclarecidas.

**Deputado João Costa (PSD):** Normalmente isso acontece quando há partilhas.

**O Orador:** Reitero mais uma vez aquilo que disse, porque o senhor disse que não tinham dito.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Fundamente!

**O Orador:** Está no comunicado do CDS/PP o seguinte: “vai gastar mais umas centenas de milhares de euros à Região para mais uns estudozinhos independentes.” Está lá escrito.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Não é essa a interpretação que o senhor tem dado.

**O Orador:** Afinal estava, o senhor disse que não estava, mas está. Aliás, o comunicado é do seu partido, mas eu posso remetê-lo se vossa excelência quiser.

Devo dizer o seguinte, reiterando aquilo que já disse duas vezes: é de uma irresponsabilidade atroz,...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Fundamente!

**O Orador:** ...com impactos sociais no concelho da Praia muito sérios recomendar numa conferência de imprensa...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Esse é que é o vosso medo.

**O Orador:** ...que a população do concelho da Praia beba água engarrafada e não beba água da torneira.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** É mentira! O senhor é mentiroso!

**O Orador:** É perturbador e de uma irresponsabilidade atroz defender essa matéria numa conferência de imprensa e é com pena e com lamento que digo que esperava que o senhor se demarcasse destas afirmações do seu vice-presidente. Muito obrigado.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** O senhor mente. O senhor é um irresponsável.  
*Read my lips:* o senhor mente descaradamente.

**Deputado Berto Messias (PS):** Estou a citar o seu comunicado.

**Presidente:** Sra. Deputada Zuraida Soares tem a palavra.

**\*Deputada Zuraida Soares (BE):** Muito obrigada Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Para participar na parte final deste debate. Chegados a este ponto do debate, penso que não há necessidade de repetir argumentos e contra-argumentos. A posição do Bloco de Esquerda foi muito bem exposta e afirmada pelo meu colega José Cascalho.

Começámos assim e agora que nos aproximamos do fim do debate não alteramos em nada a posição e aquilo que dissemos sobre esta matéria.

Há uma questão. Tenho estado aqui a ouvir calada, até agora, e a pensar no que é que os açorianos, que eventualmente nos estejam a acompanhar, pretendem saber neste momento.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Boa pergunta!

**A Oradora:** É muito daquilo que aqui foi dito, à maior parte dos açorianos, e nomeadamente à maior parte dos e das praienses, não quer dizer grande coisa,

porque são questões mais técnicas e que não estão ao alcance nem da maior parte de nós, quanto mais da maior parte da população. Há uma coisa que seguramente as pessoas perceberam se nos ouvirem até este momento.

**Primeiro:** é mais do que tempo e já é um bocadinho tarde – para não dizer bastante – que o Governo Regional tome em mãos este processo e faça o que tem de fazer.

**Deputado Berto Messias (PS):** Que raio de intervenção é essa! Tiveram um registo sério e a senhora agora está a estragar tudo!

**A Oradora:** É isso que as pessoas esperam.

Mas há outra coisa que as pessoas esperam ouvir, aqui e agora. Garrafas para cá, comprem garrafas, bebam água engarrafada, era bom pensarmos que muitas pessoas não têm dinheiro neste momento nem para mandar cantar um cego...

**Deputada Isabel Rodrigues (PS):** Que horror! Fica-lhe tão mal!

**A Oradora:** ...quanto mais para andarem a comprar garrafas de água para a família e para pôr em casa. Portanto, isto também é tudo poesia!

*(Apartes dos Deputados da bancada do PS)*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados. Sra. Deputada Zuraída Soares.

**A Oradora:** Aquilo que querem ouvir, e aquilo que tenho a certeza que os praienses e os açorianos querem ouvir, aqui e agora, é o Governo Regional afirmar claramente, inequivocamente e assumir a responsabilidade dessa afirmação, que os praienses podem beber a água da torneira, não precisam de comprar água engarrafada porque daí não advirá nenhum tipo de perigo, nem para si nem para as suas famílias.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** O Governo já disse isso. Já dizemos isso há muito tempo.

**A Oradora:** Não é o estudo, Sr. Secretário. Eu pessoalmente quero ouvi-lo dizer, com esta clareza, que não há perigo. Até agora o que temos ouvido são garrafas por um lado, garrafas para o outro, está contaminado, está descontaminado, está contaminado mas não está poluído... Isto às pessoas não quer dizer nada.

Ou o Sr. Secretário, ou outro Secretário qualquer, ou o Sr. Secretário da Presidência, ouvir alguém dizer claramente, aqui e agora: podem beber à vontade, o Governo Regional assume a responsabilidade em termos de saúde pública.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): O Governo já disse isso, mas podemos dizer novamente.

**A Oradora:** Penso que é isso que as pessoas querem ouvir. Eu quero ouvir isso, até para podermos ficar tranquilos quanto a esta matéria.

E se mais nenhuma consequência positiva adviesse desta iniciativa do Grupo Parlamentar do CDS, a clareza desta afirmação, no final deste debate, já teria valido a pena. Muito obrigada.

**Presidente:** Sr. Deputado Domingos Cunha tem a palavra.

**Deputado Domingos Cunha** (*PS*): Muito obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

É apenas para que fique registado em Diário das Sessões que o Sr. Deputado Aníbal Pires não respondeu objectivamente à questão que foi posta.

E Sr. Deputado, pelo respeito que me merece, aliás como todas as Sras. e Srs. Deputados nesta casa, quando chegou à conclusão global que leu, deve ter passado pelas páginas imediatamente anteriores. Se ler a página 81 diz aqui, vou citar muito rapidamente, “no aquífero de base a água do abastecimento público apresenta boa qualidade”.

**Deputado Artur Lima** (*CDS/PP*): Mas leia o resto!

**O Orador:** Posso ler o resto, mas não vou ler, já o li.

Mas só para que fique registado que o Sr. Deputado Aníbal Pires irresponsavelmente pôs em causa a saúde pública na Região e pôs em causa a saúde pública dos praienses ou aquilo que, quer o Grupo Parlamentar, quer o Governo, repudiam veementemente.

**Deputada Catarina Furtado** (*PS*) e **Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Sr. Secretário Regional da Presidência vou dar-lhe a palavra com o alerta de que o Governo tem, pelas nossas contas, 40 segundos.

**\*Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Primeira questão (e muito brevemente porque como perceberam, eu tenho pouco tempo). Reafirmar totalmente aquilo que já dissemos por várias vezes, quer eu, quer o Sr. Secretário Regional do Ambiente: a água de consumo da Praia da Vitória é boa, é segura e as pessoas podem e devem tomar água da torneira na Praia da Vitória.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Até quando?

**O Orador:** Já disse! Já fiz a vontade à Sra. Deputada.

Segunda questão: julgo que por iniciativa do PS, e naturalmente com o conhecimento do Governo Regional, os senhores vão ter oportunidade, em comissão, de dizerem aos autores do estudo (está a olhar, Sr. Deputado Aníbal Pires, o senhor também terá oportunidade) tudo aquilo que disseram aqui sobre a qualidade do estudo...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** E não só! Está gravado!

**O Orador:** ... sobre as questões levantadas, sobre as dúvidas que têm e sobre alguns aleives que também foram levantados, no sentido de que eles estavam disponíveis para atrasarem o estudo em função de *timings* políticos e que eles estavam disponíveis para fazerem estudos com objectivos políticos.

É uma óptima oportunidade em comissão de lhes dizerem isso frente a frente, porque eles vão gostar, com certeza muito, de ouvir e poder responder.

**Deputado João Costa (PSD):** O que é que os senhores fizeram com os DS? Foi isso que os senhores fizeram com os DS!

**O Orador:** O estudo é claro, o estudo é definitivo, o estudo é ciência, o estudo diz que a água de consumo público da Praia da Vitória tem qualidade e pode ser consumida sem qualquer risco.

**Presidente:** Agradecia que terminasse, Sr. Secretário.

**O Orador:** Vou já terminar, Sr. Presidente, e vou terminar no sentido de demonstrar algo que para mim é muito importante também, talvez até

pessoalmente: eu não me importo nada de servir de “Diabo Político”, para este efeito, dos senhores se sentirem muito satisfeitos em dizer que eu sou o culpado...

**Deputado João Costa (PSD):** Não é uma questão de satisfação, é de coerência, de responsabilidade!

**O Orador:** ... de eventualmente haver contaminação nos aquíferos ou nos lençóis suspensos...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** E não só! Está gravado!

**O Orador:** ... da água da Praia da Vitória. Isso para mim não me afecta grandemente.

Mas há uma coisa que é preciso ficar clara, é que em 2008 não era só o Governo Regional, nem eu em particular, que achava que era preciso estudo. Os senhores também achavam.

O Sr. Deputado Artur Lima disse nesta casa que se exigia credibilidade no estudo desta matéria e celeridade na sua situação. O senhor disse e está no Diário das Sessões.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Está!

**O Orador:** Portanto, não foi eu que inventei. Foi o senhor que disse.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** O senhor faz críticas pessoais!

**O Orador:** O Sr. Vice-Presidente do CDS/PP, o mesmo senhor que fez uma conferência de imprensa com um tom tão exaltado sobre esta matéria e tão alarmista, dizia em 2008, e passo a citar: “o que é preciso agora é que se faça o inventário de todos estes problemas para se poder decidir com critério técnico e científico”.

Pois foi exactamente isso que fizemos.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Não, não foi!

**O Orador:** Foi exactamente isso, seguindo o conselho do Sr. Vice-Presidente, que fizemos, Sr. Deputado!

Portanto, chegámos a este ponto em que é preciso agir. Concordo em absoluto com a Sra. Deputada Carla Bretão.

É isso que estamos a tentar fazer, é isso que queremos que aconteça com a maior brevidade possível.

Estou convencido de que para a semana haverá com certeza nota pública de que isso já está para acontecer.

Muito obrigado.

**Deputado Berto Messias (PS):** Muito bem!

**Presidente:** Sr. Deputado José Cascalho tem a palavra.

**\*Deputado José Cascalho (BE):** Muito obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Queria referir-me apenas a uma questão que foi dita pelo Sr. Secretário Regional da Presidência quando falou na urgência em tranquilizar os praienses.

Parece-me que depois do que foi dito aqui (e muito bem!) acerca da qualidade, é urgente, no meu ponto de vista, proceder à acção.

Há de facto no relatório do LNEC a indicação, no que respeita à água, de uma acção que é preciso tomar urgentemente. Eu leio “ a manutenção de um programa de controlo da qualidade da água através da monitorização semestral dos novos furos e piézómetros instalados, bem como para os furos da Câmara Municipal da Praia da Vitória, para o conjunto de parâmetros, cujas concentrações se encontram acima dos limites de detecção, tendo em vista acompanhar a evolução da situação”. E refere ainda que este programa deverá ser reajustado face aos resultados, designadamente na componente relativa aos metais pesados e hidrocarbonetos.

Penso que esta medida, que esta acção, é que vai eventualmente tranquilizar os praienses e todos aqueles que vão consumir a água naquela zona. Muito obrigado.

**Presidente:** Sr. Deputado Artur Lima tem a palavra.

**\*Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Sr. Deputado Berto Messias, o Vice-Presidente do CDS/PP, Félix Rodrigues, afirmou “se a população do concelho da Praia da Vitória quiser aplicar o princípio da precaução à qualidade da água de consumo, então deve beber água engarrafada.” Ponto final parágrafo.

**Deputado Berto Messias (PS):** Muito obrigado por ter corroborado a minha afirmação.

**O Orador:** O que o senhor diz a seguir é mentira. O senhor mentiu.

Princípio da precaução, Sr. Deputado. Seja sério e honesto, que é coisa que o senhor ainda não foi neste debate.

**Deputado Berto Messias (PS):** Lá está! Quando o senhor perde os argumentos começa a atacar!

**O Orador:** Segunda questão. O mesmo diz a Sra. Secretária do Ambiente, Ana Paula Marques, “pela necessidade de observar o princípio da precaução”. Foi o Governo Regional dos Açores que o disse. GaCS! Foi relativamente a isto.

**Deputado Berto Messias (PS):** Isso é um jogo que não cola, Sr. Deputado.

**O Orador:** Sr. Secretário, ouça. Não disse, disse. O princípio da precaução. O senhor se não sabe o que é, vá saber o que é.

A mesma Secretária dizia assim: “a peregrina ideia preconizada pelo maior partido da oposição” – isto é num debate de 2008 – é de que deve existir uma acção urgente destinada, aspas, “a monitorizar as diferentes captações ao nível dos aquíferos e a avaliar a possibilidade dos americanos procederem ao tratamento da água de consumo público da Praia da Vitória é o de uma tamanha irresponsabilidade”, Ana Paula Marques, GaCS. Há dois anos era irresponsabilidade os americanos tratarem e despoluírem.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** O PSD é que foi responsável! Foi o PSD que o disse!

**Deputada Carla Bretão (PSD):** Fui eu que o disse aqui, há dois anos.

**O Orador:** Foi há dois anos atrás, Sr. Secretário.

Vamos então explicar porquê em 2008. Sr. Secretário, porque eu não conhecia o estudo. Ouça!

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Eu disse que não conhecia.

**Deputada Carla Bretão (PSD):** Não! O senhor disse que conhecia e que não havia perigo.

**O Orador:** Quando o PSD levantou este problema, aqui nesta casa, eu não conhecia o estudo, mas o senhor conhecia. Foi-lhe dado. Não foi depois. Foi-lhe dado. Em 2008...

*(Apartes dos Deputados da bancada do PS)*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo. Sr. Deputado Artur Lima faça favor de continuar.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Quem pôs o estudo cá fora já o sabia!

**O Orador:** Sr. Secretário, sei quem é que pôs o estudo cá fora e hoje já sei quem é que lhe deu o estudo. Quem é que lhe deu o estudo em mão. Estou autorizado, até se o senhor quiser, a dizer. Portanto, deram-lhe o estudo em mão.

Eu não conhecia o estudo quando isso foi debatido nesta casa. Quando li aquele estudo e quando li o outro e quando falei com as pessoas na altura que disseram que estava contaminado: António Félix Rodrigues, Francisco Cota Rodrigues, – é só ir ler o que eles escreveram – Orlando Lima, Armando Mendes.

**Deputado Domingos Cunha** (*PS*): Armando Mendes! Cientificamente correcto!

**O Orador:** Toda a comunicação social e mais.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Não precisa dizer mais nada!

**O Orador:** Há aqui uma conclusão, há aqui uma coisa, Sr. Secretário, que é preciso e é este ponto que eu condeno.

Ninguém pode dar a garantia absoluta com isto que aqui está, que não há destes compostos na água de consumo.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): O senhor não pode dizer que não há.

**O Orador:** Depois, Sr. Secretário, relativamente ao estudo,...

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Vamos fazer análises a essa água de Luso!

**O Orador:** ...quando é que o LNEC começou a fazer análises? Em Maio e Setembro de 2010.

Porque é que o senhor demorou tanto tempo a pedir o estudo?

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Não fui eu que pedi o estudo, foi a Câmara da Praia através de contrato ARAAL.

**O Orador:** Ah, foi a Câmara da Praia! Os senhores agora já não são camaradas. Mas o senhor e o “mayor” da Praia porque é que demoraram tanto tempo a pedir o estudo? Porque é que demoraram tanto tempo a pedir o estudo ao LNEC, a decidir-se sobre esta matéria?

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Não demorámos nada. Foi o LNEC que se atrasou.

**O Orador:** E para terminar, Sr. Secretário, a diferença entre um governante responsável e um irresponsável é esta: o presidente Obama mandou descontaminar, não quis saber quanto é que custava, foi “os senhores descontaminem”; o senhor anda negociar tostões para fazer uma descontaminaçãozinha.

O que ficou aqui deste debate é que o aquífero base está contaminado. Solo, subsolo, aquífero base estão contaminados.

Já agora, Sr. Deputado Berto Messias, desafio-o a aceitar que sejam ouvidos na comissão outras pessoas que também falaram nesse processo desde 2008.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Esses que o senhor nomeou? Falta aí um.

**O Orador:** Esses por exemplo: Armando Mendes, Félix Rodrigues e Cota Rodrigues.

**Presidente:** Agradecia que terminasse, Sr. Deputado. Terminou o tempo do CDS/PP.

**O Orador:** Muito obrigado, Sr. Presidente. Nós vamos sugerir. Quero ver se os senhores aceitam esse desafio.

Nós não pusemos em causa o estudo do LNEC. Interpretámos o estudo do LNEC. Servimo-nos do estudo do LNEC para chegar a estas conclusões. Os senhores estão incomodados devido à vossa negligência neste caso todo durante anos. Sr. Secretário do Ambiente, se o senhor já está no Governo há estes anos todos, permita-me então com toda a consideração, que lhe diga isto, então é pior a emenda que o soneto.

**Secretário Regional do Ambiente e do Mar** (*Álamo Meneses*): Sou responsável por tudo, não se preocupe! Com todo o gosto que o assumo, desde Outubro de 96!

**O Orador:** O senhor sabe tão bem quanto eu que os praienses sabem que foi derramado petróleo, milhões de litros por ali fora, quando se fazia a limpeza dos tanques. Que o *pipeline* está contaminado,...

**Secretário Regional do Ambiente e do Mar** (*Álamo Meneses*): É que o petróleo é caro!

**O Orador:** ...que os tanques do Cabrito estão contaminados, que o Pico Celeiro está todo contaminado. Basta ver as fotografias dos tanques subterrâneos que eles lá tinham. Estão no relatório, Sr. Secretário. Basta ver a qualidade daqueles tanques. Basta ver o “Graben” das Lajes. Basta ver a infiltração que há por ali abaixo. Basta ver as fracturas que há por ali abaixo. E basta ver a infiltração que há por ali abaixo.

**Secretário Regional do Ambiente e do Mar** (*Álamo Meneses*): Não tenho nada a ver com isso. Que confusão vai aí!

**O Orador:** Facilmente se chega à conclusão, como o LNEC chegou, que o aquífero base tem contaminação. Muito obrigado, Sr. Presidente.

**Presidente:** Sr. Deputado Aníbal Pires tem a palavra.

**\*Deputado Aníbal Pires (PCP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Queria começar por refutar veementemente a tentativa de acusação e de envolvimento que o Sr. Secretário Regional da Presidência tentou fazer ao afirmar que eu tinha colocado em causa a qualidade do estudo do LNEC. Nunca em tempo algum foi dito por mim qualquer expressão que possa levar a essa conclusão, Sr. Secretário.

Nunca foi posta em causa a qualidade deste estudo, antes pelo contrário, este estudo tem-me estado a ajudar a participar no debate.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Valeu a pena!

**O Orador:** É evidente que valeu a pena. O que não vale a pena é o líder da bancada parlamentar do Partido Socialista vir ler para aqui um texto de uma

conferência de imprensa onde se faz uma determinada interpretação do estudo. Aquilo é uma interpretação, uma leitura.

**Deputado Berto Messias (PS):** Não, não! Fizemos perante uma conferência de imprensa! Não é uma opinião, é um partido!

**O Orador:** Não, não! Aquilo é uma leitura. O senhor esquece-se de outras coisas e vou novamente recorrer ao estudo para lhe dizer aquilo que o senhor não disse nessa conferência de imprensa e que serve também, de uma vez por todas, para responder ao Sr. Deputado Domingos Cunha.

“Note-se contudo que a simples presença em diversos pontos de água de concentrações acima dos limites de detecção é um indício de uma potencial situação de risco que importa continuar a monitorizar no futuro.”

Há mais, mas fico por aqui. Isto responde ao Deputado Domingos Cunha...

**Deputado Domingos Cunha (PS):** Não responde!

**O Orador:** ...e desconstrói a intervenção do líder parlamentar da bancada do Partido Socialista quando veio aqui ler excertos do texto de uma conferência de imprensa com base em partes do estudo.

Isto que eu acabei de ler é a conclusão global do estudo do LNEC. Muito obrigado, Sr. Presidente.

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados não temos mais inscrições. Já há muito tempo esgotado, designadamente o proponente e o Governo já esgotaram o seu tempo. Vamos dar por encerrado este debate.

Vamos fazer um intervalo para almoço. Recomeçamos às 15 horas com a restante agenda. Até logo. Bom almoço.

*(Eram 12 horas e 57 minutos)*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo, muito boa tarde. Agradecia que ocupassem os vossos lugares para podermos reiniciar os nossos trabalhos.

*(Eram 15 horas e 08 minutos)*

Vamos então reiniciar os nossos trabalhos e vamos passar para o ponto dois da nossa agenda de hoje, **Apresentação do Projecto de Decreto Legislativo Regional n.º 4/2011 – “Observatório do Leite e Produtos Agro-alimentares”**, apresentado pelo Grupo Parlamentar do PSD.

Rege nesta matéria o artigo n.º 81.º do nosso Regimento.

Sr. Deputado António Ventura tem a palavra.

**Deputado António Ventura (PSD):** Exmo. Sr. Presidente da Assembleia, Exma. Sras. Deputadas e Srs. Deputados, Exma. Sra. e Srs. Membros do Governo  
A alimentação é, crescentemente, uma preocupação transversal a toda a sociedade, disso não tenhamos dúvidas, possui cada vez mais implicações na saúde e na economia das pessoas.

Referimo-nos, em concreto, aos produtos Agro-alimentares, porque estamos numa Região onde produzimos bens alimentares de origem agrícola.

A intenção do PSD, ao apresentar esta iniciativa sobre a existência de um Observatório do Leite e dos Produtos Agro-alimentares na Região prende-se com várias imprescindibilidades, e desde logo, com a de possibilitar ao consumidor e ao produtor como extremos das fileiras a compreensão, com total clarividência, da forma como são construídos os preços, se quisermos desde o campo até ao balcão. A informação e a transparência são, hoje em dia, princípios base de qualquer democracia em Países ou Regiões que caminham para a modernidade.

É uma necessidade que ganha corpo, quando numa Região como os Açores a Agricultura de produção continua a ter um peso essencial no seu progresso.

É uma necessidade que ganha ainda mais consistência quando esta Região é marcada pela distância dos mercados, o que significa dizer que existe um custo associado aos transportes e à multi - armazenagem, proveniente das transacções inter-ilhas, de e para o exterior que urge determinar.

Interessa, com esta disposição parlamentar, que os Agricultores possam oferecer os seus produtos a preços que permitam manter as suas explorações e interessa que os consumidores tenham preços acessíveis, já que uma desmedida concentração da comercialização poderá ocasionar práticas que são prejudiciais tanto ao poder de compra dos consumidores, como ao rendimento dos produtores.

Mas, esta informação dos preços é útil não só para os extremos das fileiras agro-alimentares, mas igualmente para os segmentos intermédios no desejável entendimento que deve existir entre todos no estabelecimento dos preços.

É exemplo, disso, o preço do leite evitando-se que nenhuma das partes detenha uma posição dominante, em especial, por via do desconhecimento da outra.

Estamos, igualmente, num tempo em que se torna necessário perceber os factores condicionantes da evolução dos preços dos produtos agro-alimentares e, para o efeito, devem-se elaborar estudos explicativos de situações de desequilíbrio entre a origem e o destino e de análise de potenciais mercados.

**Deputado Pedro Gomes (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Para os produtores uma correcta e rápida informação sobre as tendências de mercados e preferências dos consumidores possibilitará uma eficaz e célere tomada de decisão.

**Deputado Cláudio Almeida (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Se quisermos uma Agricultura informada e com prospectiva é uma Agricultura de nova geração onde este tipo de conhecimento é tão ou mais importante do que ter bons solos, bons animais ou factores de produção baratos.

**Deputados Pedro Gomes e Cláudio Almeida (PSD):** Muito bem! Muito bem!

**O Orador:** Acompanhar os mercados, perceber a formação dos preços e ter a capacidade de antever estes mesmos mercados são aspectos que caracterizam, hoje, em Agricultura, um novo factor de competitividade que não deve ser menosprezado ou relevado para segundo plano.

**Deputado Cláudio Almeida (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Seguramente que o êxito de uma política agrícola passa pela valorização deste novo factor de competitividade.

É tão vital esta postura que iniciar-se uma corrida a pensar na afirmação da especificidade e da excelência dos produtos agro-alimentares Açorianos sem compreender-se a razão dos preços é, à partida, começar-se coxo. Muito coxo perante bons corredores.

Por outro lado, e para se atingir o sucesso agrícola temos, acima de tudo, de assentar numa estratégia que prime pela participação de quem produz no processo

de ajustamento à evolução agrícola promovendo-se a segurança no planeamento e na gestão dos investimentos, o que só é possível, se apresentarmos dados. Dados sobre preços e mercados.

O Observatório apresenta uma manifesta vantagem organizativa, pois alguns bens agro-alimentares não estão solidamente ordenados em elos desde a produção à comercialização.

A falta de vertebrização de alguns subsectores da Agricultura nos Açores origina uma oferta dispersa face a uma comercialização e distribuição bem organizadas, provocando preços elevados para os consumidores e preços baixos para os produtores.

**Deputado João Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Além disso, muitos produtos alimentares possuem características muito singulares que outros sectores produtivos não possuem, como sejam a sazonalidade de algumas produções ou elevados custos de conservação associados.

A entidade que agora o PSD propõe, permitirá também o aconselhamento da estruturação de políticas agrícolas mais ajustadas à realidade e, genericamente, constituirá um valioso instrumento de apoio às decisões fundamentando objectivos e metas agrícolas. O princípio é simples não se pode actuar sobre aquilo que não se mede.

**Deputado Pedro Gomes (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Somos da opinião que se deve concentrar a dispersão de informação, desde logo do Serviço Regional de Estatística dos Açores, da Rede de Informação e Contabilidade Agrícola e do Instituto Alimentar de Mercados Agrícolas, IAMA. Para mais, a importância deste organismo reside, também, no envolvimento público e privado, isto é, da pretensão de ser um organismo plural e aberto. Falamos de entidades como a Federação Agrícola, a Câmara de Comércio, a Indústria transformadora ou a Universidade dos Açores, que deram o seu contributo e com bons olhos vêem esta iniciativa.

Aliás, favorecer o diálogo e a intercomunicação entre as representações do sector produtivo, transformador, a distribuição comercial e os consumidores entre si e

com a administração Regional resultam num objectivo basilar deste órgão de modo a beneficiar a sociedade no seu conjunto.

Exmo. Sr. Presidente da Assembleia, Exma. Sras. Deputadas e Srs. Deputados, Exma. Sra. e Srs. Membros do Governo

Mas os proveitos da existência de um Observatório do Leite e Produtos Agro-Alimentares não terminam com tudo o que foi dito até aqui, atendendo à sua multitude de funções, constituirá ainda um grande lucro para esta Região, designadamente porque:

- É um instrumento, que ao assumir-se como agente de seguimento e difusão da informação dos preços dos produtos agro-alimentares, será um bom indicador do clima de confiança destes bens alimentares no mercado e, como tal, um barómetro do consumo;
- Será um verdadeiro impulsionador à competitividade da Agricultura, designadamente através do estabelecimento de acordos de concertação nas fileiras agrícolas;
- Indicará formas de marketing adequadas e relacionado, por exemplo, a excelência da produção com o respeito pelo meio ambiente e pelo bem-estar animal;
- Espelhará com razão científica dos benefícios comparativos para a saúde humana dos produtos agro-alimentares Açorianos;
- Terá uma actuação a favor da motivação e da iniciativa para a pluriactividade e o plurirendimento da Agricultura Açoriana, diminuindo-se perigosamente a monofuncionalidade produtiva;
- Possibilitará a identificação de fraquezas e potencialidades dentro da nossa condição insular, tornando-a menos vulnerável e com maior capacidade de exteriorização;
- Indicará metas de investigação científica;
- Permitirá a avaliação de políticas;
- E ajudará a Agricultura deste Arquipélago a aceder ao patamar da internacionalização.

É perante todas estas realidades que se fundamenta numa importantíssima vantagem a criação nos Açores de um Observatório do Leite e dos Produtos Agro-Alimentares.

Disse.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Essa apresentação parece uma apresentação de português.

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**Presidente:** Creio não haver pedidos de esclarecimento.

Assim sendo, Sras. Deputadas e Srs. Deputados, passamos para o ponto seguinte da nossa ordem de trabalhos: **Proposta de Decreto Legislativo Regional n.º 17/2010 – “Regime Jurídico de Apoios Financeiros na área da Saúde”**.

Mantém-se a grelha habitual dos 25 minutos, 19 minutos, 13 minutos, 11 minutos, 10 minutos e 10 minutos, ao nível de tempos conforme acordado em Conferência de Líderes.

Dou a palavra ao Secretário Regional da Saúde para apresentar o diploma.

**\*Secretário Regional da Saúde** (*Miguel Correia*): Obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Compete à Secretaria Regional da Saúde, entre outros, promover o acesso aos cuidados de saúde, promover a melhoria da prestação dos cuidados de saúde e a sua humanização, promover a qualidade técnica dos profissionais de saúde e promover a qualidade material dos seus edifícios e dos equipamentos.

No exercício destas competências, a Secretaria Regional da Saúde não está sozinha, faz uso de todos os seus serviços dependentes, como a Direcção Regional da Saúde, a Direcção Regional da Prevenção e Combate às Dependências ou ainda de entidades do sector público empresarial, como a Saudaçor, SA.

Mas também recorre à colaboração e à cooperação com Instituições Particulares de Solidariedade Social, com entidades privadas ou com outro tipo e grupos de profissionais e assenta sobretudo nestas actividades desenvolvidas em cooperação

em 3 eixos: o eixo da promoção da saúde e prevenção da doença, o eixo da prevenção e tratamento das dependências e o eixo do apoio na remodelação, na ampliação e na construção de infra-estruturas.

Por isso, é hoje proposto aqui na Assembleia Legislativa Regional o Regime Jurídico de Apoios Financeiros na área da Saúde. São criadas 4 modalidades de apoio: os acordos de cooperação, em que basicamente estamos a tratar de acordos de cooperação com IPSS's, no domínio da prevenção e combate às dependências; de subsídios, uma outra modalidade que é comum na Secretaria Regional da Saúde darmos subsídios para a realização de conferências, de colóquios, de acções de formação; bolsas de formação e de investigação, embora ao abrigo desta alínea, pouco tem sido dado nos últimos anos até nem isso, mas está aqui criada uma competência para podermos, no futuro, vir a fazer; e ainda uma quarta modalidade que tem a ver com os contratos de investimento. Os contratos de investimento entre a Saudaçor, SA e os serviços dependentes.

**Deputado Paulo Estevão (PPM):** Mas já estão previstos impostos para a saúde, para pagar a saúde?

**O Orador:** Portanto, para o Governo a atribuição de apoios deve estar legalmente enquadrada e regulamentada de modo a que todos os cidadãos, todos os interessados, possam conhecer as suas condições de acesso a estes apoios, quais os deveres e obrigações que têm, quais os critérios de selecção para esses apoios, de forma a garantirmos cada vez mais transparência na sua atribuição no sector da Saúde.

**Presidente:** Sras. Deputadas e Srs. Deputados está aberto o debate. Sr. Deputado Pedro Gomes tem a palavra.

**Deputado Pedro Gomes (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

A Assembleia Legislativa inicia o debate sobre uma proposta de Decreto Legislativo Regional que tem por objecto a saúde e o propósito de estabelecer, cito o “regime jurídico de apoios financeiros” nesta área.

A proposta do Governo limita-se a cumprir a formalidade e a fracassar na ambição.

Na exposição de motivos, o Governo Regional justifica esta iniciativa legislativa com a necessidade de fixar “critérios objectivos que contribuam para rentabilização dos recursos existentes”. Citei a exposição dos motivos. O Governo Regional afirma e continuo a citar que “a atribuição de apoios deve estar legalmente enquadrada e regulamentada, de modo a que todos os interessados conheçam claramente os seus direitos e obrigações e os critérios de selecção aplicados”. Fim de citação.

Esta é uma louvável intenção que acolhe sucessivas recomendações do Tribunal de Contas que, reiteradamente, preconiza a definição legal dos critérios para atribuição de apoios públicos.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Isso é bom português.

**O Orador:** No seu Parecer sobre a conta da Região de 2009, o Tribunal de Contas afirma com clareza o seguinte a “atribuição de apoios fora da esfera do legalmente estabelecido, além de discricionária, é potencialmente violadora dos princípios constitucionais da igualdade, proporcionalidade, justiça e imparcialidade”. Fim de citação.

Porém, a intenção desta iniciativa está longe, muito longe, das propostas apresentadas.

Teimosamente, como se tornou hábito na área da saúde, o Governo Regional finge legislar, para, na quietude dos gabinetes, decidir discricionariamente e apoiar quem quiser.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS e Membros do Governo:** Não apoiado!

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**O Orador:** A proposta do Governo Regional não revela opções estratégicas quanto aos apoios a conceder a particulares.

A proposta do Governo Regional esconde as regras e os critérios de selecção a aplicar.

A proposta do Governo Regional não estabelece a extensão ou os limites dos financiamentos a atribuir.

**Deputado João Costa** (*PSD*): Muito bem!

**O Orador:** A proposta permite, mesmo, o adiantamento total de apoios concedidos, sem que o particular – pame-se! - tenha de prestar qualquer garantia à Região.

A aprovação desta iniciativa permite o apoio não reembolsável a um modesto consultório dum João Semana ou a uma sofisticada clínica de fertilidade,...

**Deputado Domingos Cunha (PS):** Essa linguagem já não se usa. O senhor está desactualizado. Essa linguagem é do século passado!

**O Orador:** ...por exemplo, sem que o critério para a concessão deste apoio seja conhecido ou até mesmo o limite máximo do apoio a conceder.

As objecções do PSD nada têm a ver com um hipotético sucesso desta iniciativa ou com a sua eventual eficácia, mas sim com o facto desta iniciativa não ser transparente, promover a desigualdade e permitir a total discricionariedade na atribuição de apoios na área da saúde.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**O Orador:** O Governo Regional, mais uma vez, apenas finge escolher, quando afinal só pretende obter do Parlamento um certificado legislativo para decidir o que quer retirando à Assembleia a capacidade de legislar em concreto sobre esta matéria.

O Governo Regional transforma o poder legislativo num incauto tabelião da sua própria vontade.

O Governo quer, afinal, continuar a fazer aquilo em que se mostra muito hábil: conceder um apoio, um qualquer subsídio, como um simples favor político.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**O Orador:** Termino, citando um político do século XIX:...

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Mas é isso que costuma fazer!

**O Orador:** ...“os que governam preferem o engano que os deleita à verdade que os incomoda”. Muito obrigado.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**Deputado Hernâni Jorge (PS):** O PSD é do século XIX?

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD e do PPM)*

**Presidente:** Depois desta recordação histórica vamos avançar. Tem a palavra o Sr. Deputado Ricardo Cabral.

**Deputado Ricardo Cabral (PS):** Exmo. Sr. Presidente da Assembleia Legislativa Regional dos Açores, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

O desenvolvimento e a implementação das políticas de saúde, a melhoria das prestações de cuidados, a melhoria técnica e a humanização dos serviços de Saúde na Região Autónoma dos Açores, implicam uma contínua colaboração e uma consistente cooperação com as entidades públicas e privadas.

Essa colaboração, é fundamental para a prossecução dos objectivos definidos a nível governamental e para a concretização, junto das populações, nos domínios da promoção da saúde e da prevenção da doença, na redução, no combate, na prevenção e no tratamento das dependências, bem como no apoio à remodelação, ampliação e construção de infra-estruturas, com interesse para a promoção da saúde na Região autónoma dos Açores.

A cooperação e a colaboração com as entidades públicas e privadas, nacionais e estrangeiras, instituições do Serviço Regional de Saúde, instituições da Administração Central, autarquias locais, instituições particulares de solidariedade social, organizações profissionais, instituições de ensino, fundações e associações que desenvolvem actividades nestas áreas, são essenciais para o cumprimento dos objectivos das políticas de saúde.

A cooperação assegura as actividades e o apoio logístico necessário, em sede de prevenção e tratamento, promoção de estudos, programas e campanhas de sensibilização, realização de acções de formação, encontros, congressos e conferências, investigação, publicação de trabalhos científicos ou de divulgação, eventos comemorativos e auxílio na reabilitação e reinserção social.

A atribuição de apoios deve obedecer a critérios objectivos que contribuam para a rentabilização dos recursos existentes, para o cumprimento dos princípios da igualdade, proporcionalidade, justiça e transparência.

Esta Proposta de DLR - “**Regime Jurídico de Apoios Financeiros na Área da Saúde**” cria um conjunto de regras aplicáveis a todo o tipo de apoios a conceder no domínio da saúde, pretende enquadrar legalmente e regulamentar de modo a todos tenham conhecimento dos seus direitos e dos seus deveres.

A formação profissional dos funcionários e agentes do Serviço Regional de Saúde assume especial importância na prestação de cuidados de saúde actualizada e qualificada, o que pode implicar a colaboração com outras entidades para a organização e promoção de eventos nesta área.

Neste âmbito, é essencial enquadrar as medidas necessárias para a concretização dessa cooperação, regulamentar a forma como devem ser atribuídos os apoios aos eventos formativos e os direitos e as obrigações dos diversos intervenientes, fixar os critérios de selecção aplicados e os objectivos que contribuam para a rentabilização dos recursos existentes, com vista a garantir uma maior eficácia e controlo dos apoios atribuídos.

O presente **DLR – “Regime jurídico de apoios financeiros na área da Saúde”** revoga os Despachos Normativos nº 22/2008 de 4 de Março, o 32/2008 de 21 de Abril e o 59/2008 de 3 de Julho da Secretaria dos Assuntos Sociais.

Promover a saúde, prevenir a doença, tratar os problemas e reabilitar os doentes são vectores determinantes e prioritários do Governo Regional dos Açores e do Grupo Parlamentar do Partido Socialista.

Os ganhos em saúde, na última década, são evidentes, dando consistência à evolução positiva e notória da Saúde na Região Autónoma dos Açores.

O **DLR – “Regime jurídico de apoios financeiros na área da Saúde”**, certamente, será mais um documento determinante para a contínua elevação da qualidade de vida dos Açorianos. Disse.

**Presidente:** Sr. Deputado José Cascalho tem a palavra.

**\*Deputado José Cascalho (BE):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Nós percebemos que se pretende dar mais transparência aos apoios dados à saúde, percebemos no sentido em que ele vem ao encontro das exigências que são feitas pelo Tribunal e portanto, reconhecemos este lado positivo do diploma.

No entanto, temos muitas dúvidas relativamente a este diploma. Temos receio, por exemplo, que a falta de rigor na decisão destes apoios transforme a saúde num pequeno negócio que irá naturalmente pesar, sem justificação, sem necessidade,...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Já é um grande negócio!

**O Orador:** ...nos bolsos dos cidadãos.

Portanto, o nosso sentido de voto, o sentido de voto do Grupo Parlamentar do Bloco de Esquerda será abstenção na generalidade e apresentamos um conjunto de propostas, que têm a ver com este receio que nós temos e no sentido de melhorar o documento e torná-lo mais rigoroso. Muito obrigado.

**Presidente:** Sr. Deputado Domingos Cunha tem a palavra.

**Deputado Domingos Cunha (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Sr. Deputado Pedro Gomes, vamo-nos centrar no século XXI...

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Muito bem!

**O Orador:** ...e vamos perceber efectivamente o que é que pretende, ou que alternativas tem o PSD para este projecto de diploma e para aquilo que são os objectivos deste próprio diploma.

No seu objecto e no seu artigo n.º 1 está lá bem claro quais são as entidades, sejam públicas, privadas, singulares ou não, que entram no computo deste projecto.

Mas, esta minha primeira intervenção vai se centrar em pleno século XXI, Sr. Deputado. Este projecto de diploma deu entrada em Outubro de 2010. Que propostas de alteração é que o PSD apresentou até este momento para melhorar aquilo que é o objectivo do Governo? Muito obrigado.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS e Membros do Governo:** Muito bem!  
Muito bem!

**Presidente:** Sr. Secretário Regional da Saúde tem a palavra.

**\*Secretário Regional da Saúde (Miguel Correia):** Obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Apenas para me referir à intervenção do Sr. Deputado Pedro Gomes e para lhe dizer que lamento de facto a ignorância em relação aos critérios.

**Deputado João Costa (PSD):** Lá está o muro das lamentações!

**O Orador:** Ao referir a procriação medicamente assistida, na clínica de fertilidade, entendo que é da Convenção de Procriação Medicamente Assistida, não é ao abrigo de nenhum despacho normativo que aqui é revogado. Portanto, isso é uma convenção, houve um concurso público e segue regras próprias. Não tem a ver com este diploma.

Em segundo lugar, aquilo que é pretendido aqui a nível de critérios e atributos mais específicos serão regulamentados por decreto regulamentar do Governo Regional.

**Deputado Pedro Gomes (PSD):** Onde é que isso está escrito no diploma?

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Isso é do Vale Saúde!

**O Orador:** É isso que está dito aqui, no prazo de 90 dias. É isso que o incomoda, Sr. Deputado.

Incomoda o protagonismo legislativo do Governo Regional, não sei porquê, Sr. Deputado.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS e Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

**Deputado Pedro Gomes (PSD):** Está enganado!

**O Orador:** Isso passou-se anteriormente nesta casa quando foi o Decreto Legislativo Regional relativo às farmácias, igualmente. Passou-se exactamente o mesmo tipo de argumento.

O Sr. Deputado não quer que o Governo faça decretos regulamentares, nem que possa dizer como é que as coisas serão ou não serão feitas. Mas o Governo está aqui para fazer e para fazer usos das suas competências. E nunca fará desta casa, desta Assembleia Legislativa Regional uma Assembleia Municipal, nem lhe retirará competências.

Nós pugnaremos sempre para que esta Assembleia tenha e saiba os limites das suas competências legislativas.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Muito bem!

**Deputado João Costa (PSD):** Como se isso fosse assim. É ao contrário! Quem fiscaliza o Governo é a Assembleia. Isto é uma falta de respeito pela Assembleia, Sr. Presidente!

**Presidente:** Sem querer prejudicar o aparte Sr. Deputado João Bruto da Costa, vamos prosseguir.

Sr. Deputado Paulo Estevão tem a palavra.

**\*Deputado Paulo Estevão (PPM):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Mais uma vez o Governo traz uma proposta de Decreto Legislativo Regional que nos aspectos essenciais está muito pouco explícita, em que os objectivos são muito pouco claros, em que não existe de facto uma hierarquia em relação aos princípios que articulam esta proposta.

Portanto, neste sentido vem mais uma vez o Governo Regional passar a esta Assembleia um cheque em branco.

Ora, o PPM, em termos de cheque em branco a este Governo na área da saúde, não passa. Não passamos por uma questão muito simples, é devido ao buraco orçamental gigantesco que os senhores têm causado ao sistema de saúde da Região.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Qual buraco orçamental?

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Isso é para a República?

**O Orador:** Pelos vistos o Presidente do Governo Regional agora tem uma nova solução, que eu pensei até que aqui já existisse uma explicitação concreta dessa proposta que é criar um novo imposto para a saúde, para pagar a saúde e o ensino.

**Deputado Ricardo Cabral (PS):** O Sr. Deputado já está a deslizar. Acho que o Sr. Deputado devia trazer patins para deslizar melhor!

**O Orador:** Eu pensei que os senhores já tivessem alguma referência a esta nova forma, a esta nova modalidade.

Depois dizem-me os senhores que têm uma política do século XXI. Dizia o Sr. Deputado Domingos Cunha que “tenho uma política do século XXI”.

**Deputado Domingos Cunha (PS):** O Sr. Deputado leu o diploma?

**O Orador:** Eu só vejo as soluções de sempre, de há 4.000 anos. Para pagar aquilo que não sabem gerir, criam mais impostos; para definir um conjunto de apoios jurídicos e de outros apoios que querem conceder ao sistema de uma forma livre, os senhores fazem de conta que regulamentam, fazem de conta que criam regras e

não criam regra nenhuma, não regulamentam coisíssima nenhuma. Muito obrigado.

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Como é que se gere o Serviço Regional de Saúde? O senhor é daquela ala que não diz nada para ser confrontado.

**Presidente:** Sr. Deputado Paulo Rosa tem a palavra.

**\*Deputado Paulo Rosa** (*CDS/PP*): Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

O que o Governo Regional faz aqui na prática é, no fundo, compilar 3 despachos, já existentes, formando um Decreto Legislativo Regional que dará, por sua vez, origem a novos despachos e a novas portarias. Portanto, neste aspecto nada de substancial. Agora, é um facto que este processo não promove, de forma alguma, a transparência que se exige pretender, que promove o poder discricionário do Governo Regional, como já foi aqui dito - e bem, no nosso entender - e que no fundo instrumentaliza esta Assembleia e o poder legislativo, ao poder discricionário do Governo.

Sr. Deputado Ricardo Cabral, o facto é que o enquadramento legal para estas áreas já estava feito, nomeadamente, nos 3 despachos que o Governo Regional tinha aprovado, quando era Secretário o Sr. Deputado Domingos Cunha e que são agora, por esta via, revogados com a criação deste Decreto Legislativo Regional. Muito obrigado.

**Deputado Artur Lima** (*CDS/PP*): Se o senhor ler, os despachos do Dr. Domingos Cunha eram exactamente para dar resposta ao Tribunal de Contas.

**Presidente:** Sr. Deputado Aníbal Pires tem a palavra.

**\*Deputado Aníbal Pires** (*PCP*): Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

A Representação Parlamentar do PCP regista aqui, como positiva, esta iniciativa do Governo ao reunir num Decreto Legislativo Regional aquilo que estava disperso por outros instrumentos e transfere para a competência da Assembleia esta matéria.

Portanto, gostaria de deixar este registo relativamente ao rigor da iniciativa.

Mas não posso deixar, entretanto, de tecer outras considerações. Depois, na especialidade, tenho algumas dúvidas que quero colocar, mas de qualquer forma há aqui uma questão subjacente e que está associada a esta iniciativa e que tem a ver com a forma como a saúde é gerida na Região, que tem a ver com o fracasso que tem sido a Saudaçor.

**Deputado Domingos Cunha (PS):** Não apoiado.

**O Orador:** Não apoie, Sr. Deputado, mas a verdade é esta. Nós temos um monstro que não resolveu problema nenhum e que está a pôr em perigo o Sistema Regional de Saúde e o seu financiamento.

**Deputado José Lima (PS):** Não é verdade! Não temos monstro nenhum!

**O Orador:** Isto não pode deixar de ser dito. É importante este diploma, sim senhor, mas enquanto não se resolver um outro problema e que tem a ver com a forma como vossas excelências, o Governo Regional dos Açores, encontrou para gerir as questões da saúde, enquanto esse problema não se resolver vamos ter sempre grandes dificuldades em ter um Serviço Regional de Saúde que preste bons serviços e que, sobretudo, não seja um poço sem fundo de acumulação de dívidas e de descapitalização. Muito obrigado, Sr. Presidente.

**Deputado Paulo Estevão (PPM):** Mais impostos!

**Presidente:** Sr. Deputado Pedro Gomes tem a palavra.

**\*Deputado Pedro Gomes (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

É curioso ouvir o Grupo Parlamentar do Partido Socialista reclamar-se de políticas do século XXI, quando verdadeiramente o Grupo Parlamentar do Partido Socialista e o Governo que o suporta tenham uma mentalidade absolutista de menosprezo deste Parlamento.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**O Orador:** Esta é que é a verdade parlamentar deste debate.

**Deputado Domingos Cunha (PS):** Não apoiado. Que argumentos é que o senhor tem?

**O Orador:** Em segundo lugar, gostava de perguntar aos Srs. Deputados do Grupo Parlamentar do Partido Socialista se a sua política do século XXI, para a área da

saúde, é por acaso aquela que foi defendida recentemente, no dia 17 deste mês, pelo Sr. Presidente do Governo, quando disse “eu acho que é razoável em Portugal que haja taxas especiais e impostos especiais dirigidos ao financiamento dos serviços públicos gratuitos de saúde e de educação”. Respondam lá, concordam com isto? Esta é que é a vossa política para o século XXI?

**Deputado João Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Com impostos especiais para a saúde e para a educação?

Então os senhores que andaram a encher a boca, ainda recentemente, com a saúde gratuita, com a gratuidade do Serviço Regional de Saúde,...

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Os senhores é que não querem a gratuidade.

**O Orador:** ...atacando o PSD, afinal querem é impostos novos para financiar a saúde e para financiar a educação? Onde é que está a vossa defesa do Serviço Regional de Saúde gratuito.

Gostaria que os Srs. Deputados do Grupo Parlamentar do Partido Socialista respondessem a esta questão, em particular os Srs. Deputados Domingos Cunha e Ricardo Cabral que fizeram aqui, neste Parlamento, alguns debates sobre esta matéria e não se cansaram de defender esta linha.

Gostaria de saber se o Grupo Parlamentar do Partido Socialista subscreve...

**Presidente:** Sr. Deputado Pedro Gomes não está no objecto do nosso Decreto Legislativo Regional. Não estamos a falar do financiamento da saúde, estamos a falar no “Regime Jurídico de Apoios Financeiros na área da saúde”.

**Deputado Berto Messias (PS):** É uma nova digressão!

**O Orador:** Tem vossa excelência toda a razão, Sr. Presidente.

Nessa medida vou ater-me de seguida à matéria que está aqui em discussão, para poder sublinhar o seguinte aspecto: esta proposta de diploma que o Governo apresenta ao Parlamento, repito, é discricionária, permite a discricionarietà, não promove a igualdade e não confere nenhuma certeza a nenhuma entidade privada, seja ela singular ou colectiva dos Açores que se candidate a um mecanismo de apoio nesta área da saúde. Esta é que é a verdade indesmentível que resulta deste diploma.

O Partido Social Democrata desafia o Governo Regional neste debate a revelar, por exemplo, quais são os critérios objectivos de apoio para os acordos de cooperação técnica, para a concessão de subsídios ou para os contratos de investimento? Quais são as áreas que vão ser privilegiadas? Em que ilhas? Quais os montantes a apoiar ou a financiar? Até que montantes? Quais são os prazos de reembolso no caso desses apoios não serem a fundo perdido?

Porque estes são os critérios, estas são as regras que não estão neste diploma e o Governo não pode querer que este Parlamento aprove um diploma que tem um conjunto de normas em branco quanto aos critérios de atribuição de apoios públicos, quanto aos critérios de entrega de dinheiros públicos a iniciativas privadas, por muito meritórias, por muitos relevantes que elas sejam.

**Deputado Rui Ramos (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** O Parlamento não pode, na opinião do PSD, demitir-se de legislar sobre os critérios ou de os conhecer para legislar. Não serve aqui, Sr. Secretário Regional da Saúde, o argumento de que o Governo vai fazer um Decreto Regulamentar Regional. Isso já o sabemos. O Governo escreveu nesta iniciativa legislativa.

O que nós queremos, em defesa da capacidade legislativa deste Parlamento, é que esses critérios, essas regras de acesso, de financiamento, de concessão de apoios, de reembolso de apoio para quando for o caso de reembolso, sejam claramente conhecidas, transparentes e que sejam legisladas e que não sejam apenas objecto de um acto regulamentar.

Esta é que é a questão central em relação a este diploma. É porque o Governo com esta iniciativa está apenas a cumprir a formalidade recomendada pelo Tribunal de Contas de aprovar uma iniciativa legislativa para esta área, para a área do financiamento do Serviço Regional de Saúde, naquilo a que diz respeito às relações com os particulares. Mas substancialmente, na realidade, não está a dar cumprimento a essas recomendações do Tribunal do Contas, porque este Parlamento, se aprovar esta iniciativa, não conhece nenhuma regra, nenhum critério que permita determinar quem recebe o quê, quando recebe e em que condições é que o recebe.

**Deputado Paulo Estevão (PPM):** Muito bem!

**O Orador:** Esta é a questão central e é aqui que está a discricionariiedade que, do ponto de vista do Partido Social Democrata, é reprovável numa iniciativa destas.

**Deputado João Costa (PSD):** E é reprovável em qualquer século!

**O Orador:** Aliás, o Governo Regional tem usado sistematicamente esta técnica em outras iniciativas legislativas, relativamente a outras áreas da governação, que tem a ver com a relação entre o Governo, as entidades públicas e privadas.

O PSD, coerentemente, tem mantido sempre a mesma postura que neste debate expressa.

Assim, não pode ser. Assim, não devemos legislar.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**Deputado Berto Messias (PS):** Faltou dizer quais são as suas propostas.

**Presidente:** Sr. Secretário Regional da Saúde tem a palavra.

**\*Secretário Regional da Saúde (Miguel Correia):** Obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Sr. Deputado, gostaria primeiro que tudo, já que está em causa a discricionariiedade e não existirem critérios no diploma que estão aqui a apreciar, relembrar que no Capítulo III existe o processo de concessão, como é que é concedido o apoio. Existe o pedido de apoio, como é que deve ser feito, as condições de acesso dos requerentes em que se fixam quais são essas condições, quais são as pessoas que são ilegíveis para pedir os apoios, o período de apresentação dos pedidos de apoio, o indeferimento liminar, em que circunstâncias, também se especifica como é que pode ser denunciado ou rescindido o contrato.

Portanto, há aqui um grande trabalho promotor de transparência e salvaguardar os direitos das pessoas quando se candidatam a apoios no sector da saúde.

Por outro lado, entende-se, claramente porque é que não deve ter um montante máximo por apoio. É porque isto depende do Plano Regional Anual e todos nós sabemos aqui que varia de ano para ano, em função daquilo que é discutido na Assembleia e aprovado pelos vários Grupos Parlamentares. Portanto, nós não poderíamos fazer um Decreto Legislativo Regional fixando montantes máximos e

comprometendo-nos com valores que depois não conseguiríamos cumprir, anualmente, de acordo com o plano de investimentos. É daí a razão para não estarem aqui e terem ido – e bem! – para regulamentação.

**Deputado Pedro Gomes (PSD):** Se o problema for esse, o orçamento revogará.

**O Orador:** Por outro lado, até aqui, a Secretaria Regional da Saúde tem concedido apoios, e até aqui, não houve nunca a acusação de ninguém por sermos discriçãoários,...

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Muito bem!

**O Orador:** ...nem por favorecermos militantes do PS, ou do PSD, ou do CDS/PP. Nós não olhamos à cor política de quem se candidata. Olhamos si para o papel preponderante que tem no sector da saúde e à sua mais-valia para a saúde de todos os açorianos.

**Presidente:** Sr. Deputado Ricardo Cabral, prescinde.

Sr. Deputado Domingos Cunha tem a palavra.

**Deputado Domingos Cunha (PS):** Obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Sr. Deputado Pedro Gomes, peço desculpa Sr. Presidente, mas o Sr. Deputado pôs uma questão muito concreta e terei de responder, apesar de estar um pouco fora do objecto desta discussão, mas vou-lhe responder na mesma medida em que o senhor respondeu no debate anterior, é que quando o senhor responder qual é a posição do PSD relativamente à continuação da gratuidade dos serviços de saúde na Região, respondo-lhe à questão que o senhor me colocou há pouco.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Muito bem!

**Deputado Pedro Gomes (PSD):** Está respondida!

**O Orador:** Depois gostaria de perguntar em que artigo deste diploma que estamos a discutir é que tem esse imposto que o senhor diz aí que o Sr. Presidente do Governo disse. Não conheço esse imposto em nenhum destes artigos deste diploma.

Sr. Deputado, o que se pretende é complementaridade, é incentivar a complementaridade entre o Serviço Regional de Saúde e as instituições privadas

de saúde ou outras que até então têm tido complementaridade com o Serviço Regional de Saúde.

É isso que está no próprio estatuto, é isso que o Governo pretende. Por isso, não é mais do que vir disciplinar um conjunto de regras, que aliás – é bom que se diga – lendo-se o número um, do artigo quinto, está muito claro. É que “os acordos de cooperação técnico-financeira visam a execução de projectos específicos ou de programas de actividades previstas no plano de acções do Governo Regional”, tal como acabou de dizer o Sr. Secretário.

Portanto, não é mais nem menos do que estabelecer um conjunto de critérios e de normas que vêm criar e fundamentar a credibilidade e a complementaridade entre as unidades do Serviço Regional de Saúde pública e as unidades de saúde privadas, ou outras, tal como estão definidas no diploma. Muito obrigado.

**Presidente:** Sr. Deputado Aníbal Pires tem a palavra.

**\*Deputado Aníbal Pires (PCP):** Obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Para evitar o pedido de esclarecimento durante a especialidade, gostaria, se fosse possível, que o Secretário Regional da Saúde me esclarecesse. Tive alguma dificuldade em interpretar o número 2, do artigo décimo, que tem a ver com o seguinte: permite que os titulares das instituições incumpridoras possam receber apoio, desde que estivessem contra o incumprimento. Eu não consigo compreender isto muito bem.

**Secretário Regional da Saúde (Miguel Correia):** Peço desculpa?

**O Orador:** O número 2, do artigo décimo, permite aos titulares das instituições incumpridoras receberem apoio, desde que tenham demonstrado que estavam contra o incumprimento.

É apenas de facto para ser esclarecido, pode ser problema meu, mas tive alguma dificuldade em compreender...

**Deputado Domingos Cunha (PS):** Há uma alteração.

**O Orador:** Posso fazer a pergunta? Obrigado, Sr. Presidente.

**Presidente:** Para uma interpelação, Sr. Deputado Pedro Gomes.

**\*Deputado Pedro Gomes (PSD):** Obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Para uma interpelação à Mesa, no sentido de solicitar à mesa que fizesse chegar ao Sr. Deputado Domingos Cunha, do Grupo Parlamentar do Partido Socialista, dois recortes de jornais. Um recorte de jornal em que está a declaração do Sr. Presidente do Governo e um recorte de jornal de 22 de Fevereiro de 2011,...

**Deputado Domingos Cunha (PS):** Muito obrigado, Sr. Deputado.

**Deputada Nélia Amaral (PS):** Convinha anexar o artigo do diploma!

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Sr. Deputado, isso não tem nada a ver com o diploma.

**O Orador:** ...em que o Sr. Presidente do Governo diz que os jornais dos Açores só dão más notícias. Talvez seja esta uma má notícia, daquelas que o Sr. Presidente do Governo preferia que não viesse nada nos jornais. Muito obrigado.

**Presidente:** Desde que traga o código postal, a Mesa fará chegar isso ao Sr. Deputado Domingos Cunha.

Vamos prosseguir o nosso debate.

Sr. Secretário Regional da Saúde tem a palavra.

**\*Secretário Regional da Saúde (Miguel Correia):** Obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Sr. Deputado Aníbal Pires, em relação à questão que foi colocada, tem a ver com as funções do titular, de outra entidade. Por exemplo, vamos supor uma IPSS, em que tenha sido contra determinadas decisões que levaram ao incumprimento de determinadas obrigações. Portanto, se ele foi contra e se manifestou formalmente que era contra essas decisões, poderá, na mesma, beneficiar dos apoios. É isso que aqui está dito.

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados não temos mais intervenções. Assim sendo, passarei para a votação na generalidade deste diploma.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam façam favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam favor de se sentar.

**Secretário:** Na generalidade a proposta de Decreto Legislativo Regional foi aprovada com 30 votos a favor do PS, 16 abstenções do PSD, 5 abstenções do CDS/PP, 2 abstenções do Bloco de Esquerda, 1 abstenção do PCP e 1 abstenção do PPM.

**Presidente:** Sr. Deputado Pedro Gomes para uma interpelação, presumo.

**Deputado Pedro Gomes (PSD):** Sr. Presidente uma interpelação para pedir um intervalo regimental de 30 minutos.

**Presidente:** É regimental, efectivamente Sr. Deputado. Retomamos os nossos trabalhos às 16 horas e 25 minutos.

*(Eram 15 horas e 55 minutos)*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados vamos reiniciar os nossos trabalhos, com votações, como sabem. Agradecia que reocupassem os vossos lugares.

*(Eram 16 horas e 33 minutos)*

Vamos então iniciar o debate e votação na especialidade.

Para o artigo 1.º há uma proposta de alteração do BE.

Sr. Deputado Domingos Cunha pediu a palavra.

**Deputado Domingos Cunha (PS):** Muito obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Antes propriamente de me referir à questão da proposta de alteração do Bloco de Esquerda, gostaria de comunicar à Assembleia que já recebi os dois recortes de jornais que o Sr. Deputado Pedro Gomes fez chegar. Também lhe queria dizer, com todo o respeito e consideração, que em nada esclarecem o contributo do PSD na discussão desta matéria.

**Deputado Berto Messias (PS):** Muito bem!

**O Orador:** De qualquer dos modos, gostaria de dizer que, relativamente às propostas do Bloco de Esquerda, nós entendemos e compreendemos essas propostas, mas na sequência do próprio corpo do diploma gostaria de esclarecer

que essas propostas não irão acolher o parecer favorável do Grupo Parlamentar do Partido Socialista, porque duma maneira clara, relativamente ao artigo 1.º, consideramos que o objectivo não é privilegiar entidades, mas sim projectos de acordo com as orientações que são definidas pelo Membro do Governo em matéria da saúde e também que vêm no seguimento da complementaridade dos recursos já existentes no Serviço Regional de Saúde. Muito obrigado.

**Presidente:** Sr. Deputado José Cascalho tem a palavra.

**\*Deputado José Cascalho (BE):** Muito obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Nós temos de facto um conjunto de propostas. Uma delas, que é esta primeira, tem a ver com o facto de querermos garantir que as instituições privadas sem fins lucrativos tenham prioridade no acesso a apoios financeiros. Portanto, a ideia não se trata não só de escolher os projectos, mas também de estabelecer prioridades e achamos que este é um aspecto importante.

No que respeita aos critérios de avaliação referentes à alteração ao artigo 13.º propomos a capacidade de diversificação das fontes de financiamento e logística, por isso acrescentamos esse ponto e também um ponto a mais no critério de avaliação, privilegiando as entidades que não dependam unicamente de apoios financeiros da Região.

No que respeita às alterações dos artigos 7.º e 13.º, visam promover a transparência e rigor no financiamento, na avaliação dos projectos e na concessão de bolsas de formação e também na clarificação da expressão “actividades de interesse para a Região”, que não está muito bem clarificada e que pretendemos clarificar com esta alteração.

Finalmente, pretendemos que o montante na totalidade consignado a este Regime Jurídico de Apoios conste explicitamente no Plano Anual Regional. Portanto, esta é uma adenda ao artigo 4.º, um ponto que foi aqui discutido e fazemos esta proposta para tornar mais claro o montante total atribuído neste Regime Jurídico. Muito obrigado.

**Presidente:** Sr. Deputado Pedro Gomes tem a palavra.

**\*Deputado Pedro Gomes (PSD):** Obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Por uma questão de economia processual o Grupo Parlamentar do Partido Social Democrata vai pronunciar-se desde já sobre os dois blocos de propostas de alteração na especialidade apresentadas, quer pelo Partido Socialista, quer pelo Bloco de Esquerda.

Em primeiro lugar as propostas do Partido Socialista para dizer o seguinte. Nenhuma das propostas do Grupo Parlamentar do Partido Socialista responde às questões de fundo que o Grupo Parlamentar do Partido Social Democrata suscitou no debate na generalidade. Desde logo nenhuma destas propostas traz uma melhoria naquilo que consideramos essencial, a saber: critérios de transparência, de certeza e de segurança para os particulares, quer sejam pessoas singulares, quer sejam pessoas colectivas, que possam estar em condições de se candidatarem a este Regime Jurídico de Apoios, na área da Saúde.

Lamentamo-lo, porque não dá resposta à intenção (sublinho este aspecto) expressa no preâmbulo ou na exposição de motivos da iniciativa que o Governo apresenta ao Parlamento.

Em segundo lugar, relativamente ao conjunto de propostas que o Partido Socialista apresenta, para sublinhar que nesta matéria e neste debate, o Partido Socialista acabou por fazer aquilo que tanto tem criticado a outros partidos e nomeadamente ao PSD.

**Deputado João Costa (PSD):** Muito bem!

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** Ora aí está!

**O Orador:** Em cima do debate e durante o mesmo apresentou um conjunto de propostas de alteração, quando em comissão não apresentou uma única proposta de alteração ao diploma.

**Deputado Costa Pereira (PSD):** Costuma-se dizer que o peixe morre é pela boca!

**Deputado João Costa (PSD):** Muito bem!

**Deputado Mark Marques (PSD):** Ora aí está!

**O Orador:** Como diz o ditado, “o peixe morre pela boca”.

Relativamente às propostas de alteração apresentadas pelo Grupo Parlamentar do Bloco de Esquerda, o Partido Social Democrata não poderá acolher as propostas que têm subjacentes uma concessão ideológica que não subscrevemos, uma concessão ideológica que tem a ver com o privilegiar, neste Regime de Apoios Financeiros na área da Saúde, prioritariamente as entidades sem fins lucrativos. Entendemos, pelo contrário que todas as entidades, sejam elas com ou sem fins lucrativos estejam em pleno pé de igualdade no concurso para este tipo de apoios. Esta é uma divergência de fundo, do ponto de vista ideológico, que nos afasta do Bloco de Esquerda, mas com legitimidade democrática, tanto nos afastamos dela, como o Bloco de Esquerda a pode apresentar.

Pelo contrário, nas iniciativas que visam introduzir transparência neste diploma, nomeadamente as que se referem ao artigo 7.º, quanto às bolsas de formação e com uma identificação de critérios mínimos para a portaria que irá regulamentar a atribuição de bolsas de formação e de investigação, merecerão a nossa concordância porque introduzem de facto um critério de transparência e de certeza nesta iniciativa.

Sendo assim, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo, ficam elencadas as preocupações e o sentido de voto, também já tendencial, do Grupo Parlamentar do Partido Social Democrata na especialidade, neste debate.

**Presidente:** Sr. Deputado Ricardo Cabral tem a palavra.

**\*Deputado Ricardo Cabral (PS):** Obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Não estava para intervir neste debate na especialidade pois o Sr. Deputado Domingos Cunha é que tinha essa incumbência, mas não resisti a sublinhar a palavra lamentar que o Sr. Deputado Pedro Gomes utilizou em relação à reflexão e à preparação das propostas de alteração do Grupo Parlamentar do Partido Socialista.

Nós trabalhamos antes, durante e depois.

**Deputado Pedro Gomes (PSD):** Oh, Sr. Deputado!

**O Orador:** O que lamento é que o Partido Social Democrata e o seu Grupo Parlamentar, com tão ilustres Deputados, façam zero de reflexão em relação a essa proposta de Decreto Legislativo Regional. Zero! Não há nenhuma reflexão sobre ela e não há nenhuma proposta.

É pena que aconteça isso, porque a sua crítica não é aceite por nós e sobretudo, quando é assim, temos de sublinhar a vossa preguiça política em relação à proposta de Decreto Legislativo Regional. Tenho dito. Muito obrigado.

**Deputada Benilde Oliveira (PS):** Muito bem!

**Deputado Pedro Gomes (PSD):** Seja justo!

**Presidente:** Sr. Deputado Domingos Cunha tem a palavra.

**Deputado Domingos Cunha (PS):** Obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Também por questão de economia processual irei justificar as alterações propostas pelo Partido Socialista, mas antes gostaria de dizer e usar uma expressão que é muito característica do seu colega de bancada, Sr. Deputado Clélio Meneses, que diz : “Homessa!”.

O Sr. Deputado queria que as propostas do PS reflectissem as vossas preocupações? Apresentem as suas e as suas alterações.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Muito bem!

**O Orador:** Homessa! Utilizando a expressão do Sr. Deputado Clélio Meneses. Peço desculpa.

As alterações propostas pelo Partido Socialista visam essencialmente precisões na linguagem dos artigos em questão, correcções de remissões, clarificações de conteúdo e relativamente à questão que propomos da eliminação da alínea c), do n.º 2, do artigo 4.º e a eliminação do artigo 7.º prende-se, exclusivamente, na sequência da aprovação duma resolução proposta pelo CDS/PP que recomendou a uniformização dos critérios de atribuição de bolsas e porque também, já se encontram nesta Assembleia, dois documentos para apreciação de iniciativas legislativas que vêm sobre esta matéria, uma originária do Bloco de Esquerda e outra do Partido Socialista.

São fundamentalmente as razões porque propomos estas alterações. Muito obrigado.

**Presidente:** Vamos então passar à votação da primeira proposta de alteração do Bloco de Esquerda, para o artigo 1.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam façam favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de alteração anunciada foi rejeitada com 30 votos contra do PS, 17 votos contra do PSD, 1 voto contra do PPM, 2 votos a favor do Bloco de Esquerda, 1 voto a favor do PCP e 4 abstenções do CDS/PP.

**Presidente:** Vamos votar agora o artigo 1.º do diploma.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam façam favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 30 votos a favor do PS, 17 abstenções do PSD, 4 abstenções do CDS/PP, 2 abstenções do Bloco de Esquerda, 1 abstenção do PCP e 1 abstenção do PPM.

**Presidente:** Vamos votar agora a proposta de alteração do BE para o artigo 2.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam façam favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de alteração anunciada foi rejeitada com 30 votos contra do PS, 17 votos contra do PSD, 2 votos a favor do Bloco de Esquerda, 1 voto a favor do PCP, 4 abstenções do CDS/PP e 1 abstenção do PPM.

**Presidente:** Vamos votar agora a proposta de alteração do Partido Socialista para o artigo 2.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de alteração apresentada foi aprovada com 30 votos a favor do PS, 17 votos a favor do PSD, 2 votos a favor do Bloco de Esquerda, 1 voto a favor do PCP, 4 abstenções do CDS/PP e 1 abstenção do PPM.

**Presidente:** Volto a lembrar de que não se deve falar, sobretudo, durante as votações.

Vamos votar agora o artigo 2.º do diploma.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam façam favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 30 votos a favor do PS, 1 voto a favor do PCP, 17 abstenções do PSD, 4 abstenções do CDS/PP, 2 abstenções do Bloco de Esquerda e 1 abstenção do PPM.

**Presidente:** Vamos votar agora o artigo 3.º do diploma.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 30 votos a favor do PS, 2 votos a favor do Bloco de Esquerda, 1 voto a favor do PCP, 17 abstenções do PSD, 4 abstenções do CDS/PP e 1 abstenção do PPM.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de aditamento do n.º7 ao artigo 4.º da autoria do Bloco de Esquerda.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

*(Apartes inaudíveis da Câmara)*

**Presidente:** Posso repetir com certeza. Vamos repetir a votação Sras. e Srs. Deputados. (Também posso dizer que o Sr. Deputado que está ao telefone considera que vota de acordo com o seu Grupo Parlamentar!) Não há problema.

Vamos votar a proposta de aditamento do n.º7 ao artigo 4.º da autoria do Bloco de Esquerda.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam façam favor de se sentar.

Os Srs. Deputados que se abstêm mais o Sr. Deputado Paulo Estevão façam favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de aditamento foi rejeitada com 30 votos contra do PS, 17 votos a favor do PSD, 2 votos a favor do Bloco de Esquerda, 1 voto a favor do PCP, 4 abstenções do CDS/PP e 1 abstenção do PPM.

**Presidente:** Vamos votar agora a proposta de eliminação da alínea c), do n.º 2, do artigo 4.º, da autoria do Partido Socialista.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam façam favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de alteração apresentada foi aprovada com 30 votos a favor do PS, 1 voto a favor do PCP, 2 votos contra do Bloco de Esquerda, 17 abstenções do PSD, 4 abstenções do CDS/PP e 1 abstenção do PPM.

**Presidente:** Vamos votar o artigo 4.º do diploma.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 30 votos a favor do PS, 1 voto a favor do PCP, 17 abstenções do PSD, 4 abstenções do CDS/PP, 2 votos a favor do Bloco de Esquerda e 1 abstenção do PPM.

**Presidente:** Vamos votar agora a proposta de alteração do BE para o artigo 5.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam façam favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de alteração apresentada foi rejeitada com 30 votos contra do PS, 17 votos contra do PSD, 2 votos a favor do Bloco de Esquerda, 1 voto a favor do PCP, 4 abstenções do CDS/PP e 1 abstenção do PPM.

**Presidente:** Vamos votar o artigo 5.º do diploma.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam façam favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 30 votos a favor do PS, 17 abstenções do PSD, 4 abstenções do CDS/PP, 2 abstenções do Bloco de Esquerda, 1 abstenção do PCP e 1 abstenção do PPM.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração do BE para o artigo 6.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam façam favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de alteração anunciada foi rejeitada com 30 votos contra do PS, 17 votos contra do PSD, 2 votos a favor do Bloco de Esquerda, 1 voto a favor do PCP, 4 abstenções do CDS/PP e 1 abstenção do PPM.

**Presidente:** Vamos votar o artigo 6.º do diploma.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 30 votos a favor do PS, 17 abstenções do PSD, 4 abstenções do CDS/PP, 2 abstenções do Bloco de Esquerda, 1 abstenção do PCP e 1 abstenção do PPM.

**Presidente:** Vamos votar a proposta de alteração do BE para o artigo 7.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam façam favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de alteração apresentada foi rejeitada com 30 votos contra do PS, 17 votos a favor do PSD, 2 votos a favor do Bloco de Esquerda, 4 abstenções do CDS/PP, 1 abstenção do PCP e 1 abstenção do PPM.

**Presidente:** Vamos votar agora a proposta de eliminação do artigo 7.º da autoria do PS.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam façam favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de alteração apresentada foi aprovada com 30 votos a favor do PS, 4 votos a favor do CDS/PP, 1 voto a favor do PCP, 1 voto a favor do PPM, 2 votos contra do Bloco de Esquerda e 17 abstenções do PSD.

**Presidente:** O artigo 7.º tendo sido eliminado não vale a pena confirmá-lo. Apenas a epígrafe. Vamos confirmar a epígrafe do artigo 7.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

*(Apartes inaudíveis da Câmara)*

**Presidente:** Nem a epígrafe? Era o que me parecia. Eliminamos esta votação.

Vamos votar a proposta de alteração do PS para o artigo 8.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de alteração apresentada foi aprovada com 30 votos a favor do PS, 2 votos a favor do Bloco de Esquerda, 1 voto a favor do PCP, 17 abstenções do PSD, 4 abstenções do CDS/PP e 1 abstenção do PPM.

**Presidente:** Vamos votar o artigo 8.º do diploma.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 30 votos a favor do PS, 2 votos a favor do Bloco de Esquerda, 1 voto a favor do PCP, 17 abstenções do PSD, 4 abstenções do CDS/PP e 1 abstenção do PPM.

**Presidente:** Vamos votar agora o artigo 9.º do diploma para o qual não há qualquer proposta de alteração.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 30 votos a favor do PS, 2 votos a favor do Bloco de Esquerda, 1 voto a favor do PCP, 17 abstenções do PSD, 4 abstenções do CDS/PP e 1 abstenção do PPM.

**Presidente:** Vamos votar agora a proposta de alteração do PS para o artigo 10.º.

Sr. Deputado Aníbal Pires faça favor. Tem a palavra, Sr. Deputado.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Solicitava que a alínea d), do n.º 1 e o n.º 2 fossem votados separadamente.

**Presidente:** Com certeza, Sr. Deputado.

Vamos então votar a proposta de alteração do PS para a alínea d), do n.º 1, do artigo 10.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam favor de se sentar.

**Secretário:** A alteração anunciada foi aprovada com 30 votos a favor do PS, 2 votos a favor do Bloco de Esquerda, 1 voto a favor do PCP, 17 abstenções do PSD, 4 abstenções do CDS/PP e 1 abstenção do PPM.

**Presidente:** Vamos votar agora a proposta de alteração do Partido Socialista para o n.º 2, do artigo 10.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam favor de se sentar.

**Secretário:** A alteração anunciada foi aprovada com 30 votos a favor do PS, 2 votos a favor do Bloco de Esquerda, 17 abstenções do PSD, 4 abstenções do CDS/PP, 1 abstenção do PCP e 1 abstenção do PPM.

**Presidente:** Vamos votar o artigo 10.º do diploma.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 30 votos a favor do PS, 2 votos a favor do Bloco de Esquerda, 17 abstenções do PSD, 4 abstenções do CDS/PP, 1 abstenção do PCP e 1 abstenção do PPM.

**Presidente:** Os artigos 11.º e 12.º não são objecto de qualquer proposta de alteração. Não havendo oposição coloco-os à votação em conjunto. Assim o vou fazer.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam favor de se sentar.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados com 30 votos a favor do PS, 2 votos a favor do Bloco de Esquerda, 1 voto a favor do PCP, 17 abstenções do PSD, 4 abstenções do CDS/PP e 1 abstenção do PPM.

**Presidente:** Vamos votar agora a proposta de alteração do BE para o artigo 13.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam façam favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam favor de se sentar.

**Secretário:** A alteração anunciada foi rejeitada com 30 votos contra do PS, 2 votos a favor do Bloco de Esquerda, 1 voto a favor do PCP, 17 abstenções do PSD, 4 abstenções do CDS/PP e 1 abstenção do PPM.

**Presidente:** Vamos votar agora a proposta de alteração do PS para o artigo 13.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam favor de se sentar.

**Secretário:** A alteração anunciada foi aprovada com 30 votos a favor do PS, 2 votos a favor do Bloco de Esquerda, 1 voto a favor do PCP, 17 abstenções do PSD, 4 abstenções do CDS/PP e 1 abstenção do PPM.

**Presidente:** Vamos votar agora o artigo 13.º do diploma.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 30 votos a favor do PS, 1 voto a favor do PCP, 17 abstenções do PSD, 4 abstenções do CDS/PP, 2 abstenções do Bloco de Esquerda e 1 abstenção do PPM.

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, do artigo 14.º ao 19.º inclusive não há qualquer proposta de alteração. Pergunto à Câmara se posso colocá-los à votação em conjunto. Creio que posso.

Vamos então votar dos artigos 14.º ao 19.º inclusive.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam favor de se sentar.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados com 30 votos a favor do PS, 2 votos a favor do Bloco de Esquerda, 1 voto a favor do PCP, 17 abstenções do PSD, 4 abstenções do CDS/PP e 1 abstenção do PPM.

**Presidente:** Vamos votar agora a proposta de alteração do PS para o artigo 20.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam favor de se sentar.

**Secretário:** A alteração anunciada foi aprovada com 30 votos a favor do PS, 2 votos a favor do Bloco de Esquerda, 17 abstenções do PSD, 4 abstenções do CDS/PP, 1 abstenção do PCP e 1 abstenção do PPM.

**Presidente:** Vamos votar agora o artigo 20.º do diploma.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo anunciado foi aprovado com 30 votos a favor do PS, 2 votos a favor do Bloco de Esquerda, 17 abstenções do PSD, 4 abstenções do CDS/PP, 1 abstenção do PCP e 1 abstenção do PPM.

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, do artigo 21.º ao 24.º inclusive também não são objecto de qualquer proposta de alteração. Propunha pô-los à votação em conjunto. Não havendo oposição, vamos votar.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam favor de se sentar.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados com 30 votos a favor do PS, 2 votos a favor do Bloco de Esquerda, 17 abstenções do PSD, 4 abstenções do CDS/PP, 1 abstenção do PCP e 1 abstenção do PPM.

**Presidente:** Os artigos 25.º e 26.º são ambos objecto de alterações propostas pelo PS. Pergunto à Câmara se posso pôr à votação em conjunto as propostas de alteração do PS para os artigos 25.º e 26.º. Não havendo oposição, vamos votar.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam favor de se sentar.

**Secretário:** As alterações anunciadas foram aprovadas com 30 votos a favor do PS, 2 votos a favor do Bloco de Esquerda, 17 abstenções do PSD, 4 abstenções do CDS/PP, 1 abstenção do PCP e 1 abstenção do PPM.

**Presidente:** Vamos votar agora em conjunto os artigos 25.º e 26.º do diploma.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam favor de se sentar.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados com 30 votos a favor do PS, 2 votos a favor do Bloco de Esquerda, 1 voto a favor do PCP, 17 abstenções do PSD, 4 abstenções do CDS/PP e 1 abstenção do PPM.

**Presidente:** Os artigos 27.º e 29.º inclusive, que são os últimos do diploma, não são objecto de qualquer proposta de alteração. Proponho à Câmara que sejam postos à votação em conjunto. Não havendo oposição, vamos votar.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam favor de se sentar.

**Secretário:** Os artigos anunciados foram aprovados com 30 votos a favor do PS, 2 votos a favor do Bloco de Esquerda, 1 voto a favor do PCP, 17 abstenções do PSD, 4 abstenções do CDS/PP e 1 abstenção do PPM.

**Presidente:** Votação final global.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam favor de se sentar.

**Secretário:** Em votação final global o diploma foi aprovado com 30 votos a favor do PS, 17 abstenções do PSD, 4 abstenções do CDS/PP, 2 abstenções do Bloco de Esquerda, 1 abstenção do PCP e 1 abstenção do PPM.

**Presidente:** Sra. Deputada Zuraida Soares tem a palavra.

**\*Deputada Zuraida Soares (BE):** Obrigada Sr. Presidente. Queria pedir meia hora de intervalo regimental.

**Presidente:** Com certeza, Sra. Deputada. É regimental. Regressamos às 17 horas e 30 minutos.

*(Eram 17 horas e 02 minutos)*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, vamos reiniciar os nossos trabalhos, não sem que antes vos faça um pequeno alerta.

*(Eram 17 horas e 43 minutos)*

Creio que é fundamental fazermos um esforço, Sras. e Srs. Deputados, para que haja alguma pontualidade e respeito pelos tempos dos intervalos, designadamente, porque senão um intervalo de um quarto de hora transforma-se num intervalo de meia hora; um intervalo de meia hora transforma-se num intervalo de três quartos

de hora e isso acaba, naturalmente, por prejudicar os nossos trabalhos e já agora a imagem da própria Assembleia.

Isto naturalmente diz respeito a todos nós e gostava muito que levassem as minhas palavras em consideração.

Vamos recomeçar os nossos trabalhos com o **Projecto de Resolução n.º 39/2010 – “Levantamento das necessidades permanentes dos recursos docentes no Sistema Educativo Regional”**, apresentado pelo Grupo Parlamentar do Bloco de Esquerda.

Consoante o que ficou acordado em Conferência de Líderes usaremos a grelha normal de tempos globais que temos vindo a usar e dou, naturalmente, a palavra à Sra. Deputada Zuraída Soares para apresentar o diploma.

**\*Deputada Zuraída Soares (BE):** Obrigada Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Este Projecto de Resolução do Bloco de Esquerda é claríssimo nos seus objectivos (pensamos nós) e atrevemo-nos também a pensar que dispensa grandes justificações. De qualquer maneira poderemos e devemos fazer algumas acerca do seu conteúdo.

O nosso Projecto de Resolução propõe a esta Assembleia que recomende ao Governo Regional que proceda a um levantamento exaustivo e rigoroso das necessidades permanentes dos recursos docentes do Sistema Educativo Regional.

Fazemo-lo porque sabemos muito bem (como sabemos todos aqui nesta casa) que só com este levantamento e com esta clarificação é que é possível acabar com a condição precária de tantos docentes na nossa Região que na realidade dão resposta a necessidades permanentes do Sistema Educativo Regional; com este levantamento é possível acabar com as desigualdades injustas entre professores dada a precariedade de uns e a estabilidade de outros; é possível dignificar e reconhecer as funções que estes docentes desempenham e, finalmente, é possível conferir estabilidade, transparência e rigor ao Sistema Educativo da nossa Região.

Qualquer um destes objectivos, penso que serão subscritos pacificamente por todos os Srs. Deputados e por todas as Sras. Deputadas.

O nosso Projecto de Resolução é um instrumento, entre outros (pelo menos pretende ser) para alcançar este desiderato.

Evidentemente que tudo tem um começo na vida e este Projecto de Resolução e o seu conteúdo também tem. Como todos e todas estarão bem lembrados, tudo começou quando em Outubro do ano passado apresentámos um projecto de decreto legislativo regional, que propunha criar um regime de integração excepcional dos docentes contratados.

Nessa altura, ao longo do debate que se estabeleceu sobre esta iniciativa legislativa, um dos motivos que o Partido Socialista e a tutela de então, a Dra. Lina Mendes, alegou (como se fosse preciso encontrar um bom motivo para chumbar essa iniciativa legislativa) foi o facto - quanto a nós Bloco de Esquerda – do Partido Socialista e o Governo se terem escondido por trás da enorme, nebulosa, que propositadamente mistura docentes contratados que respondem a necessidades transitórias e docentes contratados que respondem a necessidades permanentes do sistema ao longo de 3, 7, 10 e mais anos na nossa Região.

Durante esse debate, porque um dos argumentos fundamentais utilizados também pelo Partido Socialista foi englobar todos os professores (e na altura falava-se e havia uma lista de quase 1000 professores contratados na Região, estamos a falar de Outubro de 2010) e do ponto de vista do Partido Socialista e da tutela respondiam todos a necessidades transitórias. Porém, talvez houvesse uma ínfima parte que responderia a necessidades permanentes. Acerca desta matéria, como todos sabemos, também já tudo foi dito e desdito, tanto pelo Partido Socialista, como pela tutela na pessoa da anterior Secretária Regional, Dra. Lina Mendes, houve juras e compromissos que foram feitos e que até hoje nenhum foi cumprido e lembro apenas dois.

No debate do nosso projecto de decreto legislativo regional foi dito pela então Deputada Graça Teixeira o seguinte, que consta do Diário das Sessões, isto no dia 19 de Outubro e passo a citar: “é importante referir que há esta necessidade de a todo o momento acautelar-se quem já está no sistema, quem pode entrar para o sistema e quem pode entrar para o quadro de nomeação definitiva das escolas. É importante ter isto presente? É.” – continuo a citar – “É importante estudar? É. É

importante analisar? É. É importante termos exaustivamente verificado quais as necessidades permanentes do sistema da Região. Essa é uma proposta” – essa, que era a do Bloco de Esquerda – “é uma promessa que aqui nós” – nós, Partido Socialista – “deste Grupo Parlamentar iremos pugnar para que estes dados sejam exaustivamente tratados.” Em Outubro de 2010, Sras. e Srs. Deputados. Estamos em Janeiro de 2011, este compromisso continua exactamente por cumprir.

Mais tarde, no dia 23 de Novembro, aquando do debate do Plano e Orçamento para este ano da nossa Região, este debate ocorreu exactamente um mês depois desta afirmação e deste compromisso feito pela Deputada Graça Teixeira, a Sra. Secretária Regional da Educação e Formação, quando questionada por mim na altura sobre se ao fim de 30 dias ainda não tinha feito o levantamento e a clarificação de entre aqueles quase 1000 professores quantos respondiam a necessidades permanentes e quantos a necessidades transitórias do regime, respondeu o seguinte: “Relativamente à questão dos professores contratados tanto para esta questão, como para outras” – outras, indiferenciadas, porque a Sra. Secretária não especificou – “serão apresentados publicamente dados no dia 30 deste mês”, ou seja no dia 30 de Novembro.

Estamos em Fevereiro de 2011 e nenhum dado, nem sobre esta matéria, nem sobre outras, foi apresentado.

Há poucos dias, - a história continua – ficámos a saber que para o próximo ano lectivo iriam abrir 30 vagas para o concurso de docentes. Tal como antes, - antes da abertura destas vagas e para trás – continuamos sem saber que contas fez o Governo para chegar a este número.

A falta de transparência, de rigor e de critérios é tal, que os sindicatos da classe docente propõem mesmo que se crie uma comissão de acompanhamento para o processo dos concursos regionais, o que o Bloco de Esquerda considera absolutamente vergonhoso e lamentável, que seja necessário fazer este tipo de proposta.

Hoje, tal como em Outubro de 2010, ou ainda mais do que em Outubro de 2010, a pertinência e a razoabilidade da nossa proposta é absolutamente evidente. Estávamos então convencidos disso e hoje ainda estamos mais.

Gostaria de terminar recuperando as palavras e repetindo as do meu colega Mário Moniz, que na altura, aquando da discussão e da apresentação em sede de comissão deste projecto, disse o seguinte: “Esta nossa proposta do Bloco de Esquerda pretende quatro coisas: primeiro, em termos administrativos facilitar a tutela na colocação de docentes, sem comissões de acompanhamento e sem necessidade delas; em termos laborais, dar cumprimento à lei, seja a lei do trabalho, o Código de Trabalho, seja o próprio Estatuto da Carreira Docente; em termos sociais, dar um sinal de confiança aos propósitos da Região em combater a precariedade e dar estabilidade a quem exerce a função educativa e em termos pedagógicos, contribuir para um eficaz sucesso escolar, por via de melhor e maior estabilidade relacional entre docentes e alunos.”

Apetece dizer, com todo o respeito que esta Câmara me merece, mais palavras para quê. Muito obrigada.

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados estão abertas as inscrições.

*(Pausa)*

Sr. Deputado Aníbal Pires oferece-se como voluntário, faça favor Sr. Deputado.

**\*Deputado Aníbal Pires (PCP):** Não sei o que é que se passa com esta Câmara hoje! Ainda não é muito tarde!

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Sobre a pertinência desta iniciativa do Bloco de Esquerda julgo que não há necessidade de acrescentar mais nada.

É um problema que se arrasta nesta Assembleia há demasiado tempo. É um problema ao qual foi prometida resposta que não existe. Portanto, o Grupo Parlamentar do Partido Socialista alguma coisa terá a dizer sobre isto e a Sra. Secretária Regional da Educação e Formação também.

Mas a verdade é esta. A precariedade laboral nos docentes é significativa. O concurso de 2011/2012 vai acentuar essa precariedade. O número de vagas abertas não corresponde sequer à substituição dos docentes que se vão aposentar e não satisfeita com isso a Dra. Cláudia Cardoso resolveu ainda fazer o seguinte:

eliminar sete dezenas de vagas de quadro, o que quer dizer que a prazo vai aumentar ainda mais a precariedade laboral no docente.

Ora bem! Aqui há uma incongruência que importa também trazer ao debate e que tem a ver com o seguinte: o Governo Regional tem um plano regional de combate à precariedade. Será que esse plano de combate à precariedade se destina apenas ao sector privado? Ou a administração regional está fora das preocupações do Governo Regional?

Importa que isso seja esclarecido aqui e eu vou para já sentar-me e esperar que a Dra. Cláudia Cardoso, digníssima Secretária Regional da Educação e Formação, nos dê alguma informação sobre o assunto, nomeadamente como é que chegou a estes números de necessidades de recrutamento e de contratação de professores para o próximo ano lectivo. Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigado, Sr. Deputado.

Sr. Deputado Paulo Estevão tem a palavra.

**\*Deputado Paulo Estevão (PPM):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Vou recordar aquela que é a parte resolutiva do projecto apresentado pelo Bloco de Esquerda: “A Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, no interesse da política educativa da Região Autónoma dos Açores, resolve recomendar ao Governo Regional que proceda a um levantamento exaustivo e rigoroso das necessidades permanentes dos recursos docentes do Sistema Educativo Regional.”

O Governo Regional poderia responder à partida: “Mas isso nós temos, Sra. Deputada. Então nós, um sistema educativo com dezenas de técnicos com experiência, com as escolas que têm também pessoal altamente qualificado, nós não temos em todo o momento um levantamento das nossas necessidades permanentes? Nós não temos esse trabalho feito?”

Também poderiam dizer-me: “Nós não conseguimos traçar cenários de futuro, considerando variáveis como o aumento da escolaridade obrigatória, considerando a taxa de natalidade, considerando e verificando a mobilidade interna da população no âmbito da Região Autónoma dos Açores, considerando a taxa de

abandono escolar, ou seja, considerando esta realidade e considerando que temos a capacidade técnica e o dever para dominar todas estas variáveis? Não temos a capacidade de ter uma projecção para o futuro, de ter neste momento, com alguma exactidão, números para as necessidades que vamos ter em 2012, as necessidades que vamos ter 2013, 2014? Não temos isso? Não será esse o dever de um Governo com uma perspectiva de futuro, de um Governo que toma as decisões vendo e observando o horizonte de necessidades, não só de necessidades do sistema educativo do ponto de vista daqueles que são os docentes que são necessários, mas também as necessidades daquele que é o potencial financeiro da Região, aquele que é o número dos alunos, aquelas que são as instalações necessárias?”

Evidentemente que isto é um trabalho que um Governo competente, um Governo responsável já deveria ter feito.

Portanto, se o Governo já tivesse estes dados, eu dir-lhe-ia, Sra. Deputada Zuraida Soares, que não era necessário, porque é evidente que isto deveria estar feito, mas não está. A questão é que não está.

Tive também a oportunidade de colocar essa questão por diversas vezes. Se já existia um estudo, uma projecção de quais seriam as necessidades do sistema a partir do momento em que aumentámos a escolaridade obrigatória. Aliás, esse estudo deveria ter sido feito quando se tomou a decisão política de fazer isso, porque essa decisão política também deveria ter em conta o efeito concreto. Quando se tomam decisões deve-se ter em conta se temos ou não temos capacidade para as concretizar e se estamos ou não estamos a criar as condições para o fazer.

Quando tive a oportunidade de colocar essa questão à anterior Secretária da Educação, se já tinha essa projecção feita, a resposta dela foi – como se lembram – não temos esse estudo feito. Lembro que falta muito pouco tempo para o Sistema Educativo Regional ser confrontado com essa necessidade. Não existia esse estudo feito. Já deveria estar.

Tive a oportunidade de visitar várias escolas da ilha de S. Miguel e perguntei aos presidentes de conselhos executivos e aos diversos responsáveis por cada área se as escolas já estavam preparadas, do ponto de vista das infra-estruturas e dos

meios que são necessários para o aumento da escolaridade obrigatória. Algumas escolas disseram-me que sim e outras disseram-me que não.

**Deputado José San-Bento (PS):** Quais?

**O Orador:** Já lhe digo.

Obviamente, mais uma vez a questão que coloquei a alguns presidentes de escola foi se a Direcção Regional da Educação tinha feito algum levantamento em relação a essas necessidades e posso-vos garantir que em Novembro e Dezembro de 2010 essa pergunta não tinha sido feita pela Secretaria Regional da Educação e Formação. Essas questões não tinham sido colocadas aos presidentes das escolas. Qual era a projecção em termos de alunos, de docentes e também em termos de disponibilidade de salas de aula.

Essas questões não tinham sido colocadas e não se tinham envolvido as escolas na análise deste processo, porque também poderiam dizer que os “nossos técnicos conseguem fazer isso tudo”. Não é verdade, não conseguem, precisam da colaboração da escola e portanto todo este processo de tomada de decisão política, de projecção, de preparação para a implementação de medidas não está feito.

Sra. Deputada, não estando feito – já deveria estar, mas não está – a sua proposta tem toda a lógica. Mais que isso! Tem toda a urgência.

É fundamental que a Assembleia Regional de facto recomende ao Governo Regional algo que o Governo já deveria ter feito, mas ainda não o fez.

Portanto, a recomendação faz todo o sentido. E por aqui me fico para primeira intervenção. Muito obrigado.

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, neste momento não tenho inscrições.

Sr. Deputado Paulo Rosa, Sra. Secretária Regional.

Sr. Deputado Paulo Rosa tem a palavra.

**\*Deputado Paulo Rosa (CDS/PP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Obviamente vou fazer uma intervenção breve, até porque muitos dos argumentos que ia aduzir já foram aqui aduzidos e obviamente não vou repisá-los. Tornar-se-ia exaustivo, mas tenho que manifestar perante esta Câmara a posição do Grupo Parlamentar do CDS/PP face a este Projecto de Resolução. Aliás, já o fizemos em

sede de comissão e de certa forma em Outubro último, quando se debateu outro projecto de resolução que a Sra. Deputada Zuraida Soares já referiu, que propunha a criação de uma bolsa regional, de um quadro regional, para acudir às necessidades permanentes do Sistema Educativo Regional que têm vindo a ser asseguradas por professores contratados ao longo de vários anos.

Obviamente que a questão da instabilidade e da precariedade laboral na classe docente é preocupante e é factual. Não vale a pena escamoteá-la como tantas vezes se tem feito.

Atendo-me à parte resolutiva deste Projecto de Resolução, ao contrário do de Outubro, é uma resolução que compete claramente a esta Câmara pelos motivos que já foram aqui aduzidos e que obviamente não onera a Região. É trabalho que tem de ser feito, é um começo. Há que fazer um levantamento rigoroso e exaustivo das reais necessidades do Sistema Educativo Regional, porque a partir daí é que se pode começar a planificar o trabalho devidamente. Há um dado que é o alargamento da escolaridade obrigatória em 2012 que levará a que este levantamento seja feito ainda com mais pertinência.

Outro aspecto que já foi aqui referido tem a ver exactamente com as palavras da então Deputada Graça Teixeira nesta casa, em Outubro de 2010, em que assumia claramente a preocupação do Grupo Parlamentar do PS com a resolução desta situação de precariedade laboral e que até hoje não vimos nada.

Por estes pressupostos, numa primeira intervenção, o Projecto de Resolução do Bloco de Esquerda, quanto a nós, faz todo o sentido. Muito obrigado.

**Presidente:** Sra. Secretária Regional da Educação e Formação tem a palavra.

**\*Secretária Regional da Educação e Formação (Cláudia Cardoso):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Uma primeira intervenção também para dar conta da posição do Governo no âmbito do Projecto de Resolução apresentado pelo Bloco de Esquerda.

Como todos sabemos - e deve o Bloco de Esquerda saber até porque fez um requerimento dirigido a esta casa em que pedia dados sobre o Sistema Educativo Regional e eles foram-lhe fornecidos – há anualmente um levantamento que é feito das necessidades do Sistema Educativo. É feito anualmente, acerca de 10

anos a esta parte, e é publicitado, disponibilizado, em resposta a requerimentos. Há dados concretos e precisos sobre isso, a maioria deles disponíveis através do portal da educação e portanto, Sra. Deputada, esse levantamento existe. Nós até sabemos as necessidades do Sistema Educativo e os docentes que são contratados e as razões porque o são uma vez que vão, na sua esmagadora maioria, substituir docentes dos quadros que por alguma razão não se encontram no quadro das escolas.

Outra das razões que leva a que exista todos os anos contratação prende-se com a questão da redução do número de horas lectivas. Podemos elencar outros aspectos, como as licenças sabáticas e outros, que fazem com que as necessidades transitórias do sistema existam todos os anos e existam num número que é variável, que não é sempre o mesmo.

As vagas do Sistema Educativo Regional e a possibilidade da sua previsão têm que ser analisadas. Em primeiro lugar, como é que procedimentalmente isto acontece e se processa.

Todos os anos as escolas enviam, as unidades orgânicas, uma listagem da previsão que fazem de vagas que eventualmente precisam de ser preenchidas por grupos de recrutamento e atendendo também à questão dos horários disponíveis. É com base nesta previsão feita pelas unidades orgânicas, (ao contrário da ideia que tentou fazer passar de que serão os técnicos, no alto da sua sapiência, que fazem esse trabalho e que a Sra. Secretária tenta esconder numa gaveta aquelas que são as necessidades permanentes, porque não é isso que acontece)...

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Eu?

**A Oradora:** ...no levantamento que é feito, que a previsão deriva, ou pelo menos, compatibiliza-se com aqueles que são os dados do Sistema Educativo Regional.

**Deputado Paulo Estevão (PPM):** Com as matrículas!

**A Oradora:** Há dados que também importa nós termos em atenção. Por exemplo – uma questão que até ontem abordámos – ...

**Deputado Paulo Estevão (PPM):** Não é isso que se está a debater!

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Neste caso a nosso pedido!

**A Oradora:** ... a questão da diminuição do número de alunos, que a Sra. Deputada deve ter acesso a esses dados e se não tiver eu disponibilizo para lhe entregar, ...

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Nós agradecemos!

**A Oradora:** Com certeza!

... a redução do número de alunos, tem sido sistemática e enquanto não houver uma estabilização desses números, ou seja, enquanto não houver a certeza de que esses números não decrescem mais (porque essa certeza neste momento não existe), bem como a transição dos alunos para o ensino profissional (que tem sido progressivamente superior), ou seja, neste momento temos ao nível do ensino secundário quase tantos alunos em vias profissionais, como nas vias do ensino regular, e enquanto esses dados não estabilizarem não é possível fazer uma previsão exacta do número de docentes que precisamos de contratar.

Mas só para avançar com alguns dados que são importantes, por exemplo, (ainda ontem penso que fiz referência a isso) do ano lectivo de 2009/2010 para 2010/2011 houve uma diminuição geral de 2858 alunos, o que corresponde – de um ano para o outro – a menos 6,5 % por anos, só para termos uma ideia mais precisa.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Nas escolas grandes!

**A Oradora:** Ao nível do pré-escolar menos 103 alunos, menos 10 turmas; ao nível do 1.º ciclo, menos 392 alunos, menos 9 turmas; 2.º ciclo, menos 1422 alunos, 68; ao 3.º ciclo, 812 alunos, 86 turmas; secundário, menos 129 alunos, menos 65 turmas. Se tivermos em conta um período de 10 anos, esses números também são muito significativos e não tem havido uma inversão no sentido do aumento, ou seja, não há um ano em que desce e depois volta a subir. Não! Tem sido sistematicamente decrescente.

**Deputado Paulo Estevão (PPM):** Isso é evidente!

**A Oradora:** Por exemplo, nos últimos 10 anos: 1.º ciclo viemos (de há 10 anos atrás) de 17.038 alunos, para 12.190, ou seja, há aqui um desfasamento de quase 5 mil alunos; no 2.º ciclo, de 7.987 para 6.595; no 3.º ciclo, de 10.811 para 9.233; no secundário, de 7.521 para 6.611 alunos. Apesar desta diminuição que tem sido constante e permanente no número de alunos, Sra. Deputada, devo dizer que

obviamente afecta mais umas unidades orgânicas do que outras, - como todos sabemos – a verdade é que temos vindo sempre, sistematicamente a fazer a exacta progressão inversa do número de docentes nas nossas escolas. O quadro de nomeação definitiva nas nossas escolas tem crescido em termos docentes e temos diminuído em termos de alunos, o que significa que neste momento existe uma muito maior estabilidade e um rácio aluno/professor, com habilitação, muito maior do que houve em outros tempos.

Só para destacar o caso especial do ensino artístico e da educação especial, que são dois grupos de recrutamento que efectivamente cresceram significativamente. Por exemplo: no primeiro, do ensino artístico, passámos de 64 para 89 docentes, um crescimento de 40%; no caso da educação especial de 119 para 163 docentes, também um aumento de 38%.

**Deputado Paulo Estevão (PPM):** Mas porquê, Sra. Secretária?

**A Oradora:** Quanto às questões que abordava de que a precariedade era muito efectiva no Sistema Educativo Regional (e o Deputado Aníbal Pires também abordou). Isto não corresponde à verdade, ou seja, o número de docentes que nós temos no quadro é três vezes mais do que o número de docentes que contratámos. Não é possível com razoabilidade, Sra. Deputada, dizer hoje em dia - até porque em nenhum sector isto acontece - que não pode haver recurso a contratados. Tem de haver recurso sempre à contratação, porque há necessidades transitórias de sistema que têm de ser assistidas.

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Mas quem é que disse o contrário!

**A Oradora:** O que a senhora está a querer com esta iniciativa, aliás Sra. Deputada, a senhora foi a própria a confessar isto, de que vinha no seguimento de uma iniciativa que era para fazer concursos entre os contratados, para que passassem a fazer parte dos quadros.

Sra. Deputada, isso seria completamente irracional, porque em boa verdade o Sistema Educativo Regional não existe para colocar os professores no quadro. Não é esse o objectivo do Sistema Educativo Regional. O objectivo do Sistema Educativo Regional é ter os docentes necessários para ensinar os alunos que tem e apenas isso.

O que a senhora quer fazer é criar uma bolsa de emprego para os docentes contratados...

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Tem sempre esse argumento! Muito bem!

**A Oradora:** ...e fazer com que todos ingressem nos quadros, independentemente daqui a três anos haver necessidade ou não daquele docente. Este é o primeiro erro em que medra e é, do nosso ponto de vista, algo que não faz sentido. Querer incluir. Não há nenhum sector que faça isso e nenhuma previsão racional nos pode levar a fazer isso. Nós temos de acompanhar anualmente a progressão do Sistema Educativo. Se for necessário abrir mais vagas para docentes, fá-lo-emos, mas na altura em que for necessário fazer.

Não é querer colocar todos dentro e depois ficamos com docentes supranumerários, que têm de ter horários incompletos e horários zero dentro das escolas.

Não é isso que se pretende, ...

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Não é isso que este Projecto de Resolução pretende. O outro já foi chumbado. Agora é outra coisa.

**A Oradora:** ...não é isto que este pretende, mas era isto que o outro pretendia.

Sra. Deputada, então muito sucintamente, vou dizer-lhe o que penso sobre este. O que o Governo entende sobre este Projecto de Resolução é que ele é absolutamente inútil, porque recomenda que o Governo faça uma coisa que ele, efectivamente, já faz.

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Não faz!

**A Oradora:** Faz, aliás, anualmente. E a Sra. Deputada tem esses dados na sua posse.

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Isso é que está na gaveta, Sra. Secretária, na gaveta da Secretaria.

**A Oradora:** Portanto, o Governo não vota projectos de resolução, o Governo apenas está a fazer uma apreciação. Mas a verdade é que a senhora recomenda que esta Câmara aprove aquilo que o Governo já faz.

Portanto, sobre inutilidade e sobre redundância estamos conversados.

**Deputada Catarina Furtado (PS):** Muito bem!

**Deputada Zuraida Soares (BE):** É redundante!

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Rui Ramos.

**\*Deputado Rui Ramos (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Já foram aqui aduzidos vários argumentos com os quais concordamos e há aqui uma questão que é fundamental e que importa efectivamente saber. Há um aumento da escolaridade obrigatória e a pergunta tem a ver sobretudo com isto. Que necessidades ou que estudos estão ou não feitos face àquilo que se prevê relativamente ao aumento da escolaridade obrigatória?

É importante e convenhamos que, como políticos, temos o dever de tentar antecipar as situações por via a que atempadamente possamos dar resoluções. Nesse sentido, o Partido Social Democrata vai votar favoravelmente o Projecto de Resolução trazido pelo Bloco de Esquerda. Muito obrigado.

**Presidente:** Sra. Deputada Catarina Furtado tem a palavra.

**\*Deputada Catarina Furtado (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Centrando a questão no Projecto de Resolução do Bloco de Esquerda, é preciso talvez ir um pouco mais atrás.

Em Abril de 2010, através do requerimento numerado 258, o Bloco de Esquerda tinha requerido ao Governo exactamente esta matéria. Tinha pedido o número de docentes necessários para fazer face às necessidades de professores na Região. Em Maio, foi-lhe enviada resposta, de uma forma detalhada, com o número de docentes que estavam afectos a projectos, que estavam com licenças sabáticas, muitos de facto já aqui elencados pela Sra. Secretária da Educação, nomeadamente os que desempenham funções como iguais, idênticas, àquelas que nós próprios desempenhamos.

Neste aspecto, esta resposta ao requerimento vinha exactamente dar resposta a isso.

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Não!

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Está a falar do requerimento?

**A Oradora:** Depois, em Outubro de 2010, o Bloco de Esquerda volta a entregar, numa figura regimental diferente. Vou-me dispensar de ler, uma vez que o Sr. Deputado Paulo Estevão já o fez, já leu o Projecto de Resolução que no fundo não é detalhado. Diz apenas que é um levantamento exaustivo e rigoroso.

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Podia ser mais detalhado? Mais detalhado do que isso é impossível?.

**A Oradora:** A necessidade de rigor e transparência que a Sra. Deputada Zuraida Soares falou, aquando da sua primeira intervenção hoje nesta casa, ela existe, porque este rigor e esta transparência estão plasmados no artigo 44.º do Estatuto da Carreira Docente.

Portanto, o artigo 44.º da Carreira Docente visa exactamente dizer quais são os critérios em que as unidades orgânicas, como a Sra. Secretária muito bem referiu, se baseiam para fazer esse levantamento que lhe foi facultado em resposta ao requerimento e que vem dizer quais são as necessidades transitórias do sistema.

**Deputada Zuraida Soares (BE):** E o ponto 2 do artigo 44.º?

**A Oradora:** O ponto 2 refere-se às situações atrás mencionadas e obviamente que ficam fora do ponto 2 situações como as nossas ou que dispensam algumas funções desempenhadas noutras situações. Ou seja, nunca as nossas situações podem ser encaradas como situações transitórias, Sra. Deputada, ou permanentes, peço desculpa. Se nós estamos 3, 4...

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Nenhuma! Todas transitórias!

**A Oradora:** Tudo o que for cargos políticos não pode ser.

**Deputada Zuraida Soares (BE):** É tudo transitório!

**Deputado Rui Ramos (PSD):** É residual!

**A Oradora:** Sra. Deputada, parece-me que isto é uma coisa clara para toda a gente. Um cargo político nunca pode ser encarado como uma necessidade permanente. Não pode!

**Deputado Rui Ramos (PSD):** É residual!

**A Oradora:** Não, não é residual, Sr. Deputado! Nem os que estão em cargos políticos, nem os que estão em projectos que têm a duração de 2 ou 3 anos ou mais. Não é residual pensarmos que uma grande fatia...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Qual é a fatia?

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Quantos são permanentes, desses? A pergunta é essa. É que são todos permanentes, ou são todos transitórios.

**A Oradora:** ...deste bloco de professores que são contratados anualmente é permanente. Não pode ser encarado dessa forma. Todos os que desempenham essas funções não são permanentes e depois há sempre situações imprevisíveis. Há situações e os critérios são de forma a ...

*(Apartes inaudíveis da Câmara)*

**A Oradora:** Eu não percebo qual é a falta de transparência e a falta de rigor que a Sra. Deputada...

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Não quer. Não lhe dá jeito!

**A Oradora:** ...quando disse os sindicatos, usou o plural, mas sejamos rigorosos, Sra. Deputada. No parecer ao seu Projecto de Resolução, de que o Bloco de Esquerda é proponente, apenas um sindicato no seu parecer fez essa menção, fez esta referência que a senhora aludiu.

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Qual referência?

**A Oradora:** Eu já lhe digo, peço um segundo. Quando a senhora disse na falta de transparência e que requer uma comissão para fazer isso, não são os sindicatos que pedem uma comissão, um sindicato sugere isso. Portanto, a senhora não generalize, porque temos também de perceber que os sindicatos mais significativos representam uma parte do corpo docente. Cada vez mais assistimos – e com toda a legitimidade e com toda a legalidade – que os sindicatos representam os docentes para os aspectos laborais, mas...

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Como é que o Governo faz quando negocia?

**A Oradora:** Sra. Deputada, se me deixar continuar.

...todos os docentes, não podem ser só vistos pela opinião de um dos sindicatos.

Quanto à falta de transparência acho que estamos conversados.

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Não estamos, não!

**A Oradora:** Acho que sim, porque tanto da parte do que está plasmado no Decreto Legislativo Regional do Estatuto da Carreira Docente, como do facto delas serem claras, essas necessidades, e a Sra. Secretária disse – e muito bem – as unidades orgânicas é que fazem esse levantamento. Portanto, se as unidades orgânicas fazem esse levantamento que depois é aglutinado na Secretaria para suprir essas necessidades, eu não sei qual é a questão da falta de transparência.

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Já vou explicar!

**A Oradora:** Quanto à precariedade, pois agora, de facto, fez-se passar e quer-se cada vez mais passar esta ideia de que há uma precariedade laboral na classe dos professores que é caótica.

**Deputada Zuraída Soares (BE):** E não há?

**A Oradora:** O Governo e o Partido Socialista têm mostrado a sua preocupação com a precariedade laboral e têm tido iniciativas neste sentido em todas as profissões, Sra. Deputada. Em todas essas profissões!

Não pode ser equiparada nem pode ser dita da forma...

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Mas há ou não há, Sra. Deputada?

**A Oradora:** Não há na quantidade, nem há da forma que os senhores têm feito transparecer.

**Deputada Zuraída Soares (BE):** O que nós queremos saber é quantos são!

**A Oradora:** Mas quantos são, está mais do que claro. Quem é que está em situação transitória, Sra. Deputada? Foi-lhe entregue isso na resposta do Bloco.

Vou concluir e depois se a senhora quiser inscreve-se e faz questões, porque senão corremos o risco de estar a fazer diálogo sem necessidade nenhuma.

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Assim farei.

**A Oradora:** Sobre a questão da precariedade, que foi focada também pelo Sr. Deputado Paulo Rosa, pelo Sr. Deputado Aníbal Pires e pela Sra. Deputada, parece que não há aqui uma preocupação com a precariedade de todas as profissões. Há!

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** É o Código Contributivo!

**A Oradora:** Não é lícito querer transparecer que nos professores a situação que os senhores chamam de precária é exactamente igual a outras situações, nomeadamente a prestação de serviços por recibos verdes.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** É pior! Já lhe explico.

**A Oradora:** As condições laborais são bem distintas.

Depois há aqui, como a Sra. Secretária Regional já disse, eu apenas vou reiterar porque acho que é importante, porque nenhum dos partidos quer ter isso em conta, que é o universo dos alunos do Sistema Educativo Regional em que estamos a circular.

O Sr. Deputado Rui Ramos levantou-se para perguntar apenas sobre as implicações da escolaridade obrigatória. Ora bem! E aquilo que a Sra. Secretária disse relativamente ao decréscimo permanente, a tendência permanente...

**Deputado Rui Ramos (PSD):** Mas é preciso concretizar. Se tem esse estudo, mostre. É só isso!

**A Oradora:** ...a que nós temos assistido de diminuição do nosso número de alunos no Sistema Educativo Regional? A Sra. Secretária disse – e muito bem – o inverso que tem acontecido em termos de colocação de professores no quadro de nomeação definitiva.

É preciso ter em conta esta realidade. E Sr. Deputado, são muitos também os alunos que têm saído para as vias de ensino profissional. Há que ter isso em conta, mesmo para ter em conta esta perspectiva que o senhor fala do universo dos 12 anos obrigatórios.

**Deputado Rui Ramos (PSD):** Está feito!

**A Oradora:** Se nós formos a ver na Região, muitas das nossas crianças e jovens estão a cumprir os 12 anos de escolaridade, não todos no ensino regular na sua maioria como será implementado, assim tudo indica, mas exactamente também com o encaminhamento e a realização do ensino profissional que eles fazem.

Portanto, tendo em conta...

**Deputado Rui Ramos (PSD):** Qual é a vossa visão?

**A Oradora:** ...e centrando-me no objecto do Projecto de Resolução, essas necessidades são perfeitamente identificadas e conhecidas por parte da tutela, com

a transparência e com o rigor que lhes é feito. Se o Sr. Deputado for aos dados da Assembleia...

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** Esses dados estão na Assembleia?

**A Oradora:** ...vê a resposta ao requerimento e estão lá as necessidades todas. Achamos que isto é do conhecimento e como tal o Partido Socialista votará contra.

**Deputado Rui Ramos (PSD):** Está no seu direito.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Rosa.

**\*Deputado Paulo Rosa (CDS/PP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Sra. Deputada Catarina Furtado, não estamos a falar do Código Contributivo e da precariedade laboral em geral. Estamos a falar da precariedade laboral na classe docente, na sequência de uma iniciativa do Bloco de Esquerda. É preciso não esquecermos que a precariedade laboral na classe docente tem repercussões que têm a ver com o futuro de todos nós. Reflectem-se nos nossos alunos, reflectem-se na qualidade da escola pública e todos teremos consequências disso no futuro.

Não queria, obviamente, fugir muito do âmbito do Projecto de Resolução do Bloco de Esquerda. Aliás, na primeira intervenção pautei-me por falar apenas disso, que é o que está em análise e em discussão, mas obviamente, depois de tantas fugas noutras direcções, não posso deixar de tecer também algumas considerações, deixando desde já salvaguardado que em relação ao que é transparência e rigor pelo vistos não falamos todos a mesma linguagem.

O que o Bloco pretende é que haja transparência e rigor e com transparência e rigor podem sempre contar com o CDS/PP em todas as iniciativas que apontarem neste sentido. Daí a nossa posição ser favorável a este Projecto de Resolução.

Sra. Secretária – a quem eu felicito nesta primeira intervenção, mas no desempenho das suas novas funções – o levantamento feito pelas unidades orgânicas é um levantamento anual. Gostaria de lhe perguntar se foi esse levantamento anual que levou a que tenha sido colocado a concurso um número de vagas tão exíguo para o concurso do próximo ano lectivo?

**Deputado Paulo Estevão (PPM):** Exactamente.

**O Orador:** Pergunto-lhe também se não considera que compete à tutela, além desse levantamento anual, fazer uma previsão a médio e longo prazo das necessidades nos próximos anos lectivos, que no fundo é essa a leitura que nós fazemos daquilo que o Bloco pretende.

**Deputado Rui Ramos (PSD):** Era isso que nós queríamos também.

**O Orador:** Depois quero também dar nota da minha satisfação, porque obviamente demos um passo em frente. Com a sua antecessora falava-se de bafientos gabinetes de especialistas, hoje em dia, a Sra. Secretária diz que não são os técnicos que da sua alta sapiência que fazem esta previsão, que são as escolas. De facto, isso corresponde à realidade.

Há outro dado que a Sra. Secretária trouxe e que tem de ser também discutido. O Sr. Presidente perdoar-me-á a divergência um pouco para além do âmbito da iniciativa, mas falou de uma diminuição sistemática do número de alunos de ano lectivo para ano lectivo.

Como é que compagina a Sra. Secretária a construção de megas escolas, como a de São Sebastião, com essa diminuição do número de alunos?

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Isso é a política de sistematização.

**O Orador:** Quem é que a Sra. Secretária pretende colocar nesses edifícios, que vistos assim, sendo essa diminuição sistemática, são na realidade autênticos elefantes brancos? Muito obrigado.

**Presidente:** Sr. Deputado Paulo Estevão tem a palavra.

**\*Deputado Paulo Estevão (PPM):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

A Sra. Secretária Regional da Educação fez uma intervenção que para provar que sabia quais eram as necessidades do futuro, veio-nos dizer quais foram os números de 2008. Portanto, o que queremos é que a Sra. Secretária, o Sistema Educativo, consiga projectar as necessidades do futuro.

Dizem-me: “Mas há números imponderáveis. Mas nós não conseguimos acompanhar a taxa de natalidade, a evolução. Não conseguimos? Não conseguimos acompanhar também o movimento de migração de alunos para o ensino profissional. Qual tem sido? Encontrar um número de evolução razoável.

Não conseguimos encontrar também números para o impacto da escolaridade obrigatória. Não conseguimos encontrar números para a evolução da taxa de abandono escolar. Não conseguimos encontrar números que estudem a mobilidade interna da população açoriana. Que impactos tem?”

Ou seja, há dezenas de variáveis que podem ser cruzadas para chegar a uma conclusão que é a seguinte, que é o que eu queria que os senhores me dissessem, que era por exemplo, docentes de geografia. Vamos ter uma necessidade de docentes de geografia que razoavelmente se pode colocar no ano de 2015, em que serão necessários 100, 110 ou 115 - um intervalo razoável, porque depois não é possível ter um número exacto de quantos é que vão ser.

É possível alcançar um número razoável, projectar para o futuro, cruzando estas variáveis todas. Por isso é que o estudo é necessário.

E dizem-me assim: “Mas esses levantamentos já estão feitos.” Não! Os levantamentos que são feitos e que são transmitidos pelas escolas – também fui presidente de conselho executivo, também os transmitia – são anuais. São levantamentos anuais.

Está aqui o Sr. Deputado Aníbal Pires que também fazia, com certeza, como ex-presidente de conselho executivo, levantamentos anuais.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Já me esquecia!

**O Orador:** Como aqui o nosso colega há pouco referiu.

Portanto, não há uma projecção para o futuro em termos de necessidades.

Um bom Governo, uma boa forma de exercer realmente esta actividade (que é uma actividade difícil) é prever as necessidades, é de facto também projectar o futuro, saber aquilo que vamos necessitar.

Termino já. Temos neste momento, por exemplo, a necessidade de 4.700 professores ou 4.800, que estes 4.700 ou 800 se tornem todos eles professores do quadro. Não é isso que digo!

O que digo é que se faça uma previsão para o futuro.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Ninguém disse isso.

**O Orador:** É evidente que vamos ter sempre alguns dos docentes contratados, é evidente. Essa bolsa será sempre necessária.

O que é possível saber, se cruzarmos todas estas variáveis, se fizermos um estudo sério, são as necessidades a médio prazo do Sistema Educativo Regional. Se soubermos as necessidades do Sistema Educativo Regional, então também saberemos, com certeza, quais são as necessidades do sistema de ensino em relação aos docentes.

É evidente que há muitas outras variáveis.

Há pouco estava a dizer também, por exemplo, o ensino secundário, depende da opção do aluno. Mas é possível ver a evolução desses indicadores, quais são as áreas que os alunos escolhem.

Quero deixar novamente esta ideia: esta projecção para o futuro não está a ser feita, nunca foi feita e evidentemente não projectando, não estudando, governa-se mal e tomam-se decisões menos fundamentadas. Muito obrigado.

**Presidente:** Sr. Deputado Aníbal Pires tem a palavra.

**\*Deputado Aníbal Pires (PCP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Sra. Secretária Regional da Educação é claro que os dados são conhecidos, o estudo está feito, e isso é que torna a coisa mais grave. Torna mais grave pelo seguinte: é porque então é perfeitamente incompreensível aquilo que a senhora fez relativamente à abertura deste concurso.

**Secretária Regional da Educação e Formação (Cláudia Cardoso):** Oh, Sr. Deputado, mas nós não estamos a discutir a abertura do concurso!

**O Orador:** Completamente incompreensível! Até porque a Sra. Secretária tem perfeita consciência...

**Secretária Regional da Educação e Formação (Cláudia Cardoso):** Mas sabe o que é que estamos a discutir?

**O Orador:** Oh, Sra. Secretária! Pelo amor de Deus, ainda sei ler!

**Secretária Regional da Educação e Formação (Cláudia Cardoso):** Estamos a discutir o Projecto de Resolução do BE!

**O Orador:** Mas a mim interessa-me.

**Secretária Regional da Educação e Formação (Cláudia Cardoso):** Ah, interessa-lhe!

**O Orador:** Sra. Secretária, já está feito. É conhecido. Mas há uma coisa que é importante saber para irmos ao objecto do Projecto de Resolução.

Nós sabemos, aliás foi dito em sede de audição pela sua antecessora, que exemplificou que no corrente ano lectivo se verificou uma necessidade equivalente a 1037 professores e foram contratados 886. Mais à frente disse: “Nos últimos 4 anos têm-se verificado a necessidade de cerca de 930 docentes, sendo certo que essa necessidade é transitória e tem uma duração imprevisível, podendo ser de um ou de mais de dez anos”.

Com mais de 10 anos se calhar era importante introduzir uma outra variável em termos da estimativa das necessidades permanentes, que tem a ver com as aposentações. É que possivelmente daqui a 10 anos eu já estarei aposentado! Espero eu, se entretanto o horizonte não se deslocar mais algum pedacinho!

**Deputado Paulo Estevão (PPM):** Muito bem!

**Deputado Paulo Rosa (CDS/PP):** Só aos 90!

**O Orador:** Estou muito optimista!

Nós sabemos, Sra. Secretária, que as necessidades permanentes não têm nada a ver com o número de contratações que anualmente são feitas. Sabemos isso!

Mas sabemos uma outra coisa, Sra. Secretária! Sabemos que várias centenas de professores têm vindo a ser contratados ano após ano (1, 2, 3, e depois 4, 5, 6 e por aí fora), sucessivamente, para os mesmos lugares e isso correspondem a necessidades permanentes, Sra. Secretária? É esse número que lhe está a ser solicitado. É exactamente esse número. É esse, não é outro.

**Deputado Paulo Estevão (PPM):** Muito bem!

**O Orador:** E esse não se sabe muito bem ao certo quanto é que é, porque, como a Sra. Secretária deve perceber, costumo ir ver as estatísticas da educação. Por acaso de vez em quando vou lá e sei o que é que lá está. Mas isto não está lá. É isso que se pretende, Sra. Secretária.

**Deputado Paulo Estevão (PPM):** Muito bem!

**O Orador:** E é isso que a Sra. Secretária deveria responder para termos então uma ideia, até para a Sra. Secretária poder fazer uma boa gestão a médio e a longo prazo da pasta que tem à sua responsabilidade.

**Deputado Paulo Estevão (PPM):** Muito bem!

**O Orador:** É isso que eu lhe desejo. É que a senhora faça uma boa gestão, que tenha um bom desempenho. Disse-o aqui e disse-o com toda a frontalidade e também com toda a honestidade, que a senhora tenha um bom desempenho. Não venha cometer erros desses, nem venha com a falácia do decréscimo de alunos. Não venha com essa falácia!

Quanto à questão da precariedade, penso que está perfeitamente respondida a questão que a Deputada Catarina Furtado colocou acerca da precariedade. A precariedade no seio dos docentes tem de facto esta característica em que em mais nenhum sector de actividade são contratados a termo, sucessivamente, por mais de 3 anos. Isto só se verifica entre os docentes. Se isto não se chama precariedade, então não sei do que é que estamos a falar! Muito obrigado, Sr. Presidente.

**Deputado Paulo Estevão (PPM):** Muito bem!

**Presidente:** Sra. Secretária Regional da Educação e Formação tem a palavra.

**\*Secretária Regional da Educação e Formação (Cláudia Cardoso):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Tentando ir por partes.

Em primeiro lugar, o Sr. Deputado Aníbal Pires insiste numa divergência em relação ao objecto da análise. Eu percebo a insistência,...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Eu percebo, Sra. Secretária!

**A Oradora:** ...mas é preciso esclarecer, Sr. Deputado Aníbal Pires, que o que está a ser discutido não é a abertura do concurso do pessoal docente por parte do Governo Regional.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Esclareça-me então, Sra. Secretária!

**A Oradora:** O que está aqui a ser discutido é o Projecto de Resolução do Bloco de Esquerda e não queremos ir além da chinela. E a chinela é o Projecto de Resolução do Bloco de Esquerda.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Esclareça-me! Isto está relacionado!

**A Oradora:** Deixe-me esclarecer muito rapidamente, até porque o senhor disse que sabe. Há um levantamento anual das necessidades de todas as unidades orgânicas. Este levantamento é da responsabilidade das unidades orgânicas. É

feito anualmente, é analisado e muitas vezes é compatibilizado, aumentado ou diminuído conforme aquilo que a tutela, obviamente, entende que são as necessidades da unidade orgânica. Ou seja, levantou-se aqui a ideia de que muitas vezes se ficava por aquilo que é a proposta que as unidades orgânicas fazem. Não é isso que se faz, obviamente!

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Nunca foi isso!

**A Oradora:** Há um dado novo no sistema. Evidentemente há um dado novo. Há a passagem da escolaridade obrigatória para os 18 anos, para o 12.º ano. Este dado novo previsivelmente implicará mais docentes.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Gostava muito de ser esclarecido, mas não dessa maneira!

**A Oradora:** Mas também temos de compatibilizar isso com a diminuição dos alunos que se tem vindo a verificar. É isso que os senhores estão propositadamente, ou não, a ignorar.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Nada disso, Sra. Secretária!

**Deputado Paulo Estevão (PPM):** É o cruzamento desses dados, desse estudo!

**A Oradora:** Por outro lado, os senhores queriam passar a ideia de que o Governo quando está a falar não quer dizer que as necessidades todas elencadas sejam todas necessidades transitórias. Há aqui necessidades permanentes.

Aquilo que aqui está dito é que todos os docentes na elencagem do ano em curso, 983 docentes, desta elencagem, Srs. Deputados, há obviamente uma dose de imponderabilidade, porque não é possível muitas vezes saber quantos docentes vão requisitar, por exemplo, a questão de equiparação a bolseiro; quantos docentes vão requisitar, por exemplo, licenças sem vencimento. Isso não é possível!

Mais! Mesmo o número de horas de redução não é possível saber, porque é variável de um ano para o outro e aquilo que é preciso que tenham em atenção é que estas questões correspondem...

Por exemplo, ainda há pouco, penso que era a Deputada Catarina Furtado, que dizia - e bem! - no caso de um docente que está requisitado em comissão para o desempenho de um cargo político. É evidente que isto não é uma necessidade

permanente. Nunca poderá ser! O Sr. Deputado Aníbal Pires quando regressar à escola tem uma vaga no quadro da sua escola.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Claro! Sra. Secretária, está a falar para quem? E a Sra. Secretária quer que saibamos isso?

**A Oradora:** Se eu preencher, se o Sistema Educativo Regional preencher as vagas dos Srs. Deputados em outras funções, quando todos regressarem ao quadro então terei docentes que simplesmente não têm horário atribuído, nem têm alunos a quem tenham de ensinar.

Portanto, é isto que os senhores estão aqui a jogar, com necessidades permanentes e necessidades transitórias e de permanente estas necessidades aqui elencadas não têm absolutamente nada.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Mas nós queremos saber quais são!

**A Oradora:** Mais! Levantou-se a questão de ter que ser feito um levantamento atendendo à necessidade das alterações que decorrem da escolaridade obrigatória. Obviamente, este levantamento está, neste momento, a ser feito no sentido de precisar o que é que poderá vir a ser necessário, decorrente de uma alteração que houve.

**Deputado Rui Ramos (PSD):** Ora aí está!

**Deputado João Costa (PSD):** Afinal não precisa fazer, porque já está a ser feito!

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Sra. Secretária, gostava tanto que a senhora me esclarecesse!

**A Oradora:** Mas não é sério dizer que tinha de ser feito imediatamente, até porque esta determinação não é uma determinação regional, é uma determinação que foi nacional, como os senhores sabem.

E mais! Sr. Deputado Aníbal Pires para ver se nós esclarecêssemos de uma vez por todas esta questão das vagas negativas e das vagas positivas. Não sei se o Sr. Deputado sabe, provavelmente não saberá, que as vagas que são consideradas negativas são lugares que estão indicados como a extinguir quando vagar,...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Quando? A minha vaga quando eu sair extingue-se?

**A Oradora:** ...mas que não vagam na realidade. Não vagam, Sr. Deputado!

Portanto, não se pode somar de ano para ano. Só para lhe dar um exemplo: no ano lectivo de 2009/2010 foram detectadas, indicadas 136 negativas; destas, 18 vagas não foram recuperadas, ou seja, apenas 13% destes docentes libertaram efectivamente o lugar do quadro. O que é que acontece? O docente deixa de ser necessário em determinado grupo de recrutamento, fica na escola, noutra grupo de recrutamento, ou a desempenhar funções em disciplinas eventualmente transversais, mas permanece na escola. Esta vaga não é uma vaga real, enquanto não for libertada. É essa confusão que o Sr. Deputado Aníbal Pires faz e que não é correcta.

Mais! 2010/2011, 85 vagas negativas; dessas 85 apenas 10 foram efectivamente libertadas.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Sra. Secretária, mas que grande novidade!

**A Oradora:** Portanto, as continhas de somar que o Sr. Deputado faz não coincidem. Com certeza, até porque se o senhor soma é porque não sabe que não as pode somar!

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Então, não posso?

**A Oradora:** Aquilo que é preciso deixar claro é que o Governo tem a perfeita consciência das necessidades do Sistema Educativo Regional.

**Deputados Aníbal Pires (PCP) e Paulo Estevão (PPM):** Quais são?

**A Oradora:** O Governo quer e a sua prioridade é manter a sustentabilidade do sistema, não é fazer disso um meio de emprego a todos os docentes contratados da Região.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Nem é isso que se pretende.

**A Oradora:** Não é isso! É isso que por exemplo a proposta anterior do Bloco de Esquerda, e no fundo este levantamento, quer indiciar. Não é isto que se pode com seriedade, muito menos nas circunstâncias actuais.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Agora já não há crise.

**A Oradora:** Aliás, os senhores que sabem que ao nível do país, neste ano, não houve abertura de concurso em todo o território nacional, vêm questionar a abertura de vagas no concurso público regional. Isso contraria, isso é uma contradição óbvia com aquilo que agora estava a defender, porque em boa

verdade, sabendo as circunstâncias actuais que vivemos, sabendo que ao nível do país o concurso que até era para extraordinariamente abrir este ano e não abriu, nem no território nacional, nem na região Autónoma da Madeira, abre nos Açores e o que os senhores têm para dizer é: “Abre, mas são poucas vagas.”

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Mas abre legalmente, ou abre fora da lei? É um favor ou estamos fora do cumprimento da lei?

**A Oradora:** Baseado em quê? Mas são poucas vagas.

Portanto, Srs. Deputados, não confundamos as coisas. Não é preciso fazer um levantamento para além daquele que é feito. O que vai ser preciso incluir neste levantamento para o ano é a previsão do número de alunos que aumentará por via da escolaridade obrigatória. Mais nada.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Não é verdade, Sra. Secretária.

**Presidente:** Sr. Deputado Costa Pereira tem a palavra.

**Deputado Costa Pereira (PSD):** Muito obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Este último esclarecimento da Sra. Secretária levanta-me aqui uma dúvida que acho que era importante ser esclarecida à Câmara.

A Sra. Secretária disse, no conjunto das explicações que acabou de dar, que estava em curso um estudo das necessidades do Sistema Educativo para fazer face, entre outras coisas, ao alargamento da escolaridade obrigatória. Vou repetir: “Está em curso um estudo sobre as necessidades do Sistema Educativo para fazer face ao alargamento da escolaridade obrigatória.”

Tenho aqui na minha posse uma nota do GaCS, de há mais de um ano, que diz, citando palavras da anterior titular da Secretaria, o seguinte: “Este mês fica concluído” – portanto estamos a falar do mês de Abril de 2009 – “um estudo que está a ser elaborado pela Universidade de Coimbra e que servirá para fazer a caracterização das infra-estruturas, equipamentos escolares, a evolução demográfica para sustentar as necessidades do alargamento da escolaridade obrigatória.”

Acho que de Abril de 2009 até agora já passou mais de um ano.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Quase dois!

**O Orador:** Há quase dois, sim! Esse estudo ou está demorado ou ele é uma desculpa para empurrar o problema para a frente, Sra. Secretária?

**Deputado Paulo Estevão (PPM):** Muito bem!

**Presidente:** Sra. Deputada Catarina Furtado tem a palavra.

**\*Deputada Catarina Furtado (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Para dizer ou para perguntar ao Sr. Deputado Paulo Estevão, e aos outros, que de facto este estudo pedido pelo Bloco de Esquerda não tem, na sua redacção, nenhum objecto temporal, ou seja, não diz se é a médio prazo se é a longo prazo. Pede um levantamento das necessidades do sistema, um levantamento que já tinha sido respondido...

**Deputado Rui Ramos (PSD):** Não foi respondido nada, Sra. Deputada!

**A Oradora:** ...que é de facto com os mesmos critérios e com aquele levantamento que a Sra. Deputada ali falou. Ele está feito. Não sei onde é que está que é a médio ou a longo prazo. Obviamente que o senhor há-de concordar que quando entra um professor no quadro definitivo de uma escola, claro que quando ele é colocado no quadro definitivo tem uma projecção de quanto tempo vai estar no sistema e isto é do conhecimento da tutela, como é óbvio.

**Deputado Paulo Estevão (PPM):** Não, não é. Não sabe!

**A Oradora:** Claro que é. Só assim se pode saber de todas as necessidades permanentes e transitórias.

**Deputado Paulo Estevão (PPM):** Transitórias não sabem!

**A Oradora:** O Sr. Deputado quer que neste Projecto de Resolução esteja um objecto temporal que não está, de facto diz para fazer um levantamento exaustivo, um levantamento rigoroso. O levantamento está feito por parte das necessidades do Sistema Educativo.

Quando o Sr. Deputado Costa Pereira, ou quando falam da questão da escolaridade obrigatória, a Sra. Secretária foi clara neste aspecto a dizer que isto está a ver-se.

A Sra. Secretária quando falou na inversão do esforço que tem sido muito mais os que entram para o quadro de nomeação definitiva em relação ao decréscimo que

tem havido dos alunos no sistema, acho que só pode ser uma atitude responsável e que aconselha cautela por parte de quem toma essas decisões. Todo o comportamento do universo da população escolar, o decréscimo que tem vindo a acontecer e o acréscimo devido à estabilização do corpo docente (que é preciso não esquecer, é sempre bom lembrar) que ao longo destes anos o Partido Socialista conseguiu e foi líder em termos de colocação de professores a nível nacional, com serenidade, com tranquilidade, sem sobressaltos (como em outras partes do país) ...

**Deputado Jorge Costa Pereira (PSD):** Não sabia que o PS é que coloca os professores! Isso é novidade!

**A Oradora:** ...com esta cautela e tendo em conta os parâmetros que envolvem o Sistema Educativo Regional e não apenas a preocupação, de facto, de uma peça fundamental que são os professores, mas tendo em conta a outra peça, que é a essência de todo o sistema educativo que são os alunos, esta tendência decrescente do número de alunos inscritos não pode ser tomada de forma leviana.

Toda esta tendência que se vem acentuando, que não é em picos nem é de altos e baixos, é de uma forma permanente, (de tal forma que de facto aqui se pode ver o decréscimo desde 1999 até 2009, um exemplo de que é o primeiro ciclo, pois é a base para os ciclos seguintes) é decrescente.

Acho que é bastante elucidativa qual é que tem sido o mundo que a Sra. Secretária há pouco dizia, mas se calhar em gráfico é muito mais fácil a realização visual disso.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Já vimos isso!

**A Oradora:** Este contexto indica que deve haver alguma, ou bastante cautela, em tudo isso. Para mais, a Sra. Secretária há pouco falou da contenção e de todas as medidas que nós, no contexto nacional, regional e a nível internacional, nos movemos nestes anos, sobretudo este ano. Portanto, também é de ter isto em conta, ou seja, centrando-me na questão da projecção e na questão do médio prazo, de facto Sr. Deputado, não vejo o alcance do Projecto de Resolução em apreço. Obrigada, Sr. Presidente.

**Deputado Berto Messias (PS):** Muito bem!

**Presidente:** Sra. Secretária Regional da Educação e Formação tem a palavra.

**\*Secretária Regional da Educação e Formação (Cláudia Cardoso):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Uma intervenção no sentido em que fui chamada à coacção pela questão levantada pelo Sr. Deputado Costa Pereira.

Efectivamente este estudo de que falou, é o estudo que faz essa previsibilidade e que está a ser concluído no sentido de se poder acrescer àquele que é o levantamento das vagas previstas anualmente pelas unidade orgânicas, compatibilizadas depois internamente para poder ser acrescido de eventuais acertos.

Evidentemente que sim, porque se na realidade teremos nas escolas, ao nível sobretudo do ensino secundário, alguns alunos que antes lá não estariam, haverá a necessidade de fazer acertos nessa matéria, obviamente não na extensão que se calhar se imagina, mas teremos que evidentemente de proceder a acertos e é isso que faremos responsavelmente.

Outra coisa é aquilo que estamos a discutir e que foi levantado pelo Bloco de Esquerda, que é a questão de se ter que fazer um levantamento das necessidades do Sistema Educativo.

**Deputado Paulo Estevão (PPM):** Isso é obrigatório!

**A Oradora:** Esse levantamento existe. É público. Anualmente! Todos o conhecem. É permanente e decorre aliás daquilo que está previsto na lei.

Depois, Sr. Deputado Aníbal Pires, a questão das vagas.

As vagas abertas resultaram obviamente de uma ponderação que tem a ver com a avaliação das necessidades permanentes e mais prementes do Sistema Educativo Regional...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Permanentes, está escrito no Projecto!

**A Oradora:** ...e atenderam aos critérios que as próprias escolas indicaram, como sendo susceptíveis, grupos de recrutamento necessitados. Foi isso que tivemos em consideração.

Portanto, aquilo que o Governo tem de fazer é compatibilizar, por um lado, as necessidades que a médio prazo se estimam que sejam as necessidades do Sistema

Educativo Regional, e por outro lado também, fazer essa avaliação com rigor, com cautela,...

**Deputado Paulo Estevão (PPM):** É isso que estamos a pedir! Rigor e cautela!

**A Oradora:** ...porque obviamente nós estamos numa altura que pede que essa cautela exista...

**Deputado Paulo Estevão (PPM):** Mas é isso que estamos a fazer. Um estudo!

**A Oradora:** ...e que não haja uma previsão excessiva daquilo que podem ser as necessidades e que depois não venham a ter correspondência real,...

**Deputado Paulo Estevão (PPM):** Que tenha aquela margem, já!

**A Oradora:** ...que depois venham a ser aquilo que há pouco eu dizia, como sejam os docentes supranumerários que ficam nas escolas e que no fundo não têm a necessidade de lá estar, ou não têm alunos atribuídos.

É isso que nós pretendemos evitar, com cautela, abrindo um número que é razoável e que permite, como lhe disse, fazendo sempre aumentar aquele que é o número de docentes disponíveis, ao contrário do número de alunos que tem vindo inversamente a decrescer ano após ano.

Não é correcto, nem é rigoroso dizer que há precariedade e que há instabilidade no corpo docente. Pelo contrário, como sabem, isto não corresponde a toda a realidade. Já foi assim. Foi por mão do Partido Socialista e dos Governos do Partido Socialista que deixou de ser. Fomos nós...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Não! Foi por força do mercado!

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** A César o que é de César!

**A Oradora:** Sr. Deputado Aníbal Pires, também posso dizer que foi por força da passagem do tempo, não é?

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Exactamente.

**A Oradora:** Mas a verdade é que foram os governos do Partido Socialista que introduziram critérios que permitiram que esse corpo docente estabilizasse, porque todos os Srs. Deputados que são professores aqui, como eu também, trabalhamos em outras circunstâncias, em que o quadro das escolas era verdadeiramente instável, coisa que hoje não é.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** São questões do mercado: oferta e procura!

**A Oradora:** Isto fica bem, se calhar,...

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Isto, o quê, Sr. Secretária?

**A Oradora:** ...nos plenários sindicais, mas não fica bem, a bem da verdade e a bem do rigor.

**Presidente:** Sr. Deputado Costa Pereira tem a palavra.

**Deputado Costa Pereira (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Sra. Secretária, duas questões muito simples e muito rápidas.

A primeira para registar que aquilo que disse há pouco era que o estudo estava em curso. Depois da minha intervenção as suas palavras já não foram as mesmas. Agora o que diz é que ele está a sofrer pequenos acertos.

**Secretária Regional da Educação e Formação (Cláudia Cardoso):** Não, não disse acertos! Estava a ser concluída, não disse acertos.

**O Orador:** O que eu lhe pergunto é se esse estudo que foi feito pela Universidade de Coimbra foi afinal entregue ou não na Secretaria, se existe ou não existe.

A primeira questão é esta. Segunda questão e a essa eu agradecia uma resposta muito clara.

A Sra. Secretária garante que todas as propostas feitas pelas escolas em termos de necessidades permanentes nos seus quadros foram acolhidas neste concurso?

**Presidente:** Sr. Deputado Aníbal Pires tem a palavra.

**Presidente:** Sr. Deputado Aníbal Pires tem a palavra.

**\*Deputado Aníbal Pires (PCP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Sra. Secretária Regional, gostava, se for possível, que nos desse o número de quantos professores utilizaram a figura de mobilidade no concurso por afectação, uma vez que dessa figura de mobilidade só podem usufruir dela os professores do quadro e julgo eu que é um indicador que se deve ter em conta também quando estamos a olhar para o dimensionamento do quadro, nomeadamente o quadro das unidades orgânicas, mas também do quadro regional.

Depois, Sra. Secretária, relativamente àquilo que estamos a discutir de facto, e isso ainda está por esclarecer, é o seguinte: há um conjunto. Daqueles 900

professores que são contratados anualmente, algumas centenas correspondem efectivamente a necessidades permanentes e o objecto de resolução fala exactamente disso.

**Deputado Paulo Estevão (PPM):** Muito bem!

**O Orador:** Aquilo que se quer saber é quais são efectivamente as necessidades permanentes, porque ninguém quer, julgo eu que não terá passado pela cabeça, nomeadamente do proponente, que todos aqueles professores seriam para integrar no quadro de escola, mas de facto, daqueles há um determinado número que corresponde a uma necessidade permanente do sistema.

**Deputado Paulo Estevão (PPM):** Muito bem!

**O Orador:** Portanto, Sra. Secretária, é isso que queremos ver respondido e se quiser atender à questão da afectação por mobilidade veja bem que esse é um indicador que deve ter em consideração quando faz a sua planificação. Muito obrigado.

**Deputado Paulo Estevão (PPM):** Muito bem!

*(Aplausos do Deputado do PPM)*

**Presidente:** Sra. Secretária Regional da Educação e Formação tem a palavra.

**\*Secretária Regional da Educação e Formação (Cláudia Cardoso):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Sr. Deputado Costa Pereira, como disse, aliás antes da sua intervenção, está em curso esse estudo. Esse estudo, esse levantamento está a ser feito. Não está concluído.

Segunda pergunta, se garanto que as necessidades das escolas foram... Nem neste concurso, nem no outro. As necessidades elencadas pelas escolas nunca correspondem exactamente à abertura de vagas, como sabe. Nem neste concurso, nem em nenhum outro.

**Deputado Costa Pereira (PSD):** Não foi isso que disse antes.

**A Oradora:** Sr. Deputado Aníbal Pires, os dados do concurso por afectação que pediu. De facto, não os tenho aqui comigo, mas conheço-os. Obviamente, estou na disponibilidade de lhe arranjar esses dados e de podermos confrontá-los.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Eu gostava. É um bom indicador. Reconhece que é um bom indicador para se avaliar o dimensionamento do espaço!

**A Oradora:** Eles existem, não os tenho aqui comigo, por isso não os posso disponibilizar agora, mas de facto eles existem. Conheço-os, já os vi, simplesmente não os tenho aqui para lhe poder facultar, mas com certeza farei aí chegar.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Muito obrigado.

**Presidente:** Sr. Deputado Paulo Estevão com certeza fará um excelente uso do seu minuto que lhe resta. Faça favor.

**\*Deputado Paulo Estevão (PPM):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Muito rapidamente. Vou fazer uma síntese deste debate.

Ontem tinha ficado entusiasmado com a mudança de atitude por parte do Governo Regional. O Governo Regional que recuava em algumas áreas e em que assumia: “Nós não tínhamos razão na avaliação dos docentes. Nós não tínhamos razão em relação ao reforço da autoridade dos professores porque a proposta que o PPM apresentou, por exemplo, afinal nós vamos adoptá-la, quando a ridicularizámos à menos de um ano. Nós não tínhamos razão em muitas destas áreas, mas a nossa atitude mudou. É uma atitude mais aberta, vamos incluir as vossas propostas, vamos tentar o consenso e vamos ser racionais na análise dos problemas”.

O que é que acontece? Um simples pedido de um estudo que não está feito e que até dizem que faltava um mês em 2009 – vejam bem! – veio-se a descobrir ao longo do debate esta incongruência e este desleixo total em termos da projecção das necessidades permanentes do Sistema Educativo. O que se veio demonstrar é que do ponto de vista da atitude parlamentar esta continua a ser a mesma - e termino, Sr. Presidente – que é esta atitude de “eu sei, tenho ódio de quem quer saber” e fundamentalmente também em relação a estas questões, pois evidentemente não tem qualquer tipo de abertura para ter uma análise racional

destes assuntos, governando com conhecimento, governando com horizonte, governando com competência, governando conhecendo os dados, governando favorecendo as pessoas. Muito obrigado.

**Presidente:** Sra. Secretária Regional da Educação e Formação tem a palavra.

**\*Secretária Regional da Educação e Formação (Cláudia Cardoso):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Muito rapidamente para dizer que este debate era e é sobre um Projecto de Resolução apresentado pelo Bloco de Esquerda, que diz isto, “a Assembleia recomenda ao Governo que proceda ao levantamento das necessidades permanentes do Sistema Educativo Regional”. Ponto. Não tem absolutamente mais nenhum desiderato que não este.

Aquilo que o Governo disse e diz sobre essa matéria é que não vale a pena que a Assembleia recomende ao Governo que faça o que já faz. Faz por força da lei, faz porque é um procedimento que há 10 anos tem lugar que é o levantamento das necessidades permanentes. E mais! Disse que estava fazendo e está disposta a fazer aquele que é o acerto que deriva de uma alteração da lei.

Portanto, as palavras do Sr. Deputado Paulo Estevão só podem ser entendidas como algo de bizarro, uma vez que o Governo disse exactamente o contrário daquilo que o Sr. Deputado quis fazer transparecer.

**Deputado Paulo Estevão (PPM):** Não posso responder, Sra. Secretária!

**A Oradora:** Finalmente e para terminar, este ponto é um ponto da agenda, um ponto de apreciação de uma iniciativa parlamentar e não, ao que parece e o Sr. Deputado Paulo Estevão confundiu isso, o fecho da interpelação que teve lugar ontem.

Portanto, aquilo que o Governo disse é exactamente o contrário que o Sr. Deputado disse aqui. O Governo está disponível para as propostas, simplesmente há propostas boas e propostas menos boas e há propostas úteis e há propostas inúteis.

Esta, para nós, é inútil.

**Deputado Paulo Estevão (PPM):** É muito útil!

**Presidente:** Sra. Deputada Zuraida Soares tem a palavra.

**\*Deputada Zuraída Soares (BE):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Muito rapidamente e principiemos pelo princípio.

Primeiro, quero dizer claramente aos açorianos e às açorianas, aos docentes desta Região, que a abertura de concursos, que a abertura do concurso interno e externo para este ano, nesta Região, ao contrário daquilo que a Sra. Secretária Regional pareceu querer fazer entender, não é um favor do Governo Regional aos professores, não é uma dádiva.

**Secretária Regional da Educação e Formação (Cláudia Cardoso):** Nem foi isso que eu disse!

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** A sua proposta é que parece um favor!

**A Oradora:** É o cumprimento estrito da lei.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Nem mais!

**Secretária Regional da Educação e Formação (Cláudia Cardoso):** E quem disse o contrário!

**A Oradora:** Foi isto que a Sra. Secretária Regional disse ontem, aliás, tentando com algum pudor, termo utilizado pela Sra. Deputada Catarina Furtado, não contrariar ao não explicar muito bem porque é que decidiu abrir aquilo que a sua antecessora tinha decidido fechar.

Portanto, entendamo-nos bem. A abertura de concursos é o resultado do cumprimento estrito da lei. Não é um favor, não é uma dádiva que os professores desta Região tenham que fazer.

**Deputado Paulo Estevão (PPM):** Muito bem!

**A Oradora:** A seguir, brevemente só o discurso sindical. Pessoalmente não tenho nada contra o discurso sindical. Pelo contrário, parece que há partidos que têm uns anti-corpos fantásticos quando se fala só na palavra sindical.

**Secretário Regional da Presidência (André Bradford):** Quem são esses partidos?

**A Oradora:** Gostaria de assumir nesta Câmara que o conhecimento sindical e o discurso sindical é um bom conteúdo formador e informador do discurso parlamentar. Mais! Considero que o discurso parlamentar fica empobrecido se não

levar em consideração, também, aquilo que forma e informa o discurso sindical. Portanto, não tenho nenhum preconceito contra o discurso sindical.

Sobre esta matéria bem pode o Partido Socialista e também a Sra. Secretária Regional querer enlear-nos num diálogo de surdos porque na realidade não o consegue. E a prova de que não o consegue é que todos os Deputados e Deputadas entenderam qual é o objectivo do Projecto de Resolução do Bloco de Esquerda menos – e não é por coincidência – o Partido Socialista e a Secretária Regional da tutela.

**Deputado Paulo Estevão (PPM):** Muito bem!

**A Oradora:** A contradição do vosso discurso é claríssima quando pego e repito aquilo que foi afirmado, há uns meses atrás, pela anterior Secretária Regional e pela agora Directora Regional da Educação, ex-Deputada Graça Teixeira. Reparem bem! Para a Sra. Secretária Regional de então, em Novembro, o estudo do levantamento das necessidades permanentes e transitórias do sistema estava feito, iria ser publicado no dia 30 de Novembro.

**Deputado Paulo Estevão (PPM):** De 2009, faltava um mês!

**A Oradora:** Para a Sra. Deputada Graça Teixeira, um mês antes, não havia estudo, mas ela assumia o compromisso de qual cavaleira? Pagnar, para que rapidamente este estudo fosse feito e fosse apresentado. Palavras para quê! A contradição é absolutamente clara. A Secretária diz que existe e vai publicar, não publica; a Deputada diz que não existe, mas vai pagnar e não pugna.

Resumindo. Continuando com mais algum comentário sobre esta matéria.

Levantamento anual. A Sra. Secretária Regional diz que todos os anos há um levantamento. Com certeza! Que todos os anos nós sabemos, com o rigor possível,...

**Secretária Regional da Educação e Formação (Cláudia Cardoso):** E é verdade.

**A Oradora:** ...quais são as necessidades do sistema. Com certeza! Que vai fazer agora um trabalho que já o iniciou. Já o tinha dito ontem a uma solicitação minha, que está a fazer um trabalho de previsão normal e necessário para o próximo ano, dado o alargamento para o 12.º ano do eventual aumento de professores.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Não se esqueça das aposentações.

**A Oradora:** Perfeito! Com certeza todos nós compreendemos isso.

Só há uma coisinha, há uma conclusão que a Sra. Secretária não tira de que o pedido diz muito bem e não é só sobre esta afirmação. É sobre todo o seu outro discurso, o resto do discurso. Tudo aquilo que a Sra. Secretária Regional disse é inegável. Falta agora tirar as consequências lógicas das suas afirmações que são absolutamente indiscutíveis.

**Deputado Paulo Estevão (PPM):** Muito bem, muito bem visto!

**A Oradora:** Uma das consequências lógicas é esta: o levantamento anual, muito bem. Então agora vamos a esse levantamento para que as pessoas nos percebam, se nos estiverem a ouvir. Vamos imaginar que o levantamento diz assim: são precisos mais 1000 professores para o Sistema Educativo. Destes 1000 há aqueles que vão responder às tais necessidades transitórias, aqueles que são professores e professoras aqui e que estão a ser substituídos e os professores que nos estão a substituir estão a responder a uma necessidade transitória. Mas há aqueles que vão continuar este ano, já estiveram o ano passado e há 3 anos, e há 7, e há 10 e sempre a responder a uma necessidade, que não há ninguém, à face da lei neste país e nesta Região que possa dizer “continuam a responder a uma necessidade transitória”.

Sabe porquê, Sra. Secretária? Porque o Código de Trabalho diz que não continuam, não senhor e porque o Estatuto da Carreira Docente diz que não continuam, não senhor. Estão a responder a uma necessidade permanente. Aquilo que o Projecto de Resolução pedia ao Governo e à Sra. Secretária era dos 1000, Sra. Secretária, diga assim: 10 respondem a necessidades absolutamente permanentes, 990 respondem a necessidades absolutamente transitórias.

**Deputado Paulo Estevão (PPM):** Muito bem!

**A Oradora:** Bastava isto! É este enrolar que já vem detrás e detrás e é permanente; é aquele jogo de sombras que os senhores fazem que é o estudo faz-se, o estudo é anual, o estudo é sempre feito, mas nunca respondem a esta pergunta concretíssima: quantos respondem a necessidades transitórias, quantos? Pode a Sra. Secretária dizer, como a sua antecessora disse nesta Câmara, primeiro é preciso clarificar o que é isso de permanente. Não é preciso não, Sra. Secretária.

**Secretária Regional da Educação e Formação (Cláudia Cardoso):** Olhe que é!

**A Oradora:** Está absolutamente clarificado, quer no Estatuto, quer no Código de Trabalho em vigor. Não é preciso inventar o que é uma necessidade permanente, porque isso a lei diz o que é.

Depois, a seguir, previsão. Uma coisa é fazer uma previsão, outra coisa é fazer um diagnóstico. No meu vocabulário não são duas coisas iguais.

A Sra. Secretária diz que está a fazer uma previsão. Ótimo! Mas aquilo que nós lhe pedimos através deste Projecto de Resolução é um diagnóstico. Não é que nos diga como é que vai ser no futuro. É que nos diga como é que foi nos últimos 10 anos e como é que é este ano.

É tão simples como isto. Qualquer pessoa, não precisa de ser professor, não precisa de ser especializado em coisa nenhuma, não precisa de ser técnico, não precisa de ser Secretário Regional ou Deputado, percebe isto.

Um prognóstico é uma coisa, um diagnóstico é outra.

Depois, finalmente, resumindo tudo aquilo que foi afirmado pela Sra. Secretária e pela Sra. Deputada Catarina Furtado é assim: a precariedade é inevitável. Foi isto que as senhoras disseram. A precariedade, quer na classe docente, quer em outra classe qualquer, mas agora estamos a falar na classe docente, é inevitável.

Mais! A Sra. Secretária Regional disse que a precariedade era imponderável. É inevitável porque é imponderável. É uma imponderabilidade.

**Secretária Regional da Educação e Formação (Cláudia Cardoso):** Oh, Sra. Deputada! Isso é um discurso laxista do Bloco de Esquerda.

**A Oradora:** Não é, não, Sra. Secretária Regional. A precariedade nem é inevitável, nem é uma imponderabilidade. A precariedade é uma ilegalidade, é um roubo, é uma exploração que se faz a quem trabalha.

**Deputado Paulo Estevão (PPM):** Muito bem!

**A Oradora:** Portanto, chamar-lhe uma imponderabilidade é uma coisa verdadeiramente peregrina.

O Bloco de Esquerda/Açores não aceita, nem que a precariedade seja uma inevitabilidade, porque se o fosse os senhores não tinham aprovado nesta Câmara, como o fizeram, um projecto e uma proposta do Partido Comunista Português para

criar um conjunto de instrumentos que exactamente combatem a precariedade – isso é a prova de que ela não é inevitável – e muito menos é uma imponderabilidade. É o resultado de políticas concretas feitas no nosso país e na nossa Região.

Finalmente, é com pena e é lamentando que o digo, porque nós estamos a falar de socialistas, quer da parte do partido maioritário, quer da parte do Governo Regional, mas um Governo que não cumpre os seus compromissos (e a sua antecessora assumiu esse compromisso sentada nessa cadeira no dia 30 de Novembro a dar a tal lista com as necessidades permanentes e as necessidades transitórias – 30 de Novembro, está na acta Sra. Secretária) não é um Governo que mereça credibilidade e que mereça confiança. E um partido maioritário que assume pugnar por uma causa, como fez ali a Sra. Deputada Graça Teixeira, e se esquece, pior do que isso, nega hoje aquilo que disse há dois meses atrás, não é um partido digno de confiança. É preciso que os açorianos e as açorianas saibam exactamente isto. Muito obrigada.

**Deputado José Cascalho (BE):** Muito bem!

**Presidente:** Sra. Deputada Catarina Furtado tem a palavra.

**\*Deputada Catarina Furtado (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Começando pelo pudor, Sra. Deputada Zuraida Soares, chamar-lhe-ia por uma questão de educação, que foi o que eu disse ontem. Acho que era nítido aquilo a que a senhora chama pudor do abrir, não abrir, ou não abrir e abrir. Mas já lá vamos. Acho que nesse aspecto ontem isto tinha ficado esclarecido.

Se os sindicatos dão comichão a algum partido não é ao PS, certamente.

**Deputado João Costa (PSD):** Não me diga que não conhece os sindicatos!

**A Oradora:** Não nos dão incómodo nenhum os sindicatos! Se eu me referi aos sindicatos foi porque a Sra. Deputada generalizou aquilo que tinha sido um sindicato a fazer. Portanto, um dos sindicatos manifestou-se de uma forma em que era necessário uma comissão externa para fazer a avaliação das necessidades para haver transparência e rigor. O que eu precisei foi que um sindicato disse isso, não foram os sindicatos, para que também fique claro.

Depois a Sra. Deputada falou novamente nas necessidades permanentes e transitórias e na precariedade. Vamos lá assentar!

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Infelizmente não querem assentar! Podíamos assentar!

**A Oradora:** Por exemplo, se me permite a Sra. Secretária da Educação, que tem dado ao longo dos 11 anos que está fora do Sistema Educativo Regional, onde a sua vaga permanece, um contributo essencial aos Açores nos cargos que tem desempenhado...

**Deputado João Costa (PSD):** Foi uma renovação!

**A Oradora:** ...pergunto-lhe se durante esses 11 anos isto pode ser considerada uma vaga permanente, uma necessidade permanente.

Se a senhora acha que no desempenho das funções ao longo...

*(Apartes inaudíveis da Câmara)*

**A Oradora:** Oh, Sra. Deputada! Percebo que da parte do professor que está a substituir não é uma situação confortável, agora a Sra. Deputada vai-me desculpar, não estará de certo de acordo, e de certeza que todos os açorianos e açorianas que nos ouvem,...

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Não é esse o objectivo do Projecto de Resolução!

**A Oradora:** ...que o lugar da Sra. Deputada, que está a desempenhar muito bem outras funções de participação cívica activa, através do desempenho de cargos políticos não pode ser considerado, nesses 11 anos, uma necessidade permanente. Isto leva-nos àquilo que a senhora demagógicamente – não gosto de usar o termo demagógico – com falta de seriedade e de responsabilidade disse que a Sra. Secretária...

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Ainda pior!

**A Oradora:** ...tinha dito que a precariedade é inevitável.

Quando a Sra. Secretária falou na possível precariedade é exactamente do ponto de vista de que eu falei agora do professor que está a ocupar a vaga da Sra.

Secretária. Agora, a senhora não pode querer que se ponha este professor no quadro e que depois quando a Sra. Secretária,...

**Deputado Paulo Estevão (PPM):** Sra. Deputada.

**A Oradora:** ...depois quando eu chegar à minha escola, depois quando o Sr. Deputado Aníbal chegar à sua escola, o Sr. Deputado Paulo Estevão, o Sr. Deputado Paulo Rosa e todos os outros que desempenham essas funções, vamos estar com uma sobrecarga e com docentes extra.

E o que é que vamos fazer? É justo para o sistema, é justo para esses professores, é justo para esses docentes?

Quando a senhora quis falar da precariedade inevitável como se fosse uma admitabilidade de que é uma coisa perfeitamente...

**Deputado Paulo Estevão (PPM):** Já é a segunda vez!

**A Oradora:** Sra. Deputada, peço desculpa se não me referi a si, peço imensa desculpa, foi lapso, certamente. Sra. Deputada Zuraída Soares, as minhas desculpas se não me dirigi a si da forma mais correcta, dando azo ao reparo do Sr. Deputado Paulo Estevão. Não dei conta.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Não esteja a desculpar-se agora!

**A Oradora:** De qualquer maneira fica o reparo, porque se há coisa que não gosto é de ser mal-educada.

Relativamente à precariedade, julgo que também está esclarecido para que não passe a ideia, para fora desta casa, de que tanto o Governo como o Partido Socialista são a favor da precariedade. Até porque comecei na minha primeira intervenção por dizer exactamente que tanto o Governo como o Partido Socialista, nesta legislatura e em outras, tem pugnado com acções contra a precariedade laboral.

Ainda há pouco tempo tivemos exactamente uma iniciativa neste sentido.

**Deputado Artur Lima (CDS/PP):** É melhor não ir por aí. Essa é melhor esquecer!

**A Oradora:** Não é questão de não lembrar. Todas as actividades do Governo e do Partido Socialista, nesse aspecto, são de lembrar e são para avivar bastante bem a memória.

**Deputado José Lima (PS):** Muito bem!

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Já percebemos, Sra. Deputada!

**A Oradora:** Julgo que está clarificado, pelo menos da parte do Partido Socialista, estas posições e esses conceitos. Muito obrigada.

**Deputado José Lima (PS):** Muito bem!

**Presidente:** Sra. Secretária Regional da Educação e Formação tem a palavra.

**\*Secretária Regional da Educação e Formação (Cláudia Cardoso):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Sra. Deputada Zuraída Soares, bem sei que o Bloco de Esquerda tem por hábito fazer uso de palavras que não foram usadas, mas é preciso que fique muito claro o que é que o Governo disse nesta matéria.

O que o Governo disse não foi que a precariedade era uma inevitabilidade ou que era imponderável.

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Nem eu disse que o Governo tinha dito. Não vale a pena pôr na minha boca palavras que não disse.

**A Oradora:** Foi isso exactamente que a senhora disse que o Governo disse.

O que o Governo disse, e recordando exactamente as palavras que eu disse, foi que o recurso à contratação, em qualquer sector, é um instrumento de gestão, porque a contratação é sempre necessária. Há todos os anos variáveis e há todos os anos aspectos que são efectivamente imprevisíveis que fazem com que o recurso à contratação não seja possível de suprimir. Qualquer gestor com o mínimo de visão consegue ver isso.

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Lá está!

**A Oradora:** Claro que talvez a Sra. Deputada tenha alguma dificuldade em ver isso,...

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Não tenho nenhuma!

**A Oradora:** ...agora dizer que o Governo disse o que não disse, é que eu não aceito. O Governo não disse que a precariedade era desejável ou inevitável.

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Inevitável!

**A Oradora:** Não disse isso. O que disse é que o recurso à contratação era necessário e é e mantenho.

Depois Sra. Deputada, o compromisso que o Governo assumiu anteriormente, pela anterior tutela, - e eu estive à procura do que seria o 30 de Novembro - não foi de apresentação de recursos permanentes, nem recursos temporários. Foi da apresentação daqueles que são os indicadores de caracterização do Sistema Educativo Regional. E isto foi apresentado.

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Não, não estamos na mesma página. 135!

**A Oradora:** Não sei qual é a página que está. No dia 30 de Novembro...

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Então se não sabe, não leia!

**A Oradora:** Não! Desculpe, a senhora é que faz referência a um aspecto e a uma data.

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Não, não foi!

**A Oradora:** Aquilo a que o Governo se comprometeu na altura a apresentar foram os indicadores de gestão do Sistema Educativo Regional. Esses indicadores foram efectivamente apresentados, eu procurei e tenho-os comigo. Os indicadores de gestão que têm a ver com o número de alunos, que têm a ver com o número de docentes...

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Não fale do que não sabe, Sra. Secretária!

**A Oradora:** ...e que têm a ver com outras questões que se a Sra. Deputada tivesse oportunidade de ter visto com atenção, teria talvez também elaborado a sua intervenção noutros parâmetros.

Portanto, Sra. Deputada, não vale a pena pôr palavras na boca dos outros que eles não disseram.

Volto a repetir, o papel do Bloco de Esquerda é fazer essa política de afinal eles querem é que haja professores contratados. É preciso que fique muito claro que não é isso que nós dissemos, porque se fosse isso o que o Governo defendesse, as nossas opções seriam outras.

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Também não querem o contrário!

**A Oradora:** O que nós temos feito é uma gestão rigorosa atendendo às circunstâncias que o Sistema Educativo Regional tem e aos indicadores que temos do sistema. A senhora o que quer é absolutamente ao contrário. Isso é que não faz sentido, isso é que é irracional,...

**Deputada Zuraída Soares (BE):** É decente; não é irracional, é decente, Sra. Secretária!

**A Oradora:** ...isso só pode efectivamente vir dum partido que não tem a mínima noção da realidade e que não tem a mínima preocupação de gestão daquilo que é uma coisa tão importante para nós que é o Sistema Educativo Regional. Quem quer que o Sistema Educativo Regional tenha sucesso, tem que ter a preocupação de o gerir e a senhora não tem, nem nunca terá,...

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Porque a Sra. Secretária não deixa.

**A Oradora:** ...porque obviamente nunca será governo, portanto deve ser com base nisso que está despreocupada.

**Presidente:** Sra. Deputada Zuraída Soares tem a palavra. Entretanto informo que o Governo terminou o seu tempo.

**\*Deputada Zuraída Soares (BE):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Gostaria de dizer à Sra. Secretária Regional que o compromisso assumido pela sua antecessora consta do Diário das Sessões, página 135, do dia 23 de Novembro, e responde a uma pergunta que está transcrita que eu lhe fiz e que diz assim, Sra. Secretária: “A pergunta que lhe faço neste momento é se passado um mês, a Sra. Secretária terá condições para nos dizer, aqui e agora, quantos destes professores contratados precários correspondem a necessidades permanentes do Sistema Educativo Regional? Muito obrigada.” Resposta da Sra. Secretária: “Relativamente à questão dos professores contratados, tanto para esta questão como para outras, serão apresentados publicamente dados no dia 30 deste mês.”

Portanto, a Sra. Secretária leu a folha errada. Isto é um compromisso não cumprido.

Quanto à Sra. Deputada Graça Teixeira, actual Directora Regional da Educação, o compromisso assumido foi este: “É importante ter presente este tipo de necessidades e distinção? É. É importante estudar? É. É importante analisar? É. É importante termos exaustivamente” – veja lá que nós até nos inspirámos nesta expressão, Sra. Secretária – “verificado quais as necessidades permanentes do Sistema da Região. Essa é uma proposta, é uma promessa que aqui nós – nós,

socialistas – deste Grupo Parlamentar iremos pugnar para que estes dados sejam exaustivamente tratados.”

**Secretário Regional da Presidência** (*André Bradford*): Já leu isso!

**A Oradora:** Este é outro compromisso, Sra. Secretária. Nenhum dos dois foi cumprido. Nem pelo Governo, nem pelo Partido Socialista.

**Vozes dos Deputados das bancadas do PSD e do PPM:** Muito bem! Muito bem!

**Deputados Artur Lima (CDS/PP) e Paulo Estevão (PPM):** Contra factos não há argumentos!

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, não tenho inscrições. Assim sendo vamos passar à votação do Projecto de Resolução.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como se encontram.

As Sras. e os Srs. Deputados que discordam façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O Projecto de Resolução apresentado foi rejeitado com 30 votos contra do PS, 16 votos a favor do PSD, 5 votos a favor do CDS/PP, 2 votos a favor do Bloco de Esquerda, 1 voto a favor do PCP e 1 voto a favor do PPM.

**Presidente:** Sr. Deputado Berto Messias pede a palavra para?

**Deputado Berto Messias (PS):** Para uma interpelação, Sr. Presidente. Para pedir um intervalo regimental de meia hora.

**Presidente:** É regimental, Sr. Deputado. Face à hora não vale a pena voltarmos cá hoje. Portanto, boa noite. Até amanhã às 10 horas, com PTAP.

*(Eram 19 horas e 24 minutos)*

*Deputados que entraram durante a sessão:*

**Partido Socialista (PS)**

**Francisco Miguel Vital Gomes do Vale César**

**Hernâni Hélio Jorge**

**Manuel Herberto Santos da Rosa**

***Partido Social Democrata (PSD)***

**Aida** Maria Melo Amaral Reis dos **Santos**

**Cláudio** Borges **Almeida**

**João** Luís Bruto da Costa Machado da **Costa**

***Partido Popular (CDS/PP)***

**Paulo** Jorge Santiago Gomes da **Rosa**

**Pedro** Miguel **Medina** Rodrigo Raposo

(\*) Texto não revisto pelo Orador.

LISTAGEM DA CORRESPONDÊNCIA

**1 – Projectos de Decreto Legislativo Regional:**

**Assunto:** [Observatório do Leite e Produtos Agro-Alimentares \(N.º 4/2011\)](#)

**Autor:** PSD

**Comissão:** Economia

**Data limite do parecer:** 2011 – MARÇO – 22.

**2 – Requerimentos:**

**Assunto:** [Integração dos Funcionários do IFAP na Administração Regional Autónoma](#)

**Autora:** Zuraida Soares (PCP)

**Data de Entrada:** 2011.02.22

**Referência:** 54.06.00 – N.º 427/IX.

**3 - Resposta a Requerimentos:**

**Assunto:** [Serviços de Saúde e Contenção de despesas](#)

**Proveniência:** Gabinete da Presidência

**Data de Entrada:** 2011.02.22

**Referência:** 54.03.00 – N.º 367/IX.

#### **4 – Comunicações/Informações:**

**Assunto:** ofício a dar conhecimento das verificações internas de contas de gerência aprovadas e abaixo indicadas:

- VIC n.º 4/2011-FS/VIC/SRATC (Proc.º n.º 10/119.19) – “Fundo Regional da Ciência e Tecnologia”;

- VIC n.º 5/2011-FS/VIC/SRATC (Proc.º n.º 10/119.22) – “Centro de Saúde de Nordeste”.

**Proveniência:** Tribunal de Contas

**Data de Entrada:** 2011.02.21

**Referência:** 04.01.06/1/IX.

#### **5 – Relatórios e Pareceres:**

**Assunto:** [Relatório a que se refere o artigo 103.º do Regimento da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores](#)

**Proveniência:** Comissão de Assuntos Parlamentares, Ambiente e Trabalho

**Entrada:** 2011 – 02– 21;

**Assunto:** [Proposta de Decreto Legislativo Regional nº 16/2010 – “Cria o Parque Natural de São Jorge”](#)

**Proveniência:** Comissão de Assuntos Parlamentares, Ambiente e Trabalho

**Entrada:** 2011 – 02– 22;

**Assunto:** [Proposta de Decreto Legislativo Regional n.º 23/2010 – “Cria o Parque Natural das Flores”](#)

**Proveniência:** Comissão de Assuntos Parlamentares, Ambiente e Trabalho

**Entrada:** 2011 – 02– 22;

**Assunto:** Situação dos poderes já verificados, da Deputada à Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores Maria Nélia Brito Nunes

**Proveniência:** Comissão de Assuntos Parlamentares, Ambiente e Trabalho

**Entrada:** 2011 – 02– 22;

**Assunto:** [Conta de Gerência da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores referente ao ano de 2009](#)

**Proveniência:** Comissão de Assuntos Parlamentares, Ambiente e Trabalho

**Entrada:** 2011 – 02– 22;

**Assunto:** [Projecto de Lei "Altera o Decreto-Lei n.º 71/2007, de 27 de Março, que aprovou o Estatuto do Gestor Público, visando limitar as remunerações dos gestores públicos e maior transparência na sua atribuição".\( N.º 504/XI/2.ª BE\)](#)

**Proveniência:** Comissão de Política Geral

**Entrada:** 2011 – 02– 22.

## **6 – Diário:**

Está presente na Sessão o Diário da ALRAA n.º 84.

**Pela redactora:** *Ana Sofia Pereira da Silva Machado*