



## Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores

### Diário da Sessão

X Legislatura

Número: 131

IV Sessão Legislativa

Horta, quarta-feira, 16 de março de 2016

**Presidente:** *Deputada Ana Luís*

**Secretários:** *Deputada Bárbara Chaves e Deputado Valdemiro Vasconcelos*

### SUMÁRIO

*Os trabalhos tiveram início às 10 horas e 12 minutos.*

Após a chamada dos Srs. Deputados iniciou-se o Período de Tratamento de Assuntos Políticos com a apresentação dos votos entrados na Mesa.

- **Voto de Congratulação - Clube União Sportiva vence Taça de Portugal em Basquetebol Feminino**, apresentado pelo Grupo Parlamentar do PS.

Após a leitura do voto pela Sra. Deputada Cecília Pavão (*PS*), seguiu-se a votação que registou a aprovação por unanimidade.

- **Voto de Congratulação - Clube União Sportiva: Conquista da Taça de Portugal em Basquetebol Feminino**, apresentado pelo Grupo Parlamentar do PSD.

A apresentação do voto coube ao Sr. Deputado Cláudio Almeida (*PSD*).

O voto em apreço foi aprovado por unanimidade.

- **Voto de Congratulação pelos 25 anos da Livraria Solmar**, apresentado pelo Grupo Parlamentar do PSD.

A apresentação do voto coube ao Sr. Deputado José Andrade (*PSD*), usando posteriormente da palavra o Sr. Deputado José San-Bento (*PS*).

Seguiu-se a votação que registou a aprovação por unanimidade.

- **Voto de Congratulação pelos 25 anos da Tuna Sons do Mar**, apresentado pelo Grupo Parlamentar do PSD.

O voto em apreço foi aprovado por unanimidade após a sua apresentação feita pelo Sr. Renato Cordeiro (*PSD*).

- **Voto de Saudação pelo Dia Internacional da Mulher**, apresentado pelo Grupo Parlamentar do PS.

A apresentação do voto coube à Sra. Deputada Graça Silva (*PS*), usando posteriormente da palavra os/a Srs./a Deputados/a Paulo Estêvão (*PPM*), Judite Parreira (*PSD*) e Artur Lima (*CDS-PP*).

O voto em apreço foi aprovado por unanimidade.

- **Voto de Saudação pelo Dia Internacional da Mulher**, apresentado pela Representação Parlamentar do PCP.

O voto em apreço foi novamente aprovado por unanimidade, não sem antes ter feito a sua apresentação o Sr. Deputado Aníbal Pires (*PCP*) e proferido uma intervenção a Sra. Deputada Cecília Pavão (*PS*).

- **Voto de Saudação pelos 25 anos do Centro Social e Paroquial da Ribeirinha**, apresentado pelo Grupo Parlamentar do PS.

Apresentado o voto pelo Sr. Deputado António Toste Parreira (*PS*), usou de seguida da palavra o Sr. Deputado Luís Rendeiro (*PSD*).

Seguiu-se a votação que mereceu a aprovação por unanimidade por parte da câmara.

- **Voto de Protesto ao Governo Regional, pela não atuação junto das Unidades Orgânicas Regionais, no que aos problemas, com as refeições escolares diz respeito**, apresentado pela Representação Parlamentar do BE.

Apresentado o voto pela Sra. Deputada Zuraida Soares (*BE*), participaram no debate os/as Srs./as Deputados/as Nuno Meneses (*PS*), Paulo Estêvão (*PPM*), Judite Parreira (*PSD*), Graça Silveira (*CDS-PP*) e Aníbal Pires (*PCP*).

Usaram da palavra para interpelar a Mesa a Sra. Secretária Regional Adjunta da Presidência para os Assuntos Parlamentares (*Isabel Almeida Rodrigues*) e Deputado Paulo Estêvão (*PPM*).

Submetido à votação o Voto de Protesto foi rejeitado por maioria

- **Voto de Pesar pelo falecimento do Dr. António Almeida Santos**, apresentado pelo Grupo Parlamentar do PS.

A leitura do voto coube ao Sr. Deputado Francisco Coelho (*PS*), usando posteriormente da palavra o Sr. Deputado António Marinho (*PSD*), seguindo-se a votação que registou mais uma vez a aprovação por unanimidade.

- **Voto de Pesar pelo falecimento Graça Costa Cabral**, apresentado pelo Grupo Parlamentar do PS.

A leitura do voto coube à Sra. Deputada Catarina Moniz Furtado (*PS*), proferindo posteriormente uma intervenção o Sr. Deputado José Andrade (*PSD*), seguindo-se a votação que registou mais uma vez a aprovação por unanimidade.

- **Voto de Pesar pelo falecimento de Heitor Miguel Medeiros Sousa**, apresentado pelo Grupo Parlamentar do PSD.

A apresentação do voto coube ao Sr. Deputado José Andrade (*PSD*), seguindo-se a votação do Voto de Pesar que foi aprovado por unanimidade.

- **Voto de Pesar pelo falecimento de Heitor de Sousa**, apresentado pelo Grupo Parlamentar do PS.

O voto em apreço foi aprovado por unanimidade, não sem antes ter feito a sua apresentação o Sr. Deputado Pedro Moura (*PS*).

- **Voto de Pesar pelo Dr. Mário Jorge Rodrigues Machado**, apresentado pelo Grupo Parlamentar do PS.

A apresentação do voto coube ao Sr. Deputado José San-Bento (*PS*), seguindo-se uma intervenção por parte do Sr. Deputado Humberto Melo (*PSD*).

Submetido à votação o Voto de Pesar foi aprovado por unanimidade.

- **Voto de Pesar pelo falecimento de Tibério Cabral**, apresentado pelo Grupo Parlamentar do PS.

A leitura do voto coube à Sra. Deputada Cláudia Cardoso (*PS*), usando posteriormente da palavra a Sra. Deputada Judite Parreira (*PSD*).

Submetido à votação o voto em apreço foi aprovado por unanimidade.

Na Agenda da Reunião foram apreciadas e debatidas as seguintes iniciativas legislativas:

- **Projeto de Resolução n.º 154/X – “Garantir a sustentabilidade e os rendimentos da pesca”**, apresentado pelos Grupos Parlamentares do PSD e CDS-PP e pelas Representações Parlamentares do BE, PCP e PPM, aprovado por unanimidade.

- **Projeto de Decreto Legislativo Regional n.º 59/X – “Altera o Anexo do Decreto Legislativo Regional n.º 18/2007/A, de 19 de julho”**, apresentado pelo Grupo Parlamentar do PSD.

A requerimento do Grupo Parlamentar do PS, justificado pelo Sr. Deputado Berto Messias (*PS*), o diploma baixou à Comissão.

Para uma interpelação usou da palavra o Sr. Deputado Joaquim Machado (*PSD*).

O requerimento foi aprovado por maioria.

- **Projeto de Decreto Legislativo Regional n.º 56/X – “Alterações ao Estatuto do Ensino Particular, Cooperativo e Solidário”**, apresentado pela Representação Parlamentar do BE.

Apresentado o diploma pela Sra. Deputada Zuraida Soares (*BE*), seguiu-se o debate com a participação dos/as Srs./as Deputados/as Nuno Meneses (*PS*), Judite Parreira (*PSD*), Aníbal Pires (*PCP*), Ana Espínola (*CDS-PP*), Paulo Estêvão (*PPM*), Lúcio Rodrigues (*PS*), bem como do Sr. Secretário Regional da Educação e Cultura (*Avelino de Meneses*).

Submetido à votação o diploma foi rejeitado por maioria.

- [Projeto de Decreto Legislativo Regional n.º 55/X – “Estabelece a proibição na Região Autónoma dos Açores da comercialização, manuseamento, armazenamento, utilização ou libertação no meio ambiente de todos os compostos que contenham Glifosato”](#), apresentado pela Representação Parlamentar do PCP.

Iniciado o debate com a intervenção do Sr. Deputado Aníbal Pires (*PCP*), usaram da palavra os Srs. Deputados José Contente (*PS*), Luís Rendeiro (*PSD*), Graça Silveira (*CDS-PP*), Zuraída Soares (*BE*), Paulo Estêvão (*PPM*) e ainda o Sr. Secretário Regional da Agricultura e Ambiente (*Luís Neto Viveiros*).

*Os trabalhos terminara às 19 horas e 49 minutos.*

**Presidente:** Muito bom dia a todos.

Vou pedir ao Sr. Secretário o favor de fazer a chamada.

*Eram 10 horas e 12 minutos.*

*Procedeu-se à chamada à qual responderam os/as seguintes Deputados/as:*

**Partido Socialista (PS)**

**Ana** Luísa Pereira **Luís**

**André** Cláudio Gambão **Rodrigues**

**António** Gonçalves Toste **Parreira**

**Arlinda** Maria Focha **Nunes**

**Bárbara** Pereira Torres de Medeiros **Chaves**

**Berto** José Branco **Messias**

**Catarina** Paula **Moniz Furtado**

**Cecília** do Rosário Farias **Pavão**

**Cláudia** Alexandra Coelho **Cardoso** Meneses da Costa

**Domingos** Manuel Cristiano Oliveira da **Cunha**

**Duarte** Manuel Braga **Moreira**

**Francisco** Manuel **Coelho** Lopes Cabral

**Francisco** Miguel Vital Gomes do Vale **César**

**Iasalde** Fraga **Nunes**

**José** António Vieira da Silva **Contente**

**José** Carlos Gomes **San-Bento** de Sousa

**José** Manuel Gregório de **Ávila**

**Lizuarte** Manuel **Machado**

**Lúcio** Manuel da Silva **Rodrigues**

**Manuel** Alberto da Silva **Pereira**

Maria da **Graça** Oliveira **Silva**

**Marta** Cristina Moniz do **Couto**

**Miguel** António Moniz da **Costa**

**Nuno** Miguel Aguiar de **Meneses**

**Paula** Alexandra Pires Silveiro **Bettencourt**

**Renata** Correia **Botelho**

**Ricardo** Bettencourt **Ramalho**

**Ricardo** Manuel Viveiros **Cabral**

**Partido Social Democrata (PSD)**

**António** Augusto Baptista Soares **Marinho**

**António** Oldemiro das Neves **Pedroso**

**Bruno** Filipe de Freitas **Belo**

**Cláudio** Borges **Almeida**

**Cláudio** José Gomes **Lopes**

**Duarte** Nuno D'Ávila Martins de **Freitas**

**Humberto** Trindade Borges de **Melo**

**João** Luís **Bruto** da Costa Machado **da Costa**

**Jorge** Alberto da **Costa Pereira**

**Jorge** Manuel de Almada **Macedo**

José **Joaquim** Ferreira **Machado**

**José** Maria de Medeiros **Andrade**

**Luís** Carlos Correia **Garcia**

**Luís** **Maurício** Mendonça Santos

**Luís** Miguel Forjaz **Rendeiro**

Maria **Judite** Gomes **Parreira**

**Paulo** Henrique **Parece** Baptista

**Paulo** Jorge da Silva **Ribeiro**

**Renato** Jonas de Sousa Linhares **Cordeiro**

**Valdemiro** Adolfo dos Santos **Vasconcelos**

**Centro Democrático Social/Partido Popular (CDS-PP)**

Ana Carina Alberto **Espínola**

Maria da **Graça** **Silveira**

**Bloco de Esquerda (BE)**

**Zuraida** Maria de Almeida **Soares**

**Partido Comunista Português (PCP)**

**Aníbal** da Conceição **Pires**

**Partido Popular Monárquico (PPM)**

**Paulo** Jorge Abraços **Estêvão**

**Presidente:** Obrigada, Sr. Secretário.

Estão presentes 53 Sras. e Srs. Deputados. Temos quórum. Declaro aberta a sessão. Pode entrar o público.

A nossa manhã de trabalhos hoje está reservada ao PTAP. Vamos começar com os votos, como é habitual.

O primeiro é um Voto de Congratulação referente ao Clube União Sportiva vence Taça de Portugal em Basquetebol Feminino.

Para apresentação do voto tem a palavra a Sra. Deputada Cecília Pavão.

**Deputada Cecília Pavão (PS):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

## **VOTO DE CONGRATULAÇÃO**

### **Clube União Sportiva vence Taça de Portugal em Basquetebol Feminino**

No passado dia 6 de março de 2016, as brilhantes jogadoras do Clube União Sportiva – Sportiva Azores Airlines – venceram a Taça de Portugal na modalidade de basquetebol feminino.

Há três anos na primeira divisão nacional, e após a conquista do título de campeão da liga desta modalidade na época passada, a Taça de Portugal era o mais desejado troféu. Foi arrecadado pelo Sportiva, em jogo contra o Olivais de Coimbra, com o brilhante resultado de 74-51.

Ricardo Botelho, considerado o treinador do ano de 2015 na modalidade, explicou o êxito na final “pela boa entrada inicial da equipa, pela agressividade defensiva, pela eficácia no jogo exterior, controlando na segunda parte a reação do Olivais e o resultado”. Certo é que os troféus se ganham com mérito, dedicado trabalho e entrega incondicional de todos os envolvidos. Foi assim



que as açorianas, exibindo um basquetebol de grande nível e com uma exibição a todos os níveis brilhante, não permitiram que a equipa de Coimbra lhes negasse a vitória.

É o primeiro clube dos Açores a ganhar uma taça de Portugal de basquetebol feminino. Estão felizes as jogadoras, o seu Coordenador Técnico, os dirigentes do Clube União Sportiva, as famílias e todos os amantes do desporto açoriano. Felizes e com toda a razão.

Estas meninas mulheres já nos deram grandes alegrias e motivaram vários votos de congratulação nesta Câmara, conferindo à Região Autónoma dos Açores o orgulho legítimo pelos seus valores no desporto.

Só no basquetebol, o Clube conquistou a Taça Nacional de Sub-16 Feminina em 2010/11; foi Campeão Nacional da 1.<sup>a</sup> Divisão Feminina em 2012/13; campeão Nacional da Liga Feminina em 2014/15; ganhou a IX taça Vítor Hugo em 2015/16 e a XXXI Supertaça Feminina de 2015. A alegria pela conquista da Taça de Portugal é agora um importante estímulo para as campeãs nacionais prosseguirem o seu caminho de vitórias.

A Taça conquistada pelo Sportiva Azores Airlines eleva o nome dos Açores ao mais alto nível nacional, conferindo visibilidade e prestígio ao Arquipélago. Vale mais pelo redobrado esforço que implica e pela determinação de voar mais alto, cruzando o azul sobre o oceano.

Assim, o Grupo Parlamentar do Partido Socialista, ao abrigo das disposições regimentais e estatutárias aplicáveis, propõe à Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores a aprovação do seguinte Voto de Congratulação:

– A Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, reunida em sessão plenária no dia 16 de março de 2016, congratula-se com a conquista da Taça de Portugal em basquetebol feminino pelo Clube União Sportiva.

Do presente Voto de Congratulação deve ser dado conhecimento aos órgãos sociais do Clube União Sportiva, à Associação de Basquetebol de São Miguel e à Federação Portuguesa de Basquetebol.

Disse.

Horta, Sala das Sessões, 16 de março de 2016

**Os Deputados**, Cecília Pavão, Berto Messias, Miguel Costa, Francisco César, Arlinda Nunes e Ricardo Cabral

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

Estão abertas as inscrições.

*(Pausa)*

Pergunto se há inscrições?

Julgo não haver, vamos então passar à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretária:** O Voto de Congratulação apresentado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** O próximo Voto de Congratulação é apresentado pelo PSD, também referente à conquista da Taça de Portugal pelo Clube União Sportiva.

Tem a palavra o Sr. Deputado Cláudio Almeida.

**Deputado Cláudio Almeida (PSD):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

## **VOTO DE CONGRATULAÇÃO**

**Clube União Sportiva: Conquista da Taça de Portugal em Basquetebol  
Feminino**

No passado dia 5 de março, o Clube União Sportiva consagrou-se vencedor da Taça de Portugal de basquetebol feminino, ao derrotar na final o Olivais, por 74-51, em Coimbra.

A equipa de Ponta Delgada é o primeiro clube açoriano a conquistar o troféu, depois de se ter sagrado campeão nacional na época passada.

A Associação Sportiva dos Empregados do Comércio foi fundada a 1 de janeiro de 1921, um ano após a sua fundação altera a sua designação, em Assembleia Geral, para Clube União Sportiva. A vestir de verde e branco, é uma das mais antigas filiais do Sporting Clube de Portugal, conquistando ao longo dos seus 94 anos de existência a simpatia do público micaelense e açoriano.

Atualmente é um clube só com uma modalidade em atividade, o basquetebol. É o clube com mais equipas, na modalidade, e com mais atletas nos Açores, atualmente com 263 praticantes divididos pelos escalões de Mini 10, Mini 12, Sub 14, Sub 16, Sub 18 e Seniores em ambos os sexos.

A União Sportiva é o único clube dos Açores que a Federação Portuguesa de Basquetebol reconheceu nas épocas 2006/07 e 2007/08 como Escola Nacional de Basquetebol. O Instituto Português do Desporto distinguiu o clube no ano 2008 como Clube de excelência de formação. Foi Vencedor do Prémio Cremildo Pereira – Nível associativo na época 2007/2008. Em 2008 foi agraciado com o reconhecimento de Mérito na modalidade de basquetebol pelo Instituto do Desporto de Portugal.

Em 2013 foi eleito pela Câmara Municipal de Ponta Delgada como a melhor equipa do Ano no Concelho de Ponta Delgada e em 2015 foi eleito pela Câmara Municipal de Ponta Delgada como Clube do Ano do Concelho de Ponta Delgada.

É louvável o trabalho desempenhado pelos seus dirigentes, treinador e atletas, levando o Clube União Sportiva e o nome dos Açores aos mais altos patamares do desporto nacional e internacional.

Assim, ao abrigo das disposições regimentais aplicáveis, o Grupo Parlamentar do Partido Social Democrata na Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores propõe a aprovação de um Voto de Congratulação ao Clube União Sportiva pela conquista da Taça de Portugal em Basquetebol Feminino.

Do presente voto deve ser dado conhecimento aos órgãos sociais do Clube União Sportiva, às atletas do Clube União Sportiva, à equipa técnica do União Sportiva, à Associação de Basquetebol de São Miguel e à Federação Portuguesa de Basquetebol.

Horta, sala das sessões, 15 de março de 2016

**Os Deputados:** António Marinho, Duarte Freitas, Luís Maurício, Luís Garcia, Bruno Belo e Cláudio Almeida

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Pergunto se há inscrições?

*(Pausa)*

Julgo não haver. Vamos então votar.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretária:** O Voto de Congratulação apresentado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** O próximo Voto de Congratulação é também apresentado pelo PSD. É um Voto de Congratulação pelos 25 anos da Livraria Solmar.

Tem a palavra o Sr. Deputado José Andrade.

**Deputado José Andrade (PSD):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

### **Voto de Congratulação**

Pelos 25 anos da Livraria Solmar

Uma livraria que é inaugurada por António Lobo Antunes e Daniel de Sá;

Uma livraria que promove sessões culturais com David Mourão Ferreira, Eugénio de Andrade, José Cardoso Pires, José Saramago ou Mia Couto;

Uma livraria que organiza os lançamentos dos livros de Álamo de Oliveira, Almeida Pavão, Dias de Melo, Emanuel Félix, Emanuel Jorge Botelho, Fernando Aires, João de Melo, Machado Pires, Manuel Ferreira, Onésimo Almeida, Urbano Bettencourt ou Vamberto Freitas;

Uma livraria que trabalha com artistas plásticos como Tomaz Borba Vieira ou Urbano;

Uma livraria assim, não é, tão só, uma livraria. É um centro cultural. E, enquanto tal, é caso único nos Açores.

Por isso, quando agora comemora 25 anos de existência proativa, merece, do Parlamento dos Açores, uma palavra de reconhecimento.

A “Livraria Solmar – Artes e Letras” foi fundada a 21 de março de 1991, na cidade de Ponta Delgada, por iniciativa conjunta de Albano Pimentel, José Carlos Frias e José Garcia.

Desde há duas décadas, é detida e dirigida por José Carlos e Helena Frias.

Mantém lançamentos e apresentações, conferências e debates, exposições e feiras, com escritores, para os leitores, pela leitura.

Tem uma parceria comercial com um dos mais importantes grupos editoriais do nosso país, a “Leya”.

Detém uma chancela editorial com publicações próprias, como *As Ilhas Desconhecidas* de Raúl Brandão, a “Artes e Letras”.

O seu sócio fundador e gerente, que vem da “escola” do livreiro Gil do Couto, faz a síntese deste espaço de cultura na encruzilhada do seu quarto de século: “*a maior conquista é a longevidade; o maior desafio é a permanência*”.

Que permaneça por muitos mais anos, remando contra a maré para levar o barco a bom porto, com as novas gerações das letras açorianas, que já começa a acolher no seu espaço de cultura, como por exemplo João Pedro Porto, Joel Neto, Leonor Sampaio, Nuno Costa Santos, Renata Correia Botelho.

Assim, ao abrigo das disposições regimentais aplicáveis, o Grupo Parlamentar do Partido Social Democrata propõe à Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores este **Voto de Congratulação pelos 25 anos da Livraria Solmar – Artes e Letras**, do qual deve ser dado conhecimento formal à respetiva gerência.

Horta, Sala das Sessões, 16 de março de 2016

**O Deputado Regional:** António Marinho, Duarte Freitas, Luís Maurício, José Andrade, Luís Garcia e Bruno Belo

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Pergunto se há inscrições?

Sr. Deputado José San-Bento tem a palavra.

(\*) **Deputado José San-Bento (PS):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Naturalmente para referir à câmara que o PS irá associar-se a este voto e também já agora referir que amanhã teremos um voto de igual teor, porque quem conhece a história desta livraria que é realmente um Centro Cultural, um grande Centro Cultural, sabe com certeza e compreende perfeitamente aquilo a que me refiro.

Nomeadamente neste voto, Sr. Deputado José Andrade, gostava também de adicionar, uma vez que foi relativamente exaustivo à listagem de artistas que já lançaram obras nesta livraria, de destacar os pintores Carlos Carreiro e Victor Boga, dois grandes artistas, naturais dos Açores, que também já tiveram várias iniciativas de lançamento e exposição de obras.

**Deputado Luís Maurício (PSD):** Victor Boga não é natural dos Açores!

**O Orador:** Victor Boga é do Pico. Tão útil no Pico.

**Deputado Duarte Freitas (PSD):** Alentejano, mas...!

**O Orador:** Açoriano de adoção! Muito bem!

**Deputado Luís Maurício (PSD):** Isso mesmo!

**Deputado Bruno Belo (PSD):** Mais preciso!

**O Orador:** E claro, também uma referência ao grande poeta Manuel Alegre que também já fez vários lançamentos de livros na Livraria. Aliás, as maiores enchentes, que me lembro, com respeito por todas as outras iniciativas, foram de facto os lançamentos dos livros de Manuel Alegre.

Mas queria também aqui deixar – nós faremos isso no nosso voto, amanhã – um reconhecimento de facto ao atual gerente, ao José Carlos Frias, pela forma como tem dinamizado a sua livraria, ainda recentemente com uma nova parceria que deu mais força e mais projeção àquele estabelecimento comercial, mas também uma referência a uma pessoa que é muito querida no Grupo Parlamentar do PS, um ex-Deputado desta Casa, o Albano Pimental,...

**Deputado Berto Messias (PS):** Muito bem!

**O Orador:** ... que foi um dos grandes mentores, para não dizer o grande impulsionador da abertura e da criação da Livraria.

**Deputado Berto Messias (PS):** Muito bem!

**Deputado António Marinho (PSD):** Faz muita falta aí!

**O Orador:** Aliás, Albano Pimentel tinha essa característica. Pensava à frente do seu tempo e sobretudo era uma pessoa que nunca se conformou com uma

visão que durante, diria eu, anos demais imperou nos Açores, os Açores como último reduto de um conjunto de valores, de um conjunto de concepções que eram, já na altura, anacrónicas.

**Deputado André Bradford (PS):** Muito bem!

**O Orador:** Ele pensou à frente do seu tempo, teve a coragem de romper com esse pensamento, teve inúmeras iniciativas do ponto de vista político e cívico. Uma delas, uma das que irá perdurar, certamente, foi a criação de uma sociedade que levou à abertura da Livraria Solmar Artes e Letras.

Muito obrigado.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições?

*(Pausa)*

Julgo não haver.

Vamos então passar à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretária:** O Voto de Congratulação apresentado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** O próximo Voto de Congratulação refere-se aos 25 Anos da Tuna Sons do Mar. É apresentado pelo PSD e tem a palavra o Sr. Deputado Renato Cordeiro.

**Deputado Renato Cordeiro (PSD):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

### **Voto de Congratulação**



## **25 Anos da Tuna Académica Sons do Mar**

A vida académica cria-nos um álbum de recordações que ficarão guardadas até ao fim das nossas vidas, lembrando a muitos o momento da partida da sua casa, o encarar uma vida de estudos pautados pela boémia universitária, assim como a saudade que fica deste tempo. O gosto pela música e poesia na alma estudantil, expressa nos Jograis, Grupos de Serenatas e de uma forma mais popular nas Tunas, tem sido o conforto de muitos alunos que se encontram longe das suas famílias, criando laços entre colegas para além da formação académica, aprendendo valores de carácter e amizade e perpetuando tradições.

Foi isso que aconteceu, pela primeira vez nos Açores, há 25 anos.

A Tuna Académica Sons do Mar foi fundada a 20 de fevereiro de 1991, no Departamento de Ciências Agrárias e Ciências da Educação, freguesia da Terra Chã, concelho de Angra do Heroísmo, sendo assim a tuna mais antiga da Universidade dos Açores. Começou por se apresentar como um grupo de cantares regionais, aproveitando a diversidade de origens dos seus elementos, assim como os trajés de diferentes regiões, optando pouco depois pelo traje académico da Universidade dos Açores e continuando até aos dias de hoje, como tuna mista, a levar o nome deste Departamento ao mais alto nível.

Apesar de estar longe do centro de decisão da Universidade dos Açores, tem o mérito de ter sempre aceitado os desafios e projetos propostos, realizando com dignidade o seu Festival de Tunas Mistas “Noites de Bruma”, onde tem levado à ilha Terceira tunas académicas de nome reconhecido. O são convívio entre alunos desta tuna permitiu que, em 2002, fosse criada e apadrinhada a tuna masculina do Campus de Angra do Heroísmo.

Da sua história, aqui se registam várias viagens pelos Açores, nomeadamente Pico, S. Jorge, Faial, Graciosa, Flores, Corvo e S. Miguel. Participou em vários

festivais no continente, assim como na Semana Académica da Universidade de Trás os Montes e Alto Douro em 1994, onde recebeu o prémio de melhor solista; em 1998 participa no Fórum do Estudante na FIL, assim como em Torres Novas e Moura e em 2014 na Universidade de Coimbra no Primeiro Festival de Boticários. De grande relevo, fica em registo a digressão aos Estados Unidos da América em 2003, onde com o trabalho, criatividade e união de todos, se conseguiu tão difícil objetivo.

Com o lema “Uma vez Tuno, para sempre Tunante”, a Tuna Académica Sons do Mar tem marcado gerações de alunos, professores e colaboradores do Campus de Angra do Heroísmo com o que de mais positivo se recorda desta Academia.

**Assim, ao abrigo das disposições regimentais aplicáveis, o Grupo Parlamentar do PSD propõe à Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores um Voto de Congratulação pelos 25 Anos da Tuna Académica Sons do Mar, do qual deverá ser dado conhecimento formal à sua Direção, assim como à Reitoria da Universidade dos Açores, à Direção do Departamento de Ciências Agrárias de Angra do Heroísmo, à Associação de Estudantes do DCA, à Câmara Municipal de Angra do Heroísmo, à Junta de Freguesia da Terra Chã, à Junta de Freguesia de Santa Luzia e à Casa do Povo da Terra Chã.**

Horta, Sala das Sessões 16 de março de 2016

**Os Deputados:** António Marinho, Duarte Freitas, Luís Maurício, Luís Garcia e Bruno Belo

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Estão abertas as inscrições.

*(Pausa)*

Pergunto se há inscrições?

Julgo não haver. Vamos então passar à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretária:** O Voto de Congratulação apresentado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** O próximo Voto é de Saudação pelo Dia Internacional da Mulher. É apresentado pelo Partido Socialista. Tem a palavra a Sra. Deputada Graça Silva.

**Deputada Graça Silva (PS):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

### **Voto de Saudação**

#### **Dia Internacional da Mulher**

Como sabemos, remonta há mais de século e meio a sequência de lutas e reivindicações que motivou as Nações Unidas ao estabelecimento, em 1975, do Dia Internacional da Mulher a 8 de março. Ou seja, a luta das mulheres antecedeu em muito esta data, mas a data veio conferir um marco a essa luta de há muito.

Contudo, longe virá ainda o tempo, infelizmente, em que não precisaremos de lembrar a importância irrefutável deste dia. Longe virá ainda o tempo em que as mulheres não precisarão desta data. Porque, para vergonha do mundo, longe virá ainda o tempo em que a luta pelos direitos das mulheres seja apenas parte de um passado histórico e a essa dimensão de memória se resuma.

Não é por nós, mulheres desta região e deste país, termos talvez a felicidade de já não sentir, nas nossas vidas, pelo menos de forma tão premente, a

necessidade deste dia que ele perde sentido e relevância. Somos parte, neste caso, de uma ditosa minoria que, exatamente por isso – por ser uma minoria –, torna evidente a precariedade de direitos de uma ampla maioria de mulheres.

**Deputada Renata Correia Botelho (PS):** Muito bem!

**A Oradora:** Este é um dia internacional, não um dia regional ou nacional. E se, entre nós, ainda há (admitamos) um significativo caminho a percorrer ao nível da paridade e da igualdade de direitos, noutras partes do globo essa estrada é imensa, porque incontáveis (e inomináveis) são as violações dos mais elementares direitos humanos. A violência contra as mulheres é mesmo, segundo a ONU, a violação de direitos humanos mais tolerada mundialmente. Por todo o globo, especialmente em áreas de conflito, as mulheres (de todas as idades) são vítimas primordiais das mais ignóbeis formas de violência: violência doméstica, mortalidade materna, escravidão, tráfico de pessoas, prostituição, turismo sexual, violação, mutilação genital, casamento forçado e precoce. Tudo isto acontece, ainda, neste que é o nosso mundo.

E não nos iludamos. Mesmo no chamado “mundo ocidental”, se não nos debatemos com estes flagelos sob formas tão gritantes, a verdade é que a falsa igualdade (laboral, social, económica e mesmo política) perdura. Temos, por isso, de dar sempre continuidade à batalha infatigável que o Dia da Mulher assinala. Segundo um estudo da *Deloitte*, por exemplo, conhecido no último Dia da Mulher, verifica-se em Portugal uma diminuição da desigualdade entre géneros mas fica claro que as assimetrias persistem. Conclui o estudo que, embora as mulheres obtenham pontuações mais positivas do que os homens, quer no número de licenciadas, quer na taxa de abandono escolar precoce, continuam a receber menos do que os homens no desempenho de funções idênticas.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Isso vai mudar agora com o novo Governo da República!

**A Oradora:** E mesmo a nível político, ainda que o cenário tenha vindo a melhorar, verifica-se que as mulheres lideram apenas 23 municípios (no total de 308 municípios de Portugal), ocupam apenas 81 lugares de deputadas na Assembleia da República (entre os 230 deputados eleitos). Mesmo nesta Câmara, não esqueçamos, são apenas 15 as mulheres entre os 57 deputados que aqui têm assento.

**Deputada Renata Correia Botelho (PS):** Muito bem!

**A Oradora:** Acrescente-se a estes dados algumas conclusões de um estudo de âmbito mundial, “When Women Thrive” (“Quando as Mulheres Prosperam”, na tradução portuguesa), da responsabilidade da consultora *Mercer*, igualmente lançado no passado dia 8 deste mês, segundo o qual será necessário bem mais do que uma década para assistirmos, por exemplo, a uma situação de paridade na presença de homens e mulheres ao nível da liderança das empresas. Neste momento, a nível global, as mulheres representam apenas 20% dos cargos executivos, continuando a estar “sub-representadas em termos de força de trabalho em todos os níveis de carreira”.

**Deputada Renata Correia Botelho (PS):** Muito bem!

**A Oradora:** Esta é uma data, pois, que devemos assinalar com satisfação, mas também – ou sobretudo – com enorme preocupação. Em pleno século XXI, tristemente, continua a ser imperioso que o façamos. Que lembremos essa luta antiga mas sempre necessariamente atual. Por cada menina arrancada à alegria da infância. Por cada mulher que sofre por ser mulher. Pelos mais elementares direitos e pela mais essencial justiça.

Assim, nos termos regimentais e estatutários aplicáveis, o Grupo Parlamentar do Partido Socialista propõe que a Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, reunida em sessão plenária, aprove um Voto de Saudação pelo Dia Internacional da Mulher, 8 de março e que do presente voto seja dado

conhecimento a todas as instituições que trabalhem essa temática e ao Governo Regional.

Horta, Sala das Sessões, 16 de março de 2016

**Os Deputados:** Berto Messias, Graça Silva, Renata Correia Botelho, Lúcio Rodrigues e Catarina Moniz Furtado

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

A Mesa já tem uma inscrição, mas agradeço que se inscrevam.

Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Estêvão.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sra. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

O PPM quer associar-se a este Voto de Saudação. O PPM não tem mulheres. Só, é difícil. Tínhamos que ter mais um Deputado para existir igualdade de género na nossa bancada.

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Aqui também!

**O Orador:** O que eu estava a dizer é que nos associamos evidentemente. Reconhecemos o conjunto de dificuldades que as mulheres têm que enfrentar na nossa sociedade.

Há aqui apenas uma pequena referência, uma nota de humor. A pequena referência que gostaria de fazer é em relação ao terceiro parágrafo quando se diz: “Este é um dia internacional, não um dia regional ou nacional. E se, entre nós, ainda há (admitamos)...”

Não há nada que admitir. É uma realidade. Não há qualquer espécie de dúvida. Na Região, como a nível nacional, como a nível internacional, continua a existir uma discriminação evidente.

Portanto, não há qualquer espécie de dúvida. Eu não colocaria esta palavra – entre parênteses – “(admitamos)”. Neste voto não colocaria qualquer espécie de dúvida.

Depois temos também já boas notícias. É preciso reconhecer, não podemos ter uma visão sempre negativa. Temos na Mesa da Assembleia a Sra. Presidente e também duas mulheres a presidir a esta Assembleia.

**Deputada Renata Correia Botelho (PS):** Muito bem!

**O Orador:** Portanto, é evidente que também estamos a alcançar alguns avanços significativos.

Depois, para terminar, uma nota de humor e esperem que não me levem a mal.

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Ai, ai!...

**O Orador:** O voto diz: “Não é por nós, mulheres desta região e deste país...”.

Quem escreveu este voto foram as mulheres do Partido Socialista e o primeiro a assinar foi o Sr. Deputado Berto Messias.

*(Risos dos Deputados da bancada do PSD)*

Eu acho que há aqui uma usurpação de género.

**Deputado Berto Messias (PS):** Com muita convicção!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado, por este toque de humor logo de manhã.

Sra. Deputada Judite Parreira tem agora a palavra.

(\*) **Deputada Judite Parreira (PSD):** Obrigada, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

O Grupo Parlamentar do PSD associa-se, mais uma vez, ao voto apresentado pelo Partido Socialista e aproveito também para dizer que também nos associamos ao voto que naturalmente será lido a seguir, do mesmo teor, pela Representação Parlamentar do PCP.

E digo mais uma vez, porque desejamos que cedo chegue o dia em que a apresentação de um voto deste teor não seja mais necessária.

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** Muito bem!

**A Oradora:** Em que este seja apenas mais um dia em que se comemora um episódio marcante como tantos outros de que está recheada a história da humanidade.

Porém tal ainda não é possível. Não é e não será enquanto existirem mulheres discriminadas e violentadas no mundo, em Portugal e nos Açores.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**A Oradora:** Enquanto a igualdade de género não for uma realidade.

Recentemente li uma frase que dizia que o lugar da mulher é onde ela quiser.

Eu compreendo que o autor ou autora desta máxima se referia à vontade e ao empenho que a mulher tem, à dedicação que deve ter, para conseguir alcançar os seus objetivos e ocupar o seu lugar.

No entanto, penso que há aqui alguma hipocrisia, porque todos nós sabemos que não basta a vontade da mulher. É necessária também uma maior abertura por parte do homem.

**Deputado Berto Messias (PS):** É! Sobretudo por parte do Grupo Parlamentar do PSD!

**A Oradora:** Por isso mesmo é que, sem qualquer laivo de feminismo, atrevo-me a dizer que esta frase não deve ter sido escrita por uma mulher.

Mas porque a luta pela igualdade de género não pode, nem deve ser feita apenas no dia 8 de março para depois ser embalada e guardada com todo o cuidado até ao ano seguinte, desejo que, à semelhança do filme “Alice no País das Maravilhas”, se comemore em cada dia o “desaniversário” do Dia Internacional da Mulher.

Disse.

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** Muito bem!

**Deputado Berto Messias (PS):** Devia começar por reforçar a presença no seu Grupo Parlamentar!

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.



Tem agora a palavra o Sr. Deputado Artur Lima.

(\*) **Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados: O Grupo Parlamentar do CDS-PP não apresentou nenhum voto por este dia, porque damos o exemplo no dia-a-dia. Estou em minoria no meu Grupo Parlamentar.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

**O Orador:** São as senhoras que aqui mandam, são as senhoras que aqui ditam as regras.

Nós não vamos aos discursos. Vamos à prática e na prática estou aqui bem acompanhado por duas senhoras.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Muito bem!

**O Orador:** Portanto, não é necessário da parte do nosso Grupo vir para aqui fazer discursos e apresentar votos.

Em casa também tenho três mulheres. Portanto, sinto-me muito bem. Portanto, nessa matéria estão cá todas pelo seu mérito, não por favor e é isso que as mulheres têm que conseguir. Não é com dias, não é fazendo as desigualdades de género. Enfim, têm que ter mérito, têm que ir à luta, têm que ter garra, têm que provar a sua competência. E cá estão estas com o seu mérito, com a sua garra e nessa Mesa também estão duas senhoras, e a Sra. Presidente, que eu saúdo neste particular dia.

**Deputada Graça Silveira (CDS-PP) e Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Muito bem!

**Deputado Berto Messias (PS):** E a Sra. Secretária Regional! Esqueceu-se da Assunção Cristas, mas eu sei que as suas relações não são as melhores!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado pelas suas palavras.

Penso não haver mais inscrições. Não havendo mais inscrições vamos então passar à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretária:** O Voto de Saudação apresentado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** O próximo Voto de Saudação também se refere ao Dia Internacional da Mulher. É apresentado pelo PCP.

Tem a palavra o Sr. Deputado Aníbal Piros.

**Deputado Luís Rendeiro (PSD):** O Sr. Deputado vai redimir-se sobre o que disse sobre Elisa Ferreira e Catarina Martins!

**Deputado Aníbal Piros (PCP):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

### VOTO DE SAUDAÇÃO

O dia 8 de março, consagrado como Dia Internacional da Mulher, assinala a importância e o significado da igualdade entre todos os seres humanos, evocando os marcos históricos no longo percurso da luta das mulheres e prestando justa homenagem às mulheres de todo o mundo, que com sacrifício, coragem e abnegação moveram essa luta, combatendo discriminações, conquistando direitos, fazendo avançar as nossas sociedades no sentido da justiça, da igualdade e do progresso.

O 25 de Abril de 1974 representou para as mulheres portuguesas um passo decisivo para a conquista da igualdade. Abriram-se as portas para a conquista de um lugar digno na sociedade, em igualdade de direitos com o homem, consagrada na Lei e não numa mera posição subalterna, como até aí. As medidas revolucionárias na área do trabalho, da segurança social, do direito da família, a criação de equipamentos sociais e de infraestruturas básicas, o

alargamento e o reforço dos serviços públicos, tiveram repercussões imediatas nas suas vidas. A Revolução de Abril permitiu abrir as portas à conquista de novos direitos e a uma maior participação das mulheres em todos os campos da vida política e social, com benefício para o conjunto da nossa sociedade.

O dia 8 de março assinala também o longo caminho que ainda falta percorrer para concretizar na prática a igualdade consagrada na Lei e deve fazer-nos refletir a todos, homens e mulheres, sobre as discriminações e injustiças que infelizmente permanecem na nossa sociedade e na nossa Região.

Um campo de importância fulcral onde as mulheres açorianas continuam a sofrer grandes discriminações é o mercado de trabalho. Na nossa Região, as mulheres continuam a sofrer uma desigualdade salarial intolerável.

De acordo com a mais recente estrutura remuneratória por ilhas divulgada pelo Governo Regional, relativa ao ano de 2013, as mulheres recebem, em média, menos 89 euros do que os homens. Um fosso que cresce, paradoxalmente, quando mais elevadas são as qualificações e a posição dentro das empresas.

**Deputada Graça Silveira (CDS-PP):** E as mulheres de abril?

**O Orador:** Assim, um quadro superior do sexo masculino recebeu, em média, nesse ano (2013) mais 642 Euros do que uma açoriana que exerceu as mesmas funções. O mesmo sucede com as qualificações. Enquanto uma trabalhadora açoriana com o Ensino secundário, recebeu em média menos 260 Euros que os seus colegas homens, ao nível do Mestrado esse fosso é de 355 euros.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Isso vai acabar!

**O Orador:** Estes números espelham bem uma deficiência muito grave no funcionamento do mercado de trabalho nos Açores, que tem múltiplos efeitos

diretos e indiretos sobre a vida das açorianas e sobre as suas possibilidades, participação e sucesso na vida das nossas ilhas, a que urge dar resposta, para que também nos Açores possamos contribuir para, nas palavras de Rosa Luxemburgo, **“um mundo onde sejamos socialmente iguais, humanamente diferentes e completamente livres.”**

**Assim, ao abrigo das disposições regimentais aplicáveis, a Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores aprova o seguinte Voto de Saudação:**

**- A Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, assinalando o Dia Internacional da Mulher, saúda as mulheres açorianas pelos grandes avanços sociais dos últimos cem anos, e em particular os conquistados pela Revolução de Abril, que trouxeram progressos importantíssimos para todas as mulheres portuguesas.**

**- A Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores reafirma o seu empenho no combate à discriminação de género no campo do emprego, dos direitos laborais e das remunerações e tudo fará para reduzir o fosso existente entre trabalhadores e trabalhadoras nos Açores.**

**- A Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores reconhece a necessidade de continuar a combater as discriminações em função do sexo e declara o seu firme compromisso de, no âmbito das suas competências, tudo fazer para construir uma sociedade com mais igualdade e justiça social.**

Horta, 16 de março de 2016

**A Representação Parlamentar do PCP: Aníbal Pires**

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Isso vai acabar!

**Deputada Graça Silveira (CDS-PP):** Não há mulheres de Abril! Onde é que estão as mulheres de Abril?

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Estão abertas as inscrições.

Sra. Deputada Cecília Pavão tem a palavra.

(\*) **Deputada Cecília Pavão (PS):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Relativamente a este voto e ao Dia Internacional da Mulher, queria apenas relembrar uma forma de violência, muitas vezes disfarçada, que é a violência psicológica.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Muito bem!

**A Oradora:** Está presente em todos os campos humanos.

É necessário acabar/lutar com todas as forças contra esta vil forma de maltratar no silêncio, na chantagem, na humilhação subtil, nas atitudes de pseudo-superioridade expressas nos mais ínfimos gestos.

Obrigada.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

Pergunto se há mais inscrições.

Julgo não haver. Vamos então passar à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretária:** O Voto de Saudação apresentado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** O próximo Voto de Saudação é do Partido Socialista, um Voto de Saudação ao Centro Social e Paroquial da Ribeirinha.

Para a sua apresentação tem a palavra o Sr. Deputado António Toste Parreira.

**Deputado António Toste Parreira (PS):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

### **Voto de Saudação**

#### **Centro Social e Paroquial da Ribeirinha**

Fundado a 13 de março de 1991, o Centro Social e Paroquial da Ribeirinha, no passado dia 13 (domingo) celebrou o seu vigésimo quinto aniversário “Bodas de Prata”.

São 25 anos de trabalho, de empenho e de dedicação em prol das pessoas, particularmente das crianças e dos idosos e, sobretudo dos mais necessitados.

O Centro Social da Ribeirinha surgiu de um estudo das necessidades locais, realizado pela Ação Católica Rural que, em reunião de 15 de outubro de 1990, propôs lançar um tempo e espaço de convívio para idosos, com o apoio dos seus associados.

A iniciativa foi acolhida e apoiada pelo Pároco da freguesia, naquela época, Reverendo Padre Hélder Fonseca. Assim, na tarde de 3 de janeiro de 1991 foi inaugurado o Centro de Convívio de Idosos da Ribeirinha.

Em fevereiro do mesmo ano iniciaram o processo de elaboração dos Estatutos, formalizando deste modo, a atividade e funcionamento da instituição. No mês seguinte, mais precisamente, no dia 13 de março de 1991, foram então aprovados os respetivos Estatutos do Centro Social e Paroquial da Ribeirinha.

Passados dois meses, a 15 de maio de 1991, o Centro Social foi registado como Instituição Particular de Solidariedade Social, permitindo assim, estabelecer parcerias e protocolos com a Direção Regional da Solidariedade Social, bem como com outras entidades.

Sendo fundadoras do Centro de Convívio de Idosos da Ribeirinha, as senhoras: Maria Cândida Castro, Fernanda Evangelho e Maria de Lourdes Coelho.

O Centro Social desenvolve o seu trabalho direcionado aos idosos e às crianças, em duas valências distintas: Centro de Convívio de Idosos e Atelier de Tempos Livres (ATL).

Posteriormente, em 1992 foi criado também o Centro Social e Paroquial da Ladeira Grande – Ribeirinha, passando este a funcionar em sede própria, sita no Terreiro da Ladeira Grande, adaptada para o efeito em janeiro de 2004.

Inicialmente o Centro Social da Ribeirinha, bem como as atividades das suas valências eram desenvolvidas no Salão Paroquial. Hoje, possuiu sede própria, inaugurada a 9 de dezembro de 2006, obra apoiada pelo Governo Regional dos Açores.

O Centro de Convívio conta com cerca de setenta utentes e doze voluntárias, sendo os trabalhos coordenados pela Senhora Maria José Pinto dos Santos, vogal da Direção do Centro Social, ao serviço do Centro de Convívio desde o seu início.

O ATL funciona em duas salas da Escola da Ribeirinha preparadas para esta atividade, desenvolvendo um trabalho de apoio às famílias com crianças em idade escolar, frequentado por cerca de trinta crianças orientadas por uma educadora de infância e por uma auxiliar, presentemente conta ainda com o apoio de uma segunda educadora de infância disponibilizada pelo Serviço de Ação Social. Sendo coordenadora do ATL, a Senhora Professora Maria Fernandes, também vogal da Direção do Centro Social.

Possuem uma carrinha de passageiros que, para além de servir todos os seus utentes também serve outras instituições e coletividades da freguesia.

Os dias predominantes da atividade do Centro de Convívio são as terças e as quintas-feiras, desenvolvem diversas atividades onde se incluem jogos, leituras recreativas, trabalhos manuais, bingo, comemoração de aniversários dos

próprios utentes, entre outras atividades. Ultimamente, pelo Espírito Santo têm realizado a sua Coroação, financiada com a generosidade dos utentes e das voluntárias.

Realizam também trabalhos de recolha etnográfica, promovem ações de sensibilização e informação nas diferentes áreas, nomeadamente, nutrição, rastreio oftalmológico e à diabetes, segurança e apoio social aos idosos. Participam ainda em feiras de artesanato e gastronomia e intercâmbios, bem como em outros eventos de carácter eventual.

Salientar o bom nome já adquirido por esta instituição, através das suas voluntárias, refiro-me às famosas filoses da Ribeirinha, é um produto já bem conhecido e procurado por muitos, pelo Carnaval e Sanjoaninas, em feiras de gastronomia e eventos ocasionais.

No mundo moderno de hoje, a obra social é fundamental no desenvolvimento da sociedade, o envelhecimento impõe à nossa sociedade novos desafios aos governos e às instituições sociais e, sobretudo às famílias. Deve ser um esforço partilhado por todos que permita, entre outras, uma melhoria de vida ao idoso e à pessoa com dependência.

Enaltecer o trabalho voluntario que é desenvolvido nesta área, por gente que se dedica a uma causa, que acarinha e ajuda instituições desta natureza, que disponibiliza parte do seu tempo a favor de outros mais necessitados.

Referir também que na última década o Governo dos Açores realizou um investimento considerável na área social, em parceria e com a colaboração das instituições de cariz social. Oferecendo mais e melhores espaços sociais e disponibilizando mais e melhores serviços aos utentes, do mais novo ao mais velho.

Assim, ao abrigo das disposições regimentais aplicáveis, o Grupo Parlamentar do Partido Socialista propõe à Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, reunida em sessão plenária no período Legislativo de 16 de março de



2016, a aprovação deste Voto de Saudação, pelos 25 anos do Centro Social e Paroquial da Ribeirinha.

Do presente Voto de Saudação seja dado conhecimento à sua Direção.

Horta, Sala das Sessões, 16 de março de 2016

**Os Deputados Regionais:** António Toste, Berto Messias, Francisco Coelho, Cláudia Cardoso, Nuno Meneses e Domingos Cunha

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

A Mesa já tem uma inscrição.

Tem a palavra o Sr. Deputado Luís Rendeiro.

(\*) **Deputado Luís Rendeiro (PSD):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

É com muita naturalidade e satisfação que o PSD se associa a este Voto de Saudação pelos 25 anos do Centro Social e Paroquial da Ribeirinha saudando, de facto, entusiasticamente e dando os parabéns, acarinhando os utentes, funcionários e colaboradores daquela instituição que fazem com que haja uma integração, uma vivência, um papel social muito importante de toda a gente que se relaciona e que faz daquela casa também uma segunda casa.

De facto, é uma presença constante num conjunto de atividades sociais, quer da freguesia, quer extra-freguesia que aquela instituição desempenha. Merece o nosso carinho e a nossa saudação pelos seus 25 anos.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições. Julgo não haver.

Vamos então passar à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretária:** O Voto de Saudação apresentado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** O próximo é de Voto de Protesto. É apresentado pelo Bloco de Esquerda.

Tem a palavra a Sra. Deputada Zuraída Soares.

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Sra. Presidente da Assembleia Legislativa, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo:

### Voto de Protesto

Diz o ditado popular: “Somos o que comemos”.

Atualmente, as nossas crianças e jovens passam a maior parte do seu tempo, em espaço e contexto escolar, com uma carga letiva excessiva, num quotidiano cheio de atividades sedentárias e, muitas vezes, com uma única pausa, entre aulas, para fazer uma refeição.

Assim, considera-se – e bem! – que a qualidade e a quantidade dos alimentos que as crianças e jovens ingerem, em meio escolar, têm um impacto enorme, na sua saúde e bem-estar.

“Que o teu alimento seja o teu medicamento e que o teu medicamento seja o teu alimento” – já dizia Hipócrates, no séc. III a.C.

O Bloco de Esquerda/Açores já abordou, por diversas vezes, neste Parlamento, a necessidade de estabelecer um quadro concreto e rigoroso da qualidade nutricional das refeições escolares, na nossa Região, quer pelas razões acima aduzidas, quer por – em consequência da carência económica de centenas de famílias açorianas – existirem muitas crianças, em contexto escolar, que apenas fazem uma refeição completa por dia, exatamente, na escola.

De salientar o princípio constitucional da universalidade e da gratuidade da Escola Pública, com a participação, no preço das refeições, assegurada, nos termos da Ação Social Escolar. A grande maioria das nossas Unidades

Orgânicas deixou de confeccionar as refeições, em refeitórios próprios, passando a concessionar a confeção dessas refeições a empresas privadas, daí resultando, na generalidade, uma diminuição da qualidade e da quantidade das mesmas, facto que, justamente, gera grande insatisfação, nos encarregados de educação.

A presente realidade, em demasiadas Unidades Orgânicas dos Açores, é que a qualidade e a quantidade das refeições variam entre: – má e muito má; fria e muito fria; pouca e muito pouca; decente e indecente.

Estas situações acontecem, essencialmente, nas escolas, onde não existem refeitórios/cozinha, ou seja, nos núcleos, onde as refeições chegam em cuvetes, nas quais "muitas vezes, se consegue ver o fundo das mesmas".

Inaceitavelmente, há quem justifique esta situação, defendendo que, para o Ensino Básico, as apelidadas 'refeições ligeiras' são suficientes, apesar de todos/as sabermos que, para muitas e muitas crianças, esta é a única refeição, digna desse nome coisa, que garantem, durante todo o dia! E, além do mais, uma criança de 3 anos não necessita, seguramente, da mesma quantidade de comida que uma criança de 7, 8 ou 9 anos!

O Governo Regional, quando confrontado com este grave problema, ou afirma desconheçê-lo, ou afirma que já mandou inspecionar e que está tudo bem, ou recusa-se a corrigi-lo, apesar de saber quão fundamental ele é, para o sucesso e a garantia da igualdade de oportunidades a que a Escola Pública está, por definição, obrigada.

O Bloco de Esquerda/Açores vem, aqui e agora, reiterar o seu mais veemente protesto, por tamanha indiferença e inércia.

Assim, ao abrigo das disposições regimentais e estatutárias, a Representação Parlamentar do Bloco de Esquerda propõe à Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, a aprovação de um Voto de Protesto ao Governo Regional, pela não atuação junto das Unidades Orgânicas Regionais, no que aos problemas, com as refeições escolares, diz respeito.

Propõe-se, ainda, que deste Voto seja dado conhecimento à Secretaria Regional da Educação e Cultura, a todas as Unidades Orgânicas da Região e a todas as Associações de Pais e Encarregados de Educação.

Horta, Sala das Sessões, 16 de março 2016

**A Representação Parlamentar do BE:** Zuraida Soares

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

Estão abertas as inscrições.

*(Pausa)*

Agradeço que se inscrevam.

Tem a palavra o Sr. Deputado Nuno Meneses.

(\*) **Deputado Nuno Meneses (PS):** Muito obrigado, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Uma alimentação saudável e equilibrada é um fator determinante para a saúde. A quantidade e a qualidade dos géneros alimentares ingeridos em meio escolar têm um impacto enorme na saúde e bem-estar dos jovens estudantes.

Efetivamente é na escola que os jovens passam um elevado número de horas, sendo, portanto, aí que ingerem uma parte substancial dos alimentos.

A opção dos alunos pelo refeitório é vantajosa a todos os níveis, quer do ponto de vista nutricional, quer do ponto de vista energético, quer ao nível das condições também higieno-sanitárias.

Mas justiça seja feita ao Bloco de Esquerda. Esta é uma matéria que tem sido recorrentemente trazida à discussão, embora ainda não há muito tempo se tenha explicado e clarificado como era feito o controlo e fiscalização das cantinas e refeições escolares,...

**Deputado Berto Messias (PS):** Muito bem lembrado!

**O Orador:** ... assim como a explicação de que no manual orientador dos refeitórios e nos cadernos de encargos entregues às empresas constam todas as premissas e obrigações no que toca ao quadro da qualidade nutricional das refeições escolares.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Quem é que o escreveu?

**O Orador:** A Direção Regional da Educação tem a informação de que à semelhança do que tem sido feito em outros anos já efetuou diversas vistorias, todas elas de surpresa, às cantinas, para avaliar a sua qualidade.

Foram feitas já este ano letivo vistorias em todas as escolas da Terceira, à exceção dos Biscoitos, em São Miguel nas escolas das Laranjeiras, Antero de Quental e Canto da Maia, e só foram detetadas anomalias nesta última, anomalias essas que já foram resolvidas.

Relativamente às queixas, para que se possa atuar também é necessário que se seja concreto ao apontar efetivamente onde estão os problemas. Efetivamente chegaram à Direção Regional da Educação também algumas queixas relativamente às refeições. Apenas três: uma relativa à Tomás de Borba, que foi considerada improcedente sobre a adequação da ementa; outra relativa às refeições servidas na Escola Jerónimo Emiliano de Andrade, que foi analisada e foi verificada efetivamente a necessidade de se corrigir algumas questões relativas a alguns alimentos que eram servidos por conterem uma percentagem de peixe inferior àquela que era permitida nos tais manuais orientadores e também já está corrigida; outra pela Associação de Estudantes da Calheta que se prendia com a questão do processamento dos alimentos, do arroz, da massa, que também já foi resolvida.

Portanto, embora este tema já tenha sido discutido e debatido em setembro passado, também a pedido do Bloco de Esquerda, e na altura tenham sido dadas todas as explicações, voltamos a fazer, por assim dizer, uma reciclagem desta

informação sobre o que está a ser feito, para podermos assim tranquilizar o Bloco de Esquerda, mas também toda a comunidade escolar e todos os açorianos na garantia de que as refeições servidas nas cantinas escolares continuam a ser de grande qualidade e a melhor solução para os nossos jovens. Muito obrigado.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado Paulo Estêvão.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sra. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente e Membros do Governo:

Vou ser especialmente duro nesta análise do Voto de Protesto em relação à atuação do Governo nesta matéria.

Voto naturalmente a favor do Voto de Protesto.

A atuação do Governo Regional nesta matéria...

**Deputado André Bradford (PS):** Normalmente é boa!

**O Orador:** ... é absolutamente intolerável. Intolerável!

A verdade é que em junho de 2015 esta Representação Parlamentar solicitou os seguintes documentos ao Sr. Secretário Regional da Educação:

- cópia de todos os cadernos de encargos elaborados pelas diferentes unidades orgânicas do sistema educativo regional no âmbito dos últimos procedimentos públicos concursais, referentes ao fornecimento de refeições escolares.

Desde de junho que aguardo a cópia destes cadernos de encargos.

Portanto, o que temos aqui é Governo *bunker*.

O que eu lhe pergunto, Sr. Secretário Regional, é, ao que é o senhor não pode responder?

**Deputado Domingos Cunha (PS):** O Governo não pode responder!

**O Orador:** Há nove meses que pode responder. É uma pergunta retórica.

**Presidente:** Sr. Deputado Paulo Estêvão é retórico. Não pode interpelar o Governo.

Não pode interpelar o Governo.

**O Orador:** É uma pergunta retórica! Está feita, está escrita.

Há nove meses que pode responder e não responde.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Muito bem!

**Deputado Berto Messias (PS):** O Sr. Secretário não pode falar! Isso é cobardia, Sr. Deputado!

**O Orador:** O que eu pergunto é:

O que é que o Sr. Secretário Regional da Educação tem a esconder nesta matéria?

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Muito bem, Sr. Deputado!

**O Orador:** Se está tudo bem, se não tem qualquer tipo de dificuldade em relação a esta questão das refeições escolares, o que lhe pergunto (já lhe perguntei)...

**Presidente:** Sr. Deputado Paulo Estêvão, por favor tenho que lhe fazer esta advertência.

Não pode interpelar diretamente a bancada do Governo que, como sabe, não pode nesta matéria intervir.

Portanto, apelo, independentemente de já ter dito que a pergunta é retórica, que não insista na mesma.

Obrigada.

**O Orador:** Sim, Sra. Presidente. E já agora, nestas questões, quando se está há nove meses à espera de uma resposta,...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Também devia respeitar esta Casa!

**O Orador:** ... a Sra. Presidente e a Assembleia têm que rever as nossas normas de atuação no sentido de insistir junto do Governo Regional que tem que responder a estas questões.

Portanto, não se pode refugiar e não veicular cópia dos cadernos de encargos, que foi solicitada por um Deputado desta Casa.

O que eu pergunto é: o que é que o Governo Regional tem a esconder nesta matéria?

O que é que esconde?

Do que é que tem medo?

Portanto, esta questão não é transparente e a avaliação não pode ser feita enquanto não tivermos a documentação necessária para se poder concretizar.

Nesse sentido, Sra. Deputada, tem toda a razão. Nesta matéria a atuação do Governo Regional é lamentável,...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** É poupança!

**O Orador:** ... nomeadamente em relação à informação que não veicula, porque tem medo que esta informação seja do conhecimento público.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Poupança absoluta! Nem uma sopa podem comer!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem agora a palavra a Sra. Deputada Judite Parreira.

(\*) **Deputada Judite Parreira (PSD):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

A 16 de setembro de 2015 (portanto, já no presente ano letivo) apreciámos e debatemos nesta Assembleia um Projeto de Resolução do Bloco de Esquerda sobre a qualidade nutricional das refeições escolares.

O PSD teve a oportunidade de referir que a segurança alimentar, a qualidade e quantidade das refeições das crianças açorianas é uma prioridade e motivo de grande atenção para nós, mesmo porque para muitas delas é a única refeição propriamente dita que consomem diariamente.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** É verdade!



**A Oradora:** Referimos a nossa preocupação com o transporte dos alimentos, muitas vezes feito em táxis, o que do ponto de vista da higiene levanta muitas dúvidas.

Preocupa-nos a falta de nutricionista em algumas unidades orgânicas; preocupa-nos o aspeto pouco apelativo e a relação preço/qualidade das refeições que empurra as crianças para o bar mais próximo onde os alimentos são mais atrativos, embora do ponto de vista nutricional menos ricos e saudáveis; preocupa-nos a obesidade infantil; preocupa-nos o aumento de crianças subnutridas; preocupa-nos a carência de iodo verificada num estudo realizado em 2015 sobre o aporte de iodo onde 52% das nossas crianças revelam uma carência ligeira, 22% uma carência média e 4% uma carência grave.

E não se sabe o que é que foi feito neste sentido. Sabe-se que foi anunciado que ia ser dado um suplemento de sal iodado nas escolas, mas não se sabe se isso foi levado a efeito ou não.

Preocupa-nos também o desperdício de verbas comunitárias na má aplicação de Programas Comunitários na distribuição de leite e seus derivados e de fruta nas escolas.

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Muito bem!

**A Oradora:** Referimos a necessidade de mais do que rever critérios de qualidade, verificar se os critérios atuais estão a ser cumpridos pelas empresas concessionárias e pelas escolas nos casos em que a confeção é da responsabilidade da própria escola.

Na altura, o Sr. Secretário Regional afirmou que muito embora o número de queixas registadas fosse reduzido, era necessário desenvolver uma vigilância mais apertada e que estava em curso a elaboração de um manual anual sobre a higiene e segurança alimentar e que iria ser implementado um Programa de Higiene Alimentar inserido no Programa Regional de Saúde.

Verificamos que, exatamente seis meses depois, o Governo não responde e por isso mesmo é o Governo que deve ser advertido pelo facto de não responder às questões que lhe são colocadas...

**Deputados João Bruto da Costa e Jorge Macedo (PSD):** Muito bem!

**A Oradora:** ... em sede própria, naturalmente que não é agora.

Os problemas persistem, porque o Governo Regional não atuou, não exerceu a sua função fiscalizadora, não verificou regularmente a qualidade nutricional das refeições escolares, não cumpriu com o que se propôs fazer e por isso vamos naturalmente associar-nos ao Voto de Protesto apresentado pelo Bloco de Esquerda.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

Tem agora a palavra a Sra. Deputada Graça Silveira.

(\*) **Deputada Graça Silveira (CDS-PP):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

A verdade é que não podemos continuar a assistir sistematicamente a este discurso de que uns acusam e o PS diz “nós temos que avaliar; nós temos que averiguar; nós temos que estudar; nós temos que fazer planos”.

Não podemos continuar com este discurso para continuar o *status quo* da inércia.

**Deputado Francisco César (PS):** Então a senhora trabalhe!

**A Oradora:** Está tudo averiguado, está tudo estudado, inclusivamente pela Universidade dos Açores que estão sempre a dizer que têm que colaborar com o seu *know how*.

Está provado que as dietas dos meninos nas escolas são determinantes, não só para as questões de obesidade como já foi dito, como inclusivamente para as suas capacidades de aprendizagem.

E sendo o Governo Regional quem tutela o ensino público não se pode desresponsabilizar fazendo aquilo que se está a fazer em quase todas as escolas, que é a subempreitada de ir buscar as refeições a quem tem *catering*. Isto não pode continuar a existir.

Tem que haver cantinas onde o Governo, que é quem financia, tem a obrigação de exigir que as dietas das escolas cumprem com determinados critérios. E já estamos muito para lá da higiene, já estamos muito para lá dos alimentos que são nutricionalmente corretos, já estamos muito para lá dos alimentos que não fazem mal, já estamos na era dos alimentos que previnem as doenças.

E mais. Está provado que os Açores (e o Governo diz isso nos seus discursos todos os dias) têm produtos que são riquíssimos em moléculas bioativas que previnem doenças.

**Deputado André Bradford (PS):** Ora aí está!

**A Oradora:** Eu não vejo nas escolas da Região sequer uma política que promova a utilização de produtos locais.

Nós importamos os produtos lácteos que estão nas cantinas, nós importamos as carnes que estão nas cantinas, nós não temos uma política articulada onde a prática seja o espelho dos discursos que os senhores dizem.

Portanto, está mais que na hora de que as escolas adotem não só numa perspetiva da promoção da saúde, mas também numa perspetiva da valorização da açorianidade ter alimentação correta, equilibrada e essencialmente com produtos açorianos.

Muito obrigada.

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** Como é que se chamam as moléculas, Sra. Deputada?

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Muito bem! O melhor é fazer um resgate aos alunos!

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

**Deputado José Contente (PS):** As escolas têm autonomia!

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

Pergunto se há mais inscrições.

Sr. Deputado Aníbal Pires tem a palavra.

(\*) **Deputado Aníbal Pires (PCP):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

A Representação Parlamentar do PCP irá associar-se a este Voto de Protesto que o Bloco de Esquerda aqui nos trouxe.

Aliás a questão da alimentação, ou dos alimentos e das refeições que são servidas nas cantinas escolares tem vindo aqui a debate, por várias vezes, a este Parlamento e se hoje o Governo Regional não pode responder, certamente já teve oportunidade de o fazer por diversas vezes,...

**Deputado José San-Bento (PS):** Sr. Deputado, isso é inadmissível!

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Muito bem, Sr. Deputado!

**O Orador:** ... quer às perguntas que lhe são feitas, mas sobretudo quer relativamente à posição que o Partido Socialista, que é o partido que suporta o Governo, toma relativamente a algumas iniciativas que aqui são trazidas pelos partidos da oposição.

Lembro aqui uma iniciativa do PCP que tinha como objetivo a melhoria da qualidade das refeições nas cantinas escolares, designadamente com um apoio à aquisição de peixe açoriano e que o Partido Socialista reprovou.

Portanto, o Partido Socialista, e o Governo que o Partido Socialista suporta, tem efetivamente tido espaço e todos nós conhecemos qual é a posição relativamente às refeições escolares.

Portanto, este Voto de Protesto é perfeitamente adequado e sabemos o que é o Governo Regional pensa e tem tido mais do que oportunidades para esclarecer as suas posições sobre este assunto.

Muito obrigado, Sra. Presidente.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Sra. Deputada Zuraida Soares tem a palavra.

(\*) **Deputada Zuraida Soares (BE):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Eu prometo, em nome do Bloco de Esquerda, trazer a esta Casa este tema tantas vezes quantas forem necessárias para que o Governo Regional faça, relativamente a este tema, alguma coisa, porque até hoje, na realidade, não tem feito nada.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Muito bem!

**A Oradora:** Seja para reciclar o tema, seja para o pôr novamente na Agenda, ele será trazido pelo Bloco de Esquerda.

Sras. e Srs. Deputados deixem-me dizer-vos o seguinte:

Depois de um alerta feito diretamente ao Sr. Secretário Regional da Educação e Cultura em novembro do ano passado;

Depois de várias denúncias e pedidos de intervenção feitos neste Parlamento nomeadamente através de iniciativas legislativas que já aqui foram referidas;

Depois do Sr. Secretário Regional da Educação e Cultura ter afirmado neste Parlamento que a Inspeção Regional da Educação tinha atuado não tendo encontrado nenhuma anomalia nas cantinas das nossas unidades orgânicas;

Sras. e Srs. Deputados na realidade tudo continua na mesma e basta ouvir os pais, as mães, os encarregados de educação e sobretudo as crianças. Oçam o que elas dizem quando chegam a casa e contam aos pais e às mães o que é que comeram na escola.

Para além da qualidade, para além da quantidade, para além da repetição do acompanhamento que é arroz, arroz e arroz, batata, batata e batata; para além da não integração de vegetais nas refeições; para além de uma sopa que parece água e que se vê o fundo da tigela, ainda acrescentamos a tudo isto a proibição

de se tirar com o telemóvel uma fotografia à refeição que se está a comer. Porquê?

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Grande democracia!

**A Oradora:** Mas que raio de transparência é esta?

Por que é que uma criança não pode, com o seu telemóvel, tirar a fotografia à comida que lhe é dada na escola? Porquê?

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Têm medo!

**A Oradora:** É isso também que o Governo Regional, a acrescentar a tudo o mais que já disse, vai ter um dia que responder.

Mas além de tudo isto, Sras. e Srs. Deputados, temos ainda uma outra coisa: a desconformidade, que é absolutamente inaceitável e ilegal, entre a ementa que é publicada semanalmente nas unidades orgânicas dizendo, informando as famílias do que é que as crianças vão comer, e num dia em que se anuncia Arroz à Valenciana, aquilo que aparece é arroz com uns bocadinhos de qualquer coisa que parece carne.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Ao que isto chegou!

**A Oradora:** Isto é o que se passa nas nossas escolas.

Portanto, a desconformidade e a inadequação entre a ementa publicada e aquilo que as crianças comem. Isto já não é falta de transparência, isto é enganar voluntária e conscientemente.

Finalmente, Sras. e Srs. Deputados, uma criança que não usufrua de nenhum escalão da ação social escolar paga pela sua refeição 2 euros e 14 cêntimos.

O Governo Regional paga às concessionárias por cada refeição 1 euro e 32 cêntimos.

Sras. e Srs. Deputados, as crianças estão a dar lucro.

As crianças com as comidas, as refeições absolutamente inaceitáveis que têm muitas vezes à sua frente, dão lucro porque pagam quase o dobro daquilo que o Governo Regional paga às concessionárias.

O Bloco de Esquerda que é tantas vezes acusado de ter um preconceito ideológico contra os privados está aqui a dizer o seguinte:

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** A resposta ao requerimento nunca chegou! Os documentos não foram disponibilizados!

**A Oradora:** Nenhuma empresa consegue dar uma comida decente com 1 euro e 32 cêntimos.

Portanto, o problema não é só, ou não é sobretudo das empresas privadas das concessionárias. Não!

O problema, neste caso concreto, é do Governo Regional que tem obviamente que exigir qualidade e quantidade, mas tem que a pagar, porque aqui não há borlas e não tem o direito de pôr as crianças a pagar aquilo que muitas vezes não comem.

Muito obrigada

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

A Sra. Secretária Regional tinha pedido a palavra para?

**Secretária Regional Adjunta da Presidência para os Assuntos Parlamentares (Isabel Almeida Rodrigues):** Uma interpelação à Mesa.

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** Já sabemos que os Membros do Governo não podem falar nos votos!

**Deputado Bruno Belo (PSD):** Não podem falar, mas podem responder aos requerimentos!

**Presidente:** Uma interpelação à Mesa. Tem a palavra, Sra. Secretária.

(\*) **Secretária Regional Adjunta da Presidência para os Assuntos Parlamentares (Isabel Almeida Rodrigues):** Obrigada.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sr. Vice-Presidente, Srs. Membros do Governo:

Para esclarecer a câmara, porque julgo que me cumpre fazê-lo, que o requerimento do PPM n.º 423 foi respondido no dia 21 de agosto de 2015. Foi

enviado o modelo de caderno de encargos, o manual de refeitórios e no requerimento esclarecia-se o Sr. Deputado dizendo designadamente o seguinte: “Os contratos sujeitos a concurso público referentes aos serviços de refeições são...

**Presidente:** Sra. Secretária, é uma interpelação à Mesa. Não poderá ler o teor do requerimento.

**A Oradora:** ... efetuados diretamente entre as Unidades Orgânicas e as empresas contratualizadas.”

Obrigada, Sra. Presidente.

**Presidente:** Sr. Deputado Paulo Estêvão julgo que é para uma interpelação.

Tem a palavra, Sr. Deputado.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sra. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Para uma interpelação de igual teor, para dizer o seguinte:

Fiz a pergunta e pedi cópia dos cadernos de encargo e o Governo respondeu que não me dava as cópias, porque as escolas tinham feito os contratos e, portanto, tinham feito os contratos de forma autónoma...

**Secretária Regional Adjunta da Presidência para os Assuntos Parlamentares (Isabel Almeida Rodrigues):** O Governo não respondeu que não dava as cópias. Isso consta do requerimento.

**O Orador:** Até parece que o Governo Regional não tutela as escolas e que as escolas não são desta Região e não pertencem à administração.

A verdade é que o requerimento não foi respondido, porque as cópias dos contratos não foram fornecidas. É tão simples como isto.

Portanto, o que a Sra. Secretária acabou de dizer é falso!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Penso que sobre esta matéria estamos esclarecidos.

Vamos então passar à votação.



As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra façam o favor de se sentar.

**Secretária:** O Voto de Protesto apresentado foi rejeitado com 30 votos contra do PS, 19 votos a favor do PSD, 3 votos favor do CDS-PP, 1 voto a favor do BE, 1 voto a favor do PCP e 1 voto a favor do PPM.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Secretária.

Vamos fazer um intervalo. Regressamos ao meio dia.

*Eram 11 horas e 32 minutos.*

**Presidente:** Vamos continuar com a apresentação de votos.

*Eram 12 horas e 10 minutos.*

Passamos agora para os Votos de Pesar. O primeiro refere-se ao falecimento de António Almeida Santos. É apresentado pelo Partido Socialista e tem a palavra o Sr. Deputado Francisco Coelho.

**Deputado Francisco Coelho (PS):** Sra. Presidente, Sr. Presidente do Governo, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

### **VOTO DE PESAR**

#### **António de Almeida Santos**

Faleceu no passado dia 18 de janeiro, com 89 anos de idade, o Dr. António Almeida Santos, uma personalidade cimeira da vida política portuguesa no pós 25 de Abril.

António de Almeida Santos nasceu a 15 de fevereiro de 1926, em Cabeça, concelho de Seia, tendo-se licenciado em Direito pela Universidade de Coimbra em 1950.

Depois da sua formação académica, em 1953, fixou residência em Moçambique onde exerceu advocacia em Lourenço Marques até 1974.

Foi membro do Grupo de Democratas de Moçambique e como advogado defendeu diversas vezes presos políticos. A sua capacidade tribuniária fez dele um temível adversário da ditadura.

Foi duas vezes candidato às eleições para a Assembleia Nacional em listas da oposição, tendo ambas as candidaturas sido anuladas por um ato discricionário da Administração Colonial.

Ainda em Moçambique, representou o general Humberto Delgado nas eleições de 1958 para a Presidência da República.

Defendeu uma solução federativa para as colónias portuguesas até que, em 1971, evoluiu a sua posição para a defesa da aplicação do princípio da autodeterminação e da independência.

A sua carreira política após o 25 de Abril é marcada pelo desempenho dos mais diversos cargos, tendo contribuído para a elaboração de uma parte substancial da legislação da jovem Democracia portuguesa, influenciando decisivamente a construção do Estado de Direito Democrático no nosso País.

Foi ministro da Coordenação Interterritorial nos I, II, III e IV governos provisórios; Ministro da Comunicação Social no VI Governo Provisório; Ministro da Justiça no I Governo Constitucional; Ministro-adjunto do Primeiro-ministro no II Governo Constitucional; Ministro de Estado e Ministro dos Assuntos Parlamentares no VI Governo Constitucional;

Foi Deputado eleito pelo Partido Socialista desde a I Legislatura; Líder do Grupo Parlamentar do PS entre 1991 e 1994; Presidente do Partido Socialista desde 1992 até 2011; e Membro do Conselho de Estado, de 1985 a 2002;

Desempenhou o cargo de Presidente da Assembleia da República nas VII e VIII legislaturas.

Na sua ação política destacou-se pela sua capacidade de diálogo, de consensualização e da concertação política sem nunca abdicar das suas convicções.

O seu legado literário é também muito impressionante. Foi autor de dezena de livros, incluindo ensaios jurídicos.

Em 2006, publicou a obra “Quase Memórias”, uma autobiografia em dois volumes, grande parte da qual dedicada ao polémico processo de descolonização portuguesa pós 25 de Abril.

No seu livro de 2009, “Que Nova Ordem Mundial?”, defende convictamente a necessidade de se completar a nova ordem mundial da globalização financeira e económica com a globalização da política, da regulação do trabalho, dos direitos sociais e da defesa do ambiente.

A 25 de abril de 2004 foi agraciado com a Grã-Cruz da Ordem da Liberdade e a 6 de junho de 2008 com a Grã-Cruz da Ordem Militar de Cristo.

Depois de 2011 assumiu o cargo de Presidente Honorário do Partido Socialista português.

Almeida Santos deixa-nos um legado riquíssimo.

Foi uma personalidade incontornável da História de Portugal no pós-25 de Abril.

Assim, ao abrigo das disposições regimentais e estatutárias aplicáveis, o Grupo Parlamentar do Partido Socialista propõe que a Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores manifeste o seu pesar pelo falecimento do Dr. António Almeida Santos, enaltecendo as suas qualidades humanas e os seus atributos políticos, que fizeram dele protagonista incontornável do nosso Portugal Democrático.

Deste voto deve ser dado conhecimento à Presidência da Assembleia da República, ao Partido Socialista e à sua família.

Disse.

Horta, Sala das Sessões, 16 de março de 2016

**Os Deputados:** Francisco Coelho, Berto Messias, Miguel Costa e Pedro Moura

**Vozes dos Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Muito obrigada, Sr. Deputado.

Estão abertas as inscrições. Sr. Deputado António Marinho tem a palavra.

(\*) **Deputado António Marinho (PSD):** Obrigado, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

O Dr. António Almeida Santos era uma das figuras, uma das referências da Democracia portuguesa.

Foi alguém que sempre soube respeitar todos e sempre foi respeitado por todos, independentemente do seu posicionamento político.

Da nossa parte curvamo-nos perante a sua memória e obviamente associamo-nos a este Voto.

**Presidente:** Muito obrigada, Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições?

Julgo não haver.

Vamos então passar à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretária:** O Voto de Pesar apresentado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** O próximo Voto é de Pesar pelo falecimento de Graça Costa Cabral. É apresentado pelo Partido Socialista e tem a palavra a Sra. Deputada Catarina Moniz Furtado.

**Deputada Catarina Moniz Furtado (PS):** Sra. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sras. e Srs. Membros do Governo:

### **VOTO DE PESAR**

#### **GRAÇA COSTA CABRAL**

Gostava de chegar à Quinta de S. Miguel e ser recebida pelas rosas, logo à entrada do Ar.Co em Almada. Morreu a 21 de janeiro em Lisboa, a escultora açoriana Graça Costa Cabral.

Maria da Graça Andrade Albuquerque Silva foi a segunda filha de uma família onde a imaginação não faltava. O pai era um empresário inventor e a mãe uma criativa de tapeçarias e móveis.

Nascida em S. Miguel, em 1939, cedo soube o que pretendia fazer: partiu para o Continente para estudar. Fez o liceu já em Lisboa, na escola António Arroio e licenciou-se em Escultura na Escola Superior de Belas Artes, onde conheceu o pintor Manuel Costa Cabral, com quem casou e viveu.

Foi sempre uma opositora ao regime fascista e, como afirma o marido, “não teve outra militância que não a cultural”. Em 1973, já com duas filhas e um filho, Graça Costa Cabral e Manuel Costa Cabral fundaram o Ar.Co – Centro de Arte e Comunicação Visual – para ser, sob o signo da Liberdade, uma escola de arte independente dedicando-se à experimentação em várias áreas como a pintura, a escultura, o desenho, a fotografia e a cerâmica.

Dividia o seu tempo entre as atividades no Ar.Co – que tendo começado por ser uma sociedade de quotas é atualmente uma associação sem fins lucrativos com estatuto de utilidade pública – e o seu ateliê, sem nunca perder a ligação aos Açores. Para além de vir frequentemente aos Açores, em Lisboa não deixava

acabar o *stock* do doce de capucho (tipicamente nosso) e manifestava saudades da ilha quando suspirava pelo sabor a ananás.

Segundo o marido: “Graça gostava de experimentar novos materiais, novas técnicas. Usou madeira, a pedra, o bronze, o vidro, o cristal, a prata, a porcelana que “adorava”. As suas peças estiveram em inúmeras exposições individuais e coletivas em Portugal e no estrangeiro ao longo de 30 anos.

A sua obra está tão representada no Santuário de Fátima – onde se destaca a escultura de Nossa Senhora Mãe do Bom Pastor, o monumento evocativo dos padres Manuel Nunes Formigão e Luís Fischer e as figuras dos Beatos Francisco e Jacinta Marto – que o diretor do museu do Santuário, Marco Daniel Duarte, realçou o papel de Graça Costa Cabral na valorização da arte sacra contemporânea. A artista era profundamente católica e isso também influenciou a sua obra, como fica expresso no seu icónico presépio em prata da Fundação Calouste Gulbenkian, do qual foi oferecido um exemplar reduzido ao Papa João Paulo II na sua visita a Portugal.

Marcas da sua ligação e presença regular nos Açores são as obras da artista presentes na região, quer em colecionadores privados, como é o caso da obra *Folha*, peça em bronze, que integra o acervo do Centro Cultural da Caloura, quer representada em instituições públicas com *Objetos de Culto*, cinco peças em ferro e porcelana, que integram o acervo do Arquipélago – Centro de Artes Contemporâneas dos Açores.

A propósito dos seus *Objetos de Culto*, Graça Costa Cabral escreveu: “*Os objectos de culto pertencem ao mundo das formas. Não deixando de ser aquilo que são, a eles se sobrepõe outra qualidade; a presença de outras dimensões invisíveis e subtis unificadoras do universo. São objectos que assinalam a ligação entre o reconhecido e o mistério. Formas abertas para receber matéria transmutada ou formas fechadas, densas, pressupondo o segredo dentro, a essência do indizível, o divino velado. A persistência dessas formas ao longo*

*dos séculos e civilizações faz-nos reconhecê-las quando vistas. Parece haver um vocabulário, uma linguagem específica que as faz aparecer, como se o processo fosse inverso, elas próprias condutoras da mão do homem. Estas esculturas foram construídas como quem encontra, um exercício de meditação tendo presente um vocabulário formal significativo de noções do receber, do conter e também do movimento consequente, o oferecer. Se o primeiro movimento do homem é receber, dar é o primeiro movimento do Criador. Estas esculturas não são objectos de culto em si, referem mais do que tudo o meu espanto dessa necessidade intrínseca ao homem de materializar, marcar um ponto de presença onde todo o universo criado e o seu Criador São.”*

Assim, o Grupo Parlamentar do Partido Socialista, ao abrigo das disposições regimentais aplicáveis, propõe à Assembleia Legislativa Região Autónoma dos Açores a aprovação do seguinte Voto de Pesar:

A Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, reunida em sessão plenária no dia 16 de março de 2016, lamenta a morte de Graça Costa Cabral e endereça voto de pesar à família enlutada.

Do presente Voto de Pesar deve ser dado conhecimento à família, na pessoa do pintor Manuel Costa Cabral e ao Ar.Co – Centro de Arte e Comunicação Visual.

Horta, Sala das Sessões, 16 de março de 2016

**Os Deputados:** Catarina Moniz Furtado, Graça Silva, Renata Correia Botelho e Berto Messias

**Deputada Benilde Oliveira e Deputado André Bradford (PS):** Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

Estão abertas as inscrições. Sr. Deputado José Andrade tem a palavra.

(\*) **Deputado José Andrade (PSD):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

O Grupo Parlamentar do PSD associa-se, naturalmente, a este Voto de Pesar pelo falecimento da escultora açoriana Graça Costa Cabral, até porque o mês passado apresentamos também um voto de semelhante teor.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições?

Julgo não haver. Vamos então passar à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretária:** O Voto de Pesar apresentado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** O próximo Voto de Pesar é pelo falecimento de Heitor de Sousa. É apresentado pelo PSD e tem a palavra o Sr. Deputado José Andrade.

**Deputado José Andrade (PSD):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

### **Voto de Pesar**

Pelo falecimento de Heitor de Sousa

Poucas pessoas terão contribuído tanto e tão bem, para a afirmação da identidade açoriana na diáspora portuguesa, como Heitor de Sousa.

Ele foi o fundador, o primeiro presidente e o mentor permanente das Grandes Festas do Espírito Santo da Nova Inglaterra, considerada a maior manifestação popular portuguesa fora de Portugal, que reúne há 30 anos, na cidade de Fall River, cerca de 200 mil açorianos e amigos dos Açores provenientes de toda a costa leste dos Estados Unidos da América como até da Califórnia ou do Canadá.

Ele foi também fundador do Festival de Bandas de Música da Nova Inglaterra, co-fundador dos Amigos de Rabo de Peixe e dinamizador de tão diferentes e tão



importantes entidades comunitárias como a Sociedade Cultural Açoriana, a Banda de Nossa Senhora da Luz, a Banda da Senhora da Conceição Mosteirense, o Ateneu Luso-Americano, a Associação Académica de Fall River, a Portuguese-American Business Association, a Associação Cultural Lusitânia ou o Grupo Amigos da Terceira.

A sua intensa atividade a favor da comunidade foi vitalícia e era inata.

Começou na sua vila de Rabo de Peixe, com a Junta de Freguesia, a Banda Lira do Norte ou o Sporting Clube Beira-Mar; no seu concelho da Ribeira Grande, com o Sporting Clube Ideal; na sua ilha de São Miguel, com as primeiras Grandes Festas do Espírito Santo.

Emigrou depois para os Estados Unidos da América, na primeira metade da década de oitenta, para dirigir a representação do Banco Comercial dos Açores na cidade açor-americana de Fall River, e transformou, definitivamente, a açorianidade no outro lado do Atlântico.

Mereceu, por isso, as maiores distinções: a Medalha de Mérito das Comunidades Portuguesas e a Medalha da Câmara dos Representantes do Estado de Massachusetts, em 1993, a Comenda da Ordem de Mérito e da Ordem do Infante D. Henrique da República Portuguesa, em 2007; a Cidadania Honorária de Ponta Delgada, em 2011; e a Insígnia Autónoma de Reconhecimento da Região Autónoma dos Açores, em 2013.

A sua vida foi um hino de louvor à cultura popular açoriana, nas duas margens do “*Rio Atlântico*” de que falava o seu vizinho de cá e de lá Onésimo Teotónio de Almeida.

Nasceu na sua vila de Rabo de Peixe a 8 de maio de 1938.

Faleceu na sua cidade de Fall River a 28 de fevereiro de 2016.

A sua morte, nas palavras do seu presidente e amigo Mota Amaral, é uma grande perda: “*Para os Açores, a perda sofrida é grande, mas o bem que Heitor*

*de Sousa a todos fez é muito maior e vai permanecer, justamente, na nossa memória coletiva. Quem tanto e tão bem serviu os Açores, honra merece!”*

Por isso, tal como a própria Assembleia da República expressa hoje o seu pesar pelo desaparecimento deste “embaixador cultural” de Portugal na América, o Grupo Parlamentar do Partido Social Democrata, ao abrigo das disposições regimentais aplicáveis, propõe à Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores este **Voto de Pesar pelo falecimento de Heitor Miguel Medeiros Sousa**, do qual deve ser dado conhecimento formal à sua família e à comissão organizadora das Grandes Festas do Espírito Santo da Nova Inglaterra.

Horta, Sala das Sessões, 16 de março de 2016

**Os Deputados Regionais:** António Marinho, Duarte Freitas, Luís Maurício, Bruno Belo, José Andrade e Luís Garcia

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Pergunto se há inscrições?

*(Pausa)*

Julgo não haver. Vamos então passar à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretária:** O Voto de Pesar apresentado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** O próximo Voto de Pesar refere-se também ao falecimento de Heitor de Sousa.

É apresentado pelo Partido Socialista. Tem a palavra o Sr. Deputado Pedro Moura.

**Deputado Pedro Moura (PS):** Sra. Presidente da Assembleia, Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sras. e Srs. Membros do Governo:

## VOTO DE PESAR

### FALECIMENTO DE HEITOR DE SOUSA

Morreu na madrugada de domingo, 28 de fevereiro último, na cidade de Fall River, nos Estados Unidos, onde residia, Heitor Miguel de Medeiros Sousa mais conhecido simplesmente como Heitor de Sousa.

Ao longo de dezenas de anos envolveu-se em ações de carácter cívico e não só que muito dinamizaram e ajudaram a afirmar na Nova Inglaterra a comunidade Açoriana ali residente.

Das várias iniciativas de Heitor Sousa, sem dúvida que a criação das Grandes Festas do Espírito Santo da Nova Inglaterra foi a que mais se notabilizou com a grande projeção que atingiu por todos os Estados Unidos da América e Canadá. Natural de Rabo de Peixe, onde já era conhecido pela sua envolvência em atividades da comunidade local e por estar sempre pronto a ajudar, quem a ele recorria, Heitor de Sousa foi para os EUA há várias dezenas de anos para dirigir o escritório do então Banco Comercial dos Açores em Fall River. Foi aí que a sua atividade cívica em prol da comunidade ganhou dimensão. O Banco tornou-se uma espécie de embaixada ou escritório dos Açores em Fall River e até uma espécie de RIAC dos nossos dias, onde os Açorianos e seus descendentes tratavam de tudo, desde a simples documentação pessoal até a questões relacionadas com familiares, com propriedades ou negócios nos Açores, sua terra Natal.

Sempre teve a correta visão da necessidade de unir a comunidade Açoriana na Nova Inglaterra dando-lhe mais visibilidade e ajudando a integrá-la de forma mais intensa na vida económica, social e política Americana.

Grandes contributos para esse objetivo foram as suas iniciativas mais conhecidas: a Fundação das Grandes Festas do Espírito Santo e o Festival de Filarmónicas.

Heitor Sousa, que se encontrava hospitalizado já há algum tempo, mantinha fortes ligações com a sua terra natal, os Açores e com as autoridades Açorianas, que convidava sempre para as suas iniciativas. O seu trabalho, de resto, teve visibilidade também no arquipélago Açoriano e em Portugal Continental, o que levou a que fosse condecorado pelo Presidente da República Portuguesa e agraciado pelos órgãos de governo da Região Autónoma dos Açores.

Não obstante o seu debilitado estado de saúde, continuava a ser uma das pedras basilares das Grandes Festas do Espírito Santo da Nova Inglaterra, depois de fundador, foi coordenador geral durante muitos anos, desempenhando depois o cargo de relações públicas, tarefa facilitada pelos conhecimentos que foi cultivando ao longo dos anos aos mais diversos níveis.

Nos últimos anos tinha sido distinguido por diversas instituições luso-americanas, nomeadamente a Câmara de Comércio de Fall River, a Sociedade Cultural Açoriana, várias Bandas Filarmónicas da Nova Inglaterra e muitas outras instituições, como reconhecimento da ação de Heitor Sousa em prol da comunidade.

Um trabalho difícil, por vezes não consensual, a que nunca virou a cara. Dotar a comunidade da Nova Inglaterra com as maiores festas dos portugueses nos EUA não foi tarefa fácil para Heitor Sousa, que se orgulhava muito das suas origens e dos costumes açorianos.

Reunir as componentes, religiosa e popular no Kennedy Park, em Fall River, e fazer desfilar pelas ruas daquela cidade mais de 90 irmandades e mais de 20 bandas de música perante uma assistência que por vezes atingia as 300 mil pessoas, não era tarefa fácil, assim como reunir no Kennedy Park bandas em concerto e conjuntos musicais, procurando agradar a todos, só é possível

quando se tem muita proximidade à comunidade e uma visão tão real quanto possível dessa mesma comunidade, como era o caso de Heitor Sousa.

Quando foi distinguido como «xerife honorário» do condado de Bristol, foi dito então que a distinção não fazia de Heitor Sousa uma «autoridade» para manter a ordem pública, mas sim visava distingui-lo dentro de uma comunidade, a Açoriana, que precisava de líderes como ele que trabalhava para a manter unida e a tornar mais visível, integrando-a ao mesmo tempo na Sociedade Americana.

É neste campo que deixa obra diversa e importante que tem continuidade assegurada nomeadamente nas Grandes Festas do Espírito Santo da Nova Inglaterra.

Assim e nos termos estatutários e regimentais aplicáveis, o Grupo Parlamentar do Partido Socialista, propõe à Assembleia Legislativa da Região Autonomia dos Açores, a aprovação de um Voto de Pesar pelo Falecimento de Heitor de Sousa e que do mesmo seja dado conhecimento à família, à Assembleia de Freguesia de Rabo de Peixe, à Organização das Grandes Festas do Espírito Santo e à Casa dos Açores da Nova Inglaterra.

Disse.

Horta, 16 de março de 2016

**Os Deputados:** Berto Messias, Pedro Moura, José San-Bento, Miguel Costa e Francisco Coelho

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Julgo também não haver inscrições. Vamos então passar à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretária:** O Voto de Pesar apresentado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** O próximo Voto de Pesar refere-se ao falecimento do Dr. Mário Jorge Rodrigues Machado. É apresentado pelo PS e tem a palavra o Sr. Deputado José San-Bento.

**Deputado José San-Bento (PS):** Sra. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sras. e Srs. Membros do Governo:

### **Voto de Pesar**

#### **Falecimento do Dr. Mário Jorge Rodrigues Machado**

A triste notícia causou-nos profundo pesar e apanhou-nos de surpresa na manhã sombria do passado domingo. Falecera, aos 61 anos, o Dr. Mário Machado, antigo Presidente da Câmara Municipal de Ponta Delgada e ex-deputado deste Parlamento.

Mário Jorge Rodrigues Machado nasceu a 5 de novembro de 1954, na Cidade de Ponta Delgada.

Frequentou o Seminário Colégio do Santo Cristo, como aluno externo, tendo concluído os seus estudos secundários no Liceu Nacional de Ponta Delgada.

Em 1980 concluiu o Curso Superior de Organização e Gestão de Empresas na ESOC – Escola Superior de Organização Científica do Trabalho – do Instituto Superior de Línguas e Administração.

De 1977 a 1981 exerceu as funções de Diretor de Serviços Administrativos da Companhia Geral de Hidráulicos, Lda.

Em 1982 foi admitido como técnico superior da Câmara do Comércio e Indústria de Ponta Delgada, onde exerceu funções de trabalho de planeamento e assessoria.

Em 1984 ingressa na empresa Marques Lda, para exercer o cargo de Diretor Administrativo.

Em 1985, Mário Machado regressa à Câmara do Comércio e Indústria de Ponta Delgada, sendo convidado para exercer as funções de Secretário-geral da instituição.

Em 1987 participa em Bruxelas em reuniões que levam ao início dos trabalhos para a abertura da Representação Permanente de Portugal (REPER) junto da União Europeia. Ao longo dos anos em que foi Secretário-geral da Câmara de Comércio, participou e chefiou diversas delegações empresariais, em certames nacionais e internacionais, de promoção dos Açores e dos produtos açorianos.

Ainda em 1997, é nomeado Diretor do Instituto de Inovação e Tecnologia dos Açores (INOVA), onde terá uma forte relação de natureza técnica com várias empresas privadas regionais, no âmbito da implementação do Plano Especial de Desenvolvimento da Indústria Portuguesa.

Em 1989 aceita o convite do Partido Socialista para ser o candidato à Presidência da Câmara Municipal de Ponta Delgada, apoiado por uma coligação entre o PS e o CDS. A 17 de dezembro desse mesmo ano, o Dr. Mário Machado venceu as eleições autárquicas em Ponta Delgada.

Na sequência do seu sucesso político e da sua gestão autárquica dinâmica, descentralizada e sensível no plano social, Mário Machado é convidado para um novo desafio: o de ser cabeça de lista por São Miguel e candidato à Presidência do Governo Regional dos Açores, proposto pelo PS, nas Eleições Regionais de outubro de 1992.

Tendo o PSD vencido essas eleições, Mário Machado assumiu o mandato de Deputado Regional na V Legislatura da nossa Autonomia, cargo que desempenhou com dedicação e mérito até ao seu termo, em 1996.

De regresso à atividade privada em 1998, foi eleito Gestor do Ano na Região pela Revista Açores.

Em 2004 fixa residência no continente onde representa empresas de renome nacional e internacional.

Acometido por doença grave, reforma-se e regressa aos Açores em 2014. Deixa um filho.

Assim, ao abrigo das disposições regimentais aplicáveis, o Grupo Parlamentar do Partido Socialista-Açores propõe o seguinte Voto de Pesar:

A Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores manifesta o seu profundo pesar pelo falecimento de Mário Jorge Rodrigues Machado; reconhecendo o relevante contributo que deu à Região e a esta Assembleia; enaltecendo as suas qualidades humanas e os seus atributos profissionais que fizeram dele um cidadão ilustre; e endereçando sentidas condolências a todos os seus familiares e amigos.

Horta, Sala das Sessões, 16 de março de 2016

**Os Deputados:** José Carlos San-Bento, Berto Messias, Francisco César, José Contento, Pedro Moura, André Bradford, Ricardo Cabral e Cecília Pavão

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Estão abertas as inscrições.

Sr. Deputado Humberto Melo tem a palavra.

(\*) **Deputado Humberto Melo (PSD):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Para em nome do PSD nos associarmos ao Voto de Pesar pelo falecimento do Dr. Mário Machado, mas sem deixar de aqui referir um facto: relevar-lhe os serviços prestados em prol dos Açores, particularmente quando ele exerceu funções na Câmara de Comércio de Ponta Delgada.

Tive, por razões profissionais, e ele também, contactos. Portanto, quero aqui enaltecer as qualidades e o trabalho que ele ali desenvolveu, sobretudo numa perspetiva da defesa dos Açores, mas sobretudo os empresários e as empresas como instrumentos de desenvolvimento e de criação de emprego.

Julgo que é justo referir e prestar-lhe essa referência.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.



Pergunto se há mais inscrições?

Julgo não haver. Vamos então passar à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretária:** O Voto de Pesar apresentado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** O último Voto de Pesar refere-se ao falecimento do jornalista Tibério Cabral. É apresentado pelo Partido Socialista. Tem a palavra a Sra. Deputada Cláudia Cardoso.

**Deputada Cláudia Cardoso (PS):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

## VOTO DE PESAR

### Pelo falecimento do jornalista Tibério Cabral

Perguntou a um católico convicto se era “contra a utilização do preservativo”, ao líder de um partido se “os cravos de Abril estavam mais do que murchos?” e a um padre “Como se podiam mudar as estruturas do pecado?”, sem ter medo das respostas. Era assim o Tibério Cabral. Com a sua solenidade serena, com uma cordialidade desarmante, com uma delicadeza nos modos que surpreendia quem com ele convivia, ou quem, por ele, teve a oportunidade de ser entrevistado.

Tibério Laureano Meneses Cabral nasceu em 1957, numa das freguesias do Ramo Grande da ilha Terceira, as Fontinhas. Interrompeu os estudos para trabalhar como empregado de balcão numa mercearia, e só mais tarde os retomaria na Escola Preparatória Ciprião de Figueiredo, no Liceu Nacional de Angra do Heroísmo, e no Liceu Nacional de Évora.

A maior parte da sua carreira de jornalista entregou-a ao Rádio Clube de Angra, no qual exerceu durante vinte anos, entre 1978 e 1998, funções de locutor, de realizador de programas e de jornalista. Nestas funções concebeu, produziu e coordenou um conhecido programa de entrevistas, designado «Encontro». E que deu origem, na passagem do seu aniversário, a espetáculos comemorativos célebres no Teatro Angrense, pela participação de cantores muito em voga à época, como Paulo de Carvalho e Carlos do Carmo. Foi responsável também pela realização e apresentação do programa “Viver a Cultura é Preciso”, emitido quinzenalmente em todas as estações de rádio dos Açores.

Na imprensa escrita foi jornalista dos matutinos “Diário Insular” e “A União”, do semanário “Expresso das Nove”, e do quinzenário “Directo”.

Mas não era só do relato informativo que se tecia a sua escrita. O Tibério tinha alma de poeta. E dotes de *diseur*, conhecidos e reconhecidos, tendo concebido, realizado e apresentado os recitais de poesia designados “As Vidas Que Eu Já Vi” e “Não Posso Adiar o Coração”.

O teatro foi outra das suas paixões, tendo chegado a ser ator e até Presidente da Direção do Grupo de Teatro «Alpendre».

Embora tenha sido no jornalismo, e particularmente no exercício da entrevista, que mais se destacou. Consciente da sua personalidade eminentemente emotiva viu nesta um espaço de partilha humana. Assente numa tríade que, simultaneamente, o intrigava e fascinava. E que se suportava num frágil equilíbrio. O de caber ao bom jornalista fazer as perguntas certas para obter as melhores respostas, mas que exigia que dispusesse de um entrevistado à altura, sob pena do diálogo se interromper. Manquejar. Ficar desvalido.

Porém, o Tibério era um provocador. Não se ficava. Espicaçava sempre os seus entrevistados. E esticava a corda. Puxando-os para fora da sua zona de conforto.

Incomodava consciências, mesmo que fosse a do próprio entrevistado, levando-o pelo caminho menos previsível. Parecendo atirar dardos, que se transformavam, afinal, em rosas serenas.

E com isto despertava da letargia um dos outros ângulos desta tríade, o do leitor eventual, que saído do sossego se entusiasmava pelo que lia. Este equilíbrio era, porém, difícil de sustentar. Nem sempre se atingia a elevação pretendida, mas naturalmente que o Tibério fazia a sua parte. E fazia-a bem. Com frontalidade, desassombro e uma noção clara da absoluta fragilidade da condição humana.

A sua carreira nos meios de comunicação social regionais permitiu-lhe angariar matéria para publicar quatro livros de entrevistas, em parceria com o Instituto Açoriano de Cultura, “O Que Eles Disseram” em 1998, “Igreja – Virtudes e Pecados” em 2004, e “A Política dos Políticos”, em dois volumes de entrevistas, em 2001 e 2011. A escolha dos seus entrevistados era eclética, e não obedecia a regras nem a preceitos convencionados.

O Tibério Cabral era uma figura especial. Atormentada pelas chagas da injustiça social, perturbado com o desfavorecimento, incansável na sua luta por um mundo melhor. Fez pela palavra, que é um instrumento volátil e arredo como se sabe, um poema permanente. Com docilidade e genuína afeição pela humanidade nos outros. Que reconhecia. E sempre na perseguição do bem comum, à sua maneira. E embora esta nem sempre tenha sido bem compreendida ou estimada, deixou a marca da sua singularidade num mundo excessivamente asséptico para quem se dá ao trabalho de sobre ele querer pensar.

No passado dia 15 de fevereiro, Tibério Cabral partiu precocemente aos 58 anos. Calou a sua voz irrequieta. A mesma que nunca antes permitiu a outros que calassem. E a mesma voz que deu voz a tantos outros, fosse nas páginas dos jornais, fosse aos microfones da rádio. Uma voz assim não se cala, mesmo que momentaneamente estejamos incapazes de a ouvir.

Assim, ao abrigo das disposições regimentais aplicáveis, o Grupo Parlamentar do Partido Socialista propõe à Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores a aprovação de um Voto de Pesar pelo falecimento de Tibério Cabral, e propõe que dele se dê conhecimento aos seus familiares, expressando as nossas mais sinceras condolências.

Horta, Sala das Sessões, 16 de março de 2016

**Os Deputados:** Berto Messias, Cláudia Cardoso, Domingos Cunha, António Toste, Miguel Costa e Francisco Coelho

**Vozes dos Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Muito obrigada, Sra. Deputada.

Estão abertas as inscrições.

Sra. Deputada Judite Parreira tem a palavra.

(\*) **Deputada Judite Parreira (PSD):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

O Grupo Parlamentar do PSD-Açores quer associar-se também ao Voto de Pesar pelo falecimento do jornalista Tibério Cabral, agora apresentado pelo Partido Socialista.

É com pesar e tristeza que o faz, porque a morte do Tibério representa mais uma perda para os Açores e para a Terceira.

Tibério foi merceeiro, radialista, jornalista, escritor, poeta, ator. Foi tudo isto! Mas foi também e sobretudo um homem frontal, irreverente, corajoso, mas sempre fiel às suas convicções.

A política que os políticos desta Casa lhe podem fazer hoje é uma homenagem em forma de voto lembrando o seu percurso, o seu trabalho e as suas qualidades profissionais e pessoais.

O Tibério partiu antes de nós para o último encontro, mas deixou-nos a sua escrita para agasalhar a saudade e a sua voz a ecoar em cada canto da nossa memória.

Bem-haja por isso.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS e do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

Pergunto se há mais inscrições.

Não havendo vamos então passar à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretária:** O Voto de Pesar apresentado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Terminámos assim a apresentação dos votos.

Sr. Deputado Paulo Estêvão pede a palavra para?

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sra. Presidente, para solicitar um intervalo regimental de 15 minutos.

**Presidente:** É regimental e considerando o nosso horário vamos também interromper os nossos trabalhos. Regressamos às 15h00 com a Agenda.

*Eram 12 horas e 48 minutos.*

**Presidente:** Vamos continuar os nossos trabalhos no ponto que concluímos ontem à noite.

*Eram 15 horas e 17 minutos.*

A Mesa tinha duas inscrições, uma era do Sr. Secretário Regional, mas o Governo já não tem tempo, e a outra inscrição era do Sr. Deputado Duarte Freitas que prescinde.

Pergunto à Câmara se há mais inscrições no âmbito do debate do ponto 3 da nossa Agenda?

*(Pausa)*

Julgo não haver inscrições, por isso podemos passar à votação.

Estamos a votar o ponto três da nossa Agenda: **Projeto de Resolução n.º 154/X** – “**Garantir a sustentabilidade e os rendimentos da pesca**”.

Vamos então votar.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretária:** O Projeto de Resolução apresentado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Vamos então avançar com os nossos trabalhos. Entramos agora no ponto quatro: **Projeto de Decreto Legislativo Regional n.º 59/X** – “**Altera o Anexo do Decreto Legislativo Regional n.º 18/2007/A, de 19 de julho**”, apresentado pelo Grupo Parlamentar do PSD.

Sr. Deputado Berto Messias pede a palavra para?

**Deputado Berto Messias (PS):** Uma interpelação, Sra. Presidente.

**Presidente:** Tem a palavra, Sr. Deputado.

(\*) **Deputado Berto Messias (PS):** É para informar a Câmara e para informar V. Exa. que o Grupo Parlamentar do Partido Socialista acabou de entregar na Mesa um requerimento para que este diploma baixe à Comissão para que volte a ser apreciado em sede de Comissão, porque temos algumas dúvidas e algumas questões que carecem de melhor análise, sobretudo ao nível do impacto orçamental da medida proposta.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Sr. Deputado Joaquim Machado pede a palavra para?

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Uma interpelação.

**Presidente:** Uma interpelação à Mesa. Tem a palavra.

(\*) **Deputado Joaquim Machado (PSD):** Sra. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente e Membros do Governo Regional:

É apenas para dizer e lembrar, Sra. Presidente, no âmbito deste diploma, que ele foi apresentado neste Parlamento em outubro do ano passado. Portanto, qualquer impacto financeiro que ele pudesse produzir naturalmente que nosso ponto de vista não fica sujeito à chamada lei travão.

De facto, quando nós o apresentámos, e houve tempo útil para a sua apreciação, sem qualquer implicação desta que decorre daquilo que nos parece ser as dúvidas que o Partido Socialista agora levanta.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Fica registada a sua interpelação.

Vou pedir à Sra. Secretária da Mesa o favor de ler o requerimento. Ele, tendo sido admitido, terá que ser depois votado de imediato, sem direito a debate, nem declarações de voto.

Sra. Secretária, se quiser fazer o favor...

**Secretária:** «Requerimento

Os Deputados abaixo-assinados do Grupo Parlamentar do Partido Socialista, nos termos e para os efeitos do disposto do artigo 134.º do Regimento da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, requerem a V. Exa. a baixa à Comissão Parlamentar competente em razão da matéria do Projeto de Decreto Legislativo Regional n.º 59/X – “Altera o Anexo do Decreto Legislativo Regional n.º 18/2007/A, de 19 de julho”, apresentado pelo Grupo Parlamentar do PSD, tendo em conta a necessidade imperiosa de se apurar detalhadamente o impacto financeiro da alteração preconizada para efeitos de apuramento da respetiva exequibilidade, isto é, da compatibilização do diploma com o disposto no Plano Anual Regional vigente.

Horta, Sala das Sessões, 16 de março de 2016»

**Presidente:** Foi apresentado o requerimento. Ele será votado de imediato, conforme estipula o artigo 87.º do Regimento.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra façam o favor de se sentar.

**Secretária:** O requerimento apresentado foi aprovado com 30 votos a favor do PS, 1 voto a favor do BE, 1 voto a favor do PCP, 19 votos contra do PSD, 3 votos contra do CDS-PP e 1 voto contra do PPM.

**Presidente:** Tendo sido aprovado o requerimento, vamos então avançar na nossa Agenda.

O diploma será remetido à Comissão competente na matéria, que é a Comissão dos Assuntos Sociais.

Por isso vamos avançar na nossa Agenda, nomeadamente entrando agora no ponto cinco: **Projeto de Decreto Legislativo Regional n.º 56/X – “Alterações ao Estatuto do Ensino Particular, Cooperativo e Solidário”**, apresentado pela Representação Parlamentar do Bloco de Esquerda.

Os tempos são aqueles que utilizamos no processo legislativo comum.

Sr. Deputado Berto Messias pede a palavra para?

**Deputado Berto Messias (PS):** Sra. Presidente, para um intervalo regimental de 30 minutos.

**Presidente:** É regimental. Regressamos às dez para as quatro.

*Eram 15 horas e 24 minutos.*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, agradeço que ocupem os vossos lugares. Vamos recomeçar os nossos trabalhos.

*Eram 16 horas e 08 minutos.*



Conforme tinha sido anunciado antes do intervalo, entramos agora no ponto cinco da nossa Agenda.

Para apresentar a iniciativa tem a palavra a Sra. Deputada Zuraida Soares.

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Sra. Presidente da Assembleia Legislativa, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo Regional:

No Art.º 75.º da Constituição da República Portuguesa, Ponto 1, pode ler-se: - “O Estado criará uma rede de estabelecimentos públicos que cubra as necessidades de toda a população”.

Este imperativo Constitucional, não era, obviamente e à época, concretizável de um momento para o outro. Menos, ainda, quando, simultaneamente, se garantia a democratização do ensino – quiçá, a maior revolução que Abril de 74 nos trouxe.

Consideramos, portanto, plausível, correto e inevitável que, num período de transição como o referido, se lançasse mão a toda a oferta existente, em matéria de rede escolar. Mas, hoje, passados que são mais de 40 anos de inauguração deste preceito constitucional, o Bloco de Esquerda defende que só se admitem este tipo de parcerias, em situações muito pontuais.

Por isso, o Projeto de Decreto Legislativo Regional que, ora, apresentamos, e que pretende ‘Alterar o Decreto Legislativo Regional n.º 23/2006/A, de 12 de Junho’ (vulgo, Estatuto do Ensino Particular, Cooperativo e Solidário), visa dar um contributo para a clarificação da atribuição de apoios públicos ao ensino de carácter não público, defendendo o investimento prioritário, na Escola Pública, porque é exatamente a isso que o Governo Regional dos Açores (ou para o caso, qualquer outro) está, constitucionalmente, obrigado.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

**A Oradora:** Para nós, Bloco de Esquerda, é imperativo que o apoio ao ensino não público, fique, claramente, dependente do carácter “supletivo” deste, ou seja, ‘quando (e só quando) preencher necessidades educativas, em localidades desprovidas de oferta pública de ensino’.

As escolas privadas (de acordo com a nossa proposta de alteração), serão, obviamente, permitidas, mas reguladas, no seu funcionamento, pela tutela. Pretendemos alterar os critérios de financiamento público a escolas privadas, por forma a que estas – desde que garantam uma oferta ‘supletiva’ e desde que o investimento total (considerando o apoio público, feito por elas), for inferior ao investimento público necessário ao suprimento das limitações da rede escolar pública.

Se assim for, obrigatório será garantir aos/às alunos/as da escola privada os mesmos direitos que teriam, caso frequentassem a escola pública. Também este desiderato é contemplado, nesta iniciativa legislativa.

Ao mesmo tempo, são revogados os contratos simples e de patrocínio, por serem autênticos alçapões para qualquer entidade conseguir o que pretende, quando não se enquadra nos contratos de associação. Portanto, só mantemos os contratos de associação, não só porque são muito mais criteriosos, mas também porque garantem melhores condições de financiamento.

Importa, ainda, desmontar a habitual “lenga-lenga” de que o Bloco de Esquerda é contra a iniciativa privada, até porque este anátema é pura retórica.

Apoiamos e defendemos o apoio à iniciativa privada que traga, para os Açores, novas tecnologias, novos métodos de produção, novos projetos, novos bens transacionáveis, mais e melhor emprego, assim reforçando a nossa economia.

Contudo, consideramos que o apoio a colégios privados (do tipo do Castanheiro ou do inconseguido (ainda) São Francisco Xavier), não nos traz nada de novo, a não ser uma concorrência com a escola pública que, sendo legítima, não pode, nem deve reclamar o apoio de dinheiros públicos.

Com a nossa iniciativa legislativa, continuará a ser possível financiar a resposta privada, criada para colmatar a falta de resposta pública. Inclusive, esse financiamento será melhorado e alterar-se-á a natureza da contratualização, a qual passará a ser bastante mais estável.

Mas, sim, a nossa proposta criará dificuldades, no acesso a financiamento público, a quem quiser criar respostas privadas para concorrer com a oferta pública.

Alguns e algumas defensoras do ensino particular (com ou sem fins lucrativos) – como forma de prestação de um serviço público, em concorrência com a oferta pública –, defendem que a escola privada é mais barata. Veremos, porque também essa suposição é colocada à prova, com as propostas de alteração que apresentamos.

De qualquer forma, e de uma maneira geral, quem defende que o ensino particular é mais barato, não faz essa comparação relativamente ao investimento inicial. Fá-lo, sim, relativamente a um serviço que fica mais barato porque alicerçado em mão-de-obra barata (como é o caso de professores e pessoal não docente, que recebem menos e que têm vínculos precários).

Finalmente, quero refutar a acusação de que a nossa proposta é geradora de desemprego. No limite, abrir uma escola pública, no mesmo local onde se permite abrir uma escola privada garante, à partida, mais empregos e com mais direitos.

Para além disso, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo, Sr. Presidente, num Estado de direito democrático as leis não têm efeitos retroativos. Portanto, não adianta virem agitar o papão lilás e farfalhudo do desemprego, porque a ser aprovada a nossa iniciativa legislativa, é o futuro que conta e não aqueles contratos que já estão estabelecidos.

Perguntar-me-ão: é uma opção ideológica? É Sras. e Srs. Deputados. Sem dúvida nenhuma! É uma opção ideológica, mas é a opção que, na opinião do

Bloco de Esquerda, defende e garante a decência e a excelência da Escola Pública!

Disse.

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

Estão agora abertas as inscrições.

*(Pausa)*

Pergunto se há inscrições?

*(Pausa)*

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** O PS é sempre a mesma coisa!

**Deputado Manuel Pereira (PS):** Inscreva-se!

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Quero ouvir primeiro a opinião do PS!

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, esta é uma iniciativa legislativa, portanto podem inscrever-se as vezes que quiserem, mas naturalmente alguém tem que abrir o debate.

Sr. Deputado Nuno Meneses tem a palavra.

**Deputado Nuno Meneses (PS):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo:

No essencial, a proposta da Representação Parlamentar do Bloco de Esquerda relativamente ao Estatuto do Ensino Particular, Cooperativo e Solidário prevê a introdução de um conjunto de alterações ao diploma em vigor, umas de pormenor, outras de maior monta, mas acima de tudo procura centrar o seu alvo na discussão do financiamento ao ensino particular e nas condições em que esse financiamento deve ser feito.

Nessa medida, introduz o conceito da “supletividade” das valências privadas face à rede escolar pública. Propõe que o financiamento público ao ensino particular, cooperativo e solidário, através da comparticipação das propinas, da ação social escolar e da construção de infraestruturas seja garantido apenas às valências privadas que preencham lacunas na oferta educativa pública, e desde que não implique um investimento maior do que seria necessário para garantir a oferta do estado.

De forma resumida é este o principal objetivo da proposta do Bloco de Esquerda, que procura centrar, no meu entender, aliás, como já foi dito pela Sra. Deputada Zuraida Soares, a questão da pertinência do ensino público e privado na base das questões da ideologia que são naturalmente legítimas e compreensíveis.

No entanto, permitam-me alguma estranheza em relação ao *timing* da entrada desta proposta, não tivesse já nesta legislatura esta discussão ter sido feita, e não se tendo verificado dificuldades de financiamento de nenhuma das instituições nem problemas de implementação do modelo atualmente em vigor, convenhamos também que uma alteração de um documento com esta importância não pode ser feita constantemente, para bem da estabilidade do sistema de ensino.

O diploma que rege o ensino particular cooperativo e solidário foi alterado em 2013, cumprindo-se vários objetivos, dos quais ressalvo os seguintes:

- A revisão das regras relativas à atribuição de comparticipação no âmbito do financiamento às valências educativas privadas integradas nos objetivos gerais do sistema educativo regional, com a necessidade de as equiparar às da ação social escolar do ensino público, apenas no caso dos contratos de associação;
- e a aproximação da contratação de recursos humanos àquilo que é feito no público, onde foi incluída a obrigatoriedade, nas escolas profissionais, da

abertura de procedimento concursal para a contratação de pessoal docente, assim como, e desde que comparticipadas pelo público em mais de 50%, cumprindo as regras relativas ao procedimento concursal para efeitos de recrutamento, entre outras.

A proposta de 2013, atualmente em vigor, inclui também o financiamento a instituições de ensino de cariz privado e particular que em bom rigor, no momento atual, poderão constituir já uma oferta suplementar ao ensino público em alguns casos, mas consideramos que o total desinvestimento nestas instituições, seria, numa situação de recuperação económica como a que nós vivemos atualmente, um eminente problema social que contraria aquilo que o Partido Socialista Açores tem vindo a desenvolver recentemente face ao agravamento das condições sócio económicas que o país tem vivido, com um constante apoio às famílias e empresas.

Nos tempos difíceis em que vivemos, é de extrema importância pensar na sociedade como um todo e em todo o trabalho desenvolvido pelo ensino particular, que ao longo dos anos proporcionou e ainda proporciona, condições de ensino às nossas crianças e jovens. E só por isso o Partido Socialista entendeu por bem manter em 2013 a redução das mensalidades a suportar pelas famílias bem como o modelo de financiamento.

Esta é também uma opinião do Sindicato de Professores da Região Açores, que embora discorde com o princípio, sejamos justos, alertou precisamente para esta situação quando ouvido em comissão e alertou ainda para o seguinte:

E disse que, passo a citar: “A revogação dos artigos 73.º a 79.º sem a assunção de um período transitório refletirá um impacto negativo, nomeadamente colocando em causa postos de trabalho”. Disse “ser necessário um período para que as instituições se possam reorganizar.”

Defendeu também que a utilidade pública é feita por associação e não por valência;

Disse ainda o SPRA que “permanece a dúvida se se pretende apenas financiar as instituições que sejam consideradas como de utilidade pública e que a ser assim, existem instituições com várias valências. O carácter de utilidade pública é dado à instituição e não há valência. Poderão existir valências cuja continuidade seja pertinente manter e as respetivas instituições ver-se-ão numa situação financeira delicada.”

Por outro lado:

- Na Região o financiamento do Ensino Público nunca esteve em causa, pois entendemos que deve ser o estado a garantir o acesso livre e gratuito do ensino a todos os cidadãos.

Hoje dispomos particularmente para a formação inicial, de um conjunto de estruturas com uma capacidade instalada significativa, e com capacidade para desenvolver uma ação qualitativamente importante, um meio essencial do desenvolvimento com consistência da formação individual.

Para além de tudo isto:

Atendendo ao facto de estar em curso o Pró-sucesso, não é este o momento para se fazer uma alteração profunda à forma como está estruturado o modelo educativo da Região. O Pró-sucesso foi pensado para um período alargado e uma alteração desta natureza traria com certeza consequências ao nível dos resultados que se espera alcançar.

Tal como referiu o Sr. Secretário da Tutela: “Ressalvando alguma inexistência de oferta no Ensino Público, a rede pública de ensino possui capacidade de absorção do Ensino Particular, Cooperativo e Solidário”, isto não está em causa, “eventualmente com dificuldade de cumprimento integral nos centros urbanos. Não menos verdade é a constatação que essa absorção reverteria, em algumas situações, em prejuízo das famílias e dos alunos (...).”

Não devemos ter receio de investir em educação, pois é o investimento mais reprodutivo que poderemos fazer. Embora os resultados só possam ser observados a médio longo prazo,...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Não se notam nada!

**O Orador:** ... temos de continuar a ser perseverantes pois é este o caminho certo. Se hoje já colhemos frutos desse investimento o futuro sorrir-nos-á com resultados ainda melhores.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem agora a palavra a Sra. Deputada Judite Parreira.

(\*) **Deputada Judite Parreira (PSD):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Várias foram as vezes, ao longo desta legislatura, que o Bloco de Esquerda nos apresentou aqui propostas de alteração ao Estatuto do Ensino Particular, Cooperativo e Solidário. Isto é o reflexo do trabalho, da coerência e da persistência do Bloco de Esquerda na pessoa da Sra. Deputada Zuraida Soares. Compreendemos que é uma questão ideológica, respeitamos isso, mas também entendemos que isso não é compaginável com os ideais de liberdade e democracia que todos defendemos e que a senhora também defende.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Às vezes! Tem dias!

**A Oradora:** Entendemos que liberdade e democracia é dar o direito aos pais e encarregados de educação de escolherem qual o sistema de ensino em que querem ter os seus filhos, se no público, se no privado. Cabe a eles decidir.

**Deputado Luís Rendeiro (PSD):** Muito bem!

**A Oradora:** O atual diploma considera o ensino privado como concorrencial ao ensino público e devendo caracterizar-se pela supletividade restringindo-se ao preenchimento de necessidades em localidades desprovidas de oferta pública.



O PSD não entende as coisas dessa forma. O PSD entende que o ensino privado não é concorrencial, pode coexistir (pode e deve coexistir!) com o ensino público dando, digo mais uma vez, a liberdade de escolha aos pais e encarregados de educação.

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Muito bem!

**A Oradora:** O Bloco de Esquerda visa restringir, com este diploma, os apoios públicos e alterar o financiamento ao privado a contratos de associação, suprimindo as modalidades de contrato simples e de patrocínio, bem como a comparticipação familiar, a dita propina.

O PSD não vê as coisas desta forma. O PSD entende que todo o aluno tem um custo, frequente o ensino público ou o ensino privado, e que esse custo tem que ser participado pela Região.

Depois disso, se os pais entenderem e se a instituição lhes exigir propina, isso é da responsabilidade de cada um. Cabe aos pais decidirem se querem pagar ou não.

Lembro também que a comparticipação da Região assume um valor bem inferior ao custo médio por aluno no ensino público, dado que não é revisto desde 2001. Já lá vão 15 anos.

Entendemos também que pelo facto de deixar de ser financiado o ensino privado, ele não vai acabar, Sra. Deputada.

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Nem queremos acabar!

**A Oradora:** Não vamos acabar com ele. Pelo contrário, isso vai aumentar as desigualdades e a clivagem entre pobres e ricos, porque continuarão a frequentar o ensino privado todos aqueles que tiverem condições económicas para o custear, deixando de fora os outros que neste momento conseguem custeá-lo, porque é participado pelo Estado, mas que de outra forma não considerarão. Portanto, nós também não concordamos com que se aumentem as desigualdades sociais,...

**Deputado Luís Rendeiro (PSD):** Muito bem!

**A Oradora:** ... para além de que a Lei de Bases do Sistema Educativo considera-o parte integrante da rede escolar, desde que cumpra com os requisitos em vigor, a não ser que a senhora queira também alterar a Lei de Bases do Sistema Educativo.

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Não era má ideia!

**A Oradora:** Diga?

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Não era má ideia!

**A Oradora:** Pronto. Pode propor isso na República.

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Muito bem!

**A Oradora:** Lembro-lhe que não foi o ensino privado o responsável pelo encerramento das escolas de proximidade na Região, Sra. Deputada.

Não foi o ensino privado que retirou os alunos da escola pública. Foi o Governo Regional...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Isso é verdade!

**A Oradora:** ... que ao encerrar (este talvez nem tanto, mas todos os anteriores) as escolas de proximidade, concentrando os alunos em megas escolas retirando-os do seu meio,...

**Deputado Luís Rendeiro (PSD):** Muito bem!

**A Oradora:** ... fez com que os pais tivessem a necessidade de encontrar outros estabelecimentos com horário compatível com os seus horários de trabalho.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**A Oradora:** Foi isso que fez aumentar a procura pelas instituições particulares.

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Muito bem!

**Deputado Berto Messias (PS):** Essa foi rebuscada!

**A Oradora:** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Acho que o que devemos fazer é respeitar as necessidades das famílias, respeitar as opções de cada um e exigir do Governo Regional as mesmas condições para o ensino público que tem o ensino privado, que tem um horário compatível com o horário de trabalho dos pais, que dê as mesmas condições para podermos ter um ensino focado no mérito e na excelência para todos os alunos...

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**Deputada Zuraída Soares (BE):** O dinheiro não dá para tudo, Sra. Deputada. Ou vai para um lado ou vai para o outro!

**A Oradora:** ... e para que todas as escolas possam estar no topo dos *rankings*. Disse.

**Deputados Luís Rendeiro e Jorge Macedo (PSD):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado Aníbal Pires.

(\*) **Deputado Aníbal Pires (PCP):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Esta, de facto, é uma questão ideológica, mas que fique claro que também o PCP não tem nada contra a iniciativa privada, designadamente neste setor.

O PCP já não concorda é que se financie o ensino privado da forma que se está a financiar e isto não tem nada a ver com a liberdade de escolha que os pais e encarregados de educação farão quando podem optar entre diferentes estabelecimentos de ensino, designadamente entre o privado e o público.

Isso é uma falácia, Sra. Deputada Judite Parreira.

Nós não temos nada contra o ensino privado e a liberdade as pessoas têm. Se preferem o ensino privado, pois com certeza pagarão o que têm a pagar por

isso, agora o erário público não tem é que estar a suportar o ensino privado exatamente onde há oferta pública suficiente.

É evidente que o Colégio do Castanheiro é o melhor de todos os exemplos, porque até foi na construção, foi no projeto. Aliás foi um projeto de interesse regional, como todos sabemos, num concelho onde a oferta pública é suficiente. Mas isso é uma questão e como lhe digo, Sra. Deputada, isso é uma falácia que não colhe e é de facto uma questão ideológica.

Relativamente àquilo que estamos a avaliar, dizer e lembrar o seguinte:

No início desta Legislatura (e penso que o Deputado do Partido Socialista Nuno o referiu) o Governo, este Governo e não outro Governo, trouxe a esta Casa uma iniciativa para alterar aquilo que o Bloco de Esquerda pretende alterar agora e, se não tinha o mesmo alcance, pretendia de facto reduzir o apoio ao ensino privado.

É evidente que durante a discussão o Grupo Parlamentar do Partido Socialista, através das alterações que fez, subverteu o Projeto que o Governo nos tinha aqui trazido e ficou tudo na mesma.

**Deputado Lúcio Rodrigues (PS):** Com toda a legitimidade!

**O Orador:** Com toda a legitimidade! Mas a legitimidade política têm-na, mas importa saber porquê, porque nem o Governo, nem o Partido Socialista conseguiram resistir às pressões das instituições de ensino privado.

**Deputado Berto Messias (PS):** Credo! Quais pressões? Os senhores é que não conseguem resistir às pressões de que são alvo!

**O Orador:** Isto é, ficaram do lado do setor privado, abandonando o público. É tudo uma questão de prioridade, é tudo uma questão ideológica.

Já agora, só lembrar aqui uma coisa. O PSD (não sei porquê, possivelmente porque hoje já não tem a mesma ideia, terá outra) há 20 anos, isto é, ainda no tempo dos Governos do PSD, nas escolas, todos os alunos beneficiavam (todos, sem exceção, mesmo os que não tinham escalão da Ação Social Escolar) do

apoio à refeição, porque o preço que pagavam pela refeição era inferior à contribuição que os Governos da altura davam.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Quem era o autor disso?

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Isso era no tempo do Partido Social Democrata!

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Os socialistas já estão há muito tempo!

**O Orador:** Exatamente, quando era Social Democrata.

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Agora mudaram de opinião!

**O Orador:** Isto para dizer o seguinte:

Se falta dinheiro à Secretaria Regional da Educação para poder fornecer alimentação em condições aos nossos alunos, e se é preciso fazer opções, então as opções têm que ser feitas e as opções são efetivamente ideológicas. Ao invés de ter os alunos no ensino público a pagarem as refeições, porque as pagam, então utilizem bem o dinheiro público e ponham as cantinas escolares a funcionar em condições, com o apoio à alimentação dos alunos como já se fez, e bem, nesta Região.

Para já fico-me por aqui, Sra. Presidente.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem agora a palavra a Sra. Deputada Ana Espínola.

**Deputada Ana Espínola (CDS-PP):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente e Membros do Governo:

Mais uma vez a Representação Parlamentar do Bloco de Esquerda tenta diabolizar de certa forma a iniciativa privada. Até parece que a iniciativa privada é a raiz de todos os males; até parece que a iniciativa privada rouba alunos às escolas públicas; até parece que a iniciativa privada não gera emprego.

A mim o que me parece é que para o BE a iniciativa privada com apoios públicos deverá resumir-se a uma condição de tapa buracos sem qualquer

estabilidade ou previsão, devendo apenas depender a iniciativa privada da intenção política de cada governo em funções que ora pode decidir por abrir uma nova escola,...

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Oh! Lá vem a lengalenga!

**A Oradora:** ... e aí os privados mesmo que tenham uma resposta diferenciada e complementar não deverão ter qualquer apoio, mas por outro lado dali a dois anos o governo decidir encerrar uma escola aí o privado poderá colmatar a falha do público.

Esta conceção do Bloco de Esquerda é no mínimo interessante. O melhor seria os privados investirem em caravanas em vez de edifícios...

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**A Oradora:** ... e assim consoante a presença de resposta pública, os privados andariam com a casa às costas, ou melhor, com a escola às costas à procura das falhas da resposta pública.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Mas qual investimento? Estamos a falar do ensino público!

**A Oradora:** Tenha calma, Sr. Deputado.

**Deputada Graça Silveira (CDS-PP):** Muito bem, Sra. Deputada!

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Eu estou calmo!

**Presidente:** Srs. Deputados...

**A Oradora:** Como é possível constatar por diversos pareceres que chegaram à Comissão Parlamentar, muitas destas escolas privadas, apesar de coexistirem com as escolas públicas, não são suas concorrentes, mas complementares.

Complementares, porque oferecem um horário mais alargado, que serve os pais que necessitam de ter um local onde deixar tranquilamente os seus filhos porque sabem que estão bem entregues.

Complementares, porque oferecem um conjunto de atividades distintas.

Complementares, porque têm ofertas letivas diferentes.

Por variadas razões as famílias escolhem o ensino privado.

A ausência de apoio

A ausência de apoios, que a senhor preconiza, levaria a que apenas uma pequena franja da sociedade com capacidade financeira pudesse usufruir de uma escola diferente da oferta pública.

Acho no mínimo estranho, que o Bloco de Esquerda que frequentemente exhibe preocupação com os trabalhadores e mostra-se contra a precariedade laboral, agora queira colocar em causa as centenas postos de trabalho criados pela iniciativa privada na Região.

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Não há retórica na lei! Ainda!...

**A Oradora:** Sra. Deputada Zuraída Soares:

É muito bizarro hoje vir defender apoios públicos ao ensino particular apenas quando não existir resposta pública,...

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Já sabe!

**A Oradora:** ... mudando as regras existentes que têm possibilitado que alunos mais desfavorecidos consigam ter oportunidade de frequentar o ensino privado.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Apoiado!

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Muito bem!

**A Oradora:** Mas estamos certos que amanhã, certamente, irá aparecer como a provedora dos funcionários das instituições de ensino privado quando começarem os salários em atraso ou os despedimentos, porque essa será consequência das propostas que agora apresenta.

**Vozes dos Deputados da bancada do CDS-PP:** Muito bem! Muito bem!

**A Oradora:** Esta necessidade imperiosa de crucificar e diabolizar a iniciativa privada, que apenas usufrui de benefícios devidamente conhecidos e regulamentados,...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** A senhora não acredita no que está a dizer!

**A Oradora:** ... levará a mais desemprego, mais instabilidade social, mais discriminações...

**Deputada Graça Silveira (CDS-PP) e Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

De momento a Mesa não tem mais inscrições.

*(Pausa)*

Sr. Secretário Regional tem a palavra.

**(\*) Secretário Regional da Educação e Cultura (Avelino de Meneses):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Em matéria de educação a história da Autonomia Constitucional confunde-se com a história da extensão do ensino público a cada uma das nossas ilhas para que fique ao alcance de cada uma das nossas crianças e de cada um dos nossos jovens como preceitua a Constituição da República Portuguesa.

Antes disso, o ensino particular desempenhou um papel extraordinário substituindo nas periferias, e não só, a ausência do Estado no exercício de uma missão que ainda hoje deve suscitar o reconhecimento público, embora lhe não deva garantir a fruição de privilégios para todo o sempre.

Quer isto dizer que volvido o tempo da supletividade do particular em relação ao público ainda resta uma função de complementaridade que amplia a liberdade de escolha dos cidadãos.

É isto que justifica a manutenção de algum financiamento público que pode ser revisto a cada momento para que se adeque às disponibilidades financeiras da Região e ao carácter das nossas opções educativas que privilegiam sem dúvida o investimento na escola pública.



Mas é a subvenção pública concedida somente para aliviar o encargo financeiro das famílias que melhor impede a conversão do ensino particular numa modalidade de elites, suscetível de criar uma diferenciação entre escolas ao arrepio dos princípios da justiça social.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Muito bem!

**O Orador:** De resto, e ressalvando a inexistência de uma análise de pormenor, até porque a questão não está na ordem do dia...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Não está? Então como é que ela está aqui?

**O Orador:** ... é de querer que a rede pública possua a capacidade de absorção da população dos ensinos particular, cooperativo e solidário eventualmente com dificuldades maiores ou menores nos grandes centros urbanos, eventualmente com transtornos para as famílias que no imediato deixariam de beneficiar de um regime generalizado de prolongamento de horários eventualmente com custos sociais decorrentes da destruição de muitos empregos e da ruína de pequenos negócios.

Claro que tudo eventualmente é reequilibrável a prazo após uma inevitável fase de padecimento.

Em poucas palavras, sem questionar a lógica e os princípios do Projeto do Bloco de Esquerda que confronta o Estado e os Governos com o cumprimento dos deveres constitucionais de extensão e de defesa do ensino público,...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** O Partido Socialista liberal!

**O Orador:** ... parece-me que o assunto exige maior comedimento na teoria e maior vagar na prática. E porquê?

Porque a aprovação deste Projeto corresponde num ápice à destruição da rede regional dos ensinos particular, solidário e cooperativo que não está de todo na posse de agiotas sem escrúpulos e que não é de todo frequentado apenas por meninos ricos.

De resto, louvo a preocupação de que no ensino particular se encontrem respostas adequadas para os alunos com necessidades educativas especiais. Aliás, esse terá de ser seguramente um dos objetivos das próprias instituições sempre aferido pela vigilância dos pais.

Ao invés, estranho que se pretenda, ao que parece, conferir assento em órgãos consultivos a crianças de tenra idade que devem ser poupadas a uma tamanha exposição e que se pretenda impedir ou dificultar o acesso ao estatuto de utilidade pública às instituições particulares de educação e de ensino.

A apresentação, a discussão, a aprovação e a rejeição de projetos e de propostas é um direito de grupos e de representações parlamentares indiscutível em democracia.

Todavia, na política como na vida há um tempo para tudo. Na minha opinião, este não é o tempo para discutir, ou melhor para “rediscutir”, o financiamento dos ensinos particular, cooperativo e solidário, porque nesta legislatura, com estes mesmos deputados, essa questão já foi tratada.

O seu reagendamento, sempre legítimo, do ponto de vista dos procedimentos tem muito maior justificação num novo quadro parlamentar.

À laia de posfácio só mais um comentário acerca de escolas de proximidade e de escolas megas que foram aqui referidas e que estão referidas também na iniciativa apresentada pelo Bloco de Esquerda.

Não encontro provas inequívocas de que a concentração dos estudantes nas denominadas megas escolas, por sinal com excelentes condições de trabalho, seja responsável pela generalizada fuga de públicos para as instituições de ensino particular, solidário e cooperativo.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Afinal, não há fuga nenhuma!

**O Orador:** Além disso não é verdade que o encerramento das escolas de proximidade seja uma política ou mesmo uma obsessão deste Governo.

**Deputado Lúcio Rodrigues (PS):** Muito bem!

**O Orador:** Em 20 meses que levo de governação que incluem a organização e a abertura de dois anos escolares não procedia ao encerramento de uma única escola. Aliás, o encerramento de escolas está dependente de critérios que para mim são muito claros: só deverá ocorrer quando estiver em causa a pedagogia e a socialização,...

**Deputado Lúcio Rodrigues (PS):** Muito bem!

**Deputado Luís Garcia (PSD):** Muito bem?! Por que é que encerraram a escola do Salão? Contraria aquele critério!

**O Orador:** ... isto é, quando o número de alunos for tão pequeno que obrigue, por exemplo, à junção do 1.º ciclo numa única turma com evidentes prejuízos pedagógicos. E também quando o número de alunos for tão pequeno que impeça o convívio tão necessário à formação dos cidadãos nesta sociedade da globalização.

Claro que à margem destes critérios poderão ser encerradas escolas que fiquem na proximidade de escolas novas que estejam ou que venham a estar em construção.

Em suma, o Bloco de Esquerda traz-nos aqui uma questão do passado, que foi discutida neste nosso presente e que, portanto, só me parece passível de rediscussão num futuro mais ou menos longínquo.

Muito obrigado.

**Deputado Berto Messias (PS):** Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Secretário.

Informo a Câmara que está presente nas galerias um antigo Deputado e Presidente desta Casa, o Dr. Dionísio de Sousa, a quem saúdo em nome desta Assembleia.

*(Aplausos de pé dos/as Deputados/as do Grupo Parlamentar do PS; aplausos dos/as Deputados/as das bancadas do PSD, CDS-PP, BE, PCP e PPM)*

Está inscrito o Sr. Deputado Aníbal Pires a quem dou a palavra.

(\*) **Deputado Aníbal Pires (PCP):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

Uma intervenção breve que tem a ver ainda com a questão da liberdade de escolha que tem sido uma panaceia para servir, digamos, a argumentação de quem defende cegamente as questões do ensino privado.

A questão é a seguinte, e esta questão é para o PSD, mas também é para o Sr. Secretário Regional da Educação.

**Deputado Luís Rendeiro (PSD):** Defendemos a liberdade de escolha!

**O Orador:** A liberdade de escolha tem várias implicações. Para que efetivamente a liberdade de escolha possa ser feita em condições é preciso ter em consideração pelo menos dois aspetos. Desde logo, a igualdade de condições para quem escolhe.

É evidente que na nossa sociedade nem todos os pais e encarregados de educação...

**Deputada Zuraída Soares (BE):** E mães!

**O Orador:** ... e mães, têm as mesmas condições para poder escolher, e isto não é de somenos importância, Sra. Deputada, não é de somenos importância, Sr. Secretário Regional.

Mas há ainda uma outra questão. Para que essa liberdade de escolha seja efetiva é preciso que as instituições, sejam elas públicas ou privadas, reúnam as mesmas condições. Como sabemos, isto também não é verdade. Aliás, já nas intervenções feitas anteriormente se verificou que relativamente às instituições privadas e às instituições públicas existem diferenças.

Ora, se existem diferenças não me venham com a liberdade de escolha, porque nem quem escolhe tem as mesmas condições, nem as instituições têm as mesmas condições.

O que é verdadeiramente importante e onde a liberdade deve estar consagrada, mas que também esta Secretaria Regional da Educação e Cultura não o deixa fazer, é nos projetos educativos de escola. Aí, sim, aí é que deve haver liberdade é nos projetos educativos de escola, em que cada escola escolhe o seu projeto educativo, no contexto em que está inserida...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Isso não é verdade!

**O Orador:** ... de modo a ultrapassar quer as questões do sucesso, quer as questões do abandono. Isso sim.

Portanto, Sra. Deputada e Sr. Secretário Regional, esta coisa da liberdade de escolha, sim senhor, mas é quando estiverem reunidas todas as condições para isso.

Muito obrigado, Sra. Presidente.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado Paulo Estêvão.

*(Diálogo entre os Deputados das bancadas do PS e do CDS-PP)*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, o Sr. Deputado Paulo Estêvão está no uso da palavra.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sra. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente e Membros do Governo:

Na área do ensino, e de uma forma geral em todas as áreas, eu considero que o que é importante é que exista igualdade de oportunidades.

*(Diálogo entre o Deputado André Bradford e a Deputada Graça Silveira)*

**O Orador:** Já vamos continuar esse debate ideológico. Para já, Sr. Deputado André Bradford faça o favor de me ouvir em relação a esta questão.

**Deputada Renata Correia Botelho (PS):** Ui!...

*(Apartes inaudíveis dos Deputados das bancadas do PS, do PSD e do PCP)*

**O Orador:** Sra. Presidente, não há condições.

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados... Sras. e Srs. Deputados, o Sr. Deputado Paulo Estêvão está a tentar fazer a sua intervenção. Tem a palavra, Sr. Deputado.

**O Orador:** Sra. Presidente, eu devo dizer que nesta questão, para mim, o que é fundamental, e para o PPM, é que as nossas crianças, os nossos jovens tenham efetiva igualdade de oportunidades.

Por isso, do ponto de vista ideológico a nossa opção é muito simples: nós acreditamos, nós defendemos um sistema público do ponto de vista do sistema educativo.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Muito bem!

**O Orador:** É no sistema educativo público que podemos oferecer iguais oportunidades a todos,...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Muito bem!

**O Orador:** ... aos ricos, à classe média e aos pobres.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Isso é falso! Os pobres não têm oportunidade!

**O Orador:** Portanto, nesse sentido é nisto que eu acredito.

Considero que do ponto de vista da criação de condições no sistema educativo, estas condições devem ser implementadas, devem ser constantemente melhoradas por parte do Governo Regional.

**Deputado Lúcio Rodrigues (PS):** É isso que temos feito!

**O Orador:** Temos que ser absolutamente coerentes com a atitude e as tomadas de posição...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** O senhor veio defender a liberalização do espaço aéreo e agora não defende esta matéria!

**O Orador:** ... que tomamos em cada caso.

Mas veja-se aqui, por exemplo, a decisão de ontem por parte do Partido Socialista nesta matéria. Um bom exemplo do que o Partido Socialista considera que é um auxílio a instituições de carácter particular, que é dar a gestão privada, a cooperativa, a uma instituição que desenvolve a sua atividade no âmbito do sistema de ensino num edifício, que é de quem? É da Região.

Com dinheiros,...

**Deputada Zuraída Soares (BE):** De quem? Da Região!

**O Orador:** ... com financiamento a 100% (repito: com financiamento a 100%), de quem?

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Da Região!

**O Orador:** Portanto, nesse sentido, quando olhamos para o Partido Socialista que tem sobre esta matéria uma posição genérica, assumida, que em nada corresponde às posições particulares que depois adota em cada caso, o que ficamos a perceber é que a vossa posição não faz sentido a partir do momento em que os senhores se chamam Partido Socialista. Faria sentido, por exemplo, se se chamassem Partido Socialista Liberal.

Da vossa parte, gostava que o Partido Socialista explicasse que iniciativa privada é esta, com dinheiros públicos em instalações públicas? Mas que iniciativa privada é esta?

**Deputado Lúcio Rodrigues (PS):** Não interessa!

**O Orador:** Eu acredito na iniciativa privado no âmbito do sistema educativo, mas sem dinheiro públicos.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** É assim mesmo!

**O Orador:** Quem quer ter, quem quer criar um conjunto de condições diferentes para os seus filhos, e a partir do momento em que o sistema público

responde, a partir do momento em que há resposta no sistema público, pode existir um conjunto de pais, de educadores, que estão no seu direito de ter uma opção diferente e de ter uma escolha educativa de maior qualidade, mas não se espere que essa opção, esse benefício acima de todos os outros seja pago com dinheiros públicos. Isso é que é absolutamente inadmissível...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Muito bem!

**O Orador:** ... e é isso que na vossa prática corrente, neste momento no sistema educativo, está a suceder. É que os senhores estão a pagar privilégios (os senhores estão a pagar privilégios!) com o dinheiro que é de todos nós, com o dinheiro que é dinheiro público.

Nesse sentido, os senhores não estão a defender igualdade de oportunidades; os senhores estão a fomentar a desigualdade de oportunidades!

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Muito bem!

**O Orador:** Porque os senhores estão a pagar com o dinheiro de todos os contribuintes os privilégios de uns poucos em relação a muitos outros.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Muito bem!

**Deputada Graça Silveira (CDS-PP):** Isso é uma demagogia, Sr. Deputado! Qual é a alternativa? Ficar em casa?

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

*(Diálogo entre os/a Deputados/a Artur Lima, Graça Silveira e Aníbal Pires)*

Sras. e Srs. Deputados... Pergunto se há mais inscrições?

*(Pausa)*

Sras. e Srs. Deputados, se querem continuar o debate devem inscrever-se.



*(Pausa)*

Pergunto se há mais inscrições?

*(Pausa)*

Julgo não haver.

Sr. Deputado Aníbal Piros tem a palavra.

**Deputado Aníbal Piros (PCP):** Prescindo, Sra. Presidente.

**Presidente:** Tem agora a palavra a Sra. Deputada Judite Parreira.

(\*) **Deputada Judite Parreira (PSD):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

É verdade, Sr. Deputado Aníbal Piros, que o PSD preza muito a liberdade e, sim, defendemos a liberdade e defendemos cegamente se o senhor quiser dizer assim.

Agora, o senhor é que defende uma coisa e o seu contrário com a maior ligeireza.

**Deputado Aníbal Piros (PCP):** Diga lá, Sra. Deputada!

**A Oradora:** O senhor defende a liberdade e a democracia, e luta pelos ideais da liberdade e da democracia, mas entende que os pais e as mães não devem ter a liberdade de escolher em que estabelecimento de ensino é que querem ter os seus filhos. Diga-me lá se isso é liberdade. Ou seja, os ricos podem escolher o ensino privado e os pobres podem escolher o ensino público. Isto é a liberdade que o senhor lhes dá...

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Os ricos também frequentam o ensino público!

**A Oradora:** ... porque ao retirar o financiamento da Região, é só essa margem de manobra que o Sr. Deputado dá aos pais e encarregados de educação.

Se o senhor chama liberdade, eu não entendo assim.

Acho que aqui não há qualquer liberdade, nem equidade. O que há é uma grande injustiça que não permite que todos tenham acesso ao mesmo tipo de ensino conforme entenderem.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**A Oradora:** Também por outro lado entendem, o PCP e o Bloco de Esquerda, que o privado é bom e é amigo se não existir público. Agora se existir já é mau e é um inimigo a abater.

Deixem os pais decidir tal e qual como aconteceu, e a Sra. Deputada Zuraida Soares já lembrou isso aqui, em Angra com o Colégio de São Francisco. Foi anunciado, mas os pais não entenderam por bem matricular os alunos em número suficiente para que o colégio abrisse e ele não abriu.

Esqueci-me há pouco de lembrar também, Sra. Deputada Zuraida Soares, mas faço-o agora: a senhora faz parte da geringonça na República.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Bem lembrado!

**A Oradora:** Então utilize os seus argumentos, faça valer a bondade da sua proposta...

**Deputado Bruno Belo (PSD):** Muito bem!

**A Oradora:** ... e aconselhe a que na República se faça a mesma coisa e se acabe com os estabelecimentos de ensino privado.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

Sr. Deputado Aníbal Pires tem a palavra.

(\*) **Deputado Aníbal Pires (PCP):** Obrigado, Sra. Presidente. Sra. Deputada Judite Parreira, isto sobre liberdade e democracia vamos lá ver se nos entendemos.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Ah, consigo não vai ser fácil!

**O Orador:** Está bem enganado, até porque quem vive na Graciosa sabe bem o que é que custa ter opinião própria, mas isso é outra coisa Sr. Deputado.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Eu sei! A quem o diz!

**O Orador:** Conversamos sobre esse assunto depois.

Sobre as questões que estamos aqui a tratar e que têm a ver com a liberdade de escolha, Sra. Deputada parece-me que eu não terei sido suficientemente claro. Só há uma verdadeira liberdade de escolha se tiverem reunidas duas condições. Primeiro, que todos nós, que todos os pais e as mães tenham as mesmas condições para poder escolher, o que não é verdade. Essa condição não se verifica.

Em segundo lugar, é preciso que as instituições sejam semelhantes e tenham o mesmo tipo de oferta, o que também não é verdade. Portanto, a tal liberdade de escolha que V. Exa. tanto apela não se verifica, não é plena, porque estas duas condições não estão reunidas, porque não há liberdade de escolha, porque só haverá verdadeira liberdade de escolha quando estas duas condições se verificarem. Por isso é que eu digo que a liberdade de escolha de que a Sra. Deputada e o Sr. Secretário Regional se estão a referir são uma falácia e eu não posso ser favorável a ela, exatamente pelas razões que já lhe expliquei.

**Deputado Luís Rendeiro (PSD):** Para o Sr. Deputado não há escolha nenhuma!

**O Orador:** De qualquer forma, e já que estou no uso da palavra, o Partido Socialista relativamente a esta questão parece-me que está incomodado ou pelo menos amorfo.

**Deputado José Contento (PS):** Não está! Está moderado!

**O Orador:** Está moderado. Está amorfo, aliás porque tem este problema gravíssimo de ter iniciado a legislatura com um projeto que pretendia mais ou menos atingir os objetivos que este projeto do Bloco de Esquerda pretende atingir, mas que entretanto ficou pelo caminho.

**Presidente:** O seu tempo está a terminar, Sr. Deputado.

**O Orador:** Eu termino já, Sra. Presidente.

O Partido Socialista está, digamos, acomodado aos interesses privados.

Obrigado, Sra. Presidente.

**Deputado Berto Messias (PS):** O Sr. Deputado tem que mudar de cassete!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

O PCP esgotou o seu tempo para este debate.

A Mesa continua sem inscrições.

Sr. Deputado Paulo Estêvão tem a palavra.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sra. Presidente, Srs. Deputados, Srs.

Membros do Governo:

O Sr. Deputado Aníbal Pires dizia, e muito bem, que da parte do Partido Socialista não se percebe muito bem qual é a sua posição.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Não tem!

**O Orador:** O próprio Partido Socialista já teve aqui muitas posições diferentes. É de tal forma que na célebre Moção Global que será apresentada ao próximo Congresso do Partido Socialista, o Partido Socialista, que tem maioria absoluta aqui nesta câmara, diz o seguinte:

“É necessário consensualizar posições na educação e evitar modificações abrutadas”.

Mas os senhores têm maioria absoluta aqui. Todas as alterações que têm sido introduzidas no sistema educativo nos últimos 20 anos são da vossa exclusiva responsabilidade.

Dizem assim: “foi introduzida instabilidade no sistema”. Foi introduzida instabilidade no sistema por V. Exas. que têm aqui maiorias absolutas sucessivas.

Eu fico pasmado com este reconhecimento de V. Exas. em relação à instabilidade que os senhores reconhecem no sistema educativo.

**Presidente do Governo Regional (Vasco Cordeiro):** Sr. Deputado, quer ir ao Congresso do PS? Pode assistir, mas só começa sexta-feira!

**O Orador:** É curioso! É a primeira vez que vejo um partido com maioria absoluta, ao longo de quatro legislaturas, dizer que são necessários pactos de regime, porque é necessário acabar com a instabilidade. Entendam-se vocês próprios. O Partido Socialista que se entenda em relação a estas questões e aí os senhores já terão estabilidade do sistema educativo.

**Presidente do Governo Regional (Vasco Cordeiro):** Está convidado para o congresso!

**O Orador:** Em segundo lugar, devo dizer-vos o seguinte:

Eu não aceito, eu não posso aceitar...

**Deputado André Bradford (PS):** Não aceite!

**O Orador:** ... que exista dinheiros públicos que sejam injetados em escolas particulares, em que a liberdade de acesso dos estudantes está condicionada, à partida, ao Estatuto socioeconómico das suas famílias e está condicionada ao aproveitamento escolar desses alunos. Isso não é igualdade de oportunidades.

**Deputado André Bradford (PS):** Diga isso aí para o lado!

**O Orador:** Nem um tostão para uma instituição particular que estabelece uma diferenciação do ponto de vista socioeconómico. Nem um tostão público que fomenta a desigualdade entre crianças e jovens, atribuindo dinheiros públicos em instituições que estabelecem para o acesso a essas instituições por parte dos alunos critérios do ponto de vista socioeconómico, critérios do ponto de vista do

aproveitamento escolar, que também está muito dependente da situação socioeconómica em que esse aluno tem origem.

Portanto, nesse sentido, meus senhores, separa-nos aqui um campo ideológico. Eu sou a favor da igualdade de oportunidades entre todos e eu considero que o dinheiro público nunca, nunca, em nenhuma situação, pode ser utilizado no sentido de favorecer a desigualdade entre os nossos jovens e de fomentar e de criar uma desigualdade que é crescente na sociedade açoriana e é por isso que estou em desacordo com V. Exas.

Se assim não for, lanço aqui o desafio ao Sr. Secretário Regional da Educação: que me diga que a entrada é livre nos colégios particulares e que não está condicionada, nos colégios particulares da Região que são auxiliados por fundos públicos, a critérios do ponto de vista socioeconómico e critérios do ponto de vista do aproveitamento escolar.

Que me diga que não é verdade.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições?

*(Pausa)*

Pergunto se há inscrições?

*(Pausa)*

Julgo não haver.

*(Pausa)*

Vamos então passar à votação.

Para encerrar? Não há propriamente a figura de encerramento, mas tem a palavra a Sra. Deputada Zuraída Soares. Exatamente, não há encerramento propriamente dito.

(\*) **Deputada Zuraída Soares (BE):** Obrigada.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, (não é encerramento; pode ser uma continuação...), Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo: Gostaria de começar por, com toda a clareza, assumir perante os açorianos e açorianas que eu e o Bloco de Esquerda fazemos parte de uma geringonça que acabou de aprovar um Orçamento de Estado há poucos minutos que repõe e recupera...

**Deputado André Bradford (PS):** Muito bem!

**A Oradora:** ... direitos e rendimentos roubados nos últimos quatro anos...

**Deputados Aníbal Pires (PCP) e André Bradford (PS):** Muito bem!

**A Oradora:** ... por aqueles que aqui defendem a liberdade e a democracia sobre todos os valores.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Muito bem!

**A Oradora:** É tudo o que nós queríamos? Não!

Repõe tudo o que foi roubado? Não!

Mas avança um passo no caminho da liberdade,..

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** E carrega nos impostos!

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Muito bem, Sra. Deputada!

**A Oradora:** ... no caminho da democracia, no caminho da igualdade de oportunidades que também faz parte desta iniciativa legislativa.

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Roubam, mas roubam menos!

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Roubam nos combustíveis!

**A Oradora:** Dizer também o seguinte:

Em setembro do ano passado, Pedro Nuno Santos, que todos conhecemos, atual Secretário de Estados dos Assuntos Parlamentares, reconhecido dirigente do

Partido Socialista, defendeu publicamente, no dia 14 de setembro do ano passado, no programa Expresso da Meia-noite, aquando de um debate (e vou citar exatamente aquilo que Pedro Nuno Santos disse):

“Nós (nós, o Partido Socialista) somos contra o financiamento de escolas privadas onde há oferta pública”.

A pergunta que eu faço diretamente ao Partido Socialista dos Açores:...

**Presidente do Governo Regional (Vasco Cordeiro):** Bom para eles!

**A Oradora:** A linha mudou ou as opções ideológicas mudam consoante o posicionamento geográfico? Esta é uma pergunta.

**Presidente do Governo Regional (Vasco Cordeiro):** Por que é que faz essa pergunta a nós e não a faz a Nuno Santos?

**A Oradora:** Não! O Nuno Santos não está cá! O Partido Socialista-Açores está!

Depois, fica a pergunta. Provavelmente, como isto não é um encerramento, terão oportunidade de me responder.

**Deputado André Bradford (PS):** Ou não!

**A Oradora:** Ainda voltando aos ideais de liberdade, democracia, aos pais e as mães escolhem e depois não podem escolher... Sras. e Srs. Deputados, os pais, as mães, os tios e as tias que escolham aquilo que muito bem entenderem para as suas crianças, para os seus progenitores.

Agora, não é pago com o dinheiro de todos!

**Deputada Judite Parreira (PSD):** Também são contribuintes, ou não são?!

**A Oradora:** A liberdade e a democracia também têm um custo. Portanto, se querem pôr os seus meninos e meninas, com toda a legitimidade, em colégios privados quando têm a escola pública ao lado, podem fazê-lo com toda a liberdade. Pagam do seu bolso, porque os outros açorianos e açorianas...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!



*(Aparte inaudível da Deputada Graça Silveira)*

**A Oradora:** Sra. Presidente, é impossível!

... que têm os seus filhos na escola pública não são obrigados a pagar as opções dos pais e das mães que querem pôr os seus filhos nas privadas.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Exatamente, Sra. Deputada!

**A Oradora:** Peço imensa desculpa, mas isto é que é democracia,...

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Pagam exatamente o mesmo!

**A Oradora:** ... não é o seu contrário.

Agora falemos do prejuízo...

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Isso é demagogia!

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, têm que moderar os vossos apartes. Caso contrário a Sra. Deputada não conseguirá concluir a sua intervenção.

**A Oradora:** E ainda falta um bocadinho.

**Presidente:** E ainda falta um bocadinho. Tem a palavra, Sra. Deputada.

**A Oradora:** Falemos agora do prejuízo para as famílias e para as empresas.

A proposta do Bloco de Esquerda criaria um enorme prejuízo para as famílias e para as empresas.

Sras. e Srs. Deputados, página do 6 do SIDER, lê-se o seguinte:

“O Colégio do Castanheiro recebeu...

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** Já sabia que era para aí!

**Deputada Judite Parreira (PSD):** É esse o seu problema!

**A Oradora:** ... (logo assim para começar, reparem bem) 5 milhões...”

Vou repetir:...

**Deputada Graça Silveira (CDS-PP):** E a Terceira?

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Oiçam!

**A Oradora:** ... “5 milhões, 595 mil, 721 euros e 19 cêntimos.

Para além destes apoios, ainda teve apoios consideráveis às propinas de, primeiro, 200 alunos e mais tarde 280”.

Sras. e Srs. Deputados, quem é que não é empreendedor assim?

Qualquer um é capaz de ser empreendedor assim. Qualquer um! Não é preciso ser um génio. Basta ter 5 milhões, quase 6 milhões, mais tudo o que tiveram.

Qualquer um das Sras. e dos Srs. Deputados seria um grande empreendedor.

Agora, falemos na escola pública. Ao mesmo tempo que existem 6 milhões, mais milhões, para um colégio (estamos a falar apenas de um, mas há vários), na escola pública nesta região faltam refeições decentes;...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Exatamente!

**A Oradora:** Faltam professores integrados e com estabilidade profissional;...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

**A Oradora:** Falta a remoção de tetos de amianto que são uma ameaça e são um escândalo numa região civilizada como é a nossa;...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

**A Oradora:** Faltam equipas multidisciplinares;

Há água a escorrer pelas paredes e a cair em cima da cabeça dos professores e dos alunos;

Há obras de requalificação em variadas escolas que continuam por fazer;

Há instalações elétricas descascadas e à mão de semear;

Faltam espaços para professores trabalharem e para os alunos conviverem;...

**Deputado Berto Messias (PS):** Isto é a mais barata demagogia!

**A Oradora:** Faltam professores de educação especial;

Faltam ginásios;

Faltam refeitórios;...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

**A Oradora:** Faltam manuais escolares gratuitos;

Faltam equipamentos informáticos;

Faltam obras, obras e obras.

Mas pasmem, Sras. e Srs. Deputados!

Para quem preza tanto a liberdade e a democracia não há nenhum tipo de escândalo para dizer “então há tantos milhões para um colégio que não é supletivo, que não é complementar, é concorrencial com a escola pública,...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

**A Oradora:** ... e não há dinheiro para garantir tudo isto aos alunos e às alunas que frequentam as escolas públicas na Região?

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

**A Oradora:** E falam os senhores de liberdade e de democracia?!

Santa paciência, Sras. e Srs. Deputados!

Desigualdades sociais, diziam os senhores! Estão aqui!

As desigualdades sociais estão aqui, porque é para estas escolas onde falta tudo isto que vão a maioria das crianças e dos jovens dos Açores e das famílias açorianas. Não é para o Colégio do Castanheiro, nem para qualquer outro colégio do género. E sim, é verdade, Sra. Deputada Ana Espínola, a escola pública bem que precisa de uma provedora.

Se se juntar a mim já somos duas a defendê-la!

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** E o Aníbal!

**Deputada Graça Silveira (CDS-PP):** Mas a senhora não é provedora da escola pública!

**A Oradora:** E finalmente, o escândalo com as crianças, as crianças que serão chamadas a falar da sua experiência na escola, das suas carências, das suas dificuldades...

Não! As crianças não podem falar. As crianças não sabem o que dizem.

Isto é a pior pedagogia do mundo. Quer dizer, quem é professor... Eu até me arrepio a dizer uma coisa destas, mas há outra! É que aqui nestas cadeiras funciona um Parlamento Jovem, com crianças a partir dos 10 anos.

Sras. e Srs. Deputados, então uma criança de 10 anos tem a maturidade, e bem, suficiente para se sentar nesta cadeira a falar de assuntos que fazem parte do seu universo e a dar a sua opinião, mas não tem capacidade para dentro das escolas dizer o que lhe falta, do que ela gosta, o que ela critica e o que ela não quer?

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

**A Oradora:** Santa paciência! Isso já não é conservadorismo. Isso está muito mais à frente e há não muito tempo atrás chamava-se reacionarismo.

Muito obrigada.

**Deputado Luís Rendeiro (PSD):** Sra. Deputada, tenha dó!

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado Nuno Meneses.

**Deputado Nuno Meneses (PS):** Muito obrigado, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Esta é realmente uma questão ideológica e para que não restem dúvidas o Partido Socialista Açores está efetivamente ao lado da defesa da Escola Pública.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Está do lado do capital!

**O Orador:** Dizer como disse a Sra. Deputada do Bloco de Esquerda, Zuraida Soares, que se investiu vários milhões de euros numa escola privada e dizer que o nosso parque escolar tem uma série de problemas isso é pura demagogia.

Bastas vermos aquilo que foi investido pelo Governo do Partido Socialista nos últimos anos ao nível das infraestruturas.

**Deputada Benilde Oliveira (PS):** Muito bem!

**O Orador:** Portanto, só podemos assumir um discurso dessa natureza como profunda demagogia.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Nós não conseguimos ouvir o que o Sr. Deputado está a dizer!

**Deputado Berto Messias (PS):** Se o Sr. Deputado se calhar consegue ouvir!

**O Orador:** Contudo, em nosso entender, as instituições de ensino particular, cooperativo e solidário continuam a desempenhar um papel importante no sistema educativo regional e não devem, por isso, ser vistas, como parece que o são, pelo Bloco de Esquerda como meros complementos acidentais, ou seja, como entidades a quem se recorre quando delas temos necessidade e que são descartadas quando deixam de ser úteis.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Não percebeu!

**O Orador:** Agora o que me parece é que se está a tentar diabolizar o ensino particular, cooperativo e solidário na Região,...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Nada disso!

**O Orador:** ... que na realidade será praticamente na sua totalidade, de carácter supletivo, salvo muito poucas exceções.

Mas façamos uma análise àquela que é a penetração do ensino particular, cooperativo e solidário na Região por comparação com o resto do país, e analisar se a questão da não “supletividade” tem expressão significativa nos Açores.

**Vejamos o que tem acontecido com o investimento em educação nos Açores em comparação com o todo nacional nos últimos anos:**

**Deputada Benilde Oliveira (PS):** Muito bem!

**O Orador:** Em termos de Investimento Público o país, no Continente, tem assistido a um grande desinvestimento na Escola pública desde 2009, passando de 5,6% do PIB para 4,9% do PIB em 2013,...

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** E agora tem mais 2 milhões! Tal orçamento de bom!

**O Orador:** ... o equivalente a menos 1,4 mil milhões de euros em 4 anos.

Em contrapartida, na RAA o investimento público, na escola pública, tem-se mantido constante, havendo algum crescimento que ronda os 10-12%, por ano, no sistema educativo regional.

**Deputada Benilde Oliveira (PS):** Muito bem!

**O Orador:** Vejamos também qual a situação do ensino privado nos Açores e qual a sua expressão e a sua penetração:

O nível de ensino particular, cooperativo e solidário mais procurado na região é o pré-escolar e o 1.º ciclo do ensino básico.

Não chegam a meia dúzia as instituições da região que oferecem o 2.º ciclo do ensino básico, em regime privado e apenas um colégio que oferece 3.º ciclo e secundário.

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Não sabe o que está dizendo!

**O Orador:** Contudo, todas as instituições que ministram ensino privado, cooperativo ou solidário nos Açores, têm participação de dinheiros públicos, de acordo com a legislação vigente na região, atendendo aos acordos de associação existentes.

**Deputada Benilde Oliveira (PS):** Muito bem!

**O Orador:** Relativamente à procura por parte dos alunos, nomeadamente o ensino profissional, houve uma década de crescimento permanente até à altura em que a escolaridade obrigatória passou para 12 anos. A partir do momento em que a escola pública começou a oferecer percursos curriculares tecnológicos e profissionais, a procura do ensino profissional estabilizou (sempre com algum crescimento).

Contudo, o ensino profissional, sabemos hoje, deve assumir papel determinante nas políticas públicas de educação e formação a nível nacional e europeu. Satisfaz-nos saber que nos Açores tem-se vindo a apostar fortemente nesta via de ensino quer através da sua extensão, em 2004, à rede pública de escolas, quer através da definição e criação de outras ofertas formativas de cariz profissionalizante, de estrutura modular e de formação profissional inicial de curta duração, com o objetivo de qualificação da população, onde a iniciativa privada tem dado aqui também o seu contributo e um contributo importante, na

medida em que neste momento temos na região escolas que se foram especializando em determinadas áreas e hoje são polos importantes de formação e qualificação dos nossos jovens.

A política de formação profissional deve pautar-se por uma visão global que adequa os objetivos às necessidades tendo em conta os recursos disponíveis.

**Deputada Benilde Oliveira (PS):** Muito bem!

**O Orador:** É óbvio que não basta ter acesso à educação para todos, sem questionar que tipo de educação queremos. O ensino público como um direito conquistado com a Revolução Francesa é importante como condição necessária e como garante da igualdade de oportunidades.

Não há por parte do PS nenhuma vassalagem aos interesses privados, como foi aqui dito, se não estou em erro, pelo Sr. Deputado Aníbal Pires.

O que não questionamos aqui é o papel da iniciativa privada nas diferentes esferas da sociedade, questionamos, isto sim, o discurso “privatizador” como solução para todos os males da nossa sociedade, como substituição do “público” e até mesmo do papel do próprio Estado.

**Deputada Benilde Oliveira (PS):** Muito bem!

**O Orador:** E com franqueza não é isto que ocorre nos Açores. Não há nenhuma tentativa perigosa de privatização do ensino, muito pelo contrário há sim uma verdadeira complementaridade entre ensino público e privado.

E quanto ao que disse o Sr. Deputado Pedro Nuno Santos defendeu o que defendeu, como referiu a Sra. Deputada Zoraida Soares, naturalmente que se referia à realidade do continente Português e que é bem diferente da nossa no que diz respeito ao ensino particular.

Muito obrigado.

**Deputada Benilde Oliveira (PS):** Muito bem, Sr. Deputado!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem agora a palavra a Sra. Deputada Judite Parreira.

(\*) **Deputada Judite Parreira (PSD):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Sr. Deputado Aníbal Pires, ia-lhe fazer uma pergunta, mas sei que já não tem tempo para me responder e por isso mesmo não farei a pergunta, mas vou dar-lhe a minha opinião.

O senhor disse que liberdade, sim, existe, mas se o ensino privado não for financiado pela Região.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Não foi isso que eu disse!

**A Oradora:** Eu pergunto-lhe que liberdade existe se o financiamento for retirado. Aí é que não existe liberdade nenhuma, porque o que vai acontecer é que os ricos vão poder custear o ensino privado e os pobres não e vão ter que frequentar o ensino público, mesmo aqueles que neste momento estão a frequentar o privado.

**Deputado Luís Rendeiro (PSD):** Muito bem!

**A Oradora:** Sr. Deputado Aníbal Pires, Sras. e Srs. Deputados:

Os pais e as mães dos alunos que frequentam o ensino privado também são contribuintes.

Portanto, os alunos que frequentam o privado também têm direito aos dinheiros públicos e o que está em vigor é o financiamento no privado igual àquilo que acontece no público.

Se fosse um financiamento superior o PSD também não concordaria. Também estaria contra e estaríamos aqui ao vosso lado, mas não é isso que acontece neste momento.

O PSD entende que não é o ensino particular, cooperativo e solidário que deve baixar a fasquia, que deve deixar de dar as condições que dá neste momento aos alunos.

O que é necessário é que o ensino público eleve a fasquia e dê as mesmas condições para podermos ter um ensino de qualidade e de excelência. Foi isso



mesmo que já propusemos aqui várias vezes. Já propusemos alterações para que houvesse mais qualidade e equidade no ensino público,...

**Deputado Luís Rendeiro (PSD):** Muito bem!

**A Oradora:** ... nomeadamente por corte noutras coisas que considerávamos menos importantes, como a Casa da Autonomia ou como o Centro de Artes Contemporâneas dos Açores.

A Sra. Deputada Zuraida Soares elencou aqui várias faltas. É verdade, Sra. Deputada. Falta isso tudo no ensino público, mas não é retirando condições ao ensino privado que isso vai acontecer. É exigindo que o Governo Regional corte com as gorduras do Governo e dê ao ensino público aquilo que ele realmente merece e necessita.

**Deputados Bruno Belo e Luís Rendeiro (PSD):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

Tem agora a palavra a Sra. Deputada Ana Espínola.

(\*) **Deputada Ana Espínola (CDS-PP):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente e Membros do Governo:

Só para prestar um esclarecimento à Sra. Deputada Zuraida Soares que certamente se equivocou ou não prestou atenção àquilo que eu estava a dizer durante a minha primeira intervenção.

Eu não disse que a senhora seria a provedora da escola pública. Eu disse, sim, que a senhora seria a provedora dos funcionários das escolas privadas, que a Sra. Deputada estava a colocar em causa os postos de trabalhos deles com estas alterações que o Bloco de Esquerda agora veio aqui propor.

Portanto, uma coisa é uma coisa, outra coisa é outra coisa. Não ponha na minha boca coisas que eu não disse.

**Deputada Graça Silveira (CDS-PP):** Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

A Mesa de momento não tem mais inscrições.

Sr. Deputado Lúcio Rodrigues.

**Deputado Bruno Belo (PSD):** Agora é que vai ser!

(\*) **Deputado Lúcio Rodrigues (PS):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr.

Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Peço a palavra, em primeiro lugar,...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Já lhe a deram!

**Deputada Graça Silveira (CDS-PP):** Defensor da causa pública!

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados...

Sr. Deputado Lúcio Rodrigues tem a palavra.

**O Orador:** Para esclarecer que estamos a falar do diploma apresentado pelo Bloco de Esquerda e não sobre cabos submarinos.

**Deputado Luís Rendeiro (PSD):** Isso era para ser uma piada, mas não correu!

**O Orador:** O ensino público não esteve em causa e não está em causa.

O investimento feito pelos Governos do Partido Socialista são a prova provada de que a escola pública não está em causa e o investimento continua a ser feito.

Em 2013 este documento veio a esta Casa, foi discutido, se bem se lembram.

Foi por mim enaltecido nesta Casa, em nome do Grupo Parlamentar do Partido Socialista,...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Subvertido pelo Grupo Parlamentar do Partido Socialista!

**O Orador:** ... todo o trabalho desenvolvido por estas instituições hoje aqui referenciadas.

**Deputado Bruno Belo (PSD):** O Sr. Deputado gosta de se ouvir!

**O Orador:** Naquele dia foi também aqui discutido algo que me parece pertinente, que a Sra. Deputada Zuraida Soares na sua intervenção de tribuna

tentou desmistificar, mas que eu faço questão de voltar a trazer ao debate, que são acima de tudo os postos de trabalho destas instituições.

Aliás, na sua intervenção fala em abrir escolas privadas.

Nós não estamos a discutir a questão da abertura de escolas privadas só. Estamos a discutir também a manutenção das escolas que já existem e isto que para si parece-lhe que não tem grande pertinência para o Partido Socialista tem, que é acima de tudo a questão do emprego.

Os postos de trabalho aqui têm realmente a sua relevância.

Depois, Sra. Deputada, permita-me que me dirija a si de novo para lhe dizer o seguinte:

A senhora chega aqui num registo que é legítimo da sua parte, no seu normal, e assume uma série de ocorrências, com certeza em escolas diversas, e generaliza a todas as escolas.

Gostava de lhe dizer que eu também conheço algumas escolas na Região.

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Eu também!

**O Orador:** Também sei que a Secretaria Regional da Educação e Cultura acompanha todas essas situações, acompanha as boas e as menos boas.

Não podemos deixar que a Sra. Deputada alimente com essa demagogia que faz, que é legítima da sua parte,...

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Ah! Vai entrar pela área demagógica!

**O Orador:** ... e se esqueça disto que me parece pertinente (a Sra. Deputada Ana Espínola já falou nessa situação, mas vou voltar a falar):

A Sra. Deputada é a mesma que vem a esta Casa falar das IPSS, das Misericórdias, que muitas delas também têm esse tipo de ensino, pondo em causa a questão dos trabalhadores, das supostas transferências do Governo, ...

**Deputado André Bradford (PS):** Muito bem!

**O Orador:** ... mas neste caso tudo isto deixa de ter a sua importância.

**Deputado André Bradford (PS):** Muito bem!

**O Orador:** Não podia deixar de nesta intervenção, não me associando aos argumentos da Sra. Deputada Judite Parreira (naturalmente tem os seus argumentos, defendeu-os), mas gostava de lhe dizer...

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Não se associa?

**O Orador:** Não! Não me associo!

Sra. Deputada, tenha calma. Tem a oportunidade de se inscrever para me responder.

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Já me inscrevi, Sr. Deputado!

**O Orador:** Muito bem!

Sra. Deputada Judite Parreira, quando fala em escolas de proximidade, naturalmente que utilizou os seus argumentos para responder à Sra. Deputada Zuraida Soares, mas tenho que lhe dizer isto:

Quando fala em escolas de proximidade, que o Governo encerrou escolas de proximidade e que por aí é que os alunos fugiram para o ensino privado, naturalmente que não apoiamos esse argumento e, naturalmente, quando acaba a sua primeira intervenção, fala de *rankings*.

Deixo-lhe a pergunta:

Quando fala de *rankings* e fala no encerramento de escolas de proximidade naturalmente que o PSD não está a querer transmitir a esta Casa que acredita que um professor para quatro anos de escolaridade, ou seja, uma escola de lugar único, vai favorecer os *rankings*.

**Deputada Judite Parreira (PSD):** Fecharam as escolas de proximidade!

**O Orador:** Desculpe, Sra. Deputada, mas o Sr. Secretário já o referenciou e eu vou voltar a referenciar. Nós não fechámos escolas!

**Deputada Judite Parreira (PSD):** Em quatro anos! Mas em dezasseis fecharam!

**O Orador:** Sra. Deputada, nós não fechámos escolas.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Depois de as terem fechado era impossível voltar fechar!

**O Orador:** Nós devemos ser sérios quando discutimos.

Se a senhora acredita que uma escola com nove alunos vai favorecer o sucesso dos alunos estamos conversados, Sra. Deputada.

*(Apartes inaudíveis da câmara)*

**O Orador:** Termino a minha intervenção, se me deixarem, dizendo que a escola pública não está em causa.

Naturalmente que o PS assume-se mais uma vez ao lado do ensino, ao lado do consenso, ao lado do pacto de estabilidade que sempre defendemos para o ensino dos Açores, não apenas com os grupos parlamentares presentes nesta Casa, mas com o sindicato dos professores, toda a comunidade escolar, os encarregados de educação. É nisto que defendemos os consensos para o ensino dos Açores.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem agora a palavra a Sra. Deputada Zuraida Soares.

(\*) **Deputada Zuraida Soares (BE):** Obrigada.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Venho aqui no meu registo...

**Deputado André Bradford (PS):** Para encerrar outra vez!

**A Oradora:** ... habitual. Começar por dizer o seguinte:

Lembro-me de uma expressão que dizia que só a verdade é revolucionária.

O Partido Socialista acabou de criar uma outra, é que a verdade é demagógica.

**Deputado José Contente (PS):** Generalização abusiva!

**A Oradora:** É uma nova leitura do que é a verdade, porque se não é, eu queria perguntar ao Sr. Deputado Lúcio se alguma das elencagens que eu fiz de faltas em algumas das nossas escolas públicas...

**Deputado Lúcio Rodrigues (PS):** Algumas!

**A Oradora:** ... é falsa e demagógica?

Daquelas que eu elenquei, eu quero que o senhor aponte com o dedo, qual é que é falsa e demagógica, que é para nós nos entendermos.

A seguir, postos de trabalho.

Sras. e Srs. Deputados, vamos lá ver se nos entendemos:

Primeiro: mas então só com os dinheiros públicos é que é possível salvar postos de trabalho? – a ver se nos entendemos.

Mas então para que é que servem os apoios às empresas?

Mas então por que é que somos a Região que dá mais dinheiros públicos em apoios às empresas?

Então por que é que defendemos tanto o empreendedorismo, os privados, a iniciativa privada, se eles afinal não subsistem nem aguentam postos de trabalho a não ser com o dinheiro de todos?

Que raio de iniciativa privada é esta?

Não é isto que os senhores, quando estão mal dispostos, chamam rentismo?

Não é isto que os senhores, quando estão mal dispostos, chamam dependência do Governo Regional?

Sras. e Srs. Deputados, entendam-se!

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Que grande embrulhada que a senhora os vai meter!

**A Oradora:** Ou bem que não é preciso o apoio dos dinheiros públicos do Governo Regional, que é o dinheiro de todos nós, ou bem que os privados só aguentam postos de trabalho com o dinheiro de todos nós.

Então vão fazer o favor de reconhecer: se é assim, então os privados têm que ir para formação, porque só subsistem com o dinheiro que é nosso, que é de todos os açorianos e açorianas. Têm que ir para formação e não é com os *workshopzinhos* dos colóquios que há por aí. É uma formação a sério que lhes ensine afinal o que é ser empreendedor.

Finalmente, ensino privado relativamente às escolas de que nós estamos a falar. O ensino privado pode ser supletivo, complementar e concorrencial.

*(Diálogo entre os Deputados Aníbal Pires e André Bradford)*

**A Oradora:** Sra. Presidente, sinceramente, eu quando chego ao fim já não tenho garganta.

**Presidente:** Pode continuar, Sra. Deputada.

**A Oradora:** Muito obrigada.

Estava a dizer que o ensino privado pode ser supletivo, complementar e concorrencial.

Gostaria de, se o Deputado Aníbal Pires me permite, como não tem tempo para responder àquela confusão...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Esteja à vontade, Sra. Deputada!

**A Oradora:** ... em que a Deputada Judite Parreira insiste e que lhe dá imenso jeito...

**Deputada Judite Parreira (PSD):** Eu não tenho filhos nem no lado, nem no outro. Dá-me jeito defender a proposta!

**A Oradora:** ... para defender a argumentação que defende, eu vou tentar explicar no mínimo aos açorianos e açorianas que tentam perceber alguma coisa do que está aqui a ser discutido:

O Bloco de Esquerda diz que quando uma escola privada supre as necessidades de uma comunidade escolar que não tem resposta pública deve ter direito a todo

o tipo de apoios: a escola, o empreendedor que a gere e que a possui, e todos os alunos e alunas que a frequentam. Isto é o privado supletivo.

Faz parte da nossa iniciativa legislativa que estamos a debater.

Portanto, não venham dizer que o Bloco de Esquerda não quer os privados. Ai, ai, ai que quer matar os privados.

Não!

O Bloco de Esquerda quer dar mais aos privados do que eles neste momento têm, desde que sejam supletivos, isto é, desde que venham dar a resposta que a escola pública não consegue dar.

Depois há outro privado, que é o complementar.

O que é o complementar?

A escola pública oferece um determinado currículo; o complementar oferece outro tipo de currículos, mais completos, mais saborosos, mais sumarentos. Portanto, o Governo apoia!

O Bloco de Esquerda diz assim: então o Governo pega nesse dinheiro investe na escola pública e põe a escola pública a oferecer à comunidade escolar aquilo que o privado está a receber dinheiros públicos para oferecer.

Sras. e Srs. Deputados, estamos a falar em postos de trabalho, para as centenas, e centenas, e centenas de professores contratados nesta Região...

**Deputado Lúcio Rodrigues (PS):** Já vai começar!

**A Oradora:** ... que nunca sabem no que estão para o ano.

É esta a proposta do Bloco de Esquerda.

Depois há um outro privado que é o concorrencial.

Oh!... É o Castanheiro! É o “inseguido” São Francisco Xavier!

É o concorrencial. É aquele que existe numa comunidade em que a escola pública dá todo o tipo de resposta, mas a escola pública dessa comunidade não tem o elenco de coisas que eu referi na minha anterior intervenção, mas estes colégios têm sete e oito milhões de dinheiro de todos os açorianos e açorianas



para o seu negócios e ainda têm as propinas comparticipadas com o dinheiro de todos os açorianos e açorianas.

Os senhores querem convencer o Bloco de Esquerda que isto é decente, que isto é democrático, que isto é socialista, que isto é liberdade.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Liberdade de escolha!

**A Oradora:** Sras. e Srs. Deputados, façam-me um favor:

Não enganem os açorianos e açorianas, porque eles não andam a dormir.

Eles já perceberam muito bem qual é o problema.

Podem vir com o supletivo, com o privado, com os postos de trabalho, com aquilo que quiserem. As pessoas não andam a dormir e já perceberam o que têm que perceber há muito tempo.

Muito obrigada.

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado Paulo Estêvão. Dispõe apenas de um minuto e meio.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sra. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Quatro breves notas tendo em conta que tenho muito pouco tempo.

Em primeiro lugar dizer ao Sr. Deputado Nuno Meneses que em relação ao ensino público obrigatório, olhe que não. Em França, com a Revolução Francesa. Olhe que não! Olhe que não!

Lembre-se de Esparta, lembre-se de Platão.

Em segundo lugar, devo dizer à Sra. Deputada Zuraida Soares que estou de acordo com os princípios em relação à sua proposta. Só não vou votar favoravelmente a sua proposta por duas razões: a primeira tem a ver com o facto de não existir um sistema de transição, porque a ser adotada a medida isso provocaria asfixia imediata das instituições que desempenharam as suas funções anteriormente quando não existia resposta pública...

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Os professores estão no desemprego!

**O Orador:** ... e agora ficariam numa situação difícil. Ponto n.º 1.

Ponto n.º 2.

O ponto n.º 2 tem a ver também com a criação por parte da escola pública das condições para que os pais possam adequar ou possam ter uma resposta por parte do sistema educativo em relação aos seus horários laborais.

Em muitas escolas públicas neste momento esta proposta não é dada nomeadamente no âmbito do 2.º ciclo e do 3.º ciclo, como bem reconheceu a Comissão de Trabalho que efetuou e que analisou as políticas públicas de proteção das crianças e dos jovens e em que detetámos que existe na nossa Região um enorme vazio em relação às respostas que são dadas neste momento por parte do sistema educativo regional.

Portanto, nesse sentido, nesta questão a Sra. Deputada tem razão. Já deveria ter sido resolvida pelo Partido Socialista há muito tempo, mas a verdade é que não está e agora criaria um problema suplementar.

**Presidente:** Agradeço que termine, Sr. Deputado.

**O Orador:** São estas as duas razões que têm muito a ver com a instabilidade (e termino, Sra. Presidente) do sistema educativo que estamos a viver nos últimos 20 anos e estamos a viver incrivelmente no âmbito de uma maioria absoluta.

Muito obrigado.

**Deputado André Bradford (PS):** Maioria absoluta validada com os votos dos açorianos!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

O PPM também esgotou o seu tempo para este debate.

Tem agora a palavra a Sra. Deputada Judite Parreira.

(\*) **Deputada Judite Parreira (PSD):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Muito rapidamente, nesta que será certamente a minha última intervenção.

Sra. Deputada Zuraida Soares, eu tenho a certeza absoluta que a senhora me entendeu, porque a senhora é uma mulher inteligente. Entendeu o meu ponto de vista, que é o ponto de vista do PSD.

Eu também entendi e entendi que mais do que uma questão ideológica, neste momento, esta questão para si já começa a ser uma certa obsessão.

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Obsessão?

**A Oradora:** O que a senhora entende por liberdade, eu acho que a senhora defende uma coisa e o seu contrário. É o que está a fazer neste momento.

Para nós, liberdade, não é isto.

A senhora disse-me ontem que eu tinha feito uma espargata. Eu acho que a senhora também a está a fazer. Se não é uma espargata é com certeza uma cambalhota, um flic-flac...

**Deputado Bruno Belo (PSD):** É o pino!

**A Oradora:** ... e certamente é uma grande demagogia.

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Não faço a menor ideia do que a Sra. Deputada está falando! Espargata, cambalhota, obsessão...

**A Oradora:** Sr. Deputado Lúcio Rodrigues, eu falei efetivamente nos *rankings* e lembro-lhe que falei dos *rankings* porque isso foi falado em sede de Comissão. Foi um dos aspetos também que o SPRA e o Bloco de Esquerda apontaram, é que o privado inflacionava os *rankings*. Portanto, os estabelecimentos privados ficavam no topo e os outros não conseguiam chegar lá.

Agora, uma coisa é certa: apesar deste Governo, nos quatro anos, não ter encerrado muitas escolas, não é verdade que não tenha encerrado nenhuma.

Não é verdade! Ainda o ano passado encerrou a Escola do 1.º Ciclo das Velas de São Jorge, que tinha sido acabada de melhorar por um programa a que a Câmara Municipal das Velas teve acesso. A escola encerrou!

Portanto, não é verdade que isso não tenha acontecido.

Eu já disse várias vezes ao Sr. Secretário, quer aqui, quer em sede de Comissão, que é verdade, que ele tem sido mais sensível e não tem encerrado muitas escolas, mas nos 16 anos que antecederam este Governo foram muitas as escolas que foram encerradas e não eram escolas de lugar único. Esse encerramento, sim, levou a que muitos pais e mães tivessem a necessidade de levar os seus filhos para outros estabelecimentos e muitos para o privado.

Disse.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado Lúcio Rodrigues.

(\*) **Deputado Lúcio Rodrigues (PS):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Sra. Deputada Zuraida Soares, na sua primeira intervenção elencou uma série de ocorrências por todas essas escolas. Generalizou. A Sra. Deputada tem que assumir que generalizou, e depois fez-me uma pergunta, se eu posso desmentir que isso não acontece nas escolas.

Sra. Deputada, vou ter alguma dificuldade em responder-lhe...

**Deputada Zuraida Soares (BE):** É demagogia!

**O Orador:** ... porque existe 40 unidades orgânicas na Região e a Sra. Deputada está a dizer-me, ou está a dizer nesta Casa, que todas as escolas dessas 40 unidades...

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Seja sério!

**O Orador:** Não! A senhora perguntou-me se eu podia desmentir.

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Seja sério! Existem escolas!

**O Orador:** Não! A senhora é que tem que ser séria.

Eu peço imensa desculpa. Quando eu disse que era demagogia, é mesmo demagogia.

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Seja sério!

**Presidente:** Por favor, não entrem em diálogo.

**O Orador:** Eu vou registrar de novo que é demagogia, porque a Sra. Deputada, em 40 unidades orgânicas, generaliza, faz aqui um retrato de todo o sistema de ensino, de todas as infraestruturas escolares da Região, com essas ocorrências que a Sra. Deputada, enfim... Eu disse que era demagogia, porque generalizou e volto a referenciar que é demagogia.

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Sra. Deputada Zuraida Soares tem a palavra.

(\*) **Deputada Zuraida Soares (BE):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Não duvido que o Sr. Deputado Lúcio tenha merecido todas essas palmas, agora quero dizer-lhe uma coisa:

Em nenhum momento das várias intervenções que eu fiz eu disse “todas as escolas”. Eu disse existem escolas na nossa Região onde faltam e elenquei o que faltava.

**Deputado André Bradford (PS):** Diga quais são!

**A Oradora:** Está escrito.

O senhor, como tinha que falar de demagogia, com muita pouca seriedade e no seu registo próprio (já agora que estamos a falar de registo, e no seu registo muito próprio) deu-lhe jeito, Sr. Deputado (deu-lhe jeito!), em vez de dizer “existem escolas” dizer que houve uma generalização e eu disse “em todas as escolas”.

**Deputado Lúcio Rodrigues (PS):** Mas isso foi o que a senhora fez!

**A Oradora:** Sr. Deputado Lúcio, se todas as nossas escolas tivessem a falta das coisas que eu acabei aqui de dizer, provavelmente nem estávamos nesta Casa. Andávamos descalços.

**Deputado Lúcio Rodrigues (PS):** Identifica-as!

**A Oradora:** Portanto, a seriedade no debate político também faz parte do registo, Sr. Deputado.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem, Sra. Deputada!

**Deputado Berto Messias (PS):** E a senhora devia ter isso em conta!

**Presidente:** Muito obrigada, Sra. Deputada.

A Mesa de momento não tem mais inscrições.

Pergunto se há mais inscrições?

*(Pausa)*

Não havendo, vamos então passar à votação deste Projeto de Decreto Legislativo Regional.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra façam o favor de se sentar.

O Sr. Deputado que se abstém faça o favor de se sentar.

**Secretária:** O Projeto de DLR apresentado foi rejeitado com 30 votos contra do PS, 15 votos contra do PSD, 3 votos contra do CDS-PP, 1 voto a favor do BE, 1 voto a favor do PCP e 1 abstenção do PPM.

**Presidente:** Encerrámos assim este ponto.

Vamos fazer um intervalo. Regressamos às 18h10.

*Eram 17 horas e 43 minutos.*

**Presidente:** Vamos entrar no ponto seis da Agenda: **Projeto de Decreto Legislativo Regional n.º 55/X – “Estabelece a proibição na Região Autónoma dos Açores da comercialização, manuseamento, armazenamento, utilização ou libertação no meio ambiente de todos os compostos que contenham Glifosato”**, apresentado pela Representação Parlamentar do PCP.

*Eram 18 horas e 17 minutos.*

Para apresentação do diploma tem a palavra o Sr. Deputado Aníbal Pires.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Desde a apresentação desta proposta, em julho do ano passado, continuam a avolumar-se, de forma cada vez mais clara, os indícios que apontam para o elevado grau de perigosidade dos herbicidas baseados no Glifosato.

Perigos, desde logo, para a saúde humana: estudos científicos, que demonstraram a presença desta substância no sangue, urina e mesmo no leite materno, em quantidades extremamente elevadas, e associam-na a patologias gravíssimas, desde malformações congénitas, autismo, efeitos desreguladores hormonais, cardiotoxicos e carcinogénicos.

De igual forma, é possível detetar a presença do Glifosato em variados produtos agrícolas, e na água para consumo humano, em quantidades elevadas. Até no algodão de produtos sanitários é possível encontrar os seus vestígios. Na nossa Região esses valores são desconhecidos, uma vez que não são realizadas análises para detetar a presença desta substância. A verdade é que nem sabemos qual é o grau de exposição do comum dos açorianos ao Glifosato.

A questão vai muito para lá da proteção das pessoas que aplicam produtos fitosanitários. Não é apenas essa a questão, nem são esses os únicos que acabam expostos a esta substância.

Este avolumar de indícios levou o próprio Bastonário da Ordem dos Médicos a afirmar, num editorial da Revista da Ordem dos Médicos, que: “O mundialmente reconhecido princípio da precaução estabelece que, face a evidências nítidas de impacto negativo na saúde (ou no ambiente), a ausência de provas científicas definitivas não deve impedir a implementação de medidas minimizadoras. Para o Glifosato a conclusão é clara: este herbicida deveria ser suspenso em todo o mundo.”

Mesmo que possam ser considerados como não conclusivos, ou insuficientemente alargados e sistemáticos, estes estudos justificam plenamente a tomada de medidas de precaução. Pensamos mesmo que dado o seu volume e os perigos que apontam, seria de uma incúria criminosa ignorar estes indícios, apenas para não perturbar o rendoso negócio de grandes multinacionais, pondo em causa, ou pelo menos em risco, a saúde do povo Açoriano.

A prudência não é proteger a venda de herbicidas. A prudência é proteger a saúde dos açorianos de um perigo que cada vez mais se confirma como real!

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Se a proteção da saúde dos açorianos não fosse uma razão suficientemente forte para proibir, de imediato, estes herbicidas, poderíamos ainda acrescentar a questão ambiental.

É que a permanência do Glifosato no solo e a sua infiltração nas linhas de água, tem efeitos desconhecidos, mas provavelmente muito destrutivos sobre as plantas e os animais, afetando seriamente os ecossistemas das ilhas.

A biodiversidade do solo é condição indispensável de produções agrícolas saudáveis, bem como a presença de insetos polinizadores, que são



comprovadamente afetados pelo Glifosato, o que é incompatível com a presença de um herbicida claramente nocivo, disperso em quantidades e concentrações desconhecidas nos solos e linhas de água.

Não basta publicitar para os turistas que somos uma Região ecológica, onde o património natural é protegido e existem padrões de excelência ambiental. Temos que o ser na prática e não apenas no *marketing*.

E é também esse o objetivo da nossa proposta, pôr os Açores na vanguarda da proteção ambiental, dando o exemplo e juntando-nos a um já vasto conjunto de cidades, regiões e países, como a europeia Holanda, onde o uso desta substância é proibido.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Aos que afirmam que não existem alternativas a estes herbicidas perigosos, damos uma sugestão:

Visitem as Freguesias da Ribeira Grande – Matriz, em São Miguel, ou a da Praia do Norte e Praia do Almoxarife, aqui mesmo no Faial, que se tornaram parte da já extensa rede Autarquias sem Glifosato. Bons exemplos, infelizmente únicos até agora na nossa Região, com os quais podemos e devemos aprender.

Mas importa dizer que 35% dos herbicidas disponíveis no mercado não contêm Glifosato e são estes que a Confederação de Agricultores Portugueses considera como recomendáveis.

Mas existem também, e há muitos anos, alternativas ecológicas, que não são assim tão complicadas:

Desde logo as técnicas mecânicas, remoção manual ou mecanizada ou abafamento das plantas infestantes, que com persistência e se aplicadas nos tempos certos são extremamente eficientes.

Entre estas, as técnicas térmicas, utilizando, por exemplo queimadores de chama indireta, têm um elevado grau de eficácia sem deixarem poluentes perigosos.

Mas também existem alternativas semi-químicas como a aplicação de água salgada, vinagre ou outros ácidos naturais, que são também eficazes.

As alternativas ecológicas existem e funcionam. Exigem, é verdade uma maior atenção e frequência na sua aplicação, mas permitem quebrar a dependência de herbicidas poluentes e que representam um sério atentado ao nosso ambiente e um gravíssimo risco para a nossa saúde.

A escolha, Sras. e Srs. Deputados, é simples.

Disse.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Está inscrito o Sr. Deputado José Contente, a quem dou a palavra.

(\*) **Deputado José Contente (PS):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

O Grupo Parlamentar do Partido Socialista, sem prejuízo disto ser uma réplica de duas Propostas de Resolução que foram à Assembleia da República o ano passado, uma do Bloco de Esquerda e outra do PCP, e que foram chumbadas, o que tem naturalmente a dizer é que este Parlamento tem agora a possibilidade também de refletir sobre esta questão e tem a possibilidade e a obrigação de pensarmos numa realidade que existe no país e nos Açores e que, no nosso entendimento, não podemos nem devemos desvalorizar.

Quer no país, quer na Região, este composto orgânico, com o nome esquisito de “fenil meti glicina” é efetivamente um composto muito utilizado na Europa, também no nosso país e nos Açores.

Ficaria, desde logo, uma pergunta:

Não é verdade que haja para todas as culturas e todos os produtos alternativas a esta questão. Mas esta não é a única questão principal. Coloca-nos e colocar-

nos-ia uma questão que tem a ver então como fazer nos Açores no setor agrícola se houvesse uma proibição liminar e como não resultar daí fortes implicações no setor agropecuário, no setor agrícola?

Portanto, essa parece-nos que não é uma dúvida, é uma certeza que teríamos que dizer logo que a resposta era que isso não era útil e que isso não ia conduzir a situações também vantajosas para a nossa agricultura.

Depois, indo à questão mais substantiva sob o ponto de vista da saúde pública, é preciso dizer que a Comissão Europeia – e nós não temos a pretensão de sermos melhores que a Comissão Europeia nesta matéria e neste momento – tem em curso uma avaliação e recentemente deu uma prorrogação por mais seis meses para se avaliar com propriedade esta questão, e por isso nós pensamos que é de todo, utilizando as palavras do Sr. Deputado, em matéria de prevenção e de precaução, ser também preventivo e precaucionário nos Açores esperarmos por esses resultados.

São resultados que de algum modo não só têm em conta as recomendações da Agência Internacional ligada às questões cancerígenas, como tem também em conta as recomendações da Autoridade Europeia da Segurança Alimentar.

Por isso, havendo ainda neste momento, como o assunto tem sido discutido, no país, na Região e na Europa, entidades credenciadas que se têm debruçado sobre o assunto e que têm algumas dúvidas em relação à ligação imediata e total entre as questões carcinogénicas e a utilização do Glifosato, nós não consideramos neste momento que seria de todo prudente, que seria de algum modo avisado e que não teria implicações negativas na nossa agricultura a proibição, como se isso significasse irmos à frente para ter razão antes.

O que pensamos é que neste momento qualquer proibição liminar em matéria de utilização deste produto químico seria de algum modo não considerar que autoridades europeias estão preocupadas e ocupadas, quanto nós, de questões

que têm a ver com a saúde pública e também com as questões do bem-estar dos povos e dos cidadãos da Europa, que estaríamos a dar um grande exemplo.

Achamos que isso seria efetivamente uma atitude um pouco precipitada para não dizermos que estaríamos a levar o carro à frente dos bois.

Por isso entendemos que neste momento devemos esperar pela Comissão Europeia, pelos resultados e pela investigação científica que está sendo feita sobre essa matéria para depois, fundadamente, termos uma posição.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado Luís Rendeiro.

**Deputado Luís Rendeiro (PSD):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Este Projeto de DLR do PCP tem o mérito de alertar para a necessidade de utilizar de forma cuidadosa e criteriosa os herbicidas que contenham este químico em particular, o Glifosato, mas também todos os outros pesticidas de que dispomos, nos dias de hoje, para combater um crescente número de problemas que têm a ver com flora e fauna invasora, causadora de problemas ao nível do ambiente, da economia, do urbanismo e também da qualidade de vida e bem-estar das populações.

É um facto que a aplicação de qualquer produto químico terá como consequência a sua presença, não só nos locais onde é utilizado, mas também a sua potencial acumulação nos solos e nas águas.

É outro facto que, nos Açores, os solos são um recurso ainda mais limitado e muito mais vulnerável à ação humana e aos desequilíbrios por todos nós introduzidos.

A preocupação ambiental trazida a este plenário pela Representação Parlamentar do PCP é uma preocupação que o PSD partilha e saúda.

Por outro lado, os herbicidas sistémicos, como é o caso daqueles que têm o Glifosato na sua formulação, sendo que a marca comercial mais popular, mais divulgada e mais conhecida é o “Roundup” (sem publicidade, mas é efetivamente esta a marca comercial mais utilizada), têm um papel insubstituível quer na nossa agricultura, onde é utilizado no combate a inúmeras espécies de plantas que invadem e prejudicam a qualidade das nossas pastagens, constituindo-se como ferramenta de trabalho dos nossos agricultores, e, ao contrário daquilo que o Sr. Deputado Aníbal Pires, não tem nenhum substituto à altura ao nível da eficácia; mas também, e como disse e “colocou o dedo na ferida” o Parecer da Sociedade Portuguesa do Estudo das Aves, ao nível da proteção e conservação da natureza e das espécies endémicas dos Açores, uma vez que é utilizado em inúmeras ações de combate a espécies de flora invasora que se têm vindo a multiplicar na Região e que têm ameaçado a riqueza natural das nossas ilhas.

Há aqui um facto incontornável. De facto, os herbicidas com Glifosato têm associado um conjunto de riscos aquando da sua utilização. Por outro lado, os produtos em questão são necessários, são úteis e não têm, para as mesmas finalidades, substitutos de igual eficácia no mercado.

Os exemplos que o Sr. Deputado aqui trouxe e que elencou daquela tribuna têm um problema de exequibilidade. Eu não estou a imaginar qual é que seria a capacidade dos nossos agricultores ou dos Serviços de Ambiente das nossas ilhas em recortarem mão-de-obra suficiente para andarem de machadinha, ou a mondar, ou de queimadores atrás de todas as plantinhas invasoras que surgissem.

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Mas para isso era preciso postos de trabalho!

**O Orador:** Não é exequível!

**Deputada Zuraida Soares (BE):** É preciso criar postos de trabalho!

**O Orador:** É! Mas a Sra. Deputada depois, a seguir, não quer aumentar os impostos para pagar esses postos de trabalho, porque o Bloco de Esquerda quer “sol na eira e chuva no nabal”.

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Não! Quero é criar postos de trabalho, não desemprego!

**O Orador:** Não é possível!

Portanto, sabemos, como disse e muito bem o Deputado José Contente, que o *dossier* deste herbicida está em estudo e está em avaliação nas instâncias europeias e nós não nos devemos antecipar a quem está a fazer o seu trabalho e a quem está a estudar o *dossier* técnico do produto, cuja validade caducaria no final deste ano de 2016 e já sabemos que teve uma prorrogação do seu prazo por mais seis meses. Portanto, deixemos as instituições que têm competência técnica para avaliar estes produtos fazerem o seu trabalho e certamente que o farão bem-feito.

Onde é que está a solução para este problema?

O PSD acredita que a solução está no uso criterioso destes produtos e não, como é proposto no Projeto de Decreto Legislativo Regional do PCP, na sua proibição. Uso criterioso sim, proibição em absoluto não.

Reconhecemos que o Governo Regional tem dado passos no sentido certo no que a esta temática diz respeito. A Região produziu legislação nesta matéria, fazendo com que a comercialização, o armazenamento e a detenção destes produtos esteja mais limitada e condicionada e obrigando a que os utilizadores tenham formação e certificação oficial para poderem comprar, manusear e aplicar estes químicos.

Neste momento, estes herbicidas não podem ser vendidos, detidos, armazenados, comprados ou utilizados por qualquer pessoa. É esse o caminho certo e não o da proibição absoluta, porque como disse há pouco estes herbicidas têm uma utilidade e são necessários.

O que é que falha, então? Falha a fiscalização.

A fiscalização tem falhado sempre na governação socialista dos Açores. Não basta legislar no sentido certo se depois não houver vontade nem capacidade de fazer cumprir as regras. E as regras têm de ser cumpridas, uma vez que os abusos, os erros, a ignorância e outras coisas do mesmo género que sabemos que acontecem podem mesmo acontecer e acontecem, têm de ser evitadas tendo em conta a gravidade das possíveis consequências.

Este governo do PS deu um muito mau sinal quando no Plano e Orçamento Regionais para 2016 dotou, para inspeção e fiscalização ambiental, a singela verba de 5 mil euros, como no debate do Plano e Orçamento aqui foi referido por várias bancadas parlamentares... Cinco mil euros para ações de fiscalização ambiental nas nove ilhas dos Açores!... Está tudo dito.

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Se vai para o ensino privado não pode ir para o Glifosato!

**O Orador:** Não há vontade de fiscalizar e é por aí que se tem que ir, fiscalizar! É também muito diferente a utilização destas substâncias em meio urbano e em meio rural.

Em meio urbano, não se colocam as questões, que eu aqui já referi, quer ao nível da agricultura, quer ao nível da conservação da natureza e proteção das espécies endémicas da Região.

Coloca-se sim um conjunto de outras questões relativas à proximidade humana, nomeadamente ao nível da utilização de herbicidas em espaços públicos, com especial enfoque para aqueles que são frequentados por crianças, onde, aí sim, deverão ser encontradas outras alternativas, que permitam reduzir ao mínimo o contacto das pessoas com estes produtos. De facto, também já há, mesmo na Região, diversas experiências feitas por muitas autarquias no que a este capítulo diz respeito e que são de saudar.

Por acreditarmos que o uso criterioso é o caminho certo e não a proibição, o PSD vai votar contra a proposta do PCP, como já tínhamos dado esse sinal em Comissão.

No entanto, vamos continuar a exigir do Governo Regional dos Açores uma muito maior ação no que diz respeito à fiscalização e ao cumprimento da legislação que a Região já possui.

Muito obrigado.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem agora a palavra a Sra. Deputada Graça Silveira.

(\*) **Deputada Graça Silveira (CDS-PP):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Esta iniciativa que o Partido Comunista nos traz hoje aqui sobre a proibição da utilização do Glifosato é um assunto bastante técnico. Aliás, até há muito pouco tempo atrás, os Estados Unidos consideravam o Glifosato na Classe E, ou seja, não mutagénico de todo.

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Nos Estados Unidos nada é de admirar, Sra. Deputada!

**A Oradora:** Não! A FBA é uma das organizações mais restritiva em relação a questões de toxicologia.

**Presidente do Governo Regional (Vasco Cordeiro):** Mas para um comunista esse não é o melhor argumento, os Estados Unidos!

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Não, não! Macy's! Macy's! para o Partido Comunista é Macy's!



**A Oradora:** Até há muito pouco tempo atrás toda esta questão se levantou, porque a Agência Internacional da pesquisa sobre o cancro classificou como provavelmente carcinogénico. Não de uma perigosidade, de um risco iminente como aquilo que o Sr. Deputado nos quis fazer entender ali de cima.

Mais! Automaticamente a Agência Europeia para a Segurança Alimentar foi fazer estudos científicos e voltou a reafirmar que o Glifosato não tinha efeitos carcinogénicos. O que acontece é que estes herbicidas não têm só o composto ativo que é o Glifosato. Têm outros aditivos, nomeadamente surfactantes que esses, sim, tem sido levantada a suspeita de poder ter alguma toxicidade.

Enquanto que a Agência do Cancro fez análises com o herbicida todo, a Agência para a Segurança Alimentar Europeia fez só para o Glifosato. Mesmo, na pior das hipóteses, seria provavelmente carcinogénico.

Neste momento foram enviados estes resultados para a União Europeia que deu um prazo até 16 de julho, se não estou em erro, para tomar uma decisão sobre se efetivamente ...

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Maio!

**A Oradora:** Não, não! Julho. Dia 16 é que eu não sei.

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Maio!

**Secretário Regional da Agricultura e Ambiente (Luís Neto Viveiros):** 30!

**A Oradora:** É! Não é, Sr. Secretário?

... não passaria a mudar de classe.

Portanto, quem faz investigação nestas coisas, achou sempre que o Glifosato era uma molécula segura pela simples razão de que inibe uma via metabólica de que só existem plantas e nem sequer existem animais.

Portanto, era impossível que fosse inibir eximas que nem sequer os animais têm.

Mas, e pelo princípio da precaução aqui defendido, obviamente, que se for provado cientificamente que o Glifosato afinal tem um efeito carcinogénico,

todos nós, e após a Europa tomar a sua decisão, havemos, cada um dos Estados Membros, tomar as devidas precauções.

**Deputado André Bradford (PS):** E a via metabólica, Sra. Deputada?

**A Oradora:** Não percebo qual é a pressa, sendo este um assunto demasiado técnico, de nos anteciparmos com uma decisão meramente política.

**Deputado André Bradford (PS):** Depois da casa roubada!...

**A Oradora:** Portanto, Sras. e Srs. Deputados, não podemos ceder a lóbis fundamentalistas e alarmistas sob a pena de dar a “machadada misericórdia” num setor que está a passar dos piores momentos que há história.

Só faltava mesmo ao setor do leite ter as pastagens a serem invadidas por infestantes e ficarem os agricultores de braços cruzados sem poder fazer rigorosamente nada.

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Cruzes!...

**A Oradora:** Sr. Presidente, era só esse o detalhe que faltava para a sua tempestade ser então completamente perfeitamente.

Muito obrigada.

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado Aníbal Pires.

(\*) **Deputado Aníbal Pires (PCP):** Muito obrigado, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo:

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Qual é o fundamento que o senhor traz isto aqui?

**O Orador:** Qual é a pressa?!

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Olhe que eu já ouvi isso em qualquer lado!

**Deputado Berto Messias (PS):** E correu mal!

**O Orador:** Qual é a pressa?!

A pressa é a preocupação que a Representação Parlamentar do PCP e certamente todos devemos ter, e alguns de nós certamente a terão, que face a indícios claros de que esta substância é carcinogénica, para além de outras questões,...

**Deputada Graça Silveira (CDS-PP):** Provavelmente!

**O Orador:** ... a preocupação é desde logo uma preocupação de saúde pública. É essa a pressa, Sra. Deputada Graça Silveira.

Essa é a pressa do PCP, é que os açorianos não continuem expostos a este produto. Essa é a pressa do PCP!

Agora, esperar pela União Europeia? Mas porquê?

Mas isso é um problema para V. Exa. resolver.

Sr. Deputado José Contente, só dizer-lhe que prudente e avisado era proibir.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Não, não! Fundamente a sua proposta!

**O Orador:** Prudente e avisado era proibir!

Prudente e avisado não é esperar que a Comissão Europeia daqui a meio ano, ou daqui a um ano, inclua os herbicidas com o princípio ativo do Glifosato nas substâncias proibidas. Isso já não será prudente e avisado.

Isso já será o reconhecimento que entretanto muitos açorianos ficaram expostos mais meio ano, mais um ano, a uma substância que está ligada e que o Instituto de Investigação sobre o Cancro, da Organização Mundial de Saúde, disse claramente que esta substância era carcinogénica.

Portanto, Sr. Deputado José Contente isso é que seria avisado. Não é esperarmos pelos resultados que possam advir dos estudos e das decisões da Comissão Europeia, até porque da Comissão Europeia não têm nunca vindo boas notícias.

Sr. Deputado Luís Rendeiro, é evidente que tem uma preocupação ambiental, mas esta não é só uma preocupação ambiental. É-o também! Mas é sobretudo uma preocupação com a saúde pública.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** O senhor sabe lá o que é saúde pública!

**O Orador:** É essa a principal preocupação.

Sr. Deputado, a questão é a seguinte:

Quer por parte do PS, quer por parte do PSD, já percebemos que vão votar contra esta iniciativa, pelas considerações que teceram acerca dela. Mas entretanto, e sendo esta iniciativa um Decreto Legislativo Regional, está sujeita a propostas de alteração.

Portanto, esta coisa da recusa liminar desta iniciativa parece-me que está mal fundamentada, uma vez que V. Exas., quer o Grupo Parlamentar do PSD, quer o Grupo Parlamentar do PS poderiam perfeitamente introduzir aqui propostas de alteração, quer o seu autor, quer o seu proponente gostasse ou não gostasse.

Portanto, parece-me que a posição do PS e do PSD é uma posição de alguma leviandade...

**Deputado Duarte Moreira (PS):** Neste momento não se justifica!

**O Orador:** ... face àquilo que é conhecido sobre o herbicida de que estamos a falar, ou os herbicidas que contêm como princípio ativo o Glifosato.

Portanto, Sras. e Srs. Deputados, aquilo que se trata efetivamente era de uma medida de precaução.

**Deputada Graça Silveira (CDS-PP):** Precaução e elimina todas!

**O Orador:** Mesmo não tendo certezas, mas havendo fortes dúvidas, devíamos tomar essa iniciativa.

Sra. Deputada Graça Silveira, não me venha com a desculpa da questão da agricultura, porque a questão da agricultura, e até como muito bem sabemos, nos pastos é pouco utilizado.

**Deputada Graça Silveira (CDS-PP):** É bastante utilizado!

**O Orador:** É pouco utilizado nos pastos!

Há uma outra questão ainda que tem a ver com o seguinte.

**Deputada Graça Silveira (CDS-PP):** Então se não é utilizado na agricultura como é que entra na alimentação, Sr. Deputado?

**Presidente:** Srs. Deputados, não entrem em diálogo, por favor.

O Sr. Deputado Aníbal Pires está no uso da palavra.

**O Orador:** A Sra. Deputada devia saber que essa substância é bioacumulativa.

**Deputada Graça Silveira (CDS-PP):** Não é!

**O Orador:** É sim senhora!

Aliás, encontram-se resíduos na soja transgénica, no arroz e no milho.

**Deputado Luís Rendeiro (PSD):** Os transgénicos estão proibidos na Região!

**O Orador:** Portanto, Sra. Deputada, veja lá se é bioacumulativa ou não é.

Portanto, a questão é a seguinte:

Temos aqui uma questão para resolver: há fortes suspeitas, para não dizer certezas, de que esta substância é um perigo para a saúde pública.

Entretanto esta Assembleia aquilo que devia fazer, no entender do PCP, era tomar uma medida precaucionaria, que era proibir a venda e a comercialização e utilização deste produto na Região Autónoma dos Açores, mas eu voltarei ao debate.

Obrigado, Sra. Presidente.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Não sabe o que está a dizer!

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Ó Artur, não te metas por aí! Tu não sabes o que eu sei!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem agora a palavra a Sra. Deputada Zuraida Soares.

(\*) **Deputada Zuraida Soares (BE):** Muito obrigada.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Nessa matéria não sabes o que estás a dizer!

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Não te metas por aí!

**Presidente:** Srs. Deputados, por favor. Agradeço que não entrem em diálogo. A Sra. Deputada Zuraida Soares está no uso da palavra.

**A Oradora:** Muito obrigada, Sra. Presidente.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Foi o que a Sra. Deputada fez há bocado. Está a pagar aquilo que fez.

**A Oradora:** Não, não! É o contrário, Sr. Deputado. Está a contar mal a história.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Não estou não!

**A Oradora:** Mas vamos ao que interessa.

Este Projeto de Decreto Legislativo Regional trazido pela Representação Parlamentar do Partido Comunista Português que estabelece a proibição na Região Autónoma dos Açores da comercialização, manuseamento, armazenamento, utilização ou libertação no meio ambiente de todos os compostos que contenham Glifosato, merecerá, da Representação Parlamentar do Bloco de Esquerda, o voto favorável.

Mas entretanto já foram aqui ditas muitas coisas, algumas das quais eu gostaria de clarificar, porque sinceramente não as entendo.

No dia 29 de fevereiro deste ano, portanto, o mês passado, o Bloco de Esquerda apresentou na Assembleia Municipal de Ponta Delgada uma recomendação cuja resolução final (vou passar por cima de todos os considerandos que, aliás, já foram aqui falados e referidos, nomeadamente da apresentação desta iniciativa legislativa pelo Deputado Aníbal Pires) diz o seguinte:

“A Assembleia Municipal de Ponta Delgada reunida na sessão ordinária de 29 de fevereiro delibera recomendar à Câmara Municipal de Ponta Delgada o seguinte:

Que decida evitar o uso de herbicidas e em particular recuse a utilização de Glifosato, contribuindo ativamente para um melhor ambiente no seu território e para uma melhor qualidade de vida dos seus habitantes”.

Eis senão quando esta Resolução, apresentada no dia 29 de fevereiro, pelo Bloco de Esquerda, foi aprovada, felizmente, por unanimidade. E por unanimidade quer dizer, com os votos favoráveis do PS, com os votos favoráveis do PSD e obviamente com o voto favorável do Bloco de Esquerda.

Também foi aqui dito que esta iniciativa do Partido Comunista Português era uma cópia de outras duas apresentadas na Assembleia da República e que tinham sido chumbadas. Importa saber por quem é que foram chumbadas.

Na realidade, na Assembleia da República, o Bloco de Esquerda apresentou uma proposta com o mesmo objetivo deste Projeto de Decreto Legislativo Regional. O Partido Comunista apresentou uma outra. A votação foi a seguinte (isto foi o ano passado):

As duas propostas foram chumbadas com o voto contra do PSD e do CDS, com a abstenção do PS e do PCP.

Entendo eu que a abstenção do PCP resulta, mas o Sr. Deputado Aníbal Pires fará o favor de explicar, do facto de que como tinha também uma proposta, absteve-se na do Bloco de Esquerda.

Agora que me conste, o Partido Socialista não tinha nenhuma e absteve-se também.

O PSD votou contra. O PSD votou contra na República, mas votou a favor aqui.

**Deputado Luís Rendeiro (PSD):** A Sra. Deputada não percebeu nada do que eu disse!

**A Oradora:** Eu bem digo que a linha política muda com o posicionamento geográfico.

Mas há mais, Sras. e Srs. Deputados! Vamos continuar!

Foi também aqui dito que a União Europeia, porque estava com muitas dúvidas sobre os efeitos maléficos deste produto, provavelmente não seriam assim tão maus, portanto o princípio da precaução poderia ser suspenso, tinha dado um prazo de seis meses.

**Deputada Graça Silveira (CDS-PP):** E os princípios da legislação não contam?

**A Oradora:** Sras. e Srs. Deputados, eu vou contar-vos a história tal como ela é.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Ah! É uma história! A Ciência não! Só história!

**A Oradora:** Eu vou contar a história.

No dia 7 de março, a Comissão de Peritos dos 28 países da União Europeia reuniu à porta fechada e não conseguiu alcançar uma maioria para aprovar autorização de uso do herbicida da Monsanto na Europa até 2031.

Ou seja, a oposição de vários países fez adiar a decisão da Comissão Europeia sobre a renovação por 15 anos da autorização do uso da substância do herbicida “Roundup”.

Continuemos:

O tema volta ao debate na próxima reunião do Grupo de Peritos que se realizará nos dias 18 e 19 deste ano. Portanto, daqui a dois meses. Não a seis, daqui a dois meses.

**Deputado Luís Rendeiro (PSD):** E...

**A Oradora:** Mais!... A França, a Itália, a Suécia, são países que se encontram no grupo dos opositores do herbicida que é apontado como provavelmente carcinógeno para humanos, por uma Agência da Organização Mundial de Saúde, ou seja, um risco que a Autoridade Europeia de Segurança dos Alimentos diz ser – diz a Autoridade! – pouco provável.

A Alemanha já se pronunciou no sentido da abstenção, tipo Partido Socialista, mas o Reino Unido conseguiu associar-se, dentro da Comissão Europeia, àqueles que, porque defendem os interesses da Monsanto (todos nós conhecemos e sabemos do que é que estamos a falar, da Monsanto), estão a fazer pressão na Comissão Europeia para que na realidade o Glifosato não seja proibido na sua utilização, manuseamento, comercialização, etc..



Em maio há uma reunião e há uma reunião não por causa de percebermos se afinal o Glifosato é ou não é perigoso em termos de saúde. Não, não, Sras. e Srs. Deputados! A história é ao contrário.

**Deputado Luís Rendeiro (PSD):** Estamos a falar de coisas diferentes!

**A Oradora:** Há uma reunião porque os países não chegaram a acordo na sua proibição e não chegaram a acordo porquê? Porque alguns países, entre os quais aqueles que eu referi com a abstenção da Alemanha, concordam com a proibição.

Assim é que é a história e é bastante diferente da forma como aqui foi contada.

**Deputado Luís Rendeiro (PSD):** É a sua versão da história!

**A Oradora:** Para terminar, Sras. e Srs. Deputados, o Grupo Parlamentar do Bloco de Esquerda na Assembleia da República endereçou a todas as câmaras municipais do país um inquérito indagando do uso deste herbicida em espaço público.

Ora, das 91 câmaras municipais que responderam ao inquérito apenas 16 dizem não usar este herbicida potencialmente perigoso para a saúde humana.

E já agora, como comecei por falar na Câmara Municipal de Ponta Delgada, dizer que entre aquelas que até a este momento ainda não responderam está exatamente a Câmara de Ponta Delgada, mas como foi aprovada por unanimidade esta Resolução, eu presumo que a resposta só poderá ser positiva.

Muito obrigada, Sra. Presidente.

**Deputado Luís Maurício (PSD):** Já usam alternativas em Ponta Delgada!

**Deputada Zuraída Soares (BE):** É um bom exemplo, mas não respondeu!

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado José Contente.

(\*) **Deputado José Contente (PS):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Eu gostaria de começar por dizer que quando falámos que de facto havia aqui um princípio da prevenção e da precaução em relação àquilo que se está a passar na Comissão Europeia, dissemos isso, mas pelos vistos também disse o Sr. Deputado João Ferreira, do PCP, no Parlamento Europeu, porque fez uma pergunta à Comissão Europeia...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Mais uma?

**O Orador:** ... do seguinte teor:

“À luz dos princípios da prevenção e da precaução, considera a Comissão Europeia a inclusão desta substância da lista de substância seguras? Em caso afirmativo com que fundamento?”

O Sr. Deputado do PCP, ele próprio, tem dúvidas tão taxativas quanto tem o PCP na Região Autónoma dos Açores de que isto é tudo uma calamidade...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Responda lá!

**O Orador:** ... que já está aqui armada na Europa toda por via da sua resolução através do Decreto Legislativo Regional.

Voltando àquilo que disse inicialmente, parece-nos, e aliás somos acompanhados por alguns partidos, que nesta altura e face aos estado da arte ou ao ponto de situação que se tem neste momento, que é prudente, que é avisado esperar por aqueles que estão a fazer investigações.

Aliás, há um artigo científico recente que fez várias investigações em vários produtos alimentares e em frutos e chegou àquilo que os investigadores chamam *on point*, que é chegar ao fim da linha e ver se há de facto condições para concluir se há carcinogénico real ou se de facto isso não é assim.

Como esses estudos não estão feitos, penso que é pouco prudente, pouco avisado, retirar conclusões desta natureza lançando até algum alevanto, como se diz aqui nos Açores, face a um produto que é só potencialmente perigoso.

Já agora que se fala nessa terminologia pela Comissão Europeia, de acordo com a Agência Internacional de Investigação do Cancro, ou como provou esse

último estudo da outra agência que tem a ver com a segurança alimentar, concluiu-se que o Glifosato é improvável que represente um perigo cancerígeno para os seres humanos. As provas que suportam isso têm a ver com a investigação feita até a este momento.

Portanto, o que nos parece é que a Europa tem urgência em saber isto, por isso é que deu o prazo de seis meses. Está a trabalhar na Europa e nós, responsavelmente, não estamos a dizer que um dia nos Açores, como no Continente, não vamos tomar também medidas se, de facto, dentro do espaço europeu se verificar que são produtos que, declaradamente por investigação e por estudos que estão em curso,...

Nós não estamos à espera que aconteça não sei o quê. Nós estamos à espera (a Comissão Europeia e o espaço europeu, que pelos vistos o PCP, de vez enquanto, assume como importante, outras vezes como menos importante) e estamos a tentar perceber o que é que a Comissão Europeia, através de agências creditadas, diz preto no branco, para nós podermos ter uma posição responsável e séria.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Muito bem!

**O Orador:** Dizer também aqui que os partidos – e falamos naturalmente pelo Partido Socialista – estão, na primeira linha da frente, preocupados com a segurança alimentar ou com a segurança da saúde dos açorianos.

Portanto, não é este Decreto Legislativo Regional que de algum modo inviabiliza essa nossa posição e essa nossa capacidade também de entender o que é a saúde pública, quais são os riscos que a saúde pública pode ter.

Estamos a fazê-lo, neste momento, fundamentadamente em base naquilo que a Comissão Europeia está fazendo e a Comissão Europeia tomará uma decisão também em consonância com as investigações que estão em curso.

Por isso esta posição, neste momento, parece-me das mais corretas, de não aprovar este Decreto Legislativo Regional.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem agora a palavra o Sr. Secretário Regional.

**Deputado Luís Rendeiro (PSD):** Que está com a vida muito facilitada hoje, diga-se!

(\*) **Secretário Regional da Agricultura e Ambiente (Luís Neto Viveiros):**  
Muito obrigado.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Neste momento gostaria de fazer algumas considerações no sentido de esclarecer o que é o Glifosato, como funciona, mas sobretudo como funciona na nossa Região, no nosso país e na Europa, a utilização dos produtos agroquímicos nas diferentes culturas.

Para começar gostaria, de facto, de elucidar o nosso Deputado Aníbal Pires que pela forma como aqui trouxe esse problema nos faz pensar que o Glifosato anda para aí em liberdade e que de uma forma simples contamina tudo e todos.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** E não anda, Sr. Secretário?

**O Orador:** Naturalmente que não é assim.

Obviamente que a conclusão da Organização Mundial de Saúde, através da Agência de Investigação para o Cancro, nos deve, naturalmente, preocupar e deve presidir a todas as iniciativas que tenham a ver com a utilização deste produto.

Permita-me primeiro referir que este produto foi classificado como provavelmente carcinogénico para os seres humanos e classificado no Grupo 2-A, onde estão também incluídos outros produtos como a acrimadina, esteroides anabólicos e, por incrível que pareça também, a queima de lenha dentro de casa (nas nossas lareiras), a profissão de cabeleireiro ou de barbeiro, “amalar”, o chanato ou até os trabalhos por turnos.

**Deputada Graça Silveira (CDS-PP):** Esse ele não usa!

**Deputado Luís Rendeiro (PSD):** O Sr. Deputado Aníbal Pires deixou de ir ao barbeiro!

**O Orador:** É nesse patamar.

O Glifosato, Sr. Deputado, é um herbicida não seletivo e sistémico, o que significa que é utilizado para limpar terrenos depois das culturas, para preparar terrenos para culturas seguintes, e que entra em contato com as plantas, entra na circulação das plantas e naturalmente promove a sua morte, ou seja, não é destinado à utilização de produtos que depois sejam consumidos pelos animais e muito menos pelas pessoas.

Portanto, tem esse objetivo.

É também o herbicida mais utilizado na nossa Região e no nosso país, exatamente pelas características que tem, pela eficácia que encerra e pela utilização que também lhe é peculiar.

Estão autorizadas a vender os herbicidas à base de Glifosato, no nosso país, inúmeras empresas, não só a Monsanto, mas muitas outras. Aliás, como certamente saberá também, a Monsanto perdeu essa patente há algum tempo e daí para cá foram licenciadas, foram autorizadas para utilização desse produto muitas outras empresas que operam no mercado.

Portanto, acho que há, neste momento e sem termos outras conclusões de outros trabalhos que entretanto ocorrem, alguma precipitação nesta sua proposta.

Senão, vejamos:

Aquilo que se tem dito aqui ao longo deste debate relativamente à utilização do Glifosato e às precauções que ele enquanto produto químico tem, são as mesmas que existem para todos os outros produtos agroquímicos que são utilizados na nossa Região, no nosso país e no espaço europeu.

Todos eles carecem de homologação e essa homologação é feita a partir de ensaios na Agência para a Segurança Alimentar Europeia, rigorosos, com base

em critérios muito severos e as conclusões que daí advêm é que permitem conceder homologação para a comercialização desses produtos nos vários Estados-Membros.

Desde que foram levantadas estas questões relativamente à utilização do Glifosato, essa Agência Europeia para a Segurança Alimentar intensificou, conforme também já foi aqui referido, os seus ensaios, as suas provas relativamente à utilização deste produto. Intensifica como? Aumentando os níveis de segurança, aumentando os limiares mínimos de segurança, portanto, submetendo o produto a testes bastante mais rigorosos.

É isso que neste momento está a ocorrer, conforme é normal nestas situações e que iremos naturalmente obter resultados no final do próximo mês de junho. Aí, sim, será concedida autorização ou será concedida homologação, ou a prorrogação de homologação a este produto ou não. Nessa altura, naturalmente, todos os países, todos os Estados-Membros da União Europeia tomarão, aliás, não terão que tomar, serão obrigados a respeitar estas diretivas.

Na Região, naturalmente muito se tem feito relativamente a esta matéria. Para além do rigoroso cumprimento de todas as indicações da Agência Europeia para a Segurança Alimentar, de onde emanam todas as estas diretivas e todas as regras de utilização de produtos agroquímicos, está também implementado um conjunto de medidas que têm por finalidade garantir uma adequada utilização destes produtos.

Para além disso, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo, a Região tem também dedicado uma particular atenção à formação que é necessária conceder aos agricultores para utilização de produtos fitofarmacêuticos.

Neste momento, estão licenciados, estão formados na Região cerca de 3 mil agricultores, num processo que já se desencadeia desde 2008/2009; estão certificados como técnicos responsáveis 70 pessoas (40 dos serviços oficiais e

mais 30 de serviços privados ou de autarquias) e ainda estão certificadas 60 empresas para poderem comercializar este tipo de produtos com todas as regras que a legislação europeia e nacional exige.

Portanto, há um conjunto de precauções, não só relativamente ao Glifosato, e repito, mas relativamente à utilização de todos os produtos agroquímicos na nossa Região, que somos obrigados a respeitar pela aplicação das regras relativamente a estas matérias.

Gostaria também de referir que com a correta utilização destes produtos, respeitando as suas concentrações, as suas regras de aplicação, os intervalos de segurança que estão naturalmente também inscritos nos rótulos de cada um deles, naturalmente que ficam salvaguardados todos os perigos que a utilização de qualquer produto químico desta natureza em si encerra.

É esse esforço que tem feito o Governo, até através dos seus serviços periféricos, no sentido de cada vez mais formar os agricultores, formar os utilizadores destes produtos relativamente a estas matérias.

Uma nota final também para responder ao Sr. Deputado Luís Rendeiro relativamente à questão do orçamento que está destinado à parte inspetiva.

De facto há uma rubrica onde figuram cerca de 5 mil euros, que tem a ver com a Inspeção Regional do Ambiente. Não é só com esse dinheiro que a Inspeção Regional do Ambiente funciona, conforme naturalmente o Sr. Deputado também sabe, mas chamava-lhe atenção, porque existem outras verbas, outras ações no Orçamento da Direção Regional do Ambiente.

Estou a lembrar-me, por exemplo, da ação 12.4.3, que está destinada aos Vigilantes da Natureza que também têm uma atividade importante relativamente a estas matérias, para além do trabalho diário dos Serviços de Desenvolvimento Agrário de todas as ilhas.

Já agora, permita-me também referir, dos competentes serviços da Guarda Nacional Republicana...

**Deputado Luís Rendeiro (PSD):** A política é como o desporto! Quando se tem que dar explicações é porque já não está a correr bem!

**O Orador:** ... que também tem intervenção relativamente a esta matéria, no que à proteção do ambiente diz respeito.

Muito obrigado, Sra. Presidente.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Secretário.

Passo agora a palavra ao Sr. Deputado Luís Rendeiro.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Sra. Presidente, para uma interpelação.

**Presidente:** Sr. Deputado Aníbal Pires, para uma interpelação tem a palavra.

(\*) **Deputado Aníbal Pires (PCP):** Obrigado, Sra. Presidente.

Para informar a Sra. Presidente que vou entregar à Mesa a pergunta feita pelo Deputado João Ferreira, à Comissão Europeia, e solicitar-lhe que depois faça distribuir por todas as bancadas para se perceber qual o contexto da pergunta, uma vez que o Deputado José Contente acabou por confundir aquilo que não se tem que confundir.

**Deputado José Contente (PS):** Não é verdade!

**O Orador:** Os contextos são diferentes.

Apenas para isso.

Muito obrigado, Sra. Presidente.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Depois de entregue será distribuído.

Tem, agora sim, a palavra o Sr. Deputado Luís Rendeiro.

(\*) **Deputado Luís Rendeiro (PSD):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Os alarmismos e as cruzadas ideológicas são perigosos e por norma não trazem grandes benefícios às populações que se pretende servir.



De acordo com os conhecimentos atuais, Sr. Deputado Aníbal Pires, o Glifosato não é mais carcinogénico do que o seu cigarro, e já agora do que o cigarro da Deputada Zuraida Soares que também apoia a sua iniciativa.

**Deputada Zuraida Soares (BE):** O que é que o senhor tem a ver com isso?

**O Orador:** De facto, nem o PCP, nem o Bloco de Esquerda, trouxeram aqui nenhuma iniciativa para banir o uso e o consumo de tabaco na Região por riscos de saúde pública.

**Deputado André Bradford (PS):** O senhor não devia ter dito isso aqui! É invasivo da privacidade!

**O Orador:** Pode ser invasivo da privacidade...

**Deputado André Bradford (PS):** É! O que é que o senhor tem a ver com isso?

**O Orador:** ... mas é um exemplo.

**Deputado André Bradford (PS):** O senhor não tem nada a ver com isso, se a pessoa fuma ou deixa de fumar!

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Obrigado, Sr. Deputado!

**Presidente:** Srs. Deputados...

**O Orador:** O Sr. Deputado André Bradford pode inscrever-se quando quiser. É exemplo. Toda a gente sabe e o Serviço Regional de Saúde sabe muito bem o que é que custa o tratamento das doenças ligadas à adição tabágica.

Eu, como fumador passivo, também me posso manifestar.

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Portanto, a preocupação ambiental e as questões da saúde pública...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Os fumadores estão agitados!

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Esse exemplo tocou a sensibilidade de muitos! Pagam os seus impostos!

**Presidente:** Srs. Deputados, por favor. Vamos permitir que o Sr. Deputado Luís Rendeiro possa continuar a sua intervenção.

**O Orador:** Foi um exemplo que tocou a sensibilidade dos Srs. Deputados. Por isso foi um exemplo acertado e bem utilizado.

A preocupação ambiental e as questões de saúde pública estão de mão dada e o PSD assume todas essas preocupações. Não são preocupações exclusivas do PCP.

Por isso, é que o PSD defende o uso criterioso e a fiscalização...

**Deputado Bruno Belo (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** ... ao invés da proibição da utilização daquela que é uma ferramenta que é importante e que não tem substitutos à altura.

Sr. Deputado Aníbal Pires, não se coloca a questão da apresentação de propostas de alteração, porque aquilo que o PCP defende é a proibição de um produto e nós somos contra. Portanto, não temos que alterar. Nós vamos votar contra a sua proposta e o diploma que aqui o PCP traz.

O PSD quer é que o Governo Regional faça cumprir as leis que a Região já possui, que intensifique as medidas de fiscalização e que use dos seus recursos para salvaguardar as questões de saúde pública e as questões ambientais que aqui já foram tratadas pelos Deputados de várias bancadas.

Quanto à questão da agricultura que aqui também foi referida.

Só quem não faz a mínima ideia da quantidade de infestantes que existem nas nossas pastagens e dos prejuízos que elas causam aos nossos agricultores é que diz as coisas que aqui foram ditas, quer pelo Deputado Aníbal Pires, quer pela Deputada Zuraida Soares.

**Deputado Bruno Belo (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** São imensas, causam inúmeros problemas e não há de facto capacidade sem recursos a herbicidas, nomeadamente estes, os sistémicos, para lidar com esta problemática.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Então não há?

**O Orador:** Eu gostaria de saber se o Deputado Aníbal Pires falou com algum agricultor, ou com as associações representativas dos agricultores, antes de apresentar este diploma, ou se só falou com os lóbis que o Sr. Deputado também representa? É importante falar com os agricultores.

**Deputado Bruno Belo (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Nós falámos com os agricultores e eles teceram imensos adjetivos a esta proposta do PCP e olhe, Sr. Deputado, que não foram bonitos, por isso vou abster-me de aqui os repetir.

O uso criterioso e a fiscalização. Vou insistir nesta tecla: o uso criterioso e a fiscalização.

Tudo é uma questão de dose e este é o caminho que o PSD escolhe.

O PCP e o Bloco de Esquerda escolhem outro dentro da legitimidade democrática que têm e nós vamos votar. É assim que funciona.

Quanto àquilo que disse a Deputada Zuraída Soares e aos espaços urbanos, eu acho que na minha primeira intervenção fui bastante claro quando diferenciei as questões relativas aos espaços urbanos daquelas que têm a ver com a agricultura e com a conservação da natureza e com os espaços rurais da Região. Acho que fui muito claro.

Se calhar a Deputada Zuraída não estava a ouvir. Eu posso repetir.

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Poupe-me disso! Repetir outra vez, Sr. Deputado?

**O Orador:** Uma coisa, é uma coisa; outra coisa é outra coisa, citando-a.

De facto, são coisas diferentes. Os espaços urbanos têm merecido a atenção crescente de um número cada vez maior de autarquias na nossa Região, e bem. As questões relativas à agricultura e à conservação da natureza são diferentes dessas preocupações que existem na Região e de facto motivam o voto contra da bancada do PSD.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem agora a palavra a Sra. Deputada Graça Silveira.

**Deputado José Contente (PS):** Sra. Presidente, uma interpelação.

**Presidente:** Sr. Deputado José Contente, para uma interpelação à Mesa?

Sra. Deputada Graça Silveira agradeço que aguarde um pouco.

Sr. Deputado tem a palavra.

(\*) **Deputado José Contente (PS):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Eu estava também para entregar na Mesa a pergunta que fiz do Sr. Deputado João Ferreira, mas já percebi que o papel que eu tenho é o mesmo que vai ser entregue.

Portanto, não vale a pena eu entregar à Mesa.

Muito obrigado.

**Presidente:** Fica registada a sua interpelação, Sr. Deputado José Contente.

Agora sim, tem a palavra a Sra. Deputada Graça Silveira.

(\*) **Deputada Graça Silveira (CDS-PP):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Sr. Deputado Aníbal Pires, só uma leitura muito rápida do que é a bioacumulação do Glifosato.

“Não é esperado bioacumulação tendo em vista a sua alta solubilidade e o seu carácter iónico.”

Isto é científico e publicado.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Sabe o que é o carácter iónico?

**A Oradora:** Ponto 2: vem aqui dizer que não há problema nenhum em proibir o Glifosato, porque não é utilizado na agricultura, mas disse ali de cima que entrava na cadeia alimentar e que já tinha sido encontrado no sangue e na urina.

Eu não sei como é que isso acontece. A não ser que o pessoal já ande a comer erva da valeta. Caso contrário, na sua lógica, para ter entrado na cadeia alimentar, tem que estar.

Por último, não sendo tão segregativa como o Deputado Luís Rendeiro, porque ele é não fumador, eu colocaria a seguinte questão:

A OMS considerou como provavelmente cancerígeno e exatamente na mesma classificação do Glifosato o consumo de carnes vermelhas.

O senhor agora traz aqui uma iniciativa para proibir-nos o uso do Glifosato.

Pergunto se a próxima iniciativa vai ser para proibir o consumo de carnes vermelhas na Região?

Muito obrigada.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado Aníbal Pires.

(\*) **Deputado Aníbal Pires (PCP):** Obrigado, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Deputada Graça Silveira, V. Exa. quando começou a ler dizia nas primeiras palavras “não é esperado que...”.

Portanto, não é rigoroso! “Não é esperado que...”, por causa da elevada salubridade.

Sra. Deputada, isso vale zero.

**Deputada Graça Silveira (CDS-PP):** E a sua?

**Presidente:** Srs. Deputados...

**O Orador:** “Não é esperado que...”. Isso vale zero!

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Faça isso na Grécia para ver o que lhe acontece!

**O Orador:** Depois há aqui uma questão, para que fique claro. Os estudos... Encontram-se dezenas, centenas de estudos sobre o assunto e são contraditórios, efetivamente.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Quais são os estudos?

**O Orador:** Porque alguns desses estudos...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Quais são?

**O Orador:** ... são financiados pelas empresas...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Quais são?

**O Orador:** ... que produzem os herbicidas, os pesticidas.

É evidente que um estudo financiado pela Bayer ou financiado pela Monsanto, não vai dizer que o Glifosato é carcinogénico.

Portanto, Sras. e Srs. Deputados, os estudos que são financiados pelas empresas que produzem estes produtos não têm nenhuma validade.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Quais são os estudos?

**O Orador:** Mas vamos colocar a questão só no potencialmente carcinogénico, porque o potencialmente carcinogénico todos aceitamos. Esse, todos aceitamos. Até a Comissão Europeia está a aprofundar os estudos.

Então se estamos de acordo perante isso, Sras. e Srs. Deputados, Açorianas e Açorianos, esta câmara está de acordo relativamente a uma questão, é que o Glifosato, os herbicidas que contêm Glifosato, cujo princípio ativo é o Glifosato, são potencialmente carcinogénicos. Todos estamos de acordo face a esta afirmação.

Então se é potencialmente carcinogénico, e se estamos de acordo perante isso, aquilo que devemos fazer, precaucionalmente, é proibir a sua utilização e comercialização, ou é preciso mais do que isto? Porque nós, aí estamos de acordo. Aceitamos isto. É potencialmente carcinogénico.

Então, aquilo que esta câmara devia fazer em nome da qualidade ambiental, em nome da saúde pública, em nome da saúde das Açorianas e dos Açorianos era proibir a sua utilização. Não é esperar por uma decisão da Comissão Europeia.

**Deputado Luís Rendeiro (PSD):** Mas o Sr. Deputado aceita a opinião dos outros ou só aceita a sua?

**O Orador:** Mas eu queria acrescentar aqui mais uma questão, dando continuidade àquilo que eu estava a afirmar. É potencialmente carcinogénico, na nossa opinião devia ser proibido, até que se prove o contrário, que não é carcinogénico.

O PSD não faz propostas de alteração; o PS não faz propostas de alteração; o CDS está vendido aos interesses das multinacionais...

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** Do grande capital!

**O Orador:** ... e como tal o PCP vai fazer uma proposta de alteração, por uma questão de precaução.

A proposta de alteração que vamos fazer é que seja proibido na Região até à decisão da Comissão Europeia.

*(Aparte inaudível da Deputada Graça Silveira)*

**O Orador:** Não, não, não! Antes! Porque nós precisamos de prevenir.

Não, Sras. e Srs. Deputados! É potencialmente carcinogénico.

Se é potencialmente carcinogénico cabe-nos a nós proibir a utilização e a sua comercialização.

Se se vier a provar o contrário daqui a seis meses, então levantamos a proibição.

Não, não, Sr. Deputado!

Sr. Deputado, nós estamos aqui a representar o povo açoriano.

Se este produto que é utilizado na nossa Região é potencialmente carcinogénico, porque há estudos que assim o dizem, então vamos proibi-lo até

que daqui a seis meses ou daqui a um ano a União Europeia diga que afinal de contas não é.

A questão é esta, Sras. e Srs. Deputados: é evidente que se jogam aqui interesses muito fortes e não deixa de ser interessante que alguns dos fabricantes destes produtos, designadamente dos herbicidas sistémicos com Glifosato sejam também empresas que produzem fármacos.

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** Que demagogia! Isso é a demagogia mais pura!

**O Orador:** Há, portanto, aqui uma promiscuidade entre a indústria farmacêutica e a indústria dos fitossanitários, dos herbicidas e dos pesticidas.

Portanto, Sras. e Srs. Deputados, a questão é esta:

Ou estamos do lado do povo açoriano, que foi quem nos elegeu, no sentido de tomarmos aqui medidas de precaução, ou estamos do lado dos interesses das grandes multinacionais que fabricam não só aquilo que é, ou que pode provocar, ou que pode induzir uma doença, e que depois produzem os fármacos necessários para nos cobrar essa doença.

Sras. e Srs. Deputados, a questão é essa: de que lado é que estamos?

Eu estou do lado do povo açoriano.

V. Exas. estarão do lado das multinacionais...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** É falso!

**O Orador:** ... que produzem estes produtos.

Muito obrigado, Sra. Presidente.

**Deputada Graça Silveira (CDS-PP):** Isso é ignorância atrevida!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Sr. Deputado Paulo Estêvão tem agora a palavra.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sra. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Presidente e Membros do Governo:



Da parte do PPM a apreciação que fazemos desta iniciativa do PCP é que ela é extremista e excessiva.

Não se baseia em factos que estejam devidamente comprovados e em relação à situação de produtos que têm um potencial cancerígeno, se começássemos a proibir todos os produtos que tivessem um potencial cancerígeno modificávamos completamente a sociedade ocidental, a começar até pelas carnes processadas que há pouco tempo foram referenciadas em relação a esse potencial de risco.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** É o tal período de transição! V. Exa. há pouco utilizou o período de transição para se abster!

**O Orador:** Nesse sentido estão a decorrer estudos. De facto, a análise científica está a ser realizada.

O que há aqui a fazer, desde já, é um controlo da forma como é manuseado, como é utilizado na fiscalização efetiva, e o que se deve fazer é esperar pelos estudos adequados.

Depois, em relação à sua iniciativa também lhe devo dizer, Sr. Deputado, que o Sr. Deputado é aqui um pouco parecido com o polícia.

No artigo 4.º, na regulamentação diz:

“O Governo Regional regulamentará o presente Decreto Legislativo Regional no prazo de 60 dias”.

Ou seja, o senhor proíbe e depois dá o “bastão” e as “algemas” ao Governo Regional.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Tem que haver um período de transição para ser retirado!

**Presidente:** Sr. Deputado...

**O Orador:** De qualquer das formas, o senhor o que faz é proibir.

E disse: bom, isto é proibido.

O que é que acontece se a proibição não for obedecida?

Bom, se a proibição não for obedecida, e se existir aqui uma transgressão, quem é que são os maus da fita?

O Governo!

Não é mau pensamento de todo, mas não sendo mau pensamento não deixa de ser, por parte de V. Exa., uma posição que acaba por não assumir inteiramente as consequências desta proibição injetando a responsabilidades para os outros.

Quero aqui dizer o seguinte, para terminar em relação a este assunto:

Eu estou basicamente de acordo com as posições que foram aqui apresentadas pelo CDS, pelo PSD e pelo PS em relação a esta matéria e obviamente, Sr. Deputado, também lhe quero dizer uma coisa:

O mundo também não é preto e vermelho.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Tem dias!

**O Orador:** Não é preto!

Se estamos de acordo consigo, é vermelho!

Se não estamos de acordo consigo, somos todos diabolizados.

Eu penso que aquilo que tem que existir é bom senso, uma análise criteriosa, rigorosa desta questão e depois obviamente decidir com os dados todos de forma a não prejudicar também os agricultores dos Açores, porque uma tomada de posição não devidamente fundamentada prejudicaria, de facto, a agricultura nos Açores.

Também quero dizer-lhe o seguinte:

Da nossa parte (o PPM), temos grandes preocupações ecológicas e somos até um partido fundador da ecologia, do discurso ecológico em Portugal, mas devo dizer-lhe que também procuro ter sempre bom senso nessas questões.

No âmbito da agricultura há três coisas que são fundamentais: o plantio, os fertilizantes e os herbicidas.

A verdade é que estas três componentes é que permitiram superar o fantasma Malthusiano e permitiram que de facto o crescimento demográfico fosse

aritmético e também a produção agrícola acompanhou (a produção foi geométrica) esse crescimento demográfico e impediu a fome em todo o globo. Portanto, nesse sentido, o que quero dizer é que com tomadas de decisão precipitadas podemos tornar real esse fantasma, esse prognóstico de Malthus.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Esquerda corrupta!

**Presidente:** Sr. Deputado Aníbal Pires pede a palavra para uma interpelação

Tem a palavra, Sr. Deputado.

(\*) **Deputado Aníbal Pires (PCP):** Muito obrigado, Sra. Presidente.

Para solicitar um intervalo regimental de 15 minutos. Já fiz dar entrada de uma proposta de substituição integral do diploma e é para dar tempo para ser distribuída a todas as bancadas.

Muito obrigado, Sra. Presidente.

**Presidente:** É regimental. Regressamos a um quarto para as oito.

*Eram 19 horas e 30 minutos.*

**Presidente:** A Sra. Deputada Zuraida Soares pediu a palavra para uma interpelação.

*Eram 19 horas e 48 minutos.*

Tem a palavra, Sra. Deputada.

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Muito obrigada, Sra. Presidente.

Para solicitar um intervalo regimental de 15 minutos.

**Presidente:** É regimental. Considerando o nosso horário vamos interromper os nossos trabalhos.

Regressamos amanhã às 10h00.

*Eram 19 horas e 50 minutos.*

*Deputados que entraram durante a Sessão:*

***Partido Socialista (PS)***

**André Jorge Dionísio Bradford**

**Benilde Maria Soares Cordeiro de Oliveira**

**Pedro Miguel Medeiros de Moura**

**Centro Democrático Social/Partido Popular (CDS-PP)**

**Artur Manuel Leal de Lima**

(\*) Texto não revisto pelo orador

**A redatora:** Maria da Conceição Fraga Branco