



## Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores

### Diário da Sessão

**X Legislatura**

**Número: 8**

**I Sessão Legislativa**

**Horta, quarta-feira, 16 de janeiro de 2013**

**Presidente:** *Deputada Ana Luís*

**Secretários:** *Deputada Bárbara Chaves e Deputado Valdemiro Vasconcelos*

### Sumário

*Os trabalhos tiveram início às 10 horas e 05 minutos.*

#### **Agenda da Reunião:**

Após a chamada das Sras. e Srs. Deputados, os trabalhos parlamentares começaram com o ponto primeiro da Agenda: [Interpeleção ao Governo Regional sobre a "Agenda Açoriana para a criação de Emprego e Competitividade Empresarial"](#), apresentada pelo Grupo Parlamentar do Partido Socialista.

O debate teve início com a intervenção do Sr. Deputado Berto Messias, tendo, de seguida, usado da palavra o Sr. Vice-presidente do Governo Regional, (*Sérgio Ávila*), bem como os Srs. Deputados António Marinho (*PSD*), Nuno Melo Alves (*CDS-PP*), as Sras. Deputadas Lara Martinho (*PS*) e Zuraida Soares (*BE*), os Srs. Deputados Paulo Estêvão (*PPM*) e Aníbal Pires (*PCP*), a Sra.

Deputada Marta Couto (*PS*) e os Srs. Deputados Artur Lima (*CDS-PP*), Duarte Moreira (*PS*) e André Rodrigues (*PS*).

Seguidamente, passou-se ao ponto dois da ordem de trabalhos, designadamente à **continuação da discussão da proposta de Decreto Legislativo Regional n.º 1/X – Sociedade para o Desenvolvimento Empresarial dos Açores (SDEA, EPE)**, apresentada pelo Governo Regional dos Açores, tendo participado no debate o Sr. Deputado Aníbal Pires (*PCP*), a Sra. Deputada Lara Martinho (*PS*), o Sr. Deputado Nuno Melo Alves (*CDS-PP*), a Sra. Deputada Zuraida Soares (*BE*), os Srs. Deputados Francisco César (*PS*), Paulo Estêvão (*PPM*), Artur Lima (*CDS-PP*), Berto Messias (*PS*) e António Marinho (*PSD*), bem como o Sr. Vice-presidente do Governo Regional (*Sérgio Ávila*).

Sobre esta matéria, o Sr. Deputado Paulo Estêvão (*PPM*) apresentou um Protesto, tendo, de seguida, o Sr. Deputado Francisco César (*PS*) apresentado um Contra Protesto.

Após a votação do diploma, na generalidade, o Sr. Deputado Paulo Estêvão proferiu uma Declaração de Voto.

Submetido à votação, o diploma foi aprovado por maioria, tendo, seguidamente, apresentado Declarações de Voto os Srs. Deputados Nuno Melo Alves (*CDS-PP*), Francisco César (*PS*) e Paulo Estêvão (*PPM*).

Relativamente ao ponto três, **Petição n.º 11/2012 - implementação de medidas que protejam os tubarões na Zona Económica Exclusiva (ZEE) dos Açores**, apresentada por André Miguel Conceição da Silveira, na qualidade de primeiro subscritor, foi apresentado o relatório pelo Sr. Relator da Comissão de Economia, Sr. Deputado José Ávila (*PS*), e usaram da palavra o Sr. Deputado Luís Garcia (*PSD*), a Sra. Deputada Zuraida Soares (*BE*), assim como os Srs. Deputados Nuno Melo Alves (*CDS-PP*), Aníbal Pires (*PCP*) e Paulo Estêvão (*PPM*).

De seguida, foi apresentada e debatida a **proposta de Resolução n.º 1/X - Conta de Gerência da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores referente ao ano 2011**, apresentada pela Mesa da ALRAA, a qual foi aprovada por unanimidade.

Finalmente, foi apresentada a [Petição n.º 17/2012 - alteração ao artigo 84.º do Decreto-Lei n.º 202/2004 - estabelece o regime jurídico da conservação, fomento e exploração dos recursos cinegéticos, com vista à sua exploração sustentável, bem como os princípios reguladores da atividade cinegética](#), apresentada pelo Clube de Caçadores de Vila Franca do Campo, na qualidade de primeiro subscritor.

A mesma esteve a cargo do Sr. Relator da Comissão de Economia, Sr. Deputado José Ávila (PS).

*Os trabalhos terminaram às 19 horas e 27 minutos.*

**Presidente:** Bom dia a todos.

Agradecia que se sentassem.

Vamos dar início aos nossos trabalhos.

*Eram 10 horas e 05 minutos.*

Dou a palavra ao Sr. Secretário para a chamada.

*Procedeu-se à chamada, à qual responderam os seguintes Deputados:*

**Partido Socialista (PS)**

**Ana Luísa Pereira Luís**

**André Cláudio Gambão Rodrigues**

**Arlinda Maria Focha Nunes**

**Bárbara Pereira Torres de Medeiros Chaves**

**Benilde Maria Soares Cordeiro de Oliveira**

**Berto José Branco Messias**

**Carlos Alberto Medeiros Mendonça**

**Catarina Paula Moniz Furtado**

**Cláudia Alexandra Coelho Cardoso Meneses da Costa**

**Domingos** Manuel Cristiano Oliveira da **Cunha**

**Duarte** Manuel Braga **Moreira**

**Francisco** Miguel Vital Gomes do Vale **César**

**Francisco** Manuel **Coelho** Lopes Cabral

**Iasalde** Fraga **Nunes**

**Isabel** Maria Duarte de **Almeida Rodrigues**

**José** Manuel Gregório de **Ávila**

**José** António Vieira da Silva **Contente**

**Lara** Fernandes **Martinho**

**Lizuarte** Manuel **Machado**

**Lúcio** Manuel da Silva **Rodrigues**

**Luís** Carlos Martins **Maciel**

**Manuel** Alberto da Silva **Pereira**

Maria da **Graça** Oliveira **Silva**

**Marta** Cristina Moniz do **Couto**

**Miguel** António Moniz **Costa**

**Paulo** Alexandre Vieira **Borges**

**Pedro** Miguel Medeiros de **Moura**

**Renata** **Correia Botelho**

**Ricardo** Manuel Viveiros **Cabral**

***Partido Social Democrata (PSD)***

**Aida** Maria Melo **Amaral** Reis

**António** Augusto Batista Soares **Marinho**

**António** Oldemiro das Neves **Pedroso**

**António** Lima Cardoso **Ventura**

**Berta** Maria Correia de Almeida de Melo **Cabral**

**Bruno** Filipe de Freitas **Belo**

**Cláudio** Borges **Almeida**

**Cláudio** José Gomes **Lopes**

**Duarte** Nuno d'Ávila Martins de **Freitas**

**Humberto** Trindade Borges de **Melo**  
**João** Luís **Bruto** da Costa Machado da **Costa**  
**Jorge** Alberto da **Costa Pereira**  
**Jorge** Manuel de Almada **Macedo**  
**José** Maria de Medeiros de **Andrade**  
**Luís** Carlos Correia **Garcia**  
**Luís** **Maurício** Mendonça Santos  
**Luís** Miguel Forjaz **Rendeiro**  
Maria **Judite** Gomes **Parreira**  
**Renato** Jonas de Sousa Linhares **Cordeiro**  
**Valdemiro** Adolfo dos Santos **Vasconcelos**

***Partido Popular (CDS/PP)***

**Artur** Manuel Leal de **Lima**  
**Luís** Virgílio de Sousa da **Silveira**  
**Nuno** Alberto Lopes **Melo Alves**

***Bloco de Esquerda (BE)***

**Zuraida** Maria de Almeida **Soares**

***Coligação Democrática Unitária (PCP-PEV)***

**Aníbal** da Conceição **Pires**

***Partido Popular Monárquico (PPM)***

**Paulo** Jorge Abraços **Estêvão**

**Presidente:** Estão presentes 55 Sras. e Srs. Deputados, o que significa que temos quórum.

Declaro aberta a sessão.

Pode entrar o público.

Iniciamos os nossos trabalhos com a **Interpelação ao Governo Regional sobre a "Agenda Açoriana para a criação de Emprego e Competitividade Empresarial" – apresentada pelo Grupo Parlamentar do Partido Socialista.**

Os tempos foram acordados em Conferência de Líderes e estão assim distribuídos: o interpelante e o Governo Regional têm 32 minutos; o PSD 24 minutos; o CDS-PP 13 minutos; o Bloco de Esquerda, o PCP e o PPM 10 minutos.

Para iniciar o debate, tem a palavra o Sr. Deputado Berto Messias.

(\*) **Deputado Berto Messias (PS):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Entende o Grupo Parlamentar do Partido Socialista trazer a este Plenário uma interpelação sobre a "Agenda Açoriana para a criação de Emprego e Competitividade Empresarial".

Fazemo-lo na lógica de permitir aqui, no Parlamento dos Açores, no Plenário do Parlamento dos Açores, uma discussão e um debate alargado sobre esta agenda, permitindo, dessa forma, também, a possibilidade de todos os partidos representados nesta Casa darem contributos, fazerem propostas, darem ideias exequíveis, sérias e responsáveis para a sua melhor implementação.

O Governo dos Açores, em pouco mais de um mês do início do seu mandato, apresentou a "Agenda Açoriana para a criação de Emprego e Competitividade Empresarial". Terá o Governo a oportunidade de apresentar aqui essa agenda – e aproveito também para solicitar ao Governo que possa já, de seguida, na sua primeira intervenção, apresentar os princípios que presidiram à elaboração desta agenda.

Apesar de a seguir termos a apresentação, por parte do Governo, não posso deixar de referir e de relevar alguns princípios e alguns pressupostos que me parecem muito relevantes sobre esta matéria.

Em primeiro lugar, a relevância política de termos uma agenda para o crescimento e para o emprego,...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Oh!

**O Orador:** ... algo que, infelizmente, não existe no resto do país.

*(Risos dos Deputados da bancada do CDS-PP)*

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Uma pessoa tem de se rir!

**O Orador:** E, portanto, termos uma agenda para o crescimento, uma agenda para o emprego devidamente quantificada, devidamente balizada, parece-nos que, do ponto de vista político e em nome do cumprimento das obrigações das entidades públicas, neste momento, é muito relevante.

Em segundo lugar, o pressuposto da qualificação da democracia.

Em nome do pressuposto de cumprir a palavra dada, o Partido Socialista, durante a campanha eleitoral, comprometeu-se perante todos os açorianos em apresentar uma via açoriana para o crescimento e para o desenvolvimento da nossa terra. Pouco mais de um mês depois de estar em funções, apresentou essa agenda e está pronto para começar a implementá-la.

Tratam-se, portanto, de cerca de 60 medidas, muitas delas inovadoras e implementadas pela primeira vez na nossa região, que têm, por um lado, uma dimensão, digamos, conjuntural, com impacto imediato...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Tem, tem! Imediato!

**O Orador:** ... e com aplicação imediata já a serem implementadas no primeiro trimestre de 2013 e, por outro lado, também, uma matéria que nos parece fundamental: a implementação de uma agenda mais estrutural, mais estratégica, de médio e longo prazo, porque todos nós, todos os agentes do sistema político dos Açores têm de ter sempre presente as perguntas: Onde é que nós queremos estar daqui a 10 anos? O que é que queremos dos Açores daqui a 10 anos?

E os pressupostos de divisão estratégica de médio e longo prazo que esta agenda contém parecem-nos também muito importantes.

Outra matéria que me parece importante relevar é o facto de esta agenda lançar também, desde já, as bases para a implementação e aplicação do novo Quadro Comunitário. Sabemos, sabem as Sras. e os Srs. Deputados, que estamos num momento crucial, num momento de transição entre o fim de um quadro

comunitário e o início próximo de outro quadro. E isso é também, e deve ser uma matéria acautelada, desde já.

Devo referir também outra matéria que julgo importante relevar, que é o facto de esta agenda ter *timings* definidos, ter o tempo de implementação devidamente definido na sua elaboração, e, portanto, fica também aqui o apelo ao Governo Regional de fiscalizar devidamente...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Fiscalizar?!

**Deputado Francisco César (PS):** Oh Sr. Deputado!

**O Orador:** ... a implementação desta agenda pelos diversos departamentos do Governo e garantir o cumprimento dos *timings* previamente definidos na sua implementação.

É, portanto, na nossa perspetiva, uma agenda que promove o emprego, que apoia a competitividade empresarial, apoiada na inovação, na aposta em novas áreas e no reforço do aproveitamento do nosso potencial produtivo.

E tem outra virtude que, também, nesta altura, me parece fundamental: fazer com que todo o trabalho das entidades públicas, todo o trabalho do Estado, neste caso a região, sirva para promover, para criar e para facilitar a criação de postos de trabalho e a facilitação de empregabilidade e de emprego.

Vivemos, como se sabe, tempos difíceis. Temos uma conjuntura macroeconómica muito difícil e profundamente imprevisível. Também estamos confrontados com uma enorme tempestade fiscal que nos chega de Lisboa, que nos chega do Terreiro do Paço. Temos também algumas questões localizadas nos Açores e crises em alguns setores, que devem ser vistas com muita atenção: o caso da Base das Lajes; a crise no setor da construção civil; os problemas que temos no pequeno comércio, que ainda hoje vive as dificuldades decorrentes do corte do subsídio de Natal imposto aos portugueses pelo Governo da República;...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** De Natal e de férias, que a região não quis repor!

**O Orador:** ... temos também profundas instabilidades e profundos problemas no setor da restauração nos Açores. Portanto, esta agenda é também um contributo para que a médio prazo consigamos ultrapassar essas dificuldades.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Muito bem, Sr. Deputado!

**O Orador:** Devido a esta conjuntura, devido a estas dificuldades, teremos, com certeza, problemas ao nível de consumo, problemas ao nível do aumento da recessão. Teremos problemas também ao nível do investimento privado e esta agenda tenta contrariar...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Mas na agenda não há nada a respeito disso!

**O Orador:** ... esses tempos difíceis e incide também numa matéria que nos parece fundamental e que será determinante para o futuro e a médio prazo, que é incidir na nossa balança comercial...

**Deputado Francisco César (PS):** Muito bem!

**O Orador:** ... e pôr também os nossos recursos ao serviço das melhorias da nossa balança comercial, e, desta forma, contribuir para ultrapassar as dificuldades do presente e os desafios do futuro.

Sras. e Srs. Deputados, Sra. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Esta agenda não vai, naturalmente, resolver todos os problemas do desemprego nos Açores. Esta agenda não vai resolver todos os problemas que temos hoje, mas é, sem dúvida, um contributo muito relevante, muito importante das entidades públicas nesta fase de dificuldade.

São medidas a contraciclo do resto do país; são medidas que podem inaugurar um novo ciclo de desenvolvimento na Região Autónoma dos Açores, e todos, todos sem exceção, todos os agentes do sistema político têm a obrigação de ajudar...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Essa agora!

**O Orador:** ... na sua implementação, de apresentar ideias, de apresentar propostas concretas, sérias e exequíveis que ajudem à sua melhor implementação.

É legítimo da parte de todos! Sem dúvida que é legítimo da parte de todos os partidos diagnosticar problemas, evidenciar preocupações, diagnosticar os

anseios da população, mas é uma obrigação de todos apontar soluções e apontar propostas para que seja possível ultrapassar as dificuldades.

Esta é, pois, uma agenda ambiciosa, uma agenda corajosa, mas lúcida e responsável que o Governo dos Açores nos apresenta.

Estamos no momento crucial e todos têm de estar à altura das suas responsabilidades.

Esta agenda, a forma como está feita, a lucidez que tem, mostra que faz parte de um projeto político corajoso e mostra também que, apesar das dificuldades e dos desafios que temos pela frente, o Governo dos Açores não se resignará perante as adversidades.

Sras. e Srs. Deputados, Sra. Presidente:

Afirmamos, assim, esta "Agenda Açoriana para a criação de Emprego e Competitividade Empresarial" como um importante instrumento para ultrapassar os desafios que temos pela frente. Fazemo-lo em nome do futuro, fazemo-lo em nome da sustentabilidade da nossa autonomia, fazemo-lo em nome de um compromisso forte com a juventude açoriana, porque nós não cometemos a indignidade política e a irresponsabilidade de mandar os nossos jovens emigrar. Nós queremos os jovens dos Açores nos Açores, aqui a contribuir para o bem comum e aqui a aplicar o conhecimento que têm hoje nos vários níveis de formação no nosso país.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Conversa!

**O Orador:** E fazemo-lo também em nome da qualificação da democracia, que deve ser um desígnio de todos, cumprindo a palavra dada, cumprindo aquilo que dissemos antes das eleições, ao contrário de outros, que disseram antes das eleições que não se podiam impor mais sacrifícios aos portugueses e são, hoje, os responsáveis pela maior carga de sacrifícios da história da democracia portuguesa.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

**O Orador:** Estejamos, pois, à altura das responsabilidades, implementando da melhor forma esta Agenda Açoriana para o emprego e para o crescimento, em nome do desenvolvimento sustentável da nossa terra.

Muito obrigado.

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Sras. e Srs. Deputados, só para informar que temos na assistência um grupo de alunos do Curso Técnico de Apoio à Infância, da Escola Profissional da Horta, a quem saúdo em nome desta Assembleia, e aos docentes que o acompanham.

*(Aplausos da Câmara)*

Dou, então, agora a palavra ao Sr. Vice-presidente.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Isso também inclui as cirurgias do hospital de Ponta Delgada? A Agenda?

**Vice-presidente do Governo Regional (Sérgio Ávila):** Sra. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

A “Agenda Açoriana para a criação de Emprego e Competitividade Empresarial” vem ao encontro da estratégia de desenvolvimento regional que pretende conferir a maior prioridade à criação de emprego e à dinamização da atividade económica, tendo em vista a criação de condições para um desenvolvimento económico sustentável.

A Agenda Açoriana envolve um conjunto de 60 medidas, das quais cerca de 70% assumem um caráter totalmente inovador, abrangendo iniciativas de natureza conjuntural que procuram responder aos desafios decorrentes da situação económica especialmente delicada com que nos defrontamos.

Trata-se, em suma, de políticas de caráter estrutural, com as quais se pretende melhorar o nível de competitividade das empresas e proporcionar melhores condições de empregabilidade e, deste modo, impulsionar a economia açoriana a médio e longo prazo.

Em primeiro lugar, a política de incentivos, por constituir um instrumento essencial na criação de um ambiente estimulante à eficiência empresarial.

Pretende-se criar uma nova geração de sistemas de incentivos, envolvendo não só apoios financeiros ao investimento mas também, e pela primeira vez, um sistema de incentivos ao funcionamento das empresas, através do qual se poderão compartilhar diversos custos inerentes à atividade empresarial.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Isso é uma interpelação, é?

**O Orador:** Estamos inseridos num espaço nacional e europeu que vive momentos muito difíceis. Ainda há poucos dias o Eurostat divulgou um relatório em que confirmava que o PIB da zona euro voltou a cair no terceiro trimestre de 2012, confirmando-se, assim, uma situação de recessão económica em toda a Europa.

No cenário macroeconómico adverso com que nos deparamos, e perante as atuais dificuldades de acesso ao crédito, consideramos que este sistema de incentivos à atividade empresarial assume a maior importância para a sustentabilidade de um elevado número de empresas regionais.

Por outro lado, pretende-se que a nova política de incentivos ao investimento para o próximo período de programação 2014-2020 constitua uma medida de carácter estrutural, com um papel decisivo no crescimento económico.

Com isso, esperamos proporcionar uma acrescida dinamização da iniciativa privada na vida económica regional, estimulando o desenvolvimento das atividades produtivas locais baseadas nas vantagens comparativas decorrentes de recursos naturais e a qualificação dos recursos humanos.

Iremos privilegiar, portanto, os projetos que contribuam para o alargamento da base económica de exportação e com um carácter estratégico para o desenvolvimento regional, promovendo o desenvolvimento de setores emergentes resultantes das transformações e alterações do perfil produtivo regional e favorecendo os serviços intensivos em conhecimento através da crescente incorporação de dinâmicas de competitividade nas Pequenas e Médias Empresas.

O desenvolvimento da economia açoriana terá igualmente de passar por um significativo esforço do reforço da sua capacidade exportadora, para o qual assumirá um papel essencial a promoção dos produtos regionais e da imagem

dos Açores como produtor de bens e serviços de qualidade e como local desejado para o investimento e para o turismo.

Mas se é indiscutível que uma das estratégias de desenvolvimento para a Região terá que assentar na promoção das nossas potencialidades no exterior e na procura de mercados para o escoamento dos nossos produtos, não menos importante é a dinamização e o aproveitamento das potencialidades do nosso mercado interno, pelo que é necessário reforçar a componente de substituição das nossas importações de forma a interagir e reforçar a estratégia delineada nesta matéria.

Neste domínio de intervenção, a Agenda Açoriana preconiza a aplicação de diversas iniciativas de inegável importância, como sejam a criação de uma rede de lojas do exportador, a criação da Marca Açores ou a implementação de uma linha de crédito à exportação, entre outras medidas.

Já aqui o dissemos, mas queremos relembrar que é nosso firme propósito reforçar a competitividade das empresas açorianas.

A Agenda Açoriana integra também um conjunto de medidas tendentes à construção de um enquadramento favorável ao empreendedorismo e à inovação. A inovação emerge como uma trave-mestra da competitividade, intimamente ligada à criação de conhecimento, mas igualmente à sua transmissão e aplicação prática.

Deste modo, promover uma economia baseada no conhecimento e na inovação deve constituir uma prioridade, como forma de melhorar os níveis de empregabilidade e reforçar a coesão económica e social.

O fomento do empreendedorismo revela-se também determinante no processo de inovação e reestruturação empresarial. O empreendedorismo desenvolve atitudes e competências conducentes ao incremento da criatividade e do espírito empresarial, pelo que deve posicionar-se no centro das políticas económicas.

Como é facilmente detetável nesta Agenda, faremos todos os esforços para manter o emprego, pesem embora todas as incertezas sobre inúmeras variáveis macroeconómicas externas que condicionam a economia dos Açores.

Para além das medidas de apoio direto às empresas, reforçaremos significativamente os nossos mecanismos de preparação dos jovens para a sua entrada no mercado de trabalho.

A segurança na manutenção do posto de trabalho, ao longo da vida profissional, entendemos que deve ser preparada a montante, pelo que a Agenda não só prevê novos e melhores planos de formação, como medidas mais vantajosas...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Não são!

**O Orador:** ... no âmbito do estímulo à qualificação, independentemente de se tratar de um ativo ou de alguém que ainda não chegou ao mercado de trabalho ou de um desempregado.

E porque essa é uma questão transversal em todo o tecido económico regional, temos a certeza de que vai influenciar positivamente o sector do comércio tradicional e, por consequência, dinamizar os espaços urbanos.

Nesses dois campos, em particular, comércio tradicional e dinamização de espaços urbanos, são também inequívocas as medidas que esta Agenda contém, quer prevendo a dinamização do pequeno comércio, quer promovendo fortes e significativos estímulos à reabilitação urbana e ao investimento na reabilitação urbana.

Face aos condicionalismos da atual conjuntura económica, urge conferir a maior celeridade na aplicação de diversas medidas constantes da Agenda Açoriana.

Porque assim o entende, o Governo dos Açores já tomou a iniciativa de concretizar algumas dessas medidas, nomeadamente com a decisão de prorrogar o prazo de candidatura às linhas de apoio às empresas, bem como às linhas de apoio ao investimento.

A apresentação da “Agenda Açoriana para a criação de Emprego e Competitividade Empresarial”, num tão curto espaço de tempo após a tomada de posse do Governo, bem como a implementação rápida de várias das medidas propostas, é – e queremos que seja – uma forte mensagem de confiança aos empresários açorianos.

Ao contrário de outros, que concentram os seus esforços em políticas de austeridade,...

**Deputado Francisco César (PS):** Muito bem!

**O Orador:** ... o Governo dos Açores aposta numa agenda para o crescimento. Este é um sinal claro...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Seja honesto!

**O Orador:** ... do nosso empenho na criação de emprego e na competitividade empresarial que não pode ser ignorado.

A política económica em que se pretende alicerçar o desenvolvimento dos Açores deve assegurar uma concertação estratégica com os agentes económicos, envolvendo toda a comunidade empresarial.

Neste sentido, o Governo promoveu a auscultação dos diversos parceiros sociais acerca da “Agenda Açoriana para a criação do Emprego e Competitividade Empresarial”, os quais, na generalidade, manifestaram a sua concordância com a estratégia preconizada neste documento.

Sabemos que estamos perante desafios que não é possível vencer de imediato. Os resultados que todos queremos alcançar, só os vamos conseguir se mantivermos a persistência que nos anima e se contarmos com o envolvimento de todas as entidades públicas e privadas que atuam na esfera empresarial.

Esta não é uma agenda do Governo para a criação de emprego. É sim – como a sua designação claramente indica – uma Agenda Açoriana para a Criação de Emprego e, por isso, convoca todos os agentes políticos e da chamada sociedade civil.

Todos temos consciência de que atravessamos momentos difíceis, mas é precisamente nestas alturas que devemos ter mais determinação, mais confiança e mais tenacidade relativamente ao caminho a percorrer.

**Deputado Berto Messias (PS):** Muito bem!

**O Orador:** O Governo dos Açores acredita que saberemos equacionar, de forma participada e alicerçada num amplo consenso, as políticas económicas mais adequadas para o fomento da competitividade e para a criação de emprego

e riqueza, dando continuidade ao percurso de desenvolvimento trilhado com sucesso nos últimos anos.

Muito obrigado.

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PS e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigada, Sr. Vice-presidente.

Estão abertas as inscrições.

Tem a palavra o Sr. Deputado António Marinho.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** O melhor é fazer uma comunicação. Ainda não vimos a interpelação!

**Deputado Berto Messias (PS):** Qual é o problema de ir à tribuna?

**(\*) Deputado António Marinho (PSD):** Muito obrigado, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

**Deputado Berto Messias (PS):** Qual é o problema de ir ali falar à tribuna? O senhor está tão sensível!

**Presidente:** Sr. Deputado, faça favor de continuar.

Sras. e Srs. Deputados, o Sr. Deputado António Marinho está no uso da palavra. Faça favor de continuar.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Sr. Deputado, faça favor de continuar! Esteja à vontade!

**O Orador:** Muito obrigado, Sra. Presidente.

**Deputado Berto Messias (PS):** Parece que não!

*(Risos do Deputado António Marinho)*

**Deputado Berto Messias (PS):** Tem de perguntar ao CDS se fala da bancada, se fala da tribuna!

**Presidente:** Faça favor de continuar. Os apartes não o incomodarão.

**O Orador:** Muito obrigado, Sra. Presidente.

*(Risos do Deputado António Marinho)*

O PSD – Açores considera que este documento que o Governo apresentou, esta “Agenda Açoriana para a criação de Emprego e Competitividade Empresarial”, é um documento que contém intenções que são positivas. Portanto, será, ou é assumidamente, um documento bem-intencionado e ao qual o PSD – Açores já deu o seu acordo de princípio, relativamente à sua concretização. Aproveitou e (é o que tem feito desde o debate do Programa do Governo, em diversas circunstâncias, mas relativamente a esta matéria em concreto) reiterou a sua disponibilidade para medidas que acudam à situação de emergência em que se encontra a economia açoriana, em que se encontram as famílias e empresas açorianas, porque considera que é urgente devolver a esperança aos açorianos, perdida ao longo dos últimos anos. E isso implica fazer sobrepor ao interesse partidário o interesse público, o interesse em resolver os problemas dos açorianos, das empresas e das famílias.

Portanto, essa abertura é aquela que continua a apresentar, a demonstrar, e disso mesmo deu conta ao próprio Governo Regional, apresentando um conjunto de ideias que fez chegar ao Governo Regional em devido tempo, quer transmitindo verbalmente, quer fazendo-o por escrito.

E é essa disponibilidade que queríamos, por isso, continuar a manifestar e que consideramos que esta “Agenda Açoriana para a criação de Emprego e Competitividade Empresarial” dá resposta a algumas das ideias apresentadas. E nessa medida o PSD deu o seu acordo de princípio quanto à sua concretização.

Mas, naturalmente, não está identificado com todo o documento.

Há questões que o PSD faria de outra forma. O nosso modelo ou o modelo de desenvolvimento que defendemos para os Açores é um modelo diferente e a forma, a atuação, as opções de natureza política são diferentes e por isso é que somos partidos diferentes.

E, portanto, há medidas que constam desta agenda que merecem a nossa total concordância e que não existiam anteriormente – o Sr. Vice-presidente falava

agora, na sua intervenção, não sei se vou dizer o número correto, mas que cerca de 60% serão medidas inovadoras, serão medidas novas.

**Deputada Zuraida Soares (BE) e Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Setenta!

**O Orador:** Não fizemos essa contagem, digamos assim. Há ali medidas, efetivamente, novas e relativamente às quais o PSD manifesta a sua concordância; há outras que, muito sinceramente, são apenas de continuidade, o que não é mal nenhum. Se são aquelas que já existiam e que estavam a dar bons resultados, pois que continuem, mas não são novidade. Portanto esta agenda não integra só questões novas e aquelas que existiam e que eram boas, pois que continuem, e há outras, inclusivamente, que são, se não totalmente, pelo menos quase totalmente, idênticas àquelas que já existiam e que têm agora uma roupagem diferente, têm um nome diferente.

Também não vem nenhum mal ao mundo a partir daí.

Há outras que, inclusivamente, consideramos, de uma forma especial, importantes, porque correspondem, no fundo, àquilo que já tínhamos defendido, designadamente na legislatura anterior, de aumentar alguns tipos de apoios, de prorrogar alguns prazos e que consideramos absolutamente essenciais no contexto de dificuldades que se vivem, neste momento, na região, no contexto de dificuldades da economia regional e das dificuldades sentidas pelos açorianos.

E também há, como não poderia deixar de ser, algumas que são relativamente inócuas. Estarem ali ou não estarem, seria a mesma coisa. Não trazem nada de novo. Também há!

E há aquelas que teriam, por exemplo...

Ainda ontem, aqui, iniciámos a discussão, e vamos continuar hoje, da Sociedade de Desenvolvimento Empresarial dos Açores, que, relativamente ao nosso caso, não seria o nosso modelo, embora os propósitos possam ser positivos, mas não seria, efetivamente, a solução por nós adotada.

No fundo, o que é que poderemos concluir com tudo isto? Isto é normal, normalíssimo. Nem todas as 60 medidas poderiam ser excelentes, como seguramente as 60 medidas não poderiam ser más. E daí o nosso acordo de

princípio: nem todas são excelentes e nem todas são más. Há algumas com as quais não concordamos e, por isso, damos o nosso acordo de princípio quanto à sua concretização e esperamos pelos resultados, naturalmente.

É isso que nos interessa! São os resultados a que vamos chegar com a implementação das 60 medidas desta agenda. É que são esses resultados dessa agenda que nós também esperamos convictamente, com total convicção, que sejam positivos.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Oxalá que sim!

**O Orador:** É esse o compromisso também do PSD: queremos que eles sejam absolutamente positivos, porque se eles forem positivos significa que as empresas açorianas, que as famílias açorianas, com a implementação desta agenda, vão ganhar, em termos da sua qualidade de vida, e ver a sua esperança ser devolvida.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Portanto, se isso se vai repercutir positivamente na vida dos açorianos, o PSD fica, obviamente, contente e, por isso, convictamente esperamos que os resultados desta agenda sejam bons, independentemente de algumas medidas não serem exatamente as medidas que nós tomaríamos.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** E quais são essas medidas?

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** E quais são elas?

**O Orador:** Há aqui também o reconhecimento de que aquilo que foi feito até agora não deu resultados.

Algumas medidas que são apresentadas evidenciam da parte do Governo um reconhecimento de que algumas coisas foram feitas. E deixem-nos dizer isto desta forma: algumas medidas para as quais o PSD chamou a atenção e fez propostas, e que na altura o Governo não reconheceu que eram razoáveis, ou as chamadas de atenção feitas pelo PSD, há aqui um reconhecimento, neste momento (e ainda bem, tarde é o que nunca chega) e, portanto, há aqui algumas medidas que, felizmente, dão resposta a situações a que chamámos a atenção anteriormente.

Que não tinha dado resultado, já se sabia! A partir do momento em que nós estamos com uma situação de desemprego extremamente preocupante como aquela que temos, é sinal que aquilo que tinha sido feito até agora tinha falhas e que, por isso, precisava de ser melhorado.

Não tinha existido até agora era esse reconhecimento. Existe agora e ainda bem e ficamos contentes por esse motivo. E, por isso, é que se prolongou o prazo de algumas medidas, se reorientou algumas dessas medidas, medidas que até agora tinham tido prazos praticamente nulos ou, pelo menos, muito reduzidos, no nosso entender.

E há, inclusivamente, casos, por exemplo (eu lembro-me que não há muitos meses, presumo que há 6, 7 meses, nas medidas do apoio ao sistema de incentivos ao artesanato), em que agora já se prevê alguma alteração.

**Presidente do Governo Regional (Vasco Cordeiro) e Vice-presidente do Governo Regional (Sérgio Ávila):** Não! Regulamentação!

**O Orador:** É normal, não vai ser alterado.

Regulamentação! Pronto!

Ok! Mas é com 6 meses, é regulamentação, também já poderia ter sido regulamentado. Sr. Presidente do Governo, deixe-me dizer isto: se o sistema foi implementado em julho, se calhar 2 ou 3 semanas depois já devia ter sido regulamentado e, dessa forma, teríamos, se calhar, evitados mais alguns desempregados.

**Presidente do Governo Regional (Vasco Cordeiro):** Não leva de um lado, leva do outro!

**O Orador:** Mas, de qualquer forma, tudo bem!

**Deputado Francisco César (PS):** E as tabelas de IRS? Também podiam ter sido!

**O Orador:** Exatamente! Com certeza!

E há medidas, sem dúvida, positivas. Há medidas às quais o PSD dá o seu total acordo.

A linha de crédito para exportações: ótima medida, excelente medida.

A redução dos custos de transporte aéreo para produtos regionais das ilhas de coesão: eu tentei fazer um esforço e não foi grande o esforço que fiz. Onde é que eu já ouvi isto? Onde é que eu, nos últimos meses, ouvi isto? Acho que dá uma resposta clara a uma proposta que o PSD apresentou agora há pouco tempo.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** E, portanto, não foi grande o esforço, nem algo que foi objeto no debate eleitoral, foi objeto de muita troca de impressões. Está aqui! Bem bom! O PSD está absolutamente identificado com uma medida deste género.

Incentivos à criação de uma sociedade de capital de risco nos Açores: completamente de acordo. Também já ouvi uma configuração semelhante há poucos meses e, se calhar, da responsabilidade do PSD.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Essa é verdade!

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aparte inaudível do Deputado Aníbal Pires)*

**O Orador:** Um sistema de incentivos à reabilitação dos centros urbanos e uma linha de crédito para a reabilitação urbana: também ouvi qualquer coisa disto da parte do PSD há algum tempo.

Portanto, são medidas positivas. Estamos, naturalmente, com o Governo com esta questão.

No fundo, há medidas boas e há as outras que não são tão boas. É absolutamente normal.

Da nossa parte, o que podem contar é que esta agenda terá o nosso apoio quanto à sua concretização. Mas também há falhas e essas são, eventualmente, mais graves. Não sei se nos falhou alguma coisa na leitura do documento,...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Falhou, falhou!

**O Orador:** ... mas presumo não existir nada no âmbito do turismo, especificamente no âmbito do turismo. Falta ali qualquer coisa, e quando nós

soubemos, há dois dias, que, relativamente ao mês de novembro, as dormidas caíram quase 19% – 18,7%, tanto quanto me lembro – ou que de...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Está a falhar!

**O Orador:** ... janeiro a novembro, nos primeiros 11 meses do ano (falta um mês, que é o mês de dezembro) a quebra é de 7,8% das dormidas ou, o que é mais grave, a quebra é de 10,3% nos proveitos, faz-nos dizer que esta agenda tem uma falha, e essa falha é relativamente a medidas diferentes, seguramente diferentes, que contrariem esta situação de quebra que se está a verificar, destinadas ao setor do turismo. Seguramente que os empresários do setor veriam com muito bons olhos um tratamento um pouco diferenciado nesta agenda.

Essa é, quanto a nós, uma falha, porque a quebra de atividade no setor está a ser extraordinariamente violenta e exige medidas rápidas e incisivas.

Finalmente, não menosprezamos, naturalmente, esta interpelação, nem os contributos, nem a dar contributos. Já os demos, já o fizemos junto do Governo, os contributos pelas ideias que demos, algumas até razoavelmente acolhidas: criação de um fundo de apoio às empresas em concertação com a banca, associações empresariais e movimento cooperativo; aprofundamento da cooperação técnico-financeira entre o poder regional e local, na base de uma relação clara, transparente, equitativa, estimulando a capacidade de investimento autárquico, promovendo a criação de frentes de trabalho para o tecido empresarial local, atualmente paralisado e com riscos de manutenção de postos de trabalho, é um meio essencial para melhorar a criação de riqueza e emprego a nível local, com especial relevância para as ilhas menos populosas, mas também para os conselhos menos populosos das ilhas com maior população.

Está timidamente acolhido, mas tem alguma coisa daquilo que poderia estar inserido dentro deste contributo que demos.

Tendo em conta que o POSEI-Agricultura e o POSEI-Pescas, desde a reforma de 2006, são programas elaborados pela região e aprovados pela Comissão Europeia, deve haver disponibilidade para adequar os respetivos conteúdos às

necessidades mais prementes dos agricultores e pescadores açorianos, que estão a braços, que enfrentam uma contínua diminuição de rendimentos.

Pode ser feita alguma coisa neste domínio. Não sei se no âmbito da agenda, mas é preciso que o Governo Regional não esqueça esta matéria.

E depois, eventualmente não no domínio da agenda, mas chamamos a atenção – e, aliás, temos chamado por diversas vezes –, que existe o compromisso da parte do PSD de também apresentar um programa destinado às famílias. Não podemos deixar as famílias, que atualmente vivem uma situação muito complexa, à sua sorte. Não seria inserido aqui, mas o PSD gostaria, de qualquer forma, de reafirmar a sua disponibilidade para apresentar, e irá apresentar brevemente, uma iniciativa nesse sentido, um programa destinado às famílias mais carenciadas, em situação de risco, em situação de insolvência e, em particular, aquelas em que ambos os membros do casal se viram afetados pelo problema do desemprego. É um pouco isto: não podemos deixar os açorianos à sua sorte.

Há pessoas em situação muito delicada e, por isso, entendemos que em simultâneo o Governo deve trabalhar neste sentido.

O PSD vai fazer o seu trabalho de casa e apresentará uma iniciativa brevemente.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Mas dizia eu que não menosprezando participar neste debate – estamos a fazê-lo exatamente neste momento –, talvez aqui fosse mais importante estar a fazer, quem sabe, por exemplo, uma avaliação das 24 medidas de há um ano e qualquer coisa.

**Vice-presidente do Governo Regional (Sérgio Ávila):** Vamos a isso!

**O Orador:** Talvez este momento fosse mais de avaliação e não de analisar um documento que aqui temos e o qual nós nos propusemos discutir e analisar também.

Será que essas 24 medidas deram bons resultados? À partida não deram! O desemprego elevadíssimo, preocupante que existe dá nota que essas 24 medidas eram ineficientes.

Será que essas 24 medidas terão sido melhoradas? E agora terão sido reforçadas com outras? É isso que estaremos aqui para ver. E, por isso, consideramos que era bom avaliar essas medidas, saber o porquê dessas medidas não terem conseguido originar resultados (provavelmente o Governo já o fez, nós também já o fizemos).

Também para esta agenda, achamos que o importante, o fundamental, independentemente daquilo que estamos a fazer agora – e nós estamos a participar nesta interpelação – é daqui por um ano sabermos o que é que foi conseguido com a implementação desta agenda.

Daqui por um ano, nós estaremos aqui para avaliar e para constatar se o que foi feito foi bom, se se atingiram os resultados ou se, eventualmente, terão que ser introduzidas alterações de percurso, realinhamentos para, efetivamente, se conseguir algo, que é aquilo que todos desejamos: o maior bem-estar dos açorianos, a melhor situação do tecido empresarial açoriano. É isso que todos queremos.

E, por isso, fica desde já o compromisso, da parte do PSD, de, daqui por um ano, promover uma interpelação, não sobre a agenda agora, que está no seu início, mas sobre os resultados desta agenda.

É o compromisso que deixamos para fazermos daqui por um ano.

Muito obrigado.

**Vozes dos Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Nuno Melo Alves.

(\*) **Deputado Nuno Melo Alves (CDS-PP):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo Regional:

Em primeiro lugar, queremos salientar aqui, destacar, o esforço que, reconhecidamente, o Governo tenta fazer com este pacote de medidas,

reconhecendo, finalmente, a situação de crise e de emergência que se vem verificando nos Açores. Algumas destas medidas, na nossa opinião, pecam apenas por serem tardias, outras têm problemas bem maiores, que também veremos mais à frente. Mas é importante destacar este esforço e, ao contrário do que se passava em 2008 em que o discurso oficial era “Crise, qual crise?”, agora, finalmente, tomam-se medidas, quase cinco anos depois, que visam, de facto, combater a crise que se instalou.

**Deputado Luís Silveira (CDS-PP):** Muito bem!

**O Orador:** Algumas das questões que são levantadas, de facto, como dizia o Sr. Deputado Berto Messias, estão a ser discutidas aqui, hoje. Mas ainda bem, porque daqui a uns tempos elas vão estar é na alçada da SDEA e não serão discutidas aqui, porque serão fiscalizadas pela direção regional, de acordo com as palavras do Sr. Vice-presidente, e esta Casa ficará com o papel de turista, que é um dos investimentos que aqui falta.

Portanto, é importante destacar este aspeto. Este é o sítio para se discutir certas medidas. E uma das coisas que nós temos a apontar, efetivamente, a este pacote referente a medidas é que várias delas careciam de vir a esta Casa mais detalhadas, mais apresentadas, nomeadamente os temas de incentivos, o que é que se pretende concretamente,...

**Vice-presidente do Governo Regional (Sérgio Ávila):** É pá! Tanta asneira!

**O Orador:** ... com detalhes, para nós percebermos o impacto e as áreas de incidência que elas terão.

Por outro lado, há aqui uma aposta muito grande na inovação como sendo a solução para os problemas da região.

Sras. e Srs. Deputados, Sra. Presidente, Srs. Membros do Governo:

A inovação tem um impacto especialmente positivo no setor secundário. Se nós atendermos ao setor primário, a inovação, hoje em dia, apenas significa praticamente intensificação da produção ou usos alternativos, e os usos alternativos dependem, em grande medida, do consumidor final...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Não tem que ter!

**O Orador:** ... e não da nossa capacidade de produção, que não tem dinheiro neste momento.

Portanto, parece-nos que esta aposta na inovação seria, de facto, mais adequada no empreendedorismo, inclusive, para a região, se na região nós tivéssemos uma base industrial que pudesse tirar proveito destas medidas. Não temos, infelizmente!

Outras questões como, por exemplo, uma que já foi aqui apontada, a lacuna no turismo, mas também a questão da Base das Lajes. Infelizmente, não aparecem aqui medidas concretas para uma situação que será premente. E achamos que esse é um ponto que devia ter alguma atenção aqui.

Por outro lado, nós consideramos também que há alguma inovação.

Foi aqui referida a questão das linhas de crédito para a exportação.

Essas linhas de crédito, pelo que está aqui no documento, destinam-se a apoiar os países emergentes e os países pobres, efetivamente, na compra dos produtos açorianos, mas, em simultâneo, pretende promover a marca Açores como uma marca de qualidade.

Bom, os países emergentes e com dificuldades e que precisam de recorrer a uma linha de crédito fornecida pelos Açores são precisamente aqueles que valorizarão menos uma marca de qualidade; são aqueles que têm a necessidade de produtos de consumo imediato. A marca Açores também não é compatível e nada é dito aqui sobre isto.

**Vice-presidente do Governo Regional (Sérgio Ávila):** O que vai aí!

**O Orador:** Não nos parece compatível com o leite em pó e com coisas dessa natureza,...

**Deputado Berto Messias (PS):** O que o senhor foi arranjar para esta agenda!

**O Orador:** ... com produtos de segunda linha.

Portanto, algumas destas medidas são postas aqui sem visão estratégica para o futuro. São postas aqui pondo em causa aquilo que demorará e demora anos a consolidar, que é uma imagem de marca.

Nós não podemos estar a apostar em marcas ou numa imagem que se pretende de elevada qualidade com produtos de linha branca ou com marca Açores em linhas brancas.

**Vice-presidente do Governo Regional (Sérgio Ávila):** Por isso é que é contra a marca Açores!

**O Orador:** Esta situação, por acaso, acaba por prejudicar o futuro. Pode, no imediato, resolver alguma coisa, mas de futuro trará consequências bastante negativas.

Por outro lado, achamos que uma das indústrias que desde há muito tempo tem sido desprezada, esquecida pela região, é a exploração, uma exploração adicional de um complemento da área agrícola de bovinicultura, que tem a ver com as peles, com a indústria de peles.

**Vice-presidente do Governo Regional (Sérgio Ávila):** Grandes medidas ambientais!

**O Orador:** Desde há anos que o CDS fala nesta medida como uma proposta inovadora, pelo menos para trazer mais valor acrescentado para a região, mais valor acrescentado para a produção, para a conversão e para a criação, efetivamente, de uma segunda linha mais industrial neste setor, e que, mais uma vez, é aqui descurada.

**Vice-presidente do Governo Regional (Sérgio Ávila):** Sim, sim!

**O Orador:** Outras áreas como, por exemplo, a exploração da aquacultura, ou outras situações dessa natureza, não são contempladas, pelos vistos, ou se calhar serão nas tais medidas que a SDEA irá implementar, mas que nós não temos aqui o acesso a elas para discutir e analisar.

Outras questões como, por exemplo, a insistência, aqui, em alguns aspetos, criando mais burocracias e entraves às pessoas, numa altura em que já têm dificuldades, como o caso da eficiência energética. As propostas para se mudar para alumínio, para se começar a fazer alterações quase estruturais em habitações, numa altura destas, parece-nos ser um dos tais custos de contexto que o Governo deveria estar a eliminar e está a agravar.

Noutros casos, nós vemos aqui com alguma preocupação, por exemplo, a criação oficial de consultoria às empresas.

Como é que isto irá funcionar? Será através das empresas propostas aqui nos *Startup*, no Empreende Açores? Será através de empresas que já existem? Será através da SDEA, será através da Secretaria? Qual é a ideia do Governo em relação a isto? É concorrer com o já frágil setor económico?

Outras questões como, por exemplo, apoios à recuperação dos prédios com térmitas. Achamos isto muito bem. Achamos é que deveria estar aqui mais explícito e mais contemplado o que é que o Governo Regional pretende fazer, por exemplo, na Zona Classificada de Angra do Heroísmo. Tem um problema muito grande com térmitas, mas tem também algo que poderia ser e deveria também ser contemplado aqui: a valorização daquela zona classificada e daquela classificação enquanto polo de atração turística e polo de desenvolvimento da Região Autónoma.

Portanto, há aqui aspetos que nos parecem positivos - voltamos a referir -, mas o grosso destas medidas parece-nos um bocadinho misturado, parece-nos um bocadinho atabalhado e parece-nos que não tem uma estratégia de longo prazo subjacente ao imediatismo.

É evidente que pode estar em paralelo e ocorrer em simultâneo, medidas de urgência, por um lado, para fazer face à situação premente, e medidas de médio e longo prazo, que visam consolidar e desenvolver.

Não é isto,...

**Deputado Francisco César (PS):** O senhor faz a pergunta e dá a resposta!

**O Orador:** ... não se percebem estes fios condutores aqui. Pelo menos na forma em que o pacote é apresentado. Eventualmente nas reuniões do futuro Conselho de Administração da SDEA se perceberão essas estratégias, aqui não.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

Mais uma observação aqui. Efetivamente tem a ver com uma medida que nós achamos que é importante e de urgência e que foi aqui colocada, e essa é de salientar pela positiva, que tem a ver com o apoio a custos estruturais de funcionamento das empresas. Neste momento, parece-nos que é importante para

consolidar ou para permitir a sobrevivência de algumas e evitar a questão do agravamento do desemprego.

Mas, por outro lado, outras medidas que deviam ser mais abrangentes, por exemplo, a já anunciada e concretizada redução dos custos de transporte em *handling* para as ilhas de coesão.

Nós estamos de acordo que as ilhas de coesão sejam beneficiadas, mas esse é talvez o maior entrave à criação do mercado interno e, como tal, devia ser essa medida...

**Deputado Berto Messias (PS):** Está a dar o exemplo do ananás.

**O Orador:** ... alargada a todas as ilhas da região e majorada nas ilhas da coesão, não apenas para as ilhas da coesão,...

*(Apartes inaudíveis entre os Deputados Berto Messias e Artur Lima)*

**O Orador:** ... porque as outras medidas que se destinam à criação de emprego, ao empreendedorismo, à criação de novas empresas, aos *Startup*, aos apoios às lojas, todas estas medidas que estão aqui contempladas precisam de uma coisa que isto não tem neste momento: é de mercado para crescerem. E só se cria mercado nestas condições e espaço para estas empresas crescerem reduzindo efetivamente os ditos custos de contexto, os custos de transporte, os custos que inibem que, neste momento, exista um mercado efetivo e global a funcionar nos Açores.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Dou a palavra à Sra. Deputada Lara Martinho.

**Deputada Lara Martinho (PS):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Em primeiro lugar, gostaria de desejar um Bom Ano a todos, dado que esta é a minha primeira intervenção deste ano.

Eu gostaria de começar por reforçar a mensagem de confiança que foi evidenciada pelo Sr. Vice-presidente.

Com a apresentação desta Agenda o Governo transmite, de facto, uma importante mensagem de confiança aos empresários e às famílias!

Esta mensagem de confiança é fundamental para que possamos ultrapassar a conjuntura económica e financeira difícil que estamos a atravessar.

Além disso, a implementação efetiva de medidas previstas na agenda reforçam a ideia de que não é apenas algo no papel, mas sim são propostas concretizáveis com o objetivo de contribuir para a criação de emprego e para a competitividade das nossas empresas.

As empresas estão a atravessar dificuldades muito significativas, reflexo de quebras substanciais dos seus níveis de negócio, devido fundamentalmente às políticas recessivas que têm conduzido à redução do rendimento das famílias e a dificuldade de acesso ao crédito, quer das empresas, quer das próprias famílias.

E a mais-valia desta “Agenda Açoriana para a Criação de Emprego e Competitividade Empresarial” é a de indicar um caminho, um conjunto de 60 medidas, das quais cerca de 70% são inovadoras. Pelo que gostaria de começar por destacar o sistema de incentivos à atividade empresarial, que será criado pela primeira vez na RAA, e que assume um carácter totalmente diferente do sistema de incentivos ao investimento.

Apesar da inegável importância dos sistemas de incentivo ao investimento, e de estes funcionarem como uma importante alavanca do investimento privado, e deverem assumir, no âmbito do novo quadro comunitário, um carácter cada vez mais seletivo, apoiando as atividades...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Exportação de carros usados!

**A Oradora:** ... com maior efeito multiplicador na criação de riqueza, privilegiando a qualidade e a diferenciação, bem como o aumento dos produtos transacionáveis, este novo sistema de incentivos ao funcionamento, que será criado pela primeira vez na região, terá, sem dúvida, um papel fundamental na manutenção e sustentabilidade das empresas açorianas.

Este sistema de incentivos de apoio ao funcionamento das empresas irá apoiar os custos de contexto, como pagamento de despesas com energia ou rendas, bem como despesas com salários e segurança social.

Este sistema de incentivo poderá, também, compartilhar despesas que já foram realizadas por pequenas empresas nos últimos seis meses, o que se revela um importante instrumento de sustentabilidade das empresas, através do reforço da sua tesouraria. Pelo que é de louvar a implementação desta medida pelo GRA.

Mas o apoio à sustentabilidade das empresas e manutenção do emprego não se fica por esta medida, a Agenda para a Criação de Emprego e Competitividade Empresarial prevê também a criação de um programa de reestruturação e recuperação das empresas açorianas, cuja mais valia consiste no envolvimento de uma sociedade de garantia mútua na preparação do plano de reestruturação e viabilização das empresas, possibilitando assim melhores condições de acesso ao crédito.

Este programa será determinante para evitar a insolvência de muitas empresas viáveis, que atravessam profundas dificuldades.

A dificuldade em aceder ao crédito por parte das empresas exige igualmente a continuação de outros mecanismos de apoio ao financiamento, nomeadamente das linhas de crédito, e à implementação da Linha QREN Invest, que será muito importante para a concretização de vários projetos candidatados ao SIDER e que ainda não puderam ver a luz do dia devido às restrições no acesso ao financiamento.

Na vertente da competitividade empresarial, o Governo aposta na criação de um programa de concentração das empresas, que consiste em apoiar empresas numa estratégia de crescimento por aquisição, fusão ou outras formas de concentração empresarial, permitindo que as empresas açorianas alcancem a dimensão necessária para competir em mercados externos.

Neste sentido, gostaria de questionar o Sr. Vice-presidente em que medida poderá a marca Açores contribuir para o reforço da competitividade das empresas que iniciarem esta estratégia de concentração, participarem num processo de reestruturação ou mesmo que iniciarem um novo investimento?

Muito obrigada

**Deputado Berto Messias (PS):** Muito bem!

**Presidente:** Muito obrigada, Sra. Deputada.

Tem a palavra a Sra. Deputada Zuraída Soares.

(\*) **Deputada Zuraída Soares (BE):** Muito obrigada, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Eu, nesta primeira intervenção, queria dar uma informação e também pedir um esclarecimento prévio para poder depois contextualizar, em segunda intervenção, mais concretamente a avaliação sobre a Agenda Açoriana que aqui estamos a debater.

A primeira informação era lembrar aos açorianos e açorianas que este não é o primeiro momento em que os diversos partidos, e inclusive o Bloco de Esquerda, foram chamados a dar o seu contributo para esta Agenda Açoriana, com propostas que, do seu ponto de vista, ajudariam a criar emprego e a aumentar a competitividade das empresas.

Como bem se lembrarão, fizemo-lo em encontro presencial com o Sr. Presidente e com o Sr. Vice-presidente do Governo, tendo, aliás, deixado um documento escrito, sobre o qual não pedimos nenhum tipo de reserva.

Portanto, só para que conste que esta não é a estreia absoluta no diálogo e no trabalho conjunto, digamos assim, de proposta entre o Governo Regional e os diferentes partidos, por proposta (que registo) e convite do próprio Governo Regional.

Esta era a informação, para que conste.

O pedido de esclarecimento é o seguinte: todos nós sabemos, temos consciência disso, que a Lei de Finanças Regionais é um instrumento decisivo para a implementação de políticas nesta região, de qualquer tipo de políticas, e por maioria de razão, estas de que nós aqui estamos a falar hoje, políticas anti cíclicas, anti recessivas, que criem emprego e que segurem e salvem as empresas da falência.

Ora, é bom percebermos o que é que nos espera dessa Lei de Finanças Regionais, agora sobre proposta de revisão, na medida em que dela e do seu conteúdo muita coisa depende, inclusive a possibilidade de implementar as medidas, as 60 medidas agora propostas nesta Agenda Açoriana.

E, por isso, eu queria aqui levantar, fazer uma pergunta nesta interpelação – é para isso que serve a interpelação –, trazendo à coação afirmações feitas pelo Presidente Nacional do PSD, e também Primeiro-Ministro de Portugal, que, aquando da sua presença no último congresso regional, e em afirmações, declarações feitas à margem do congresso, disse textualmente o seguinte: “A diminuição do diferencial de impostos na região é para manter”. E acrescentou: “Nem outra coisa seria de esperar. Não poderia ser de outra maneira, por duas ordens de razões [disse o Sr. Primeiro-Ministro]. Primeiro, porque é um compromisso assumido pelo Partido Socialista com a troika. Segundo, porque é um compromisso assumido pelo Governo Regional com a República no Memorando que estabeleceu com a República”.

Ora, esta afirmação do Sr. Primeiro-Ministro levanta-me dúvidas fundadas, como compreenderão, porque o Governo Regional e o Partido Socialista, nos Açores, têm dito exatamente o contrário desta afirmação. E, portanto, Sras. e Srs. Deputados, só há uma conclusão a tirar: ou o Sr. Primeiro-Ministro veio aos Açores mentir descaradamente...

**Deputado Francisco César (PS):** O que é normal!

**A Oradora:** ... ou o Governo Regional e o Partido Socialista, nos Açores, estão a iludir os açorianos...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Os senhores é que estão a iludir os açorianos!

**A Oradora:** ... quando lhes dizem, todos os dias, que o Memorando assinado pela República não tem nenhum tipo de aplicação.

**Deputado Berto Messias (PS):** Isso não tem é nada a ver com a agenda! É um abuso regimental!

**A Oradora:** Tem tudo a ver! Tem tudo a ver, Sr. Deputado! Tem a ver com a Lei de Finanças Regionais, tem a ver com os instrumentos financeiros na nossa

região para implementar qualquer agenda, inclusive esta. E, portanto, a primeira coisa que nós precisamos de esclarecer é: estamos livres para qualquer tipo de agenda e de medida ou, de acordo com as afirmações feitas pelo Sr. Primeiro-Ministro, não estamos?

É esta a pergunta. Interpelação quer dizer perguntar. Eu pergunto.

Muito obrigada, Sra. Presidente.

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Estêvão,

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente e Membros do Governo:

Todos sabemos que a região está a passar por um período de graves dificuldades. Estamos a passar, talvez, pelo período mais exigente do ponto de vista político e do ponto de vista da competência que se tem de ter na superação destas dificuldades nos últimos trinta e tal anos. É um dos maiores desafios da autonomia.

E neste âmbito a resposta do sistema político açoriano tem de ser uma resposta eficaz e tem de ser uma resposta de que estamos todos aqui para dar o nosso contributo na medida das nossas possibilidades. E é precisamente esse o caminho do PPM.

Neste momento de grandes dificuldades, nós não estamos aqui para a trica partidária, nem estamos aqui para o “deita abaixo” que é típico da oposição.

**Vice-presidente do Governo Regional (Sérgio Ávila):** Muito bem!

**O Orador:** Mas eu considero que este é o nosso caminho em relação à forma de enfrentar esta crise.

**Vice-presidente do Governo Regional (Sérgio Ávila):** Muito bem!

**O Orador:** A este respeito, quero dizer-vos que o Governo Regional tem de ser o primeiro a dar o exemplo, e em relação...

*(Apartes inaudíveis da Câmara)*

**Presidente:** Sr. Deputado, faça favor de continuar.

**Vice-presidente do Governo Regional (Sérgio Ávila):** Deixem o Sr. Deputado falar!

**O Orador:** O que eu gostava de dizer é que o Governo, em relação a esta exigência destes tempos e destas dificuldades, deve ser o primeiro a dar o exemplo.

E eu considero que a interpelação e a forma como esta interpelação foi lançada não são um bom exemplo. Não foi um bom exemplo, porque foi lançada em tom de comício e a dizer: “Vejam como é que nós estamos a fazer, vejam como fazem os outros!”. E, portanto, dessa forma, eu penso que todos temos que dar o nosso contributo, mas o exemplo tem de partir também do Governo. E em alguns aspetos,...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Percebo aí algum alargamento com as políticas da República!

**O Orador:** ... se o lançamento desta interpelação não é um bom exemplo, há outros bons exemplos como, por exemplo, o apelo ao diálogo e ao contributo dos partidos da oposição.

Isso foi feito por parte do Governo Regional e é justo reconhecê-lo, mas eu também acho que o Governo Regional deve ter a melhor oposição política do território português. Eu não tenho nenhuma dúvida em dizer isto.

Em relação, muitas vezes, ao “bota abaixo” constante que nós vemos na luta política na República ou na Madeira, nós temos aqui uma oposição que é uma oposição construtiva. Têm de reconhecer isso.

A Sra. Deputada Zuraida Soares há pouco referenciou um ponto que eu tinha aqui agendado também para referenciar, que é um bom exemplo.

Os partidos políticos da oposição foram chamados para dar o seu contributo para esta agenda. Todos os partidos políticos da oposição o fizeram sem ter a necessidade de, depois de terem dado o seu contributo, fazerem a projeção do ponto de vista mediático e de tentarem antecipar-se ao Governo e não serem eles a comunicarem em primeiro lugar o seu contributo.

Ora, isto é de uma generosidade e de uma frontalidade por parte dos diversos partidos. Não saiu nenhuma informação, ninguém tentou correr mais depressa

do que o Governo e algumas das ideias que os diversos partidos políticos têm vindo a defender estão aqui. E da parte da oposição, eu considero que o comportamento foi absolutamente exemplar. Não corremos, não tivemos a necessidade de fazer um número de propaganda e eu considero que isto é algo que deve ser reconhecido por parte do Governo Regional.

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**Deputada Catarina Moniz Furtado (PS):** Está muito melhor do que a presidência anterior!

*(Apartes inaudíveis da Câmara)*

**O Orador:** Mais! Em relação às medidas, da nossa parte, eu não tenho tempo, apenas tenho 10 minutos para participar...

*(Apartes inaudíveis da Câmara)*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados!

**O Orador:** ... neste debate, para poder analisar as diversas medidas. Deixem-me só dar alguns exemplos. Não posso fazer mais do que isso.

Referenciar-vos, por exemplo, que estou completamente de acordo em relação àquilo que está pensado para a rentabilização da fileira da madeira. Acho que é uma boa ideia. Considero que é importante a promoção das exportações açorianas (e muita da oposição, aqui, fez isso), mas, por exemplo, uma das discordâncias que posso aqui anunciar tem a ver com a criação da entidade para o desenvolvimento empresarial dos Açores, que vamos ter a oportunidade de discutir da parte da tarde.

Essa é uma daquelas medidas em que eu considero que o Governo podia ter uma economia de meios, podia concentrar-se no essencial, podia aproveitar o potencial da administração regional e não criar mais despesa, e não criar uma

entidade que vai significar mais despesa e que não tem grande utilidade. Nesta medida, discordo.

**Deputado Francisco César (PS):** Não cria mais despesa!

**O Orador:** Concordo com muitas outras.

A bolsa de terras, por exemplo, é algo que diversos partidos políticos da oposição...

Já não sei se a ideia é minha, se é de outros, por isso não me vou apropriar,...

*(Apartes inaudíveis da Câmara)*

**O Orador:** ... mas eu, há anos, há muitos anos que falo nesta questão.

O Governo Regional veio agora para este discurso. Acho bem e tem, de facto, de reconhecer que esta era uma boa ideia, mas era uma boa ideia que tem sido transmitido por diversas vezes, nesta Casa, ao Governo e o Governo, até agora, não a adotou.

Para terminar, dizer o seguinte. Podia continuar a referenciar ideias com as quais concordo e outras com as quais não concordo, mas o que eu acho que vai definir o êxito deste processo são duas coisas.

A primeira é a sua implementação prática, de que forma. A eficácia que o Governo terá em relação à concretização destas medidas, à rapidez, à competência e à preparação com que serão efetuadas e concretizadas. A concretização prática destas ideias é um elemento decisivo. Cá estamos nós para poder dar o nosso contributo e para dialogar em relação a estas questões e auxiliar na sua implementação, naquelas que são as nossas competências nesta área.

O outro elemento que é um elemento fundamental é que se queremos dar a volta a esta situação, todos somos necessários e, então, temos de nos deixar de populismos e de corridas para a meta. Estamos aqui todos, o Governo não pode anunciar: “Eu tenho isto, ao contrário dos outros partidos.” Nós estamos disponíveis para dar o nosso contributo nestas horas essenciais para o futuro da

autonomia. Nós estamos disponíveis, mas não nos coloquem numa situação de corrida e de propaganda governamental.

**Deputado Duarte Freitas (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Nós estamos disponíveis para dar o nosso contributo sério e honesto. Não nos coloquem numa situação depois de polémicas partidárias e de corridas para objetivos políticos. Nós estamos disponíveis, mas não vamos atrás de ninguém, vamos todos para a frente ajudar os açorianos.

**Deputado Duarte Freitas (PSD):** Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado Aníbal Pires.

(\*) **Deputado Aníbal Pires (PCP):** Obrigado, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Queria começar por referir que a proposta de Agenda para o Emprego e Competitividade Empresarial tem, efetivamente, um conjunto de medidas importantes e que são positivas. Não deixam de dar continuidade a uma determinada linha e a uma determinada opção política e económica, mas tem alguns aspetos positivos e que importa realçar, embora os consideremos insuficientes. Aliás, como temos feito relativamente a outras medidas avulsas que, entretanto, vieram aqui a Plenário durante a anterior legislatura. Mas a verdade é que estas medidas não deixam de ser medidas conjunturais.

Não há, efetivamente, neste conjunto de medidas, um desenho de um modelo de desenvolvimento regional. O modelo não tem, certamente,...

Oh Sr. Vice-presidente...

**Vice-presidente do Governo Regional (Sérgio Ávila):** Eu não disse nada!

**O Orador:** Mas o Sr. Presidente também não quer desenhar isso, porque o Sr. Vice-presidente é, certamente, um fiel adepto do mercado, já não diria um teólogo, mas, pelo menos, um fiel adepto do mercado, e, portanto, outra coisa eu não esperaria.

Mas a verdade é que, Sr. Vice-presidente, aquilo que, e aliás como já aqui foi reconhecido, tem vindo a ser implementado pelo Governo Regional, aqui e na

República, pelo Governo da República, tem vindo a falhar. As medidas não têm rompido, digamos, com o modelo de desenvolvimento que falhou e que é fundado nessa coisa nefasta que se chama mercado.

**Vice-presidente do Governo Regional (Sérgio Ávila):** O mercado é uma coisa nefasta?!

**O Orador:** Nefasta! Se quiser eu depois posso adjectivar de outra maneira.

Mas, portanto, falta-lhe aqui, na nossa opinião,...

**Vice-presidente do Governo Regional (Sérgio Ávila) e Deputado Artur Lima (CDS-PP):** E na China?

**O Orador:** Por exemplo!

... o desenho de um modelo de desenvolvimento regional.

E, portanto, acaba por ser aqui um conjunto de medidas que, reconhecendo como sendo positivas, pelo menos algumas delas são claramente insuficientes.

Sr. Vice-presidente, já agora permita-me que lhe diga. Pretende segurar o emprego por via do financiamento público ao setor privado. E isto não é sustentável. E a economia não deve funcionar assim. Em bom rigor e em boa verdade, não deve funcionar. E diria mesmo que o Governo Regional, aquilo que tem vindo a fazer, é implementar – e aqui nestas medidas isso é claramente visível –, é criar uma espécie de rendimento mínimo garantido para as empresas. É aquilo que V. Excias. têm vindo a fazer! E não me parece que a economia deva funcionar desta maneira.

E, já agora, aproveito para fazer aqui uma breve nota marginal para dizer o seguinte: se V. Excias. ontem têm aprovado a devolução dos subsídios de férias e de Natal, teria ficado muito mais barato do que alguma destas medidas.

**Deputado Francisco César (PS):** E agora algo absolutamente diferente!

**O Orador:** Oh Sr. Deputado, não quer dizer que algumas das medidas não sejam necessárias, mas teria ficado muito mais barato ao erário público e produziria muito mais efeito, seria muito mais eficaz para a dinamização da economia regional se se investisse, de facto, no rendimento das famílias, que é uma coisa que esta agenda não prevê.

**Deputado Francisco César (PS):** É para as empresas!

**O Orador:** Não, a mim parece-me que a agenda...

**Deputado Francisco César (PS):** É para sustentar empresas!

**O Orador:** ... é para o emprego. É evidente que as empresas têm aqui um papel fundamental, mas não podem estar a ser alimentadas artificialmente com o tal rendimento mínimo para os empresários...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Ora aí é que está mal!

**O Orador:** ... que V. Excias. têm aqui previstos e que estão a aprofundar.

**Deputado Berto Messias (PS):** O Sr. Deputado Aníbal Pires podia estar sentado ali naquela bancada!

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Em qual bancada? A nossa bancada é uma bancada aberta!

*(Risos dos Deputado Aníbal Pires)*

**O Orador:** Eu estou muito bem onde estou, Sr. Deputado. Estou muito bem, estou muito confortável onde estou e, portanto, não tenho nenhuma intenção nem de me deslocar para a direita, nem pouco mais ou menos.

*(Apartes inaudíveis da Câmara)*

**O Orador:** É para V. Excia, é.

Portanto, falta, já agora,...

*(Apartes inaudíveis do Vice-presidente do Governo Regional)*

**O Orador:** Oh Sr. Vice-presidente, eu sei que falta. Não se preocupe com o meu tempo, porque eu faço a gestão disso da melhor maneira.

Aliás, Sr. Vice-presidente, podia-se perguntar que raio de modelo de capitalismo é este que precisa é dos fundos públicos para sobreviver? Portanto, não me parece, digamos, que esta seja a melhor forma de romper com este modelo que, afinal de contas, acabou por falir. E há aqui, de facto, uma coisa

que falta, Sr. Vice-presidente: falta atender à criação de emprego com direitos, e emprego sustentável, porque aquilo que V. Excias. aqui propõem é apenas a exigência dos dois anos. E, portanto, isso parece-me muito reduzido.

Eu terei oportunidade de vir novamente a debate, mas, de qualquer forma, e já agora, e já demos alguns contributos, gostaria de deixar aqui mais um contributo e que tem a ver com a questão do apoio às exportações e que, de facto, é uma das medidas positivas que tem na agenda. Portanto, estou a registá-la.

E deixo aqui mais um contributo, que me parece que é importante, embora possa parecer antagónico, e que é o seguinte: a necessidade de criarmos na região um sistema de incentivos à importação de matérias-primas para serem incorporadas nos nossos produtos, porque não existe e isso, com certeza, facilita a exportação.

*(Apartes inaudíveis do Presidente do Governo)*

**O Orador:** Não existe, Sr. Presidente! Não existe!

É? Acha que sim, Sr. Deputado?

Então não é necessário, se nós temos necessidade,...

*(Apartes inaudíveis de alguns Deputados do bancada do PS e do Vice-presidente do Governo Regional)*

**O Orador:** Não, não! É criar um plano de incentivos à importação de fatores de produção que são necessários...

**Vice-presidente do Governo Regional (Sérgio Ávila):** Quem que é que importa?

**O Orador:** Oh Sr. Vice-presidente, como sabe, eu tenho dado o meu voto favorável aos programas de apoio às empresas que V. Excias têm aqui apresentado e continuarei a dar quando entender que o devo fazer.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** E o mercado?

**O Orador:** E, portanto, esta proposta e este contributo que, nesta primeira intervenção, já estou a dar para a agenda é exatamente este: é a criação de um programa de apoio às importações de fatores de produção, para incorporar nos nossos produtos, que me parece que é fundamental e que podem valorizar as exportações.

Pensem nisso! Isto parece uma coisa antagónica, e vinda do PCP, se calhar, até um bocado esquisita, mas pensem nisso, que talvez não seja má ideia.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Proponho que façamos agora um intervalo. Regressamos às 12.00 horas.

Pedia também aos líderes e ao Sr. Vice-presidente para se acercarem da Mesa.

*Eram 11 horas e 27 minutos.*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, agradecia que ocupassem os vossos lugares.

*Eram 12 horas e 04 minutos.*

Vamos continuar o debate sobre a interpelação ao Governo.

Estava inscrita a Sra. Deputada Marta Couto.

(\*) **Deputada Marta Couto (PS):** Excelentíssima Sra. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Antes de mais, queria salientar que nesta sessão não ouvi uma única vez, até agora, a palavra juventude,...

**Deputada Benilde Oliveira (PS):** Muito bem!

**A Oradora:** ... especialmente neste dia em que temos presente uma escola profissional.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Tenha calma, Sra. Deputada! Já vamos lá!

**A Oradora:** Eu estou calma, o senhor é que parece que não.

*(Apartes inaudíveis da Câmara)*

*(Risos do Deputado Aníbal Pires)*

**A Oradora:** Srs. Deputados, isto diz muito das vossas...

*(Apartes inaudíveis do Deputado Aníbal Pires)*

**Presidente:** Sr. Deputado Aníbal Pires, por favor, deixe a Sra. Deputada continuar.

**A Oradora:** Sr. Deputado, eu compreendo perfeitamente que estas medidas já não se apliquem a si, mas há jovens que as querem ouvir.

*(Apartes inaudíveis da Câmara)*

**A Oradora:** De qualquer maneira, eu considero que esta falta de atenção para com a juventude que está aqui presente é uma falta de consideração imperdoável.

Em segundo lugar, eu gostaria de congratular o Sr. Presidente Vasco Cordeiro e o seu Executivo pela apresentação desta agenda, que foi feita de forma bastante célere, demonstrando, novamente, a real preocupação deste Governo com a criação e manutenção de emprego, a qualificação e a formação.

**Deputada Benilde Oliveira (PS):** Muito bem!

**A Oradora:** É de louvar, nesta agenda, a previsão de programas específicos para a juventude açoriana, que tem potencial para lhe permitir, citando o Presidente Vasco Cordeiro, “construir a sua vida, a sua família.”

Programas como o *Startup Açores*, que prevê a criação de condições para a transformação de projetos finais de curso dos alunos universitários em ideias de negócio.

O reforço do *Empreende Jovem*, agilizando os mínimos de autonomia financeiros requeridos para a execução de projetos já aprovados.

O projeto *Terra Açores*, que cria uma bolsa de terrenos públicos para jovens empresários agrícolas, que visa promover a criação de ninhos de empresas agrícolas jovens.

Os projetos *Agir Agricultura* e *Agir Industria*, que permitem aos jovens melhorarem a sua qualificação profissional e a sua inserção em setores de economia mais produtivos, favorecendo a sua formação prática.

O *Dual Açores*, na sua vertente de qualificação jovem, introduzindo a inovadora visão, já comprovadamente bem-sucedida em outros países, do “*learning by doing*”, garantindo melhores profissionais que tomem contato com as profissões pelas quais pretendem enveredar desde o início da sua formação, que será verdadeiramente intensiva na parte prática.

Finalmente, a prorrogação dos programas Estagiar T e L, de modo a enquadrar os estagiários no também previsto programa de incentivo à sua integração.

Contudo, é ainda inegável que a maioria dos programas previstos neste documento engloba intrinsecamente a juventude, consagrando novamente a sua transversalidade.

Aos jovens, através desta agenda, é dado um mecanismo de posicionamento temporal sobre os diversos programas de que podem usufruir e melhorar, conseqüentemente, a sua vida profissional.

Vejo com gáudio a preocupação deste igualmente jovem Governo em criar perspectivas de futuro, através da criação de melhor formação, melhor qualificação e, acima de tudo, mais emprego.

**Deputada Benilde Oliveira (PS):** Muito bem!

**A Oradora:** Neste domínio da juventude, queria apenas colocar algumas questões ao Sr. Vice-presidente.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Op!

**A Oradora:** Em primeiro lugar, no que respeita à *Startup Açores*, se será dada alguma preferência aos projetos regionais face a projetos nacionais ou internacionais que forem eventualmente apresentados?

Pretendia igualmente saber, a médio prazo, quais poderão ser as expectativas dos jovens que sejam inseridos em empresas para formação no âmbito do programa *Dual Açores*?

Muito obrigada.

**Deputada Benilde Oliveira e Deputado Francisco César (PS):** Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

Tem a palavra o Sr. Vice-presidente.

(\*) **Vice-presidente do Governo Regional (Sérgio Ávila):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Srs. Membros do Governo:

Só algumas questões, rápido, em relação às intervenções proferidas, nomeadamente sobre o que alguns dos Srs. Deputados falaram, e bem, acerca da avaliação do conjunto de medidas que foram referidas e tomadas no final de fevereiro do ano passado.

E acho que era também uma boa oportunidade para avaliar – e respondendo aos desafios, inclusivamente do PP – ...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** CDS-PP!

**O Orador:** ... o impacto, o efeito ou eficácia das 24 medidas anunciadas em fevereiro e que entraram em vigor a partir de março passado.

Ora bem, se verificarmos qual a evolução do número de inscritos nos centros de emprego nos Açores, na Madeira e no Continente, chegaremos à conclusão que a variação de desempregados inscritos nos centros de emprego nos Açores, a partir de março de 2012 e até novembro (últimos dados conhecidos), foi, nos Açores, de 1%, no país de 6% e na Madeira de 11%. Ou seja, o impacto prático da aplicação deste conjunto de medidas é que, após a sua aplicação, o crescimento de desempregados inscritos nos centros de emprego nos Açores foi 1/6, ou seja, seis vezes menor do que aquele que se registou no resto do país e onze vezes menor do que aquele que se registou na Região Autónoma da Madeira.

Penso que é um indicador da eficácia e dos efeitos deste pacote de medidas para minimizar a questão do desemprego.

Em relação ao Sr. Deputado António Marinho, gostaria de dizer que, por um lado, apreciei particularmente a sua intervenção e gostaria de lhe colocar uma pergunta face a duas observações que fez.

O Sr. Deputado António Marinho disse que nem todas as medidas são excelentes. O que nós solicitamos ao Sr. Deputado António Marinho é que dê um contributo para que aquelas que acha que ainda não são excelentes passem também a ser excelentes.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** É pá! Para a casa das máquinas!

**O Orador:** O Sr. Deputado António Marinho disse que nem todas as medidas eram boas. Também peço que identifique, concretamente, quais são as medidas que, não sendo boas, podem, com as vossas propostas, serem boas ou que, não sendo objetivamente boas, devam ser retiradas, porque estamos aqui, também, no âmbito desse aperfeiçoamento.

Por outro lado, gostaria de referir em relação ao Sr. Deputado Paulo Estêvão, muito claramente, no âmbito do que referiu, que, nós quando em fevereiro tomámos este pacote de medidas, eu penso que teve esses impactos muito significativos. Comparativamente com o resto do país, a partir de março, o crescimento dos desempregados inscritos nos centros de emprego nos Açores foi seis vezes menor do que aquilo que se registou no Continente e onze vezes menor do que aquilo que se registou na Madeira, em termos percentuais, e mais, sendo que, entre março e novembro, o crescimento de inscritos nos centros de emprego nos Açores foi de 1%, quando no ano anterior, entre janeiro de 2011 e março de 2012, até à entrada desse pacote de medidas, o crescimento dos inscritos nos centros de emprego nos Açores tinha sido de 61%. Ou seja, acho que estes dois indicadores correspondem àquilo que foi o objetivo do programa criado, não foi como dissemos, não temos capacidade para anular todo o enquadramento conjuntural nacional e internacional, temos, sim, que fazer todo o esforço que estiver ao nosso alcance para minimizar esses efeitos.

E esses indicadores dizem que, ou por via dessas medidas, ou de um conjunto de outras, se conseguiu.

*(Aparte inaudível do Deputado Artur Lima)*

**Deputado Berto Messias (PS):** É também para isso que a interpelação serve!

**O Orador:** Um aspeto fundamental desta agenda que gostaria também de referir é que é um alicerce para o desenvolvimento de políticas sectoriais na área do turismo, da agricultura e num conjunto de outras áreas. É uma “Agenda Açoriana para a criação de Emprego e para a Competitividade Empresarial”, não é o Programa do Governo.

E, neste contexto, é, como tal, um instrumento que será associado e servirá de alicerce ao desenvolvimento de um conjunto de outras políticas setoriais.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** A língua foge sempre para a verdade!

**O Orador:** Em relação ao *timing* de implementação, o mesmo é fundamental, e gostaria de vos dizer o que o Governo tem feito, e por isso assumiu um compromisso essencial. Todas as medidas têm uma calendarização objetiva e concreta para que todos aqueles que contribuíram para esta agenda, parceiros sociais e partidos políticos, possam monitorizar permanentemente as medidas e a sua implementação e aplicação. E, neste contexto, gostaria de dizer que houve um conjunto de medidas que, de acordo com a programação, foram já tomadas e faremos todo o esforço não só para cumprir estes prazos, como também para tentar antecipar, se possível, algumas destas medidas.

E gostaria de aqui dizer, por exemplo, que em relação ao programa REATIVAR Tecnológico, que visa criar uma qualificação tecnológica no âmbito da dupla certificação para jovens e para pessoas com o 9º ano de escolaridade e que tenham necessariamente de ter um aumento das suas qualificações académicas e, ao mesmo tempo, uma qualificação profissional, que é uma medida que irá ter uma formação quer tecnológica, quer de habilitações académicas pelo período de um ano, estava prevista a sua implementação para o terceiro trimestre de 2012, mas conseguimos, no âmbito da implementação desta agenda, antecipar esta medida para o primeiro trimestre de 2012 e dizer aqui que as candidaturas ao programa REATIVAR Tecnológico serão abertas ainda no primeiro trimestre deste ano, de forma a que possamos antecipar este

benefício importante na qualificação dos recursos humanos e, nomeadamente, dando uma qualificação numa área tecnológica essencial.

Em relação ao desenvolvimento das políticas de empreendedorismo e de inovação, nomeadamente como o SIRAPA e todas as outras medidas nessa área e nesse âmbito, o que importa, neste momento, assumir é que se nós quisermos desenvolver a nossa capacidade exportadora, temos que assentar em dois princípios: naquilo que são as nossas vantagens comparativas – e elas assentam naquilo que são os nossos recursos naturais, a nossa capacidade de ter *inputs* que possam ser valorizados, associados à marca Açores e associados à capacidade de criação de uma imagem que qualifique e distinga nos mercados externos os nossos bens e serviços (é o facto crítico do processo) –, mas também naquilo que é a incorporação tecnológica ou de inovação que permita, por um lado, anular as nossas barreiras de distanciamento em relação aos mercados, mas que possam também incorporar inovação, criar nas autoestradas da informação a capacidade de chegarem à venda de bens e serviços, onde está o destinatário, onde está a necessidade, mesmo que esse bem e serviço seja produzido numa região no meio do Atlântico. E para isso a inovação, o empreendedorismo, o desenvolvimento de novas tecnologias são fatores críticos de sucesso. Só associando estes dois setores é que é possível, incorporando maior valor acrescentado, podermos ter uma dinâmica de exportação que gere um efeito positivo sobre o produto interno bruto da região e, assim, tentar minimizar o efeito negativo decorrente da redução de consumo e da redução de investimento privado.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** É uma das parcelas!

**Presidente:** Muito obrigada, Sr. Vice-presidente.

Tem a palavra o Sr. Deputado Artur Lima.

(\*) **Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Obrigado, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados:

Duas ou três considerações muito breves, Sr. Vice-presidente.

A primeira é a seguinte, e é um desafio que faço ao Governo Regional dos Açores.

Não desfazendo – antes pelo contrário – na agenda (e nessa proposta do Governo tem coisas muito positivas), queria perguntar ao Sr. Vice-presidente especificamente o seguinte. Tão mais importante do que estas 60 medidas é o seguinte: estão os senhores em condições de pagar aquilo que devem aos fornecedores e injetar dinheiro na economia no prazo máximo de 30 dias, para evitar os constrangimentos na saúde, na construção civil, de fornecedor que não paga a fornecedor, que não pagam aos outros porque o Governo não lhes paga? E isto é recorrente, é anúncio diário e o mais recente foi o cancelamento de cirurgias no hospital de Ponta Delgada.

Vai o Governo pagar o que deve aos seus fornecedores ou não? Essa é que é uma medida imediata, de emergência e urgente. Primeira pergunta.

Relativamente às empresas que foram subsidiadas pelo Governo num programa anterior e que não cumpriram e despediram funcionários, vão ser penalizadas ou não e se vão ser integradas nesta nova agenda para o emprego? Segunda pergunta.

Mil postos de trabalho diretos relativamente ao corte de madeira. Sr. Vice-presidente, como e onde vão ser criados estes postos de trabalho?

**Deputado Luís Silveira (CDS-PP):** E quando!

**O Orador:** Terceira pergunta.

São as três perguntas que lhe deixo para o Sr. Vice-presidente responder.

Muito obrigado.

**Deputado Luís Silveira (CDS-PP):** Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Duarte Moreira.

(\*) **Deputado Duarte Moreira (PS):** Obrigada, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Passados que são dois meses da tomada de posse do atual Governo dos Açores, estamos aqui a discutir um documento apresentado pelo Governo relativo à “Agenda Açoriana para a criação de Emprego e Competitividade Empresarial”, um documento que vem na lógica e na sequência daquilo que foram os compromissos assumidos durante o período de campanha eleitoral pelo próprio

Governo Regional e um documento que olha de frente para os problemas da região resultantes da conjuntura económica e social que se vive a nível nacional, agravados pelas medidas que têm vindo a ser tomadas de diminuição dos rendimentos líquidos das famílias.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Ai se não fossem os apoios comunitários!

**O Orador:** Esta “Agenda Açoriana para a criação de Emprego e Competitividade Empresarial”, como não podia deixar de ser, engloba diversas medidas, um conjunto amplo de medidas que se aplicam diretamente ao setor primário da região, designadamente a agricultura e a pecuária dos Açores que, como todos nós sabemos, são setores fundamentais, são um pilar da economia regional e um pilar da segurança das famílias e da vertente social dos Açores.

O setor agrícola tem, de facto, demonstrado ao longo dos anos uma capacidade de absorver mão-de-obra. É o nosso principal setor exportador, quer direto, quer através da indústria com produtos transformados, que tem vindo a sofrer uma grande diversificação e qualificação ao longo dos anos, mas que pode, de facto, melhorar e ser ainda rentabilizado, criando mais emprego e melhorando a sua competitividade.

Se tivermos em conta aquilo que está plasmado neste documento, encontramos uma série de medidas que visam, precisamente, aumentar a capacidade de escoamento, de exportação dos nossos produtos e também para reduzir, na medida do possível, as importações de produtos agrícolas essenciais.

Falo designadamente de um aspeto que me parece fundamental...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** De salsa!

**O Orador:** ... no apoio à loja do exportador, que facilitará todo o processo aos empresários que pretendam colocar os seus produtos noutros mercados; falo no sistema de incentivos à promoção e à comercialização externa, para termos uma maior capacidade de agregação das produções, criar uma maior capacidade comercial; falo da linha de crédito à exportação, já aqui elogiada por outros deputados e outros partidos; falo das campanhas de promoção...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** E o dinheiro? Eu quero saber onde é que está o dinheiro!

**O Orador:** ... e comercialização de produtos regionais e, designadamente, e associado a esta promoção, à criação da marca Açores ou aprofundamento daquilo que é a marca Açores, a todas as vertentes da economia regional, não só aos produtos agrícolas.

Uma outra medida que nos parece muito importante, e que já foi anunciada e tomada pelo Governo Regional, tem a ver com a redução dos custos de transportes aéreos dos produtos regionais de e para as ilhas de coesão numa redução das tarifas de 50% e de 77% na taxa de *handling*, promovendo a troca comercial, entre as ilhas, de produtos específicos de cada uma das ilhas dos Açores.

Portanto, são medidas que vêm promover a comercialização, a vertente da notoriedade dos produtos e que têm em si uma capacidade de absorver mais recursos humanos, contribuindo também para a empregabilidade dos açorianos. A criação, um aspeto extremamente positivo e que vem, aliás, na sequência de um projeto de resolução apresentado pelo Partido Socialista, nesta Casa (não tenho presente exatamente a data, mas que penso que foi no final de 2011),...

**Deputado Berto Messias (PS):** Muito bem! Está a ver Sr. Deputado António Ventura!

**O Orador:** ... que recomendava ao Governo a criação de um ninho de empresas agrícolas e que esta medida do projeto *Terra Açores* vem agora implementar.

Portanto, é uma medida extremamente positiva e que poderá ter reflexos significativos ao nível, essencialmente, daquilo que são designadas as áreas de diversificação agrícola.

No entanto, gostaria também de solicitar ao Sr. Vice-presidente que explicitasse melhor a questão do funcionamento, da operacionalização das questões ligadas à loja do exportador, à via verde das informações, porque esta loja do exportador terá como funções várias áreas, nomeadamente através da informação, da promoção, da simplificação dos processos para as exportações, para esta via verde das exportações, que nos parece extremamente importante nesta fase em que nós vivemos.

Portanto, deixava aqui esta questão relativamente à operacionalização e se pudesse transmitir nesta Casa mais alguma complementaridade àquilo que está plasmado nesta Agenda Açoriana.

Muito obrigado.

**Deputado Berto Messias (PS):** Muito bem!

**Presidente:** Muito obrigada, Sr. Deputado.

Tem a palavra a Sra. Deputada Zuraida Soares.

(\*) **Deputada Zuraida Soares (BE):** Obrigada, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Começo por registar que não obtive, na realidade, resposta à pergunta inicial e que fiz...

**Deputado Berto Messias (PS):** A sua pergunta não teve nada a ver com a agenda!

**A Oradora:** ... na primeira intervenção, mas a interpelação ainda não acabou e, portanto, é possível que a resposta ainda surja.

Quanto à agenda, mais uma vez pergunto: a “Agenda Açoriana para a criação de Emprego e Competitividade Empresarial” não tem boas medidas? Claro que tem! E eu vou relevar algumas daquelas que, na opinião do Bloco de Esquerda, são boas medidas, entre outras.

Os incentivos à promoção e à comercialização externa de produtos regionais; o programa de atração de empreendedores qualificados; o projeto *Terra Açores* ou *Banco de Terras*, como lhe queiramos chamar; os incentivos à integração do Estagiário L e T; a reabilitação urbana, ainda que na sua versão *soft* ou *débil*; até a fileira da madeira; a criação da marca Açores. Tudo isto são, de facto, boas medidas que, no nosso entender, darão resultado, se bem implementadas, a médio e longo prazo. Ou seja, não são as medidas de emergência de que o Bloco de Esquerda estava à espera. E a nossa crítica fundamental, como já tivemos ocasião de o fazer, pessoal e presencialmente, ao Governo Regional, é exatamente esta. Porque, Sras. e Srs. Deputados, qualquer iniciativa política tem um contexto e esta Agenda Açoriana também tem.

Se esta Agenda Açoriana fosse apresentada a meio de uma legislatura, a leitura era uma, mas ela foi apresentada a seguir a um ato eleitoral, no qual foram assumidos compromissos, no caso, pelo Partido Socialista e pelo então seu principal candidato. E um dos principais compromissos assumidos perante os açorianos e açorianas foi o de desenvolver, nesta região, uma via açoriana, com políticas anti cíclicas...

**Deputado Francisco César (PS):** Mas isto são políticas anti cíclicas!

**A Oradora:** ... e anti recessivas de emergência que contrariassem aqui a austeridade estúpida que está imposta a todo o país pelo Governo PSD/ CDS.

Não vimos nesta agenda nenhuma medida de emergência que decorra deste compromisso assumido nas eleições legislativas.

O que nós constatamos nesta agenda e, aliás, até no conteúdo de algumas declarações feitas ontem...

*(Diálogo entre os Deputados Francisco César e Aníbal Pires)*

**A Oradora:** Muito obrigada.

... pelo Sr. Vice-presidente a propósito de uma antecipação do Orçamento Regional para 2013, é que a tal via açoriana colapsou antes de nascer.

**Deputado Berto Messias (PS):** Não apoiado!

**A Oradora:** O Partido Socialista continua a afirmar que são precisas medidas corajosas, que criem emprego imediato e que sejam um contra balanço à austeridade, medidas que não empobrecam mais os Açores,...

**Deputado Berto Messias (PS):** Autoridade!

**A Oradora:** ... que criem dinâmicas de investimento público rápidas e concretas, e nós estamos de acordo com todos estes desideratos. O problema é que estas medidas não estão na Agenda Açoriana para a criação de emprego e embora concordemos com muitas delas, como já o disse, não reconhecemos em nenhuma nem a urgência nem a emergência da resposta. Não há uma única que aumente o poder de compra das famílias e das pessoas em geral. Pelo contrário, corta-se o subsídio de férias em 2013, à semelhança do Governo da República.

A reabilitação urbana continua com o nível de investimento público dos últimos anos: débil, pouco e desfasado da urgência e da emergência das nossas empresas de construção civil.

Na parte privada desta componente, mascara-se uma proposta do Bloco de Esquerda, obrigando ao pagamento de juros e sem nenhum tipo de cadência, transformando-a, assim, numa mera ação de propaganda, porque terá efeitos muito reduzidos.

No mercado interno reduz-se o custo do transporte aéreo de produtos frescos inter-ilhas, e bem, mas esquece-se uma coisa fundamental: é criar e garantir mercado e distribuição para estes produtos. Não basta pô-los rapidamente numa outra ilha, é necessário que nessa ilha a sua venda esteja absolutamente garantida. E não está porque não há nenhuma medida nesse sentido. Sem mercado, é mais uma medida de propaganda.

**Deputado Francisco César (PS):** Isso é na Coreia do Norte!

**A Oradora:** Na fileira da madeira afirma-se que o corte de 100 hectares por ano irá criar mil postos de trabalho. Eu gostaria de lembrar às Sras., aos Srs. Deputados e aos Srs. Membros do Governo que, por exemplo, uma empresa como a Portucel, que tem dezenas de milhares de hectares de floresta a serem cortadas em permanência, emprega no máximo 280 trabalhadores.

**Deputado Jorge Macedo (PSD):** Aquilo é com uma machadinha!

**A Oradora:** Duzentas e oitenta, Sras. e Srs. Deputados! Mil é, de facto, um número absolutamente astronómico. Quem me dera que fosse possível.

Conclusão, porque será esta a minha última intervenção: esta Agenda Açoriana é uma autêntica propaganda que não altera nada no imediato. Sendo assim, o Governo Regional não cumpre as promessas eleitorais que fez aos açorianos. Pelo contrário, faz exatamente o mesmo que o Governo da República e vai mais além da troika, criticando e denunciando, e bem, o Governo da República, e faz aqui exatamente a mesma coisa, quando já disse que não pagará o subsídio de Natal.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Ora aí está!

**A Oradora:** Isto é ir mais além da troika, porque é uma medida que não está no Memorando da troika,...

**Deputado Berto Messias (PS):** Não apoiado! É preciso ter lata!

**A Oradora:** ... é uma medida criada pela fome e pela austeridade estúpida...

*(Apartes inaudíveis do Deputado Berto Messias)*

**A Oradora:** ... do Governo da República e que o Partido Socialista tendo, nesta região, a possibilidade de fazer diferente, opondo-se, como faz na República, às medidas que vão além da troika, afinal aqui faz exatamente a mesma coisa.

Muito obrigada.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Isso é para si!

**Deputado Berto Messias (PS):** O Bloco de Esquerda anda perdido!

**Deputada Zuraida Soares (BE):** Não está!

**Presidente:** Muito obrigada, Sra. Deputada.

Dou a palavra ao Sr. Deputado André Rodrigues.

(\*) **Deputado André Rodrigues (PS):** Muito obrigado, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo:

*(Apartes inaudíveis entre o Vice-presidente do Governo Regional e a Deputada Zuraida Soares)*

**O Orador:** O Governo dos Açores no âmbito da “Agenda Açoriana para a criação de Emprego e Competitividade Empresarial” apresenta várias medidas inseridas na temática da reabilitação urbana, dando um contributo claro para o mercado e municípios, para uma mudança de paradigma e das políticas de expansão e pressão excessiva sobre o território, para políticas de concentração, requalificação, revitalização e reabilitação dos centros urbanos, do seu edificado e dos espaços públicos envolventes.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Agora! Agora!

**O Orador:** Sendo esta uma mudança estruturante para o futuro das nossas localidades, municípios e região, é, de igual modo, uma resposta à crise económica que o setor da construção civil atravessa devido ao desaparecimento do investimento privado neste setor, que deriva de problemas de financiamento por parte da banca e da recente diminuição dos rendimentos das famílias.

É de realçar, para a recuperação deste setor, a aposta específica na revitalização de lojas, de modo a promover o comércio tradicional e o comércio de rua, a recuperação de prédios com térmitas, a reabilitação de fogos e bairros da Região Autónoma dos Açores e a implementação de medidas de eficiência energética, a aplicar nos fogos a reabilitar, que visa reduzir a importação dos combustíveis fósseis, combatendo a dependência da região do exterior.

Para finalizar, solicito ao Sr. Vice-presidente que concretize melhor a aplicação e o acesso por parte dos privados ao sistema de incentivo e à linha de crédito propostos para a promoção e execução dos objetivos da reabilitação urbana.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Boa pergunta! Sr. Engenheiro, boa pergunta, a resposta é que vai ser mais difícil!

**Deputado Berto Messias (PS):** Arquiteto!

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Arquiteto!

**Presidente:** Muito obrigada, Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado António Marinho.

(\*) **Deputado António Marinho (PSD):** Muito obrigado, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Só referenciar duas questões relativamente àquilo que o Sr. Vice-presidente fez na sua última intervenção.

No que concerne o impacto, as consequências das 24 medidas, o Sr. Vice-presidente apresentou a questão relativamente às inscrições nos centros de emprego, portanto ao desemprego registado nos centros de emprego. Obviamente que não esquece, e sabe-o perfeitamente (não duvido que o saiba), que a medida oficial de desemprego que é dada pelo inquérito trimestral ao emprego e que é aquela que, a nível do EUROSTAT, é considerada como a

medida de desemprego, registava, no final do primeiro trimestre do ano, portanto, um mês e poucos dias depois da implementação dessas medidas, nos Açores, uma taxa de desemprego de 15,6%, a taxa de desemprego mais elevada que alguma vez se alcançou em tempos de autonomia.

Mais! Três meses depois, no terceiro trimestre do ano, aquilo que nós tínhamos era uma taxa de 15,4%, o que, comparando com a taxa verificada imediatamente no ano antes, que era 12,6%, dava a nota do maior crescimento do desemprego alguma vez verificado, e mesmo a nível do país.

Portanto, não me parece ser razoável considerar que essas 24 medidas tiveram um impacto imediato. Não tiveram e o desemprego alastrou-se e, portanto, acho que essa questão deve ficar perfeitamente clarificada, porque é essa a medida oficial do desemprego.

Relativamente, à questão das medidas excelentes e menos boas e às falhas, o Sr. Vice-presidente não pode ter a presunção...

**Vice-presidente do Governo Regional (Sérgio Ávila):** É isso! Mas é isso!

**O Orador:** ... de que todas as 60 medidas são excelentes. Não pode ter essa presunção nem pode querer que o PSD se identifique com todas. Nós temos visões diferentes sobre o desenvolvimento dos Açores. Temos modelos diferentes de desenvolvimento para os Açores, temos perspetivas diferentes, somos partidos diferentes, ideologicamente estamos em caminhos diferentes. E, portanto, não pode querer, nem pode ter a presunção de que tudo quanto apresentou é do melhor que há e, nessa perspetiva, tem naturalmente que aceitar e estudar as melhorias que possam ser introduzidas, medidas que podiam ser excelentes.

Nós estamos a meio da discussão de uma. Hoje tivemos a interpelação, ontem começámos a discutir a Sociedade de Desenvolvimento Empresarial dos Açores, terminaremos da parte da tarde. É uma medida que não é excelente, no entender do PSD. Foi uma opção do Governo. Não seria essa a nossa opção, como dissemos, mas, mesmo assim, e falaremos da parte da tarde, o PSD entendeu apresentar algo que, pelo menos na sua perspetiva, melhora um pouco o instrumento que vai ser criado pelo Governo. Quando passarem à prática,

estas 60 medidas (e estas 60 medidas estão disponíveis no papel, são um conjunto de intenções, mas vão passar à prática), no momento em que passarem à prática, aqui estaremos para propor melhorias relativamente a cada uma delas, nos casos em que detetarmos que elas não respondem integralmente aos objetivos para os quais estão criadas. É nessa altura que iremos passar à prática também a nossa disponibilidade, amplamente demonstrada, por diversas vezes reiterada, e julgo que da parte do Governo não existe a dúvida de que essa disponibilidade é uma disponibilidade convicta.

Nós queremos resolver os problemas dos açorianos. Aquilo que nos interessa é que os açorianos, as empresas e as famílias tenham respostas tão cedo quanto possível para as dificuldades que estão a viver e que, em muitos casos, atingem dimensões perfeitamente dramáticas.

Finalmente, deixe-me dizer-lhe isto desta forma. Já ontem o referimos aqui. Excelente, por exemplo, teria sido criar uma secretaria da economia...

**Deputado Duarte Freitas (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** ... que se preocupasse com a recuperação económica da região e que encontrasse respostas para as famílias e empresas açorianas, no caso concreto para as empresas açorianas, que as fizessem abandonar a situação de preocupação em que se encontram. Excelente teria sido criar essa secretaria. Não foi essa a opção do Governo, e tem toda a legitimidade para não o fazer. Seria, certamente, a nossa opção.

**Deputado Duarte Freitas (PSD):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PSD)*

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Não há mais inscrições.

Tem a palavra o Sr. Vice-presidente.

(\*) **Vice-presidente do Governo Regional (Sérgio Ávila):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Eu gostaria de começar a intervenção por referir que não tinha nenhuma intenção, como compreendeu da minha intervenção, de dizer que todas as medidas eram excelentes. Muito pelo contrário! Reconhecendo, e citando as suas palavras, “que nem todas as medidas são excelentes”, que foi a sua afirmação, o que solicitei foi que o PSD pudesse identificar quais são as medidas que não considera excelentes, e que nós reconhecemos que existem, e o que é que nós temos de alterar para essas medidas serem também excelentes, de acordo com a vossa opinião.

E da mesma maneira que é importante para todos nós, que devemos fazer um enorme esforço para incrementar o mais rapidamente possível todas estas medidas, é também importante que a essa urgência de operacionalização e de incremento e implementação das medidas corresponda também um esforço de todos, para que as correções que devam ser feitas, os ajustamentos e aperfeiçoamentos sejam feitos o mais rapidamente possível. É nesse sentido que solicitamos a máxima urgência na identificação daquele que é, citando as palavras do Sr. Deputado António Marinho, “não sendo todas as medidas excelentes”, o vosso contributo concreto e prático para que as mesmas sejam todas, se assim possível, excelentes.

**Deputado António Marinho (PSD):** Conte connosco!

**O Orador:** Mas da mesma maneira que se exige urgência na implementação desta agenda, a mesma só pode ser implementada na sua plenitude se também houver urgência na identificação concreta dessas mesmas propostas. Foi esse o âmbito da minha intervenção.

Em relação ao Sr. Deputado Artur Lima, tenho que lhe dizer que, sem querer fazer qualquer outra observação,...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Esteja à vontade!

**O Orador:** ... conseguiu utilizar um minuto para fazer três perguntas muito concretas e objetivas.

Em relação à primeira. O nosso ano económico, do ponto de vista de administração pública, como sabe, termina no dia 31 de janeiro, ou seja, do ponto de vista económico, o ano económico de 2012, da região, termina no dia

31 de janeiro. E o que nós podemos assegurar é que, no âmbito de todo o perímetro da administração pública regional, que inclui a administração direta, fontes e serviços autónomos e empresas públicas que estão dentro do perímetro da administração pública, nós estamos a fazer um enorme esforço e, faltando ainda cerca de duas semanas para acabar o ano de 2012, do ponto de vista contabilístico, penso que teremos condições, temos de fazer o esforço para manter o prazo médio de pagamentos que tínhamos há um ano.

E nesse contexto está a ser feito um enorme esforço ao longo destas semanas para isso acontecer. Posso-lhe informar que, ainda esta semana, foram transferidos para as unidades de saúde de ilha, concretamente no caso da saúde, 17 milhões de euros, no sentido de regularizar o conjunto de situações que estavam em atraso, e que, no conjunto da execução, no nosso plano de investimento da execução orçamental dos fundos e serviços autónomos e das empresas que estão dentro do perímetro da administração pública, ou seja, que estão dentro do perímetro do défice público e da dívida pública, é nosso objetivo estratégico (penso que iremos conseguir) não haver um aumento de prazos médios de pagamento em relação àquele que existia no ano anterior.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Qual é o prazo atual?

**O Orador:** Depende de cada um dos setores, mas eu não me queria referir ainda a esse compromisso hoje, mas é nesse objetivo que estamos a trabalhar e tenho quase a certeza de que vamos conseguir manter o prazo médio de pagamentos na média do ano em relação ao ano anterior com todo o esforço que está a ser feito neste momento.

Em relação ao programa de valorização do emprego, quero só dizer que partilho consigo exatamente a sua preocupação.

Nós fizemos um programa de apoio às empresas para manter postos de trabalho. Investimos, em 2011, 10 milhões de euros no apoio às empresas. As empresas assinaram connosco um contrato em que se comprometiam com a manutenção de um determinado nível de emprego e nós respeitámos a nossa parte: pagámos integralmente, no dia certo, esses 10 milhões de apoio às empresas para manterem emprego e seremos inflexíveis e não teremos qualquer contemplação

para qualquer empresa que tenha assinado connosco um contrato para manter postos de trabalho há poucos meses e que, passado um mês ou dois de ter recebido o apoio, não tenha cumprido o registado. E, neste momento,...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Muito bem!

**O Orador:** ... estamos a notificar empresa a empresa que está em incumprimento nesta matéria para a devolução total e integral do apoio concedido.

Sobre isso seremos implacáveis e não permitiremos que qualquer empresa tenha uma utilização indevida em nome da manutenção de emprego de apoio público e de recursos públicos, que fazem muita falta para apoiar as empresas que, efetivamente, querem manter o emprego e não para as empresas que, em nome da manutenção do emprego, vão buscar recursos e utilizar mal esses recursos.

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Ora aí está uma boa medida!

**O Orador:** Nisso seremos implacáveis com todas as empresas que utilizaram ou que não cumpriram o contrato que assinaram com o Governo, porque o Governo cumpriu integralmente, pagando atempadamente esse mesmo apoio. E em terceiro lugar, em relação aos mil postos de trabalho do programa, o programa não é apenas para...

*(Aparte inaudível do Deputado Artur Lima)*

**O Orador:** Nós temos um vasto património que pode ser potenciado.

E a fileira da madeira, a sua rentabilização, exportação, é um processo constante que passa por abater, tratar, cortar e exportar um vasto património que, neste momento, estaria subaproveitado, mas também por proceder à limpeza das respetivas matas e à reflorestação. Portanto, todo este trabalho, tendo em conta o rácio que nós identificámos e que estudámos de número de trabalhadores por hectare, permite perspetivar, com a área que nós temos disponível para isso, uma criação líquida de mil postos de trabalho nessas três componentes: corte, tratamento, reflorestação e limpeza dessas matas.

Em relação à questão sobre a loja do exportador e a via verde da exportação,...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Madeira e matas!

**Orador:** ... neste sentido são muito importantes (aliás, aproveito para dizer) como uma parte substancial destas medidas, medidas que não visam criar novas estruturas. Nós não vamos criar uma nova rede de lojas. Não vamos estar a abrir novas lojas para o exportador, ou de apoio. Nós vamos aproveitar as estruturas existentes – as instalações públicas, o Gabinete do Empreendedor – e dar-lhes uma nova abrangência de áreas de intervenção. Nós queremos criar um balcão de forma a que todas as empresas que pretendam exportar possam, no mesmo local, fazer todo o trabalho e responder a todas as necessidades, do ponto de vista administrativo, burocrático e/ ou de apoios, para que seja a administração a estar disponível num local para apoiar a empresa e não ser a empresa a ter de andar à procura da administração. Ou seja, replicar o conceito assente da Rede Integrada do Apoio ao Cidadão num balcão específico exclusivo para as empresas que queiram exportar e, por outro lado, também permitir que aí sejam disponibilizados todos os serviços necessários para que uma empresa possa proceder às suas trocas comerciais com o exterior da região, se assim entender. Em relação às questões da reabilitação urbana. É de referir que o processo de reabilitação urbana é extremamente importante. A linha de crédito, aliás, é uma proposta que, é bom dizer, foi-nos acolhida, no âmbito destas audições, pelo Bloco Esquerda. No âmbito das primeiras audições que fizemos, foi uma proposta do Bloco de Esquerda que nós acolhemos, a linha de crédito para a reabilitação urbana. De momento, é um processo que passa, como está aqui definido, pela negociação com as instituições financeiras, com a banca. A linha de crédito só é possível ser feita, como todas as linhas de crédito, com a banca. Nós estamos, neste momento, a iniciar o trabalho com os bancos. Já fizemos uma auscultação. Solicitámos às instituições todas de crédito uma primeira abordagem sobre estas matérias. Algumas já nos responderam; outras estão a responder-nos.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** 2001, Sr. Vice-presidente!

**O Orador:** E nesse contexto vamos desenhar, como fizemos com as linhas de apoio às empresas, estabelecer com a banca aquela que poderá ser a melhor

linha de crédito que corresponda à comparticipação do investimento privado e no esforço de reabilitação urbana.

Obrigado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Vice-presidente.

Tem a palavra o Sr. Deputado Nuno Melo Alves.

Tem 3 minutos, Sr. Deputado.

(\*) **Deputado Nuno Melo Alves (CDS-PP):** Sra. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo, Sras. e Srs. Deputados:

Há aqui medidas que são, efetivamente, boas e positivas, algumas delas que apenas pecam por já virem tarde.

Por outro lado, temos algumas medidas que, infelizmente, terão pouca aplicação prática nos Açores, devido à falta de um setor secundário vital, operacional e ativo.

O Deputado Aníbal Pires queria o setor secundário, se calhar, por razões diferentes das nossas. Nós, pelo desenvolvimento económico, se calhar ele, porque tradicionalmente os trabalhadores do setor secundário são afetos à sua linha política. Muito bem! Também é legítimo pensar assim.

E outras medidas que, infelizmente, se não forem bem concebidas e bem aplicadas, poderão ter, efetivamente, um efeito contrário àquilo que se pretende.

O Governo Regional não pode ser apenas um bombeiro nesta matéria. Tem de ter uma estratégia de médio e longo prazo.

**Vice-presidente do Governo Regional (Sérgio Ávila):** Há poucos trabalhadores no setor secundário.

**O Orador:** E esse é, aliás, o maior problema que se passa com os 16 anos de governação do Partido Socialista.

Ao longo destes anos, nunca houve uma estratégia bem definida de médio e longo prazo para o desenvolvimento económico. Ao contrário do que disse um ex-Presidente do Governo Regional, a saúde não é o “calcanhar de Aquiles” do desenvolvimento dos Açores, é, sim, a economia.

Esperamos que estas medidas aqui possam ser a sinalização de uma efetiva mudança na política económica na região e o reconhecimento desse fracasso de

16 anos de governação, que nos deixou mal preparados para encarar situações como as que agora encaramos.

**Deputado Berto Messias (PS):** Não apoiado!

**O Orador:** Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Dou a palavra ao Sr. Deputado Paulo Estêvão.

Tem também 3 minutos.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Eu vou, no curto espaço de tempo de que disponho, responder ao repto do Sr. Vice-presidente do Governo Regional e vou dar-lhe um exemplo de uma medida que eu considero que deve ser aperfeiçoada e que tem a ver com a medida de aquisição básica de competências.

O diagnóstico está correto. Cerca de 40% das pessoas inscritas nas agências de emprego têm menos do que o 6º ano de escolaridade e os números reais de que resultam são cerca de 4000 pessoas nestas condições.

Para este público pretende-se implementar um programa de formação em competências básicas, que confira, numa primeira fase, o 6º ano e, numa segunda fase, o 9º ano de escolaridade.

E, Sr. Vice-presidente, eu tenho receio de que a aquisição deste reforço de escolaridade seja facilitada, tal como sucedeu no território continental do país. No âmbito do reconhecimento de validação e certificação de competências, o problema pode ser aquilo que sucedeu ao longo de muito tempo.

**Deputado Lizuarte Machado (PS):** Isso é com o Ministro Relvas!

**O Orador:** No território continental, foi instalar uma cultura de facilitismo para se adquirirem as competências básicas, ou seja, sem um reforço de competências, mas atingindo uma escolaridade que não corresponde à formação de facto. E criar este ambiente de facilitismo em nada beneficia a economia dos Açores e também não beneficia, de facto, as pessoas.

O que considero que deve ser feito é introduzir critérios mais rigorosos no âmbito da validação de competências, e dar às escolas que têm recursos

instalados um papel maior no âmbito das formações que são detetadas com dificuldades ou que faltam ao percurso escolar e profissional das pessoas que recorrem a estes centros de validação de competências.

Esse era um dos pontos.

Depois (eu sei que o programa não pode ser muito vasto e muito completo), assim que seja possível, trazer estas pessoas para um reforço das competências escolares, e já que estão nas escolas a obter este reforço destas competências, que são competências básicas, introduzir também uma parte prática, que é a parte prática que possa responder à formação específica que responde às necessidades do mercado. Ou seja, ao operacionalizar esta medida, dando uma formação específica, detetando as dificuldades do mercado naquela ilha ou naquele conselho, dando uma resposta objetiva a nível da formação para que a pessoa depois possa inserir-se com maior facilidade no mercado de trabalho, porque é isso que se pretende obter com o reforço das competências.

Portanto, dois pormenores fundamentais: maior rigor e uma parte operacional mais eficaz, ligando as necessidades de formação às necessidades de formação detetadas no mercado circundante.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Aníbal Pires, que, por acaso, tem também 3 minutos para o fazer.

(\*) **Deputado Aníbal Pires (PCP):** Obrigada, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Vice-presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Relativamente ao conjunto de propostas da agenda, penso que é transversal, relativamente a todas as bancadas, que há aqui um conjunto de medidas que são positivas.

Agora, face à situação de emergência que se vive, as respostas que a agenda dá, digamos que, precisavam de ter um outro alcance. E precisavam de ter um alcance temporal no imediato e para isso não há resposta nenhuma, nem há nenhuma disponibilidade do Governo Regional...

**Vice-presidente do Governo Regional (Sérgio Ávila):** Para?

**O Orador:** ... para atender à emergência da nossa situação.

Não há, Sr. Vice-presidente! Todas estas medidas, independentemente...

Oh Sr. Vice-presidente, independentemente...

**Vice-presidente do Governo Regional (Sérgio Ávila):** O senhor nem sequer respondeu aos contributos solicitados!

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Vai para a casa das máquinas!

**O Orador:** Não! Eu por acaso até os tenho por aqui.

*(Apartes inaudíveis do Vice-presidente do Governo Regional)*

**O Orador:** Não, não! Enviei sim senhor, Sr. Vice-presidente.

Oh Sr. Vice-presidente, então vai-me desculpar!

Oh Sr. Vice-Presidente...

**Presidente:** Srs. Deputados!

**O Orador:** Oh Sr. Vice-presidente, a questão é que...

**Presidente:** Sr. Deputado, agradecia que continuasse.

**O Orador:** Eu vou continuar, mas preciso de esclarecer este assunto.

**Presidente:** O Sr. Deputado está no uso da palavra. Faça favor.

**O Orador:** Sim, sim.

Oh Sr. Vice-presidente, estão aqui três páginas que eu enviei ao Sr. Presidente do Governo Regional após a audiência que tive com ele.

Portanto, Sr. Vice-presidente, esse contributo foi enviado e,...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Isso é grave!

**O Orador:** ... na parte final do contributo, está lá escrito que o PCP continua disponível para dar os contributos se houver disponibilidade por parte do Governo Regional para continuar o diálogo com os partidos da oposição.

Portanto, Sr. Vice-presidente, é bom que veja os arquivos do *mail* da Presidência do Governo Regional que, certamente, encontrará o contributo do PCP e a disponibilidade para dar ainda mais contributos que, aliás, já hoje, aqui, referi alguns e que posso referir posteriormente.

De qualquer forma, Sr. Vice-presidente, a verdade é esta: hoje a Região Autónoma dos Açores, o país, mas a Região Autónoma dos Açores, vive uma situação gravíssima em termos económicos e sociais, e as propostas da “Agenda Açoriana para a criação de Emprego e para a Competitividade Empresarial” não respondem, no imediato, àquilo que é necessário responder. E V. Excias. continuam a recusar-se em fazer aquilo que era fundamental.

E vamos pegar aqui num exemplo.

Uma das linhas para a criação de emprego,...

**Presidente:** Sr. Deputado, tem de terminar.

**O Orador:** Eu vou já terminar, Sra. Presidente.

... ou a principal linha, é o empreendedorismo. Sim, senhor! E depois? Isso precisa de potenciais clientes e consumidores! Mas se não há rendimento disponível, essa linha fica apenas por ser um potencial, Sr. Vice-presidente. Não passa disso! Por mais empreendedores que haja nos Açores,...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Picaram o homem!

**O Orador:** ... enquanto não houver rendimento disponível, isso não deixa de ser apenas um potencial. E é para a necessidade de haver respostas imediatas e urgentes para a grave situação social e económica que existe na região que V. Excias. não têm resposta!

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Muito bem, Aníbal! Força!

**O Orador:** Porque isto é a médio prazo.

**Presidente:** Sr. Deputado, tem mesmo de terminar.

**O Orador:** Eu vou já terminar, Sra. Presidente.

Portanto, Sr. Vice-presidente, é a isto que é necessário responder.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Ora!

**O Orador:** E para isto o Governo Regional não tem resposta. E mais! Nega a solução, porque a solução passa por uma distribuição mais equitativa do rendimento, coisa que V. Excias. ontem, por exemplo, aqui negaram.

Muito obrigado, Sra. Presidente, pela tolerância que me foi dada.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

A bancada do Governo ainda dispõe de algum tempo. Não sei se o Sr. Vice-presidente quer usar da palavra?

Sendo assim, para encerrar o debate, dou a palavra ao Sr. Deputado Berto Messias.

(\*) **Deputado Berto Messias (PS)**: Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Serei muito breve.

Julgo que tivemos um debate importante sobre uma matéria que nos parece – volto a dizer – de grande relevância para o futuro dos Açores.

Nós, o Partido Socialista, fizemos um trabalho, na nossa perspetiva, muito relevante e muito importante, ao longo dos últimos 16 anos, na nossa região, e também com base no trabalho que foi desenvolvido, que muito nos orgulha, entendemos agora, e entende o Governo agora, lançando esta “Agenda Açoriana para a criação de Emprego e Competitividade Empresarial”, lançar também as bases de um novo ciclo de desenvolvimento económico na nossa região, aproveitando tudo o que de bom foi feito no passado e recentrando e melhorando tudo aquilo que deve ser melhorado e introduzindo também questões novas e áreas novas que,...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP)**: Novas nos Açores!

**O Orador**: ... estamos certos, darão, com certeza, um contributo muito relevante para o futuro dos Açores, não só numa perspetiva conjuntural, com impacto imediato...

**Deputado Aníbal Pires (PCP)**: Onde? Isso não existe!

**O Orador**: ... na vida das famílias e das empresas açorianas, mas também com uma dimensão de médio e longo prazo, que nos parece muito relevante.

Volto a referir aquilo...

**Deputado Aníbal Pires (PCP)**: Onde?

**O Orador**: ... que disse no início deste debate, quando apresentei os objetivos desta interpelação, porque me parece fundamental que qualquer agente do sistema político e,...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP)**: O senhor ia ser breve!

**O Orador:** ... naturalmente, qualquer Governo, tenha sempre presente a pergunta: “Onde é que nós queremos estar daqui a dez anos...”

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Daqui a 10 anos na oposição!

**O Orador:** ... e o que é que nós precisamos valorizar já, para que possamos ter um futuro melhor e um desenvolvimento mais consolidado e mais sustentado e sustentável?”.

Volto a dizer também que parece-me muito relevante que o Governo tenha atenção aos *timings* de implementação e de operacionalização...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** E ia ser breve!

**O Orador:** ... desta agenda.

O facto desta agenda ter esses *timings* consagrados em cada uma das medidas, julgo que dá grande credibilidade também a este documento, fazendo com que o mesmo não seja um documento de circunstância, mas um documento devidamente quantificado, devidamente pensado e com balizas e *timings* definidos, que nos parecem muito importantes, e daí também o apelo do Grupo Parlamentar do PS ao Governo, no âmbito de ter uma monitorização eficaz e próxima da implementação destas medidas.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** O tempo regimental já passou!

**O Orador:** Quanto ao registo da oposição, tivemos de tudo. Tivemos uma oposição preocupada em contribuir, de facto, para a melhoria desta agenda; tivemos outro registo de uma oposição que tudo inventou e de tudo se lembrou e tudo tentou introduzir neste debate, que nada tinha a ver com aquilo que estávamos a discutir, na lógica de desvalorizar esta agenda em nome de dividendos político-partidários, o que também nos parece lamentável, tendo em conta que todos os partidos representados neste Parlamento devem unir-se numa frente comum...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** É pá! Frente comum, não! Essa designação, não!

**O Orador:** ... na defesa da promoção de emprego e na defesa dos interesses das nossas empresas, dos nossos trabalhadores, em suma, da nossa região.

Tivemos também aqui, e é preciso dizê-lo, parece-me que é relevante, porque ouvimos um deputado de um partido da oposição a dizer que era preciso um novo registo para que não se tivesse o registo normal e constante do “bota abaixo”,...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Estás a ver!

**O Orador:** ... típico das oposições, uma ideia que me parece muito importante e muito relevante, mas que também me parece que é preciso passar do discurso à prática e não estar no “bota abaixo” constante,...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Tal igual o Partido Socialista da República!

**O Orador:** ... inventando questões paralelas e pouco relevantes para desvalorizar aquilo que é verdadeiramente importante. E, portanto, registo com agrado e subscrevo a intervenção desse Sr. Deputado, dizendo que é preciso uma perspetiva e uma postura novas e não o “bota abaixo” típico das oposições, tal como disse o deputado a que me referi.

Porque, Sras. e Srs. Deputados, para terminar,...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Mande isso ao Conselho Superior!

**O Orador:** ... é legítimo, saudável e positivo que todos os partidos, no cumprimento das suas funções e das suas responsabilidades, diagnostiquem problemas, apontem problemas, e deem eco às preocupações das açorianas e dos açorianos. Mas é uma obrigação de todos que, conseqüentemente a esse diagnóstico, apontem também soluções, ideias, propostas e medidas concretas.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Já vai aparecer uma hoje!

**O Orador:** O Governo, naturalmente, estou certo, estará sempre pronto para acolher essas ideias, estará sempre empenhado para criar pontos de entendimento e consensos alargados sobre essa matéria e o Grupo Parlamentar também o fará.

Para terminar, Sra. Presidente,...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Já devia ter terminado há muito tempo!

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** O senhor ia ser breve!

**O Orador:** ... esta agenda não resolve todos os nossos problemas, mas estou certo, estamos certos que é um contributo muito relevante das entidades

públicas para, desta forma, ajudar as açorianas, os açorianos e, em suma, aquilo que todos nós aqui defendemos: um desenvolvimento melhor, mais sustentado e mais conseqüente para a nossa terra.

Muito obrigado.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PS)*

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Faremos agora o nosso intervalo para almoço. Regressamos às 15 horas.

Peço aos líderes e ao Sr. Vice-presidente que se aproximem da Mesa, se faz favor.

*Eram 13 horas e 06 minutos.*

**Presidente:** Boa tarde, Sras. e Srs. Deputados.

Vamos recomeçar os nossos trabalhos.

*Eram 15 horas e 09 minutos.*

Entramos agora no ponto 2 da nossa Agenda: **continuação da discussão da proposta de Decreto Legislativo Regional n.º 1/X – Sociedade para o Desenvolvimento Empresarial dos Açores (SDEA, EPE) – apresentado pelo Governo Regional dos Açores.**

Vou pedir ao Sr. Secretário da Mesa que dê a indicação dos tempos para o debate, que resultaram da última reunião.

**Secretário:** Para o Governo Regional, 10 minutos e 40 segundos; para o Partido Socialista, 25 minutos; PSD, 9 minutos; CDS-PP, 4 minutos; Bloco de Esquerda, 6 minutos e 15 segundos; PCP, 10 minutos; e PPM, 6 minutos.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Secretário.

Estava inscrito o Sr. Deputado Aníbal Pires.

Tem a palavra.

(\*) **Deputado Aníbal Pires (PCP):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Relativamente ao debate que tem sido feito na apreciação desta iniciativa do Governo Regional, os argumentos estão dirimidos e, relativamente ao posicionamento da Representação Parlamentar do PCP, dizer que não podemos dar a nossa concordância a esta iniciativa do Governo, até porque se ela tem um aspeto positivo, que é a extinção da APIA, cria-se em sua substituição a Sociedade para o Desenvolvimento Empresarial dos Açores, que, no fundo, absorve as competências daquilo que seria ou deveria ser.

Não tenho nada contra empresas públicas, mas tenho, de facto, alguma coisa contra a estratégia useira e vezeira deste Governo Regional de delegar competências em empresas ou sociedades,...

**Deputado Francisco César (PS):** Reduzir o sector empresarial da região!

**O Orador:** ... sendo que um dos objetivos dessa estratégia é exatamente retirar ao Parlamento a capacidade de descortinar e fiscalizar a atividade dessas empresas e sociedades que, entretanto, são constituídas.

Há, no entanto, aqui uma outra crítica que eu não poderia deixar de fazer.

Por um lado, “desgovernamentaliza-se”, isto é, transfere-se competências do Governo para entes públicos e, por outro lado, governamentaliza-se, como é o caso desta sociedade quando verificamos a composição dos órgãos consultivos e do órgão de decisão.

Portanto, julgamos que não há necessidade...

*(Aparte inaudível do Deputado Francisco César)*

**O Orador:** Mas são!

Eu respondo-lhe ao aparte.

A questão é a seguinte: é que eles deviam ficar definidos no decreto legislativo que cria...

**Deputado Francisco César (PS):** Isso é outra história!

**O Orador:** Deveriam ficar lá definidos. Aliás, o PSD, pela voz do Deputado António Marinho, já o referiu e o PSD tem uma proposta de alteração que vai nesse sentido, se bem entendi a proposta do PSD.

E, portanto, por um lado, “desgovernamentaliza-se”, mas, por outro lado, governamentaliza-se o ente público entretanto criado.

E a verdade é esta. Há aqui uma questão que é a seguinte: transfere competências, e já se verificou, até na criação de outras entidades públicas, que essa não é a melhor solução.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

**O Orador:** Essa não é a melhor solução, porque não traz mais eficácia e traz normalmente mais despesa. E, portanto, a Representação Parlamentar do PCP não vê nenhuma necessidade de que isso venha a acontecer.

A extinção da APIA, sim. Aliás, nós tínhamo-la no nosso programa eleitoral, a extinção da APIA e a integração das competências nos departamentos do Governo com competência na matéria.

E, portanto, não podemos dar o nosso aval político à criação de mais esta entidade, que apenas servirá para engrossar a despesa, e temos muitas dúvidas relativamente à eficácia dos objetivos para que foi criada.

Muito obrigado, Sra. Presidente.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Dou a palavra à Sra. Deputada Lara Martinho.

(\*) **Deputada Lara Martinho (PS):** Obrigada, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo:

A criação desta Sociedade para o Desenvolvimento Empresarial dos Açores vem ao encontro de uma nova estratégia de desenvolvimento regional. Aliás, são prioridades deste Governo a criação de emprego e a competitividade das empresas, pelo que se revela fundamental os Açores disporem de uma entidade que supervisione e coordene os diferentes programas, projetos e incentivos que contribuam para estes objetivos, que conceba e acompanhe detalhadamente a

implementação das diferentes medidas, concentrando em si a articulação de diferentes organismos para que se alcance melhores e mais rápidos resultados.

Estamos a falar de uma entidade pública que irá concentrar em si um vasto conjunto de atribuições – aliás, são 22 as atribuições – para o reforço da competitividade das nossas empresas.

Esta Sociedade para o Desenvolvimento Empresarial dos Açores terá como objetivo conceber, implementar e coordenar um vasto conjunto de medidas de atuação que passam por uma nova geração de políticas de incentivos, pelo fomento das exportações e promoção da região, pela promoção da inovação e do empreendedorismo,...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** É a mesma coisa que a Agenda!

**A Oradora:** ... pela criação de medidas de apoio ao emprego e à formação profissional, pela criação de gabinetes de apoio às empresas, por novos instrumentos financeiros, pela revitalização e a reabilitação dos nossos centros urbanos.

*(Apartes inaudíveis entre os Deputados Aníbal Pires e Artur Lima)*

**A Oradora:** Esta é uma sociedade que vai pensar estrategicamente o desenvolvimento da nossa região a médio e longo prazo; que vai apoiar as empresas na sua internacionalização, no aumento das suas exportações e na diminuição de importações; que vai apoiar as empresas para ultrapassarem as dificuldades que enfrentam, através da criação de programas de recuperação e de linhas de apoio.

E estes são aspetos fundamentais para apoiarmos as empresas viáveis e podermos contribuir para o desenvolvimento da nossa região.

Em síntese, esta sociedade vai apoiar as empresas ao longo de todo o seu ciclo de vida.

Convém também referir que a criação desta sociedade é uma evolução à semelhança do que aconteceu a nível nacional com a criação da AICEP e com a recente reestruturação do IAPMAI.

Além disso, a Sociedade para o Desenvolvimento Empresarial dos Açores pretende trabalhar em parceria com todas as entidades que contribuem para o desenvolvimento empresarial. Pretende reunir esforços e competências para que, em colaboração, possa contribuir para o desenvolvimento das nossas empresas, tornando-as mais competitivas e economicamente sustentáveis.

Gostaria também de salientar que será criado junto desta sociedade um Conselho Estratégico, com a missão de se pronunciar sobre a estratégia global da sociedade e apresentar propostas que contribuam para o reforço da competitividade da economia regional.

E no que respeita a este conceito estratégico, consideramos que a proposta de alteração apresentada pelo PSD reflete as necessidades de composição do conselho, pelo que concordamos com a mesma.

Por fim, e permitam-me que reforce o foco, o objetivo da criação desta sociedade é o de garantir a competitividade das nossas empresas, focalizado em encontrar soluções concretas para o desenvolvimento das empresas açorianas, da economia regional e do crescimento do emprego na região.

E, portanto, acreditamos que estes são objetivos que devem unir todas as forças partidárias.

Muito obrigada.

**Deputado Francisco César (PS):** Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Estêvão.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Prescindo.

**Presidente:** Prescinde.

Pergunto à Câmara se há mais inscrições para o debate desta matéria?

Tem a palavra o Sr. Deputado Nuno Melo Alves.

(\*) **Deputado Nuno Melo Alves (CDS-PP):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo Regional:

Dizia a Sra. Deputada Lara Martinho que devemos estar unidos à volta destes objetivos. Dos objetivos, sim, dos meios, não.

Os meios são uma opção claramente política e são uma opção claramente deste Governo Regional. Não são uma opção com a qual nós partilhamos.

Nós dissemos ontem e voltamos a frisar: o Governo tem a primeira obrigação de executar políticas, não de delegar essas competências em empresas, não de fugir à fiscalização, não de tentar escapar por outros meios...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Muito bem!

**O Orador:** ... e por outras vias à fiscalização deste órgão, desta Casa, que é o órgão e o expoente máximo da autonomia na região.

E, portanto, tudo o que sejam medidas que contribuam para diluir essa responsabilidade, para afastá-la daqui, obviamente que nós nos opomos. Até porque, como referimos ontem, duvidamos muito da eficácia da sobreposição e açabaração de competências que é feita em relação a outras secretarias, a outras entidades, e achamos (voltamos a reiterar) que a importância desta matéria exige que seja o Governo a lidar com ela diretamente.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem a palavra a Sra. Deputada Zuraida Soares.

(\*) **Deputada Zuraida Soares (BE):** Obrigada, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Chegados que estamos praticamente ao final do debate sobre esta Sociedade para o Desenvolvimento Empresarial dos Açores, assiste-nos uma dúvida que não conseguimos clarificar ao longo de todo o debate e que, portanto, vamos colocá-la a fim de que possa, de alguma maneira, ser esclarecida.

Nós temos dúvidas se esta Sociedade de Desenvolvimento não poderá levar a um buraco financeiro escondido - porque não fiscalizado -, um pouco à maneira daquilo que desgraçadamente aconteceu na Região Autónoma da Madeira com as conhecidas sociedades de desenvolvimento que por lá pululam, para desgraça daquele povo.

**Deputado Berto Messias (PS):** Pululavam!

**A Oradora:** Sim, pululavam! E não sei se ainda não continuarão a pulular, tão bem escondidinhas ou mais!

A nossa dúvida, contudo, é ouvir um esclarecimento no sentido de que tal nunca poderá acontecer com esta proposta pelas razões que,...

*(Apartes inaudíveis da Câmara)*

**A Oradora:** ... ou o Governo Regional ou o Partido Socialista, se assim o entenderem, poderão esclarecer esta Câmara.

Muito obrigada, Sra. Presidente.

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

Tem a palavra o Sr. Deputado Francisco César.

**(\*) Deputado Francisco César (PS):** Só para fazer uma pequena observação.

Foram feitos aqui alguns comentários que merecem ouvir um comentário desta bancada.

Esta organização...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Isto é tudo nosso!

**O Orador:** Tem razão!

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Tem razão pela observação.

Foram feitas aqui algumas observações em relação a esta sociedade.

Esta é uma sociedade, um veículo que o Governo, na sua livre vontade...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Aumentam a despesa!

**O Orador:** ... e na sua vontade de executar um conjunto de políticas que foram objeto de sufrágio pela parte dos Açorianos, nomeadamente na concretização de uma Agenda Açoriana para a criação de Emprego, resolveu criar,...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Para aumentar despesa!

**O Orador:** ... ou seja, evoluir o modelo de existência da APIA, à semelhança daquilo que aconteceu no continente,...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Mas há algum bom exemplo vindo do continente?

**O Orador:** ... onde há uma agência que congrega um conjunto de competências e que, como temos visto, tem tido bastante sucesso.

Aliás - até foi referido pelo Sr. Vice-presidente -, a paternidade ou a tutela desta mesma agência provocou uma luta entre o CDS e o PSD por saber qual o ministro ou qual o ministério que tutelava esta agência.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Não é menos do que uma coisa escrita!

**O Orador:** É dito erradamente pelos Srs. Deputados da oposição que esta agência ou esta sociedade é mais uma empresa regional. Não é mais uma empresa regional, é a evolução de uma empresa já existente.

É dito pelos Srs. Deputados que visa fugir à fiscalização deste Plenário, visa fugir à fiscalização da atividade do Governo.

Sras. e Srs. Deputados, não é verdade! A concretização das políticas continua, e como foi dito na Comissão pelo Sr. Vice-presidente, a ser e a estar a cargo da Direção Regional com competência sobre esta matéria.

Foi isto que foi dito na Comissão e é isto que está escrito no relatório.

**Deputado Nuno Melo Alves (CDS-PP):** Foi isso que o Sr. Vice-presidente disse!

**O Orador:** A Sra. Deputada comparou isso com as sociedades de desenvolvimento da Madeira.

Sras. e Srs. Deputados, as sociedades de desenvolvimento da Madeira não são um modelo que nós defendamos para os Açores. Quem defendia este modelo para os Açores era o Partido Social Democrata há uns anos (não sei se ainda o defende, calculo que não), mas há uns anos, o Partido Social Democrata, salvo erro com Costa Neves, defendia – com Victor Cruz – as sociedades de desenvolvimento.

Nós não defendemos aquele modelo e, como sabem, estas empresas, todas as empresas, com uma resolução aprovada aqui na Assembleia, têm de apresentar as suas contas à Assembleia Regional, numa discussão que é anexa à Conta da Região.

Portanto, a fiscalização a estas empresas mantém-se. Não há a possibilidade de buracos escondidos, não é este o objeto. Aquilo que o Governo pretende é ter

um instrumento já com conhecimento da sua ação, pelo menos no continente com algum sucesso, na matéria da promoção das exportações, na verticalização da ação do Governo no apoio às empresas, desde uma fase mais baixa, desde uma fase da conceção e ajuda do tratamento do produto até à exportação.

**Deputados Paulo Estêvão (PPM) e Artur Lima (CDS-PP):** Então explique o fracasso da APIA!

**O Orador:** Aquilo que nós fazemos é, verificando a evolução dos tempos, evoluir o modelo que tínhamos da APIA.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Quanto é que custou a APIA?

**O Orador:** Este é normal. O Governo tem competência para o fazer, o Governo tem legitimidade política, advinda das eleições, para o fazer. Esta é uma opção que nós achamos que é a mais correta para cumprir a nossa prioridade e o nosso objetivo, que foi consagrado nas eleições, que é: nós temos de ter um conjunto de instrumentos que nos permitam apoiar as empresas e apoiar a criação de emprego.

Muito obrigado.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Quanto é que custou a APIA aos bolsos públicos?

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Nuno Melo Alves.

(\*) **Deputado Nuno Melo Alves (CDS-PP):** Obrigada, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Srs. Membros do Governo:

A diferença, Srs. Deputados, é que a nível nacional as empresas que procederam a essa fusão deram provas de resultados positivos, ao contrário do que se passou aqui, em que a APIA foi um fracasso absoluto. E o que se adivinha neste modelo é a continuação desse fracasso.

Nas 60 medidas que analisamos de manhã, temos a criação de gabinetes de empresa, temos a RIAC, temos um conjunto de medidas que visam a desburocratização e vem-se criar, precisamente, mais um processo burocrático no meio disto,...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

**O Orador:** ... que é a criação de uma empresa para dar apoio.

Esta empresa, quer se queira, quer não, não tem poder de decretos, não tem poder para fazer despachos, não tem poder para governar nem para implementar e concretizar as medidas.

Portanto, cria-se mais um processo burocrático, em vez de desonerar os custos de contexto.

**Deputados Artur Lima (CDS-PP) e Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

A Mesa, de momento, não tem mais inscrições.

Sr. Deputado Francisco César, tem a palavra.

(\*) **Deputado Francisco César (PS):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Srs. Membros do Governo:

Aqui é uma questão de opinião.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Diga lá quanto custou a APIA!

**O Orador:** Nós não concordamos com a visão dos Srs. Deputados. Aliás, o seu partido a nível nacional não concorda com esta visão.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Essa agora!

**O Orador:** Nem o PSD concorda com esta visão. Os senhores lá fora praticam algo diferente do que aqui praticam e ainda por cima a forma...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Está a falar de Lisboa! Fale daqui!

**O Orador:** ... como está a ser feita no continente tem o sucesso que se reconhece.

Verdade seja dita que quem promoveu essa transformação foi o Governo anterior e não este. O Governo atual optou por preservar o modelo da AICEP, como o Sr. Deputado bem sabe.

Aqui não está a questão de criar mais um mecanismo, mais uma burocracia. O objeto desta empresa é exatamente o contrário. É obtermos agilidade...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Mais agilidade?!

**O Orador:** ... na forma como articulamos as nossas políticas junto das empresas, para criar emprego.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Emprego para quem? Diga lá!

**O Orador:** E, aliás, toda esta estratégia está presente na Agenda Açoriana para a criação de Emprego: promover uma simplificação administrativa, uma simplificação de procedimentos, ajudar os empresários a obter novos canais de distribuição do seu produto à população, melhoria do seu produto, para conseguirmos o grande objetivo que é exportarmos mais para melhorar a nossa balança comercial, a nossa balança de pagamentos.

Muito obrigado.

**Deputado Berto Messias (PS):** Muito bem!

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Isso era a função da APIA!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Estêvão.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente e Membros do Governo:

Para dirigir uma pergunta ao Sr. Deputado Francisco César.

Sr. Deputado Francisco César, se este é o melhor dos modelos e o melhor dos mundos, eu gostava que o Sr. Deputado me explicasse como é que a região gastou milhões de euros com a APIA e a APIA não captou investimentos para a Região Autónoma dos Açores?

E eu quero que o Sr. Deputado me explique porque é que insiste neste modelo, quando nós temos bons profissionais no âmbito da administração regional que têm competência técnica para fazer isto que os senhores propõem fazer, que significa mais uma despesa que a região, neste contexto, não se pode dar ao luxo.

A região não se pode dar ao luxo de criarmos mais um serviço, quando a administração regional tem os técnicos competentes para o poder fazer, e o que é preciso fazer é determinação política, capacidade política para captar o investimento para apoiar as empresas. Essa capacidade política cabe ao Governo, a capacidade técnica, temos na administração regional.

O que nós temos aqui é um desperdício de verbas, o que nós temos aqui é algo absolutamente incompreensível e a continuação de um modelo que falhou!

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Trezentos mil ao ano!

**O Orador:** E o modelo que falhou foi o da APIA!

Sr. Deputado, explique-me qual é o seu diagnóstico em relação ao insucesso, ao fracasso absoluto que significou a APIA. De tal maneira os senhores reconhecem, que a extinguem. Mas, ao mesmo tempo, o que os senhores pretendem fazer é uma espécie de primavera marcelista: mudam o nome à coisa...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Muito bem!

**O Orador:** ... e continuam com o modelo errado, que é muito deficitário.

Mais grave ainda! Num contexto económico em que nós precisamos de aumentar a eficácia da nossa ação política e da nossa ação nesta área, e o que é preciso é que a administração regional, que tem os técnicos competentes para o fazer, execute, e é preciso que o Governo Regional tenha a capacidade política para captar esse investimento, para promover esse investimento e criar o contexto necessário.

Nós temos tudo! Isto, o que significa é uma despesa absolutamente incompreensível, Sr. Deputado, e, ainda para mais, no contexto cada vez mais grave que a região está a enfrentar.

Responda-me a estas questões, Sr. Deputado Francisco César.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Trezentos mil euros ao ano!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Artur Lima.

Tem dois minutos e meio, Sr. Deputado.

(\*) **Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Muito obrigado, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Uma intervenção, aliás, no sentido também do que diz o Sr. Deputado Paulo Estêvão, mas nós, o CDS, votamos contra a criação da APIA. Aliás, chamávamos-lhe “ A pia”, era um termo mais adequado à situação (e é como se deve ler).

E o que os senhores estão agora a criar aqui, infelizmente, é uma APIA obesa. Os senhores extinguem uma para engordarem a outra. É o que os senhores estão a fazer. E, portanto, gastar mais milhões sem necessidade nenhuma.

**Deputado Francisco César (PS):** Milhões?! Isto é extraordinário!

**O Orador:** Estávamos certos quando votámos contra a APIA, quando dissemos aqui que era uma inutilidade absoluta, como estamos certos, hoje, em votarmos contra a criação desta SDEA ou lá como é que se chama.

E, portanto, os senhores estão a engordar essa agência e a gastar milhões. E, já agora, Sr. Deputado Francisco César, quantos funcionários vão contratar para a SDEA, já que o conselho de administração passa de três para cinco administradores? Cinco administradores!

**Deputado Francisco César (PS):** Isso é uma decisão do Governo!

**O Orador:** Cinco que os senhores vão nomear!

**Vice-presidente do Governo Regional (Sérgio Ávila):** Não é verdade!

**O Orador:** Porque as outras todas estão com o máximo de administradores. E começaram com poucos funcionários e como, por exemplo, nas Ilhas de Valor, onde aumentou mais de 1000%, ou 2000% ou 3000%...

**Vice-presidente do Governo Regional (Sérgio Ávila):** Não é verdade!

**O Orador:** ... o número de funcionários.

É o que vem no relatório.

E a Azorina, Sr. Vice-presidente.

E, portanto, os senhores estão aqui a criar emprego diferenciado, que os senhores já têm em mente e para quem o querem criar.

Não são para os jovens desta região, não é emprego por mérito, é para quem os senhores quiserem.

**Deputado Cláudio Almeida (PSD):** Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Francisco César.

(\*) **Deputado Francisco César (PS):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Srs. Membros do Governo:

Vamos a ver se nos entendemos.

O que está aqui em causa é o redirecionamento do enfoque das políticas do Governo, da captação de investimento para a orientação do investimento açoriano para o exterior.

Os Srs. Deputados querem ir às pequeninas coisas, ao pormenor do administrador,...

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** “Ao pormenor do administrador”! Disse tudo!

**O Orador:** ... ao pormenor do custo anterior. Aquilo que o Governo Regional apresenta na Assembleia é a evolução de uma política, tendo em conta as circunstâncias do momento.

O Sr. Deputado vem sempre com uma coisinha pequenina: “engordou”. Oh Sr. Deputado, o setor empresarial regional tem vindo a diminuir!

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Não tem nada! Isso é falso! Aumentou!

**O Orador:** Isso é falso o que o senhor está a dizer! Tem vindo a diminuir. Nós temos vindo a diminuir o número de empresas regionais. Nós temos vindo a tornar o setor público mais magro e o senhor sabe disso perfeitamente.

Vamos discutir políticas, vamos discutir ideias, vamos falar das necessidades que nós temos de apoio às nossas empresas, para conseguirmos criar mais emprego, mais riqueza, levar essas empresas para fora da região.

O senhor, a única coisa que vem para aqui fazer é fazer a pequena política, a pequena intriga de que a APIA custou tanto, custou aquilo, custou aquele outro.

Sr. Deputado, vamos discutir políticas que ajudem os nossos empresários. Não nos vamos reduzir à pequena política.

**Deputado Rogério Veiros (PS):** Muito bem!

**O Orador:** Para isso o Partido Socialista não está disponível.

Muito obrigado.

**Deputado Rogério Veiros (PS):** Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Vice-presidente.

(\*) **Vice-presidente do Governo Regional (Sérgio Ávila):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Vou ser muito rápido e muito sintético.

Sr. Deputado Artur Lima, de forma muito clara e objetiva, não haverá qualquer aumento do número de administradores.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Cinco!

**O Orador:** O Sr. Deputado está a referir-se ao que diz o decreto que o número de administradores, que tem de ser impar, pode ir até cinco. Até cinco!

**Deputados Paulo Estêvão (PPM) e Artur Lima (CDS-PP):** Então coloque três!

**O Orador:** Perfeitamente de acordo!

Mais! É exatamente o modelo que tinha em relação à APIA.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Então vamos fazer uma proposta de alteração!

**O Orador:** Perfeitamente! E é aprovado! Não é isso que está em questão. Que fique muito claro que não é com esses truques, porque o que está aqui declarado do ponto de vista...

*(Apartes inaudíveis da Câmara)*

**O Orador:** Oiça, Sr. Deputado.

**Deputado Francisco César (PS):** Não lhe interessa agora!

**Deputado Berto Messias (PS):** Muito bem!

**O Orador:** ... do Governo é que não haverá qualquer aumento, nem de entidades públicas, nem de administradores, nem de funcionários em relação a essa mudança de estrutura. O que nós vamos fazer é, como sempre pretendemos fazer, mais com os mesmos recursos. E o que vamos e que estamos aqui a analisar é uma reforma que permite criar mais sinergias, maior capacidade de intervenção com os mesmos recursos, sem haver mais, nem administradores, nem empresas, nem entidades.

E, aliás, analisando o relatório (se quiser) da troika sobre a evolução do setor público empresarial regional, é claro que a região procedeu a uma reforma significativa do número de empresas.

E vou-lhe dar um dado em primeira mão.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Oh! Muito obrigado!

**O Orador:** O seu Governo vai, dentro de poucos dias,...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Meu?

**O Orador:** O seu Governo da República.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** O meu Governo é o senhor!

**O Orador:** Muito obrigado.

**Deputado Rogério Veiros (PS):** E não é o Governo da República?!

**O Orador:** Não divague!

De acordo com os dados que irão sair da Direção Geral de Administração Pública, do Governo da República, em 2012, a Administração Pública Regional, que inclui a administração direta, a administração indireta e as empresas públicas que estão dentro do perímetro e que são classificadas como administração regional, houve uma redução de 2% do total de funcionários públicos, incluindo as empresas públicas que estão dentro do perímetro.

Este dado objetivo é um dado do sistema integrado da organização e da administração pública, que será apresentado publicamente pelo seu Governo da República.

Segunda questão. O Sr. Deputado disse que nas Ilhas de Valor cresceu o número de funcionários em mil e tal por cento.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** É o que está no papel.

**O Orador:** Oh Sr. Deputado, percebo que não tenha o conhecimento total da questão, por isso estou, nesta intervenção, apenas a esclarecê-lo.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Ah! Mas pode atacar!

**O Orador:** A variação que refere não se diz a mais funcionários. A variação que se refere e que está incluída nas Ilhas de Valor foi o facto das Ilhas de Valor terem passado a gerir a Verdegolf.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** O senhor chame o nome que lhe quiser chamar!

**O Orador:** Não, não é! Não é “chame o nome que lhe quiser chamar”!

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Passou de 11 para 52!

**O Orador:** Não passou de 11 para 52! Os funcionários das Ilhas de Valor mantêm-se exatamente iguais! A questão a que se está a referir é que as Ilhas de Valor, ao assumirem a gestão da Verdegolf, passaram a pagar os ordenados, no âmbito do contrato de gestão, dos funcionários da Verdegolf. É isso que está em questão!

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Muito obrigado!

**O Orador:** Não são funcionários das Ilhas de Valor.

**Deputados Artur Lima (CDS-PP) e Luís Garcia (PSD):** Quem é que paga?

**O Orador:** Continuam a ser funcionários dessa empresa e, no âmbito do contrato de gestão, os ordenados são pagos pelas Ilhas de Valor.

Portanto, só há duas soluções. Se o senhor não quiser, é muito fácil: fecha-se a Verdegolf! Assuma aqui que acha que a região não deve, no âmbito do contrato de gestão que fez, manter a Verdegolf aberta.

**Deputado Francisco César (PS):** Muito bem!

**O Orador:** Se a sua posição é que se deve fechar a Verdegolf,...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** O senhor fecha?

**O Orador:** ... diga. A nossa posição não é essa.

Portanto, não vale a pena...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** O senhor aprova?

**O Orador:** Não! Claramente que não!

Mas tem de esclarecer qual é a sua posição!

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Ah!

**O Orador:** Diga aos açorianos qual é a sua posição sobre essa matéria. Não utilize aqui mecanismos artificiais para essa questão.

Mais! Na globalidade, como lhe disse e de acordo com os dados do total de empresas públicas que são classificadas dentro do perímetro da administração pública, mais a administração indireta, mais a administração direta, a região reduziu 2%, em 2012, o número de funcionários públicos,...

**Deputado Domingos Cunha (PS):** Muito bem!

**O Orador:** ... de acordo com os dados do seu Governo e que serão publicamente apresentados aquando do relatório da variação da administração pública em 2012. É esse o cerne da questão e é isso que interessa.

Vamo-nos concentrar, neste debate, naquilo que é fundamental no apoio às empresas, no apoio à criação de emprego, no apoio às famílias.

**Deputado Berto Messias (PS):** Muito bem!

**O Orador:** Vamos deixar dessas divagações populistas que não têm, nesta matéria, a essência da dimensão que deve ter aquilo que é mais importante, que é discutir os problemas.

E retomo aquilo que disse ontem e que apelo novamente hoje: vamo-nos concentrar naquilo que nos une e deixar para depois aquilo em que divergimos.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Vice-presidente.

Sr. Deputado Berto Messias, pede a palavra para?

(\*) **Deputado Berto Messias (PS):** Uma interpelação, Sra. Presidente.

**Presidente:** Dois minutos. Tem a palavra.

(\*) **Deputado Berto Messias (PS):** Muito obrigado.

Apenas para informar a Sra. Presidente e para informar a Câmara, tendo em conta que já notámos que alguns partidos, em específico o CDS, estão muito preocupados e muito agarrados à questão do número de administradores, e para que não reste qualquer tipo de dúvida...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Isto não é uma interpelação, isto é uma intervenção!

**O Orador:** ... sobre esta questão, em nome da responsabilidade que o Partido Socialista e o Governo dos Açores implementam nesta matéria, e porque também as propostas de alteração têm de dar entrada até ao fim do debate na globalidade da proposta em causa (daí estar a informar a Câmara e a Sra. Presidente), que o Grupo Parlamentar do Partido Socialista apresentará uma proposta de alteração a este diploma precisamente para garantir...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Fizemos isso!

**O Orador:** ... o teto máximo dos três administradores nesta sociedade, para que não reste qualquer tipo de dúvida e para que, recusando frontalmente este tipo de especulações e de *fait divers* que não abonam em nada à qualificação da democracia e à qualidade da atividade política que queremos, naturalmente, manter.

Muito obrigado.

**Deputada Benilde Oliveira (PS):** Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Estava inscrito...

O Sr. Deputado Artur Lima quer dizer alguma coisa?

(\*) **Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Uma interpelação, Sra. Presidente.

**Presidente:** Tem a palavra, Sr. Deputado.

(\*) **Deputado Artur Lima (CDS-PP):** É para uma interpelação, Sra. Presidente, que também serve para responder à interpelação do Sr. Deputado Berto Messias,...

**Deputado Berto Messias (PS):** O senhor não foi interpelado!

**O Orador:** ... quando desafiou que nós apresentássemos uma proposta de redução de três administradores. Fico, portanto, muito satisfeito por ter acolhido a proposta do CDS...

**Vice-presidente do Governo Regional (Sérgio Ávila):** Redução do limite máximo! Diga que é redução do limite máximo!

**O Orador:** ... que punha o limite máximo de um para três.

**Vice-presidente do Governo Regional (Sérgio Ávila):** Ah! O limite máximo! Não diga que é redução! É a redução do limite máximo!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Então agradecia, Sr. Deputado...

*(Apartes inaudíveis da Câmara)*

**Presidente:** Srs. Deputados, agradecia que fizessem um bocadinho de silêncio para pedir à bancada do Partido Socialista que, até ao final da discussão, me pudessem fazer chegar à Mesa a proposta de alteração solicitada.

No entanto, continuamos o debate sobre a matéria e estava inscrito o Sr. Deputado Paulo Estêvão.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente e Membros do Governo:

Respondendo também ao repto do Sr. Vice-presidente do Governo Regional, quero dizer-lhe o seguinte: da parte do PPM, nós estamos concentrados naquilo que é essencial. E como já demonstramos ao longo da discussão de outras matérias, nós estamos interessados em encontrar pontos de convergência. Infelizmente não é este o caso. Neste caso a questão é esta: nós defendemos um modelo mais eficaz e mais barato e mais inclusivo do ponto de vista operacional. E explico-lhe sinteticamente o seguinte: os senhores querem criar esta sociedade, que vai significar uma despesa acrescida, os senhores querem continuar com o modelo da APIA, que foi um fracasso tremendo,...

**Deputado Francisco César (PS):** Não é!

**O Orador:** ... que significou um investimento, significou uma despesa para a região, ao longo de todos estes anos, e ninguém está em condições de dizer que atingiu, de alguma forma, os seus objetivos, que foram os de captar um investimento regional significativo, um investimento externo significativo.

Temos que reconhecer que foi um fracasso. Vários analistas e políticos desta região já reconheceram que, de forma alguma, este modelo, que os senhores querem continuar agora, foi eficaz.

**Deputado Francisco César (PS):** Foi eficaz! Há aí um problema de conjugação verbal!

**O Orador:** E o que lhe disse foi o seguinte: tem ou não tem a administração regional técnicos competentes para fazerem este trabalho? A minha resposta é: tem.

É ou não é o Governo responsável por ter a ação política fundamental e por ter esta vocação, porque esta questão da captação de investimentos é também uma

questão política, é uma questão fundamentalmente de decisão política e de capacidade de dinamismo? Tem, com certeza. Esta ação, do ponto de vista legal, nós esperamos, todos esperamos que tenha essa capacidade.

Portanto, não se trata de nós não quereremos atingir os mesmos objetivos que os senhores pretendem com esta sociedade. Defendemos é caminhos diferentes, caminhos que signifiquem menos despesa, caminhos que signifiquem aproveitar aquela que é a capacidade instalada no âmbito da administração regional, Sr. Vice-presidente. É tão simples como isto.

O senhor quer captar investimento externo, nós também queremos! O senhor quer apoiar as empresas, nós também queremos! O senhor tem um modelo que não funcionou com a APIA, nós não queremos esse modelo!

**Deputado Francisco César (PS):** Não é o mesmo!

**O Orador:** Temos outro caminho! Qual é o nosso caminho? Menos despesa, mais eficácia, acreditar na capacidade técnica da administração regional, acreditar na capacidade que o Executivo tem do ponto de vista político para conseguir atingir esses objetivos. E isso significa que temos aqui menos despesa, que conseguimos fazer isto com menos dinheiro e seguindo outro caminho. É outro caminho que tem igual eficácia, esperamos nós, porque o que os senhores nos apresentaram, e eu fiz a pergunta ao Sr. Deputado Francisco César (que não me respondeu) para explicar-me por que razão falhou a APIA. Explique-me por que razão falhou a APIA. Responda-me a isto! Isto é uma questão fundamental. Isto não são pequenas políticas. Há aqui dois modelos e duas visões. Os senhores querem criar a sociedade. Nós queremos que a administração regional funcione naquelas que são as suas competências. Esta tem ou não tem pessoal qualificado? Tem pessoal qualificado! Tem pessoal qualificado que pode fazer isto. O que nós queremos é igual eficácia, mas a gastar menos dinheiro. Parece-nos absolutamente racional a nossa posição. Portanto, queremos atingir os mesmos objetivos. O vosso caminho significa mais despesa, é tão simples como isto.

**Presidente:** Sr. Deputado Berto Messias, pede a palavra para?

(\*) **Deputado Berto Messias (PS)**: Para uma interpelação. Para pedir um intervalo regimental de meia hora.

**Presidente**: É regimental. Está concedido. Voltamos às 16 horas e 20 minutos.

*Eram 15 horas e 47 minutos.*

**Presidente**: Sras. e Srs. Deputados, agradeço que retomem os vossos lugares.

*(Pausa)*

Vamos continuar, então, o debate.

*Eram 16 horas e 35 minutos.*

Estava inscrito o Sr. Deputado Francisco César.

(\*) **Deputado Francisco César (PS)**: Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Há pouco mais a dizer sobre este debate.

Este debate, que foi feito nesta Assembleia, da parte do Partido Socialista, teve o objetivo de apresentar uma solução para nós conseguirmos apoiar mais as nossas empresas, para conseguirmos potenciar mais o emprego, para conseguirmos ter aquele que é um dos objetivos fundamentais deste Governo, que é conseguirmos exportar mais, conseguirmos, com isso, trazer mais riqueza para a nossa terra.

Neste sentido, o Partido Socialista esteve sempre de braços abertos para aceitar as propostas que os partidos da oposição quisessem fazer.

Eu reitero o apelo que tem sido feito pelo Sr. Presidente do Governo. Deixemos a oposição do “bota abaixo”, deixemos a oposição da falta de propositura, deem o exemplo: unam-se a nós na tentativa de conseguirmos construir propostas que melhorem a vida dos açorianos.

Aquilo que foi dito por este partido, pelo Partido Socialista e pelo Governo, é que, com a alteração das circunstâncias decorrentes da austeridade e da crise

que estamos a viver, nós hoje necessitávamos de um mecanismo ou de um instrumento que, em vez de estar à procura de investimento externo – continua também a ser uma prioridade –, estivesse sobretudo vocacionado para levar as nossas empresas a exportar.

Há, portanto, uma mudança de orientação. Não há a tentativa de fazer exatamente o mesmo de uma forma diferente. E isto é que é sério em política. É este o objetivo do Governo e não dizer que nós tivemos um falhanço que queremos agora corrigir. Não! Há uma mudança de orientação, porque os tempos são diferentes e, em boa verdade, isso deve ficar aqui esclarecido.

Neste sentido, reitero o apoio de pedir aos Srs. Deputados que se unam ao Partido Socialista para que melhoremos o apoio às empresas, às famílias, para conseguirmos trazer mais riqueza à nossa terra.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Estêvão.

Agradeço que seja sintético, uma vez que tem muito pouco tempo.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Muito rapidamente.

O Sr. Deputado Francisco César voltou a não responder à pergunta que eu lhe fiz, mas é muito simples. Então, não vai responder ele, vai responder o Tribunal de Contas em relação à APIA.

O que o Tribunal de Contas disse na auditoria que fez de 2006 a 2009 foi o seguinte: “a análise dos relatórios e contas não permite inferir quais os projetos patrocinados pela APIA que foram concretizados na íntegra e se tais investimentos resultaram da captação de capitais externos à região. A maior parte dos promotores dos investimentos patrocinados pela APIA são empresas da região, sendo duas do setor público empresarial regional, não evidenciando entradas [repito, não evidenciando entradas] de capitais externos na economia regional”.

Depois diz o seguinte em relação aos dinheiros: “valor transferido em 2007: um milhão de euros; valor transferido em 2008: trezentos e dois mil euros; e em 2009: quinhentos mil euros”.

Bom, temos aqui, pela antecessora da Sociedade para o Desenvolvimento, uma despesa anual brutal! Para quê?

Não sou eu que o digo, é o Tribunal de Contas que não vê nenhuma evidência de captação de investimento externo.

**Presidente:** Sr. Deputado, tem de terminar.

**O Orador:** Termino já.

O Sr. Deputado Francisco César disse: “juntem-se a mim!”. Para isto não me junto. Para isto, Sr. Deputado, fico no lado da racionalidade, da administração regional e do Governo Regional, que deve fazer exatamente isto que os senhores querem, transferir para a Sociedade para o Desenvolvimento Empresarial dos Açores, para poupar dinheiro, para fazer de uma forma eficaz e para que sobre dinheiro para ajudar os mais desfavorecidos na Região Autónoma dos Açores, para as funções sociais que a região assegura...

**Presidente:** Sr. Deputado, agradeço que termine.

**O Orador:** ... e, portanto, o dinheiro não chega para tudo.

Agora, com este tipo de luxos e com este tipo de irracionalidades é evidente que o dinheiro não chega para aquilo que é necessário, que é canalizar dinheiro para apoiar a população.

E não sou eu que o digo!

Os senhores continuam com um projeto que custa milhões e que não trouxe nenhum benefício.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Francisco César.

(\*) **Deputado Francisco César (PS):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Vamos a ver se nos entendemos, Srs. Deputados.

Esta discussão é sobre um novo organismo em que há uma mudança de orientação para conseguirmos levar investimento para fora da região, não para trazer.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Para trazer! Está aqui!

**O Orador:** Esta é uma prioridade que já não é de primeira ordem. A primeira ordem é levarmos empresas para fora. Esta é também uma das competências desta empresa.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Então a estratégia está errada!

**O Orador:** O senhor não quer ouvir, o senhor quer falar do passado e o senhor vem aqui dizer “vem trazer mais despesa, este organismo são milhões, são mais funcionários!”. O senhor não sabe! É muito fácil vir à Assembleia e dizer, com a sua demagogia,...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Demagogia?!

**O Orador:** ... com a demagogia que empregou na sua intervenção, “vai custar mais milhões, depois não há mais dinheiro para ninguém!”. O Sr. Deputado não sabe! É fácil falar assim, é muito fácil falar assim, Sr. Deputado.

Quantos funcionários terão para além disso? O senhor perguntou? Não perguntou!

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Eu perguntei!

**O Orador:** O senhor leu o relatório da Comissão? Eu sei que leu, porque agora sei que o Sr. Deputado tem lido os relatórios todos.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Agora e sempre!

**O Orador:** Agora, aquilo que lhe posso dizer é que o Sr. Vice-presidente já reafirmou que a maior parte dos recursos são da administração regional...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Então para que é esta empresa?

**O Orador:** ... e que esta empresa é necessária para nós conseguirmos ter mais agilidade no apoio às empresas.

O senhor não quer saber, porque o senhor quer fazer é a oposição do “bota abaixo”, e fica-lhe muito mal, deixe-me que lhe diga, vir aqui com demagogia fácil: “Ah! Isso vai custar muitos mais milhões!”.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** E vai!

**O Orador:** Este é um instrumento que o Governo Regional e o Partido Socialista consideram como adequados para conseguirmos produzir mais riqueza, riqueza para as empresas. Riqueza significa mais emprego.

Isto é o que nós devíamos estar a discutir e o senhor aqui o que veio fazer foi falsa demagogia.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Falsa demagogia! Tem de se decidir! Falsa demagogia é a inexistência de demagogia!

**O Orador:** Falsa, não, demagogia, com falsos pressupostos.

Sr. Deputado, quer ter connosco uma discussão séria sobre emprego, criação de riqueza, exportação, trazer investimento estrangeiro? Nós temos essa discussão. Agora, vir falar dos custos da pequena novela do administrador, não conte connosco! O Partido Socialista está disposto para falar sobre emprego, sobre as pessoas. Foi esse o nosso propósito, foi com isso e foi com essas considerações que os açorianos nos deram confiança para quatro anos.

Muito obrigado.

**Deputada Benilde Oliveira (PS):** Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

O Sr. Deputado Paulo Estêvão pediu a palavra para?

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Para um protesto, uma vez que o Sr. Deputado referenciou, por duas vezes, uma postura demagógica por parte daquela que foi a minha tomada de posição neste debate.

**Presidente:** Tem três minutos.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Bem, a questão é, muito sinteticamente, de falsidade em relação às questões que aqui são levantadas.

Eu não vou utilizar os três minutos, vou utilizar apenas trinta segundos para lhe dizer o seguinte, Sr. Deputado.

*(Apartes inaudíveis da Câmara)*

**O Orador:** Deixe-me só, deixe-me apenas...

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados!

**O Orador:** Oh Sr. Deputado, em democracia temos que nos ouvir uns aos outros.

Deixe-me dizer-lhe.

**Deputado Francisco César (PS):** Sim, mas a utilizar as figuras certas!

**Deputado Lizuarte Machado (PS):** Mas isto não se aplica a si!

**Presidente:** Sr. Deputado, explicito o fundamento do seu protesto, se faz favor.

**O Orador:** A Sra. Presidente já me concedeu a palavra. Estou no uso da palavra.

**Presidente:** Sim! Então é o que lhe estou a dizer. Continue no uso da palavra, Sr. Deputado.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Mas para protestar!

**Presidente:** Mas para fazer o protesto. Exatamente!

**O Orador:** Exatamente.

Sr. Deputado, discordar em democracia não é demagogia, é uma discordância que eu fundamentei...

**Deputado Berto Messias (PS):** O senhor está a protestar!

**O Orador:** ... com os dados do Tribunal Constitucional.

**Deputado Lizuarte Machado (PS):** Não é o Tribunal Constitucional, é o Tribunal de Contas!

**O Orador:** E os dados do Tribunal Constitucional o que disseram foi que uma experiência anterior, que foi a APIA, que os senhores agora integram nos novos objetivos da Sociedade para o Desenvolvimento Empresarial com uma postura mais vasta, não faz sentido, Sr. Deputado. Não faz sentido!

E esta discordância não é uma discordância que o senhor possa apelidar de demagógica. Sr. Deputado, o que lhe peço é que respeite opiniões diferentes.

O Sr. Deputado não pode vir aqui dizer que, cada vez que um deputado desta Casa, da oposição, discorda da posição do Sr. Deputado, é demagógico.

Cada vez que discorda é demagógico? Eu discordo e discordo fundamentalmente, porque eu acho que a administração regional tem

capacidade para fazer mais barato, de uma forma mais eficaz, os propósitos que os senhores pretendem atribuir à Sociedade para o Desenvolvimento.

A administração regional tem essa capacidade, tem técnicos qualificados, pode fazê-lo. E pode fazê-lo de uma forma eficaz e de uma forma mais barata.

Mais do que isso. O Governo Regional tem, por força da capacidade política que o sistema democrático lhe deu, capacidade para fazer, de facto, e para tomar as decisões estratégicas fundamentais em articulação com a administração regional.

Este é um caminho. Eu pretendo atingir os mesmos objetivos, mas quero gastar menos dinheiro. Isto não tem nada a ver com o facto de ter um posicionamento diferente.

O senhor acha que ter um posicionamento diferente é demagógico? Sr. Deputado, termino...

**Vice-presidente do Governo Regional (Sérgio Ávila):** Isso eram os 30 segundos?

**O Orador:** ... para lhe dizer que não podemos ir por aí.

Se o senhor ofende chamando demagógico a cada deputado que tem uma opinião diferente, Sr. Deputado, então eu digo-lhe que, do ponto de vista do funcionamento do sistema parlamentar, do sistema democrático que nós temos aqui na nossa Casa, o senhor está a afetar o respeito que é devido a todos os deputados.

**Presidente:** Sr. Deputado Francisco César, tem direito a um contra protesto. Tem dois minutos.

(\*) **Deputado Francisco César (PS):** Muito obrigado, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Sr. Deputado, em primeiro lugar, deixe-me que lhe diga que não concordo com o facto de ter feito um protesto. Aliás, assim se vê a forma como o Sr. Deputado pensa da bancada do Partido Socialista. Nós tínhamos todo o gosto em dar-lhe um minuto para poder responder às acusações que lhe fiz.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Isso é que é ser democrático!

**O Orador:** Nós tínhamos todo o gosto, mas o Sr. Deputado antecipou-se e, antes de perguntar a esta bancada, pediu um protesto.

Em segundo lugar, permita-me que lhe diga, Sr. Deputado, o senhor não me ouviu, o senhor apenas ouviu a parte da demagogia. Eu percebo! Eu não disse que o senhor era demagógico, eu disse que o senhor fez afirmações que estavam revestidas de um caráter demagógico.

Foi isso que eu referi. Não o acusei a si, acusei a forma e a expressão que utilizou.

Em terceiro lugar, Sr. Deputado, aquilo que eu apelei é que o senhor discuta aqui as opções sobre o emprego, sobre as exportações, sobre a forma como nós o havemos de aplicar.

Em quarto lugar,...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Desculpe, estamos a discutir este assunto!

**O Orador:** ... aquilo que eu disse que era demagógico, e reafirmo, é o Sr. Deputado vir dizer a esta Câmara que quando – eu não sei se a expressão foi bem esta, mas o sentido era este – tanta gente está no desemprego, que quando tanta gente está a passar fome, o senhor quer fazer uma empresa...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Quem é que disse isso? Eu não disse isso!

**O Orador:** Sr. Deputado, o senhor não ouve! Eu utilizei este tipo de expressão. O senhor gasta milhares de euros...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Não é necessário!

**O Orador:** ... numa empresa regional quando a administração regional poderia ser melhor. Esta é uma forma demagógica!

Aliás, eu folgo em dizer-lhe que após a minha intervenção o senhor fez uma intervenção já nos moldes, na minha opinião, de uma forma não demagógica. Foi preciso a minha intervenção para o Sr. Deputado manifestar a sua discordância de uma forma não demagógica.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Não é verdade!

**O Orador:** É bom saber que quando nós discutimos, nós conseguimos entender-nos.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** O senhor devia ser mais adulto!

**Deputado Berto Messias (PS):** Esse aparte é que é motivo para protestar!

**O Orador:** O Sr. Deputado não deve ser assim, porque eu nunca fiz considerações sobre o senhor. O senhor está a fazer apartes que me ofendem! O senhor está a fazer apartes que me ofendem!

Eu não o considero de relevância, nesse sentido não profiro mais palavras, porque as suas afirmações e a sua falta de educação ao Sr. Deputado pertencem. Muito obrigado.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Sr. Vice-presidente, tem a palavra.

**(\*) Vice-presidente do Governo Regional (Sérgio Ávila):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Muito rapidamente para concluir este debate e para clarificar algumas questões ditas.

Ao contrário do que foi tentado insinuar por alguns dos Srs. Deputados, não há nesta matéria competências que saem da administração pública, porque esta entidade a criar faz parte da administração pública regional. Portanto, não há alteração em relação à administração pública regional. Aconselho alguns Srs. Deputados a terem mais alguns conhecimentos sobre direito administrativo público, porque esta entidade é uma entidade dentro da administração pública regional.

*(Apartes inaudíveis das bancadas)*

**O Orador:** Segunda questão.

Ao contrário do que foi tentado fazer crer, não há, obviamente, com esta entidade, mais administradores. Aliás, a proposta que tinha era exatamente idêntica à proposta que estava no diploma aprovado...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Cinco!

**O Orador:** Era exatamente idêntica à proposta que estava no diploma da APIA.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Então por que é que fizeram a alteração?

**O Orador:** Portanto, não há mais despesa, não há mais funcionários, não há mais empresas e não há menos administração pública. É exatamente manter aquilo que existe.

Segundo aspeto (porque é bom clarificar estas coisas). Foi falado que, por exemplo, as Ilhas de Valor tinham cinquenta e tal funcionários. Quero aqui dizer que as Ilhas de Valor têm três funcionários, e posso-lhes dizer o nome, e desafio alguém que aqui diga que tem mais, que diga quais são esses funcionários.

E, como disse, não se pode introduzir a demagogia a somar funcionários de empresas privadas que, neste momento, estão a ser pagas pela empresa, porque a empresa está a gerir uma entidade privada e, que eu saiba, não ia pôr os cinquenta e tal funcionários dessa empresa privada na rua, mas o facto de lhes assegurar os ordenados, em termos de contrato, não os tornam funcionários públicos.

As Ilhas de Valor têm três funcionários públicos e, aliás, com três funcionários públicos gere linhas de crédito, centenas de milhões de euros, e desafio, porque sei quem o faz fora de horas, como é reconhecido pelas empresas, o grande esforço, a grande dedicação para que três pessoas tenham conseguido implementar as linhas de crédito de centenas de milhões de euros que têm apoiado centenas de empresas açorianas.

Quando atacam isso, não estão a atacar o Governo, estão a atacar o esforço, a dedicação de poucas pessoas que fazem muito.

E vamos aos dados...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Demagogia barata!

**Deputado Rogério Veiros (PS):** Não é barata! É um facto!

**O Orador:** ... objetivos sobre a administração pública.

De acordo com os dados do quarto trimestre de 2012 do Governo da República CDS-PP e PSD,...

**Deputado Luís Silveira (CDS-PP):** É ao contrário: PSD/CDS-PP!

**O Orador:** ... o número de funcionários públicos nos Açores, incluindo a administração pública regional, a administração indireta e as empresas públicas

que são classificadas no âmbito da administração pública, foi reduzido em 2%, ou seja, menos 305 funcionários.

É este o trabalho, em 2012, no âmbito da contenção da administração pública regional, e esta entidade que substituirá a outra entidade existente não vai implicar mais funcionários, não vai implicar o recrutamento de funcionários fora do âmbito da administração na sua globalidade e, por essa via mesmo, não tem nada a ver com aquilo que foi dito. E os factos demonstram o mesmo, que, como referi, os Açores tiveram, no âmbito das entidades públicas na sua globalidade,...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Já agora explique a Azorina!

**Deputado Francisco César (PS):** É uma concentração de empregos!

**O Orador:** ... essa mesma redução que está refletida na globalidade numa redução de 305 funcionários, ou seja, menos 2% do que no ano anterior, incluindo as empresas públicas, incluindo na sua globalidade a Azorina, incluindo na sua globalidade as Ilhas de Valor e todas estas entidades.

Houve aqui um esforço significativo de redução e de contenção de número de funcionários, conseguindo com menos fazer mais. E este foi um desafio que não é mérito do Governo, é o mero esforço e dedicação deste conjunto muito vasto de pessoas que trabalham a bem da região e que devem ser devidamente valorizadas e dignificadas e não, como algumas intervenções fazem perceber, constituir um custo ou uma despesa, porque não se pode, de manhã, defender os trabalhadores e, à tarde, considerar esses mesmos trabalhadores como um custo e como uma despesa.

Para se ter coerência tem de se defender os trabalhadores de manhã e à tarde, independentemente do modelo do debate.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** E à noite, ao deitar!

**Deputado Zuraida Soares (BE):** E à noite!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Vice-presidente.

Tem a palavra o Sr. Deputado Aníbal Piros.

(\*) **Deputado Aníbal Piros (PCP):** Obrigada, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Vice-presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Relativamente à discussão que estamos aqui a ter, o PCP não tinha a intenção de voltar ao debate, até porque marcámos a nossa posição, que é, no essencial, uma posição fundada na matriz ideológica com que confirmamos o nosso posicionamento político.

Não fizemos mais do que isso, não fizemos acusações, apenas dissemos, e é esta a questão que eu quero reiterar, Sr. Vice-presidente. Aquilo que a Representação Parlamentar do PCP quer reiterar é que, e a questão é a seguinte (e a aqui é que marca a diferença, e é esta): não há, de facto, pode não haver aqui um aumento dos funcionários públicos, pode não haver, mas a questão não é essa, Sr. Vice-presidente,...

**Vice-presidente do Governo Regional (Sérgio Ávila):** Ah não!

**O Orador:** Oh Sr. Vice-presidente, eu entrei nesta discussão, e já o disse. V. Excia. não estava, com certeza que não ouviu, mas eu vou repetir: aquilo que nos separa do Partido Socialista é uma questão ideológica. Nós consideramos que a administração pública regional e o Governo Regional têm capacidade instalada, têm *know how* para desenvolver todos os objetivos que V. Excias. consagram na criação desta Sociedade para o Desenvolvimento Empresarial dos Açores. E é essa perspetiva, e é com fundamento nisso que nós não vamos dar apoio a esta iniciativa do Partido Socialista.

Portanto, a crítica que V. Excia. fez à oposição, certamente, espero que assim tenha sido, não se dirigiu à Representação Parlamentar do PCP.

A questão é esta, Sr. Vice-presidente.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Diga para quem é!

**O Orador:** Pronto! É para que fique claro, porque a questão é esta. O que nos separa é isto, é a filosofia que preside às opções políticas que são tomadas.

A nossa opção política nunca seria essa. Aliás, nós aqui, na anterior legislatura, tivemos oportunidade de o demonstrar, votando contra a criação da Azorina, por exemplo, e votando também contra a criação da Portos dos Açores.

Muito obrigado, Sra. Presidente.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Artur Lima.

(\*) **Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Muito obrigado, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Vice-presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Sr. Vice-presidente, para que o senhor não venha aqui, devolvo a classificação de demagogo e demagogia à precedência com a mesma intensidade.

Quem diz isto não sou eu, é o relatório do Tribunal de Contas que aqui está, onde até tem, em frente à empresa, uma setinha: “Manteve o número de trabalhadores – aumentou, diminuiu”. Está aqui isto. E, portanto, quando o senhor vai às Ilhas de Valor, aumentou, Sr. Vice-presidente!

**Vice-presidente do Governo Regional (Sérgio Ávila):** Não aumentou!

**O Orador:** É o Tribunal de Contas que o diz.

O senhor vem aqui desmentir o Tribunal de Contas. Ponto!

Como aumentou nas Ilhas de Valor, como aumentou na Espada Pescas e como aumentou na Azorina de zero para cinquenta e quatro, de 2012 para 2011.

**Deputado Francisco César (PS):** Não existia!

**O Orador:** É o que está aqui escrito, Sr. Vice-presidente. Não fui eu, não foi o CDS,...

**Vice-presidente do Governo Regional (Sérgio Ávila):** De zero para cinquenta e quatro!

**O Orador:** ... está no relatório do Tribunal de Contas e é o que vai acontecer com esta empresa.

Muito obrigado, Sra. Presidente.

**Vice-presidente do Governo Regional (Sérgio Ávila):** De zero para cinquenta e quatro!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Sr. Vice-presidente tem a palavra.

(\*) **Vice-presidente do Governo Regional (Sérgio Ávila):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Muito rapidamente só para protestar. É uma intervenção, mas é para protestar este exercício de demagogia que acabou de ser feito e com o exemplo da Azorina.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Qual exercício de demagogia? Um protesto, Sra. Presidente!

**O Orador:** Oh Sr. Deputado, eu não vou perpetuar isto, mas a Azorina não passou de zero para cinquenta e quatro,...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Mas é o que está aqui!

**O Orador:** ... porque a Azorina não existia. E a Azorina integrou uma empresa que se chama SPRA – Sociedade de Promoção do Ambiente. E é esse efeito.

E, portanto, se o senhor quiser continuar a analisar empresa a empresa e não analisar na globalidade, vai encontrar sempre resultados desses. Portanto, o que lhe digo é que, de acordo com os dados do seu Governo da República, em 2012, o número de funcionários públicos na região, incluindo as empresas públicas, registou uma redução de 2%. São esses os dados oficiais.

Se o senhor quiser continuar a fazer artes e exercícios desses entre empresas que não existiam e que passaram a existir e empresas que foram fundidas e, conseqüentemente, o número de empresas reduzidas, e dizer que não tinha nada e passou a ter mais, porque não está a contar as que tinha nas outras empresas que foram extintas, vai ter esse exercício, mas sobre esse exercício não lhe vou dar resposta.

Em relação às Ilhas de Valor, repito e reafirmo o que foi dito: o valor que referiu não são funcionários das Ilhas de Valor,...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** É o que diz o Tribunal de Contas!

**O Orador:** ... são funcionários a quem as Ilhas de Valor processam o ordenado, mas são funcionários de uma empresa privada, em que...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Qual?

**O Orador:** Já lhe disse: à Verdegolf. Está dito e repetido!

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Então diga ao Tribunal de Contas!

**O Orador:** Portanto, esse dado que está aí a referir não é o dado de número de funcionários das empresas, são dados de número de funcionários que as empresas pagam. Nesse caso concreto, tem essa diferença substancial.

Isto já foi esclarecido, foi novamente esclarecido e já está, penso, que devidamente esclarecido para todas as pessoas. E não vou continuar neste exercício,...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** A SPRA também aumentou o número!

**O Orador:** ... não vale absolutamente a pena.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Vice-Presidente.

Sr. Deputado Artur Lima, pede a palavra para?

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Sra. Presidente, para intervir.

**Presidente:** Mas não tem mais tempo, Sr. Deputado.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Então, solicito ao Governo que me dê um minuto.

**Presidente:** O Governo também não tem mais tempo.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Podia pedir para um protesto.

**Presidente:** Para um protesto, também me parece que não tinha muito fundamento nesta altura, mas...

Pergunto se há mais inscrições?

Não havendo mais inscrições, vamos passar à votação, na generalidade, da proposta de Decreto Legislativo Regional.

Sr. Deputado, vamos passar à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra façam o favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretária:** O diploma anunciado foi aprovado com 30 votos a favor do PS, 3 votos contra do CDS-PP, 1 do PCP, 1 do PPM, 20 abstenções do PSD e 1 do Bloco de Esquerda.

**Presidente:** O Sr. Deputado Paulo Estêvão pede a palavra para?

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sra. Presidente, para uma Declaração de Voto.

**Presidente:** Fazer Declaração de Voto agora? Temos ainda a votação na especialidade e a votação final global!

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** A interpretação que eu faço do Regimento é que sempre que se procede a uma votação se pode exercer a Declaração de Voto.

*(Apartes inaudíveis das bancadas)*

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Não é?

**Presidente:** Na votação final global é que se considera que o decreto está totalmente votado.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sra. Presidente, eu reafirmo, do ponto de vista regimental, posso fazer uma Declaração de Voto e é isso que quero fazer.

**Presidente:** Pode.

Pretende fazer a declaração agora?

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito obrigado.

**Presidente:** Então tem cinco minutos para fazer a declaração de voto.

*(Apartes inaudíveis da Câmara)*

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente e Membros do Governo:

É absolutamente fundamental que, no exercício da democracia, as pessoas tenham a capacidade de explicar aquela que foi a sua opção em relação à votação de um determinado diploma.

Eu penso que este exercício é um exercício fundamental.

Eu vou explicar porque é que votei contra.

Votei contra, porque eu considero que este não é o caminho correto para atingir aqueles que são os objetivos a que se propõe o Governo.

Partilho ou não partilho os objetivos a que se propõe o Governo quando quer criar ou quando criou a Sociedade para o Desenvolvimento Empresarial dos Açores? Partilho essas preocupações com o mundo empresarial, com a captação de investimento, com o fomento da exportação. Partilho esse conjunto de preocupações e também esses objetivos. Partilho isso.

Discordo, e discordar nunca é demagogia, discordar é o exercício da democracia. Discordo quando os senhores pretendem continuar com uma metodologia para alcançar estes objetivos que repete uma empresa que é extinta no âmbito desta proposta legislativa, ou seja, a APIA.

A APIA teve resultados catastróficos, custou milhões de euros e não atingiu nenhum resultado a que se propunha. E os senhores podem dizer que essa foi a minha interpretação. Não é a minha interpretação! É a interpretação do Tribunal de Contas! Não captou investimento nenhum e todos os anos custou muito dinheiro aos contribuintes açorianos. E, portanto, eu tenho o dever de dizer aqui que este não é o caminho, porque custa dinheiro e não obtém resultados.

Dizem-me: “Bom, mas se o senhor não concorda com isso, qual é a sua opção?”. Eu apresentei a minha opção.

A minha opção é que a administração regional o faça, que a administração regional assuma estas referências. Não é preciso assumir as competências, porque tem exercido até agora! Ou vão dizer que, desde outubro, ninguém faz isto na região, o que esta empresa se propõe fazer? Desde outubro até janeiro, ninguém fez isto?

Eu penso que a Direção Regional de Apoio ao Investimento continuou a assegurar o funcionamento, coordenação e articulação do sistema de incentivos; continuou a fomentar o desenvolvimento e modernização dos setores do comércio, etc., etc. Isto não esteve parado ou esteve? De outubro a janeiro? Não esteve! Que caminho, o que é que eu propunha em alternativa à criação desta empresa? O que proponho é que a administração regional o faça e que o Governo, do ponto de vista político, consiga concretizar estes objetivos. Portanto, esse é o caminho alternativo.

Quais são as vantagens? As vantagens são o facto de se gastar menos dinheiro, tem-se menos burocracia e é-se mais eficaz, na minha perspetiva. E, portanto, a minha votação está no sentido de favorecer os interesses da região e dos açorianos. E o que é que se ganha? Como se gasta menos dinheiro com um instrumento que eu considero que é ineficaz, e como o dinheiro não dá para tudo, o dinheiro sobra para outras ações que pertencem ao Governo, à área de intervenção do Governo. Eu selecionei algumas, como as áreas do ponto de vista social, do ponto de vista do crescimento económico e, portanto, se não gastamos nesta empresa, que, na minha perspetiva, não faz sentido e significará uma despesa adicional, esse dinheiro pode ser gasto noutras prioridades, e na conjuntura económica pela qual nós estamos a passar, o que nós precisamos mais é de ter prioridades e de nos concentrarmos com assertividade naquelas que são as prioridades. E as prioridades são a saúde, a educação, o crescimento económico da região, é o apoio aos mais necessitados e isso só se faz poupando onde existe um desperdício do ponto de vista funcional e, na minha perspetiva, é este o caso.

Apresentei, penso eu, com toda a racionalidade, a minha tomada de posição. Eu considero que é absolutamente fundamental que se tomem opções. Não é uma crítica pela crítica, é um caminho diferente, é uma opção diferente, por amor de Deus! E nós temos o direito, não, nós temos o dever, como deputados, de explicar as nossas opções.

Eu expliquei a minha.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Sras. e Srs. Deputados, deu entrada na Mesa, e já foram distribuídas por todos, duas propostas de alteração ao diploma aqui discutido, uma subscrita pelo Grupo Parlamentar do PSD, referente ao artigo 14º do Anexo do Diploma, e outra do Grupo Parlamentar do Partido Socialista, referente ao artigo 15º do Anexo do Diploma.

Pergunto se existem inscrições para o debate na especialidade?

Tem a palavra o Sr. Deputado Berto Messias.

(\*) **Deputado Berto Messias (PS):** Muito obrigado, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Muito brevemente, apenas para referir que, até porque a proposta é perfeitamente clara, mas tendo em conta o debate que tivemos sobre esta matéria e também as dúvidas...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Não foram dúvidas! Foram propostas!

**O Orador:** ... e especulações de alguns dos partidos deste Parlamento sobre esta matéria, e para que não reste qualquer tipo de dúvida sobre a responsabilidade e a postura do Governo dos Açores sobre esta questão, o Grupo Parlamentar do Partido Socialista propõe neste debate na especialidade a alteração do artigo 15º, propondo que o conselho de administração seja composto pelo presidente e por até dois vogais, ou seja, alterando o limite máximo de cinco para três administradores,...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Ficaram envergonhados!

**O Orador:** ... proposta do Grupo Parlamentar do Partido Socialista.

E, portanto, não podia deixar de apresentar à Câmara esta proposta.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado António Marinho.

(\*) **Deputado António Marinho (PSD):** Muito obrigado, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Nós estamos efetivamente a concentrar-nos na discussão deste diploma e, portanto, não divergindo para outras discussões, gostaríamos de deixar aqui expresso que, embora nos tivéssemos absterido na votação na generalidade, entendemos que podemos proceder a melhorias de uma solução que não é a nossa, não é efetivamente a nossa, mas que pode ser melhorada.

E esta proposta de alteração tem justamente a ver com isso. Tínhamos dado uma nota, já em Comissão, que o atirar para regulamentações posteriores de algo que poderia ficar contido no Decreto Legislativo Regional era a solução

que, aliás, é uma solução que vimos defendendo já desde há muito tempo em relação a outras matérias.

O que se passava é que o Conselho Estratégico, que é aquele que vem identificado no artigo 14º, dizia-se, no número 3, que era presidido pelo Presidente do Conselho de Administração da Sociedade de Desenvolvimento Empresarial dos Açores, EPE, sendo a sua composição fixada pela Resolução de Conselho de Governo.

A nossa proposta de alteração pretende, acima de tudo, clarificar quais é que são estas entidades que vão integrar o Conselho Estratégico, fixando-se uma paridade entre os representantes do setor público e do setor privado, com preponderância pública garantida através do próprio Presidente do Conselho Estratégico, que é o Presidente do Conselho de Administração da Sociedade de Desenvolvimento.

É acolhida, desta forma, uma solução que já existia, em tudo semelhante àquela que existia para o Conselho Regional de Incentivos, Conselho esse que, no fundo, é ou tem a sua continuidade assegurada por este Conselho Estratégico. Portanto, a solução é em tudo semelhante àquela que já existia.

Por outro lado, parece-nos importante que o facto de esta matéria ficar perfeitamente clarificada será a garantia de que a Sociedade de Desenvolvimento Empresarial verá, no setor privado, o melhor aliado para a construção de soluções que serão importantes para as empresas e, portanto, para a concretização dos seus objetivos.

Finalmente, a solução que é apresentada através desta proposta de alteração, é que as alterações que agora estão a ser propostas relativamente a este artigo 14º não vão desvirtuar, nem por um milímetro, as pretensões do diploma e a estrutura que ele tinha até agora. Ele não altera em nada e, desta forma, cumprimos aquilo que ontem, quando fizemos a apreciação na generalidade, dissemos, é que, da parte do PSD, o facto de ele não ser desvirtuado é também a garantia que não criará quaisquer tipos de obstáculos a este tipo de soluções e aos objetivos que se pretendem atingir com as soluções então criadas.

Portanto, continuamos, garantidamente, a contribuir para a melhoria das soluções que nos foram apresentadas.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Julgo não haver mais inscrições.

Passamos, assim, para a votação, na especialidade, dos artigos do corpo do diploma.

Uma vez que não existem propostas de alteração para nenhum dos cinco artigos, e caso haja concordância das Srs. e Srs. Deputados, colocaria à votação em conjunto...

Tem a palavra o Sr. Deputado Aníbal Pires.

(\*) **Deputado Aníbal Pires (PCP):** Sra. Presidente, eu solicitava que o artigo 2º e o artigo 4º fossem votados em separado.

**Presidente:** Muito bem.

Diga, Sr. Deputado.

(\*) **Deputado António Marinho (PSD):** Sra. Presidente, é exatamente a mesma situação que é indicada pelo Sr. Deputado Aníbal Pires, mas ainda com mais uma pequena questão. É que no artigo 4º fossem votadas as duas alíneas.

**Presidente:** Muito bem.

Uma vez que são apenas cinco artigos e para ficar claro, irei votar artigo a artigo, para que não haja dúvidas.

Coloco, então, à votação o artigo 1º da proposta de Decreto Legislativo Regional.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra façam o favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretária:** O artigo anunciado foi aprovado com 30 votos a favor do PS, 3 contra do CDS-PP, 1 do PCP e 1 do PPM, 20 abstenções do PSD e 1 do Bloco de Esquerda.

**Presidente:** Passemos, então, agora à votação do artigo 2º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra façam o favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretária:** O artigo anunciado foi aprovado com 30 votos a favor do PS, 20 do PSD, 3 do CDS-PP, 1 do PCP, 1 abstenção do Bloco de Esquerda e 1 do PPM.

**Presidente:** Muito bem.

Passemos para a votação do artigo 3º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra façam o favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretária:** O artigo anunciado foi aprovado com 30 votos a favor do PS, 3 contra do CDS-PP, 1 do PCP, 1 do PPM, 20 abstenções do PSD e 1 do Bloco de Esquerda.

**Presidente:** Passemos, então, agora à votação da alínea a) do artigo 4º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra façam o favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretária:** A alínea do artigo anunciado foi aprovada com 30 votos a favor do PS, 20 do PSD, 1 do PCP, 3 contra do CDS-PP, 1 abstenção do Bloco de Esquerda e 1 do PPM.

**Presidente:** Muito bem. Continuemos.

Vamos votar, então, a alínea b) do artigo 4º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra façam o favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretária:** A alínea do artigo anunciado foi aprovada com 30 votos a favor do PS e 1 do PCP, 20 abstenções do PSD, 3 do CDS-PP, 1 do Bloco de Esquerda e 1 do PPM.

**Presidente:** Muito bem.

Vamos votar agora o último artigo do corpo do diploma, que é o artigo 5º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra façam o favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretária:** O artigo anunciado foi aprovado com 30 votos a favor do PS, 1 do PCP, 3 contra do CDS-PP, 1 do PPM, 20 abstenções do PSD e 1 do Bloco de Esquerda.

**Presidente:** Muito bem.

Vamos passar, então, para a votação do Anexo que aprova os Estatutos da empresa e para o qual temos as propostas do Grupo Parlamentar do PSD e do Grupo Parlamentar do PS.

Essas alterações são, respetivamente, para o artigo 14º e para o artigo 15º do Anexo.

Pergunto se posso votar em conjunto os artigos do 1º ao 13º?

Sr. Deputado Aníbal Pires.

(\*) **Deputado Aníbal Pires (PCP):** Muito obrigado, Sra. Presidente.

Eu solicitava que os artigos 7º, 8º, 9º, 10º e 11º fossem votados em separado, uma vez que sobre o 14º incide uma proposta de alteração.

**Presidente:** Mais alguma indicação?

Não havendo, então, proponho que se vote conjuntamente do artigo 1º ao 6º do Anexo do diploma.

Posso colocar à votação?

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra façam o favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretária:** Os artigos anunciados foram aprovados com 30 votos a favor do PS, 3 contra do CDS-PP, 1 do PPM, 20 abstenções do PSD, 1 do Bloco de Esquerda e 1 do PCP.

**Presidente:** Obrigada, Sra. Secretária.

Vamos, então, agora votar o artigo 7º do Anexo do diploma.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra façam o favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretária:** O artigo anunciado foi aprovado com 30 votos a favor do PS, 3 contra do CDS-PP, 1 do PCP, 1 do PPM, 20 abstenções do PSD e 1 do Bloco de Esquerda.

**Presidente:** Votamos agora votar o artigo 8º do Anexo.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra façam o favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretária:** O artigo anunciado foi aprovado com 30 votos a favor do PS, 3 contra do CDS-PP, 1 do PCP, 1 do PPM, 20 abstenções do PSD e 1 do Bloco de Esquerda.

**Presidente:** Vamos votar o artigo 9º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra façam o favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretária:** O artigo anunciado foi aprovado com 30 votos a favor do PS, 3 contra do CDS-PP, 1 do PCP, 1 do PPM, 20 abstenções do PSD e 1 do Bloco de Esquerda.

**Presidente:** Passemos, então, à votação do artigo 10º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra façam o favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretária:** O artigo anunciado foi aprovado com 30 votos a favor do PS, 3 contra do CDS-PP, 1 do PCP, 1 do PPM, 20 abstenções do PSD e 1 do Bloco de Esquerda.

**Presidente:** Passemos à votação do artigo 11º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra façam o favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretária:** O artigo anunciado foi aprovado com 30 votos a favor do PS, 3 contra do CDS-PP, 1 do PCP, 1 do PPM, 20 abstenções do PSD e 1 do Bloco de Esquerda.

**Presidente:** Uma vez que não houve nenhuma indicação nem proposta de alteração relativamente aos artigos 12º e 13º, proponho que sejam votados em conjunto.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra façam o favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretária:** Os artigos anunciados foram aprovados com 30 votos a favor do PS, 3 contra do CDS-PP, 1 do PPM, 20 abstenções do PSD, 1 do Bloco de Esquerda e 1 do PCP.

**Presidente:** Em relação ao artigo 14º, e uma vez que não há alterações para o número 1 e para o número 2 deste artigo, pergunto se posso colocar à votação estes dois números antes de pôr à votação a proposta de alteração?

Não havendo oposição, vamos votar o número 1 e o número 2 do artigo 14º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra façam o favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretária:** Os números do artigo anunciado foram aprovados com 30 votos a favor do PS, 3 contra do CDS-PP, 1 do PPM, 20 abstenções do PSD, 1 do Bloco de Esquerda e 1 do PCP.

**Presidente:** Coloco agora à votação a proposta de alteração apresentada pelo Partido Social Democrata para o restante artigo 14º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra façam o favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretária:** A alteração anunciada foi aprovada com 30 votos a favor do PS, 20 do PSD, 3 do CDS-PP, 1 do PCP, 1 do PPM e 1 abstenção do Bloco de Esquerda.

**Presidente:** Coloco agora à votação a proposta de alteração apresentada pelo Grupo Parlamentar do Partido Socialista para o artigo 15º.

Sr. Deputado António Marinho?

**Deputado António Marinho (PSD):** Sra. Presidente, não votou o número 4, se não estou equivocado.

**Presidente:** Do 14º?

**Deputado António Marinho (PSD):** Sim.

**Presidente:** Peço desculpa.

Vamos votar, então, o número 4 do artigo 14º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra façam o favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretária:** O artigo anunciado foi aprovado com 30 votos a favor do PS, 3 contra do CDS-PP, 1 do PCP, 1 do PPM, 20 abstenções do PSD e 1 do Bloco de Esquerda.

**Presidente:** Passemos agora, sim, para a votação da proposta de alteração para o artigo 15º do Anexo do diploma.

Diga, Sr. Deputado Aníbal Pires.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Talvez erro meu, Sra. Presidente, mas não fazemos a votação global do artigo 14º?

**Presidente:** Podemos fazer, mas a questão é que como a proposta de alteração faz um aditamento com três números a este artigo, uma vez que estava aprovada a alteração, entendi que ficariam automaticamente aprovados os novos números. Contudo, se entenderem que se deve fazer para não restarem dúvidas sobre a aprovação deste artigo, então, coloco à votação o novo artigo 14º.

Está à votação o artigo 14º com as alterações que lhe foram introduzidas.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra façam o favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretária:** O artigo anunciado foi aprovado com 30 votos a favor do PS, 3 do CDS-PP, 20 abstenções do PSD, 1 do Bloco de Esquerda, 1 do PCP e 1 do PPM.

**Presidente:** Obrigada, Sra. Secretária.

Agora, sim, vamos votar a proposta de alteração para o artigo 15º do Anexo do diploma, apresentado pelo Grupo Parlamentar do Partido Socialista.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretária:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Votemos agora o artigo 15º com a nova redação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretária:** O artigo anunciado foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Uma vez que não há propostas de alteração para os restantes artigos, nomeadamente do 16º ao 31º, pergunto se posso fazer a votação em conjunto?

Então, vamos votar os artigos 16º a 31º do Anexo do diploma.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra façam o favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretária:** Os artigos anunciados foram aprovados com 30 votos a favor do PS, 3 votos contra do CDS-PP, 1 do PPM, 20 abstenções do PSD, 1 do Bloco de Esquerda e 1 do PCP.

**Presidente:** Passemos, então, à votação final global.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra façam o favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretária:** Votação final global: aprovado com 30 votos a favor do PS, 3 votos contra do CDS-PP, 1 do PCP, 1 do PPM, 20 abstenções do PSD e 1 do Bloco de Esquerda.

**Presidente:** Passemos, então...

Sr. Deputado Nuno Melo Alves para uma Declaração de Voto.

Tem 5 minutos.

(\*) **Deputado Nuno Melo Alves (CDS-PP):** Excelentíssima Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo:

O CDS-PP votou contra esta proposta e votou contra a criação deste instrumento, porque entendemos que as decisões políticas devem estar no âmbito dos órgãos políticos.

Nós até podíamos concordar com esta SDEA para a execução de propostas, mas aquilo que o Governo se propõe fazer é precisamente o contrário: é manter nos órgãos políticos, no Governo Regional, o controlo e a fiscalização, em vez de manter a conceção e aplicação, depois passar para uma entidade que pode já não ser política, como é o caso de uma EPE.

Nós votamos a favor do artigo da alteração ao Conselho de Administração, porque com a nossa denúncia aqui no debate obrigamos o Partido Socialista a recuar nessa matéria, poupando aos contribuintes cerca de 80 mil euros por ano nesta matéria.

*(Risos do Deputado Berto Messias)*

**Deputado Berto Messias (PS):** Grande lata!

**O Orador:** Mantemos a nossa discordância em relação à forma, em relação ao instrumento.

Se nós tivéssemos aqui a discutir a SRDE, por exemplo, a Secretaria Regional do Desenvolvimento das Empresas, ou a DRDE, a Direção Regional do Desenvolvimento das Empresas, pois aqui, se calhar, teriam a nossa concordância, porque estas matérias, estas opções são efetivamente do âmbito político puro, não são do âmbito da execução.

A conceção das políticas, a conceção dos programas, a conceção é matéria, por natureza, política e é uma atividade da mais nobre que a autonomia tem. Não é uma atividade administrativa, não é uma atividade da administração pública, é uma atividade da governança é uma atividade do Governo da Região Autónoma dos Açores. E isso é que é a nossa principal oposição. Não aos objetivos, como aqui tentaram fazer crer, porque nós estamos preocupados com as empresas, nós estamos preocupados com o desemprego, nós estamos preocupados com o descalabro a que a região chegou por conta de outros partidos, nomeadamente o partido que está no Governo há 16 anos, por não ter acautelado determinadas coisas em devido tempo.

Ainda hoje, de manhã, referimos, na discussão da interpelação apresentada pelo Partido Socialista às 60 medidas, que algumas daquelas medidas eram tão positivas, que o espanto é que não estavam em vigor há 16 anos, pelo menos, quando o PS tomou conta da região e tomou conta do Governo da região.

A solução hoje aqui proposta e hoje aqui discutida, para nós não é a mais adequada. A SDEA podia, pode e deve ser, pelo âmbito de competências, pelo âmbito da atividade que tem e que se propõe ter neste Estatuto, que agora foi aprovado, uma direção regional ou uma secretaria. E é isso que devia ser, não uma EPE, fora do controlo político tradicional e fora da esfera política pura, passando por uma entidade já empresarial difusa, em que se diluem as

responsabilidades, em que escusam os membros do Governo que tutelam em situações de mercado, em situações extra esta Casa, extra autonomia, que tem a ver com coisas que não se compadecem com o controlo e ação política.

Já vimos aqui, em discussões sobre outras matérias,...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** E sem controlo nenhum!

**O Orador:** ... e em comissões também, no âmbito de empresas públicas, que o Governo Regional (ainda outro dia a propósito de outra matéria que ainda não veio aqui, mas na Comissão), os secretários da tutela não aplicam as diretrizes políticas, porque estão amarrados por contornos e contratos, muitas vezes fora do âmbito efetivo político, mas de natureza comercial. São esse tipo de restrições, de mecanismos de EPE, que provocam na ação política. Esta matéria, voltamos a frisar, é, no nosso entender, na sua natureza, na sua essência, política e na esfera política deveria ficar.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Muito bem!

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Para uma Declaração de Voto, tem a palavra o Sr. Deputado Francisco César.

(\*) **Deputado Francisco César (PS):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

O Partido Socialista, que suporta o Governo Regional, vê a aprovação deste diploma com regozijo. A aprovação desta empresa é mais um mecanismo que permite ajudar os empresários, que permite cumprir a promessa eleitoral do Partido Socialista de tudo fazer para podermos diminuir os custos de contexto, simplificar e agilizar os processos de investimento, de melhorar os sistemas de incentivos financeiros ao investimento e funcionamento das empresas regionais, de fomentar o emprego, de apoiar a formação profissional, de fomentar o empreendedorismo e a inovação, de fomentar a base de produtos para exportação e de melhorar a marca Açores e de promover esta mesma marca Açores no exterior.

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** É um objetivo?!

**O Orador:** Estes são os objetivos que presidem à criação desta sociedade, um instrumento utilizado comprovadamente com sucesso no continente, que

permite que as exportações subam e que nós achamos que pode ter muito futuro e que pode ajudar muitos empresários numa altura em que as medidas de austeridade penalizam em muito os Açores.

E têm sido estas as propostas do Partido Socialista,...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** A crise chega mais tarde aos Açores e vai embora mais cedo!

**O Orador:** ... têm sido estes os objetivos do Partido Socialista e nós sabemos que a história dirá o sucesso que esta empresa vai ter.

Nós acreditamos que os empresários podem contar com este instrumento para os ajudar...

**Deputado Artur Lima (CDS-PP):** Vai, vai!

**O Orador:** ... a ultrapassar estas árduas dificuldades que os tempos impõem e colocam à frente dos seus desafios.

Podem contar com o trabalho que o Partido Socialista tem desenvolvido sobre esta matéria, como é o exemplo da criação desta empresa e, certamente, poderão contar no futuro com a criação de outros instrumentos de política para podermos ajudar as nossas famílias e as nossas empresas.

Muito obrigado.

**Deputado Miguel Costa (PS):** Muito bem!

**Presidente:** Sr. Deputado Paulo Estêvão, pede a palavra para?

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sra. Presidente, para uma Declaração de Voto.

**Presidente:** Não lhe posso dar a palavra para uma Declaração de Voto, Sr. Deputado.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sra. Presidente, deixe-me ler-lhe o Regimento.

Artigo 89º, número 1: “Cada Grupo ou Representação Parlamentar ou Deputado que tenha votado de forma diferente do seu Grupo Parlamentar tem direito a produzir no final de cada votação [no final de cada votação] uma Declaração de Voto, esclarecendo o sentido da sua votação”.

Eu penso que é muito claro. Os deputados têm o direito, com votações diferentes, a votação final global é diferente,...

**Deputado Lizuarte Machado (PS):** O Sr. Deputado não votou diferente do seu grupo parlamentar, porque não tem grupo parlamentar!

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** ... a votação na especialidade e, portanto, é absolutamente diferente e as pessoas têm o direito de o fazer.

Sra. Presidente, peço que, de facto, de acordo com o Regimento, seja respeitado o Regimento.

**Presidente:** Sr. Deputado, eu agradeço que tenha lido o número 1 do artigo 89º, mas eu também já o tinha lido.

O Sr. Deputado pediu a palavra para fazer uma Declaração de Voto na votação da generalidade e logo na altura lhe disse que o senhor poderia esperar pela votação final global,...

**Deputado José Ávila (PS):** Exatamente!

**Presidente:** ... altura, como o próprio nome indica, em que poderia dar o sentido de voto na globalidade do diploma. O senhor optou por fazê-lo na generalidade.

Há uma questão que tem que ser aqui colocada, e eu percebo aquilo que está a dizer. Se levarmos à letra a sua interpretação do Regimento, significa que a cada votação de cada artigo o senhor poderia fazer uma Declaração de Voto,...

**Deputados João Bruto da Costa (PSD) e Artur Lima (CDS-PP):** E pode!

**Presidente:** ... e parece-me que não é este o sentido que o Regimento coloca.

Esta é a interpretação da Mesa, que o sentido de voto deve ser dado àquilo que, no fundo, se vai discutir, que é o diploma na sua globalidade.

Esta é a interpretação da Mesa, salvo melhor.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sra. Presidente, tinha admitido, e com todo o respeito institucional, eu considero que aqui deve ser privilegiado aquele que é o Regimento. São votações diferentes. Isto é uma votação global e, entretanto, aconteceram votações na especialidade, alteração ao diploma e eu quero explicar o meu sentido de votação, tendo em conta as votações todas que sucederam.

Eu penso que é fundamental num Parlamento o direito e o uso da palavra dos deputados para que o sistema democrático funcione. E, portanto, nesse sentido, eu vou recorrer da sua decisão para o Plenário.

**Presidente:** Sr. Deputado Aníbal Pires, diga se faz favor.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Para uma interpelação à Mesa, para solicitar um intervalo regimental de 15 minutos e uma pequena Conferência de Líderes.

Muito obrigado.

**Presidente:** É regimental. Está concedido.

Voltamos às 18 horas.

*Eram 17 horas e 43 minutos.*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, peço que ocupem os vossos lugares.

*(Pausa)*

*Eram 18 horas e 42 minutos.*

Sras. e Srs. Deputados, foi decidido em Conferência de Líderes que o Sr. Deputado Paulo Estêvão teria direito a fazer a Declaração de Voto neste momento, mas que também em futuras votações apenas haverá lugar a uma Declaração de Voto, na votação final global.

Para uma Declaração de Voto, tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Estêvão.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente e Membros do Governo:

A diferença em relação à votação que foi feita na especialidade, à votação inicial, e agora à votação global é a seguinte.

Votei positivamente duas alterações a este diploma, uma proposta pelo PSD – tinha vantagens óbvias, nomeadamente alargava a participação do Conselho Estratégico a diversos agentes sociais e empresariais; e outra pelo PS – que

introduziu uma alteração que eu também votei favoravelmente, que reduzia o Conselho de Administração.

Portanto, em relação à proposta inicial, eu votei favoravelmente duas alterações. No entanto, mantenho a votação inicial, ou seja, uma votação contra a aprovação deste diploma, porque, apesar destas duas alterações que vieram melhorar o diploma, considero que se mantém o essencial dos argumentos que me levaram a votar contra.

O essencial é que eu considero que se trata de uma entidade que vai provocar despesa, que é a continuação de um processo que não resultou, nomeadamente tendo em conta o exemplo da APIA, e considero também que a administração regional e os técnicos de que a administração regional dispõe poderiam fazer ou operacionalizar todas estas competências, com a vantagem de não criarmos mais uma entidade, mais uma burocracia, ou seja, de o fazerem diretamente, porque estão vocacionados, preparados, e que seria mais barato para a região atingir os objetivos que assim foram descritos no âmbito das competências atribuídas à Sociedade para o Desenvolvimento Empresarial dos Açores.

Trata-se de um erro e o PPM tem, nesta matéria, uma postura construtiva. Concordamos com os objetivos que foram definidos pelo Governo, mas discordamos da forma como o Governo encontrou para os operacionalizar.

Consideramos que é um erro e que não é positivo para a região.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Entramos, assim, no ponto 3 da Agenda da reunião que se refere à **Petição n.º 11/2012 - Implementação de medidas que protejam os tubarões na Zona Económica Exclusiva (ZEE) dos Açores, apresentada por André Miguel Conceição da Silveira, na qualidade de primeiro subscritor.**

Para apresentação do relatório, dou a palavra ao Sr. Relator da Comissão de Economia.

**Deputado José Ávila (PS):** Sra. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo:

# **RELATÓRIO NO ÂMBITO DA APRECIACÃO DA PETIÇÃO N.º 11/2012 - “IMPLEMENTAÇÃO DE MEDIDAS QUE PROTEJAM OS TUBARÕES NA ZONA ECONÓMICA EXCLUSIVA (ZEE) DOS AÇORES”.**

## **CAPÍTULO I INTRODUÇÃO**

A 4 de Abril de 2012 deu entrada na Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, uma petição, à qual foi atribuído o n.º 11/2012, de um grupo de cidadãos, intitulada “**Implementação de medidas que protejam os tubarões na Zona Económica Exclusiva (ZEE) dos Açores**”, que tem como primeiro subscritor o Eng.º André Miguel Conceição da Silveira.

A mencionada petição, contendo 1044 (mil e quarenta e quatro) assinaturas, foi remetida à Comissão de Economia para relato e emissão de parecer, por despacho de Sua Excelência o Presidente da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, de 4 de Abril de 2012.

## **CAPÍTULO II ENQUADRAMENTO JURÍDICO**

O direito de petição, previsto no artigo 52.º da Constituição da República Portuguesa, exerce-se nos termos do artigo 9.º do Estatuto Político-administrativo da Região Autónoma dos Açores, dos artigos 189.º a 193.º do Regimento da Assembleia Legislativa e da Lei n.º 43/90, de 10 de Agosto.

A apreciação da petição pela Assembleia Legislativa e a elaboração do respetivo relatório cabe à comissão especializada permanente competente em razão da matéria, nos termos do disposto nos n.ºs 1 dos artigos 190.º e 191.º do respetivo Regimento.

## **CAPÍTULO III APRECIACÃO DA PETIÇÃO**

### **a) Da admissibilidade**

Apreciada a admissibilidade da Petição, nos termos do disposto no n.º 2 do artigo 190.º do Regimento da Assembleia Legislativa, a Comissão de Economia deliberou, admiti-la, em reunião efetuada a 12 de Abril de 2012, na Delegação da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, em Ponta Delgada, por estarem verificados todos os requisitos legais (Lei n.º 43/90, de 10 de Agosto) e regimentais (artigo 189.º).

### **b) Objeto da petição**

A petição tem como objeto que a Região Autónoma dos Açores tome as seguintes medidas:

- 1) A proibição do desembarque e comércio das espécies dos peixes cartilagineos *Prionace glauca* (tintureira), *Isurus oxyrinchus* (rinquim), *Cetorhinus maximus* (tubarão-frade), *Rhincodon typus* (tubarão-baleia), *Mobula tarapacana* (jamanta) e *Manta birostris* (manta) e seus derivados na RAA;
- 2) Proibição da pesca dirigida ao espadarte com palangre de superfície na ZEE dos Açores durante os meses em que a captura de tubarão seja superior ao espadarte;
- 3) Fazer esforços, agora reforçados pela petição, junto das entidades europeias para a recuperação da jurisdição das pescas das 200 milhas da ZEE dos Açores.

### **c) Diligências efetuadas**

Ainda na reunião da Comissão de 12 de Abril de 2012, esta decidiu efetuar as seguintes diligências:

- Audição do primeiro peticionário, Eng.º André Miguel Conceição da Silveira;  
Na reunião da Comissão de 15 de maio de 2012, na Delegação da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, em Ponta Delgada, após audição do 1.º peticionário, esta decidiu:

1- Efetuar as seguintes Audições:

- Ao Senhor Subsecretário Regional das Pescas;
- Ao Senhor Professor Doutor João Gil, do Departamento de Oceanografia e Pescas da Universidade dos Açores;
- Ao Senhor Doutor Pedro Afonso, do Centro IMAR da Universidade dos Açores.

2- Solicitar parecer às seguintes entidades:

- Federação das Pescas dos Açores;
- Sindicato Livre de Pescadores Mar e Profissionais Afins dos Açores.

Foi recebida pela Comissão, até à data, o parecer da Federação das Pescas dos Açores.

### **1. *AUDIÇÃO DOS PETICIONÁRIOS***

O primeiro peticionário, Eng.º André Miguel Conceição da Silveira, foi ouvido no dia 15 de maio de 2012, na delegação da Assembleia Legislativa da região Autónoma dos Açores, em Ponta Delgada, tendo-se feito acompanhar pelo Dr. Ricardo Jorge Paiva Cordeiro.

O primeiro peticionário começou por agradecer a oportunidade que a Assembleia dá aos subscritores da presente petição para explicitarem melhor as suas preocupações e o objetivo da mesma, esclarecendo que esta petição teve origem em pessoas amantes do mar, das mais variadas atividades marítimas e náuticas, que preocupadas com o aumento da captura da Tintureira, decidiram criar esta petição.

Pretende-se prevenir o aumento de capturas da frota local, uma vez que se verificou um aumento muito significativo e pouco valorizado em termos de valor, em lota, uma vez que os preços rondam apenas os 0,40 e os 0,50 euros por quilo, tendo por isso fraca rentabilidade para os pescadores e para o tecido económico regional.

O peticionário continuou a sua explanação, referindo que estes “predadores de topo”, não podem ser comparados a outras espécies, uma vez que possuem uma baixa taxa reprodutiva, sendo também por esse fato uma pescaria pouco

sustentável, a continuarem as capturas como as que se registam até ao momento.

Acrescentou que a tintureira se encontra pré ameaçada de extinção e que as descargas nos portos dos Açores por parte de embarcações exteriores, que não passam em lota, preocupam bastante os peticionários, e que o mais valorizado nestes seres são as barbatanas, o que poderá causar uma má imagem para o turismo da Região, numa altura em que o mergulho de observação de tubarões tem vindo a aumentar significativamente, sendo esta uma atividade sustentável e lucrativa, bastante interessante para a economia dos Açores.

O peticionário referiu que em relação às outras espécies descritas na petição não há referência à sua comercialização na Região, tendo sido incluídas de forma preventiva.

Terminou a sua exposição, referindo que reconhece que não existe pesca dedicada e dirigida ao tubarão, sendo esta uma pesca acessória, em particular ao espadarte, pretendendo-se alertar para que se faça “qualquer coisa”, para se evitar o declínio da espécie.

O Deputado do BE, José Cascalho, começou por referir ter dúvidas sobre a eficácia do pretendido, sendo do seu conhecimento o facto de não haver um interesse genuíno na captura do tubarão, mas que ficou agora com a informação relativa ao interesse nas barbatanas desta espécie.

O deputado questionou se o tipo de anzol utilizado não pode diferenciar o tipo de captura das espécies.

O Eng.º André Silveira, confirmou que em relação à frota regional não há pesca dirigida ao tubarão, embora o volume de capturas seja significativo, uma vez que o palangre não distingue as espécies, podendo-se adotar como medida, a libertação dos tubarões, uma vez que, na sua maioria, estes chegam vivos às embarcações.

O Dr. Ricardo Cordeiro, complementou a resposta, referindo que apesar do tubarão ser uma espécie acessória à pesca do espadarte, os pescadores não deitam os tubarões à água, sendo um complemento aos seus rendimentos.

O Deputado António Pedro Costa, do PSD, referiu que em termos públicos, os pescadores estão contra esta petição, pelo que questiona se os peticionários têm quantificado as capturas da frota local e os valores envolvidos e qual seria, do ponto de vista dos peticionários, a forma de ultrapassar a divergência com os pescadores.

O Deputado perguntou ainda, se foi já equacionada a hipótese de criação de “boxes” para o turismo de mergulho com tubarões e se têm alguma ideia ou sugestão de como efetuar o controlo das frotas estrangeiras.

O peticionário, Eng.º André Silveira, esclareceu que até ao dia 24 de Abril de 2012, tinham sido capturadas 166 toneladas de tubarão, o que corresponde a cerca de 76000 euros ao qual acresce o valor do POSEI, estando-se a falar de 140 mil euros no total, sendo que este valor já ultrapassa as capturas de todo o ano de 2011.

Mais esclareceu que em relação às boxes, estas não resolveriam o problema, uma vez que são espécies pelágicas, que circulam pelos oceanos, não sendo esta medida eficaz nos seus objetivos porque seriam necessárias áreas muito grandes para proteger a espécie.

O peticionário acrescentou ainda que em relação à quebra de rendimento dos pescadores, poderiam estabelecer-se taxas que reverteriam para a gestão das espécies e para um fundo ligado à atividade piscatória.

Sustentou que o mergulho é uma atividade sustentável, que atrai muitos turistas, o que pode ser uma atividade interessante, já que cada mergulho vale cerca de 150 euros.

O Deputado Lizuarte Machado, do PS, referiu que as atividades referidas podem ser vantajosas, mas que existem questões práticas que devem merecer reflexão e serem tidas em consideração, nomeadamente a dificuldade da gestão de um fundo com aquelas características e a possibilidade de se perder a quota de captura do espadarte.

Por outro lado, acrescentou, a captura desta espécie dentro das 100 milhas da ZEE, é muito pouco significativa e, sendo esta uma espécie migratória, as frotas estrangeiras, fora das 100 milhas, podem continuar a capturá-la, como acontece

atualmente, onde as embarcações Espanholas efetuam capturas de milhares de toneladas, não sendo o que se captura dentro das 100 milhas que coloca a espécie em perigo.

O Deputado considerou esta petição muito válida, mas conciliar as posições dos peticionários e dos pescadores não será fácil e também não se deverá ter muitas expectativas sobre os resultados desta petição, não por falta de vontade, mas porque ultrapassa o nosso controlo, atendendo a que a grande captura é efetuada fora das 100 milhas.

O peticionário, referiu que em relação à frota estrangeira tem a consciência que só a UE pode fazer algo nesta matéria, mas que a Região, através da ALRAA, pode alertar para esta situação.

Os Açores funcionam como facilitadores dessas frotas estrangeiras, como centro logístico, facilitando a atividade dessas mesmas frotas, pelo que a proibição de descarga poderia ser muito positivo.

O Deputado José Gaspar Lima, do PS, felicitou os peticionários pela iniciativa, mas alertou para o facto de não haver legislação que proíba as capturas destas espécies e que por outro lado os pescadores dos Açores não capturam Mantas ou Jamantas, dado não terem valor económico.

Mais referiu que os 160 mil euros que entram na economia da pesca, com a captura do tubarão, são muito importantes para a pesca artesanal e não é a pesca local que coloca em causa a espécie, mas sim a pesca que se verifica fora das 100 milhas por embarcações estrangeiras, embora considere que após discussão, se possam conciliar posições.

O Eng.º André Silveira referiu existirem estudos que os Açores são uma Maternidade para a Tintureira, sendo este um fator importante.

Por outro lado, acrescentou, percebe-se que a receita resultante da captura da tintureira é importante, sendo esta uma matéria que necessita de estudos sócio económicos e ver se há maneira de não prejudicar os pescadores. É de opinião que aquele montante não parece muito elevado para inviabilizar uma solução como a que foi sugerida anteriormente.

O Deputado Pedro Medina, do CDS-PP, teceu algumas considerações sobre o que realmente interessa, que é a salvaguarda das espécies que estão aqui em causa. Se as soluções parecem simples, referiu, a sua aplicação já não se afigura muito fácil, nomeadamente o ponto 2 da petição, que sugere a proibição da captura do espadarte, correndo-se o risco de perder a quota de captura desta espécie. Esclareceu que há legislação europeia, em que até pode ser fácil proibir, mas depois retroceder nesta posição pode não ser fácil, pelo que se tem de ter muito cuidado ao propor esta solução.

O Eng.º André Silveira, referiu que a médio prazo a sustentabilidade da pesca desta espécie está colocada em causa, pelo que os Açores têm condições para tomar posição e liderar esta matéria, pela sua localização no meio do Atlântico. Terminou referindo que tem consciência da sensibilidade do tema, para os pescadores, mas que esta é uma oportunidade para se fazer algo para se minimizar a tendência de diminuição de pescado.

O peticionário deixou ainda alguma documentação à comissão que se anexa ao presente relatório.

## ***2. AUDIÇÃO DO DOUTOR PEDRO AFONSO***

O Doutor Pedro Afonso, foi ouvido no dia 30 de maio de 2012, por videoconferência, a partir da Sede da ALRAA, na cidade da Horta.

O convidado começou por referir que as questões relacionadas com os tubarões e raias estão a ter uma grande atenção em todo o mundo, porque são seres mais sensíveis à exploração devido às suas características de vida, designadamente a grande longevidade, reprodução tardia e fecundidade baixa, como por exemplo a do Rinquim, que só tem duas crias por ano. Acresce a estes o facto de haver um cenário generalizado de exploração intensiva, o que tem levado à consciência científica e na sociedade, da necessidade de se fazer qualquer coisa, e daí, na sua opinião, ter surgido a presente petição.

O Doutor Pedro Afonso, continuou a explanação, referindo que nos Açores há uma grande diversidade, existindo 63 espécies de raias, tubarões e outras.

Acrescentou que nos tubarões existem 3 grupos, nomeadamente os costeiros, com 3 espécies, sem valor comercial, depois há os tubarões de fundo, que são a grande maioria das espécies, como a gata lixa, cuja exploração levou ao colapso do stock, e por fim, acrescentou, existem os tubarões pelágicos, que migram entre o atlântico Norte e o atlântico Sul, sendo que a petição se refere em particular às espécies pelágicas de tubarões e raias, quer as mais exploradas quer as que não são exploradas, mas que constam da petição, sendo a espécie mais falada a tintureira ou tubarão azul. Estes tubarões, encontram-se na categoria vulnerável, sendo que a tintureira se encontra na categoria de “quase ameaçada”, ou seja, um pouco antes da categoria de vulnerável.

Mais referiu que, um trabalho do Departamento de Oceanografia e Pescas da Universidade dos Açores (DOP), levado a efeito durante 5 anos, em conjunto com os Estados Unidos da América (EUA), constatou que a tintureira representa cerca de 50% das capturas, embora a tintureira não seja a espécie de maior preocupação para os organismos internacionais.

O Doutro Pedro Afonso, esclareceu ainda a comissão, que até há uns anos o tubarão era capturado pelas suas barbatanas sendo o resto deitado ao mar numa prática designada por “finning”. Com a proibição de descarregar apenas as barbatanas, as embarcações são obrigadas a descarregar os tubarões inteiros, tendo começado por utilizar-se a carne de tubarão, em particular a tintureira.

Este tipo de pescaria coloca uma grande pressão nesta espécie, embora esta seja a mais produtiva, com cerca de 40 descendentes ano, esclareceu.

Para este especialista do DOP, se a espécie é migratória, se são capturados em águas internacionais, então porque nos preocuparmos com os Açores e na sua preservação na ZEE. Esta preocupação deve existir, se houver evidências do que acontece nos Açores, estando comprovado que a Região tem importância para a componente juvenil desta espécie.

Referiu ainda que as tintureiras movem-se muito no oceano, o que mostra que não se podem proteger apenas dentro da ZEE dos Açores.

Relativamente a outras espécies, como as Jamantas, Tubarão Frade e Tubarão Baleia, não há interação com a pesca do Atum, embora aparentemente, a região tenha importância para os adultos destas espécies.

O Deputado Jorge Macedo, do PSD, solicitou um esclarecimento, perguntando qual o papel das autoridades dos Açores para compatibilizar duas situações, a captura de espadarte, do ponto de vista comercial e a preservação da Tintureira, ou seja, se os Açores devem ou não tomar uma posição isolada ou pressionar para a adoção de medidas à escala europeia.

O Deputado José Cascalho, do BE, perguntou se relativamente às artes de pesca, o anzol circular reduz as capturas de tartarugas e se este anzol é utilizado nos Açores, colocando ainda a questão sobre a captura da Tintureira, para saber se a captura nos Açores é ou não essencialmente de juvenis.

Em resposta às questões dos Deputados, o Doutor Pedro Afonso referiu que devido à natureza das espécies, transnacionais, a esperança de proteção reside nos organismos Europeus. Contudo, para a Tintureira poderia ter alguma importância, apesar de o efeito ficar sempre aquém das expectativas públicas. Outro ponto de vista considerado importante, é a visibilidade que daria à Região a tomada de medidas de proteção dos tubarões.

O Doutor Pedro Afonso acrescentou ainda, em esclarecimento a uma das questões dos deputados, que a utilização do anzol circular não é permitida na frota comunitária por questões regulamentares. Acrescentou que no caso das tartarugas, o efeito da utilização deste tipo de anzol é benéfico, pela percentagem de tartarugas que sobrevive à captura.

O Deputado Lizuarte Machado, do PS, referiu haver uma questão extremamente importante, que é o justo equilíbrio entre a conservação e o rendimento dos profissionais da pesca, não deixando de ser verdade que desde que o acesso da frota comunitária foi permitido entre as 100 e as 200 milhas, os dados do que é descarregado aumentaram significativamente.

O deputado questionou, se o eventual encerramento desta pescaria nas 100 milhas da ZEE dos Açores, não iria fechar a captura do espadarte e se os Açores

não serão demasiado pequenos para, sozinhos, tomarem medidas de preservação desta espécie, quando outros continuariam a efetuar essa captura.

Por sua vez, a deputada Piedade Lalanda, questionou sobre a possibilidade de se devolver ao mar as tintureiras capturadas na pesca do espadarte.

O convidado referiu que em relação à última questão, a devolução em condições ao mar, seria a medida mais fácil e eficaz, uma vez que a maioria das tintureiras é capturada viva e a sua sobrevivência é boa. Relativamente à questão de medidas unilaterais da Região, referiu que de facto a questão reside nas relações transfronteiriças e internacionais, embora a Região possa tomar medidas mais seletivas de captura ao espadarte.

### ***3. AUDIÇÃO DO PROFESSOR DOUTOR JOÃO GIL***

O Professor João Gil, do DOP, foi ouvido no dia 30 de maio de 2012, por videoconferência, a partir da Sede da ALRAA, na cidade da Horta.

O Professor João Gil começou por referir que há algum exagero na petição, nomeadamente no 3º parágrafo, quando refere que um terço das espécies está em extinção, havendo contudo estudos do ICM, que referem que nas águas europeias os tubarões estão a ser objeto de capturas muito elevadas, mas daí a se referir que correm risco de extinção vai um grande passo.

Mais acrescentou, que nos Açores, o valor comercial da tintureira é reduzido, devido ao seu mau aproveitamento e que o stock desta espécie, no atlântico norte se encontra em bom estado, sendo que para o Rinquim a situação já não seja assim.

Para este especialista da Universidade dos Açores, faz pouco sentido estar a tomar medidas mais restritivas nos Açores, quando a UE não o está a fazer, atendendo à pequena área em causa.

Mais esclareceu, que a descarga em lota nos Açores, a partir de 1998, diminuiu muito, sendo muito baixas nos últimos anos, excetuando o ano de 2011, em que esse valor aumentou um pouco, embora estas espécies tenham muito pouco interesse nos Açores, referiu.

O Deputado Jorge Macedo, colocou a mesma questão colocada ao Prof. Pedro Afonso, designadamente se pudemos ou devemos tomar uma posição isolada nos Açores, proibindo a captura de espécies de tubarões, como a tintureira, ou se devem os Açores forçar as instâncias europeias no sentido de se tomar uma posição mais global, não obstante o marketing que uma medida desse tipo poderia ter ao nível internacional.

O Deputado Lizuarte Machado, referiu que uma questão relevante, em que o Professor João Gil tem preocupações mais aproximadas das suas próprias, tem a ver com a dimensão das capturas Regionais, que são mínimas em relação ao atlântico norte e nordeste, pelo que os Açores, isoladamente, pouco podem fazer.

O deputado José Cascalho, colocou uma questão relativa à situação da tintureira a nível internacional, porque não estando em risco, gostaria de saber se há números sobre a evolução que irá aparecer na próxima avaliação, ou seja, se há ou não dados novos.

O professor João Gil referiu que, relativamente à questão colocada pelo Deputado José Cascalho, e em relação à tintureira, não haver dados que indiquem que a situação tenha piorado nos últimos anos, embora, acrescentou, seja prematuro avançar com resultados. Já no caso do Rinquim, referiu ser possível que continue com stocks bastante explorados, pelo que os dados se devem manter desde a última avaliação.

Relativamente à questão da limitação de capturas, no que ao turismo diz respeito, referiu não saber o que será melhor, em termos de impacto económico, uma vez que não parece que a restrição das capturas tenha ganhos assim tão importantes, quando comparado com o turismo de captura desses tubarões.

Mais esclareceu que a tintureira possui stocks em bom estado, com boa produtividade, sendo uma espécie à parte, não vendo necessidade de se tomarem medidas de controlo, ainda mais numa área muito pequena face aos movimentos da espécie pelos mares. No atlântico norte a população da tintureira é um stock único, pelo que todas as frotas têm de ser geridas com as mesmas regras.

#### **4. AUDIÇÃO DO SUBSECRETÁRIO REGIONAL DAS PESCAS**

O Senhor Subsecretário Regional das Pescas, foi ouvido no dia 30 de maio de 2012, na delegação da ALRAA em Ponta Delgada.

O Subsecretário regional começou por referir não haver estudos científicos que sustentem que a tintureira se encontra em perigo, sendo esta uma espécie pelágica que migra a longas distâncias, sendo possível a sua captura em qualquer zona do Atlântico, logo não faz sentido aplicar medidas restritivas à pesca às embarcações comunitárias que pescam na nossa ZEE.

Mais acrescentou que existem nos Açores 51 embarcações com palangre de superfície, capturando-se 151 toneladas, no valor de 173 mil euros, o que representa um bom complemento de rendimento para os pescadores.

O governante informou a comissão que a nova portaria entrará em vigor em Junho, visando proibir a pesca com palangre, em determinadas épocas do ano e dentro das 6 milhas, ficando este recurso disponível para as empresas marítimo turísticas desenvolverem a sua atividade.

Mais acrescentou que o Governo tem estado na primeira linha da defesa e recuperação das 200 milhas da ZEE, tendo-se conseguido no regulamento em vigor uma área de 100 milhas exclusiva para as embarcações dos Açores, estando a ZEE fechada a pescarias com redes de emalhar de fundo e arrasto de profundidade.

O deputado António Pedro Costa solicitou um melhor esclarecimento relativo à questão da defesa das 200 milhas, uma vez que não terá percebido se o governo deixou cair essa defesa ou não.

O deputado referiu concordar com o facto de o valor de 173 mil euros de receita dos pescadores ser baixo, o que não deixa de ser um complemento importante, concordando ainda com a não proibição das capturas de tintureira no mar dos Açores, de forma unilateral, tendo primeiro de se perceber o que vai ser efetuado a nível europeu.

O Subsecretário Regional referiu que em 2005 foi identificada uma área marítima protegida, que em alguns casos se situa dentro das 200 milhas, mas

que em outros se localiza fora dessa área, o que nos defende do arrasto e redes de emalhar de profundidade.

O que o Governo está a tentar fazer, acrescentou, é que em vez das 100 milhas, os Açores passem a ter uma área de proteção, tendo-se já conseguido introduzir essa área no regulamento base, o que, para o governante, será muito importante para o futuro do mar dos Açores.

No que diz respeito à pesca da tintureira, os Açores seguem o que diz o ICAT define para a pesca da UE.

O Subsecretário adiantou ainda que a análise que foi solicitada à UA, mais concretamente ao DOP, já está concluída.

A defesa da pesca dos Açores é feita pescando-se de forma sustentável, argumentou, e, enquanto houver estudos científicos referindo que é sustentável, deve-se continuar a pescar e não é proibindo a pesca de tintureira nos Açores que a vamos proteger.

O Deputado Lizuarte Machado referiu que o que interessa a todos, é a proteção da zona biosensível que existe desde 2005, pelo que é importante ficar claro é se o Subsecretário entende que a criação dessa zona biosensível é um argumento forte, relativamente às 200 milhas e se esta deve ficar só para as nossas embarcações.

Mais acrescentou que a petição, nos termos em que é apresentada, é um erro científico e económico.

O Subsecretário Regional das Pescas referiu que a zona marinha protegida, veio fazer com que se protegesse toda a ZEE, até às 200 milhas.

## **CAPÍTULO IV**

### **CONCLUSÕES**

Com base na apreciação efetuada das audições e dos pareceres recebidos, a Comissão de Economia, concluiu por **unanimidade** o seguinte:

1. Devido à natureza das espécies dos peixes cartilagíneos *Prionace glauca* (tintureira), *Isurus oxyrinchus* (rinquim), *Cetorhinus maximus* (tubarão-frade), *Rhincodon typus* (tubarão-baleia), *Mobula tarapacana* (jamanta) e *Manta birostris* (manta) e ao facto da sua mobilidade ser transnacional a sua proteção residirá sempre em organismos internacionais;
2. Até ao momento, não há evidências científicas de que o “ stock “ do Tubarão Azul, vulgo Tintureira, se encontre em mau estado de conservação, antes pelo contrário, tudo aponta no sentido de que se encontre em bom estado e com boa produtividade;
3. Nos Açores estas espécies só são capturadas acessoriamente aquando da pesca do Espadarte;
4. A criação de “ boxes “ não resolve o problema da proteção deste tipo de espécies dado o seu carácter migratório;
5. A centena e meia de toneladas capturadas dentro das 100 milhas náuticas da ZEE dos Açores, pela nossa frota, são insignificantes quando comparadas com as mais de 35.000 toneladas declaradas como capturadas no Atlântico Norte;
6. Não faz sentido que uma região com a nossa dimensão adote medidas de proibição ou sequer de restrição de capturas destas espécies quando a UE não o está a fazer, correndo ainda o risco de perder a cota do Espadarte;
7. As novas medidas de proteção do Mar dos Açores, no âmbito do processo da reforma da Política Comum de Pescas que atualmente está a decorrer, desenvolve-se em articulação com o Departamento de Oceanografia e Pescas, pretendendo-se alargar a atual zona de proteção das 100 milhas para uma área maior, introduzindo-se novos regimes técnicos de modo a reservar o acesso na ZEE dos Açores às embarcações açorianas;
8. A estratégia passa pela proteção de todos os bancos de pesca e montes submarinos que se encontram na ZEE açoriana, através de um regime que limite o acesso ao interior de uma área marinha protegida, que foi criada em 2005 pela União Europeia, e que contém todos os bancos de pesca do Mar dos Açores;

9. Na elaboração dos novos regulamentos técnicos que estão a ser preparados e que vão gerir o esforço de pesca das espécies de profundidade e das espécies pelágicas, a Região deverá agir no sentido de introdução de novos regimes de gestão e conservação dos recursos marinhos, impondo limitações nas dimensões das artes e no número de embarcações que pesquem na ZEE açoriana, tendo como objetivo a sustentabilidade do nosso território marítimo e não permitir a entrada de embarcações com capacidades de pesca superior às nossas embarcações;
10. Considerando que a petição foi subscrita por 1044 (mil e quarenta e quatro) cidadãos, a mesma deverá ser apreciada em reunião do Plenário da Assembleia Legislativa, nos termos e para os efeitos previstos na alínea a) do n.º 1 e do n.º 4 do artigo 192º do Regimento.

Ponta Delgada, 26 de junho de 2012

O Relator, *Duarte Manuel Braga Moreira*

O presente relatório foi aprovado, por **unanimidade**.

O Presidente, *José de Sousa Rego*

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Estão abertas as inscrições para discussão desta petição.

Dou a palavra ao Sr. Deputado Luís Garcia.

**Deputado Luís Garcia (PSD):** Muito obrigado, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Começo, naturalmente, pela tradicional saudação aos signatários desta petição, enaltecendo, mais uma vez, este exercício de cidadania ativa e participativa, que também é função deste Parlamento estimular e incentivar.

Esta petição recomenda, como já foi referido pelo Sr. Relator da Comissão de Economia, a implementação de medidas de proteção dos tubarões na nossa Zona Económica Exclusiva.

Eu queria, em nome do PSD, fazer algumas considerações sobre esta temática.

Em primeiro lugar, quando esta petição refere a extinção de tubarões. É bom que, desde logo, nos questionemos sobre que espécie de tubarões é que estamos a falar, porque não poderemos incluir neste lote de espécies em extinção aquela que é a espécie mais capturada nos nossos mares, que é o Tubarão Azul ou a Tintureira. É uma espécie que, também como foi referido na Comissão pelos especialistas que foram ouvidos, inclusivamente apresenta um bom estado de conservação e tem, ao contrário de muitas outras espécies de tubarões, uma taxa alta de reprodução.

A segunda consideração que queria fazer (e é um equívoco por parte desta petição), quando fala na suposta falta de rendimento dos nossos pescadores neste tipo de pescaria, o que é, desde logo, contrariada pelos nossos pescadores e que constitui, ainda assim, um complemento ao seu rendimento, que é significativo.

E feitas estas duas considerações sobre a necessidade de medidas, queria fazer uma terceira consideração sobre a eficácia dessas medidas, porque, sendo esta uma espécie migratória, duvidamos da eficácia de medidas tomadas só ao nível da nossa Zona Económica Exclusiva.

A serem necessárias esse tipo de medidas (e devem ser cientificamente comprovadas), elas, para terem outra eficácia, outra abrangência, devem ser tomadas por organismos internacionais, nomeadamente e, pelo menos, a nível da União Europeia.

Também queria referir que é preciso ter algum cuidado, a serem necessárias essas medidas, nos moldes como serão implementadas, e se forem, designadamente nos moldes propostos na petição, podemos pôr em risco, como também já foi referido, a quota do espadarte e, portanto, é preciso ter nessa matéria redobrados cuidados.

**Deputado Bruno Belo (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** E feitas essas considerações, e não quero com elas dizer, em absoluto, que estas preocupações que são expressas nesta petição pelos signatários, que não são preocupações importantes, que não devemos estar atentos a elas e até que devem ser estudadas, monitorizadas e acompanhadas.

Uma região que defende, naturalmente, um conceito importante de pesca sustentável, que defenda, por um lado, a realidade socioeconómica das nossas comunidades piscatórias, mas também que proteja o ambiente e a biodiversidade (aliás, uma imagem que vem tendo uma importância crescente em termos económicos para a nossa região no domínio, desde logo, do ecoturismo), nessa perspetiva, entendo que é possível conciliar os interesses em presença numa região que tem uma Zona Económica Exclusiva com um mar suficientemente grande. É possível compatibilizar a pesca de uma espécie, nomeadamente a Tintureira, que está em bom estado de conservação e outras atividades, designadamente a observação de tubarões, tendo sempre presente que é importante, como disse, monitorizar estas situações, acompanhá-las, estudá-las e, nessa matéria, temos o Departamento de Oceanografia e Pescas que nos pode dar uma ajuda preciosa.

Finalmente, acho que neste domínio também é preciso darmos passos e darmos contributos para uma mudança de mentalidade, que acho que é importante colocar na agenda, porque não é obrigatório que nestas matérias tenhamos sempre de um lado os pescadores e no lado oposto os ambientalistas e os agentes das atividades de ecoturismo. É possível compatibilizar estas ações de todos estes agentes e com vantagem para ambos os lados.

O envolvimento dos pescadores em atividades que fomentem o ecoturismo é vantajoso, desde logo, para os próprios pescadores, que podem daí retirar algum complemento ao seu rendimento, numa altura em que o rendimento deles tem vindo a diminuir e, por isso, é preciso diversificar as atividades de pesca. E o envolvimento dos pescadores em atividades de ecoturismo traz a essas empresas um conhecimento e uma experiência acrescidas.

E, portanto, pensamos que é possível compatibilizar estes interesses, com vantagens para ambas as partes e com vantagens, desde logo também, para a região, que é isso que nos deve mover.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Pergunto se há inscrições?

Sr. Deputado José Ávila, tem a palavra.

(\*) **Deputado José Ávila (PS):** Obrigado.

Sra. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Em primeiro lugar também queria felicitar os peticionários pela iniciativa de trazerem este documento até à Assembleia Legislativa.

O Grupo Parlamentar do Partido Socialista entende que a pesca é um setor importante na economia açoriana, não só pelo número de ativos que mantém, mas também pelo valor acrescentado que nos traz.

Cerca de 5% da população ativa dos Açores trabalha neste setor e é responsável por 3,6% do PIB e por 20% das nossas exportações. Porém, esta realidade não nos deverá impedir de ver para além destas questões meramente económicas. Temos de salvaguardar e garantir a sustentabilidade da pesca açoriana, quer por razões ambientais, quer também por razões económicas.

Sobre o teor desta petição, entendemos que faz todo o sentido demonstrar preocupação e alertar as comunidades para o perigo da sobre exploração dos recursos ou a prática ilegal de atividades piscatórias que possam pôr em perigo algumas das espécies no mar dos Açores.

A procura do equilíbrio entre os recursos e a sua exploração não tem sido mera retórica, tem sido mesmo uma prioridade.

Os diversos governos da responsabilidade do Partido Socialista têm tido uma posição proactiva na salvaguarda deste princípio, como provam estudos patrocinados pelo Executivo, sempre com o intuito de conhecer o estado dos *stocks* para, deste modo, sustentar as suas decisões.

A petição, no seu objeto principal, pretende proibir o desembarque e comércio da Tintureira, do Rinquim, do Tubarão Frade, do Tubarão Baleia, da Jamanta e dos seus derivados. Resta afirmar que, excetuando o Rinquim e a Tintureira, a todos os outros peixes referidos no objeto da petição já está vedada a sua captura, por regulamentos regionais e internacionais.

A região apenas pode vedar a descarga às embarcações regionais e estas representam apenas 1% do total das capturas no Atlântico Norte.

As embarcações comunitárias responsáveis pela quase totalidade das descargas de tubarões nos Açores, caso se proibisse a descarga nos portos da região, continuariam a pescar, tal como fazem agora, utilizando os portos de outras regiões para a logística desta atividade, como sejam a Madeira, as Canárias ou mesmo no próprio porto de Vigo.

As descargas nos Açores são sempre escrutinadas pela Inspeção Regional de Pescas, nunca se tendo detetado qualquer irregularidade ou suspeita de *fining*, esse, sim, um problema ou, melhor, uma infração contra a qual temos de lutar e temos de nos prevenir.

Cruzando os dados dos Diários de Pesca e as leituras do MONICAP, dos cerca de 80 barcos autorizados a pescar nas águas comunitárias, pode-se constatar que apenas 10% dos lances de pesca são efetuados entre as 100 e as 200 milhas, sendo os restantes feitos já fora das 200 milhas.

Sendo assim, o Grupo Parlamentar do Partido Socialista entende que a implementação de medidas que protejam os tubarões da ZEE dos Açores apenas iria retirar cerca de 160 mil euros nos rendimentos dos pescadores, que é o que vale as cerca de 150 toneladas da pesca destas espécies, capturadas pelas 51 embarcações autorizadas a pescar com palanques de superfície e em nada contribuiria para a preservação destas espécies.

Resta-nos ainda referir que não está provado cientificamente que exista uma redução destas espécies no mar dos Açores, conforme foi dito pelos investigadores ouvidos na Comissão Permanente de Economia.

Relativamente ao segundo objeto da petição, lembra-se apenas que não existem perigos em que as capturas do espadarte sejam superiores às do tubarão. Temos 80 a 90% de tubarões para 20 a 10% de espadartes.

Os pescadores fazem pescarias direcionadas ao tubarão, porque são esses que lhes dão melhor rendimento.

Por último, reafirma-se o esforço que o Governo Regional dos Açores tem feito para a recuperação das 200 milhas da nossa ZEE, nomeadamente com a pretensão já conhecida de criar uma área de proteção superior às 100 milhas, criando uma zona bio sensível sob administração dos Açores.

Apesar de acharmos que existe a necessidade de estarmos alerta para as oscilações e para a monitorização constante dos *stocks*, consideramos que os objetos desta petição não fazem muito sentido no momento atual.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem a palavra a Sra. Deputada Zuraida Soares.

(\*) **Deputada Zuraida Soares (BE):** Obrigada, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Começo, obviamente, por saudar os peticionários e as peticionárias desta petição que recomenda a implementação de medidas que protejam os tubarões na Zona Económica Exclusiva dos Açores.

Começaria por dizer que o tema trazido até esta Casa por esta petição é polémico e controverso. E é polémico e controverso, desde logo, porque a proteção que é solicitada tem, obviamente (penso que não é preciso ser um especialista ou uma especialista na matéria), que extravasar as 100 milhas do nosso mar para esta proteção poder ter algum efeito prático.

Por outro lado, é também controverso, na medida em que, de acordo com os especialistas auscultados, o nosso tipo de pesca, a nossa pesca e os nossos pescadores parecem não pôr em causa grande número de espécies de tubarões, cuja preocupação é trazida por esta petição.

Apesar de polémico e de controverso, este tema tem, contudo, a vantagem de nos suscitar uma discussão ou uma reflexão, ainda que breve – e, aliás, anteriores intervenções têm tocado nesse aspeto –, que é acerca da sustentabilidade dos recursos marinhos e, por via disso, da sustentabilidade da nossa economia regional, da fileira da pesca e até mesmo da sustentabilidade das vidas das comunidades piscatórias, dos pescadores e dos seus recursos e rendimentos.

É sempre bom termos isto em mente, porque, sendo nove ilhas e tendo a imensa Zona Económica Exclusiva que temos, os pescadores têm de ser atores

privilegiados de investimento na nossa economia e de ter também o proveito desse investimento.

Tal como afirmámos ainda ontem a propósito de uma outra petição sobre a proteção dos fundos marinhos dos mares dos Açores, o princípio da precaução, que, aliás, também é suscitado por esta petição, é sempre bem-vindo. E, consideramos nós, para tornar este princípio da precaução ainda mais cristalino, a congregação de esforços e a partilha de informação entre a comunidade científica, a comunidade piscatória e a opinião pública em geral deve ser incrementada no sentido da defesa da sustentabilidade dos nossos recursos naturais, a par com a sustentabilidade económica de largos setores profissionais. Todos sabemos que ao contrário do que acontecia há 40 ou 50 anos, quando estávamos convencidos de que os recursos naturais eram infinitos e jamais se esgotariam, hoje todos nós sabemos – mesmo não sendo especialistas – que eles são bem finitos e que alguns deles estão mesmo já ameaçados de extinção.

O eventual conflito de interesses que esta petição ilumina, digamos assim, do nosso ponto de vista, também decorre muito da falta de informação entre os diferentes protagonistas aqui chamados à coação, nomeadamente os agentes económicos da parte, por exemplo, da pesca ou lúdica, ou turística, ou de observação de tubarões, tudo aquilo que está ligado ao lazer em contacto com o mar, e, por outro lado, os agentes económicos, que são os nossos pescadores e que precisam de aumentar os seus parcos proventos de alguma maneira.

Este conflito de interesses, dizia eu, deve ser seriamente ponderado, analisado e harmonizado na procura das melhores soluções para um desenvolvimento integrado e equilibrado da nossa região. E a informação, quanto a nós, é um instrumento fundamental. A disponibilização de uma informação perfeita (no sentido de atualizada, convincente e credível e com uma base científica) e a partilha de informação são sempre uma boa forma de conciliar, muitas vezes, interesses aparentemente antagónicos e esse antagonismo resulta exatamente da ignorância (permitam-me usar, em sentido lato, este termo).

Sendo certo que não é fácil fazer sempre esta conciliação de interesses que, muitas vezes, não são só diferentes, são absolutamente antagónicos, também

acreditamos que a governação e a boa governança são isso mesmo: são a capacidade de conciliar aquilo que aparentemente, e para o comum dos mortais, parece inconciliável.

Muito obrigada, Sra. Presidente.

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

Tem a palavra o Sr. Deputado Nuno Melo Alves.

(\*) **Deputado Nuno Melo Alves (CDS-PP):** Obrigada, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Em primeiro lugar, felicitar os proponentes da petição. Já ontem tivemos a oportunidade de dizer que é sempre bom ver a sociedade civil a envolver-se com as questões que a preocupam.

Em segundo lugar, não vou repetir aqui as considerações que já foram feitas, e bem feitas, pelos deputados que me antecederam. No geral, sublinhamos e concordamos. No entanto, não é demais reconhecer a atenção permanente e premente que é necessária no acompanhamento do equilíbrio e da sustentabilidade dos ecossistemas, até porque da sua sustentabilidade também depende a nossa sustentabilidade, não só económica, mas inclusive enquanto espécie.

Mas também queríamos deixar um alerta: muitas vezes algumas das questões que criam aqui alguns antagonismos que já foram referidos são questões artificiais e que partem de pressupostos que não correspondem à verdade. Daí a necessidade de ser sempre feito um acompanhamento liderado pelos órgãos políticos, mas feito com a devida competência pelos órgãos técnicos. E esse acompanhamento é que permitirá concluir da necessidade ou não de ajustes, de correções e de medidas de proteção.

No caso da petição em apreço, a conclusão foi que, efetivamente, não seria necessário, até pelas características próprias das espécies em causa, e, por outro lado, porque já existem alguns mecanismos que são suficientes para avaliar isso.

No entanto, o que importa é que haja um equilíbrio e que se evitem alarmismos, por vezes excessivos, que muitas vezes criam esses conflitos onde eles antes não existiam e que resultam em dogmatismos e excessos que não beneficiam em nada, nem a sociedade, nem a proteção das próprias espécies que visam proteger.

Portanto, deixamos esse alerta para que o equilíbrio seja tido em conta também nesta questão da avaliação dos pressupostos que são corretos ou não, nesta e noutras medidas de proteção ambiental.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Aníbal Pires.

(\*) **Deputado Aníbal Pires (PCP):** Obrigada, Sra. Presidente.

Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Quero começar por saudar os peticionários desta iniciativa e referir que, sendo, de facto, uma questão polémica, porque conflitua com vários interesses, não deixa de ter, no entanto, algum fundamento, embora o problema e a complexidade do problema também se remetem não só para a conflitualidade de interesses, designadamente com o setor da pesca, mas também porque há alguma insuficiência do conhecimento científico sobre esta matéria. E esse conhecimento científico tem um pouco a ver com o estado das populações dos tubarões e o chamado habitat essencial, que é pouco conhecido nos Açores, sabendo-se, no entanto, que, por exemplo, e relativamente a algumas espécies, como a Tintureira, o chamado Tubarão Azul, ao que parece (e alguns dados científicos evidenciam isso), é muito importante, em termos da questão dos juvenis. A zona dos Açores serve-lhes aqui de maternidade.

Entretanto, se relativamente à questão da Tintureira e do Rinquim não há evidências de que eles estejam em perigo, embora haja registos que nas últimas décadas houve uma diminuição entre 60 a 90% desta população, a verdade é que a afirmação de que esta espécie está em extinção é uma afirmação feita pelos peticionários, e que me perdoem, mas gratuita, porque não corresponde, efetivamente, a nenhuma evidência científica.

Por outro lado, e relativamente à proteção desta espécie, ou dos tubarões de uma forma geral, qualquer medida tomada apenas nos Açores apenas teria, eventualmente, um efeito positivo de uma boa imagem da Região Autónoma dos Açores, uma vez que o seu efeito prático não se verificaria, porque estes tubarões, ou os tubarões, são capturados fora das 200 milhas, e não só. Portanto, sendo uma espécie migradora, são capturados em diferentes pontos e, logo, não podem ser medidas só localizadas, mas medidas transnacionais que poderiam, efetivamente, ter algum efeito sobre isto.

Por outro lado, a questão da proibição da descarga em lota desta espécie, igualmente proposta pelos peticionários, também não resolveria o problema, uma vez que não temos dúvidas nenhuma que o tubarão continuaria a ser capturado, só que, ao invés de vir para a lota e contribuir para algum conhecimento, ele acabaria por ser, depois de lhe ser retirada a barbatana, lançado ao mar.

Há aqui uma questão que me parece importante, até para o aprofundamento do conhecimento científico e que tem a ver com a continuidade, porque foi interrompido o programa POPA, porque isso traria mais conhecimento sobre o estado destas populações.

Quanto à questão do desembarque, já a referi e, portanto, esse problema não se colocava. De facto, há aqui um outro problema e que tem a ver muito com as frotas que pescam e que fazem as capturas para além das 100 milhas e isto só vem valorizar a luta que a região tem vindo a fazer para retomar a gestão até às 200 milhas.

Entretanto, julgo que há a necessidade de encontrar aqui alguns pontos de equilíbrio, mas, sobretudo, acentuar ou investir no conhecimento científico sobre, quer o estado das populações, quer o papel do Governo Regional em retomar programas científicos de acompanhamento do estado destas populações, que me parece essencial.

Também estamos aqui a falar com alguma insuficiência de dados ao nível científico - e aqui julgo que o Governo Regional, digamos, poderia retomar

aquilo que interrompeu, colocando cientistas a bordo para que se fizessem registos e soubessem do estado das populações.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Estêvão.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sra. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente e Membros do Governo:

Devo dizer que sou, enquanto cidadão, um dos subscritores desta petição.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Ah! Que estranho!

**O Orador:** Concordo com aquela que é a argumentação que deu lugar a esta petição. Considero que os níveis de capturas que estão a ocorrer nos mares dos Açores colocam em causa o equilíbrio do ecossistema...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Mas não é a frota açoriana!

**Deputado Lizuarte Machado (PS):** Não é nos Açores!

**O Orador:** ... e, fundamentalmente,...

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Não é verdade!

**O Orador:** ... afetam também uma outra atividade, que é a atividade de observação de tubarões, que é uma atividade crescentemente rentável na Região Autónoma dos Açores.

Ainda para mais, as capturas algumas vezes são feitas com autênticos níveis de selvageria, que ofendem a nossa civilização.

**Deputado Aníbal Pires (PCP):** Uma coisa não tem nada a ver com a outra!

**O Orador:** Nesse sentido, é óbvio que subscrevo integralmente esta petição e, mais do que isso, penso trazer a esta Casa uma iniciativa legislativa que lhe dê um enquadramento legal para que, de facto, a petição consiga obter resultados concretos e para que a preocupação destas mil e tal pessoas também tenha uma resposta de forma concreta, porque, como sabemos, “palavras, leva-as o vento”. E, por isso, nesse sentido, nós vamos prosseguir com esta preocupação, fundamentalmente avançando com uma iniciativa legislativa no sentido que aqui é definido e com os argumentos que aqui estão.

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Não há mais inscrições. Dou por encerrado este ponto e entramos agora no ponto 4 da Agenda da nossa reunião referente à **proposta de Resolução n.º 1/X - Conta de Gerência da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores referente ao ano 2011 - apresentada pela Mesa da ALRAA.**

Pergunto se há alguma inscrição para este ponto da Agenda?

Não havendo, estamos em condições de votar.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretária:** A proposta de Resolução foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Obrigada, Sra. Secretária.

O ponto 5 da Agenda refere-se à **Petição n.º 17/2012 - alteração ao artigo 84.º do Decreto-Lei n.º 202/2004 - estabelece o regime jurídico da conservação, fomento e exploração dos recursos cinegéticos, com vista à sua exploração sustentável, bem como os princípios reguladores da atividade cinegética, subscrita pelo Sr. José Maria Simas na qualidade de Presidente da Direção do Clube de Caçadores de Vila Franca do Campo.**

Para a apresentação do relatório, dou a palavra ao Sr. Deputado José Ávila, Relator da Comissão de Economia.

**Deputado José Ávila (PS):** Sra. Presidente da Assembleia, Sra. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sra. e Srs. Membros do Governo:

## **RELATÓRIO NO ÂMBITO DA APRECIACÃO DA PETIÇÃO**

**N.º 17/2012**

**“ALTERAÇÃO AO ARTIGO 84.º DO DECRETO-LEI N.º 202/2004 – ESTABELECE O REGIME JURÍDICO DA CONSERVAÇÃO, FOMENTO E EXPLORAÇÃO DOS RECURSOS CINEGÉTICOS, COM VISTA À SUA EXPLORAÇÃO SUSTENTÁVEL, BEM COMO OS PRINCÍPIOS REGULADORES DA ATIVIDADE CINEGÉTICA”**

## **CAPÍTULO I**

### **INTRODUÇÃO**

A 11 de junho de 2012 deu entrada na Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores uma petição, à qual foi atribuído o n.º 17/2012, intitulada **“Alteração ao artigo 84.º do Decreto-Lei n.º 202/2004 – Estabelece o regime jurídico da conservação, fomento e exploração dos recursos cinegéticos, com vista à sua exploração sustentável, bem como os princípios reguladores da atividade cinegética”**, que tem como 1.º subscritor José Maria Simas Arruda, na qualidade de Presidente da Direção do Clube de Caçadores de Vila Franca do Campo.

A mencionada petição foi remetida à Comissão de Economia para análise e emissão de parecer, por despacho de Sua Excelência o Presidente da Assembleia Legislativa, de 12 de junho de 2012.

## **CAPÍTULO II**

### **ENQUADRAMENTO JURÍDICO**

O direito de petição, previsto no artigo 52.º da Constituição da República Portuguesa, exerce-se nos termos do artigo 9.º do Estatuto Político-administrativo da Região Autónoma dos Açores, dos artigos 189.º a 193.º do Regimento da Assembleia Legislativa e da Lei n.º 43/90, de 10 de Agosto, alterada e republicada pela Lei n.º 45/2007 de 24 de agosto.

A apreciação da petição pela Assembleia Legislativa e a elaboração do respetivo relatório cabe à comissão especializada permanente competente em razão da matéria, nos termos do disposto nos n.ºs 1 dos artigos 190.º e 191.º do respetivo Regimento.

## **CAPÍTULO III**

## APRECIACÃO DA PETIÇÃO

### *d) Da admissibilidade*

Apreciada a admissibilidade da Petição, nos termos do disposto no n.º 2 do artigo 190.º do Regimento da Assembleia Legislativa, a Comissão de Economia deliberou, admiti-la, em reunião efetuada a 26 de julho de 2012, na Delegação da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, em Ponta Delgada, por estarem verificados todos os requisitos legais (Lei n.º 43/90, de 10 de Agosto) e regimentais (artigo 189.º).

### *e) Objeto da petição*

A petição tem como objeto “rogar a esta Assembleia Legislativa Regional, que seja considerada a revisão da aplicação do disposto na alínea b), artigo 84.º da Secção IV, Capítulo VI do Decreto-Lei n.º 202/2004, de 18 de agosto, ficando previsto o aumento do n.º de cães a utilizar, que passaria de 10 para 12 cães mais 2 jovens”, a ponderar com base nos pressupostos apresentados no respetivo preambulo.

### *f) Diligências efetuadas*

Ainda na reunião da Comissão de 26 de julho de 2012, esta decidiu efetuar as seguintes diligências:

- Audição do primeiro peticionário, Sr. José Maria Simas Arruda;
- Audição ao Senhor Secretário Regional da Agricultura e Florestas;

### **1. AUDIÇÃO DOS PETICIONÁRIOS**

O primeiro peticionário, Sr. José Maria Simas Arruda, foi ouvido no dia 23 de Julho de 2012, na delegação da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, em Ponta Delgada.

O primeiro peticionário começou por agradecer a oportunidade que a Assembleia dá aos subscritores da presente petição para explicitarem melhor as suas preocupações e o objetivo da mesma, referindo que não pretende ser uma reivindicação, mas um alerta para uma pretensão dos caçadores de Vila Franca.

O peticionário referiu que o que se pretende com a presente petição é o aumento de 10 para 12 no número de cães e a possibilidade de introduzir mais 2 juvenis na matilha, para aprendizagem, por grupo de caça, o que iria provocar uma diminuição no número de grupos que saem para a caça e logo um menor esforço sobre as espécies, no caso o coelho bravo.

“O que se pretende é menos grupos a caçar e a diminuição o esforço de caça” referiu.

O peticionário esclareceu que a associação que representa defende o bem estar animal, e que por esse facto tem solicitado a identificação eletrónica de canídeos e a respetiva vacinação, acrescentando que têm colaborado com as autoridades sempre que necessário, nesta matéria.

O Deputado Duarte Moreira solicitou ao Sr. José Arruda um esclarecimento relativo à solicitação para a utilização de cães jovens, incluídos nas matilhas, bem como à forma como se identificaria esses cães, uma vez que nem sempre essa identificação é a mais fácil em termos visuais.

O peticionário concordou com o Deputado, referindo que de facto às vezes essa diferenciação pode ser difícil, até pela diversidade de tamanho dos animais, mas que a identificação eletrónica pode ultrapassar isso, uma vez que qualquer entidade possuidora de um leitor pode facilmente identificar o animal e a respetiva data de nascimento. Mais esclareceu que essa utilização, de cães jovens, serve para que estes aprendam a caçar com os mais velhos.

O Deputado Jorge Macedo, do PSD, colocou a questão, para ver esclarecida a razão da diminuição do número de cães, se o peticionário tinha conhecimento dos critérios que levaram a essa mesma diminuição, colocando ainda uma segunda questão, relativamente à utilização de cães jovens, do porquê da mesma.

O peticionário referiu que em São Miguel o calendário venatório prevê 11 domingos de caça ao coelho, entre Outubro e Dezembro, o que quer dizer, segundo o mesmo, que se não forem utilizados cães juvenis estes não terão tempo de treino, não desenvolvendo as qualidades necessárias para o trabalho de cão de caça.

Em relação à primeira pergunta, o peticionário referiu não ter conhecimento dos critérios que levaram a essa diminuição, até porque está há pouco tempo na Associação.

O Deputado Jorge Macedo questionou ainda, se uma matilha mais numerosa seria mais ou menos eficaz, pretendendo perceber o porquê da redução, uma vez que o esforço de caça é limitado pelo número de peças permitidas para cada caçada.

O Sr. José Arruda referiu que ter 10, 12 ou 14 cães não aumentaria o esforço de caça, atendendo à diminuição do número de grupos que isso implicaria.

O Deputado Pedro Medina, do CDS-PP, referiu que a sustentabilidade das espécies e o respeito pela natureza não se consegue pela via das penalizações, mas sim pelo civismo e respeito pelo património.

Mais referiu ter havido uma grande evolução neste aspeto, mas que gostaria de questionar sobre qual o impacto de se ter reduzido o número de cães de 12 para 10, podendo ser mais benéfico aumentar o número de cães de 2 por grupo, do que o aumento de número de grupos.

O peticionário esclareceu o Deputado que os custos com os cães é da responsabilidade de cada caçador, tendo como preocupação as condições em que esses cães são criados.

Mais referiu quer tem havido uma grande evolução no respeito pelo meio ambiente, nomeadamente nas questões de limpeza, higiene e bem-estar dos animais.

O Peticionário reforçou ainda a ideia, de que este aumento de 2 cães pode evitar, no futuro, o aparecimento de maior número de grupos de caçadores.

O Deputado José do Rego, do PS, referiu que a legislação da caça, nos Açores, não foi toda explorada, como no caso dos campos de treino, o que possibilitaria treinar os cães jovens e as zonas de caça associativa. Relativamente aos campos de treino, o deputado perguntou se os mesmos viriam a facilitar ou não, o treino dos cães jovens, uma vez que este aspeto poderia ser explorado pelas associações de caçadores.

O peticionário esclareceu que a associação de que é responsável, tem vindo a pensar no assunto, havendo, inclusivamente, um espaço em que está a ser estudada a sua viabilização, até porque carece de autorização dos respetivos donos, embora considere difícil, dado a falta de verbas e de recursos humanos de que as associações padecem.

O deputado José Cascalho, do BE, pretendeu saber se haveria outras associações, nacionais ou regionais, com esta preocupação de aumentar o número de cães permitidos por cada grupo de caça.

O peticionário respondeu ao deputado, referindo que a caça no continente é muito diferente daquela que se pratica na região, uma vez que está assente em zonas de caça associativa e que na Região, em especial nas outras ilhas, se caça com um número muito reduzido de cães, pelo que a questão pode não se pôr desta forma, sendo esta uma preocupação essencialmente de São Miguel.

## ***2. AUDIÇÃO DO SECRETÁRIO REGIONAL DA AGRICULTURA E FLORESTAS***

O Senhor Secretário Regional da Agricultura e Florestas, foi ouvido no dia 23 de Julho de 2012, na delegação da ALRAA em Ponta Delgada.

O secretário começou por agradecer o facto de ser ouvido em comissão sobre o assunto em apreço, saudando ainda a iniciativa dos cidadãos pela mesma.

No entender do Secretário Regional, há que relevar dois aspetos: o primeiro é que sendo esta uma petição dirigida à Assembleia Legislativa Regional, refere uma legislação que não se aplica nos Açores, uma vez que a Região tem legislação própria nesta matéria, nomeadamente o Decreto Regulamentar Regional n.º. 4/2009 de 5 de maio (DRR), que limita o número de cães, sendo por esta via que se pode fazer qualquer alteração que se julgue adequada.

O segundo aspeto a ter em consideração, é que o atual DRR, aquando da sua redação, foi apresentado a todas as associações de caçadores, não tendo havido vozes discordantes quanto à redução do número de cães.

O Secretário Regional esclareceu ainda os deputados, que tem estado a ser efetuada uma análise técnica a este assunto, e que não parece haver grande

problema em aumentar o número de cães permitidos por grupo de 10 para 12, sendo que no caso dos juniores pode haver alguma dificuldade de identificação, embora a identificação eletrónica possa ultrapassar esta questão.

O Deputado Pedro Medina, do CDS-PP, solicitou ao SRAF esclarecimento sobre a posição que o Governo irá tomar perante esta petição, ou seja, se o Governo irá ou não alterar o DRR conforme o solicitado.

O Secretário voltou a esclarecer que a quando do pedido de pareceres às associações de caçadores nenhuma se manifestou contra. Acresce a este facto, que a maioria dos grupos de caçadores utiliza menos de 10 cães. A questão fundamental aqui, referiu, é o facto de ser necessário dar treino aos jovens cães. Esta questão pode ser ultrapassada com a instalação de um campo de treinos de caça.

O secretário referiu ainda estar a ser desenvolvido um processo neste sentido, havendo já uma área identificada para a instalação do campo de treinos, estando este assunto a ser tratado com as associações de caçadores de forma a ser levada a conselho de governo uma decisão nesta matéria.

O Deputado Jorge Macedo, do PSD, referiu fazer alguma confusão o facto do Sr. José Arruda ter dito que tem grande diálogo com a SRAF, mas no entanto não ter referido este assunto ou esta iniciativa, pelo que questionou o SRAF se de facto assim era, ou seja se já havia sido formalizado um pedido para o aumento do número de cães. Mais referiu o facto do Sr. José Arruda não saber os motivos que terão levado à diminuição daquele número dos 12 para os 10 cães, pelo que fez a mesma questão ao SRAF, de qual a fundamentação técnica que levou, na altura, a essa redução.

O Secretário Regional esclareceu que aquando da preparação do DRR, este foi precedido de parecer às associações de caçadores e às entidades que fazem parte dos conselhos venatórios, as quais não se manifestaram contra a redução do número de cães, como já havia referido anteriormente. Relativamente aos critérios que levaram a essa redução, foram essencialmente de duas ordens, designadamente o facto da maioria dos grupos não utilizar o máximo de cães permitido por lei e o facto de se estar já a prever a instalação de um campo de

treinos, o que obviaria a necessidade de ter cães jovens integrados nas matilhas de caça.

O Deputado Jorge Macedo questionou ainda se o número de cães influencia a pressão sobre as peças de caça e sobre a caça, caso o número de cães das matilhas aumente.

O Secretário Regional referiu que esse aumento pode ter como efeito uma diminuição do número de grupos, embora com mais cães por cada grupo, podendo ter um efeito benéfico na pressão sobre a caça, concluiu.

## **CAPÍTULO IV**

### **CONCLUSÕES**

Concluídas as diligências realizadas no âmbito da apreciação da Petição e efetuada a respetiva apreciação, a Comissão de Economia aprovou por **unanimidade**, as seguintes conclusões:

1. A presente Petição cumpre com os requisitos formais definidos para o exercício do direito de petição no artigo 189.º do Regimento da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores e com o disposto na Lei 43/90, de 10 de agosto, alterada e republicada pela Lei n.º 45/2007, de 24 de agosto;
2. A matéria relativa “a caça e restantes atividades de exploração cinegética” é competência própria da Assembleia Legislativa, conforme dispõe a alínea f) do n.º 2 do artigo 57.º do Estatuto Político Administrativo da Região Autónoma dos Açores;
3. O Decreto Legislativo Regional n.º 17/2007/A, de 9 de julho, estabelece o regime jurídico da gestão dos recursos cinegéticos, na qual se incluem a sua conservação e fomento, bem como os princípios reguladores da atividade cinegética e da administração da caça na Região Autónoma dos Açores;
4. O Decreto Regulamentar Regional n.º 4/2009/A, de 5 de maio, procedeu à regulamentação do regime acima referido, nomeadamente, no que

- respeita ao número permitido de cães para efeitos de auxílio nos diversos processos de caça;
5. A alteração ao atual quadro legal de caça na Região Autónoma dos Açores deverá concretizar-se através de modificações no regime próprio e não, conforme o expresso na Petição em análise;
  6. O aumento de 10 para 12 cães por grupo de caça, poderá não ter impactos sobre a atividade cinegética, em particular na caça ao coelho, atendendo a que há a previsibilidade, com esse aumento, da redução do número de grupos de caça;
  7. O Decreto Regulamentar Regional n.º 4/2009 de 5 de maio, no seu artigo 36º, prevê a possibilidade da criação de “campos de treino”, destinados, entre outros, ao treino de cães de caça, podendo a sua concessão ser atribuída a diversas entidades, como às associações de caçadores, o que obviaria a utilização de cães jovens nas matilhas de caça;
  8. Ouvido em audição o Secretário Regional da Agricultura e Florestas, demonstrou abertura para analisar a questão do número de cães, referida no n.º 3 do artigo 71º do Decreto Regulamentar Regional n.º 4/2009 de 5 de maio e apoiar a criação de um eventual campo de treinos;
  9. A Petição em causa, por ter mais de trezentos subscritores, deverá ser apreciada em reunião Plenária, nos termos do disposto na alínea a) do n.º 1 do artigo 192.º do Regimento da Assembleia Legislativa Regional dos Açores.

Ponta Delgada, 24 de julho de 2012

O Relator, *Duarte Manuel Braga Moreira*

O presente relatório foi aprovado, por **unanimidade**.

O Presidente, *José de Sousa Rego*

**Presidente:** Obrigada, Sr. Deputado.

Tem a palavra a Sra. Deputada Zuraida Soares.

**Deputada Zuraída Soares (BE):** Para pedir um intervalo regimental de 15 minutos.

**Presidente:** São 19 horas e 30 minutos. Com o intervalo de 15 minutos, sugiro que se interrompam os trabalhos por hoje.

Recomeçamos amanhã às 10 horas.

Uma boa noite a todos.

*Eram 19 horas e 27 minutos.*

*Deputados que entraram durante a Sessão:*

***Partido Socialista (PS)***

**Rogério Paulo Lopes Soares Veiros**

*Deputados que faltaram à Sessão:*

***Partido Socialista (PS)***

**José Carlos Gomes San-Bento de Sousa**

(\*) Texto não revisto pelo/a orador/a

**A redatora:** *Sónia Isabel Maciel Nunes*