



## Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores

### Diário da Sessão

**XII Legislatura**

**Número: 112**

**III Sessão Legislativa**

**Horta, terça-feira, 13 de junho de 2023**

**Presidente:** *Deputado Luís Garcia (Substituído no decorrer da sessão pelo Senhor Vice-presidente da ALRAA, Deputado João Vasco Costa)*

**Secretários:** *Deputados Paulo Silveira e Lubélio Mendonça*

### Sumário

*Os trabalhos tiveram início às 10 horas e 03 minutos.*

Após a chamada dos/as Srs./as Deputados/as, os trabalhos iniciaram-se com a [Sessão de perguntas ao Governo Regional com resposta oral](#), apresentadas pelo Deputado Nuno Barata (*IL*), tendo posteriormente intervindo os/as Srs./as Deputados/as:

Marco Costa (*PSD*), Alexandra Manes (*BE*), Marta Matos (*PS*), José Pacheco (*CH*), Paulo Estêvão (*PPM*), Catarina Cabeceiras (*CDS-PP*), Mário Tomé (*PS*), Carlos Freitas (*PSD*), Rui Martins (*CDS-PP*), Pedro Neves (*PAN*), bem como os seguintes membros do Governo: Secretária Regional do Turismo, Mobilidade e Infraestruturas (*Berta Cabral*), Secretário Regional do Mar e Pescas (*Manuel São João*), Secretário Regional do Ambiente e Alterações Climáticas (*Alonso Miguel*), Secretário Regional das Finanças, Planeamento e Administração

Pública (*Duarte Freitas*), Secretário Regional da Agricultura e Desenvolvimento Rural (*António Ventura*), Secretária Regional da Educação e dos Assuntos Culturais (*Sofia Ribeiro*) e Secretária Regional da Saúde e Desporto (*Mónica Seidi*).

Posteriormente, foi apresentado o **Projeto de Deliberação n.º 4/XII – Fixação da Ordem do Dia na Assembleia da República – Agendamento da Proposta de Lei n.º 93/XV/1.ª (ALRAA) – “Assistência à maternidade nas ilhas sem unidade hospitalar, alterando o Código do Trabalho, aprovado pela Lei n.º 7/2009, de 12 de fevereiro, e os Decretos-Leis n.os 89/2009, de 9 de abril, que regulamenta a proteção na parentalidade, no âmbito da eventualidade maternidade, paternidade e adoção, dos trabalhadores que exercem funções públicas integrados no regime de proteção social convergente, e 91/2009, de 9 de abril, que estabelece o regime jurídico de proteção social na parentalidade no âmbito do sistema previdencial e no subsistema de solidariedade”**, apresentado pelos Grupos Parlamentares do PSD, CDS-PP e PPM.

Após apresentação da iniciativa pelo Senhor Deputado Paulo Silveira (*PSD*), a mesma foi aprovada por unanimidade.

Iniciou-se o debate conjunto das seguintes iniciativas:

**Projeto de Decreto Legislativo Regional n.º 85/XII – “Portal da Transparência”**, apresentado pelos Grupos Parlamentares do PSD, CDS-PP e PPM;

Após a apresentação da iniciativa por parte da Senhora Deputada Sabrina Furtado (*PSD*), pediram para usar da palavra os/as Srs./as Deputados/as: Alexandra Manes (*BE*), José Pacheco (*CH*), Nuno Barata (*IL*), Pedro Neves (*PAN*), Pedro Pinto (*CDS-PP*), João Bruto da Costa (*PSD*), Paulo Estêvão (*PPM*), João Vasco Costa (*PS*), Carlos Furtado (*Ind.*), Vasco Cordeiro (*PS*), António Lima (*BE*), Joaquim Machado (*PSD*).

**Projeto de Decreto Legislativo Regional n.º 87/XII – “Criação do Portal de Nomeações no sítio do Governo dos Açores”, apresentado pelo Grupo Parlamentar do BE;**

Após a apresentação da iniciativa por parte da Senhora Deputada Alexandra Manes (BE), pediram para usar da palavra os/as Srs./as Deputados/as: Sabrina Furtado (PSD), José Pacheco (CH), Nuno Barata (IL), Pedro Neves (PAN), Pedro Pinto (CDS-PP, João Bruto da Costa (PSD), Paulo Estêvão (PPM), João Vasco Costa (PS), Carlos Furtado (Ind.), Vasco Cordeiro (PS), António Lima (BE), Joaquim Machado (PSD).

*Os trabalhos terminaram às 20 horas.*

**Presidente:** Muito bom dia, Senhoras e Senhores Deputados, Senhores Membros do Governo.

Vamos dar início à nossa reunião com a chamada. Faça favor, Sr. Secretário.

**Secretário:** Obrigado, Senhor Presidente. Bom dia a todos.

*Procedeu-se à chamada à qual responderam os/as seguintes Deputados/as:*

***Partido Socialista (PS)***

**Ana Luísa Pereira Luís**

**Andreia Martins Cardoso da Costa**

**Berto José Branco Messias**

**Carlos Emanuel Rego Silva**

**Célia Otelinda Borges Pereira**

**Francisco Manuel Coelho Lopes Cabral**

**Joana Pombo** Sousa Tavares  
**João Vasco** Pereira da **Costa**  
**José António** Vieira da Silva **Contente**  
**José Gabriel** Freitas **Eduardo**  
**José Manuel** Gregório de **Ávila**  
**Lubélio** de Fraga **Mendonça**  
**Manuel José** da Silva **Ramos**  
**Maria Isabel** Góis **Teixeira**  
Maria **Valdemira** **Gouveia** Andrade **Carvalho**  
**Mário José** Dinis **Tomé**  
**Marta Ávila** **Matos**  
**Patrícia** Maria Melo **Miranda**  
**Rodolfo** Paulo Silva Lourenço da **Franca**  
**Sandra** Micaela Costa Dias **Faria**  
**Tiago** Alexandre dos Santos **Lopes**  
**Tiago** Dutra da Costa Rodrigues **Branco**  
**Vilson** Filipe da Costa Ponte **Gomes**

*Partido Social Democrata (PSD)*

**Alberto** Pacheco da **Ponte**  
**Ana** da Ascensão Moniz Arruda **Quental**  
**Carlos** Eduardo da Cunha **Freitas**  
**Délia** Maria **Melo**  
**Elisa** Lima **Sousa**  
**Flávio** da Silva **Soares**  
**João Luís** **Bruto da Costa** Machado da Costa  
**José Joaquim** Ferreira **Machado**  
**Luís** Carlos Correia **Garcia**

**Luís Carlos Cota Soares**  
**Marco José Freitas da Costa**  
Maria **Guilhermina** Ourique Moniz **Silva**  
Maria **Salomé** Dias de **Matos**  
**Nídia** Manuela de Sousa Lopes **Inácio**  
**Paulo** Alberto Bettencourt da **Silveira**  
**Ricardo** Beato Gomes **Vieira**  
**Paulo** Duarte **Gomes**  
**Sabrina** Marília Coutinho **Furtado**  
**Susana** Alexandra Gomes **Soares**  
**Vitória** Alexandra Correia **Pereira**

*Partido Popular (CDS/PP)*

**Jorge** Miguel Azevedo **Paiva**  
**Pedro** Gabriel Correia Nunes Teixeira **Pinto**  
**Rui** Miguel Oliveira **Martins**

*Bloco de Esquerda (BE)*

**António** Manuel Raposo **Lima**  
**Alexandra** Patrícia Soares **Manes**

*Partido Popular Monárquico (PPM)*

**Gustavo** Valadão **Alves**  
**Paulo** Jorge Abraços **Estêvão**

*CHEGA (CH)*

**José** Eduardo Cunha **Pacheco**

*Iniciativa Liberal (IL)*

**Nuno** Alberto **Barata** Almeida Sousa

*Partido Pessoas-Animais-Natureza (PAN)*

**Pedro** Miguel Vicente **Neves**

*Independente*

**Carlos** Augusto Borges Rodrigues **Furtado**

**Presidente:** Muito obrigado, Senhor Secretário.

Estão presentes 53 Senhoras e Senhores Deputados, o que significa que temos quórum.

Declaro aberta a Sessão.

Pode entrar o público.

Vamos entrar na Agenda da nossa reunião. Decidiu a Conferência de Líderes que esta manhã estava reservada para a Sessão de Perguntas ao Governo Regional com resposta oral, apresentada pela Representação Parlamentar da Iniciativa Liberal, sobre o tema: Políticas de desenvolvimento sustentável e crescimento socioeconómico da ilha do Pico.

Conforme foi deliberado pela Conferência de Líderes essa Sessão de Perguntas tem um período global de três horas, com os seguintes objetos: desenvolvimento económico e sustentabilidade; mobilidade, transportes e comunicações; assuntos sociais, saúde, cultura e educação.

O proponente, o Partido Socialista e o Partido Social Democrata podem fazer três perguntas por cada objeto. O CDS, o Bloco de Esquerda e o PPM podem

fazer duas perguntas por cada objeto e as Representações Parlamentares do CHEGA e do PAN, uma pergunta por objeto.

Também como já é hábito e todos já estão experimentados nesta matéria, têm três minutos para formular a questão, o Governo cinco para responder. Só o proponente tem direito a réplica, tem nesse caso três minutos e o Governo para responder à réplica também tem três minutos.

Vamos então iniciar esta Sessão de Perguntas com a primeira pergunta. Tem a palavra o Senhor Deputado Nuno Barata, faça favor.

(\*) **Deputado Nuno Barata (IL):** Senhor Presidente, Senhores Deputados, Senhores Membros do Governo:

Em primeiro lugar, um bom dia a todos, depois da atribulada jornada de ontem para aqui chegarmos e podermos essa semana desenvolver os nossos trabalhos em reuniões plenárias.

O desenvolvimento económico dos Açores tem sido nos últimos anos feito à conta do setor terciário, nomeadamente no turismo. A ilha do Pico não fica atrás deste desiderato. A ilha do Pico é talvez aquela em que as coisas têm sido feitas com mais rigor, com mais cautela e de forma mais sustentável.

Ao Governo compete permitir aos operadores, aos investidores que façam o seu trabalho, que promovam a sua atividade económica e que façam crescer a sua economia.

Ao Governo não compete complicar, compete simplesmente simplificar. Neste sentido, e tendo em conta a importância que tem o setor da animação marítimo turística e de toda a atividade da náutica de recreio, não só na ilha do Pico, mas no global deste conjunto arquipelágico, a que usamos chamar triângulo, eu perguntava ao Governo Regional dos Açores o que é que está a ser feito para deixar de complicar - o termo é mesmo este - , deixar de complicar a vida dos operadores marítimo turísticos no Porto Velho da Madalena? O que é que está a ser pensado em termos de dragagens, limpeza, reorganização dos

pontões, antecipação da época, uma vez que os pontões são aí colocados, quase sempre, já depois da época das férias da Páscoa e, nomeadamente, se está a ser repensada alguma solução para o aproveitamento da lateral da nova gare marítima João Quaresma para esse mesmo efeito?

Muito obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado, Senhor Deputado.

Aproveito para informar a Câmara que acompanha os nossos trabalhos na Galeria, uma turma da escola profissional da ilha do Pico, a quem saúdo em nome desta Assembleia.

*(Aplausos da Câmara)*

Para responder, tem a palavra a Senhora Secretária Regional do Turismo e Mobilidade e Infraestruturas.

**(\*) Secretária Regional do Turismo, Mobilidade e Infraestruturas (Berta Cabral):** Muito obrigada, Senhor Presidente.

Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Membros do Governo: Senhor Deputado Nuno Barata, agradeço a pergunta. Agradeço também a forma como reconheceu que o desenvolvimento turístico da ilha do Pico se tem feito de uma forma bastante adequada àquilo que nós consideramos que deve ser o turismo sustentável na Região Autónoma dos Açores. Dada a morfologia da ilha, dada a sua dimensão, dado que o seu crescimento é recente, tem avançado muito para um turismo de alojamento em espaço rural, de alojamento local, com muita qualidade e penso que devemos todos aqui elogiar essa forma como tem sido feito o urbanismo, a preocupação com o património, a preocupação com o bem-estar de quem nos visita e o desenvolvimento turístico da ilha do Pico.

Naquilo que diz respeito às marítimas turísticas e, neste caso concreto, falou da



observação de cetáceos e de toda a animação relativa a isso, nós temos um como sabe, um grupo de trabalho que vai e aliás, há nesta Assembleia uma recomendação nesse sentido que vai estudar como é que se deve desenvolver essa atividade, como é que se deve licenciar, ou não, mais empresas neste setor. É uma questão que tem mais a ver com a defesa dos ecossistemas e com a defesa do bem-estar animal, do que propriamente as questões relacionadas com a atividade turística.

Portanto, queria deixar esta nota porque refere-se aquilo que é bom, em termos de desenvolvimento turístico.

Referiu também, em termos de complicação, e aqui gostava de dizer que não é uma questão de complicação, é uma questão de nós querermos ir ao encontro daquilo que é a nossa visão para o turismo sustentável da Região. E eu aqui aproveito para dizer que todos os anos a Região é auditada pela EarthCheck para manter a sua certificação, que neste momento está, como todos sabem, nível III - prata, em 2023 e quer em 2024 atingir o nível ouro. E, portanto, temos todos os cuidados que estas questões requerem para passarmos na auditoria, em função dos vários indicadores que temos que cumprir.

Indo agora concretamente ao Porto Velho da Madalena. O maior problema, neste momento, do Porto Velho da Madalena, como sabe, é a questão das algas que se juntam ali e que se sedimentam ali e entram em putrefação naquela zona e que cria um grande congestionamento à própria Vila da Madalena e, naturalmente, que também ninguém quer, em termos de marítimas turísticas, utilizar aquele espaço enquanto essa situação se verificar. E o que eu neste momento tenho para anunciar à Assembleia é que hoje mesmo está na Madalena do Pico o Diretor do Laboratório Regional de Engenharia Civil ...

**Deputado António Lima (BE):** Hoje mesmo! Que coincidência?

**A Oradora:** ... com o engenheiro e professor do técnico Rodrigo Teixeira que irá fazer um trabalho de perceção de correntes, de ondulação marítima, de toda

a movimentação que se faz naquela zona, em termos de águas e de manutenção das algas dentro daquele espaço, para podermos atuar de forma estrutural.

Em termos mais imediatos, já foi adquirida uma bomba pela Portos dos Açores, através de um contrato programa com o Governo Regional dos Açores. Essa bomba já está na Madalena, está a ser testada para começar a retirar as algas do Porto Velho da Madalena.

A partir daí, sendo essa uma solução conjuntural e imediata, como eu disse, há que fazer o trabalho no sentido de encontrarmos uma solução mais estrutural. É essa solução que o Laboratório Regional com o Técnico, através do Professor Teixeira, espero que em breve nos possa dar algum sinal e alguma forma de podermos atuar de forma mais estrutural naquela zona e aí possibilitar que o Porto Velho da Madalena fique disponível para todos os que desejarem poder utilizá-lo, dentro das condições que ele possa oferecer. Muito obrigado.

**Deputado Flávio Soares (PSD):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Senhora Secretária Regional.

Para a réplica tem a palavra o Senhor Deputado Nuno Barata.

(\*) **Deputado Nuno Barata (IL):** Senhor Presidente, Senhores Deputados, Senhores Membros do Governo:

Mais um estudo, Senhora Secretária! Mais um grupo de trabalho e mais um estudo! Secretaria Regional dos estudos e dos grupos de trabalho!

**Deputado Carlos Silva (PS):** É o Governo os estudos!

**Deputado Gustavo Alves (PS):** O bom é ir às cegas!

**O Orador:** Senhora Secretária Regional, as algas são de facto, um problema no Porto Velho da Madalena, mas receio dizer-lhe que este não é o grande

problema para a operação marítimo turística no Porto da Madalena e, por isso mesmo, nem sequer fiz a pergunta relativa às algas no Porto da Madalena. O problema neste momento, é que os operadores marítimo turísticos, são de facto quem traz riqueza no setor do turismo para os Açores e a Senhora Secretária foi falar dos prémios da sustentabilidade, do novo paradigma para observação de cetáceos, mas as pessoas precisam é de condições para trabalhar e eu falei de dragagens de pontões e do

aproveitamento do lado poente do Terminal João Quaresma. Sobre isso, a Senhora Secretária disse, nada! Tudo o resto nós já sabíamos, por isso é que eu lhe faço essas perguntas concretas. Eu quero saber as respostas a estas perguntas concretas, que é aquilo que os operadores marítimo turísticos querem resolver.

Quanto à bomba, nós já sabemos, a bomba já se fala dela há anos, ainda nem estava aqui neste Parlamento já se falava de uma bomba. A bomba já foi comprada, já apodreceu, já foi utilizada, já se voltou a comprar outra. Não é solução, não me importa como é que vão limpar, importa saber é que condições vão ser criadas para os operadores poderem trabalhar durante esta época. Que já este ano, só conseguiram começar a trabalhar em maio, quando na Páscoa já podiam ter começado. Eu percebo, aí ao seu lado o Senhor Secretário do Ambiente acha que não é época alta. Eu entanto que é época alta e os operadores entendem que é época alta. Por que razão não se antecipa a montagem dos pontões naquela zona para que os operadores possam começar a trabalhar mais cedo? Por que razão não se cria condições na lateral poente do terminal marítimo João Quaresma para se estacionarem mais embarcações? Por que razão não se efetuam dragagens de modo que as embarcações de maior porte - que nem sequer são assim de grande porte - poderem estacionar no pontão de forma a não tocarem no fundo, na maré baixa? Por que razão aquele pontão continua a ser amarrado e não tem uma fixação decente, uma fixação

que permita que ele oscile apenas para cima e para baixo, em vez de andar ali à corrente?

Enfim, são perguntas que ficam no ar e que, já percebi, a Senhora Secretária Regional vai ter que fazer mais um estudo.

Muito obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado, Senhor Deputado.

Para responder, tem a palavra a Senhora Secretária Regional do Turismo, Mobilidade e Infraestruturas. Faça favor, Senhora Secretária.

(\*) **Secretária Regional do Turismo, Mobilidade e Infraestruturas (Berta Cabral):** Muito obrigada, Senhor Presidente.

Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Membros do Governo: Senhor Deputado Nuno Barata, primeira questão, eu prezo-me de querer tomar decisões fundamentadas.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**A Oradora:** Porque quando está em causa dinheiros públicos, nós não podemos fazer experiências.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**A Oradora:** Se a solução para as algas que se acomodam naquela zona fosse fácil, já estava feita há muito tempo.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

*(Aparte inaudível do Deputado Nuno Barata (IL))*

**A Oradora:** Não é de hoje, nem de ontem.

Eu estou a responder, eu estou a responder às observações que fez relativamente a estudos desta Secretaria Regional. Eu prezo-me de tomar decisões com base em estudos técnicos que nos permitam tomar decisões e justificá-las mais tarde. Não é tomar e depois não saber porque é que se tomou essas decisões e andar atrás e à frente. Para isso não contem comigo!

Nós temos que respeitar o erário público e a melhor forma de respeitar o erário público é tomar decisões sensatas, corretas e fundamentadas.

É assim que eu faço. É assim que farei sempre. Por muito que isso incomode estas pessoas.

**Deputado Nuno Barata (IL):** Faz de forma errada!

**A Oradora:** E não é por isso que eu levo mais tempo a tomar as decisões. Bem pelo contrário, porque se tiver fundamentos, tomo as decisões muito mais rapidamente.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**A Oradora:** E é também por isso que a bomba que o senhor deputado referiu, que já se fala há anos nela, já está na Madalena. Já está! É a diferença!

**Deputado Nuno Barata (IL):** Desde ontem!

**A Oradora:** E, portanto é isso que é essencial, neste momento, fazer-se, limpar o porto, porque de outra forma nós estamos a fazer de conta, a fazer pontões,

coisas aqui e coisas acolá, para ninguém utilizar um porto que está inundado de algas.

É essa a nossa visão e é assim que nós trabalhamos.

Muito obrigada.

**Deputado Paulo Estevão (PPM):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Senhora Secretária Regional.

Tem a palavra o Senhor Deputado Marco Costa.

(\*) **Deputado Marco Costa (PSD):** Muito obrigado, Senhor Presidente.

Senhoras e Senhores Deputados, Senhores Membros do Governo:

Em 2018, o Pico deparou-se com um rude golpe na sua economia. Perderam-se mais de 250 postos de trabalho com encerramento da, então conserveira, COFACO.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** É verdade!

**O Orador:** A pesca sempre representou muito para a economia do Pico, particularmente a área do atum, exercida numa postura que considero muito equitativa na distribuição de rendimentos, quando comparada com outras realidades da Região.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Por outro lado, também nesta fileira assistia-se a um elevado nível de degradação da principal infraestrutura de armazenamento de pescado da Região, o entreposto frigorífico da Madalena.

Neste caso, com uma avaliação já inscrita na Carta Regional das Obras Públicas para 2013, as intervenções, mas que o Governo Socialista nunca quis, ou não soube, levar a cabo com a necessidade urgente que era declarada.

Ainda nesta cadeia, assistiu-se ao longo dos anos a muita indefinição estratégica sobre o modelo a adotar para a exploração dos estaleiros navais da Madalena.

Vamos então ao momento atual.

Neste momento, no Pico, está prestes a ser inaugurada a nova conserveira.

Neste momento, No Pico, decorrem a bom ritmo as obras de requalificação do entreposto frigorífico da Madalena. E relativamente aos estaleiros navais, os mesmos já foram concessionados e pelos sinais que já são dados, de algum sucesso e atividade muito mais dinamizada, a prova disso são as recentes viagens de algumas embarcações de maior porte ligadas ao transporte de carga no triângulo e as declarações públicas da Atlânticoline, daquilo que tem sido as negociações mantidas com o concessionário, com vista a uma possível varagem futura das embarcações para manutenção nesta infraestrutura.

E, portanto, acho que este é um momento para afirmar, de forma clara, que consideramos que estamos perante um momento de viragem e de aposta de futuro nesta área que tão nos é querida, a área da pesca e, em particular, esta fileira do atum.

E, portanto, gostaria de deixar aqui ao Senhor Secretário duas questões: Em primeiro lugar, sabendo da dificuldade negocial que existiu para em tempo útil conseguir levar a cabo as obras funcionamento, de requalificação do entreposto da Madalena, perguntar-lhe qual é a previsão de entrada em funcionamento? Por outro lado, sabendo que também nem tudo o que é necessário realizar ...

**Presidente:** Agradeço que termine.

**O Orador:** Terminou já, Senhor Presidente.

... foi possível ter elegibilidade no Mar 2020, gostaria de o questionar sobre a estratégia do Governo Regional e aquilo que está pensado para a resolução destas necessidades, no âmbito da requalificação?

Muito obrigado.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente** :Muito obrigado, Senhor Deputado.

Para responder tem a palavra o Senhor Secretário Regional do Mar e Pescas.

(\*) **Secretário Regional do Mar e Pescas** (*Manuel São João*): Senhor Presidente, Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Membros do Governo.

De facto, assim é, Senhor Deputado Marco Costa, relativamente ao interposto da Madalena, há muito que se exigiam obras de requalificação do mesmo, que foram iniciadas ao abrigo do Mar 2020 e que não contempla a totalidade das necessidades do referido interposto. Sendo certo que, no âmbito do Mar 2020 e nesta primeira fase, as obras terão de estar concluídas até final de setembro do corrente ano. Depois, impõe-se prosseguir alguns trabalhos de requalificação e estamos convencidos de que, daquilo que nos é dito, que na próxima safra já estará operacional o interposto da Madalena que, como sabe, corresponde a metade da capacidade de congelação e armazenamento da Região Autónoma dos Açores e, portanto, é fundamental para as pescas nos Açores e para a transformação, tendo em conta a sua localização e, também, como referiu, a inauguração iminente da Conseram na ilha do Pico e a fábrica de Santa Catarina, em São Jorge, que também permite o armazenamento de tunídeos, com grande proximidade.

E, portanto, o que existe, relativamente às necessidades de requalificação do interposto da Madalena está a ser avaliado pela Lotaçor, a empresa pública do setor empresarial regional que gere o interposto e, portanto, serão realizadas as obras necessárias ao cumprimento da sua missão, do seu objetivo, que é realmente a congelação e armazenamento de pescado.



Muito obrigado.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Senhor Secretário Regional.

Tem agora a palavra a Senhora Deputada Alexandra Manes.

**Deputada Alexandra Manes (BE):** Obrigada, Senhor Presidente.

Senhor Presidente, Senhoras e Senhores Deputados, Senhores Membros do Governo:

1 – Os problemas com os recursos hídricos na ilha do Pico é uma realidade desde há muitos anos.

As sucessivas tentativas para captação de água subterrânea destinadas ao abastecimento público de água para consumo humano, através de perfurações, não têm surtido o sucesso desejado.

Por exemplo, o aquífero basal no Pico, sobretudo no concelho da Madalena, apresenta água com teores de cloreto de sódio muito elevados, que ultrapassam a maior parte das vezes os valores recomendados na legislação nacional. Este facto também se deve à sua sobre-exploração, designadamente extrações muito elevadas e prolongadas no tempo, pois as características geológicas do terreno são favoráveis à salinização.

Ora, a escassez de água agudiza-se no verão, com a época alta, e com o aumento substancial da população flutuante devido à grande procura por parte do turismo.

Uma das possíveis soluções passa pela redução das perdas de água na rede, que já se encontra obsoleta devido aos mais de 40 anos que se passaram desde a sua implementação, reduzindo-se o tempo de exploração, e, conseqüentemente, os processos de salinização.

Embora, neste momento se trabalhe num projeto para a impermeabilização da Lagoa do Paúl, é necessário assegurar que não se mantenham as perdas de água, seja através da implementação de equipamentos e sistemas de monitorização, bem como proceder à substituição do sistema de rede.

No Plano de Gestão Hidrográfica dos Açores é referido o objetivo de Implementar e otimizar a rede de monitorização de forma a construir um sistema de informação e vigilância relativo ao estado e utilizações do domínio hídrico, bem como a medida para a implementação de um sistema de monitorização das perdas de água e da beneficiação infraestrutural dos sistemas públicos de abastecimento de água para consumo humano.

Desta forma, pergunto se há por parte do Governo Regional, em parceria com os municípios da ilha do Pico, a intenção de contribuir para a solução deste problema – sistema de distribuição de água – de que forma o pretende fazer e para quando?

Obrigada.

**Presidente:** Muito obrigado, Senhora Deputada.

Para responder tem a palavra o Senhor Secretário Regional do Ambiente e Alterações Climáticas.

(\*) **Secretário Regional do Ambiente e Alterações Climáticas** (*Alonso Miguel*): Muito obrigado, Senhor Presidente.

Senhor Presidente, Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Membros do Governo:

Muito bom dia.

Senhora Deputada Alexandra Manes, muito bem-vinda de novo. Muito obrigado pela sua questão.

Efetivamente, como sabe, foi aprovado recentemente o plano de gestão da região hidrográfica dos Açores, para o período 2022- 2027. Existem duas medidas previstas neste sentido, uma delas especificamente para a melhoria e

para a substituição da rede de abastecimento de água, para corrigir as perdas. Mas, como sabe, essa é uma responsabilidade dos municípios. Portanto, essa gestão tem que ser feita por cada município, dentro dos programas de investimento operacionais que encontrarem, mas esta é uma responsabilidade dos municípios. O que, no âmbito da ação da Secretaria e através da ERSARA, nós temos são um programas de apoio para que os municípios possam concorrer anualmente para implementar alguns sistemas de deteção de fugas, mas, como lhe disse, uma responsabilidade que obviamente é uma preocupação genérica da Região que está visada no plano de gestão da região hidrográfica, mas que cabe, naturalmente, aos municípios implementar.

Muito obrigado.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Senhor Secretário Regional.

Tem a palavra para colocar uma questão a Senhora Deputada Marta Matos. Faça favor.

(\*) **Deputada Marta Matos (PS):** Muito obrigada.

Senhor Presidente, Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Membros do Governo:

Falar do desenvolvimento económico da ilha do Pico é falar inevitavelmente do porto comercial de São Roque, a maior infraestrutura portuária comercial da ilha e a terceira maior da Região, em termos de mercadoria temporizada e de carga geral.

A verdade é que a economia de uma ilha e de uma região como a nossa cresce na direta dependência dos nossos portos. Mas para que esse propósito seja assegurado naquilo a que à ilha do Pico se refere, são urgentes intervenções no

porto comercial de São Roque, que garantam a sua segurança e que melhorem a sua operacionalidade.

No entanto, proporcional à urgência destes investimentos, tem sido a incoerência com que o Governo Regional tem tratado este assunto.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Não apoiado!

**A Oradora:** Porque nós temos ouvido o Governo Regional falar do Porto de São Roque. Aquilo que nós deixámos de ouvir o Governo falar foi no investimento que seria principal e prioritário para este porto, desde sempre, por todos reivindicado e que diz respeito às suas condições de segurança e operacionalidade e a ampliação do cais comercial.

E eu concretizo, com base naquilo que até hoje nos foi dado a conhecer, o que constatamos é que este Governo insiste em falar no porto comercial, mas aquilo que tem planeado fazer é investir 30 milhões de euros numa intervenção, no reordenamento e proteção da baía do Cais do Pico e na criação de um núcleo de Recreio Náutico.

É muito importante que aqui fique bem claro que nós não contestamos a importância ou a necessidade destas obras. No entanto, o que não é aceitável é que se pretenda fazer passar aos picarotos a ideia de que esta intervenção representa um investimento no porto comercial ou que ela seja dada prioridade, em detrimento da intervenção no porto comercial.

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Muito bem!

**A Oradora:** Até porque o desenho que nos foi apresentado em relação àquilo que o Governo pretende fazer, não só não resolve, como compromete aquilo que é urgente para o porto comercial de São Roque.

Não intervém na cabeça do molhe do porto comercial, que é a proteção mais urgente e prioritária neste momento. Não prevê um segundo posto de acostagem para os navios de médio porte, sem qualquer resposta para assegurar a acostagem em simultâneo de navios de carga e de navios de passageiros. Não

dá resposta para o aumento de carga que é esperado. Esquece por completo a ampliação do cais comercial.

E a incoerência é tanto maior que quando o anterior Governo do Partido Socialista decidiu, projetou e lançou a obra do novo terminal de passageiros de São Roque do Pico, que quando os senhores inauguraram viveu-se um dia histórico, em São Roque e nos Açores, mas a verdade é que na altura do lançamento dessa obra, aquilo que vieram dizer foi: “De que nos serve uma gare nova, se continuaremos com os mesmos condicionalismos?!” Ou seja, cancelamentos de viagens e atropelos na época alta do turismo pelos diversos navios de passageiros e de cargas.

Pois, qual é a prioridade do Governo Regional agora?

**Deputado Mário Tomé (PS):** Muito bem!

**A Oradora:** A prioridade do Partido Socialista continua a ser garantir a segurança e melhorar a operacionalidade do porto porque este é o porto comercial do Pico.

**Presidente:** Agradeço que termine, Senhora Deputada.

**A Oradora:** É o motor de desenvolvimento económico da nossa ilha, impulsionador da nossa competitividade e da circulação de carga e de passageiros. Negligenciar ...

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Foi o que os senhores fizeram durante anos!

**Deputado Mário Tomé (PS):** Não é verdade!

**A Oradora:** ... e não dar prioridade à intervenção no porto comercial, é não ser capaz de perceber e de compreender a importância desta infraestrutura, numa perspetiva de ilha. É asfixiar a economia da ilha do Pico e deixar o Pico para trás.

**Presidente:** Senhora Deputada tem que terminar, faça favor.

**A Oradora:** E, por isso, Senhor Presidente, a pergunta que se impõe fazer e que os picarotos merecem ver respondida é: onde é que está assegurada a ampliação do porto comercial de São Roque e das suas condições de segurança e operacionalidade, comprovada com estudos, com projeto e com financiamento por fundos comunitários?

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PS)*

**Presidente:** Muito obrigado, Senhora Deputada.

Para responder tem a palavra a Senhora Secretária Regional do Turismo, Mobilidade e Infraestruturas. Faça favor, Senhora Secretária Regional.

**(\*) Secretária Regional do Turismo, Mobilidade e Infraestruturas (Berta Cabral):** Muito obrigada, Senhor Presidente.

Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Membros do Governo: Senhora Deputada Marta Matos, eu compreendo o seu incómodo com o desenvolvimento do projeto de proteção e ordenamento da orla marítima de São Roque do Pico. Esse eu compreendo, o que eu não compreendo é que não possa haver uma conjugação de esforços nas duas frentes e essa é a parte que a senhora negligenciou.

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Onde é que isso está?

**A Oradora:** Nós estamos a trabalhar no porto comercial e estamos a trabalhar na frente do ordenamento do porto de São Roque.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

Essa é a grande diferença da sua intervenção. É que, ou é uma coisa, ou é outra. Foi isso que os senhores fizeram durante 24 anos. Nós vamos fazer as duas!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

### **Secretário Regional das Finanças, Planeamento e Administração Pública**

*(Duarte Freitas):* Não fizeram nada!

**Deputado Vasco Cordeiro (PS):** Aquilo que os senhores fizeram foi inaugurar as obras do governo anterior!

**A Oradora:** E, portanto, vamos a factos... Ó Senhor Deputado também muitas obras do governo anterior, anterior, foram inauguradas pelo Governo anterior.

Vamos então a factos: os Senhores Deputados, todos desta Casa e, em particular os da ilha do Pico, conhecem bem os constrangimentos do Porto de São Roque, conhecem a sua exposição e conhecem a profundidade a que está a cabeça do molhe, desde a sua construção e tanto assim, que o Governo anterior fazia monitorização constante e este Governo continua a fazer uma monitorização constante da cabeça do molhe de São Roque do Pico, permanente!

A última intervenção que os senhores fizeram foi em 2011, um relatório de monitorização e depois em 2013. Foi feito um projeto de reforço da cabeça do molhe e a intervenção foi concluída em 2013.

Da nossa parte, em 2021, primeiro ano deste Governo, foi feita uma avaliação do assentamento e da deslocação daquela zona da cabeça do molhe, daquela infraestrutura portuária e em 2023 já foi feito um levantamento topográfico de monitorização da infraestrutura para o mesmo efeito, para estarmos sempre ao corrente do que se passa relativamente à cabeça do molhe.

**Deputado Carlos Silva (PS):** E a prioridade!

**A Oradora:** E, portanto, o Porto São Roque está a ser equacionado em simultâneo com o ordenamento da bacia de São Roque e eu já lhe vou dizer porquê.

**Deputado Carlos Silva (PS):** E a marina?

**A Oradora:** De qualquer maneira, também queria dizer que, desta monitorização feita em 2023, após este levantamento e vistoria do cais, as principais conclusões foram, que o coroamento do cais está relativamente bem, sendo a estrutura com melhores indicativos da sua estabilidade. Em relação à parte final do pós coroamento, notam-se algumas anomalias no alinhamento dos elementos de estrutura, todavia, os assentamentos são relativamente reduzidos. Isso é só para a tranquilizar, eu estou a ler as conclusões do relatório. Portanto, só para ficar tranquila.

Em relação aos dois projetos em simultâneo, Senhora Deputada falou em consolidação, em monitorização do molhe. Já lhe falei sobre isso.

Vamos falar agora da ampliação do molhe. Porque é que os senhores não fizeram a ampliação do molhe em 24 anos? Porque sabem que o molhe não pode ser prolongado porque os fundos são de menos 45 ...

**Deputado Carlos Silva (PS):** Quem é que construiu ali?

**A Oradora:** ... e isso inviabiliza qualquer prolongamento do molhe de São Roque. A partir daí, o que tem de se encontrar são soluções alternativas e são essas soluções alternativas que estão a ser equacionadas neste momento, através do ordenamento da bacia e através de uma nova rampa ro-ro que vai ser construída no âmbito desse projeto para passageiros.

A partir do momento em que se segregar mercadorias e passageiros como deve ser, aliás, em qualquer porto, o porto comercial é para mercadorias e o porto de passageiros é para passageiros, os passageiros passarão todos a desembarcar na nova rampa ro-ro que será construída no âmbito desse projeto de reordenamento da bacia da baía de São Roque do Pico.



**Deputado Carlos Freitas (PSD):** Muito bem!

**A Oradora:** A partir daí, não tem conflito entre passageiros e mercadorias. A partir daí, a solução da rampa ro-ro resolve todo esse problema e está a ver a razão pela qual nós temos que fazer os dois projetos em conjunto, ...

**Deputado Carlos Silva (PS):** Quais?

**A Oradora:** ... reforçar o molhe, reforçar a sua segurança, monitorizar permanentemente, mas ao mesmo tempo, reordenar e criar alternativas para passageiros, porque a nova rampa ro-ro ...

**Presidente:** Agradeço que termine, Senhora Secretária.

**A Oradora:** ... fica ligada ao terminal de passageiros que foi inaugurado, exatamente, nesse dia que a senhora referiu, em que foi apresentado o ordenamento do porto de São Roque.

Muito obrigada.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Senhora Secretária Regional.

Para colocar uma questão, tem a palavra o Senhor Deputado José Pacheco.

(\*) **Deputado José Pacheco (CH):** Obrigado, Senhor Presidente.

Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Membros do Governo:

Bom dia a todos.

O desenvolvimento económico de qualquer ilha, de qualquer lugar, neste caso, muito em concreto da ilha do Pico, faz-se certamente com pessoas e tendo pessoas requer também uma outra condição que é ter habitação. E a questão que aqui trago, em relação ao Pico, podia ser em relação a qualquer ilha, porque o

drama é igual em todas as ilhas, é precisamente o da habitação e do acesso à habitação.

Na ilha do Pico nós sabemos que a especulação - fruto também do turismo, estas coisas são como são - a especulação imobiliária tem colocado as casas em preços elevadíssimos. O acesso das famílias, dos jovens casais e os menos jovens, têm sido uma grande dificuldade. Estes jovens que aqui estão atrás, os que forem do Pico, os que quiserem ser do Pico algum dia, a questão que colocam é: “Senhores governantes, o que é que estamos a fazer para o futuro da habitação na ilha do Pico, e já agora, nos Açores?”

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigado, Senhor Deputado.

Para responder tem a palavra o Senhor Secretário Regional das Finanças. Faça favor.

(\*) **Secretário Regional das Finanças, Planeamento e Administração Pública** (*Duarte Freitas*): Senhor Presidente, Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Membros do Governo:

Senhor Deputado José Pacheco, muito obrigado pela sua questão. É algo que o tem vindo a preocupar e que tem colocado aqui com frequência nestes debates e é algo que também preocupa naturalmente o Governo Regional, quer seja no âmbito do relacionamento com o poder autárquico, quer seja no âmbito das verbas do PRR e de projetos conjuntos, é uma matéria que temos que trabalhar. Trabalhar não só na perspetiva da habitação social, mas também, e se calhar, especialmente na perspetiva da habitação para a classe média, classe média baixa. E, nesse sentido, já tive oportunidade de trazer aqui na reprogramação do PRR, criámos uma verba específica, exatamente, para potenciar o aparecimento de lotes para cedência a famílias da classe média, média baixa, que o esforço para construir, o esforço para ir à banca, se calhar, muitas vezes não é suficiente para ainda comprar o loteamento.

E, portanto, estamos também, face à sua sensibilidade e à nossa sensibilidade realidade que enfrentamos, estamos preocupados, estamos a trilhar o caminho nesse sentido, de promover lotes para a classe média, média baixa, também com apoios à construção e, simultaneamente, a habitação social, como tem vindo a ser definido. As próprias autarquias locais têm vindo a desenvolver os seus planos estratégicos para habitação, muitas delas a acederem às verbas do PRR nacional para ultrapassarmos a prazo, este que é um problema grave de fixação de jovens, de casais jovens e de construção, das suas opções pessoais e profissionais.

E, portanto, é este o caminho que nós temos que seguir.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Obrigado, Senhor Secretário Regional.

Tem a palavra o Senhor Deputado Paulo Estêvão.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Senhor Presidente, Senhoras, Deputados, Senhores Membros do Governo:

Quem visita a Ilha do Pico e quem olha para os números a que nós temos acesso, no âmbito dos diversos setores produtivos, o que podemos verificar é que é uma ilha com uma enorme vitalidade em todas as áreas.

Por exemplo, como aqui já foi referenciado no setor das pescas, no setor da construção civil, no setor agrícola. E, por isso, não é de estranhar agora, quando lá estive, no Pico, no âmbito da comemoração do dia da Região, sentir o enorme apoio que este Governo tem na ilha do Pico.

E isso percebe-se, e percebe-se porque tem vindo a ser feito um trabalho muito intenso e com grandes resultados na ilha do Pico.

E a verdade é esta, há quem aqui faça perguntas e depois, quando se lhes diz que estamos a estudar, estamos a implementar, o que estão à espera é que se resolva as coisas como se resolvia antes, durante o consulado do Partido Socialista, assim ao sabor do vento, sem se estudar nada e sem se verificar nada e sem se ter uma opção devidamente fundamentada. Não é isso que o Governo está a fazer, não é isso que o Governo vai fazer.

**Deputado Gustavo Alves (PPM):** Muito bem!

**O Orador:** E o que verificámos também nas perguntas que já foram feitas por parte da oposição é também que, verdadeiramente, não lhes interessam as respostas. O que lhes interessa é fazer aqui um discurso que, quem está a ouvir este debate percebe que é um discurso forçado, que é um discurso de acusações que não correspondem à realidade.

E a verdade é que, se olharmos, por exemplo, para o setor conserveiro, como é que o Governo anterior deixou o setor conserveiro? Como é que o deixou? De rastos! Deixou destruído! E agora temos uma nova perspetiva, uma nova pujança, vem aí um investimento muito significativo, com a criação de emprego e um setor produtivo que é essencial. Como é que se deixou a zeros? A zeros!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**O Orador:** E, por isso, é evidente que os resultados são visíveis. Evidentemente que há problemas, mas é para isso que o Governo aqui está, para os resolver.

E é isso que tem vindo a fazer com um êxito assinalável, noutras áreas que vamos ter oportunidade também de discutir, no âmbito da saúde e da educação, em que são números que mostram uma enorme evolução, do ponto de vista do

desenvolvimento da ilha do Pico, em menos de três anos de exercício de funções deste Governo.

São resultados que incomodam e é por isso que depois, quando o Governo responde, se ouve esse barulho todo, a tentativa que não se oiça os resultados que estão a ser anunciados por parte do Governo Regional.

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** A pergunta que eu quero fazer ao Governo é no âmbito da agricultura, que é também um setor em crescimento.

**Presidente:** Tem que terminar, Senhor Deputado.

**O Orador:** E vou terminar, Senhor Presidente. E o que eu quero perguntar é que investimentos é que têm sido feitos com resultados concretos, do ponto de vista do abastecimento de água, à agricultura no Pico, que é algo essencial para que um setor que é tão importante possa continuar a crescer e a crescer de forma tão significativa, como está a acontecer ao longo desta Legislatura.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Senhor Deputado.

Tem a palavra o Senhor Secretário Regional da Agricultura e Desenvolvimento Rural, faça favor.

**(\*) Secretário Regional da Agricultura e Desenvolvimento Rural (António Ventura):** Muito obrigado, Senhor Presidente da Assembleia.

Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Membros do Governo: Muito obrigado, Senhor Deputado Paulo Estêvão, pela questão. Uma questão pertinente, porque de facto a água é um setor do futuro e interessa assegurar a

captação e o abastecimento de água para também as atividades pecuárias, naquela que é a separação do abastecimento de água à população.

Ora, nesse sentido, foi criado em 2022, dois perímetros de ordenamento Agrário na ilha do Pico. O perímetro de ordenamento Agrário das Lajes do Pico com 4380 hectares e o perímetro de ordenamento agrário da Madalena, com 4620 hectares.

De facto, são espaços que tem um holofote de investimento privilegiado, relativamente àquilo que é o abastecimento de água, aquilo que é a reparação e a pavimentação de caminhos agrícolas, florestais e rurais e aquilo que é eletrificação. São espaços de eleição porque são espaços agro produtivos de excelência.

Nesse sentido, está em curso no âmbito do abastecimento de água para a agricultura, a construção do sistema de reforço do reservatório da Criação Velha, através do aproveitamento de água do furo do Cabeço Pequeno com valor de 699 mil euros, com o prazo de execução de 180 dias. Ou seja, está em execução e está perto do seu *términus*. É uma obra que abrange 304 hectares e cerca de 75 explorações e é uma obra que vai, de facto, eliminar aquilo que são os constrangimentos de abastecimento de água no período de verão e aquilo que é a concorrência com a população.

Também está em estudo, a pedido dos agricultores da ilha do Pico, um investimento no âmbito do reservatório, de mais um reservatório no Concelho de São Roque, na zona alta, bem como a instalação de um quarto reservatório no Landroal, no Concelho das Lajes.

Portanto, com estes dois investimentos e também a impermeabilização da Lagoa do Paul, penso que a ilha do Pico fica, em termos de prazo e em termos médios, devidamente assegurada, em termos de abastecimento de água.

Por outro lado, vão abrir candidaturas já nesse semestre, no âmbito do PRR, àquilo que são os apoios às explorações, apoios que vão de 80% a 100%, para

investimentos no âmbito da transição digital na transição verde da inovação e na captação, abastecimento e distribuição de água. Uma medida essencial para que também as explorações agrícolas possam fazer a sua gestão e o planeamento da água. Não é possível produzir-se alimento sem ter em consideração este elemento tão essencial, como é a água.

E também, para além daquilo que é o investimento público, o investimento privado vai ser considerado. Será um aviso na ordem dos 4 quatro milhões de euros que irá abrir para que também as explorações pecuárias possam ter a segurança na reserva de água. E será um aviso para todas as ilhas, essencialmente será um aviso que terá muita aceitação, espero eu, pelos agricultores da ilha do Pico.

Muito obrigado.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Senhor Secretário Regional.

Para colocar uma questão, tem a palavra a Senhora Deputada Catarina Cabeceiras.

**(\*) Deputada Catarina Cabeceiras (CDS-PP):** Obrigada, Senhor Presidente.

Senhoras e Senhores Deputados, Senhores Membros do Governo:

Mantendo-me neste primeiro objeto, que é o desenvolvimento económico e sustentabilidade, a tónica na agricultura, até porque a verdade é que a agricultura será sempre um setor fundamental para impulsionar o desenvolvimento económico das nossas ilhas, não sendo, por isso, exceção a ilha do Pico. Uma ilha com enormes potencialidades, ainda no crescimento do setor agrícola, quer pela importância que este setor representa na ilha do Pico, quer também por toda a diversidade, diversidade e potencialidades que ainda

poderão ser aprofundadas, desde a vitivinicultura, à vinicultura de leite de carne, horticultura, fruticultura, até mesmo a agricultura biológica. E a verdade é que existem vários setores dentro do setor agrícola, que tem ainda um enorme potencial de crescimento. A ilha do Pico caracteriza-se e os desafios que foram sempre inerentes a esta ilha do Pico, pela sua urografia, quer pelo tipo de solo, a verdade é que, dada a resiliência, a persistência, o trabalho das gentes daquela terra, o engenho, a dedicação, as próprios organizações de produtores fez com que esta ilha seja uma ilha de enorme potencialidade no setor agrícola ...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

**A Oradora:** ... e que é necessário dinamizar e potenciar e é esse trabalho que tem sido feito por parte do Governo Regional, mas também pela importância que este setor agrícola tem na sustentabilidade e na preservação da paisagem e isso é fundamental nesta ilha do Pico.

**Deputado Rui Martins (CDS-PP):** Muito bem!

**A Oradora:** A verdade é que o Governo tem implementado várias políticas no setor agrícola que visam, quer a motivação e potenciar o crescimento agrícola, quer também criar melhores condições de trabalho aos nossos agricultores, quer também por via da estabilidade do rendimento e da previsibilidade do rendimento aos próprios produtores para que este setor se torne cada vez mais competitivo, cada vez mais atrativo e que isso, como é óbvio, se reflita no aumento do rendimento do produtor.

E, por isso, importa também neste momento perceber qual é o ponto de situação, qual é o balanço que se faz, no que concerne aos, neste caso em particular, aos agricultores do pico, no aumento do seu rendimento, daquilo que tem sido as políticas implementadas pelo Governo a nível regional, mas também na ilha do Pico.

Mas também tem sido uma aposta e a ilha do Pico acho que é sinónimo disso mesmo, da tal diversidade agrícola que se pretende ao longo de todas as ilhas,



mas a ilha do Pico, sem dúvida, que é caracterizada por esta diversidade, tendo diversos setores agrícolas ativos neste momento na ilha e que tem sido alvo de potencialização por parte do Governo Regional, naquilo que são as políticas implementadas, naquilo que também está plasmado no próprio programa do Governo Regional, que é o aumento da produção local, o aumento da nossa sustentabilidade. Isso é algo que é fundamental em todas as ilhas e também, como é óbvio, na ilha do Pico, o aumento desta nossa autonomia alimentar ...

**Presidente:** Agradeço que termine, Senhora Deputada.

**A Oradora:** Termino já, Senhor Presidente.

Quer por parte da alimentação humana, quer também da própria alimentação dos próprios animais, recorrendo cada vez mais ao recurso das nossas pastagens, aos nossos recursos endógenos, quer à produção do milho e, como tal, a questão queria colocar Senhor Secretário era efetivamente, se todas estas políticas que têm sido implementadas por parte do governo regional, se na ilha do Pico tem-se versado no aumento da produção local, num aumento da diversidade nos vários setores agrícolas?

Muito obrigada.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM) e Deputado Rui Martins (CDS-PP):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Senhora Deputada.

Para responder tem a palavra o Senhor Secretário Regional da Agricultura e Desenvolvimento Rural, faça favor.

**(\*) Secretário Regional da Agricultura e Desenvolvimento Rural (António Ventura):** Muito obrigado, Senhor Presidente da Assembleia.

Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Membros do Governo:

Senhora Deputada Catarina Cabeceiras, uma boa questão porque após dois anos de governação interessa, de facto, falar sobre resultados e factos destes mesmos resultados com dados.

Como é sabido, 99% do território regional é considerado rural. Isto não é nenhum elemento de atraso, é um elemento de desenvolvimento, no âmbito do combate às alterações climáticas, no âmbito das produções agroalimentares e no âmbito da agricultura, como fator humanizante do território, que é algo essencial.

Ora, nesse sentido da agricultura ser, de facto, um fator humanizante do território, há um apoio comunitário que é a manutenção da atividade agrícola em zonas desfavorecidas que substitui as antigas indemnizações compensatórias, mas, no fundo, permite que se continue a realizar a agricultura neste esmo território, eliminando aquilo que é a desigualdade com outros países, desde logo porque somos região ultraperiférica e, nesse sentido, e no âmbito do rendimento, podemos comparar aquilo que foi a política pública dos governos do PS, com a política pública deste governo para percebermos, só nesta medida, o que é que representa, em termos de rendimento, para o agricultor, ou para o produtor de alimentos na ilha do Pico. Isso acontece em todas as ilhas, mas em concreto, na ilha do Pico.

Reparem, o pagamento desta medida de 2017 para 2020 (isto são factos) desceu um acréscimo, em 2017 eram 2600 milhões, em 2018 eram 2400, em 2019 eram 2100 e em 2020, 1 milhão e 600. Continuando por este caminho, chegava a zero!

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** E não era preciso muito tempo!

**O Orador:** Mas houve inversão da política porque aconteceu algo pelo caminho. Foram as eleições regionais e com as eleições regionais o que é que

aconteceu? Inverteu-se o caminho: de 2020 para 2021 aumentou para 2 milhões e 600 e em 2022 para 2 milhões e 800.

**Deputado Paulo Gomes (PSD):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**O Orador:** Ora, por aqui se vê qual é a importância que a política pública do PS por opção de pura política de cortar nos apoios ao rendimento dos agricultores estava a fazer, cortava 11%, 23% e nós aumentamos para 53% e 67%. Ou seja, ainda bem que houve eleições regionais.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

Ainda bem que houve eleições regionais, a bem da nossa agricultura, a bem da nossa produção, porque, caso contrário, onde é que nós íamos parar? Íamos parar a zero!

Portanto, nós invertemos o caminho. Isso significa, que houve uma reposição de um milhão e quase 200 mil euros, só nesta medida.

Mas também no prémio ao abate os cortes iam à volta dos 30%. Isto significa um corte anula de 688 mil euros que cortavam anualmente, numa ilha dedicada à bovinicultura de carne e que interessava fixar e desenvolver a bovinicultura de carne e que tem aptidão pecuária, de facto, para este sub setor da agricultura. 688 mil euros que eram cortados anualmente, 688 mil mais um milhão e 200, ora isso dá quase dois milhões de euros que o Governo do PS cortava anualmente aos agricultores da ilha do Pico.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

Isto acontecia em todas as ilhas, foram milhões e milhões de euros que foram retirados, por opção pura e exclusiva daquilo que é a política dos governos do PS seguidas.

Torno a repetir, ainda bem que houve eleições em outubro de 2020, para bem da nossa agricultura, para bem da nossa sustentabilidade, para bem da nossa independência alimentar, pecuária e humana do exterior.

Mas vamos a mais resultados relativamente àquilo que são os resultados das produções e da investigação, por exemplo, é essencial aumentarmos a nossa energia endógena para alimentação animal e, nesse sentido, 2020 para 2022, - mas podemos comparar com 2019 que ainda a diferença é maior – aumentou-se 11% na área de produção de milho regional, mais energia local, mais rendimento, mais segurança alimentar, mais produtos endógenos, mais produção local.

Depois, no âmbito da horticultura, aumentou-se 188% de 2020 a área para 2022. No âmbito da fruticultura, aumentou 58% da área de 2020 para 2022. No âmbito da produção de banana, aumentou se 6% de 2020 para 2022. Nos vinhos, com a denominação de origem aumentou-se 5% na área. Na manutenção das curraletas de vinha aumentou-se 244%, mais 638,67 hectares.

No âmbito dos agentes económicos, inscritos na CVR, o Pico foi a ilha que teve mais crescimento. Aumentou 200% de 2016 a 2022.

**Presidente:** Agradeço que termine, Senhor Secretário Regional.

**O Orador:** No âmbito do queijo, produz-se mais 11% de queijo e mais 13% de manteiga.

No âmbito agricultura biológica, uma medida que estava fechada, aumentou-se em 65% os produtores de agricultura biológica e aumentou-se 48000% ...

**Deputado Carlos Silva (PS):** 48 mil por cento! Isso é com as nomeações ou sem as nomeações?

**O Orador:** ... a área da agricultura biológica, passou de 1,05 para 507, 89.

Ora, isto significa...

*(Apartes inaudíveis)*

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Senhor Secretário, já ultrapassou o seu tempo, tem que terminar.

**Orador:** Bom, continuando, dizer-vos que, sim, a ilha do Pico está mais sustentável, ...

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Não há é VITIS?

**O Orador:** ... em termos de agro produção.

A ilha do Pico, obviamente, os agricultores recebem o rendimento justo pela qual é anunciado. Sim, na ilha do Pico há mais segurança a produzir-se. Na ilha do Pico há mais produção local. Na ilha do Pico, há mais diversificação económica alimentar. Sim, os agricultores estão bem com este Governo e não querem voltar aos Governos do PS.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Deputado Vasco Cordeiro (PS):** E pagar?!

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Pagar nada!

**Presidente:** Muito obrigado, Senhor Secretário.

Pergunto se há mais inscrições no âmbito da primeira pergunta do primeiro projeto?

*(Pausa)*

Não havendo, vamos passar à segunda pergunta do primeiro objeto, Senhor Deputado Nuno Barata, faça favor.

(\*) **Deputado Nuno Barata (IL):** Senhor Presidente, Senhores Deputados, Senhores Membros do Governo:

Eu queria fazer uma interpretação ainda antes de fazer minha pergunta, por isso pedia que o cronómetro parasse.

Uma interpretação no sentido de se solicitar à Mesa que entregue à Senhora Secretária Regional do Turismo e da Mobilidade as perguntas que eu fiz, porque na verdade ela respondeu-me sobre algas e eu não fiz uma única pergunta sobre algas e era nesse sentido que queria esclarecer porque, ao contrário do que gritou em apertes, o Grupo Parlamentar do Partido Social Democrata, nós gostamos de ouvir as respostas. Queremos é ouvir as respostas às perguntas que fizemos.

E já agora, Senhor Presidente, Senhores Deputados, Senhores Membros do Governo:

Pode começar a contar o tempo, mas ainda neste âmbito para dizer que A o projeto de ordenamento e de proteção da orla costeira de São Roque do Pico e reorganização do porto comercial do cais do Pico tem um orçamento na ordem dos 30 milhões de euros, mas o ...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Mas isso é intervenção ou é interpelação?

**O Orador:** Eu para começar a contar o tempo porque era pergunta. Eu disse, eu disse.

Peço desculpa, Senhor Presidente, responda à interpelação.

*(Aparte inaudível)*

**O Orador:** Não, não é tudo nosso! Tudo nosso é se fosse maioria absoluta do seu governo.

**Presidente:** Oh Senhor Deputado, o senhor há de fazer a interpelação quando o Senhor Deputado Nuno Barata terminar o que ele está a fazer.

O Senhor Deputado Nuno Barata continuou, com a autorização da Mesa, a colocar a questão.

Já colocou a sua questão?

**Deputado Nuno Barata (IL):** Não senhor!

**Presidente:** Faça favor.

**O Orador:** Estava eu a dizer que os 30 milhões que estão previstos para a orla costeira do porto do Cais do Pico, não *bate a bota com a perdigota*, com o Construir-2030 - plano operacional para os Açores para os próximos anos - porque neste plano, para todos os portos dos Açores, apenas estão inscritos 27 milhões de euros. Isto é um aparte para que fique claro.

Em relação às questões que aqui foram colocadas e que eu também quero esclarecer sobre a agricultura, o Senhor Secretário Regional da Agricultura, Desenvolvimento Rural tem, de facto, uma habilidade para trazer os gráficos prontos. Parece que adivinha as perguntas que a Coligação do Governo vai fazer, mas eu queria fazer uma pergunta que tem a ver com a portaria 134/2020, que foi alterada pela 46/2021, como o Senhor Secretário bem sabe, e que tem a ver com o apoio ao envelhecimento dos vinhos licorosos. Ora, este é um apoio que foi implementado pela primeira vez pelo Governo do Partido Socialista, em vésperas de eleições. A vossa Secretaria Regional fez uma alteração, tudo isso é muito bonito, tudo isso traz, de facto, à liça a importância que o setor

vitivinícola tem na ilha do Pico, mas a pergunta que faço, Senhor Secretário, é que, desde 2022 que os produtores estão por receber esse apoio. Quando é que a Secretaria Regional da Agricultura e Desenvolvimento Rural vai começar a pagar os apoios? Todos os apoios, mesmo esses que estão aí nesses gráficos que esticam e encolhem, mas que os produtores depois estão em casa, há espera de os receber.

Se calhar este também do envelhecimento dos vinhos licorosos da lha do Pico é mais um caso de que no gráfico aparece assim, mas depois, na algibeira dos agricultores, aparece assim.

Os produtores estão à espera de o receber. Diga, Senhor Secretário, aos produtores do Pico, quando é que vão receber o apoio ao envelhecimento dos vinhos licorosos?

**Presidente:** Muito obrigado, Senhor Deputado.

Senhor Deputado João Bruto da Costa, pretende fazer uma interpelação?

**Deputado Carlos Silva (PS):** Falta o ficheiro informático para fazer o pagamento!

**Secretário Regional da Agricultura e Desenvolvimento Rural (António Ventura):** Não há um único atraso no pagamento!

**Deputada Alexandra Manes i(BE):** Está a chamar mentirosos aos agricultores?

**Deputado Vasco Cordeiro (PS):** Não diga isso! Quem diz mentiras Nosso Senhor castiga!

**Presidente:** Tem a palavra o Senhor Secretário Regional da Agricultura, para responder.

(\*) **Secretário Regional da Agricultura e Desenvolvimento Rural (António Ventura):** Muito obrigado, Senhor Presidente da Assembleia.

Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Membros do Governo:



Senhor Deputado Nuno Barata, o apoio ao envelhecimento será pago na época que está calendarizada no âmbito do POSEI, como sempre esteve.

Aliás, desde 2021, que os apoios do POSEI, os apoios do PRORURAL + estão a ser pagos sem rateios e 2 semanas antes daquilo que era a data de pagamento dos governos anteriores.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

Não há um único apoio em atraso no POSEI e no PRORURAL +, o calendário está estabelecido e aquilo que era o pagamento da última quinta-feira do mês, está a ser pago na última quinzena do mês, por iniciativa nossa e por aceitação do IFAP, os agricultores estão a receber a receber antecipadamente e sem rateios.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**O Orador:** É só consultar o calendário, na página do IFAP, que estão todos os apoios estabelecidos e a data de pagamento. Nós não mexemos nas datas de pagamento. Quem estabelece as datas de pagamento é o Instituto de Financiamento e Apoio à Agricultura, o organismo pagador da Comissão Europeia e dos fundos comunitários. Estabelecem a data, nós transferimos o dinheiro e eles pagam antecipadamente, por proposta nossa.

É isto que está a acontecer nos Açores.

E, portanto, Senhor Deputado, aconselho, consulte a página do IFAP e veja quando é que vai ser o pagamento ao envelhecimento. Está lá o pagamento do envelhecimento, como estão todas as medidas.

**Deputado Paulo Estevão (PPM):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Senhor Secretário Regional.

Para a réplica tem a palavra o Senhor Deputado Nuno Barata.

(\*) **Deputado Nuno Barata (IL):** Senhor Presidente, Senhores Deputados, Senhores Membros do Governo:

Senhor Secretário Regional, ...

*(Aparte inaudível)*

**O Orador:** ... eu também não gosto, também não gosto.

Agora, o senhor tem uma habilidade de fugir às perguntas e responder sempre de uma forma lata àquilo que se pergunta concretamente.

Este apoio que eu perguntei, concretamente, de 2021 está vencido. 2021 está vencido, já devia estar pago. Nós estamos a meados de 2023. Qual é o calendário? O calendário diz que o senhor não mandou para o IFAP tempo e a horas, mais nada!

E além disso, há outros apoios, que eu nem sequer referi, que que não são o POSEI e que estão atrasados.

O senhor pode aqui dizer aos 57 Deputados o que quer e o que lhe apetece, o que interessa é que os agricultores em casa, os produtores em casa que estão à espera de receber o dinheiro, aliás, estão estes e estão outros empresários. Há

muitos apoios que estão à espera, Senhor Secretário. O senhor já devia ter aprendido a não fazer esse tipo de interpelação, mas eu vou lhe responder, eu vou responder, há muitos apoios e o Senhor Secretário sabe quais são, mas, nomeadamente, está de 2021 em mora, porque a Região já devia ter pago. A Região, inclusivamente, já informou os produtores que iria pagar e ainda não pagou.

**Presidente:** Senhoras e Senhores Deputados.

Senhor Secretário Regional da Agricultura, faça favor.

(\*) **Secretário Regional da Agricultura e Desenvolvimento Rural** (*António Ventura*): Muito obrigado, Senhor Presidente da Assembleia.

Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Membros do Governo:

Senhor Deputado Nuno Barata, eu respondo-lhe, questionando o seguinte:

Diga-me o nome de um apoio em atraso.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Tem a palavra, para colocar uma questão ...

*(Diálogo na Câmara)*

Senhor Secretário Regional e Senhores Deputados, eu quero continuar os trabalhos.

Tem a palavra o Senhor Deputado Mário Tomé.

(\*) **Deputado Mário Tomé** (*PS*): Bom dia a todos.

Obrigado, Senhor Presidente.

Senhor Presidente, Senhoras e Senhores Secretários, Senhoras e Senhores Deputados:

Eu, antes de fazer a minha intervenção, a questão que vou levantar e vai ser ao Secretário Regional da Agricultura, gostaria obviamente, de dar nota e saudar o Deputado Nuno Barata, por trazer e penso que será a última Sessão de Perguntas, foi a última a ilha do Pico, porque é sempre bom a gente falar da nossa terra.

Mas, sendo a última, não poderia deixar de sinalizar, tal e qual como os portugueses descobriram os Açores no século XV, parece que este Governo nesta Legislatura descobriu o Pico.

E descobriu o Pico porquê?

Porque é incapaz que é isso que eu fico um bocadinho preocupado ...

*(Apartes inaudíveis)*

**O Orador:** Quando me deixarem continuar, eu agradeço. Agradeço que tenha atenção ao tempo.

... e que são incapazes de reconhecer o trabalho que foi feito e que permitiu hoje o Pico ser uma ilha com potencial, deixar de ser a ilha do futuro, mas é uma ilha com futuro.

E temos que reconhecer, de facto aqui, três aspetos essenciais: a resiliência dos picarotos, o empreendedorismo dos picarotos.

Segundo, as câmaras municipais do Pico e que são três, que potenciaram investimento nos seus concelhos, as juntas de freguesia e, por último, naturalmente, até podia ser do PSD, ou do CDS-PP ou da Coligação, não é isso que está em causa, mas foi o Governo do Partido Socialista que permitiu potenciar a ilha a um outro nível...

**Deputado Gustavo Alves (PPM):** Qual seria?

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Afinal foram os senhores que descobriram o Pico!

**O Orador:** E eu recordo que só entre 2000 só, aliás, entre 2014 e 2019, foram disponibilizados incentivos financeiros a todas as ilhas e a todos empreendedores e os empresários do Pico foram buscar aos incentivos financeiros mais de 50 milhões de euros e isto é demonstrativo da capacidade e da audácia dos picarotos.

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Muito bem!

**O Orador:** Segundo, sinalizar aqui outra questão importante. Senhor Deputado Marco Costa, *o seu a seu dono*.

O entreposto foi feito por este Governo, aliás o entreposto está a ser requalificado por este Governo, mas é preciso lembrar aqui que o senhor omitiu, propositadamente, que o projeto estava pronto e iria ser lançado para a obra de requalificação do entreposto, assim como o estaleiro naval da Madalena, foi adjudicado pelo Partido Socialista. É preciso não esquecer isso.

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Muito bem!

**O Orador:** Assim como a fábrica de conservas. Na altura, o Senhor Secretário Gui Menezes, desenvolveu esforços para potenciar investimento também nesta área. Não estou a dizer que não foi feito, que este Governo, portanto, não teve uma ação direta nisto. Nós somos capazes de reconhecer, mas os senhores não são capazes de conhecer. O que antes não prestava, agora é bom.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PS)*

Senhor Secretário Regional da Agricultura, parece que na agricultura não se fez nada no Pico. Eu tenho que lembrar aqui alguns investimentos que foram feitos, por exemplo, no anterior quadro comunitário, a ilha teve 135 projetos de modernização agrícola aprovados que representaram um investimento total de 10 milhões de euros, bem como 45 projetos aprovados de primeira instalação de jovens agricultores, com investimento superior a 2 milhões de euros.

Relembrar nesta Câmara a importância que foi revitalizar, que eu acho que o senhor esqueceu-se ou não quis falar, propositadamente, ...

**Presidente:** Senhor Deputado, agradeço que termine.

**O Orador:** ... sobre o setor vitivinícola na Região, em que dos 20 milhões de euros disponibilizados a todos os vitivinicultores, os picarotos foram lá buscar 19 milhões de euros, ...

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Muito bem!

**O Orador:** ... correspondendo a 761 hectares de área produzida.

**Presidente:** Senhor Deputado, tem que terminar.

**O Orador:** Vou terminar.

Mas há outra questão e há várias questões que os picarotos se interrogam, nomeadamente relativamente aos compromissos assumidos por este Governo, relativamente ao Pico e, uma vez que estamos a um ano e meio do fim da Legislatura, há uma questão que tem que ser levantada: Para quando o compromisso do Centro de Formação Matos Souto, como plataforma de formação Agrária no triângulo?

Muito obrigado, Senhor Presidente.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PS)*

**Presidente:** Muito obrigado, Senhor Deputado.

Para responder tem a palavra o Senhor Secretário Regional da Agricultura e Desenvolvimento Rural, faça favor.

(\*) **Secretário Regional da Agricultura e Desenvolvimento Rural (António Ventura):** Obrigado, Senhor Presidente da Assembleia.

Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Membros do Governo:

Muito obrigado, Senhor Deputado Mário Tomé, pela questão. Uma questão pertinente e importante de responder.

Mas, antes disso, vamos ao investimento nas explorações agrícolas. Permita-me fazer um dado comparativo, relativamente ao apoio de investimento das explorações agrícolas.

Em 2022 o investimento nas explorações agrícolas de apoio, no âmbito do investimento pecuário, de material e estrutural foi 2.401.761,31€. Em 2020, foi de 398.906,90€. E, portanto, penso que este dado comparativo demonstra bem o investimento, a política pública de apoio e o interesse do Governo dos Açores na ilha do Pico, para a modernização, quer produtiva, quer na comercialização, quer na transformação.

Relativamente ao centro de formação Matos Souto, estão previstas quatro grandes candidaturas, no âmbito da Secretaria da Agricultura, no PO 2030, uma delas é o centro de formação Matos Souto. Não lhe posso indicar ainda a data de concretização, vai ser candidato, mas o facto de ser candidato, obviamente, esperamos a sua aprovação e a sua execução.

O Pico precisa de revitalizar aquela estrutura, uma estrutura que está a degradar-se dia após dia, a começar pelo telhado. Há um sub aproveitamento daquela estrutura, em termos formativos. Este ano nós aumentamos a formação no Pico de forma substancial. Aumentamos, quer comparativamente a 2019 para 2022, em 25%, o número de ações, em 74% o número de horas e em 33% no investimento e formação em 2022 na ilha do Pico.

Aquela estrutura precisa ser requalificada, precisa de uma intervenção estrutural para que, obviamente, continue a receber a formação necessária a quem produz alimentos no Pico. Não é só os agricultores, mas também indicados aos consumidores porque, como sabe, nós temos o programa de naturalidade, um programa que já teve mais de 2000 participantes, que corre as nove ilhas dos Açores, apostando numa maior naturalidade das produções e que tem ações de

formação para os produtores e para os consumidores. É tão importante a riqueza dos Açores produzida pelos produtores, quanto maior for o consumo dos açorianos para esses mesmos produtos.

Ora o centro de formação Matos Souto é, de facto, uma valência que pode proporcionar esta notoriedade, visibilidade e esta sensibilidade para a produção de elementos e consumo de alimentos locais.

Muito obrigado.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Senhor Secretário Regional.

Tem a palavra a Senhora Deputada Alexandra Manes.

**Deputada Alexandra Manes (BE):** Senhor Presidente, Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Membros do Governo:

Foi noticiado pela imprensa escrita do Pico, a insatisfação de uma associação de animais (e espero que não chamem de mentirosos), pelo facto de ter sido notificada pelo Governo Regional com responsabilidade na matéria, a informar de que o valor, referente às participações do Governo Regional para a esterilização e vacinação de animais, a receber durante o corrente ano, passaria a ser de 6 mil e noventa e cinco euros, quando em anos anteriores era de 12 mil euros.

Ora, este corte drástico e repentino, sem qualquer tipo de articulação entre o Governo Regional e as associações, deixa estas numa situação bastante complicada, obrigando a que muitas destas associações interrompam o trabalho que vinham a desenvolver na esterilização de animais por falta de recursos financeiros.



Num comunicado de 18 de abril de 2022, em reação às críticas do Bloco de Esquerda face a estes cortes drásticos, o Senhor Secretário Regional adiou a informação sobre o que iria acontecer, referindo que seriam estabelecidas reuniões de trabalho com as associações de proteção animal e as Câmaras Municipais.

Senhor Secretário, estamos a poucos dias do fim deste semestre e pergunto-lhe se reuniu com as associações desta Região e com o que é que podem contar as associações de animais para este segundo semestre? E pergunto-lhe, exatamente, que valores vão receber estas associações? Eu só preciso saber qual é o valor que as associações vão receber. Eu não preciso de saber se há aumento de associações, se não há aumento. Eu quero saber, e as associações querem saber, com que valor podem contar este ano para realizar os seus trabalhos?

Obrigada.

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Boa sorte. Aí vem um gráfico!

**Presidente:** Muito obrigado, Senhora Deputada.

Para responder tem a palavra o Senhor Secretário Regional da Agricultura, faça o favor.

(\*) **Secretário Regional da Agricultura e Desenvolvimento Rural (António Ventura):** Obrigado, Senhor Presidente da Assembleia.

Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Membros do Governo:

Senhora Deputada Alexandre Manes, uma pergunta pertinente e importante, já tivemos oportunidade de esclarecer isto publicamente, a senhora volta à questão, para lhe explicar o seguinte: como sabe a legislação regional foi alterada e uma das alterações na legislação regional foi que durante este ano todas as esterilizações fossem feitas de forma gratuita.

Ora, para todas as esterilizações dos Açores serem de forma gratuita, exige mais do que dinheiro, uma estratégia concertada entre câmaras municipais, entre associações de proteção animal, que muito fazem, com muito voluntariado, com

muito tempo dado e às vezes com muito dinheiro do próprio bolso e também o Governo Regional.

É preciso combater, é preciso perceber que a sensibilização para os animais de companhia precisa desta articulação, quer seja para a sua identificação, quer seja para a sua estabilização.

**Deputada Alexandra Manes (BE):** Os valores, Sr. Secretário!

**O Orador:** Por isso mesmo, nós diminuámos os apoios e os apoios que não são dados no protocolo em âmbito anual, mas no âmbito semestral, até junho, para que possamos todos em conjunto, estabelecer a estratégia. Câmaras municipais, proteção animal e Governo Regional.

**Deputada Alexandra Manes (BE):** Não foi isso que eu perguntei, Sr. Secretário!

**O Orador:** Aliás, como sabe, é a primeira vez, no plano e orçamento regional, que surge uma ação direcionada para o apoio às câmaras municipais para a estabilização. É a primeira vez que surge num plano e orçamento regional, e surgiu este ano, uma ação exclusiva para o apoio às câmaras municipais para estabilização.

O que lhe posso dizer é que nenhuma associação vai receber menos que os anos transatos, embora o número de associações tenha subido.

Mas não é isto que está só em causa, o que está só em causa para que não andamos todos os dias, de facto, a falar sobre a política pública direcionada à identificação e esterilização, que é importante e que também simboliza uma sociedade, relativamente ao respeito com os animais, desde logo com os animais de companhia.

É importante que se articule, de uma vez por todas, aquilo que é a estratégia e o planeamento da ação pública para a estabilização e identificação.

Se cada um faz *per si*, não se faz em conjunto com maior eficácia e eficiência e nós queremos eficácia e eficiência.

É nesse sentido que entregue interessa reunir todos os poderes, desde aqueles que dão todos os dias o corpo, a alma, a palavra e as mãos à dedicação na esterilização e identificação, que são as ações de proteção animal.

Já iniciámos reuniões em algumas ilhas. Não é possível chegar todas as ilhas ao mesmo tempo, mas já que são nove ilhas, já iniciamos em todas as ilhas, que são mais de 30 associações de proteção animal, são nove Cros, são, de facto, vários municípios e isso interessa planear.

Mas o que está a fazer é criar uma base de atuação futura, para que não estejamos todos os dias a alterar a legislação em vigor. Ora, já vamos na terceira alteração legislativa, relativamente a esta matéria. Não interessa que isto aconteça, nem interessa que a responsabilidade seja imputada só a um poder, porque isto é, de facto um âmbito alargado de atuação. Nenhuma associação vai receber menos quando transato, mas isso pode não ser o suficiente. Por isso é que nós estamos a articular e dialogar aquilo que é uma estratégia geral e comum, em que haja um denominador em que todos tenhamos objetivos. Qual é o número atual? Que número é que queremos alcançar em 2025, 2026, 2027 na esterilização?

Também não é possível que nos Açores continue a aumentar o número de animais errantes. Não é possível. É preciso também sensibilização e responsabilização.

Por isso é que no ano transato nós realizamos a primeira feira de animais de companhia com a participação de muitas associações. Foi a primeira vez que isso se realizou, o primeiro evento à escala nacional, que permite essa mesma sensibilização.

Temos dado leitores de chips à GNR, à PSP. Tivemos ainda recentemente um apoio à tarifa aérea para aqueles animais que não encontram tratamento da sua ilha. Aliás, e pela primeira vez também apoiamos as juntas de freguesia naquelas ilhas, onde não tem Cros.

Nesse sentido, tem sido feito uma política pública que tem ultrapassado tudo o que se tem feito até então, mas a verdade é que, para irmos mais além, para conseguirmos melhores resultados, é preciso consertar com os municípios, é preciso consertar com as associações de proteção animal. Só assim é que temos uma política responsável, uma política de futuro, uma política coerente e uma política que aponta resultados.

Muito obrigado.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Senhor Secretário Regional.

Tem a palavra o Senhor Deputado Carlos Freitas.

(\*) **Deputado Carlos Freitas (PSD):** Muito obrigado, Senhor Presidente, Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Membros do Governo: Primeiro queria esclarecer o meu colega Deputado Mário Tomé, ...

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Não me lembro de ele ter pedido esclarecimentos!

**O Orador:** ... quando na sua intervenção, gostava de esclarecer o seguinte, para quem nos está ouvindo quando a sua intervenção fala do interposto do Pico,...

**Deputado Mário Tomé (PS):** Da Horta!

**O Orador:** ... dizer que o interposto do Pico, neste caso da Madalena e o estaleiro do Pico, também na Madalena, foram feitos pelos governos do PSD. No caso do estaleiro, está a ser requalificado por este Governo e, no caso do estaleiro, há 24 anos, o Governo do Partido Socialista recebeu cheio de atuneiros.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** E dizer também que a Fábrica do Peixe está a ser feita nesta governação que há de ser agora inaugurada em breve.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**O Orador:** É importante reavivar as memórias porque a história é esta e não há que de destorcê-lo.

Tem-se falado aqui muito do setor primário, nomeadamente a agricultura e a pesca, e sem dúvida que é a principal fonte de rendimento das famílias açorianas. No que à pesca diz respeito e o ano 2022, a verdade é que bateu recordes. Recordes esses que chegaram a valores de 37 milhões de euros na nossa Região.

E posso enumerar algumas espécies que contribuíram para estes resultados, nomeadamente: o goraz, o cherne, o imperador, o peixe galo e o pargo foram vendidos em lota, em média, no ano, acima dos 15€ por quilo.

E também posso referir o preço da lula que, desde que este Governo tomou posse, tem assumido valores que não era habitual. anteriormente. Estes dados, a verdade é que também estão diretamente ligados às melhores acessibilidades aéreas que nós temos tido na nossa Região também sem precedentes, e acho que é importante dar nota destes resultados.

O caminho tem de ser este, diminuir o número de capturas por um lado e valorizar o nosso pescado ...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

**O Orador:** ... também contribuindo para a sustentabilidade dos nossos mares.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** É a política que este Governo tem seguido e valoriza com isso também um produto de valor acrescentado, que é o nosso peixe.

Para a ilha do Pico não foi diferente, o setor das pescas passou a ser mais atrativo...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

**O Orador:** ... e a verdade é que a motivação por parte dos pescadores é maior. Também no setor das pescas, os equipamentos, nomeadamente as gruas e as máquinas de gelo, são fundamentais à prática desta atividade.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** É verdade!

**O Orador:** E, no caso do gelo, em concreto, este assume um papel primordial na conservação do pescado e com isso, também na sua valorização, uma vez que retarda ...

**Presidente:** Agradeço que termine.

**O Orador:** ... a atividade microbiana que levaria a sua deterioração e, deste modo, gostaria de perguntar ao Senhor Secretário do Mar e Pescas, qual o estado de conservação das gruas e máquinas de gelo na ilha do Pico?

Muito obrigado.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Senhor Deputado.

Tem a palavra o Senhor Secretário Regional do Mar e Pescas.

(\*) **Secretário Regional do Mar e Pescas (Manuel São João):** Senhor Presidente, Senhoras e Senhores Deputados, Senhores Membros do Governo: Respondendo em concreto à sua pergunta, não sem antes fazer um reparo ao Senhor Deputado Mário Tomé, relativamente àquilo que afirmou, que a CONSERAN era um projeto XII Governo.

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** O senhor ouviu mal!

**O Orador:** A pasta de transição do XII para o XIII Governo, como já tive várias vezes, ocasião de referir, não continha uma única letra sobre o projeto da CONSERAN e, portanto, nessa medida ...

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**O Orador:** Nessa medida, nós achamos que o mérito para a construção de uma fábrica desta envergadura na ilha Pico é do XIII Governo.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD e PPM:** Muito bem! Muito bem!

**O Orador:** Mas também, se calhar, o melhor é distribuir uma versão da pasta de transição que era para ficarem todos informados do que lá constava, relativamente a este e a outros assuntos.

Relativamente às estruturas existentes na ilha do Pico, de apoio ao às pescas referir que, existem no Pico 14 locais de recolha de pescado. Tem alguns que já não têm descargas há bastante tempo, mas continuam assim classificados e, portanto, com obrigações por parte da Lotaçor de assegurar o fornecimento de gelo. E, portanto, que nós estamos a tentar fazer é manter as instalações em funcionamento e, portanto, com equipamentos que consigam, de alguma forma, dar resposta àquilo que se pretende. Sendo certo que, em algum alguns portos, atento até que existe apenas um ou dois profissionais, a que crescem os lúdicos, temos que, nalguns portos, repensar o modelo que temos, nomeadamente aquele de colocação de máquina de gelo, ou se vamos instalar equipamentos que sejam suficientes para acautelar o fornecimento de gelo, fazendo a sua distribuição a partir de uma central com maior capacidade. É um assunto que a Lotaçor estuda, presentemente. Por outro lado, referir que ...

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Se calhar é melhor começar por distribuir aos Senhores Deputados do PSD!

O Orador: ... os equipamentos da lajem, em muitos sítios, estão a necessitar de manutenção, que tem sido paulatinamente feita de acordo também com as disponibilidades da Lotaçor, sendo certo que, por exemplo, no caso do Calhau da Ponta está a ser instalada uma nova grua, que não foi colocada anteriormente por contingências com o fornecimento da mesma, tal como aconteceu, por exemplo, com a do Porto das Poças, que acabou de ser instalada anteontem.

Isto para dizer que também encontramos equipamentos colocados pelo XII Governo e refiro-me, concretamente, a equipamentos novos, nomeadamente na tomada de posse deste Governo, dia 24 de novembro de 2020, foi colocada uma grua no porto de pesca de São João do Pico...

**Deputado Mário Tomé (PS):** Isso foi do Furacão Lorenzo!

**O Orador:** Não, o Senhor Deputado, tem que ouvir então também aquilo que eu tenho a dizer, que é um esclarecimento sobre o estado dos equipamentos.

Foi colocada uma grua nova em São João de Pico, no dia 24 de novembro, precisamente na véspera da tomada de posse deste Governo e a que lá estava foi oferecida à Junta de Freguesia da Prainha do Norte e acontece que agora, passado este tempo todo, estamos a ser pressionados pelo empresário que fez o maciço...

*(Aparte inaudível)*

**O Orador:** Não é que não foi pago pura e simplesmente ...

*(Risos e Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**O Orador:** ... a colocação da grua e, portanto, é esta a situação que nós temos aqui em várias situações em que tivemos que reparar, tivemos que manter e



tivemos que pagar dívidas de obras que foram feitas à pressa e que não estavam documentadas, nem estavam coisa nenhuma, mas que havia pressa, porque no outro dia entrava um outro Governo.

Portanto, é esta a situação que temos no Pico.

Temos, por exemplo, o Porto do Calhau aqui do Monte, que também foi um investimento no âmbito do Lorenzo, que é um dos casos em que não há uma descarga há imenso tempo, mas como todos compreendem, de imediato não nos interessa classificá-lo como porto de pesca. E, portanto, temos um diálogo aberto com a Associação de Pescadores no Pico, porque há lugares que efetivamente não se justifica alguns equipamentos, tendo em conta as descargas que lá são efetuadas, mas como compreendem, não podemos tomar decisões sem ser em articulação com toda a fileira da pesca.

Muito obrigado.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Senhor Secretário Regional.

Para uma interpelação tem a palavra, o Senhor Deputado Mário Tomé.

(\*) **Deputado Mário Tomé (PS):** Obrigado, Senhor Presidente.

Senhoras e Senhores Membros do Governo, Senhores Deputados:

Quero agradecer o Deputado João Bruto da Costa por solicitar e por me fazer referência que eu devia fazer uma interpretação e obviamente, portanto fui a jogo e interpelação é à Mesa, obviamente, e é perante as afirmações do Senhor Secretário que eu tinha referido que o anterior Governo tinha um projeto relativo à CONSERAN e não foi isso que eu disse, Senhor Secretário. Falei em projeto do entreposto frigorífico da Madalena.

**Presidente:** Senhor Deputado, isso não é uma interpelação. Peço desculpa. Quando muito, pode pedir as suas declarações.

**O Orador:** O que eu falei foi, Senhor Presidente, que o anterior Secretário tinha feito diligências, no sentido de encontrar investimento para a fábrica e o que interessa, de facto, é a fábrica estar pronta.

O Senhor Secretário referia-se há pouco às dívidas ao empreiteiro, mas também devia referir que o Conselho de Pescas está por pagar.

**Presidente:** Muito obrigado, Senhor Deputado.

Vamos fazer um intervalo. Regressamos às 12 horas.

*Eram 11 horas e 39 minutos.*

**Presidente:** Senhoras e Senhores Deputados, agradeço que reocupem os vossos lugares para darmos continuidade aos nossos trabalhos.

*Eram 12 horas e 03 minutos*

Estava inscrito, antes do nosso intervalo, o Senhor Deputado Paulo Estevão a quem dou a palavra. Faça favor, Senhor Deputado.

(\*) **Deputado Paulo Estevão (PPM):** Senhor Presidente, Senhores Deputados, Senhores Membros do Governo:

Tem sido uma manhã repleta de boas notícias, de resultados no âmbito da agricultura, que são resultados muito positivos, que mostram um significativo aumento da produção, um significativo aumento do apoio aos agricultores.

A mesma coisa se diga também em relação às pescas, em que justificou evidente que há uma estratégia e que essa estratégia está a resultar, há uma nova estratégia. É o setor conserveiro que irá significar para a ilha do Pico uma

criação muito significativa de empregos e também uma capacidade de produção muito significativa.

São bons resultados, são boas notícias.

Isto para não dizer que é também importante que se veja que existe uma estratégia como, por exemplo, no âmbito da recuperação do estaleiro da Madalena, que já é o que é e que pode vir a ser ainda muito mais, que é uma aposta estratégica deste Governo, também nesse setor.

Com apoios e com a criação também de todas as condições para que possa resultar, como por exemplo, a criação dos cursos de marinheiro maquinista ou de construção e reparação naval, no âmbito no âmbito da Escola do Mar.

Não basta criar as infraestruturas, ...

**Deputado Carlos Freitas (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** ... é necessário também proceder à formação das pessoas para que possam depois desempenhar essas funções e criar emprego, riqueza e dar condições para que possa funcionar esta estratégia, que é uma estratégia que está a ter resultados.

Diz o Partido Socialista que algumas destas coisas já estavam pensadas e a verdade é que o Partido Socialista teve 24 anos para pensar. Mas também teve 24 anos para fazer e não o fez.

**Deputado Flávio Soares (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** E a verdade é que isto de pensar é apenas um eufemismo que quer dizer “não fizemos”. É isso que o Partido Socialista aqui nos veio dizer: já pensámos, de que é que serve pensar, se não foi feito.

**Deputado Pedro Pinto (CDS-PP):** Muito bem!

**O Orador:** E não foi feito por um Governo de dois anos e tal como este. Não foi feito por um Governo que durou 24 anos.

**Deputado Pedro Pinto (CDS-PP):** Muito bem!

**O Orador:** É importante que se tenha sempre a perspetiva destas coisas.

Mas eu quero também, para além das pescas, para além de outros setores que vamos discutir a seguir, para além da agricultura, dos resultados já foram apresentados, quero falar na área do ambiente em que o trabalho que tem vindo a ser feito também é um trabalho de muita qualidade. Como, por exemplo, o trabalho dos realizado no âmbito no âmbito dos projetos LIFE, que tem sido um grande sucesso. E, Senhor Secretário, também no âmbito de projetos que Vossa Excelência tem apresentado e a questão é para si e é nesta direção, perguntar-lhe, porque tem uma enorme importância, que é de facto a montanha do Pico, a maior de Portugal, tem uma importância tremenda ...

**Presidente:** Agradeço que termine.

**O Orador:** ... um chamariz para a ilha, do ponto de vista turístico. Termino já, Senhor Presidente, e por isso lhe quero perguntar, em relação ao projeto de recuperação do trilho da montanha e também a recuperação do marco geodésico da montanha do Pico. Tenho a certeza de que este projeto já estará feito quando voltar a subir a ilha do Pico. Quando voltar a subir será a quinta vez que vou subir ao ponto mais alto de Portugal e conto fazê-lo nos próximos meses.

E, por isso, Senhor Secretário, sendo tão emblemático, gostaria que me explicitasse, que me descrevesse estes projetos que Vossa Excelência já anunciou?

Muito obrigado.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Obrigado, Senhor Deputado.

Tem a palavra para responder o Senhor Secretário Regional do Ambiente e Alterações Climáticas. Faça favor.

(\*) **Secretário Regional do Ambiente e Alterações Climáticas** (*Alonso Miguel*): Muito obrigado, Senhor Presidente.

Senhor Presidente, Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Membros do Governo:

Senhor Deputado Paulo Estevão, muito obrigado pela questão. De facto, os projetos LIFE têm uma grande importância para os Açores. São projetos estratégicos. Nós temos neste momento cinco projetos LIFE em curso na Região, o que representa um investimento de cerca de 45 milhões de euros, financiados naturalmente pela União Europeia, dos quais quatro têm incidência na ilha do Pico, nomeadamente o projeto LIFE IP Azores Natura, o projeto LIFE IP Climaz, o projeto LIFE Vidalia e também o projeto LiFE Beetles.

Como disse, são instrumentos financeiros e operacionais de extrema relevância para a Região, que dão contributos muito importantes para a conservação da natureza e para a preservação da biodiversidade, o que é algo especialmente importante numa ilha como o Pico, que tem o maior parte natural dos Açores. Estes projetos têm dado contributos, como disse, para a preservação da biodiversidade, mas também para a renaturalização de ecossistemas, para adaptação às alterações climáticas, para a sensibilização ambiental e, portanto, queremos continuar a investir nestes projetos.

Em relação à reserva natural da montanha do Pico, neste momento, nós temos três projetos em curso para intervenção, o primeiro dos quais, de facto, para uma requalificação completa de toda a extensão do trilho. Neste momento, já está feita a adjudicação dessa intervenção à associação de Guias de Montanha dos Açores. Terminou prazo para entrega de documentos amanhã, contamos tê-los hoje e, imediatamente após, irão iniciar a intervenção no trilho. Essa intervenção contempla a reabilitação de marcos dos 54 marcos existentes, a requalificação e novas marcas sinaléticas, o reforço da base de alguns destes marcos, recolocação de marcos também, a reabilitação da cerca interior da furna

abrigo e ainda a realização de três ações de limpeza, um investimento de cerca de 15.000, 00€ e que iniciará de imediato.

Está também em preparação uma segunda intervenção entre o marco 47 e a base do piquinho, no sentido de disciplinar o trajeto entre esse marco e a base do Piquinho, uma vez que muitas vezes, especialmente os turistas, afastam-se do trilho e são conhecidos como os Homem-Aranha, porque, depois não conseguem nem subir, nem descer e, portanto, é importante poder requalificar esse troço do trilho, está em preparação.

Em relação ao marco geodésico do Pico, no Piquinho, iremos também fazer uma intervenção, forçosamente minimalista, uma vez que se trata de uma intervenção em zona de reserva natural, numa altitude em que as condições atmosféricas são de facto bastante adversas e também tendo em conta que, tem que estar sujeito a um conjunto de regras rigorosas de geodesia, tratando-se de um marco geodésico.

Contamos poder fazer essa intervenção ainda no decorrer deste verão e estamos a tentar ter colaboração por parte da Força Aérea para o efeito, para o transporte dos materiais a 2.351 metros de altitude tudo é mais difícil e, portanto, contamos poder ter essa colaboração, caso contrário, iremos naturalmente fazer uma intervenção articulada de serviços para transporte desses materiais ou então desenvolver uma campanha de voluntariado, que nos permita transportar esses equipamentos.

Portanto, os três projetos estão em curso. A intervenção no trilho começa, esperamos nós, depois de amanhã, com o final do prazo para entrega dos documentos. A AGMA está disponível para começar de imediato. Um segundo projeto que está a ser concluído para requalificação do trajeto, entre o marco 47 e a base do Piquinho e também a requalificação do marco geodésico do Pico, que irá permitir dignificar o ponto mais alto de Portugal.

**Deputado Rui Martins (CDS-PP):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Obrigado, Senhor Secretário Regional.

Tem a palavra o Senhor Deputado Rui Martins.

(\*) **Deputado Rui Martins (CDS-PP):** Muito obrigado, Senhor Presidente.

Senhor Presidente, Senhores Deputados, Senhores Membros do Governo: Trouxe há pouco o Senhor Deputado Mário Tomé à discussão, o facto de se dizer há muito, que o Pico seria a ilha do futuro, dizendo que é uma ilha com futuro. E, permita-me que acrescente, que o Pico já não é uma ilha do futuro, é sim uma ilha do presente e efetivamente uma ilha com futuro. E aí, subscrevo também as suas palavras.

Relativamente ao desenvolvimento económico, - até de uma forma transversal a toda a Região - o desenvolvimento económico da Região, de forma sustentada e sustentável, não se compadece efetivamente com monoculturas e a Região já teve efetivamente muitas monoculturas, mas também já aqui foi dito que, por exemplo, ultimamente vivíamos a monocultura da vaca, alguns partidos agora dizem que vivemos na monocultura do turismo. Permitam-me discordar. O Pico é efetivamente uma ilha que pode servir como exemplo da falsidade dessa afirmação, da monocultura do turismo, por exemplo.

Apesar da minha questão incidir sobre o turismo, mas devo realçar que foi falado aqui, por exemplo, no aumento das produções agrícolas de forma diversificada, seja nos produtos agrícolas por si, frutícolas, hortofrutícolas, seja na vertente dos laticínios, e também na componente da agricultura biológica, que foi algo que teve um forte incremento com este Governo Regional, facto pelo qual nos devemos congratular com esses passos estão a ser dados, a caminho de uma sustentabilidade ecológica. E isso aí para dizer que é

efetivamente uma prova e a ilha do Pico é essa prova, de no fundo, uma diversidade de sectores económicos que engrandecem a Região e também dão mostras que a Região pode ser mais auto-suficiente em muitos aspetos, sem obviamente descurar e não fazendo aqui nenhum apelo a isolacionismo e, obviamente, a Região também não pode viver isolada, seja do continente, seja da Europa, seja do mundo.

Mas, queria focar-me, efetivamente, na questão do turismo e o Pico também tem dado mostras, sobretudo naquilo que são os investimentos que foram feitos a nível de alojamentos locais, a nível de turismo em espaço rural e, inclusivamente, é chamada a ilha ou - pelo menos - o conselho capital do turismo rural, que é uma marca que eu julgo que também é importante para promover a Região e essa singularidade daquilo que é a oferta que a ilha do Pico tem.

Relativamente a esses investimentos e porque é importante combater a sazonalidade e criar produtos com qualidade, que eu julgo que têm sido criados e a ilha do Pico é exemplo.

Por um lado produtos de qualidade e diferenciados...

**Presidente:** Agradeço que termine, Senhor deputado.

**O Orador:** E termino já, Senhor Presidente.

... mas, por outro lado, também o combate da sazonalidade.

E a pergunta que faço, Senhora Secretária e neste particular, tanto do combate da sazonalidade como aquilo que têm sido as taxas de ocupação e das dormidas na ilha do Pico, qual é que tem sido o comportamento deste setor e, eventualmente, se já tem dados relativos a este primeiro trimestre do ano que nos possa dar e qual é que tem sido a evolução, nomeadamente, face aos anos antes da pandemia, porque aí sim, tínhamos um mercado aberto, com uma livre circulação e que pode eventualmente servir de referência para saber se a evolução é positiva ou não?



Muito obrigado, Senhor Presidente.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Senhor Deputado.

Tem a palavra para responder a Senhora Secretária Regional do Turismo, Mobilidade e Infraestruturas. Faça favor.

**(\*) Secretária Regional do Turismo, Mobilidade e Infraestruturas (Berta Cabral):** Muito obrigada, Senhor Presidente.

Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Membros do Governo: Senhor Deputado Rui Martins, obrigada pela sua questão.

Gostava de reiterar aqui a introdução que fez à sua questão e que tem a ver com haver monocultura ou não haver monocultura potencial, em termos de turismo. Eu gostava que isso fosse desmistificado, na medida em que o turismo é população flutuante, nunca poderá ser uma monocultura. Para nós, que temos uma Região com capacidade de produção, com capacidade de industrializar aquilo que produz, de transformar aquilo que produz, de criar riqueza, de criar mais autoabastecimento, mais autossuficiência, ter mais população para consumir, significa produzir mais em todos os outros setores.

**Deputado Rui Martins (CDS-PP):** Muito bem!

**A Oradora:** Nós não somos uma Região tipicamente turística, comparativamente àquilo que nós conhecemos das Canárias ou da Martinica ou das Baleares ou de outras ilhas desse género. Nós somos uma ilha com superfície arável com pecuária, com agricultura, com capacidade transformadora desses produtos.

O que nós precisamos mesmo é de mais consumo e de mais população, ora residentes, ora flutuante. Se temos produção flutuante, o risco de não se produzirmos é cada vez menor, quanto maior for o consumo.

E, portanto, esta é uma questão que eu gostaria de deixar aqui bem, explícita. O que é que é necessário conjugar a tudo isso? Transportes adequados de mercadorias e de passageiros aéreos, mercadorias marítimos, mas também aéreos, porque há produtos perecíveis que, para criação do mercado interno, devem ter transportes adequados. Tudo isto se constrói, é um puzzle que, se for todo conjugado, atingimos o objetivo do desenvolvimento integral e de potenciar, até ao limite do possível, aquilo que nós somos capazes de produzir e aquilo que nós somos capazes de nos auto abastecer.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**A Oradora:** Portanto, feita esta primeira intervenção, que me pareceu muito pertinente e que às vezes não há oportunidade de se falar disto, de forma a sistemática, queria, por isso, agradecer e reiterar a questão.

Em relação aos números do turismo a ilha do Pico, efetivamente, teve crescimentos em termos de dormidas, da ordem dos 17.9% em 2022, relativamente a 2019, portanto, foi uma ilha que cresceu bastante em termos turísticos, mas está um pouco em linha com aquilo que também, a nível regional, tem acontecido noutras ilhas, designadamente nas Flores, no Corvo. Nos Açores, que teve uma média de crescimento de 9.9, em termos gerais, digamos que o Pico está acima dessa média e é isto que importa aqui realçar, quer em termos de dormidas, quer em termos de hóspedes, está acima da média regional.

Nestes primeiros três meses - que são os dados que nós temos até março - houve uma subida de hóspedes de 30% e uma subida de dormidas de 18%, ou seja, também acima da média regional. E esta subida não é em relação a 2019, é em relação já a 2022, porque a partir de agora, a nossa referência passou a ser 2022,

uma vez que em 2022 nós conseguimos ultrapassar os valores de 2019. Portanto, em relação a 2022, nós estamos com crescimentos de 30%, de 18% em hóspedes e dormidas, ou seja, um crescimento muito bom que dá aqui um sinal também de atenuação da sazonalidade, ...

**Deputado Marco Costa (PSD):** Muito bem!

**A Oradora:** ... porque nós estamos a falar de três meses, tipicamente época baixa, porque a época alta só começa a meados de abril.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**A Oradora:** Portanto, nesse sentido, penso que nós estamos no caminho certo e como é que isso tem sido feito? Com a criação de produtos e de atividades que, ao longo de todo o ano, conseguem captar o tipo de turista que nos visita. O turismo de natureza ativo, ligado ao mar, ligado à terra, ligado ao património, ligado àquilo que não tem necessariamente a ver com o verão ou com o bom tempo. As pessoas procuram os Açores em função das rotas que estão definidas. A rota de baleação, a rota dos vulcões, a rota do vinho, tudo isto existe no Pico, tudo isto tem sido produtos de grande atratividade para a captação de turistas para a ilha do Pico e para os Açores em geral.

Portanto, estes crescimentos do Pico estão muito acima até da média regional nestes primeiros 3 meses. Tem muito a ver com este tipo de produtos que não têm período de tempo, fazem-se ao longo de todo o ano, atraem turistas ao longo de todo o ano, de segmentos diferentes e até idades diferentes.

E, portanto, é nesse sentido que se tem estado a trabalhar e os indicadores falam por si.

Muito obrigada.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Senhora Secretária Regional.

Tem a palavra o Senhor Deputado Pedro Neves.

(\*) **Deputado Pedro Neves (PAN):** Obrigado, Senhor Presidente.

Senhoras e Senhores Deputados, Senhores Membros do Governo: Eu estava na dúvida de qual é que seria a pergunta, porque só tenho direito a uma pergunta, se entre o Senhor Secretário da Agricultura, relativamente à esterilização, ou se ao Senhor Secretário do Ambiente.

O Senhor Secretário da Agricultura, já nos respondeu relativamente à esterilização e o celeuma que houve, pelo menos, por parte das associações que só receberam a primeira tranche e não receberam a segunda tranche. O Senhor Secretário já fez essa promessa, é uma promessa política. Estamos aqui nós para verificar se vai cumprir ou não, que tem a ver com o pagamento da segunda tranche, já em julho, e que, como a esterilização é gratuita e dito pelo Senhor Secretário, que é aquilo que nós temos no papel, que tem que ser cumprida e a esterilização tem que ser gratuita, obviamente, na Região Autónoma dos Açores.

E, por isso, eu vou perguntar ao Senhor Secretário do Ambiente, relativamente ao marco geodésico da montanha do Pico em que diz, na comunicação social, e fiquei logo com a *pulga atrás da orelha*, relativamente à intervenção minimalista. Aquilo que é uma intervenção minimalista para uma pessoa, para outra, nomeadamente para o PAN, pode ser uma intervenção megalómana.

E, por isso, eu preciso saber o que é que é a intervenção minimalista. O que é que, concretamente, em palavras objetivas, o que é que vai fazer no marco geodésico?

É extremamente importante. As pessoas estão todas em dúvida à espera de saber se será minimalista ou algo que pode não coadunar exatamente e damos o exemplo da Lagoa do Fogo, do qual nós não temos a mesma opinião. Por isso,

eu gostaria que o Senhor Secretário do Ambiente e Alterações Climáticas pudesse dizer, concretamente, qual é que será essa intervenção.

Obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado, Senhor Deputado.

Senhor Secretário Regional do Ambiente, tem a palavra faça favor.

(\*) **Secretário Regional do Ambiente e Alterações Climáticas** (*Alonso Miguel*): Muito obrigado, Senhor Presidente.

Senhor Presidente, Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Membros do Governo:

Senhor Deputado Pedro Neves, muito obrigado pela sua questão. Quando digo que a intervenção é minimalista, é mesmo minimalista, pelas três razões que anunciei anteriormente, por estar inserido em reserva natural, por ser uma altitude onde as condições atmosféricas são, de facto, adversas e por estar sujeito a regras de geodesia rigorosas e específicas.

Minimalista no sentido de substituir a base onde está implantado o marco - que está toda deteriorada - e substituir o próprio marco por um novo.

Em cima da base, onde assenta o marco geodésico, estará um rosa dos ventos.

Apenas, isso é a única coisa que vai ser feita. Este projeto foi apresentado na reunião do Crads do Conselho Regional do Ambiente e Desenvolvimento Sustentável, no dia 06 de junho de 2023 e contamos também, antes do início da intervenção, apresentá-la publicamente no Pico.

Mas quando digo minimalista, por estas três razões, é mesmo minimalista. Substituição ou requalificação da base onde assenta o marco; substituição do marco de acordo com a oferta e a diversidade que é permitida ao nível da geodesia e é apenas esta intervenção que é feita.

Como disse, contamos apresentá-la publicamente no Pico, antes do início da intervenção, e foi apresentada também ao Crads.

Muito obrigado.

**Deputado Rui Martins (CDS-PP):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Senhor Secretário Regional.

Senhor Deputado Nuno Barata, vamos avançar para a pergunta três do primeiro objeto, faça favor.

(\*) **Deputado Nuno Barata (IL):** Senhor Presidente, Senhores Deputados, Senhores Membros do Governo:

De facto, os homens do Pico são homens valentes e as mulheres de Pico são mulheres valentes.

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** E as da Terceira também!

**O Orador:** Eu diria, polivalentes. Caçadores de baleias, de atuns, transformadores, viticultores, vinificadores, enfim, uma série de coisas. O Estado é que não se porta com eles da mesma «maneira que eles se portam com o Estado e aí é que diverge a questão.

Os apoios concedidos no âmbito da pandemia - uma coisa que foi inventada para que os empresários acudissem à Região na altura, com a manutenção dos postos de trabalho - estão bastante atrasados.

Estes apoios foram prometidos aos empresários e levaram estes mesmos empresários a recorrer à banca, ou seja, as empresas e os empresários resolveram os problemas da Região, acontece, porém, que a Região ainda não acudiu a esses empresários.

Os empresários foram à banca. Supostamente, os apoios teriam que ser pagos na primeira tranche do vencimento dos empréstimos bancários e isto não aconteceu. As empresas continuam à espera e os empresários continuam à espera de receber estas verbas.

Essas verbas já estão, como se sabe, há algum tempo atrasadas, mas o que se pretende saber concretamente em relação à ilha do Pico é, quantos empresários estão nessas circunstâncias? Quantas empresas estão à espera de receber, na ilha do Pico, os apoios relativos à manutenção de postos de trabalho, decorrentes da pandemia? E quando é que estes pagamentos vão ser efetuados?

Muito obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado Senhor Deputado.

Para responder tem a palavra o Senhor Secretário Regional das Finanças, faça favor.

**(\*) Secretário Regional das Finanças, Planeamento e Administração Pública (Duarte Freitas):** Senhor Presidente, Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Membros do Governo:

Senhor Deputado Nuno Barata, muito obrigado pela sua questão. Eu não tenho aqui os dados em concreto do número de empresas que estão em causa, em relação à ilha do Pico, mas comprometo-me aqui a fazer-lhe chegar essas informações e dar nota também que isto é um procedimento, as PME's 1 e 2, isto representa cerca de 16 milhões de euros do orçamento regional, por ano.

Quando foram desenhados, as PME's 1 e 2, não foram devidamente acauteladas no seu financiamento, nomeadamente por fundos comunitários.

Ainda estamos até à última instância a tentar financiar em fundos comunitários, porque entendemos que é justo e razoável, porque se é para atender a matérias que têm a ver com a pandemia, naturalmente, deveriam ser também financiados por verbas de fundos comunitários, nesse sentido, porque devem perceber que 16 milhões de euros, por ano, ao longo dos próximos seis anos ...

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** O senhor gastou 60 milhões em empresas!

**O Orador:** ... e, portanto, são 100 milhões de euros, até 2026, é muito dinheiro.

E, portanto, não só temos que encontrar formas de o financiar, como também o número de processos que entrou fez com que, no caso da antiga DRAI, agora DREC, em vez de analisar três, quatro mil processos, tivesse que analisar cerca de vinte mil processos.

É evidente que isto causou entropias, atrasos que se estão a tentar corrigir. Mas também a verdade é que estes pagamentos, que se vão tentar atualizar, vão perdurar pelos próximos seis anos.

E repito, são 100 milhões de euros do orçamento regional que isto vai custar a todos os açorianos.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Obrigado, Senhor Secretário Regional.

Senhor Deputado, para a réplica, faça favor.

(\*) **Deputado Nuno Barata (IL):** Senhor Presidente, Senhores Deputados, Senhores Membros do Governo:

Senhor Secretário Regional, agradeço o seu esclarecimento, eu diria, fogal. No fim de contas, o esclarecimento que mais me importa vai chegar por papel, mas da sua parte, eu confio. Até agora tem cumprido. No dia em que não cumprir, também lá vai ter que ter paciência, vai ter que ser como os outros. Mas, uma nota uma nota importante. O Estado é pessoa de bem. O Estado assumiu essas responsabilidades, o Estado tem que cumprir essa responsabilidade. E quando o Estado muda de Governo, continua a ser o Estado e continua a ter que cumprir com as suas responsabilidades.

E há uma questão aqui neste processo que me leva, mais uma vez a evocar o liberalismo, não confia no Estado, não confia aos empresários dos Açores e de



Portugal e do resto do mundo. Não fiquem à espera que o Estado resolva os problemas deles, porque todas as vezes que o Estado pede ajuda às empresas, às famílias e aos empresários, as famílias, as empresas, os empresários respondem e quando ficam à espera do Estado, o Estado é incapaz de responder, a tempo e horas, às famílias, às empresas e aos empresários.

**Presidente:** Muito obrigado Senhor Deputado.

Tem a palavra o Senhor Secretário Regional das Finanças, faça favor.

**(\*) Secretário Regional das Finanças, Planeamento e Administração Pública**

*(Duarte Freitas):* Senhor Presidente, Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Membros do Governo:

Senhor Deputado Nuno Barata ...

*(Aparte inaudível do Deputado Nuno Barata)*

**Deputado António Lima (BE):** O Estado não presta, mas paga!

**Deputado Nuno Barata (IL):** O Estado é que disse às pessoas! Não despeçam que a gente garante e as empresas não despediram! O problema é esse, Sr. Deputado António Lima.

**Presidente:** Senhores Deputados, eu peço que permitam a intervenção do Senhor Secretário Regional das Finanças.

**(\*) Secretário Regional das Finanças, Planeamento e Administração Pública**

*(Duarte Freitas):* Senhor Presidente, muito obrigado.

Senhor Deputado Nuno Barata, para além de reconfirmar, naturalmente, o cumprimento da minha promessa relativamente às informações que me pediu mais circunstanciadas e, como sabe, logo que possa, fá-las-ei chegar. Também dar nota que o Estado, de facto, é uma pessoa de bem, mas o Estado, sendo uma pessoa de bem, tem que cumprir também os seus critérios e regras. Tem que haver a verificação da manutenção do emprego.

Ora, há empresas que não mantiveram o emprego e, portanto, não podem receber. Há outras que estão sob análise. Há outras que pediram da primeira vez

e depois pediram do PME 2 para pagar o PME 1. Não era esse o princípio, não pode ser essa a solução e, portanto, se o Estado é uma pessoa de bem e terá que cumprir. Sendo uma pessoa de bem e cumprindo também os requisitos de vistoriar a manutenção do emprego, ou algum excesso que têm sido cometido por alguém que, por exemplo, usa verbas do PME 2 para pagar o PME 1 e não é esse o princípio.

E, portanto, reconhecendo que é preciso fazer um esforço de atualização, de análise, é preciso não esquecermos e temos que ser rigorosos porque são 100 milhões de euros do orçamento da Região, que não foram acautelados no seu financiamento de fundos comunitários e isto pesa muito até 2026.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** E temos que ser muito rigorosos na sua fiscalização, para que eles cheguem a quem de direito, sem atrasos - ou com o mínimo de atrasos -, mas que não seja prejudicado o erário público, em função de soluções empresariais, que não são aquelas que estavam previstas nas propostas do PME.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Senhor Secretário Regional.

Tem agora a palavra o Senhor Deputado Mário Tomé, faça favor.

(\*) **Deputado Mário Tomé (PS):** Senhor Presidente, Senhoras e Senhores Membros do Governo, Senhoras e Senhores Deputados:

A apanha de lapa brava e lapa mansa foi regulamentada nos Açores em 1993.

Desde então, foram realizadas várias alterações, nomeadamente no que respeita à apanha profissional, existindo apanhadores ...

*(Apartes inaudíveis)*

**O Orador:** Senhor Presidente, eu gostava de falar.

... existindo apanhadores profissionais que exercem esta atividade há 40 anos, sempre no pressuposto da licença atribuída ser renovada, desde cumpram, naturalmente com as normas vigentes, a não ser, como já aconteceu, por razões de sustentabilidade deste recurso, seja proibida a apanha.

Na resposta a um recente requerimento do PS, sobre várias questões sobre os apanhadores profissionais de lapas, o Senhor Secretário omite e não esclarece que a Federação das Pescas deu, de facto, parecer favorável sobre a nova portaria.

Mas, sobre os tamanhos mínimos, o período de defeso das espécies e sobre os quantitativos de captura, e não sobre alterar os critérios de licenciamento. Assim como a associação de Apanhadores de Lapas do Pico, que não faz parte da Federação das Pescas, como o senhor afirmou, referindo-se ao seu parecer, que o novo critério para atribuição de renovação de licenças deveria ser aplicado apenas aos novos pedidos, com receio que a maioria dos apanhadores de lapas do Pico não fossem penalizados pela alteração dos critérios de licenciamento, dado que tem outras atividades.

Mas o Senhor Secretário, não satisfeito com os apanhadores profissionais que tem outras atividades - digo, que fazem pela vida - o que é que fez? Fez um despacho que é o n.º 915/2023, de 26 de maio - conhecido pelos apanhadores, como despacho do Facão - que cria uma exceção, abrindo a apanha de lapas em período de defeso para a apanha lúdica, para as ilhas do Pico, Faial e São Jorge para os dias 27 e 28 de maio, invocando e passo a citar: ...

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** O senhor é contra?

**O Orador:** “A tradição secular do consumo de lapa brava e lapa Mansa na época das festas em louvor do Divino Espírito Santo.

Nós não sabemos até que ponto este Governo é reformista. Se neste novo paradigma, também pretende alterar as tradições do Espírito Santo, as tradicionais sopas e carne, o pão, o vinho e o arroz-doce, serão substituídos pelas lapas.

**Deputado Gustavo Alves (PPM):** Pelo amor de Deus! São as festas! Não vai às barracas?

**O Orador:** Ainda sobre os apanhadores profissionais, o Senhor Secretário afirmou, no dia 19 de maio que existem funcionários públicos, muitos até com vencimentos de mais de 2000€, EUR por mês que estão licenciados para apanha de lapas.

Diga, se faz favor, quantos são e quais são esses apanhadores. É que os ditos funcionários públicos contactaram-nos, portanto, aqueles que ganham pouco mais de 1000€, pretendem que o senhor esclareça e diga quem são.

Senhor Secretário, todos os armadores de pesca dos Açores tem atividade, exclusivamente, na pesca, e em especial no Pico. Eu conheço vários armadores de pesca, como o senhor conhece, que tem vinhas, outros têm agricultura, alguns são funcionários públicos. Até parece que um advogado não pode ter outra atividade, por exemplo, a agricultura. Ou um empresário agrícola, por exemplo, não pode ser Secretário. Ou serão só apenas os apanhadores de lapas que não podem ter outras atividades que melhorem a sua qualidade de vida e das suas famílias?

**Presidente:** Agradeço que termine.

**O Orador:** Já termino, Senhor Presidente.

Mas, a questão que eu quero realmente que responda é a seguinte, (não é mim, é aos apanhadores de lapas lá fora e aos apanhadores de lapas do Pico) vai o Governo Regional penalizar estes apanhadores, ao não renovar as suas licenças da apanha, mesmo que cumpram, este ano, com as requisições legais que regulamentam esta atividade?

Muito obrigado.

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PS)*

**Presidente:** Obrigado, Senhor Deputado.

Para responder tem a palavra o Senhor Secretário Regional do Mar e Pescas.

(\* **Secretário Regional do Mar e Pescas (Manuel São João):** Senhor Presidente, Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Membros do Governo:

Aquilo que acabamos de assistir é um *transe* de populismo, como nunca assisti nesta Assembleia.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** E isso é um transe de má educação!

**O Orador:** O Senhor Deputado Mário Tomé, sendo da ilha do Pico,  
*(Aparte inaudível)*

Como queira, pode-lhe chamar o que quiser!

Sendo da ilha do Pico, sabe perfeitamente as tradições do Espírito Santo nestas ilhas.

Começando logo pelo dito, Despacho do Facão.

Sabe, perfeitamente, que há particularidades relativamente às festividades do Espírito Santo, nas ilhas do triângulo, daí haver, por exemplo, tolerância de ponto nas ilhas do Faial, Pico e São Jorge, na terça-feira do Espírito Santo.

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Qual é o papel das lapas nas Tolerâncias de Ponto?

**O Orador:** Se isto não é uma particularidade, convenhamos!

Relativamente às lapas e já lá vamos!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

Como sabem, o Espírito Santo, o Pentecostes são 50 dias após a Páscoa, ou seja, significa que é uma festa móvel ...

**Deputada Alexandra Manes (BE):** Óh!!!!

**O Orador:** ... ou, para quem não sabe: “óh!”.

**Deputada Alexandra Manes (BE):** Isto aqui não é um catecismo!

**O Orador:** É quase!

**Deputada Alexandra Manes (BE):** Não, não! Aqui não é a catequese!

**O Orador:** Portanto, sente certo que é uma festa móvel e, sendo certo que, existe tradição, sim senhor, existe tradição na ilha do Pico.

**Deputada Alexandra Manes (BE):** Tradição! Que tradição, Senhor?

Sopas do Espírito Santo, não é lapas do Espírito Santo!

**Deputado Mário Tomé (PS):** Onde?

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** No Pico, por exemplo!

**O Orador:** Em que, no jantar...

**Presidente:** Senhoras e Senhores Deputados, vamos ouvir o Senhor Secretário Regional.

**O Orador:** Aqui formou-se a opinião de que Espírito Santo, Sopas e carne e quem trabalha para confeccionar essas sopas e carne durante uma semana, ou seja, isto demonstra que nenhum dos senhores foi Mordomo, que nenhum dos senhores sabe. Eu fui Mordomo em 2007, ...

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Ah, foi, foi! Também eu! Presunção e água benta cada um toma a que quer!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**O Orador:** ...fui Mordomo o ano passado e tive pessoas da minha freguesia que me ajudaram e, é nesse jantar de sábado e de domingo, que é costume ter lapas em cima da mesa. Sendo certo, que posso-lhe até dizer a quantia de lapas, aproximada, que cada uma dessas Funções utiliza. São cerca de 30 kg que são apanhados para esse jantar. Ou seja, menos 20 kg do que aquilo que é capaz de apanhar um apanhador profissional num dia de apanha.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

**Deputado José Ávila (PS):** Qual jantar? O senhor foi a esse jantar?

**O Orador:** Óh Senhor Deputado, eu fui a esse jantar? Eu dei esses jantares várias vezes, então acha o quê? Pergunte às pessoas no Pico, pergunte no Faial, pergunte em São Jorge.

**Deputada Alexandra Manes (BE):** Ah, então as lapas foram para a sua casa!

**O Orador:** Para minha casa?! Sim, sim! É isso mesmo!

Relativamente ao estudos que foram feitos, eu gostaria de deixar a nota de que o Governo Socialista, em 20 anos, não fez um único estudo independente sobre as lapas.

Foi este Governo, no projeto MoniCo, que fez um estudo, dois anos que foi divulgado na semana da Pescas, este ano, e que apontam a ilha como unidade de gestão da apanha, sugere um comité de gestão da lapa e a continuação do estudo, coisa que já assegurámos que irá acontecer.

Relativamente à Portaria n.º 39/2023, vem o Senhor Deputado aqui dizer que os apanhadores do Pico já apanhavam há 40 anos, vão ficar sem o seu rendimento... Ó Senhor Deputado, o senhor concorda, ou não concorda, com os

critérios do artigo 9.º da Portaria n.º 32/2023, ou seja, que primeiro devem ser atribuídas licenças a quem vive da atividade extrativa da pesca.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

Ó Senhor Deputado, acha que deve ser entregue a polícias, guardas-fiscais, condutores, etc., todos os outros que têm o vencimento já assegurado?

Ó Senhor Deputado, o senhor concorda ou não concorda com os critérios? Concorda ou não concorda? Acha que é atividade extrativa ou não é atividade extrativa? Acha que devem primeiramente ser contemplados aqueles que vivem efetivamente da pesca?

E, portanto, é esse o primeiro critério. Não pode ser o primeiro critério, há 40 anos ter uma licença, como é evidente.

**Deputado Carlos Silva (PS):** Mas para as sopas pode ser!

**Presidente:** Senhoras e Senhores Deputados.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**O Orador:** Os senhores, senhor, com a sua postura – chego à conclusão, que nem leem os critérios.

Quanto ao facto da Associação de Apanhadores do Pico...

**Presidente:** Tem que terminar.

**O Orador:** Termino já.

Mas, tem que ter em conta o seguinte, as licenças de pesca não podem ser para o Pico apenas para os 18 apanhadores da Associação do Pico, como pretendia.

**Deputado Mário Tomé (PS):** Não são 18, são 20, Sr. Secretário!



**O Orador:** Ou seja, “nós queremos para os nossos 18 e não entra mais ninguém.” Aplica-se as normas para os outros, para nós mantemos a nossa postura.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Deputado Paulo Estevão (PPM):** Muito bem!

O Orador: Portanto, a lei tem que ser aplicada a todos e os critérios têm que ser aferidos...

**Deputado José Ávila (PS):** Menos naqueles dias de exceção!

**O Orador:** ...a todos os que requererem e não à Associação em concreto, porque isso era o que os senhores estavam habituados a fazer, ...

**Presidente:** Senhoras e Senhores Deputados.

**O Orador:** ... ou seja, chegamos à conclusão que o único critério de atribuição de licenças...

**Presidente:** Senhor Secretário tem que terminar, faça favor.

Para apanha de lapas era o critério do *amiguismo* e connosco o critério do *amiguismo* não funcionará.

Muito obrigado.

**Deputado Carlos Silva (PS):** O senhor criou uma exceção para três ilhas!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Obrigado, Senhor Secretário.

Tem a palavra o Senhor Deputado Marco Costa, faça o favor.

(\*) **Deputado Marco Costa (PSD):** Muito obrigado, Senhor Presidente.

Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Membros do Governo:

Antes de ir ao assunto que pretende esclarecimentos, eu não posso deixar de responder ao colega Mário Tomé, sobre a intervenção que ele fez há pouco, relativamente à abordagem de omitir informação, sobre a cadeia que lhe falei de valor, na área do atum.

Eu relatei factos. Os senhores herdaram, quando o Partido Socialista entrou no poder, uma fábrica em funcionamento, um entreposto cheio, um estaleiro naval cheio de atuneiros.

Quando este Governo entrou em funções não existia fábrica, o entreposto estava a cair aos bocados e o estaleiro, não se sabia o rumo.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**O Orador:** Neste momento, a fábrica está prestes a ser inaugurada, as obras de requalificação do entreposto estão a acontecer e o estaleiro naval tem uma nova dinâmica.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**O Orador:** Indo à questão que me faz inscrever, o Pico possui mais de 400 km de caminhos agrícolas. Estas acessibilidades, como são do conhecimento de todos, são essenciais para os agricultores, mas atualmente, mais do que aquilo que representam para os agricultores, são importantíssimas para as atividades do turismo, para os operadores turísticos, para todos os transportadores

públicos. E daí que, vulgarmente, se começaram a designar em alguns fóruns, como as acessibilidades agroturísticas.

Como aqui sempre denunciámos, o estado de abandono em que foram encontrados por este Governo, os caminhos agrícolas na ilha do Pico.

Abandono a nível da manutenção do piso, abandono a nível da limpeza das bermas, abandono ao nível da drenagem, essa que causou muitos dos problemas que hoje vimos, com a perda de algumas vias e com a impossibilidade de as recuperar, pelos danos do piso.

Portanto, graves problemas na condução da água e na manutenção do piso.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Acresce a isto, que este Governo deparou-se com a completa destruição de um enorme parque de máquinas, um património da Região, que tinha numa modalidade de administração direta, levado à construção, se calhar, desses 400 km e a manutenção durante um longo período.

E, portanto, há um vasto património da Região que foi deixado ao abandono e que levou ao estado de não construção de novas vias e de não recuperação das existentes.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**Presidente:** Agradeço que termine, Senhor Deputado.

**O Orador:** Além disso, como já foi aqui referido, temos a questão dos perímetros de ordenamento agrário que levaram à recuperação e às possibilidades de investimento.

E, portanto, eu gostaria de questionar o Senhor Secretário sobre algumas vias em concreto, nomeadamente o Caminho da Rosada, sem omitir nada, Senhor Deputado Mário Tomé, que este Governo encontrou uma estrada aberta, mas sem autorização dos proprietários para a realizar.

**Presidente:** Senhor Deputado, a questão?

**O Orador:** Neste caso em concreto, não estou a omitir nada porque o senhor sabe dessa situação, se calhar melhor do que eu, portanto, saber a situação deste Caminho da Rosada e saber a situação do Caminho do Fogo, de acesso ao matadouro - que estavam as obras a decorrer -...

**Presidente:** Agradeço que termine, Senhor Deputado.

**O Orador:** Já termino, Senhor Presidente.

E, pegando nesta questão do matadouro, gostaria de lhe perguntar também sobre as questões da valorização da carne, o número de abates do último ano e as obras previstas para o matadouro do Pico?

Muito obrigado.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Senhor Secretário da Agricultura, escolha a pergunta para responder. Faça favor.

**Deputado Nuno Barata (IL):** Uma só! Eu depois faço as outras!

**(\*) Secretário Regional da Agricultura e Desenvolvimento Rural (António Ventura):** Muito obrigado, Senhor Presidente da Assembleia.

Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Membros do Governo: Senhor Deputado Marco Costa, muito obrigado pela questão. Efetivamente, a rede viária agrícola, rural e florestal, no Pico, é das redes que apresentam um maior grau de degradação. Assim o encontramos, assim, desde logo, criamos um plano e até foi criada uma ação específica, a ação 6.3.15 – Caminhos Rurais, Agrícolas e Florestais, no Plano e Orçamento para este ano, para progressivamente - não é possível recuperar em dois anos ou em três anos – mas, progressivamente alocar recursos, quer financeiros, quer humanos para a recuperação desses caminhos.

Estes caminhos, naturalmente, não são só vias de acesso à agropecuária, são cada vez mais vias de multiuso, quer para as comunidades locais, quer para quem nos visita e, portanto, merecem toda a nossa atenção.

Eu só posso comparar - e para elucidar melhor aquilo que estamos a fazer - resultados com resultados, ou seja, o que é que foi feito nos últimos anos, com aquilo que estamos a fazer agora e isso evidencia, de facto, aquele que é o trabalho de execução, perante essas vias.

Ora, comparando 2019 com 2022, em termos de asfaltagem, remendagem, limpeza e regularização do piso houve um aumento de 27% no investimento em 2022.

A média da aquisição de asfalto, comparando 2018, 2019 e 2020, a média dos três anos foi 86.6 toneladas de asfalto, por ano.

A média de 2021, 2022 e parte de 2023 (quatro meses de 2023), é de 134 toneladas de asfalto, por ano.

Ou seja, há um aumento de 54% na aquisição de asfalto.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

Isso significa mais investimento, mais pavimentação, mais regularização. Há um esforço de 54% no investimento de aquisição de asfalto e um esforço de mais 21% na intervenção dessas mesmas vias.

Depois, estão a decorrer os procedimentos concursais para a contratação de mais oito assistentes operacionais para o Serviço Florestal da ilha do Pico. É a maior contratação dos últimos 10 anos. Oito assistentes, não há equiparação nos últimos 10 anos. Isto para quê? Para se criar uma nova equipa de intervenção para a asfaltagem de caminhos, precisamos de capacidade humana para fazer

essa intervenção e aumentar essa capacidade humana. Está a decorrer o concurso para a contratação de mais oito assistentes operacionais.

Depois, durante estes dois anos adquirimos vários equipamentos, atendendo a que os atuais também estavam no grau de, quase, abandono. Desde logo uma mini pá carregadora, um cilindro, uma giratória. Equipamentos para dar razão àquela que é a necessidade de intervenção.

Em concreto, o caminho que foi questionado. O Caminho da Rosada está a ser finalizado até onde pode ser finalizado. Eu tenho que conhecer, o Senhor Deputado Mário Tomé também me tem questionado sobre este caminho, é uma preocupação dos Deputados do Pico e muito bem. Há ali uma divergência muito particular que eu não vou referir agora aqui publicamente, que estamos a tentar ultrapassar e que penso que sabem a que é que me estou a referir.

Depois, a questão do Cabeço do Fogo ou do matadouro, isso foi um investimento de 248 mil euros, numa extensão de 2480 metros que está completamente executada e, portanto, uma via de transição e fundamental para a ilha do Pico. A via está executada e, portanto, já devia até ter sido inaugurada, portanto, para verem que nós não corremos atrás das inaugurações, o caminho já está pronto há imenso tempo.

Muito obrigado.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Senhor Secretário Regional.

Encerramos assim o primeiro objeto.

(\*) **Deputado Nuno Barata (IL):** Senhor Presidente, é para pedir um intervalo regimental de 15 minutos.

**Presidente:** Atendendo ao horário, vamos então encerrar os nossos trabalhos para o almoço.

Regressamos às 15 horas.

*Eram 12 horas e 56 minutos.*

**Presidente:** Senhoras e Senhores Deputados, peço que reocupem os vossos lugares para darmos continuidade aos nossos trabalhos.

*Eram 15 horas e 04 minutos.*

Vamos prosseguir com a Sessão de Perguntas. Vamos entrar no segundo objeto: Mobilidade, Transportes e Comunicações e dou a palavra ao Senhor Deputado Nuno Barata para fazer a primeira pergunta deste objeto.

(\*) **Deputado Nuno Barata (IL):** Senhor Presidente, Senhores Deputados, Senhores Membros do Governo:

Mobilidade, Transportes e Comunicações não é propriamente para a Senhora Secretária Monica Seidi, mas se tiver que ser, lá será.

Na Região, e o Pico não é exceção, falamos demasiado de sustentabilidade, sustentabilidade económica, sustentabilidade social, sustentabilidade ambiental e quando falamos de sustentabilidade ambiental é transversal a todas as bancadas falarmos de transportes coletivos de passageiros.

Já aqui foi tema de debate noutras Sessões de Perguntas sobre outras ilhas dos Açores, no Pico não é exceção.

Autocarros envelhecidos, avarias permanentes, horários desadequados, quer aos trabalhadores, quer à comunidade escolar e este Governo, como os anteriores, em termos de sustentabilidade ambiental, no que diz respeito a transportes

coletivos de passageiros, enche a boca com a palavra sustentabilidade, mas tem as mãos sujas de betão e sucata.

A pergunta que eu ia fazer era para a Senhora Secretária Regional dos Transportes, da Mobilidade, mas pelo que parece, ficaremos mais uma vez sem resposta. Dessa vez, ficaremos mesmo sem resposta. É melhor do que ter aquelas respostas que é costume ter.

Para quando os concursos para os transportes coletivos... Senhora Secretária já chegou Estamos em condições de recomeçar.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Chama-se “um atraso da praxe!”

**Orador:** Aliás, Senhor Deputado Bruto da Costa, se me permite, eu pedi 15 minutos de intervalo, podíamos partir do princípio que eram cinco minutos antes da hora do almoço e 10 minutos depois da hora do almoço, mas...

Senhora, Secretária Regional, Doutora Berta Cabral, estamos no Pico com o mesmo problema que temos já entre as ilhas dos Açores, com os transportes coletivos de passageiros. Uma frota verdadeiramente envelhecida, com avarias permanentes, com problemas permanentes, que não serve nem os trabalhadores, nem as famílias, nem as empresas, nem sequer a comunidade escolar. E gostaria de saber, porque já aqui há um mês, a Senhora Secretária respondeu que tinha os concursos todos prontos (estava quase tudo pronto para lançar os concursos para o transporte coletivo de passageiros), queria saber o que é que está feito, em relação à ilha do Pico, para os transportes coletivos de passageiros, alterações de rotas, alteração dos contratos, renovação dos contratos, de forma a que possam servir, de facto, as famílias, as empresas e, essencialmente, a comunidade escolar da ilha do Pico?

**Presidente:** Muito obrigado, Senhor Deputado.

Para responder, tem a palavra a Senhora Secretária Regional do Turismo, Mobilidade e Infraestruturas. Faça favor.



(\*) **Secretária Regional do Turismo, Mobilidade e Infraestruturas** (*Berta Cabral*): Muito obrigada, Senhor Presidente, Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Membros do Governo:

Senhor Deputado Nuno Barata, essa questão dos transportes coletivos de passageiros tem estado no centro das nossas preocupações, apesar de serem muitas e de serem muitos os dossiês e os temas que temos que diariamente tratar, mas tal como eu disse aqui, estamos concentrados no lançamento dos concursos para as ilhas que não têm ainda a prestação de serviço público de transporte coletivo de passageiros, ao abrigo da nova legislação que transpôs a Diretiva Europeia para o nosso país.

E, portanto, nesse sentido, estamos com São Jorge e Santa Maria já em termos de prestação de serviços. Temos o Pico que vai ao próximo Conselho do Governo para ser lançado o respetivo concurso. Estamos a trabalhar em relação a São Jorge. Em relação ao Faial, que vai ser o próximo, já estão a ser preparadas as peças concursais e, como lhe disse, São Miguel e Terceira está a decorrer o procedimento para se realizar um estudo, com vista a criar uma nova matriz, que é bem mais complexa nestas ilhas, aliás, eu estou a dizer isto que já disse aqui várias vezes, que é bem mais complexa nessas duas ilhas, que tem que ter em conta um conjunto de circunstâncias e de criação até de novos empregos, com novos horários e tudo isso tem que ser feito, conjugando bem com os transportes urbanos.

E, portanto, é nessa situação que se encontra, neste momento, todo o processo de lançamento dos respetivos concursos públicos para adjudicação do transporte coletivo de passageiros, nas várias ilhas que ainda não estão no sistema de prestação de serviços.

Muito obrigada.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Senhora Secretária Regional.

Para a réplica tem a palavra o Senhor Deputado Nuno Barata.

Prescinde?

Têm então a palavra a Senhora Deputada Marta Matos.

**(\*) Deputado Marta Matos (PS):** Obrigada.

Senhor Presidente, Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Membros do Governo:

Em julho de 2021, os Deputados do Partido Socialista apresentaram um projeto de resolução a esta Assembleia para assegurar a ampliação da pista do aeroporto do Pico, o qual foi aprovado por unanimidade.

Esta é uma reivindicação antiga da população, sendo unânime entre todas as forças vivas da ilha, a importância que esta infraestrutura aeroportuária, a maior detida e gerida totalmente pela Região, tem assumido ao longo dos anos no desenvolvimento socioeconómico do Pico, mas sendo também conhecidos os constrangimentos à operacionalidade e à segurança desta pista, nomeadamente, em situações de condições meteorológicas adversas.

No final da Legislatura passada, os investimentos realizados pelos Governos do Partido Socialista no aeroporto do Pico e o estudo encomendado sobre os constrangimentos da pista, as soluções para os iluminar e os respetivos custos, assim como a listagem das fontes de financiamento para esta ampliação, incluindo fundos comunitários, permitiam ao atual Governo dispor de todas as condições técnicas e financeiras para avançar rapidamente com este investimento, aproveitando fundos comunitários.

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Tão, tão rápido, que o PS não fez!

**A Oradora:** No entanto, desde a data da aprovação da iniciativa do Partido Socialista, decorrido praticamente um ano, a única resposta conhecida da parte do Governo Regional acerca desta matéria é a realização de mais um estudo prévio.

Aliás, na discussão dessa iniciativa, em 2022, a Senhora Secretária afirmava que, ainda nesse ano, tinham verba suficiente para avançar com os trabalhos preparatórios, com o trabalho de estudo patrimonial e com tudo o mais que fosse necessário.

Ora, pois onde é que estão os resultados desse trabalho e onde é que está esse tudo o mais que é necessário? É que estamos a pouco mais de um ano do final desta Legislatura e com os atrasos que se verificam, mesmo com a aprovação de um projeto de resolução nesta Casa e mesmo com fundos comunitários disponíveis, nem sequer é conhecido o projeto de ampliação da pista do aeroporto do Pico.

Mais grave ainda é o facto de existirem verbas disponíveis do PO Açores 2020 e a Região não as ter aproveitado para avançar com este investimento.

Este é um investimento estruturante para o desenvolvimento da nossa ilha e para o conjunto da Região e o tempo para a sua concretização começa a esgotar-se.

Ainda esta manhã, ficámos a saber que a ampliação do porto comercial do Pico não acontecerá com este Governo. Resta agora saber se este Governo deixará o Pico também ficar para trás, em relação à ampliação da pista do aeroporto.

É por isso que pergunto, quando é que este Governo passará dos estudos para a concretização da pista da ampliação da pista do aeroporto do Pico, atendendo a que estamos já em 2023 e o projeto deste investimento ainda nem se iniciou?

Obrigada.

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PS)*

**Presidente:** Obrigado, Senhora Deputada.

Para responder tem a palavra a Senhora Secretária Regional do Turismo. Faça favor, Senhora Secretária.

**(\*) Secretária Regional do Turismo, Mobilidade e Infraestruturas (Berta Cabral):** Muito obrigada, Senhor Presidente, Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Membros do Governo:

Senhora Deputada Marta Matos, eu ia-lhe perguntar onde é que andava a senhora estes 24 anos em que o seu Governo andou a empurrar com a barriga ...

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

... a ampliação da pista do aeroporto do Pico?

Certamente que se recordará das desculpas ano após ano, eleição após eleição, promessa atrás promessa para não se fazer durante 24 anos uma obra que fosse de ampliação do aeroporto do Pico.

E, portanto, não compreendo sequer a sua aflição agora. Deve estar numa grande aflição para querer dizer que o aeroporto do Pico também é do Partido Socialista, mas não é! A ampliação do aeroporto do Pico não é fruto do trabalho do Partido Socialista, porque a única coisa visível que se fez foi uma resolução, já por este Governo, para decretar as medidas cautelares. Nem isso havia no tempo do Partido Socialista. Havia uns croquis, uns desenhos, que até por acaso, iam para cima da vinha classificada.

Até por acaso iam e não interessava nada, “pode arrasar isto tudo”. Esses é que eram os desenhos que os senhores tinham e que estão arquivados, se quiserem vir a saber, estão arquivados.

O que nós fizemos foram medidas cautelares. Depois pusemos a questão à UNESCO e isso, também já vos disse aqui em debates anteriores, a UNESCO dissemos quais eram os passos que deviam ser seguidos, entre eles fazer um estudo prévio para eles poderem saber com rigor a área que a ser utilizada para a ampliação da pista, porque sem o rigor dessa ampliação, não se podiam pronunciar sobre os limites da paisagem protegida, o que me parece óbvio. E, portanto, depois de termos colocado a questão do estudo de impacto patrimonial, tivemos que adjudicar o estudo prévio que foi contratualizado em 15 de abril de 2023, para sabermos com todo o rigor qual é a área que a ampliação da pista vai ocupar, em termos de impacto no património da UNESCO, da vinha do Pico.

E, nesse sentido, nós estamos a fazer as coisas bem feitas, bem fundamentadas para quando chegar ao fim, não haver uma desculpa de não se fazer, porque afinal a vontade era não fazer.

Não, connosco, a vontade é de fazer e para fazer, tem que se fazer bem feito, desde o primeiro dia.

Muito obrigada.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Senhora Secretária Regional.

Tem a palavra Senhora Deputada Marta Matos para?

(\*) **Deputado Marta Matos (PS):** Interpelação.

**Presidente:** Faça favor, para uma interpelação à Mesa.

(\*) **Deputado Marta Matos (PS):** Obrigada, Senhor Presidente, Senhor Presidente, Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Membros do Governo:

Eu faço esta interpelação, Senhor Presidente, no sentido de, muito respeitosamente, apelar ao seu papel de condução dos trabalhos desta Casa, a fim de que seja assegurado o propósito desta figura regimental. Uma Sessão de Perguntas e Respostas ao Governo nunca o poderá ser se, às perguntas que são colocadas pelos Senhores Deputados, não corresponderem respostas, da parte do Governo Regional ...

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Muito bem!

**Deputada Catarina Cabeceiras (CDS-PP):** Qual foi a resposta que a senhora não gostou?

**A Oradora:** ... e, nesse sentido, entenda-se não quaisquer respostas, mas respostas concretas e objetivas, em relação às perguntas que são apresentadas.

Nós preparamo-nos, apresentamos questões e aquilo a que assistimos, recorrentemente, da parte do Governo Regional são discursos propagandísticos que nada dizem sobre aquilo que pretendem fazer.

**Presidente:** Senhora Deputada, eu já percebi a sua interpelação. ...

**Oradora:** ... e que são, regra geral, voltados para o passado e para o ataque ao Partido Socialista.

Senhor Presidente, eu preciso de o partilhar consigo: esta é uma atitude de desconsideração, em relação ao trabalho dos Deputados.

**Deputado Gustavo Alves (PPM):** Não apoiado!

**A Oradora:** É uma atitude de desrespeito para com o papel e a importância deste Parlamento ...

**Presidente:** Senhora Deputada, muito obrigado.

**A Oradora:** E é mais grave a desconsideração e o desrespeito para com todos os picarotos porque estas não são apenas as nossas questões e as nossas preocupações, são as questões e as preocupações dos picarotos ...

**Presidente:** Senhora Deputada, essa é uma resposta à Senhora Secretária.

**A Oradora:** Que nós representamos se a quem aqui damos voz.

Muito obrigada.

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PS)*

**Presidente:** Senhora Deputada, deixe-me dizer-lhe que em determinadas circunstâncias eu iria concordar consigo. Neste caso, não concordo porque eu penso que a Senhora Secretária foi bem objetiva e específica e respondeu-lhe a de forma muito clara às suas questões.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

Tem a palavra a Senhora Deputada Alexandra Manes.

**Deputada Alexandra Manes (BE):** Obrigada, Senhor Presidente.

Senhor Presidente, Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Membros do Governo:

Em outubro de 2021 foi notícia na RTP Açores a insatisfação e preocupação de diferentes utilizadores da estrada de acesso à montanha, devido ao seu estado de degradação, em que profissionais de turismo e produtores agrícolas pediam repavimentação urgente e sinalização adequada, assinalando o perigo e, ainda, a dificuldade para a circulação das ambulâncias.

No passado dia 26 de maio, ou seja, dois anos após a notícia na RTP Açores, é noticiado pela Antena 1 o facto de o caminho de acesso à Montanha do Pico ser alvo de críticas, em que condutores e taxistas se queixavam do troço, por este não apresentar condições e, pelo facto de os “remendos” não serem suficientes.

Face ao exposto, e considerando o estado lastimoso daquela estrada e ainda as queixas constantes de todos os utilizadores daquela estrada, pergunto para quando pretende o Governo Regional proceder à devida repavimentação da totalidade deste troço, de forma a promover a segurança dos seus utilizadores?

Muito obrigada.

**Presidente:** Muito obrigado Senhora Deputada.

Para responder tem a palavra o Senhor Secretário Regional da Agricultura. Faça favor, Senhor Secretário.

(\*) **Secretário Regional da Agricultura e Desenvolvimento Rural** (*António Ventura*): Muito obrigado, Senhor Presidente da Assembleia, Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Membros do Governo:

Muito obrigado, Senhora Deputada Alexandra Manes pela questão.

Dizer-lhe que a estrada de acesso à montanha do Pico está completamente remendada. Não é a intervenção que desejamos, mas é intervenção possível, neste momento, porque queremos candidatar aos próximos fundos comunitários, no âmbito do PEPAC, esta mesma estrada.

Ora, para candidatar essa estrada precisamos que a República disponibilize o programa informático para o PEPAC.

**Deputada Alexandra Manes** (*BE*): Então não precisamos de um Governo Regional! Não fazem nada!

**O Orador:** É verdade, como sabe isso é uma realidade, é um facto.

Nós estamos completamente de acordo, quanto mais utilizarmos os fundos comunitários a favor dos Açores, melhor é para os Açores. Ora, nesse mesmo



sentido, como sabe, os três programas operacionais, por exigência da Comissão Europeia, foram concentrados no único programa operacional.

Não é responsabilidade da República. É sim, responsabilidade da República disponibilizar o programa informático para que possa ver a candidatura da nossa rede viária, florestal, rural e agrícola. Ora, nesse sentido, o que fizemos, até haver essa disponibilidade do programa informático, foi remendar a estrada de acesso à montanha e, neste momento, está remendada.

Não é a intervenção desejável, é a intervenção possível. Pretendemos uma intervenção de fundo, em que possamos fazer a repavimentação dessa mesma estrada com fundos comunitários. Está identificada, vai ser realizada no próximo programa comunitário no PEPAC, mas a verdade também, deixe-me dizer é que ela está remendada, coisa que não aconteceu nos últimos anos e, pelo menos, algo já está feito, algo está realizado.

Eu lamento que os Senhores Deputados pensem que os Açores começaram em novembro de 2020. É mentira, os Açores não começaram em novembro de 2020, começaram muito antes, já havia Açores, já havia estradas, já havia uma degradação enorme de estradas e nós, progressivamente, estamos a identificar um conjunto de intervenções, como eu já tive oportunidade de demonstrar por factos, aquilo que é intervenção, uma intervenção que tem uma melhoria, uma intervenção que tem um esforço financeiro (não é o desejável, mas é o possível, de acordo com as nossas possibilidades).

Ora, a estrada de acesso à montanha é uma estrada que será candidatada quando a República disponibilizar o programa informático para candidatura.

Muito obrigado.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Senhor Secretário Regional.

A Senhora Deputada Alexandra Manes pede a palavra?

Para uma interpelação. Faça favor, tem a palavra.

(\*) **Deputada Alexandra Manes (BE):** Obrigada, Senhor Presidente.

Faço a interpelação no sentido de informar que vou fazer chegar à Mesa uma notícia que diz exatamente que o Governo da República tem todos os constrangimentos nas candidaturas da verba do PEPAC resolvidos. Portanto, não será a desculpa para se atrasar mais as obras.

Muito obrigada.

**Presidente:** Muito obrigado, Senhora Deputada.

Assim que a Mesa rececionar o

Documento, fá-lo-á distribuir pelos Senhores Deputados.

Senhor Secretário Regional, para?

(\*) **Secretário Regional da Agricultura e Desenvolvimento Rural (António Ventura):** Intervenção.

**Presidente:** Intervenção não pode.

Tem a palavra o Senhor Deputado Marco Costa.

(\*) **Deputado Marco Costa (PSD):** Muito obrigado, Senhor Presidente.

Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Membros do Governo:

Uma questão ligada às infraestruturas e mobilidade, mas antes disso, dar nota do decorrer dos trabalhos e dos assuntos que têm sido aqui levantados e na satisfação que temos na leitura, que consideramos positiva, das áreas que têm sido abordadas no Pico, a agricultura, pescas, infraestruturas e também neste assunto que já foi aqui levantado pela Deputada Marta Matos.

Mas, antes disso, acho que é unânime, o sucesso que tem sido a aposta também do turismo no Pico. Os números das dormidas provam-no, os dados das receitas, o número de passageiros desembarcados por via aérea, por via marítima. Isto tudo porque a capacidade instalada aumentou, porque houve

aposta dos empresários. Um destino com uma singularidade muito particular e com investimentos diferenciados que foram realizados, qualificando cada vez mais o destino e isto tudo com medidas que também foram apostas deste Governo Regional e que têm sido um sucesso, como é o caso da Tarifa Açores.

**Deputada Alexandra Manes (BE):** Outra vez?

**O Orador:** Como são as apostas no aumento no número de voos nacionais e regionais, com uma nota muito particular daquilo que tem sido a atitude do Governo, que sempre que se sente a necessidade de mais voos, eles têm sido realizados.

Depois, a satisfação pela resolução do Conselho de Governo que leva a que se amplie o aeroporto do Pico.

A nossa concordância pelo que foi anunciado, que tem-se vindo a realizar e tem a ver com o estudo prévio e a nossa estupefação com as palavras do PS, em que refere “mais um estudo prévio”.

Ora, isto é ter um sentido de responsabilidade de um Partido que mesmo tinha que ir para a oposição.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** É verdade!

**O Orador:** Porque foi este Partido, quando estava na governação, que, sem levar em conta e com afirmações destas sobre mais um estudo prévio, que aprovou em 2020 candidaturas para a área em que agora se decidiu e que o Governo Socialista já sabia que era lá que deveria ampliar o aeroporto do Pico.

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Outra vez? Esse papel já está amarelo Marco!

**O Orador:** Esse papel, Senhora Deputada pode até estar amarelo, mas demonstra bem a irresponsabilidade que os senhores tiveram com este processo.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

Aliás, são as linhas amarelas que marcam bem aquilo que foram as decisões do Governo Socialista.

E o mesmo se passa sobre a questão, nuns dias defendem o património nos outros dias, não levam em conta a responsabilidade que devemos ter sobre esta questão da classificação da UNESCO.

**Presidente:** Agradeço que termine, Senhor Deputado.

**O Orador:** ... e portanto fiquem descansados que este processo, na nossa leitura e por aquilo que nos é transmitido, está a ser bem conduzido e levará, certamente, à ampliação do aeroporto do Pico.

E a questão que levo, perante o alarmismo lançado pelos Deputados do Partido Socialista, é sobre os fundos - pelo menos por uma nota que foi lançada pelo PS, sobre estar em causa fundos da convergência para ampliação do aeroporto do Pico- e, portanto, gostava que a Senhora Secretária nos esclarecesse sobre este ponto.

Muito obrigado.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Senhor Deputado.

Para responder, tem a palavra a Senhora Secretária Regional do Turismo, Mobilidade e Infraestruturas. Faça favor, Senhora Secretária Regional.

**(\*) Secretária Regional do Turismo, Mobilidade e Infraestruturas (Berta Cabral):** Obrigada, Senhor Presidente, Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Membros do Governo:

Senhor Deputado Marco Costa, agradeço a pergunta e ela até me cria oportunidade de esclarecer, não só o aproveitamento de fundos comunitários para o aeroporto do Pico, como também o aproveitamento de fundos comunitários para o Porto de São Roque do Pico.

E, portanto, começando pela pergunta que me fez que tem a ver com o aeroporto do Pico, nunca na vida um aeroporto podia ser financiado pelo 2020, já prorrogado, que termina em junho de 2023. Com jeito, poderá ir até dezembro de 2023. Quantos anos pensa a Senhora Deputada que leva a construir um aeroporto? Deve ser uns três meses para si! Pelo amor de Deus!

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Sra. Secretária, esse perfil é coisa que não falha! Estas pequenas deste lado que não sabem, e há aqueles iluminados do lado de lá que sabem!

**A Oradora:** Os fundos do 2020, neste momento, estão a ser aplicados em projetos em curso, que têm que terminar até ao final do ano. É isso que está a acontecer. Nunca a ampliação do aeroporto do Pico.

Portanto, a ampliação do aeroporto do Pico, faz parte do Plano de Transportes dos Açores e será financiado por Portugal, no caso concreto, pelo Açores 2030. Nunca seria pelo 2020, mas isso é para esclarecer todos os senhores deputados. Não é pelo deputado é que fez a pergunta, mas toda a Câmara.

Portanto, o 2020 está a terminar e só projetos em curso é que estarão terminados até ao final do ano. O 2030 está, neste momento, com este investimento já calendarizado, porque tem que estar já calendarizado, em termos de plano de transportes dos Açores, ...

**Deputado Carlos Silva (PS):** Onde é que está a verba?

**A Oradora:** ... que é um documento habilitante para candidaturas ao PO 2030 e, portanto, já está lá mapeado.

**Deputado Carlos Silva (PS):** Onde é que está o PO 2030?

**A Oradora:** Outra questão que eu aproveito para esclarecer, tem a ver com uma imprecisão que há bocado o Senhor Deputado Mário Tomé disse que o porto de São Roque do Pico seria financiado pelo PO 2030, onde tem 30 milhões de euros no orçamento.

**Deputado Carlos Silva (PS):** 27!

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Nem sequer falou no porto de São Roque!

**A Oradora:** Tenho que dizer que não é pelo PO 2030, é pelo porto de São Roque, é pelo Fundo de Coesão e a parte de ordenamento e proteção da orla costeira é pelo eixo 2, que agora se chama objetivo específico 2 do PO 2030. E, portanto, onde estão verbas completamente diferentes dessas que referiu há pouco.

E, portanto, Senhor Deputado Marco Costa, agradeço mais uma vez a oportunidade que me deu de retomar este assunto, porque há pouco quando houve interação, teve que ser o Senhor Secretário da Agricultura a responder e eu não pude responder. Agora tive esta ótima oportunidade de esclarecer, quais vão ser as como vai ser as fontes de financiamento do porto comercial e da proteção da orla costeira de São Roque do Pico.

Ao mesmo tempo, também dizer a toda a Câmara e também à Senhora Deputada Marta Matos, que o aeroporto do Pico nunca na vida poderia ser financiado pelo PO 2030.

Muito obrigada.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Senhora Secretária Regional.

Tem agora a palavra para colocar uma questão, o Senhor Deputado José Pacheco.

(\*) **Deputado José Pacheco (CH):** Obrigado, Senhor Presidente.

Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Membros do Governo:

Falar em comunicações, também falar em acessibilidades ou o estado em que elas estão.

*(Apartes inaudíveis)*

**O Orador:** Se eu estiver a incomodar, avisem!

Queria deixar aqui uma questão que os habitantes das Lajes do Pico muito tem colocado, que não é uma condicionante, é apenas um alerta para aquilo que se fala, há muito tempo, que é o Centro de Saúde das Lajes do Pico e a sua localização.

*(Aparte inaudível)*

Eu sei que sim, mas não vamos ter tempo para isso, por isso, aproveitei a deixa.

**Presidente:** Senhor Deputado José Pacheco isso faz parte do terceiro objeto da Sessão de Perguntas.

**O Orador:** Eu sei que sim, Senhor Presidente.

**Presidente:** Eu peço muita desculpa, mas tem de fazer essa pergunta ...

**O Orador:** Eu não vou falar do Centro de Saúde, eu vou falar de outra coisa, permita-me.

**Presidente:** É só o enquadramento, então.

Vamos ver.

**O Orador:** Muito obrigado, Senhor Presidente.

Eu vou falar disto, em 2019, era assim que ficava a zona junto ao tal pavilhão, que agora alguns defendem como sendo a localização do Centro de Saúde.

Esta estrada demonstra algumas dificuldades que poderão, no futuro, condicionar - eu falei no Centro de Saúde porque é o assunto que tem tido mais alguma publicidade, a nível de comunicação social - a verdade é que nos temporais recentes, aquele espaço acaba por ficar sempre inundado. E a questão que faço quanto a isto e quanto a outras situações similares, o que é que o

Governo Regional tem a dizer sobre este tipo de estrada e problemas que em 2019 já existiam e que abundam e continuam e que não se resolvem?

Muito obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado, Senhor Deputado.

Para responder tem a palavra a Senhora Secretária Regional de Turismo, Mobilidade e Infraestruturas. Faça favor.

(\*) **Secretária Regional do Turismo, Mobilidade e Infraestruturas** (*Berta Cabral*): Senhor Presidente, Senhoras e Senhores Membros do Governo, Senhoras e Senhores Deputados:

Senhor Deputado José Pacheco, a verdade é que começou pelo Centro de Saúde e eu não percebi se essa estrada que referia tem a ver com a nova localização ou com a ligação apontada para o Centro de Saúde? Só me mostrou o desenho e eu daqui não consigo ver e gostava de perceber se a estrada tem alguma coisa a ver com o potencial espaço de localização do Centro de Saúde ou se não tem a ver com isso.

Primeiro, nem sei se essa estrada é regional ou municipal, precisava de mais referências.

Segunda questão e voltando ao Centro de Saúde, a única coisa que lhe posso dizer e que é pública e que o senhor Presidente do Governo já disse: o Centro de Saúde há de ser novo, a localização ainda não está definida.

Muito obrigada.

**Deputado João Bruto da Costa** (*PSD*): Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Senhora Secretária Regional.

Senhor Deputado Paulo Estêvão, tem a palavra.



(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Senhor Presidente, Senhores Deputados, Senhores Membros do Governo:

Eu não resisto aqui a fazer uma referência à Senhora Deputada Marta Matos, perguntar-lhe, Senhora Deputada, em 2020, onde é que estava Vossa Excelência? Em 2019, onde é que estava a Vossa Excelência?

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** O senhor, agente sabe!

**O Orador:** E não quero recuar mais, porque do ponto de vista da presença do Governo para responder às questões, era o Senhor Deputado Berto Messias, que respondia ao conjunto de questões sobre a saúde, a educação, tudo o que aparecesse e as suas respostas eram tudo menos objetivas, e já agora, informadas.

Por isso, Vossa Excelência, isto foi há menos de três anos, eu acho que se podia ter poupado a sua intervenção neste âmbito.

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Porquê?

**O Orador:** Se não sabe, Senhora Deputada, não sou eu que lhe vou explicar! Porque é uma contradição evidente e porque é evidente que é uma herança que Vossas Excelências carregam nessa matéria.

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Acho que tem toda a legitimidade!

**O Orador:** Tem, tem toda a legitimidade e eu, como professor de História, recordo a história assim. É isso que eu faço, é também a minha legitimidade nesta matéria.

O que eu gostava de dizer é que, ao longo dos anos, os Governos do Partido Socialista, explicaram que muito daquele desequilíbrio que foi causado na SATA, foi causado exatamente para conseguir que os fluxos turísticos funcionassem para os Açores e que nós tivéssemos um aumento do setor turístico, pois era considerado um setor fundamental.

No âmbito da circulação interna, não foram tomadas medidas que nós tomamos, que este Governo tomou, que foi a tarifa Açores com sucesso...

**O Orador:** Não se pode falar na Tarifa Açores! É a mesma coisa que mostrar um crucifixo! Não pode ser, a Tarifa Açores tem sido um sucesso e Vossas Excelências deveriam ficar entusiasmados, como o povo dos Açores está, em relação à mobilidade interna que permite a Tarifa Açores.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

E, por isso, aquilo que eu quero aqui dizer é que os números do Pico se explicam com as medidas que têm vindo a ser tomadas, por parte do Governo.

O crescimento do setor turístico é fundamental, também tem muito a ver com a qualidade da oferta que, neste momento, existe na ilha do Pico. Tem muito a ver com o empreendedorismo das gentes do Pico e com uma qualidade, em termos de prestação de serviços, excelente, portanto, tem a ver com isso tudo, mas também tem a ver com o esforço que está a ser feito para que exista mais mobilidade, para que existam mais lugares para os passageiros, para que existam mais frequências.

E, Senhora Secretária, o que eu gostaria é que Vossa Excelência nos fizesse a comparação, em relação àqueles que eram os números em 2019 ou em 2020 e os números que nós temos, neste momento, em termos de frequência e em termos de lugares oferecidos, no âmbito das deslocações, da oferta de lugares, por parte a SATA ...

**Presidente:** Agradeço que termine.

**O Orador:** Terminou já.

... no que diz respeito, especificamente, à ilha do Pico.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Senhor Deputado.

Tem a palavra para responder a Senhora Secretária Regional do Turismo, Mobilidade e Infraestruturas. Faça favor.

(\*) **Secretária Regional do Turismo, Mobilidade e Infraestruturas** (*Berta Cabral*): Muito obrigada, Senhor Presidente.

Senhoras e Senhores Membros do Governo, Senhoras e Senhores Deputados:

Senhor Deputado Paulo Estêvão, relativamente à questão que coloca, sobre as frequências semanais para a ilha do Pico, devo dizer que existem 14 frequências semanais em abril, maio e outubro e, comparativamente com 2019, como também me perguntou a comparação, são mais duas frequências, do que em 2019. Durante os meses de julho, agosto e setembro são 27 frequências semanais, correspondendo ao aumento de oito frequências, relativamente a 2019 e um aumento de três frequências, relativamente a 2022, porque já houve um grande aumento em 2022, relativamente a 2019.

Estas três frequências - reportando-me agora o aumento em relação a 2022 – representam, por semana, representam 36 novas frequências ao longo destes três meses de verão, o que significa uma oferta de lugares oferecidos no total de 67.602 lugares para a ilha do Pico, para este Verão de 2023. Portanto, em 2023, vamos ter 67.602 lugares, quase o dobro daquilo que tínhamos anteriormente ...

**Deputado Carlos Freitas** (*PSD*): Muito bem!

**A Oradora:** ... e, portanto, é uma oferta robusta, mas eu devo dizer, porque digo sempre, quando há necessidade de voos extraordinários, nós autorizamos, quase sempre, para não dizer sempre. É assim que a SATA nos apresenta as questões, com vários indicadores, com vários pressupostos, com várias justificações é tudo muito bem analisado e nós, dentro do contrato de programa, temos horas previstas para isso e, em regra, são autorizados.

E, portanto, nesse sentido, o Pico não só está muitíssimo bem servido neste aumento de lugares oferecidos, como também ainda tem a possibilidade, se crescer mais, de poder ter mais voos extraordinários.

Muito obrigada.

**Deputados João Bruto da Costa (PSD) e Paulo Estêvão (PPM):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Senhora Secretária Regional.

Tem agora a palavra o Senhor Deputado Rui Martins.

(\*) **Deputado Rui Martins (CDS-PP):** Muito obrigado Senhor Presidente.

Senhor Presidente, Senhores Deputados, Senhores Membros do Governo:

Há pouco, o Senhor Deputado Marco Costa, e relativamente a ou ampliação, àquilo que é um desejo, julgo eu, todos os açorianos que querem ver as acessibilidades e as possibilidades de operação e segurança aeroportuária em todas as ilhas, nomeadamente na ilha do Pico, querem ver o sucesso dessas operações e da segurança, obviamente, estarão do lado de uma eventual ampliação daquela pista.

E o Senhor Deputado Marco Costa mostrou ali um papel que diz o Partido Socialista que está amarelecido, porque parece que já é antigo, mas aquele mapa tem dados importantes e interessantes, que é, efetivamente, a atribuição do Vittis ...

*(Neste momento o Senhor Deputado Marco Costa mostra a foto à Câmara)*

... e a atribuição do Vittis está ali bem enquadrado com aquilo que foi um estudo que foi feito pelo próprio Partido Socialista e decorreu também do grupo

de trabalho do Aeroporto do Pico, que indica que a melhor solução é ampliar a pista, exatamente, no sentido que tem uma série de projetos que foram aprovados em 2020.

Ora, os projetos do Vittis aprovados em 2020, têm uma vigência de cinco anos, prorrogáveis por mais 10. Ora, o que estamos aqui a dizer? Estamos a dizer que a aprovação pelo Partido Socialista do Vittis, na zona de ampliação da pista, basicamente, invalida a ampliação da pista até 2035.

**Deputado Carlos Silva (PS):** 2025!

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Eventualmente!

**O Orador:** E isso é que é o facto.

2035, porque são cinco anos com possibilidade de prorrogação por mais 10, ou seja, em tese, pode ser até 2035 a possibilidade de não se poder, na verdade, construir nada.

Por isso, é muito interessante ver aquilo que o Partido Socialista fez na prática e aquilo que diz na teoria. E por isso, quando a Senhora Deputada Marta Matos vem dizer que este Governo, nas suas respostas, está a propagandear, o que eu pergunto à Senhora Deputada Marta Matos é o que é que fez quando o seu Governo dava estas autorizações que, basicamente, inviabilizavam qualquer ampliação, face àquilo que andou a dizer em campanha eleitoral, que defende a ampliação da pista! Estamos a falar até 2035, Senhora Deputada.

**Deputado Carlos Silva (PS):** 2025!

**O Orador:** 2035!

2025 fechado, 2035 potencialmente! É um facto!

A Senhora Deputada Andreia Cardoso está a dizer que é só até 2025, porque é eventualmente. O que eu gostava de saber é se as pessoas do Partido Socialista aprovaram o Vittis em 2020, numa perspetiva de renovação de um património da UNESCO e de reativar a vinha do Pico, em 2025 iam dizer “agora é para

destruir e para arrasar”, ou seja, isto é que é a boa gestão de fundos é fundos públicos anunciada pelo Partido Socialista.

*(Neste momento o Senhor Deputado Marco Costa mostra a foto à Câmara)*

**O Orador:** É esta a política do Partido Socialista!

E, efetivamente, Senhora Secretária, eu vou aqui divergir um bocadinho...

**Presidente:** Agradeço que termine.

**O Orador:** Termino já, senhor Presidente.

Então é para perguntar à Senhora Secretária se efetivamente relativamente, e neste caso, à pista do Pico, uma vez que também já nos falou do aumento crescente que houve - e termino, Senhor Presidente - do aumento crescente que houve do número de ligações disponíveis à ilha do Pico, é se efetivamente esta questão do Vittis e, eventualmente este estudo que estão a fazer, que foi pedido pela UNESCO, se isso poderá ser uma forma - que me parece que é uma má gestão de fundos públicos, mas que obviamente foi condicionada pelo Partido Socialista - mas se eventualmente também terão em linha de conta a não prorrogação destas autorizações no âmbito do Vittis que foram feitas e que, obviamente, inviabilizariam qualquer pretensão de ampliação da pista, que eu julgo que obviamente, sobremaneira, servirá melhor. os interesses do Pico, face também àquilo que é a extensão que conhecemos e que é já muito vasta, daquilo que é a vinha do Pico e que, por isso, há coisas que serão prioritárias e eu pergunto, qual é a posição do Governo relativamente a este particular?

Muito obrigado.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Senhor Deputado.

Tem a palavra Senhora Secretária Regional do Turismo, Mobilidade e infraestruturas, faça favor.

(\*) **Secretária Regional do Turismo, Mobilidade e Infraestruturas** (*Berta Cabral*): Muito obrigada, Senhor Presidente.

Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Membros do Governo: Este debate agora suscitado pelo Senhor Deputado Rui Martins deu-me, de facto, a vontade de rir, não pela sua pergunta, mas pela questão colocada pela Senhora Deputada Marta Matos. Então, podíamos aproveitar o PO 2020? Então como é que podíamos aproveitar para o PO 2020?

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

As coisas não são soltas! Nós não podemos pegar nos assuntos soltos, temos que os enquadrar. O PO2020 termina agora e o Vittis, segundo o seu colega de bancada, é até 2025 e pode ir até 2035.

Bom, mas a pergunta é essa.: “o que é que é prioritário para nós?”, a pista do Pico.

A pista do Pico é que é a prioridade e, portanto, neste momento, o que nós temos que aguardar é o estudo prévio, para saber a orientação e a área que vai ocupar e, depois de sabermos, exatamente, qual é a área que vai ocupar, nós tomaremos as medidas que se considerarem necessárias e adequadas e legalmente possíveis para avançar com o aumento da pista do Pico, o mais rapidamente possível.

Muito obrigada.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Senhora Secretária Regional.

Senhor Deputado Nuno Barata, vamos avançar para o terceiro objeto - Assuntos Sociais, Saúde, Cultura e Educação. Tem a palavra o Senhor Deputado Nuno Barata, para fazer a primeira...

Para uma interpelação, faça favor, Senhor Secretário Regional.

**(\*) Secretário Regional das Finanças, Planeamento e Administração Pública**

*(Duarte Freitas):* Senhor Presidente, peço uma interpelação agora, no momento em que se muda para o terceiro objeto, para dar nota de que vou entregar na Mesa a resposta às matérias que o Senhor Deputado Nuno Barata colocou, mas também informo a Câmara que, em relação ao PME – Programa de Manutenção do Emprego 1 e 2, na ilha do Pico, em 2023 foram pagos já 400.000, estão em processamento de 125.000, englobando 93 empresas.

O valor atualmente pago globalmente nos Açores, no ano de 2023, 8,5 milhões e estão para pagamento, nos próximos dias, 1,8, num total de potencial de 19 milhões em 2023, mas que será objeto de mais processamentos, em função da análise e dos pedidos de pagamento feitos pelos beneficiários e assim, mais uma vez, fica respondido na íntegra aquilo que é perguntado.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado.

Assim que a Mesa rececionar o documento, fá-lo-ei distribuir pelos Senhores Deputados.

Tem então a palavra o Senhor Deputado Nuno Barata, para fazer a primeira



pergunta do terceiro objeto. Faça favor, Senhor Deputado.

(\*) **Deputado Nuno Barata (IL):** Senhor Presidente, Senhores Deputados, Senhores Membros do Governo:

Se no início desta Legislatura me propus a fazer estas Sessões de Perguntas sobre as ilhas que a Representação Parlamentar da Iniciativa Liberal foi visitando, hoje, ao fim dessas nove Sessões de Perguntas, estou convicto de ter feito aquilo que se espera de um Deputado da Região: falar de todas as ilhas, sobre assuntos de todas as ilhas, no Plenário da Assembleia Legislativa Regional dos Açores e trazer aqui as preocupações, não aquelas grandes preocupações que muitas vezes todos sabemos quais são, mas aquelas que são as pequenas preocupações, aquelas que são as questões que, de facto, no dia a dia, implicam na vida dos cidadãos, na vida de cada um, das famílias, das empresas, dos empresários, das crianças, dos jovens, dos adultos e dos idosos. Neste sentido e cumprindo aqui essa nona Sessão de Perguntas, que deixei para o fim a ilha mais difícil de percorrer, mas aquela que mais me agrada visitar, pela perseverança e pela resiliência daquele povo que ali insiste em tirar da pedra a riqueza.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

Por isso, hoje aqui, trago também um assunto de relevante interesse para os Açores, mas de especial interesse para a comunidade do canal Faial-Pico. Trago aqui o assunto da lancha *Espalamaca*, um assunto que classifico de, simplesmente, escandaloso. Não há outro adjetivo.

Dinheiro gasto a rodos que está a apodrecer na rampa de Santo Amaro do Pico. Dinheiro gasto a rodos em madeira, em trabalho, em equipamentos que está ao abandono na rampa de Santo Amaro do Pico.

A história da *Espalamaca* acaba por ser contada como a história de mau uso de fundos da Região Autónoma dos Açores.

É pena, era uma paixão do CDS, foi uma herança do Partido Socialista, é uma vontade da comunidade do canal e eu gostava de saber, muito sinceramente, Senhora Secretária Regional da Educação e Assuntos Culturais ...

**Deputado Rui Martins (CDS-PP):** Do Mar!

**O Orador:** ... ou se é do Mar o senhor Secretário do Mar.

Olhe, mas é um assunto da cultura, não é um assunto do mar.

Então, Senhor Secretário do Mar, eu gostava de saber o que é que vai acontecer à *Espalamaca*, que já apodrece, já entra um dedo no casco, ao nível da linha de água, na ré, Senhor Secretário, basta ir lá e meter o dedinho e já entra! Eu não vou imprimir fotografias, como o Senhor Deputado José Pacheco faz, mas eu tenho aqui, não só fotografias, como um vídeo, se for preciso.

**Presidente:** Agradeço que termine, Senhor Deputado.

**O Orador:** E dada a história ...

Senhor Presidente, a latitude com os outros Senhores Deputados chegou aos cinco minutos.

E, dada a história naval e da construção naval naquela importantíssima localidade da ilha do Pico ...

**Deputado Mário Tomé (PS):** Muito bem!

**O Orador:** ... e que honra muito a Senhora Deputada Marta Matos, aqui Presidente de Junta, claramente era importante, não só os picarotos, mas os açorianos em geral, saberem qual é o destino da lancha *Espalamaca*? Se não vai acontecer a mesma coisa que aconteceu à Calheta e a outros?

**Presidente:** Obrigado, Senhor Deputado.

Para responder tem a palavra o Senhor Secretário Regional do Mar e Pescas, faça favor.

(\*) **Secretário Regional do Mar e Pescas** (*Manuel São João*): Boa tarde, Senhor Presidente.

Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Membros do Governo: Já respondendo relativamente à *Espalamaca* mas ainda e para concluir aquilo que me foi aqui interpelado, relativamente à apanha de lapas, eu quero referir que por Decreto Legislativo Regional 14/93-A, o período de defeso, era de 01 de outubro a 31 de maio. Pelo Decreto Legislativo Regional 15/2012-A, de 02 de abril, foi alterado por causa das festividades de Santo Cristo, alteraram para 01 de outubro a 30 de Abril, pela Portaria 21/2019, voltou novamente a 01 de outubro a 31 de maio e isto tudo, sem qualquer estudo científico.

Mais, também o festival dos Tremoços, em 2002 e 2003, foram autorizações especiais para apanha de lapas em São Jorge e o Império do Cascalho uma isenção em 2002.

Posto isto, estamos conversados.

Relativamente - Senhor Deputado, agradeço a questão – à *Espalamaca*, é um assunto que este Governo trata com muito carinho. Trata com muito carinho, por quanto na visita estatutária à ilha do Pico, em outubro de 2022, em Conselho de Governo, decidiu-se que a *Espalamaca* seria alocada às atividades da ADAFMA, da escola do Mar dos Açores .

Portanto, nós sabemos que entretanto tinha sido desenvolvido um trabalho significativo, por parte da Associação de Amigos do Canal, em dezembro de 2022. Mantemos contactos regulares com esta associação. Associação que recebeu donativos significativos para a recuperação significativos para a recuperação da *Espalamaca*. Aquilo que nós fizemos e que faremos é, em articulação com a Associação Amigos do Canal e, sendo certo que, temos uma estimativa do valor para a recuperação integral da *Espalamaca*, na ordem dos 200 mil euros. Sendo certo que, não se encontra um cêntimo inscrito no orçamento regional. Daí que o Engenheiro Nuno Lima, que é técnico

especialista da Secretaria Regional do Mar e Pescas, tem acompanhado a projeção e a construção do navio oceanográfico, fez um levantamento sobre aquilo que é necessário proceder no imediato na lancha *Espalamaca*. Durante o mês de Junho, a Tecnovia deslocará para o Pico um atrelado com capacidade para fazê-la deslocar por terra - porque tinha-se posto a hipótese de ser rebocada por via marítima, mas torna-se mais dispendioso e arriscado - portanto, será durante o mês de julho, trazida para a Madalena, iniciados os trabalhos que consistirão, basicamente, além dos trabalhos de carpintaria e pintura, faltam ainda a revisão geral dos motores volvo, a aquisição de componentes necessários, instalação de motores e linhas de vejo, incluindo sistema de refrigeração e combustível, o sistema de leme, sistema de esgoto, baldeação de incêndios, sistema elétrico e palamentas diversas.

Portanto, isto para dizer que vamos iniciar a recuperação da *Espalamaca*, no final de Julho, assim que ela estiver nos estaleiros da Madalena. Já existem pessoas contratadas para o efeito e orçamentos já fornecidos e contamos que, durante o verão de 2024, a *Espalamaca* esteja em condições de ser alocada às atividades da Escola do Mar, ...

**Deputados João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** no desenvolvimento daquilo que for necessário ao funcionamento e àquilo que é a vocação da própria escola.

É isto que nos propomos, em articulação ...

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem, Senhor Secretário!

**O Orador:** ... com a Associação *Amigos do Canal*, que conseguiu, através de donativos, umas dezenas de milhares de euros e que tem que ser envolvida em todo este processo.

Muito obrigado.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Senhor Secretário Regional.

Senhor Deputado Nuno Barata, para a réplica, faça favor, tem a palavra.

(\*) **Deputado Nuno Barata (IL):** Senhor Presidente, Senhores Deputados, Senhores Membros do Governo:

Senhor Secretário, muito obrigado pelos seus esclarecimentos.

De facto, também é com carinho que olhamos para aquela embarcação. Não é só a comunidade que aqui vive no canal, mas acho que todos os açorianos têm em mente, pelo menos aquelas imagens mais chocantes, eu diria mesmo, da *Espalamaca* a atracar no Porto Velho da Madalena e a deixar passageiros com condições de mar adversas, que hoje não seria sequer possível operar com qualquer outro dos navios mais modernos que temos.

A *Espalamaca* é, de facto, um exemplo daquilo que foi a boa construção naval que se fez nos Açores. Sofreu várias remodelações. Aquela que existe hoje, já não é a lancha original, mas é, de facto, um bom exemplo daquilo que foi a construção naval em Santo Amaro do Pico e a construção naval nessa comunidade do canal.

Espero é que não fique como o Moinho da Lomba ou como as locomotivas do porto de Ponta Delgada, esquecido *ad eternum*.

**Presidente:** Muito obrigado, Senhor Deputado.

Não houve propriamente uma pergunta. Não sei se o Senhor Secretário quer...

**Deputado Nuno Barata (IL):** Não é pergunta!

**Presidente:** Exatamente, não é pergunta.

Não sei se o Senhor Secretário quer fazer algum comentário ou ... Não. Prescinde.

Então, tem a palavra, para colocar uma questão, o Senhor Deputado Mário Tomé.

(\*) **Deputado Mário Tomé (PS):** Obrigado, Senhor Presidente.

Senhor Presidente, Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Membros do Governo:

A atividade baleeira revestiu-se de enorme importância, no século passado, em quase todas as ilhas dos Açores, mas com grande preponderância na ilha do Pico.

Decorridos alguns anos, após o final desta atividade, a maioria do património baleeiro móvel, botes e lanchas, encontrava-se profundamente degradado, em muitos casos, ao abandono.

A recuperação do património baleeiro dos Açores, iniciada em 1998, com legislação específica para este fim, pelo primeiro Governo Socialista, é um dos maiores exemplos de boa utilização de dinheiros públicos e um dos mais emblemáticos projetos de reabilitação patrimonial no país, tendo englobado a recuperação de 42 botes baleeiros e 11 lanchas de reboque, num investimento financeiro superior a dois milhões de euros.

A ilha do Pico é aquela que regista o maior número de botes e lanchas baleeiras, detendo mais de 50% do total de património baleeiro móvel regional, mantendo viva a paixão pelas regatas em botes baleeiros, a remo e a vela, e por essas singulares embarcações e mantendo vivo o legado que os nossos antepassados nos deixaram.

Mas, se o valor deste legado é inquestionável, também não existem dúvidas quanto ao novo paradigma cultural deste Governo e à importância que atribui ao património baleeiro.

Com 100 mil euros aprovados no Plano e Orçamento para 2023 para este fim, afinal, só existem 57 mil.

Lembro, que a Senhora Secretária afirmou nesta Casa, em fevereiro passado, que nenhum investimento da Direção Regional dos Assuntos Culturais tinha sido posto em causa ou cativado e que a decisão da Secretaria Regional das

Finanças, cativações de 25%, não estava a ter qualquer consequência, em termos de ações que tinha em curso.

Como explica agora um corte, que nem é de 25%, mas de quase 50%? O Governo promete, aprova, mas não cumpre.

Sem dúvida alguma que este é um Governo insensível ao seu património e à sua cultura.

Senhora Secretária Regional da Educação e Assuntos Culturais, a senhora conhece a vida destas organizações e dos seus representantes, que necessitam de financiamento para fazer face à recuperação e manutenção destes botes e lanchas baleeiras?

A senhora tem conhecimento de quantas saídas para o mar fazem estas canoas, quer à vela, quer no remo?

Tem conhecimento do desgaste destas embarcações nos treinos e no decorrer das provas náuticas?

O Senhor Secretário Regional tem conhecimento profundo nesta matéria, infelizmente, a senhora desconhece e não está a preservar e não está a preservar conhecimento o nosso património que, ...

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Não apoiado!

**O Orador:** ... como se diz na minha terra, *foi-lhe dado de mão beijada* e pergunto por isso, Senhora, Secretária, que resposta tem a Senhora Secretária para dar a estas instituições que já se manifestaram dizendo que esta verba é insuficiente e como irá garantir a salvaguarda do património baleeiro da Região, quando aquilo a que se assiste, ano após ano, é uma diminuição do financiamento para fazer face às despesas de recuperação e manutenção destas embarcações.

Obrigado.

**Deputada Ana Luís (PS):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PS)*

**Presidente:** Muito obrigado, Senhor Deputado.

Tem a palavra para responder a Senhora Secretária Regional Assuntos Culturais. Faça favor.

(\*) **Secretária Regional da Educação e dos Assuntos Culturais** (*Sofia Ribeiro*): Muito obrigada, Senhor Presidente.

Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Membros do Governo:

A resposta que dirijo ao Senhor Deputado e à restante Assembleia é uma reprodução daquela que foi dada, e isto com todo o respeito pela Assembleia, mas também pela Comissão do Património Baleeiro e que foi dada pelo Senhor Diretor Regional dos Assuntos Culturais. Aquilo que sucedeu foi uma reunião com uma Comissão em que foi apresentada uma proposta de uma verba - e aqui afirmo e reconheço - que não foi acompanhada pela própria Comissão.

E a democracia é isso mesmo. Nós apresentámos uma proposta, a Comissão não aprova aqueles valores, em termos de investimento e de patrocínio, relativamente aos apoios ao património baleeiro, e aquilo que foi aferido pelo Senhor Diretor Regional, na reunião da Comissão, é que ia aferir esse investimento. Entretanto, procedeu-se ao pagamento daquela verba neste compromisso que temos e que vai acontecer nas próximas semanas, Senhor Deputado, de fazermos a reposição e de cabimentarmos os 100 mil euros que estão no Plano, para fazermos face aos investimentos no património baleeiro.

**Deputado João Bruto da Costa** (*PSD*): Muito bem!

**A Oradora:** E, portanto, esse trabalho está a ser feito. Foi feito um primeiro, em título de adiantamento, o resto está a fazer e acontecerá nas próximas semanas, talvez esta, ou na próxima, essa reafecção.

Mas deixe-me dizer-lhe também, Senhor Deputado, que respondendo à provocação, se se conhece a vida ou não? A vida é obviamente conhecida nas



suas múltiplas formas de expressão no dia a dia e diária mesmo, da cultura viva dos Açores. Mas também deixe-me dizer-lhe que – e é sempre importante fazermos esta menção – o património baleeiro, felizmente, nos Açores, não se esgota na ilha do Pico, ...

**Deputado Mário Tomé (PS):** 50%!

**A Oradora:** ... o património baleeiro tem expressão nas várias ilhas dos Açores. Nós temos e estamos a ter esta diferenciação e este olhar atento para as restantes ilhas e temos inúmeros botes - e esse é o nosso desafio também. Ainda a semana passada estive perante um bote que é preciso fazer a sua recuperação, um bote do início do século XX, um bote que estava ao abandono, sem qualquer tipo de recuperação e não é na ilha do Pico. E, portanto, é preciso termos atenção a essa diversidade e esse é o trabalho que estamos a fazer.

E, portanto, com uma visão da distribuição holística da Região, obviamente, com a atenção específica que as ilhas do triângulo têm, com uma maior preponderância na utilização e no usufruto do património baleeiro, mas olhando também para todas as ilhas, em geral, e com a asseveração da cabimentação destes 100 mil euros, como estão previstos em Plano.

Muito obrigada.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Senhora Secretária Regional.

Senhor Deputado Carlos Freitas tem a palavra.

(\*) **Deputado Carlos Freitas (PSD):** Muito obrigado Senhor Presidente, Senhoras e Senhores Deputados, Senhores Membros do Governo:

Queria trazer aqui à Câmara um tema que foi há pouco levantado pelo Senhor Deputado José Pacheco. Se calhar um bocadinho fora de tempo, no caso dele,

mas a importância do tema também é indicativo disso, por isso, queria trazê-lo novamente e tem a ver, com o Centro de Saúde das Lajes do Pico.

Queria aproveitar esta Sessão de Perguntas ao Governo para congratular o Governo Regional por, mais uma vez, honrar a palavra dada e, neste caso em concreto, referente mesmo à construção do novo Centro de Saúde nas Lajes do Pico.

E, a verdade é que, em questões de saúde e o seu acesso, no Concelho das Lajes, as sucessivas governações do Partido Socialista deixaram os utentes daquele concelho completamente ao abandono.

E para que fique claro, a construção de um novo centro de saúde nas Lajes do Pico é um compromisso assumido pelo Presidente do Governo Regional dos Açores, José Manuel Boleeiro, nas últimas eleições regionais.

**Deputada Nídia Inácio (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** E quem deixou uma obra inacabada, envolvida num grande imbróglio jurídico e fechou o serviço de atendimento permanente naquele concelho, não deveria ter autoridade moral nem política ...

**Deputada Nídia Inácio (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** ... para falar sobre o assunto, assunto este que remonta a 2016.

As recentes afirmações ...

**Deputado Mário Tomé (PS):** Já fechou durante uma semana!

**O Orador:** Não está fechado, fechou esporadicamente umas horas. As recentes afirmações de dirigentes do Partido Socialista da ilha do Pico, não são mais do que um insulto à inteligência dos dirigentes, mas a verdade é que os lajenses têm memória e não se deixam enganar, pois sabem muito bem quem os deixou ao abandono nesta matéria.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):**Muito bem!

**O Orador:** Este Governo Regional está atento, não só às necessidades, mas também aos anseios da população e a prova disso é travar todo o processo que

estava em curso e assumir já a construção de um novo centro de saúde no concelho, um centro de saúde de raiz ...

**Deputado António Lima (BE):** Quando?

**O Orador:** ... que dignifique os cuidados prestados pelos profissionais de saúde à população daquele concelho.

Aqui também se vê a coragem. Vê-se também o respeito do Governo Regional para com os Lajenses.

**Deputada Nídia Inácio (PSD) e Deputado João Bruto da Costa (PSD):**

Muito bem!

**O Orador:** E importa referir que a unidade de saúde da ilha do Pico, quando auscultada, por parte do Governo Regional em 2021, para o levantamento de algumas necessidades a constar no novo quadro comunitário, esta inscreveu de imediato a construção do novo Centro de Saúde, no concelho das Lajes. Aqui também se vê que, logo à partida, também era uma prioridade e também é uma prioridade para o Conselho de Administração da unidade de saúde da ilha do Pico.

E gostava também de enaltecer o espírito de diálogo que este Governo tem tido para com o poder local e, neste caso em concreto, com a Câmara Municipal das Lajes do Pico.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Onde há uma constante preocupação em envolver a autarquia...

**Presidente:** Senhor Deputado, agradeço que termine.

**O Orador:** E já termino.

... e auscultar os lajenses em busca de uma melhor solução, como pode confirmar as recentes declarações da Senhora Presidente da Câmara das Lajes. Mas a verdade também é que nem só de infraestruturas vive a saúde e gostaria de perguntar à Senhora Secretária, qual a evolução, em termos de número de

profissionais das várias carreiras especiais de saúde, foram afetos à USIP, desde que este Governo Regional tomou posse?

Obrigado.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Obrigado, Senhor Deputado.

Tem a palavra a Senhora Secretária Regional da Saúde e Desporto.

**(\*) Secretária Regional da Saúde e Desporto (Mónica Seidi):** Muito obrigada, Senhor Presidente.

Excelentíssimo Senhor Presidente da Assembleia, Excelentíssimas Senhoras e Senhores Deputados, Excelentíssimas Senhoras e Senhores Secretários:

Agradeço a pergunta colocada pelo Senhor Deputado Carlos Freitas e acho que é importante neste ponto fazermos um pequeno enquadramento daquilo que é a realidade da ilha do Pico, no que concerne a este setor, porque efetivamente temos três centros de saúde e temos um posto de atendimento aos utentes na Piedade e porque a própria dispersão geográfica da ilha assim o exige.

Quer isto dizer que, também do ponto de vista de recursos humanos, nas três instituições, temos alocadas unidades de saúde familiares, comunitárias, temos delegação de saúde nas três, temos a presença de equipamentos de raio X também nas três unidades de saúde, temos serviço social, nutrição, psicologia, terapeutas ocupacionais, terapeutas da fala, a possibilidade de realizar eletrocardiogramas nos três e temos também três serviços de urgência básica, com todos os constrangimentos que isso acarreta.

Mas, aqui o que nos salvaguarda, é que é importante dar à população uma resposta de confiança e de tranquilidade, ...

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**A Oradora:** ... porque sim, efetivamente, este Governo teve a coragem de reabrir os centros de saúde que tinham sido previamente encerrados durante a pandemia, numa altura em que a população mais precisava.

E, portanto, em setembro de 2021, tivemos aqui um volt-face porque era importante dar uma resposta de tranquilidade e prestar à população do Pico os melhores cuidados de saúde possíveis, neste contexto.

Queria dizer também que, ainda do ponto de vista individual, na Madalena temos a presença de um aparelho de TAC, aparelho esse que até ao momento já realizou cerca de 8000 exames e que estamos aqui em preparação para que se possa dar uma resposta ainda mais diferenciada, com a possibilidade dos técnicos que fazem e que auxiliam a realização deste tipo de exames terem formação para poderem fazer TAC com contraste endovenoso e evitar assim também a deslocação dos utentes do Pico ao Hospital da Horta, de forma propositada para fazer este tipo de exames.

Temos também a intenção e a possibilidade de, além disso, a nível da Madalena e de São Roque, oferecemos serviços de fisioterapia aos utentes, temos gabinetes de medicina dentária nestas duas instituições e temos de forma diferenciada em São Roque uma viatura de emergência médica que funciona ao longo de 24 horas.

Portanto, esta tem sido a política deste Governo, de devolver à população uma resposta que garanta tranquilidade e que garanta segurança.

Do ponto de vista de recursos humanos, aquilo que tem sido feito, que há efetivamente um crescimento, comparativamente ao ano de 2019, que tínhamos alocados às três instituições no Pico, cerca de 200 profissionais e que atualmente temos 246. Portanto, há um crescimento notório a nível de enfermeiros, a nível de assistentes operacionais, a nível de assistentes técnicos. A nível de técnicos superiores de diagnóstico e terapêutica a resposta está a ser francamente melhorada e acreditamos que este é o caminho a seguir.

**Deputado Paulo Gomes (PSD):** Muito bem!

**A Oradora:** Do ponto de vista de médicos de medicina geral e familiar, mantemos os mesmos 11 que tínhamos em 2019, mas a taxa de cobertura à população é de 98.8%.

**Deputado Flávio Soares (PSD):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD e dos Membros do Governo)*

**A Oradora:** E, arrisco-me ainda a dizer que, não será de 100%, porque temos utentes que, por opção, não têm médico de família alocado, por opção dos próprios, mas a quem é dada a resposta sempre que estes necessitam.

Portanto, penso que isto estará relacionado com população flutuante na ilha e daí, neste momento, não poder afirmar que a taxa é de 100%. Não por falta de capacidade instalada, mas por opção destes mesmos utentes.

E, portanto, acreditamos que aquilo que se está a passar no Pico é um bom exemplo da resposta dada pelo Serviço Regional de Saúde.

Gostaria também de aproveitar para dizer que a nível de deslocação de especialistas, essa resposta tem vindo a crescer de forma sustentada. Em 2020, por exemplo, foram realizadas 2300 consultas. Em, 2021, 3700. No último ano, 3800 e até 31 de maio deste ano, também já tinham sido realizadas cerca de 1800 consultas no âmbito da deslocação de especialistas àquela ilha.

**Deputado Carlos Freitas (PSD):** Muito bem!

**A Oradora:** E, portanto, temos aqui uma resposta também a nível de consultas de cirurgia e de ginecologia, que até então, não tinham sido prestadas neste âmbito a população e que o caminho foi este, portanto, mais uma valência para prestar à população.

**Deputado Carlos Freitas (PSD):** Muito bem!

**A Oradora:** Gostaria também de aproveitar esta oportunidade para referir o bom exemplo, no âmbito da medicina interna, que está a ser feito no Centro de Saúde da Madalena.

**Presidente:** Agradeço que termine, Senhora Secretária.

**A Oradora:** Já termino, Senhor Presidente.

Neste momento, existem duas médicas especialistas em medicina interna que, apesar de serem do Hospital da Horta, prestam serviço no Centro de Saúde da Madalena. Esta contratação possibilitou aumentar a capacidade neste âmbito de seis para 12 camas e a população do Pico tem, neste sentido, uma resposta de excelência, ...

**Deputado Mário Tomé (PS):** Sim senhora! Já há algum tempo!

**A Oradora:** ... porque com a presença destas médicas, ao longo deste tempo, foram já realizadas diversas consultas neste âmbito, cerca de 553, neste ano, no âmbito da medicina interna e, obviamente, cuidados diferenciados à população, eles também são evidentes, a nível da resposta imediata em patologias tão frequentes como enfarte do miocárdio ou até o AVC, assim como a agilização, neste âmbito, pela presença destas duas especialistas, quando é necessário ativar evacuações aéreas para outras ilhas em que há hospitais com outra capacidade de diferenciação.

Esta é uma mais-valia para a população, tem permitido que se desloquem utentes de forma propositada para internamentos no Hospital da Horta e, portanto, estamos aqui ...

**Presidente:** Tem que terminar,

**A Oradora:** ... a atuar em várias frentes, devolvendo à população do Pico aquilo que bem merecem e dando ao Serviço Regional de Saúde uma robustez que, até então, nunca tinha sido prestada.

Muito obrigada.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Esgotámos as três horas previstas para esta Sessão de Perguntas, mas prevê o nosso Regimento, que aqueles partidos que ainda não colocaram nenhuma questão sobre este objeto, em particular, o possam fazer.

Portanto, eu tenho alguns inscritos. Pretendem colocar a questão?

Sim? Portanto, o Senhor Deputado Rui Martins tem a palavra.

(\*) **Deputado Rui Martins (CDS-PP):** Muito obrigado, Senhor Presidente, Senhores Deputados, Senhores Membros do Governo:

Relativamente a esta questão, obviamente algumas questões que teria para colocar já foram colocadas, nomeadamente a questão, obviamente da *Espalamaca*, porque é um projeto que o CDS, desde cedo, abraçou e reivindicou e obviamente, o Partido Socialista acabou por partir para o restauro da *Espalamaca*, uma iniciativa do CDS, executada pelo Partido Socialista, é um facto.

Mas, que depois também tenho que ressaltar aqui o trabalho que foi feito pela Associação dos Amigos do Canal que, junto da Marinha Portuguesa, conseguiu garantir que havia um motor. Aliás, foi algo que o Partido Socialista na altura queria abdicar e que o CDS sempre se opôs, defendendo aquilo que também defendemos agora, que é que a função *Espalamaca*, tem que ser a função de qualquer embarcação, que é estar no mar.

Mas aí também, obviamente houve este empenho da Associação dos Amigos do Canal, que acabou por ultrapassar esse fator que era a ausência do motor e também a Capitania do Porto da Horta e, por isso, é algo que muito nos apraz.

Foi uma pergunta colocada, e bem, pelo Senhor Deputado Nuno Barata, mas que, sem dúvida, o CDS tem património nesse e que também queria fazer aqui



realçar que continuamos empenhados em que a *Espalamaca* vá para o mar e que sirva para aquele que é o seu desígnio.

Também foi feita uma questão relativamente à indústria baleeira e aos diversos museus que existem no Pico e aí, devo dizer que, é verdade, que o Partido Socialista abriu caminho a que houvesse a preservação, pelo menos no Pico, do património baleeiro. Mas há algo que não conseguiu, infelizmente, e aliás, está numa entrevista desta semana do Senhor José Garcia, do Pico, relativamente à inexistência, verdadeiramente de um museu regional de indústria baleeira, porque, pese embora, haja os três polos, aquilo não é efetivamente um museu regional e também deixo esse repto à Senhora Secretária para que se consiga fazer um museu de âmbito regional, porque, como disse e bem, é um património de toda uma região e não exclusivamente do Pico, mas fica muito bem sediado no Pico, porque tem um património, que chegue para poder exigir para si também esse investimento do Governo Regional. Mas, a minha pergunta vai para a Senhora Secretária da Saúde que, pese embora já nos falou e tentou exaustivamente cobrir todos os aspetos, eu julgo que não cobriu tudo e por isso, pretendo também dar-lhe aqui mais algum tempo para que possa falar noutros aspetos.

Falou nos projetos inovadores, como, por exemplo, a sala de raio x, no Centro de Saúde São Roque, que era uma reivindicação da população, com mais de 10 anos e que foi este Governo que conseguiu, e bem, e que implementou, mas perguntava-lhe, exatamente nesse sentido e também algo que é inovador, ou pelo menos, singular na Região, que é o facto de haver médicos de medicina interna em permanência 24 horas numa unidade de saúde, como o Centro de Saúde da Madalena, que é algo que não existe em mais nenhum centro de saúde.

**Presidente:** Agradeço que termine, Senhor Deputado.

**O Orador:** ... mas pergunto, e termino já, Senhor Presidente, relativamente às consultas de especialidade na ilha do Pico e também estes projetos inovadores que vieram trazer uma melhor qualidade na prestação de serviços de saúde na ilha do Pico.

Muito obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado, Senhor Deputado.

Para responder, tem a palavra a Senhora Secretária Regional da Saúde, faça favor.

(\*) **Secretária Regional da Saúde e Desporto** (*Mónica Seidi*): Muito obrigada, Senhor Presidente.

Excelentíssimo Senhor Presidente da Assembleia, Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Secretários:

Pois, parte daquilo que me perguntou eu fui, de facto, respondendo anteriormente, porque julguei que não ia ter tempo e acho que me cabia informar aqueles que nos ouvem.

Relativamente à deslocação de especialistas, há, como eu pude dizer anteriormente, um incremento bastante significativo de aumento de consultas diferenciadas, neste âmbito. Disse que em 2022, tivemos cerca de 3800 consultas e até 31 de maio, já temos cerca de 1800, sendo que, as especialidades com maior número e de carácter mais significativo são a fisioterapia, a medicina interna, otorrinolaringologia, a nefrologia e a neurologia. Sendo que, desde o final de 2022 e com continuidade em 2023, a cirurgia geral e a ginecologia também já iniciaram diversas vindas àquela ilha para prestarem serviços aos utentes com indicação para serem observados neste âmbito.

Quero dizer também que, a nível de projetos inovadores, acho que a perspetiva de diferenciar a possibilidade de realização de TAC com contraste, naquela ilha, é uma mais-valia, uma vez que o aparelho já lá se encontra e tem vindo a crescer, de forma sustentada a sua atividade. Penso que esta possibilidade vai

sobretudo permitir poupar, mais uma vez, uma travessia entre um canal para os doentes, sobretudo por isso, porque se dota esse serviço da capacidade de se administrar contraste e em certas situações clínicas isso é efetivamente uma medida que, apesar de simples, faz bastante diferença para alguns tipos de patologia.

Também quero dizer que já temos o novo aparelho de raio x no Centro de Saúde de São Roque. Também, a nível do Gabinete de Medicina dentária, foi equipado naquele centro de saúde com um novo aparelho de raio X e isso, obviamente, possibilita a quem lá trabalha uma maior segurança naquilo que é feito diariamente e outro tipo de motivação.

Para finalizar e porque me recordo deste exemplo, apenas referir que mais inovador que isto é praticamente impossível: durante o mês passado, aquando da visita de um cardiologista à Unidade de Saúde de ilha do Pico foi implementado um detetor de eventos cardíacos, que é algo que, numa unidade não diferenciada não é habitual ocorrer, mas que na ilha do Pico ocorreu, com todo o sucesso, em segurança para o doente e, mais uma vez, evitando uma deslocação de um utente, do seu conforto, para uma unidade hospitalar.

Mais diferenciado e mais inovador do que isto, acho pouco provável. É assim que queremos que o Serviço Regional de Saúde continue a funcionar e a inovar e este é, sem dúvida, o caminho a seguir.

Não sei se o senhor deputado Pedro Neves está inscrito, mas vou aproveitar para dizer, ...

**Deputado Pedro Neves (PAN):** Estou!

**A Oradora:** Então, se calhar não vou dizer, pode ser que ele me faça a pergunta, que presumo seja a resposta que queira.

Muito obrigada.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Obrigado, Senhora Secretária Regional.

Tem a palavra o Senhor Deputado Paulo Estêvão.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Senhor Presidente, Senhores Deputados, Senhores Membros do Governo:

Esta foi, sem dúvida, uma ótima Sessão de Perguntas ao Governo Regional. Há um grande conjunto de questões que aqui foram respondidas com muita eficácia e muita objetividade, por parte do Governo Regional. Não ficou nada por responder. O Governo Regional teve a oportunidade de esclarecer o conjunto de dúvidas que foram aqui apresentadas, pelos diversos partidos políticos.

Devo dizer que não vamos terminar esta Sessão sem fazer uma pergunta especificamente sobre a educação, não só na minha qualidade de professor, mas também como ex-professor na ilha do Pico, que tenho essa experiência e, por isso, é uma questão que me preocupa, é uma questão que tem que ser feita.

A dizer que, obviamente, a comunidade educativa tem muito a ganhar e tem tido avanços muito significativos, que são avanços que resultam do conjunto de medidas que têm sido aprovadas no âmbito regional, nomeadamente o aumento do número de lugares de professores que estão nos quadros, que são quase 600, que é um autêntico recorde e que significa, de facto, uma melhoria muito grande da carreira de docente. O próprio estatuto da carreira docente, que significa uma enorme vantagem para todos os professores dos Açores, um grande conjunto de medidas que o Governo Regional tem vindo a adotar, na área da educação. Mas é evidente que nem tudo está resolvido e é por isso que está cá o Governo, para melhorar nas áreas em que é preciso melhorar. Uma das questões que me preocupa tem a ver, de facto, com a má qualidade da construção das escolas. É inacreditável, como é que escolas construídas há cinco anos, há sete anos, há oito anos, se encontram em tão más condições?

Algo se passou no âmbito da construção dos edifícios escolares, por parte por parte do Governo Regional anterior. É o caso na ilha do Pico da escola da Ponta da Ilha, a que foi construída há 10 anos e que se encontra bastante degradada. É incrível porque foi feita apenas há 10 anos e, na altura, o Senhor Secretário Luís Fagundes Duarte, dizia o seguinte: “É uma obra de grande qualidade, do ponto de vista da construção e estamos muito satisfeitos com isso.”

*(Neste momento o Senhor Presidente foi substituído na Mesa pelo Senhor Vice-Presidente da ALRAA, Deputado João Vasco Costa)*

Aqui o vemos nesta fotografia, a fazer estas afirmações da obra de grande qualidade, acompanhado pelo Senhor Deputado do Partido Socialista, Lisuarte Machado, que acompanhou a inauguração da escola, na altura. E o que é preciso dizer, um dado importante, é que na altura, a construção desta escola resultou da celebração de um contrato araal entre o Governo Regional e a Câmara Municipal das Lajes ...

**Presidente:** Senhor Deputado Paulo Estevão, agradeço que termine.

**O Orador:** ... uma obra orçada em 4,6 milhões de euros.

O que eu quero perguntar-lhe, Senhora Secretária, e vou terminar, Senhor Presidente em exercício, o seguinte: de quem é a responsabilidade de implementar as melhorias que são necessárias, porque a escola encontra-se numa situação absolutamente degradada, apesar das garantias que foram então dadas, por parte do Governo Regional, na altura.

Muito obrigado.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Senhor Deputado.

Tem a palavra a Senhora Secretária Regional de Educação.

(\*) **Secretária Regional da Educação e dos Assuntos Culturais** (*Sofia Ribeiro*): Muito obrigada, Senhor Presidente em exercício, Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Membros do Governo:

Senhor Deputado Paulo Estêvão, confirmando que se trata de uma escola foi construída ao abrigo de um contrato araal entre o Governo de então - portanto, há 10 anos, três governos atrás, salvo erro - e a Câmara Municipal das Lajes do Pico, a responsabilidade da gestão do edifício, da manutenção e da conservação do edifício compete à Câmara Municipal das Lajes.

Esta questão tem vindo em números fora sido discutida, em especial com a Comunidade nas Lajes do Pico, também com o município, a possibilidade de haver futuramente um investimento, um novo investimento nesta Câmara, será pelo Governo apreciada, no âmbito do relacionamento que o Governo tem com todos os municípios e que, ao abrigo do PO 2030, terá depois uma desconcentração nos apoios com que vamos que vamos prestar ...

**Deputados Carlos Freitas e João Bruto da Costa** (*PSD*): Muito bem!

**A Oradora:** ... no acesso aos vários municípios, ao seu financiamento, em que os próprios municípios também vão ter que definir quais são as suas prioridades de investimento e de acesso a esse mesmo financiamento.

Gostaria, se me permite, uma vez que fez também a introdução à questão, de dar aqui uma nota de que, à semelhança do que acontece com o Pico, em toda a Região, temos feito investimentos em programas educativos que estavam centrados e sediados em São Miguel e na Terceira e temos feito o alargamento a toda a toda a Região. Refiro-me, por exemplo, do programa que advém do governo anterior que, até então, tinha só uma aplicação em três escolas e que nós estendemos a todas as ilhas dos Açores, que é o programa do *A a Z*, é um programa que trabalha a literacia na leitura e na compreensão da leitura dos alunos, no primeiro e no segundo ano de escolaridade e, portanto, também no

Pico, esse trabalho começou a ser feito e obviamente que não será na sequência deste trabalho, mas aqui dar nota da grande satisfação e aproveitamento também para deixar aqui publicamente esta nota de congratulação, em especial aos alunos nos Açores, também da escola Básica e secundária da Madalena, que foram os vencedores, na fase regional, do concurso nacional de leitura ao nível do primeiro e do segundo ciclo e, portanto, a ilha do Pico está de parabéns, estes alunos estão de parabéns.

Muito obrigado.

**Deputado Carlos Freitas (PSD):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Senhora Secretária.

Está agora inscrito para participar o Senhor Deputado Pedro Neves, do PAN. Faça favor, Senhor Deputado.

(\*) **Deputado Pedro Neves (PAN):** Obrigado, Senhor Presidente em exercício, Senhoras e Senhores Deputados, Senhores Membros do Governo:

*(O Senhor Presidente retomou o seu lugar na Presidência da Mesa)*

Eu por acaso tinha uma luta interna, porque só tenho direito a uma pergunta. Não é como o CDS que tem uma série de perguntas, eu só tenho direito a uma e eu vou cumprir escrupulosamente apenas uma pergunta.

E é uma luta interna porque são as duas da saúde, mas a Senhora Secretária já me ajudou, já sei a resposta e podemos fazer aqui um *pandan* entre, não uma pergunta, mas pelo menos no enquadramento e a Senhora Secretária poderá responder, porque é uma pequena vitória para todos os habitantes da ilha do

Pico e tem a ver com uma medida que o PAN inseriu dentro do Orçamento Regional de 2023.

O PAN quando mete uma medida no orçamento, tem sempre a abrangência a nível regional. Foi a primeira vez, presumo eu, que fizemos uma medida apenas para uma única ilha, tinha a ver com uma prioridade absoluta para todos os habitantes da ilha do Pico, que têm a ver, com a aquisição de um módulo de equipamento para a análise de líquidos biológicos, na Unidade de Saúde da Madalena.

Isto é algo que poderá ser técnico ou então poderá não ter uma importância, mas não ser necessário a deslocação, em para determinadas situações, em termos de análise, para as pessoas da ilha do Pico que tinham que ir para Hospital da Horta, na ilha do Faial, sem dúvida que irá contribuir para o conforto de todos os pilotos. Foi uma medida de 100 mil euros apenas para uma única ilha, porque nós sabemos da prioridade e ainda bem que temos esta pergunta, através da qual nós podemos também enaltecer uma medida do PAN relativamente a isso.

Mas, mas não vou responder porque já sabemos a resposta, a Senhora Secretária ajudou-me.

Portanto, tenho outra pergunta, que já não vai beneficiar tanto o Governo e tem a ver com uma questão e, neste caso, com um problema que a Ordem dos Enfermeiros mencionou este ano e tem a ver com a falta de enfermeiros na ilha do Pico, nomeadamente temos uma falta de 63 enfermeiros e mais ainda no Centro de Saúde das Lajes, e nós íamos perguntar ao Governo, mais concretamente à Senhora Secretária da Saúde, se isto é verdade, se a ordem dos enfermeiros está a dizer a verdade? 63 enfermeiros, é muita fruta, Senhora Secretária, 63 enfermeiros para uma única ilha e gostaríamos de é saber se há aqui uma verdade, porque aí vemos que os nossos utentes não têm exatamente a mesma qualidade ou, pelo menos, as unidades de saúde não têm a capacidade



que as outras. Ilhas têm, se temos uma falta enorme, como os enfermeiros, que são tão importantes para todo o percurso profissional dentro de, tanto no hospital, e nomeadamente na ilha do Pico, para os centros de saúde, daí a minha pergunta.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigado, Senhor Deputado.

Tem a palavra a Senhora Secretária Regional da Educação e Desporto. Faça favor.

(\*) **Secretária Regional da Saúde e Desporto** (*Mónica Seidi*): Muito obrigada, Senhor Presidente.

Excelentíssimo Senhor Presidente da Assembleia, Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Secretários:

Antes de responder diretamente, claro que tenho que fazer também um enquadramento aquela que foi a sua exposição inicial e, de facto, nestes três meses é a terceira medida que, efetivamente, a Secretaria Regional da Saúde e Desporto assume e cumpre com aquilo que está estipulado, relativamente ao PAN. Foi assim com um aumento dos 8% dos bombeiros, foi assim com a aquisição deste analisador de líquidos biológicos - já tive oportunidade de dizer em privado, mas posso dizer publicamente - , será adquirido a breve prazo, a nota de encomenda foi finalizada na semana. Prevê-se que a 18 de julho a representante do referido aparelho venha à ilha para prever e organizar o início do funcionamento da máquina que está prospetivado para a segunda semana de agosto. Obviamente que aqui a vantagem, é, sem dúvida, evitar a deslocação do utente para vir ao Hospital da Horta fazer uma técnica que, em alguns dos casos, até uma técnica médica invasiva e que assim, escusa de fazer esta viagem, possibilitando depois a análise desse material colhido na própria ilha e consideramos que, sem sombra de dúvida, isso é uma mais-valia para o utente.

E a terceira medida tem a ver com os copos menstruais, que embora saia deste âmbito, mas foi mais um compromisso que foi assumido e como lhe disse, no dia 12 de maio, foi enviado às unidades de saúde de ilha um levantamento com um estudo de mercado relativamente aos preços, à durabilidade e toda a panóplia de procedimentos que temos que ter até à própria aquisição. Disse-lhe que era um compromisso que iria ser cumprido, aguardamos agora a resposta, do ponto de vista das unidades, para que depois se possa efetivar a compra. De qualquer forma, os primeiros passos estão dados.

Em relação à sua questão, eu compreendo essa necessidade de falar em números absolutos, contudo, deixe-me que lhe diga, de 2019 até 2023 houve um aumento na contratação de enfermeiros. Tínhamos cerca de 59 enfermeiros em 2019, temos agora 71 enfermeiros que trabalham nas três instituições do Centros de Saúde da Madalena. Posso-lhe dizer que até em 2021 e 2022 foram abertos concursos e que a totalidade das vagas não foram, infelizmente, preenchidas.

É claro que a Ordem dos Enfermeiros baseia-se muito em rácios. Rácios, esses que não são cumpridos na sua totalidade em todas as instituições, que nos consideramos a necessidade de defender um trabalho menos forçado, nesse ponto de vista, mas que, infelizmente, nem temos dimensão para cumprir na íntegra a totalidade dos rácios que são afirmados pela Ordem dos Enfermeiros.

Garanto-lhe aqui que, independentemente, dessa premissa, não estão em causa os cuidados de saúde que são prestados à população. E isso é o que quero ressaltar. Há efetivamente um número de enfermeiros inferior aos rácios estipulados pela Ordem dos Enfermeiros, não só no Pico, como nas outras ilhas. O nosso trabalho é reforçar essa contratação. Infelizmente, nos últimos concursos, a totalidade das vagas não foram preenchidas e quanto a isso, obviamente, o Governo tem que fazer um trabalho de fundo e tentar perceber porque é que essas vagas ficaram por preencher e corrigir essa diferença, que não é aquilo que nós desejaríamos.

Sendo certo que, dificilmente vamos conseguir chegar aos rácios apresentados pela Ordem dos Enfermeiros, mas o que importa aqui garantir são cuidados de saúde prestados à população, em segurança, em tranquilidade e os melhores cuidados de saúde prestados, que a população do Pico necessita.

Muito obrigada.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Senhora Secretária Regional da Saúde.

Tem agora a palavra a Senhora Deputada Alexandra Manes.

**Deputada Alexandra Manes (BE):** Obrigada, Senhor Presidente.

Senhor Presidente, Senhoras e Senhores Deputados, Senhores Membros do Governo:

A valência de CATL é fundamental na organização familiar. Se por um lado esta valência garante um espaço lúdico-pedagógico para crianças e adolescentes, por outro lado facilita a vida das e dos encarregados de educação, pois permite-lhes integrar o mercado de trabalho sem condicionamentos de ordem familiar.

Ao momento, no Pico, esta resposta é assegurada pelo sector social, nomeadamente as Misericórdias, que já se encontram com lotação esgotada.

A falta de vagas nessa valência agudiza-se devido à falta de resposta pública, quando o Governo Regional procede à deslocalização de crianças dos jardins de infância das IPSS para a escola pública, sem qualquer articulação com as e os encarregados de educação e sem assegurar um espaço para o horário pós-escolar, durante o impedimento diurno das e dos adultos responsáveis.

Face ao exposto, pergunto de que forma pretende o Governo Regional assegurar um espaço seguro, com equipamento adequado tanto no seu interior como no

espaço exterior, bem como possível transporte, para estas crianças durante o impedimento dos seus responsáveis?

**Presidente:** Muito obrigado, Senhora Deputada.

Para responder tem a palavra a Senhora, Secretária Regional da Educação. Faça favor.

(\*) **Secretária Regional da Educação e dos Assuntos Culturais** (*Sofia Ribeiro*): Muito obrigada, Senhor Presidente.

Senhoras e Senhores Deputados, Senhoras e Senhores Membros do Governo:

Não conseguindo apresentar os números em concreto da evolução, Senhora Deputada Alexandra Manes, (mas podemos providenciar isso) mas aquilo que este Governo tem feito é um reforço das respostas sociais, quer às valências de CATL's, não só os centros de atividades de tempos livres, como os próprios ATL's (há uma distinção que nós temos que fazer) e também às próprias valências de creche e, portanto, não confirmando, pelo contrário, desmentindo que tenha havido qualquer tipo de desinvestimento, ao contrário daquilo que nós temos feito, de uma forma regular e não somente na ilha do Pico, mas em todas as ilhas do arquipélago, até mesmo ao abrigo do cumprimento do PRR, fazemos um investimento para aumentarmos as respostas sociais às crianças, desde as mais tenras idades, desde a creche, e também no apoio que é dado no horário pós letivo às que estão em valência de educação, assim que termina o seu horário educativo, para poder entrar então em ATL's ou CATL's.

Creio que tenha respondido, Senhor Presidente.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Senhora Secretária Regional da Educação.

Encerramos assim, creio eu, esta esta Sessão de Perguntas.

Vamos avançar na nossa Agenda.

O ponto 2, decidiu a Conferência de Líderes, será tratado na manhã de amanhã.

Avançamos para o ponto 3 da nossa Agenda.

Senhor Deputado João Bruto Costa, pede a palavra para?

(\*) **Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Para solicitar um intervalo regimental de 30 minutos.

É regimental. Regressamos às 17 horas.

*Eram 16 horas e 41 minutos.*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, vamos dar continuidade aos nossos trabalhos entrando no ponto 3 da nossa Agenda.

*Eram 17 horas e 18 minutos.*

Trata-se do **Projeto de Deliberação n.º 4/XII – Fixação da Ordem do Dia na Assembleia da República – Agendamento da Proposta de Lei n.º 93/XV/1.<sup>a</sup> (ALRAA) – “Assistência à maternidade nas ilhas sem unidade hospitalar, alterando o Código do Trabalho, aprovado pela Lei n.º 7/2009, de 12 de fevereiro, e os Decretos-Leis n.ºs. 89/2009, de 9 de abril, que regulamenta a proteção na parentalidade, no âmbito da eventualidade maternidade, paternidade e adoção, dos trabalhadores que exercem funções públicas integrados no regime de proteção social convergente, e 91/2009, de 9 de abril, que estabelece o regime jurídico de proteção social na parentalidade no âmbito do sistema previdencial e no subsistema de solidariedade”.**

Os tempos já estão afixados no nosso quadro e alerta que cada grupo e representação parlamentar só tem direito a usar da palavra uma única vez.

Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Silveira para a apresentação do Projeto de Deliberação.

**(\*) Deputado Paulo Silveira (PSD):** Muito obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Na sessão plenária do passado mês de maio, esta Assembleia aprovou por unanimidade a Anteproposta de Lei que visa estabelecer melhores condições de assistência à maternidade, a quem vive em ilhas sem unidade hospitalar.

Esta matéria de especial relevância, pois cria condições de dignidade e de igualdade para as grávidas e respetivas famílias que vivem nas ilhas sem hospital, mantendo laços familiares, apoio e assistência à grávida num momento tão singular como é o da preparação para a maternidade e o parto, sem quebra no rendimento e nos direitos laborais das partes envolvidas.

Para a plena execução deste diploma, importa que a Assembleia da República aprove as alterações à legislação laboral e de proteção à parentalidade previstas nesta Anteproposta da Lei, numa atitude efetiva de cooperação e solidariedade para com as regiões autónomas em geral, e para as famílias e empresas insulares em particular.

Estou confiante também que este Projeto de Deliberação mereça a unanimidade desta Assembleia Legislativa Regional, para que seja discutido na Assembleia da República ainda nesta sessão legislativa. Muito se tem falado sobre a coesão e demografia territorial, sobre a promoção de uma parentalidade responsável e digna, sobre a solidariedade e a igualdade entre cidadãos.

Urge ter a proatividade de mostrar caminhos de cooperação e solidariedade com vista à proteção social e à igualdade, na assistência à gravidez.

Este o espírito desta iniciativa. É o espírito que tem conduzido o salutar e unânime debate. E espero que também o seja agora.

Disse.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas da Coligação e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições?

Não havendo, vamos passar à votação.

Vamos então colocar à votação este Projeto de Deliberação nº4/XII.

As Sras. e Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretário:** O Projeto de Deliberação nº4/XII foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Secretário.

Vamos, assim, avançar para os pontos 4 e 5, uma vez que a Conferência de Líderes deliberou que estes pontos seriam discutidos em conjunto.

O ponto número 4, **Projeto de Decreto Legislativo Regional nº85/XII** – “Portal da transparência” - apresentado pelos Grupos Parlamentares do PSD, CDS-PP e do PPM; e o nº5, **Projeto de Decreto Legislativo Regional nº89/XII** – “Criação do portal das nomeações no sítio do Governo dos Açores” - apresentado pelo Grupo Parlamentar do Bloco de Esquerda.

Pergunto quem apresenta o primeiro diploma?

Sra. Deputada Sabrina Furtado, faça favor, tem a palavra.

**Deputada Sabrina Furtado (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

**Portal da Transparência**

A implementação plena de uma cultura de transparência é uma exigência das sociedades modernas, o fortalecimento dos sistemas democráticos, depende da existência de cidadãos cada vez mais informados.

Os cidadãos informados são mais exigentes, o que assegura uma melhor governação. No entanto, a disponibilização pública de informação sobre as decisões governamentais não é por si só, condição suficiente para consagrar uma cultura de transparência.

A composição dos gabinetes dos membros do Governo Regional dos Açores e as remunerações do pessoal de confiança política que os integra, embora sejam públicas, não são de fácil acesso aos cidadãos.

Esta informação encontra-se dispersa por várias edições do Jornal Oficial, no caso das nomeações ou em Diário da República, no que diz respeito ao regime remuneratório do pessoal de confiança política.

A enorme dispersão desta informação impede o escrutínio pelos cidadãos às nomeações feitas pelo Governo Regional e não promove a imprescindível transparência dos gastos públicos.

Neste sentido, o presente diploma visa assegurar um efetivo direito de acesso simplificado e imediato dos cidadãos à informação sobre o nome ou cargo, remuneração do pessoal de confiança e assessoria técnica e política dos gabinetes do Governo Regional dos Açores.

Esta informação é publicada numa página própria designada de *portal da transparência*, a funcionar dentro do domínio do Governo Regional dos Açores na internet.

Com esta proposta, pretende-se que a sua responsabilidade de gestão seja do gabinete de edição do Jornal Oficial; o Governo Regional fica obrigado a remeter no ato da nomeação para publicitação no portal da transparência, as seguintes informações relativas a cada um dos membros dos seus gabinetes, o nome completo e respetiva função, os rendimentos, data de nomeação,



hiperligação para o despacho de nomeação publicado em Jornal Oficial; sempre que ocorra a cessação de funções do pessoal mencionado, essa indicação também deve constar no portal da transparência.

Esta é mais uma ferramenta de escrutínio, acesso à informação e transparência que os Grupos Parlamentares do PSD, CDS-PP e PPM pretendem com esta proposta de Decreto Legislativo Regional.

**Presidente:** Obrigado Sra. Deputada.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas da Coligação e dos Membros do Governo)*

*(O Deputado Paulo Silveira substituiu o Deputado Marco Costa no lugar de Secretário da Mesa)*

**Presidente:** A outra iniciativa é apresentada pela Sra. Deputada Alexandra Manes. Faça favor.

**(\*) Deputada Alexandra Manes (BE):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

A transparência é a ferramenta mais eficaz quando se pretende a consolidação de um sistema democrático, para o qual uma informação completa e correta é determinante, permitindo às pessoas o acompanhamento do que se faz e possibilitando que sejam ativas e críticas no que à administração pública diz respeito, nomeadamente fazendo uma avaliação e acompanhando a sua gestão.

No dia 19 de janeiro do corrente ano, nesta mesma casa, em Declaração Política, o Bloco de Esquerda anunciou a apresentação de duas propostas que visam a criação de mecanismos que acrescentem transparência ao nosso processo democrático. Hoje, debatemos exatamente a criação de um mecanismo

de carácter digital que permita a disponibilização e, posterior consulta, à população nos processos de nomeação política: a criação do portal de nomeações no sítio do Governo Regional.

Relembro que a apresentação dessa proposta aconteceu num período conturbado para o Governo, em que surgiram dúvidas e insatisfação da população perante um conjunto de nomeações em que o critério principal foi a ligação partidária ou familiar, que embora sendo legais, levantavam sérias dúvidas em relação à transparência e à ética que deve nortear o exercício de cargos públicos.

De realçar que os partidos que agora governam os Açores, PSD, CDS e PPM, são os mesmos que enquanto oposição, criticavam o governo do PS e as suas nomeações. No entanto, como diz a nossa cultura popular: “Muito bem prega Frei Tomás”, pois chegados ao Governo foi o que se viu.

Em janeiro afirmámos, e hoje reforçamos, a ideia de que ninguém deve ser prejudicado pela sua ligação familiar a um ou a uma governante, mas também não pode ser beneficiado por tal facto.

Embora a questão da transparência faça parte do programa do XIII Governo, uma solução governativa de coligação entre PSD, CDS e PPM com acordos de incidência parlamentar da Iniciativa Liberal e do Chega, e quando todos estes partidos em campanha bradaram aos céus, à terra e ao mar a necessidade de um sistema que permitisse a devida transparência em todos os processos da Administração Pública Regional, nada, absolutamente nada, foi feito.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Não apoiado!

**Deputada Catarina Cabeceiras (CDS-PP):** Isso é a sua opinião.

**A Oradora:** Dizia o antigo líder do PSD/Açores, Duarte Freitas, que, “com o passar dos anos e do tempo, o PS/Açores engorda o governo regional para poder albergar os interesses da família socialista”, sem que até ao mês de

janeiro mostrasse preocupação e repúdio para com o albergue da família social-democrata em que se tornou o Governo.

Foi necessário o Grupo Parlamentar do BE relembrar o Governo e partidos que suportam esta Coligação os seus programas políticos, com a apresentação pública da intenção de apresentar iniciativas legislativas, no sentido de garantir a transparência tão propalada, para que a Coligação acordasse para a realidade e, também, trabalhasse nesse sentido.

No entanto, e lamentavelmente, não foi a insatisfação popular com as badaladas nomeações com ligações familiares que suscitou a preocupação da Coligação com a transparência, mas sim o facto de encarar a política como uma corrida, e como tal, querer o primeiro lugar e a paternidade da proposta.

Mais uma vez, o Bloco de Esquerda a servir de motor de arranque a uma solução governativa que tem atuado com base na reação e nunca na antecipação, e que nem sequer corrige o que criticava quando estava na oposição.

Ora, partindo do princípio de que os órgãos governativos gerem a administração pública tendo em conta o melhor dos interesses para todas as cidadãs e cidadãos da Região Autónoma dos Açores, é da maior importância que a transparência e a ética sejam ativos neste processo, e que essa gestão seja do conhecimento geral.

Por isso, o GP do BE apresentou o presente Projeto de Decreto Legislativo Regional...

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Copiou...plagiou! - esqueceu-se desse pormenor: **copiou!**

**A Oradora:** ... contribuindo mais uma vez para a implementação de medidas favoráveis a todas as cidadãs e a todos os cidadãos da nossa Região, com uma proposta que prevê a sistematização de toda a informação e posterior disponibilização para consulta, permitindo o escrutínio sobre os gastos dos

dinheiros públicos no que à composição dos gabinetes dos membros do Governo Regional concerne.

Disse.

**Presidente:** Muito obrigado, Sra. Deputada.

Estão apresentadas ambas as iniciativas e estão abertas as inscrições.

Tem a palavra o Sr. Deputado José Pacheco.

(\*) **Deputado José Pacheco (CH):** Obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Tudo o que toca à transparência e aquilo que possa mostrar a quem nos paga, que são os contribuintes açorianos, o CHEGA está e estará sempre na primeira linha. E tanto é verdade – esqueceu-se de dizer o Bloco de Esquerda – que fomos nós que lutámos e exigimos que houvesse um gabinete anticorrupção.

*(Risos do Deputado António Lima)*

Eu percebo que não vos convenha falar nisto. Mas vir aqui dizer que os senhores são as pessoas mais sérias do mundo...

**Deputado António Lima (BE):** Ninguém disse isso!

**O Orador:** ... e que mais ninguém é sério e que só os senhores é que estão preocupados com a transparência... oh Srs. Deputados, os senhores devem estar a viver noutra mundo, num mundo completamente à parte!

É sim necessário – muito necessário – demonstrar o que é o trabalho sério, quem são estas pessoas, como é que vieram cá parar e até quanto é que ganham, até para não haver especulações de que há uns que ganham 20 mil euros por mês, aliás até já me disseram que eu ganhava 5 mil – eu até acho que são 10, não são 5, quer dizer, esse tipo de disparates.

Nós precisamos de transparência, se as pessoas vão lá ou não ao portal da transparência têm total apoio da parte do CHEGA. É isto que deve acontecer.

Não deve haver coisas feitas debaixo de um cesto, não deve haver coisas suspeitas e não se deve prejudicar as pessoas pelas relações familiares ou relações pessoais. Mas tem que haver esta transparência e esta objetividade. Agora vir dizer (o Bloco) que são os paladinos da transparência, a mim só me dá vontade de rir.

Muito obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Nuno Barata.

(\* **Deputado Nuno Barata (IL):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Já aqui nesta Casa a respeito de nomeações e de escolhas, tive oportunidade de dizer que a única coisa que à Iniciativa Liberal interessa, é o mérito e a competência profissional daqueles que são nomeados e escolhidos.

Não embarcamos neste populismo serôdio de *voyeurismo* que por aí vai andando, de que tudo tem que ser escrutinado e de que todos temos que saber da vida de toda a gente. Muito menos agora, numa fase em que nos aparecem dois documentos, sendo que um da maioria do Governo, diria que é mais completo do que o que veio a reboque do Bloco de Esquerda que vem depois do da Coligação...

**Deputado António Lima (BE):** Veio anunciado antes.

**O Orador:** ... portanto, presumo que o do Bloco de Esquerda, tendo vindo depois, vem a reboque. E vindo a reboque, tinha mais obrigação de vir um bocadinho mais completo.

**Deputado António Lima (BE):** E o seu?

**O Orador:** O meu não entrou, mas entrou uma proposta de alteração da Coligação.

Não obstante, a Sra. Deputada Alexandra Manes – sobre cuja nomeação não vamos falar...

**Deputada Alexandra Manes (BE):** Como é que disse?

**O Orador:** ... foi ali à tribuna fazer um exercício que tenta, aliás é repetido e reiterado, o Bloco de Esquerda nega a sua responsabilidade na governação da República no último Governo de geringonça, mas empurra os partidos que têm acordos de incidência parlamentar (ou tinham acordos de incidência parlamentar) com esta maioria do Governo para os responsabilizar pelos erros da governação.

Ora, Sr. Deputado António Lima, Sra. Deputada Alexandra Manes, eu terei que dizer aqui desta bancada que o Bloco está redondamente enganado. Quem aprova os documentos fundamentais para a governação, não pode ser responsável pelos erros cometidos com a operacionalização desses documentos, bem pelo contrário. É por isso que estamos aqui todos os 57 e mesmo aqueles que fazem parte da Coligação que suporta o Governo têm essa responsabilidade de chamar à atenção dos Membros do Governo sempre que essa operacionalização não esteja de acordo com o espírito dos documentos que aprovámos.

É isso que a Iniciativa Liberal tem feito.

É isto que a Iniciativa Liberal vai continuar a fazer e vai continuar a dizer que aprova neste Parlamento os documentos que forem necessários para garantir a governação, mas não vai ser responsável pelos erros que a maioria do Governo possa cometer enquanto executivo governamental, porque eu não estou lá para fiscalizar todos os dias como é que as coisas estão a ser feitas.

De facto, há só uma questão aqui que me parece que vem um pouco atrasada, daí eu ter falado duma espécie de *populismo serôdio* que vem a reboque destas duas iniciativas. É que também a Coligação do Governo só nos traz esta iniciativa depois de já ter nomeado tudo o que precisava de nomear e ter feito tudo o que já tinha que fazer, porque esta também é uma questão que tem que ser dita e os açorianos têm que perceber.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Os dados vão lá estar!

**O Orador:** Agora vão lá estar os dados, podiam era ter começado por aqui, pelo portal da transparência e depois terem feito as nomeações.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Se calhar devia ter sido antes das eleições!

**O Orador:** Mas enfim.

Sr. Deputado Paulo Estêvão, as atitudes ficam com quem as toma.

*À mulher de César não basta ser séria, tem de parecer.*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado Pedro Neves.

(\*) **Deputado Pedro Neves (PAN):** Obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Obviamente não há nenhum partido nesta Assembleia que vá dizer que não é a favor de maior transparência por parte do Governo ou de qualquer assembleia regional. Seria um *tiro no pé*.

Vamos ser sinceros: o PAN irá votar favoravelmente estas duas iniciativas porque, por um lado, apoiamos, por outro, só queremos dizer às pessoas que tanto as nomeações como os próprios montantes já são públicos. No máximo, há uma dispersão dessa informação dentro do Jornal Oficial ou no Diário da República, mas é público para qualquer pessoa. E nós também sabemos que se há determinadas nomeações de familiares ou de alguma pessoa que é amiga do outro, isso também vai aparecer em todas as redes sociais, porque há pessoas que têm um trabalho (como *hobby*) de agarrar essas nomeações, e bem, porque isso é preciso saber.

Mais do que termos um portal da transparência sobre as nomeações, a questão que se coloca é: será que determinada nomeação foi definida por mérito?

Isso é que é o mais importante, porque de resto, a informação já está lá, já existe, no máximo é um aglomerado do portal da transparência. É só agarrar no site e meter essa informação, porque se uma pessoa pesquisar (e não é preciso

perder muito tempo) essa informação já existe, não estamos a dar mais, nem o Governo está a ser mais transparente nem deixou de o ser. É preciso haver mérito sempre em qualquer nomeação, dentro de todos os gabinetes do Governo ou mesmo da própria Assembleia. Isso é óbvio, porque conseguimos aproximar-nos de todos os açorianos para sabermos à partida que não há nada a esconder. Se com este portal da transparência conseguiremos que não haja uma dispersão dessa informação, pois que seja e obviamente iremos votar a favor.

Obrigado.

**Presidente:** Obrigado, Sr. Deputado.

Tem a palavra a Sra. Deputada Alexandra Manes.

(\* **Deputada Alexandra Manes (BE):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Ora, a intervenção do Sr. Deputado Nuno Barata suscitou-me esta intervenção agora, porque o senhor deve estar distraído, uma vez que eu disse naquela tribuna foi que o Bloco tinha feito a sua apresentação pública aqui no dia 19 de janeiro através duma declaração política. Logo, fizemos o anúncio das iniciativas que nós iríamos fazer entrar.

Se calhar convém fazer uma resenha histórica aos Srs. Deputados que na altura não tinham assento parlamentar, para lembrar que uma proposta de igual teor tinha entrado na Legislatura passada por parte do Grupo Parlamentar do PSD. E se quiserem, ainda vos posso recordar algumas palavras que foram aqui ditas na altura por Srs. Deputados que agora se encontram no lado do Governo. Eu compreendo que haja uma certa insatisfação com a questão do Bloco se ter adiantado nessa questão, quando deveria ter sido exatamente alguém...

**Deputado Rui Martins (CDS-PP):** Atrasado?! Há duas legislaturas!

**A Oradora:** ...do próprio partido PSD a tomar a iniciativa de apresentar aquilo que tinha sido chumbado na Legislatura passada e que criticavam tanto no Governo do PS.



Ora, o que é que aconteceu?

Aconteceu exatamente o oposto.

É verdade que estava no Programa do XIII Governo, estava nos programas eleitorais dos partidos, mas aconteceu que houve um conjunto de nomeações atrás de nomeações e atrás de nomeações, com teias familiares - é verdade - e, atenção: nós também dissemos que ninguém deve ser prejudicado por fazer parte da família de algum governante, mas também não deve ser beneficiado por tal. E o que aconteceu, à altura, quando sucedeu este enorme rolar de nomeações, foi que houve uma insatisfação popular. E não foi isso que motivou nenhum dos partidos da Coligação a dizer: “vamos apresentar agora a proposta para a esclarecer as pessoas”.

O que aconteceu foi exatamente o contrário, ou seja, foi necessário o Bloco anunciar que iria fazer entrar duas propostas para a Coligação fazer entrar também a sua proposta.

Portanto, no dia 19 de janeiro o Bloco anuncia. No dia 3 de março a Coligação entrega. No dia 6, o Bloco entrega. É verdade, a vossa entrou primeiro, no entanto, nem sequer deveriam ter esperado, já que tanto badalaram a transparência e tanto criticaram as nomeações.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Oh senhora tenha vergonha!

**Deputado Manuel Ramos (PS):** O senhor é que devia ter vergonha!

**A Oradora:** Tanto criticavam as nomeações do PS, mas o que aconteceu foi exatamente a mesma coisa, senão ainda em números piores. E o que acontece agora é que nós apresentámos a nossa proposta.

Sr. Deputado Nuno Barata, ainda falando para si, uma vez que decidiu desmerecer a nossa proposta, se as propostas não tivessem nenhum valor, o Sr. Deputado Nuno Barata já nos habituou aqui que quando desmerece as propostas, desmerece. Se elas não tivessem nenhum valor ou se o senhor não concorda que as pessoas devem estar devidamente informadas e, além disso,

poderem acompanhar a gestão da administração pública regional, o Sr. Deputado então não teria que apresentar propostas de alteração. Dizia simplesmente que não concordava e que para Iniciativa Liberal, a transparência não faz parte.

**Deputado Nuno Barata (IL):** Ó senhora eu não disse nada disso!

**A Oradora:** Resumindo e concluindo: a transparência é sempre muito bonita e muito propalada nos programas, nas campanhas e para criticar os outros partidos; quando chega a altura da verdade, acontece o mesmo e foi o que aconteceu com este Governo, ou seja, um sucessivo rol de nomeações.

*(Apartes impercetíveis da Deputada Catarina Cabeceiras e do Deputado Joaquim Machado)*

**Presidente:** Muito obrigado Sra. Deputada.

Tem a palavra o Sr. Deputado Pedro Pinto.

**(\*) Deputado Pedro Pinto (CDS-PP):** Muito obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Uma primeira palavra para a iniciativa subscrita pelo CDS-PP, em conjunto com o PSD e o PPM. Uma iniciativa que visa instituir um portal da transparência do Governo dos Açores no domínio público e na internet. Ora, esta iniciativa conjunta, reflete a atitude destes três partidos e, conseqüentemente, do nosso Governo de Coligação, no sentido de tornar mais transparente a vida pública, de facilitar aos cidadãos o escrutínio, no caso em concreto, da nomeação e das pessoas que exercem funções nos gabinetes dos membros do Governo. E, portanto, esta é a nossa visão, esta é a nossa atitude perante esta realidade. Já no passado, noutras legislaturas, houve aqui iniciativas e debates exatamente sobre a transparência e na Legislatura passada,

o Grupo Parlamentar do PSD também apresentou aqui uma iniciativa legislativa que mereceu o chumbo com os votos contra do Partido Socialista.

Ora passo agora à avaliação da segunda iniciativa que está em debate, isto é, a iniciativa do Bloco de Esquerda.

Estivemos nos últimos minutos a ouvir a intervenção da Sra. Deputada Alexandra Manes, quer na tribuna quer no seu lugar da bancada, e uma pessoa mais distraída poderá ter ficado com a sensação de que o Bloco de Esquerda é o paladino da transparência e que só há transparência, porque existe Bloco de Esquerda. Ora, não existe mentira maior do que essa.

**Deputado António Lima (BE):** O Bloco de Esquerda não é paladino de nada. O senhor é que é!

**O Orador:** A primeira questão que deita por terra qualquer argumento do Bloco de Esquerda é o facto da sua iniciativa ter dado entrada na Assembleia depois dos partidos da Coligação terem apresentado a sua proposta. Significa isto que o Bloco de Esquerda veio a correr atrás da Coligação para dizer, “nós também somos a favor da transparência e é por causa de nós que vão ser criadas regras para a transparência”.

O segundo facto é que o Bloco de Esquerda como veio a correr atrás da Coligação, só teve tempo de copiar a iniciativa que o PSD apresentou aqui em 13 de abril de 2018 e mudou-lhe o papel timbrado.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem, Sr. Deputado!

**O Orador:** E, Sr. Deputado António Lima, se V. Exa. quiser, eu posso ler os artigos da vossa proposta e da proposta de 2018 do PSD, tenho tempo para isso.

**Deputado Carlos Silva (PS):** Leia, leia!

**O Orador:** Portanto, o que V. Exas. fizeram foi copiar...

**Deputada Catarina Cabeceiras (CDS-PP):** Muito bem!

**O Orador:** ...nem sequer tiveram a capacidade para introduzir um artigo que fosse novo e diferente, para dar ali um ar de que tinham feito algo na vossa

iniciativa. Não, limitaram-se a copiar literalmente uma iniciativa que tinha sido apresentada em 2018.

**Deputada Sabrina Furtado (PSD):** Ainda por cima mal copiado!

**O Orador:** E, portanto, o que nós temos aqui verdadeiramente em debate, é a iniciativa da Coligação que é uma versão melhorada daquela que foi a iniciativa apresentada pelo PSD em 2018.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** E, por isso, relativamente a esta matéria, como já referi, estamos nesta Coligação e no Governo com o propósito de sermos transparentes, para que não haja dúvida nenhuma sobre quem trabalha e quem exerce funções e onde é que as exerce. E Sr. Deputado Nuno Barata, relativamente à sua afirmação de que já devíamos ter feito isso antes mesmo de começar a nomear, não me parece que isso seja um argumento válido, porque a partir do momento em que esta iniciativa seja aprovada, todos os que já estão nomeados irão ter os seus dados nesse portal da transparência e, por conseguinte, se o seu problema é a transparência, ela vai existir. Contamos, para isso, com o seu voto.

Muito obrigado.

**Deputada Catarina Cabeceiras e Deputado Rui Martins (CDS-PP):** Muito bem! Muito bem!

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado João Bruto da Costa.

**(\*) Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

A Sra. Deputada Alexandra Manes apresentou aqui a sua proposta... o Sr. Deputado António Lima quer que eu fale da proposta, vamos falar da proposta, vamos sim, vamos falar muito das propostas. Mas a Sra. Deputada Alexandra Manes obrigou-me a vir a debate...

**Deputada Alexandra Manes (BE):** Ainda bem!

**O Orador:** ... porque invocou o trabalho que nós fizemos na Legislatura passada para melhorar a relação da Administração com os açorianos, em termos da transparência da atividade governativa.

Eu devo lembrar a Sra. Deputada Alexandra Manes que nós começámos por aprovar, pela primeira vez nos Açores, um capítulo exclusivo no orçamento da Região, por proposta do PSD, na Legislatura passada, precisamente para os fenómenos de prevenção e combate à corrupção se fazerem de uma forma sistemática e obrigatória na Administração Pública e no Setor Público Regional. E fomos inovadores e pioneiros. E apresentámos um pacote de transparência em 2018 que, entre outras iniciativas, tinha o portal das nomeações que como já foi aqui dito, foi chumbado pela maioria absoluta do Partido Socialista. E nesta Legislatura, tendo nós consciência de que não desistimos dos nossos propósitos, dos nossos princípios e dos nossos objetivos, temos vindo a trabalhar em coligação para melhorar a proposta que tínhamos de 2018 e o Governo tem trabalhado, e já apresentou, a proposta da criação da CReSAP/Açores.

**Deputado António Lima (BE):** Essa não foi a reboque?!

**O Orador:** E o Governo tem trabalhado, e este Parlamento trabalhou, e criou-se um gabinete de prevenção e combate à corrupção que tem feito um trabalho muito meritório e reconhecido a nível nacional, sobre a forma como o Governo e esta Legislatura se estão a relacionar com os açorianos, em termos de conferir transparência da atividade política.

**Deputado António Lima (BE):** Oh sim!

**O Orador:** Mas, Sra. Deputada Alexandra Manes, quem a ouviu -como dizia o Sr. Deputado Pedro Pinto – ficou a pensar que o Bloco de Esquerda trouxe aqui alguma coisa de novo e que nós todos viemos atrás. Mas, ó Sra. Deputada, reveja o seu conceito de cronologia, porque foi exatamente o contrário. A nossa proposta entrou primeiro, é um trabalho de conversação entre a Coligação para

melhoria dum diploma que apresentámos em 2018 e a senhora veio atrás; pior, não copiou, Sr. Deputado Pedro Pinto, **plagiou**. Plagiou um documento inteiro.

**Deputada Alexandra Manes (BE):** Não há plágio em política!

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Então não há?!

**Deputado Pedro Pinto (CDS-PP):** Ah não há pelágio na política?!

**Deputado António Lima (BE):** Tanta coisa que os senhores copiam da legislação nacional e vem o senhor falar em **plágio?!**

**O Orador:** Tudo, copiou ponto por ponto, letra por letra, vírgula por vírgula, só lhe tirou o símbolo político, só lhe tirou o timbrado do PSD. E vem a Sra. Deputada e o Bloco de Esquerda *rasgar as vestes* de que nós esta Legislatura não estamos a fazer aquilo com que nos comprometemos com os açorianos, que é conferir maior transparência e melhor relacionamento da Administração e da governação, trazendo melhor relação com a atividade política e os eleitores?!

Tem a senhora a distinta lata de dizer uma coisa dessas?!

A Sra. Deputada e o Bloco de Esquerda, neste Parlamento, são os **cábulas da esquerda!**

**Deputado António Lima (BE):** Cábula é o senhor!

**O Orador:** Copiam aquilo que é o trabalho dos outros e nem sequer são capazes de melhorar, coisa que tinham pelo menos a obrigação de ter feito nos longos anos que tiveram para apreciar o nosso diploma.

Muito obrigado.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Nuno Barata.

(\*) **Deputado Nuno Barata (IL):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Eu podia ter feito uma interpelação para defesa da honra, mas prefiro gastar o tempo numa intervenção.

A Sra. Deputada Alexandra Manes tentou ensaiar aquilo que o Bloco muitas vezes faz, que é lançar uma *cortina de fumo* e um anátema sobre a Iniciativa Liberal: *a Iniciativa Liberal não quer transparência*.

Das minhas palavras não se pode dizer, nem mesmo usurpando propriedade intelectual, que eu fui contra a transparência, bem pelo contrário. Mas também vou lembrar a Sra. Deputada que há uns meses eu distribuí pelas bancadas parlamentares o acordo de incidência parlamentar que foi denunciado ali daquela tribuna, no qual se defende um “novo paradigma de governação mais próxima das pessoas, mais transparente nos procedimentos, mais rigoroso nas decisões, mais humilde na atitude democrática”.

A Sra. Deputada Alexandra Manes confirme que a Iniciativa Liberal é a favor da transparência, do rigor, do mérito e da nomeação de todos aqueles que são nomeados para desempenhar funções nos gabinetes da Administração Pública Regional, única e simplesmente pelo seu mérito, pela sua capacidade de trabalho, pelos seus conhecimentos profissionais e nada teme contra a transparência. Aliás, a Iniciativa Liberal apresentou, sim, algumas propostas de alteração a estes dois diplomas e vai votá-los favoravelmente, obviamente porque nada tem contra que se implemente na Região um portal da transparência. Se bem que isto apenas vai servir para conciliar informação que já é pública. Esse portal da transparência, o que vai servir é para facilitar a vida de quem quer ir procurar essas coisas, mais nada, porque quem quiser saber quanto é que eu ganho, quanto é que os meus adjuntos ganham, quanto é que os adjuntos dos membros do Governo ganham, quando é que foram nomeados, quando é que foram exonerados, tudo isso é público e é fácil de encontrar. É

cada vez mais fácil de encontrar, basta...*googlar*.

Muito obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Estêvão.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Esta questão é muito fácil, sobre a paternidade da mesma, não há nenhuma dúvida. O Partido Social Democrata apresentou na Legislatura passada, em 2018, uma iniciativa desta natureza. Aliás, no programa do Governo, já nesta Legislatura também é feita referência à aprovação duma iniciativa desta natureza.

Portanto, sobre esse propósito, quer na Legislatura passada, ainda no âmbito da oposição, quer nesta Legislatura, já no âmbito do programa do Governo, não há nada a dizer a este respeito em termos de coerência, ou seja, o PSD e os partidos da Coligação afirmaram o propósito de o fazer e fizeram.

Sobre a natureza da proposta, eu devo dizer que não vale a pena utilizar este tipo de iniciativas como arma de arremesso contra adversários políticos, porque, evidentemente, os exaltados, os populistas nunca estarão contentes, nunca será suficiente para quem vive da ofensa gratuita, muitas vezes, quem vive da demagogia gratuita em relação a este tipo de assuntos, portanto, o que nós temos que fazer é com total naturalidade. Portanto, apresenta-se aqui uma proposta, já existia esse propósito, e com a naturalidade de quem tem esta iniciativa e este compromisso para apresentar, é isso que a Coligação está aqui a fazer.

É uma proposta a favor do sistema, não é uma proposta contra ninguém, não é uma proposta contra nenhum partido. Evidentemente, o PS tinha uma opinião sobre esta matéria. E a opinião do Partido Socialista era esta que eu vou passar



a ler e que foi uma opinião verbalizada a 12 de fevereiro de 2019. A posição do Partido Socialista era esta:

“O Grupo Parlamentar do Partido Socialista votou contra o presente Projeto de Decreto Legislativo Regional, porque entendemos que está garantido aos cidadãos e às entidades competentes todos os pressupostos e elementos relativos às nomeações efetuadas pelos membros do Governo Regional e, por esta via, está também garantida total transparência em todo o processo.

Para nós, o essencial é continuar a garantir que existem instrumentos de escrutínio, nomeadamente portais *online* como o Jornal Oficial da Região, ou o sítio do Roteiro da Administração Regional e Local da RAA que permita a qualquer cidadão aceder à informação numa forma transparente, rigorosa e generalizada.

Para terminar, reforçamos que votámos contra esta iniciativa, porque entendemos que o âmbito deste Projeto de Decreto Legislativo Regional está assegurado atualmente na nossa Região através do sítio do Jornal Oficial e, por isso, não faz qualquer sentido viabilizar este Projeto”.

Pronto, esta era a posição do Partido Socialista nesta matéria.

**Deputado Francisco Coelho (PS):** E...?!

**O Orador:** Agora a questão que se coloca é: esta informação existia ou não existia? Estava ou não estava acessível?

É indiscutível para mim que está acessível, isso é verdade, portanto este era o pressuposto do Partido Socialista. O que eu sempre achei nesta discussão e que acho atualmente é que essa informação deve ser transmitida de uma forma mais acessível, porque evidentemente o que há é uma referência às percentagens, há uma referência para outros cargos e, portanto, para o cidadão normal, não é uma informação que possa ser imediatamente percebida e identificada. Por isso, o que este portal faz é tornar esta informação mais acessível; não que ela não exista, ela existe, é verdade. O Partido Socialista defendeu isto em 2019 e eu

concordo que estava disponível. O que considero é que agora, nesta proposta, com os pressupostos com que ela foi elaborada, isto garante que ela está mais acessível e mais perceptível por parte do cidadão. E é só isto.

Eu penso que é um passo importante, porque as nossas instituições o que têm que demonstrar, nomeadamente da parte dos órgãos de governo próprio da Região, é que não temos qualquer medo de tornar esta informação pública e que a democracia é mesmo assim, é transparente, a democracia funciona duma forma transparente e duma forma cada vez mais próxima do cidadão. E, portanto, já não escondíamos nada, mas assim tornamos tudo muito mais acessível.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Obrigado Sr. Deputado.

Tem a palavra a Sra. Deputada Alexandra Manes.

**(\*) Deputada Alexandra Manes (BE):** Obrigada Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Eu vou começar por responder ao Sr. Deputado João Bruto da Costa e, de uma forma geral, às restantes Sras. e Srs. Deputados, dizendo que a proposta da Coligação foi entregue realmente no Parlamento antes da nossa. Mas foi entregue poucas horas depois do Bloco ter agendado uma conferência de imprensa para apresentar exatamente a nossa proposta.

Ora, o que nos leva a crer que se não houvesse por parte do Grupo Parlamentar do Bloco de Esquerda uma nota de agenda a informar exatamente a apresentação, a proposta da Coligação continuava enfiada na gaveta, à espera de uma hora melhor.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Será mesmo isso que a senhora quer dizer?!

**A Oradora:** Sr. Deputado João Bruto da Costa:

Eu não critiquei a vossa proposta de 2018.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Não. A senhora fez pior: **plagiou!**

**A Oradora:** O que eu assinalei foi exatamente a vossa incoerência enquanto oposição e agora, enquanto suporte do Governo Regional. Essa foi a vossa incoerência, porque foram precisos 30 meses e a e o anúncio por parte do Bloco de Esquerda da apresentação da proposta, para a Coligação se movimentar neste sentido porque, enquanto se sucederam imensas nomeações as quais nunca conseguiram desmentir, nada foi feito. Só depois de esgotarem e fecharem as nomeações, é que decidiram apresentar a proposta.

Atenção: eu não estou a desmerecer a vossa proposta, muito pelo contrário, eu até enalteço a proposta.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Sim, nós estávamos só à sua espera!

**A Oradora:** Agora, o que eu não posso deixar de assinalar é uma incoerência crassa enquanto, por exemplo, em 2018, o Sr. Deputado Bruno Belo dizia que “a transparência não se proclama, pratica-se”. Ora isso nunca aconteceu convosco, não aconteceu, nunca se anteciparam àquilo que tinham dito em 2018. E, na altura, o Sr. Deputado Bruno Belo ainda referia “a liberdade na procura de informação sem obstáculos e sem ética”.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Volta Vera que estás mais do que perdoada!

**A Oradora:** Ou seja, em 2018 havia dificuldade em encontrar a informação, mas agora já não há, só 30 meses depois de tomarem posse é que acharam que havia.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Lá em casa, quem se está a rir, é a Sra. Vera!

**A Oradora:** O então Sr. Deputado Luis Marinho, dizia “que queria mais informação, que ela fosse disponibilizada e uma administração pública liberta de influência partidária”.

Ó Sras. e Srs. Deputados, a que é que nós assistimos há uns meses atrás, senão a uma sucessão de nomeações com pessoas com uma teia familiar enorme?!

Foi a isso que nós assistimos!

Mas ainda tem mais.

O então Sr. Deputado Artur Lima dizia à altura...

**Deputada Catarina Cabeceiras e Deputado Pedro Pinto (CDS-PP):** E bem!

**A Oradora:** ...que não queria “andar a pesquisar mês após mês as nomeações”.

Ora o que é que nós temos feito durante esses 30 meses?!

E atenção que ele dizia que não queria andar mês a mês. Nós andávamos semana após semana, praticamente...

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Mas as duas propostas são nossas!

**A Oradora:** O que nós fizemos durante 30 meses foi exatamente semana a semana pesquisar as vossas nomeações, porque elas eram enormes!

E o que é que as Sras. e Srs. Deputados fizeram quando as pessoas se começaram a manifestar...?

Nada! Caladas e calados, nem um pio!

*(Aparte impercetível da Deputada Catarina Cabeceiras)*

**A Oradora:** O Bloco de Esquerda antecipou-se, é verdade, antecipou-se.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** A senhora não antecipou nada! A senhora chegou depois!

**A Oradora:** Antecipou-se e foi buscar a proposta anterior.

*(Apartes impercetíveis da Deputada Catarina Cabeceiras e dos Deputados João Bruto da Costa e Joaquim Machado)*

**A Oradora:** Ó Sr. Presidente, eu não tenho condições para continuar, porque eles estão todos excitadíssimos.

Ó Sr. Deputado Bruto da Costa se o senhor me deixasse falar ia ouvir o que eu vou lhe dizer agora.

Nós antecipámo-nos e fomos ver a proposta do PSD na Legislatura passada. E o senhor e a sua bancada deviam ficar felizes por nós considerarmos que era de mérito aquela proposta. Só que como ela não saía e as nomeações sucediam-se, saímos nós com uma proposta. Os senhores deviam até sentir orgulho nisso. O que eu não posso é deixar de assinalar a vossa incoerência enquanto eram oposição, e agora, enquanto estão aí.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** A senhora anda perdida no tempo, mas é a sua opção!

**A Oradora:** Relativamente ao Sr. Deputado Paulo Estêvão, com todo o respeito que eu tenho por si, eu nem acredito que o senhor tenha falado de populismo! É porque quem viu o Sr. Deputado na Legislatura passada vê que tinha uma posição bastante diferente.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Alguma vez me ouviu falar de nomeações?!

**A Oradora:** Oh Sr. Deputado, eu nem quero imaginar se as sucessivas nomeações que existiram há poucos meses, acontecessem com outro Governo. Tinha sido uma coisa de outro mundo! Mas, entretanto, o Sr. Deputado nunca se manifestou contra o que estava a acontecer no Governo que suporta, muito pelo contrário.

Portanto, do que se pode depreender deste debate e daquilo que o Sr. Deputado João Bruto da Costa insiste em fazer que é rir-se - não é? - eu acho que faz

muito bem em rir, mas se eu estivesse no seu lugar, escondia-me de vergonha! Vergonha, porque foram precisos 30 meses e o anúncio da proposta do Bloco, para a coisa acontecer!

**Deputada Catarina Cabeceiras (CDS-PP):** Então a gente só pode apresentar iniciativas quando a senhora entende?!

Não se pode apresentar iniciativas no fim da Legislatura?!

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** A senhora já vai ver a *vergonha* onde vai parar?

**A Oradora:** Portanto, o que se depreende daqui é que se não viesse o Bloco apresentar a proposta que o PSD tinha apresentado enquanto oposição e enquanto criticava as nomeações no PS e as teias familiares, o que fizeram foi exatamente a mesma coisa, mas num número bem superior.

Portanto, Sras. e Srs. Deputados, eu não desmerecia a vossa proposta, nem desmereci a proposta de alteração da Iniciativa Liberal. O que eu fiz foi assinalar a incoerência que existiu por parte dos senhores, enquanto foram oposição e enquanto governo. Mais nada.

**Presidente:** Obrigado Sra. Deputada.

Tem a palavra o Sr. Deputado João Vasco Costa.

**(\*) Deputado João Vasco Costa (PS):** Muito obrigado, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo: O que está aqui em causa é uma nova sistematização da informação sobre as nomeações, sobre os nomeados e sobre os vencimentos num portal ou num subportal dentro do portal do Governo.

Toda esta informação, como já aqui foi dito por várias Sras. e Srs. Deputados, já era obrigatoriamente pública...

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Eu gostava era de saber quanto ganhavam na SDEA!

**O Orador:** É obrigatoriamente pública e aquando da publicação dos despachos de nomeações, isso tem que ser publicado e, portanto, não há novidade nenhuma.

Sendo isto uma sistematização que permite ter mais fácil acesso a toda essa informação, obviamente que qualquer uma delas, o Partido Socialista, vai votar favoravelmente.

A questão é outra: falar de transparência é também falar de boa governança, porque as coisas estão associadas uma à outra, sendo que este Governo apregoa muito, mas depois faz pouco. Propõe agora este *sub-site* como se tratasse do *alfa e do ómega* da promoção da transparência, mas do ponto de vista prático, deixa muito a desejar. E eu passo a explicar: a história do Partido Socialista neste domínio da transparência, é vasta e é também intocável.

Não vale a pena tentar reescrever a história. Não vale a pena arranjar aqui truques ou *truquezinhos* para tentar apagar aquilo que também faz parte do histórico do Partido Socialista. E refiro-me concretamente à Lei Eleitoral que veio permitir maior polaridade e representatividade. Refiro-me ao Regimento em vigor que garante mais direitos à oposição. Refiro-me à limitação dos mandatos que foi feita na revisão do Estatuto Político-Administrativo da Região, a criação da CESA, o novo Jornal Oficial com motores de busca muito mais poderosos, o *LegisGRA*, o diploma (no último Governo do PS) que garante mais transparência da atividade dos serviços inspetivos da Administração Pública Regional. Portanto, não levamos lições de ninguém sobre esta matéria.

Por isso, falar em transparência é também falar em boa governança. Os senhores apregoam a transparência, mas ainda recentemente chumbaram audição do Sr. Secretário Manuel São João para esclarecer a trapalhada da exceção das lapas à Comissão de Economia.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Isso não tem nada a ver com transparência!

**O Orador:** Os senhores apregoam a transparência, mas recentemente chumbaram a audição na CAS do Dr. Carlos Ponte do Serviço de Obstetrícia sobre a diferença nos números de interrupção voluntária da gravidez nos Açores e já o tinham feito também com o Dr. Rui San Bento.

Os senhores falam de transparência, mas quando é para garantir os esclarecimentos nas Comissões, chumbam.

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Vejam lá o que as eleições de 2020 fizeram!

**O Orador:** Portanto, apregoam a transparência e as boas práticas, mas continua no Governo alguém que sendo sócio da TRUST viu várias adjudicações do Governo à sua empresa, enquanto era sócio dessa mesma empresa e continua no Governo.

Os senhores apregoam transparência e boas práticas, quando ainda há poucos dias um adjunto da Sra. Secretária do Emprego ganhou um concurso de técnico superior na Secretaria onde desempenhava funções. Já para não falar em barda e de porem a Administração ao serviço dos partidos que tanto os senhores criticavam, mas pelos vistos fazem em dose muito superior, veja-se o exemplo do que se passou no Corvo, Sr. Deputado Paulo Estêvão, com a expulsão do Dr. Salgado para meterem lá o Dr. Margato. Essa é uma situação também ela pouco clara. E, portanto, falar em transparência é também falar de boa governança. E impõe-se aqui um esclarecimento, porque essa parte não foi dita: é verdade que o PS chumbou a iniciativa do PSD em 2018, porque parte daquilo que o Sr. Deputado Paulo Estêvão disse - e disse bem - aconteceu, mas por outra razão que os senhores conhecem, mas não disseram. E não disseram com o propósito de só dizerem a coisa pela metade. É que os senhores sabem que existiu um parecer da Comissão Nacional de Proteção de Dados que punha em causa a



situação das pessoas que tinham sido nomeadas, quando acabava a sua função. E portanto, esses elementos que são dados pessoais, e que agora o parecer dado pela Comissão Nacional de Proteção de Dados é diferente, é mais generalista, não deixam de subsistir dúvidas relativamente às pessoas que deixam de exercer os cargos, porque de facto não se pode permitir que os elementos pessoais dessas pessoas sejam postos em causa. Ou seja, foi esse elemento que os senhores não disseram, mas era importante referir, por isso fica aqui dado o esclarecimento.

O Partido Socialista, tratando-se de transparência, tratando-se duma melhor sistematização dos dados que são disponibilizados, com certeza vai votar a favor.

Muito obrigado.

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PS)*

**Presidente:** Obrigado Sr. Deputado.

Tem a palavra a Sra. Deputada Sabrina Furtado.

**(\*) Deputada Sabrina Furtado (PSD):** Obrigada Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Já muito foi dito e eu confesso que nem sei por onde hei-de começar, com o tanto que já foi dito até este momento. Mas se calhar começando pelo fim, no dia 12 de fevereiro de 2019, nesta Assembleia, durante a discussão da proposta do PSD do portal das nomeações, o Sr. Deputado Ricardo Ramalho que já cá não está (no Parlamento) disse, na página 62 para ser mais exata, que “o Partido Socialista ia votar contra esta proposta por levantar sérias dúvidas em relação à sua constitucionalidade.

Eu gostava de perguntar ao Partido Socialista qual foi, de 2019 para cá, a revisão constitucional que houve efetivamente? Porque eu não dei por ela...

*(Risos de alguns Deputados da bancada do PSD)*

... e, portanto, alegar a inconstitucionalidade em 2019 e agora dizer que está tudo bem, é no mínimo incoerente.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**A Oradora:** Depois, eu pensei, quando fiz ali a apresentação e peço desculpa de alguma forma como terá corrido, porque ainda estou num pós-covid um bocadinho complicado, mas pensei que a maior parte do debate não ficasse circunscrito a *quem é o pai da criança*. Mas a ser, espero, no mínimo, que sejamos mesmo muito rigorosos. Não falando da proposta de 2018, discutida em 2019, como já referi, além do Partido Socialista (já que me obrigam à memória - ter chumbado como disse o nosso líder parlamentar, com um poder absoluto de 28 votos e isolado de todo o resto do Parlamento.

Sra. Deputada Alexandra Manes, quando se copia uma proposta, o que se pede minimamente, é que se copie bem a proposta. Porque muito fácil é copiar considerandos, mas depois ocultar alguns dos pontos que são essenciais para poder ter merecido um parecer positivo e sem recomendações à proposta do Bloco de Esquerda da Comissão de Proteção de Dados. O facto é que nem precisávamos de estar aqui a ter esta grande discussão, porque na Comissão o Bloco de Esquerda de facto reconheceu que a proposta desta Coligação era substancialmente melhor e mais consistente, tanto é que votou a favor na Comissão da proposta desta Coligação.

**Deputado António Lima (BE):** Claro que sim, nós não somos sectários como a senhora! Qual é o problema?

**A Oradora:** Depois, acho que algumas Sras. e Srs. Deputados andam bastante distraídos em relação ao site do Parlamento - eu tenho o vício de andar lá ver, porque faz parte das minhas funções e do meu trabalho e não é verdade que não são escrutináveis todas as nomeações deste Governo Regional, desde a data em que tomou posse, porque no dia? 22 de dezembro de 2022 foi respondido a um requerimento que por acaso tem 16 páginas, com todas e absolutas nomeações foram feitas por este Governo Regional...

**Deputado João Vasco Costa (PS):** Não foram todas, não senhora!

**Deputado Carlos Silva (PS):** Não estão as despesas de representação aí nessa listagem.

**A Oradora:** ... com o seu o cargo, o despacho de nomeação (ainda por cima tem os links para os despachos de nomeação, vejam lá) e os vencimentos.

Portanto, toda esta toda esta informação já estava disponível. E depois custa-me muito, custa-me imenso que estejamos aqui a discutir minutos e dias antes de ter apresentado propostas, mas eu também tenho que dar a minha visão sobre isto. Ou seja, o Bloco de Esquerda no dia 18 de janeiro fez a declaração de uma intenção de apresentar propostas, o facto é que a proposta desta Coligação entrou nos serviços desta Assembleia no dia 3 de março, uma sexta-feira...

**Deputado António Lima (BE):** Porque será...?

**A Oradora:** ... e mais à tarde, o Bloco de Esquerda, então, à pressa, anunciou que na segunda-feira seguinte faria uma conferência de imprensa, o que significa que teve o sábado e o domingo para fazer um *copy/paste* e pôr efetivamente noutro tipo de papel timbrado.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** E depois há coisas que me chocam realmente que é o Bloco de Esquerda vir a este Parlamento com o maior descaramento - porque não há outra palavra - falar em coerência.

**Deputado António Lima (BE):** Olha quem fala!

**A Oradora:** Eu recordo que quando foi alterada a orgânica dos gabinetes neste Parlamento dos grupos parlamentares para que pudessem ter mais apoio técnico, o Bloco de Esquerda votou contra.

**Deputado António Lima (BE):** Claro! O que é que isso tem a ver?!

**A Oradora:** ...a alteração da orgânica para os gabinetes parlamentares. Mas depois não se inibiu de poder ocupar todos os lugares a que tinha direito, mesmo tendo votado contra neste Parlamento.

Obrigada.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado Sra. Deputada.

Tem a palavra o Sr. Deputado Pedro Pinto.

**(\*) Deputado Pedro Pinto (CDS-PP):** Muito obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Relativamente a esta iniciativa sobre o portal da transparência, parece que a maior parte das forças políticas está pouco interessada em debatê-la e está mais interessada em tricas políticas.

Sr. Deputado João Vasco Costa, ficamos sensibilizados por, finalmente, o Partido Socialista achar que é importante esta sistematização porque, como bem disse e já tinha sido dito neste debate, toda a informação que é previsto ser divulgada publicamente neste portal da transparência, já é pública, está é dispersa e, portanto, o que este portal vai fazer é agrupar num único sítio na internet,

toda a informação de todos os gabinetes governamentais facilitando a consulta a quem esteja interessado em obter a informação que lá está. Por isso, atrevo-me

a dizer que foi preciso que o Partido Socialista ocupasse a bancada da oposição para dar relevo e dar importância...

**Deputado João Vasco Costa (PS):** Isso fica-lhe mal!

**O Orador:** Não, eu vou dizer. Não me fica mal, porque se me fica mal dizer isso – e, Sr. Deputado, eu estou tentando ser o mais isento possível nas palavras que estou escolhendo – V. Exa. a intervenção que fez, também foi um pouco abusivo e, portanto, se considera que a minha intervenção está sendo abusiva, eu direi que está sendo tão abusiva quanto a sua foi. Continuando, acho que foi preciso e é salutar que o Partido Socialista ocupe a bancada da oposição, para que nessa posição perceba a relevância que é dispor da informação sistematizada sobre a nomeação dos membros dos gabinetes do Governo.

Uma outra medida também já aqui aprovada nesta Legislatura e que vem nesta senda da transparência e da abertura com que a Coligação está nesta governação foi, por exemplo, a redução do tempo de resposta dos requerimentos para 30 dias.

**Vozes de alguns Deputados das bancadas da Coligação:** Muito bem! Muito bem!

**Deputado Nuno Barata (IL):** Ainda não está no tempo!

**O Orador:** E, portanto, se no passado na oposição nos queixávamos de elevados tempos de resposta, esta Coligação aprovou uma medida em que reduz ainda mais o tempo de resposta do Governo aos requerimentos. E, portanto, se há se há forças partidárias nesta Assembleia que estão disponíveis para que haja transparência, para que a informação seja pública e publicitada, são os partidos da Coligação do Governo, o PSD, CDS e PPM.

Relativamente à intervenção da Sra. Alexandra Manes, a senhora continua a insistir que quer ser o *pai* da iniciativa, já aqui foi comprovado até à exaustão que o que V. Exa. fez, apenas e só, copiar *ipsis verbis* um texto que já existe

desde 2018, mudando-lhe o papel timbrado e a Sra. Deputada quer continuar a insistir na teoria de que toda a gente foi a reboque do Bloco de Esquerda?

Pois, os factos que estão no portal da Assembleia Legislativa comprovam que esse seu discurso é uma mentira pegada.

Muito obrigado.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Estêvão.

**(\*) Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Há quem queira transformar este debate enlameando o nome das pessoas, construindo a sua argumentação sobre casos e casinhos, mas eu que já fui vítima disso, a minha mulher fez e ganhou um concurso, concorreu ainda no tempo do Governo do Partido Socialista, e não teve nenhuma nomeação política, eu já fui vítima disso, sei bem como é que começam esses processos de intenção. Por isso, acho sempre odioso esse tipo de argumentos e, portanto, eu não vou por aí.

O que eu considero que é importante, e vou socorrer-me do Sr. Deputado António Lima, não hoje, porque ainda não fez nenhuma intervenção da bancada que está muito bem entregue à Sra. Deputada que seguiu a sua linha de argumentação, diga-se, desde já, uma argumentação impossível, na medida em que a proposta da Coligação entrou antes da de V. Exa. A sua proposta é uma proposta que foi elaborada anos antes por parte do PSD, portanto, sobre a paternidade da proposta, não há nenhuma dúvida razoável, digamos assim, não há qualquer tipo de dúvida de que esta proposta tem uma paternidade que

inquestionável - é do PSD – que a fez entrar no Parlamento na Legislatura passada e que agora, no âmbito da Coligação, já depois de ter sido anunciado no programa do Governo, a está a executar juntamente com o CDS e o PPM e a apresentou aqui, tendo-a apresentado antes do Bloco de Esquerda melhorada e com mais alguns aspetos. Sobre isto não há nenhuma dúvida razoável.

Sobre esta matéria, o Sr. Deputado António Lima dizia em 2019 o seguinte: Vou citá-lo, Sr. Deputado...

*(Aparte impercetível do Deputado António Lima)*

**O Orador:** O Sr. Deputado fica chateado que eu cite?

**Deputado António Lima (BE):** Isso é tão antigo!

**Deputado Pedro Pinto (CDS-PP):** O Sr. Deputado António Lima tem medo das suas próprias palavras!

**O Orador:** É tão antigo?! É de 2019. Só se passaram 4 anos.

Oiça, em 2019 dizia V. Exa. - e dizia bem, Sr. Deputado, não o vou criticar: “Como disse o Sr. Deputado Paulo Estêvão, estão sanadas com a proposta de alteração de substituição integral que o Grupo Parlamentar do Partido Social Democrata apresentou posteriormente.

Posto isto, não havendo da nossa parte reservas relativamente ao teor do Decreto Legislativo Regional e estando salvaguardadas estas questões relativas à proteção dos dados, iremos dar o nosso voto favorável à iniciativa”.

Foi isto que V. Exa. anunciou e anunciou muito bem, aliás, votou favoravelmente a iniciativa.

**Deputado António Lima (BE):** Está a ver a coerência?

**O Orador:** Em relação ao Partido Socialista, nós temos que ir ver a sua declaração de voto sobre esta matéria. E a declaração de voto do Partido Socialista continha o argumento que foi agora apresentado por parte da sua

bancada? Não continha. Não foi isso que levou o Partido Socialista a votar contra a proposta.

Não vou ler outra vez, mas o que aqui foi dito foi que “o Grupo Parlamentar do Partido Socialista votou contra o Projeto, porque entendemos que atualmente está garantido e assegurado aos cidadãos e às entidades competentes todos os pressupostos e elementos relativos às nomeações” É isto que está na declaração de voto.

Em algum momento está na declaração de voto que o Partido Socialista não vota, porque a proteção de dados tem uma leitura diferente? Não está, até porque a proposta foi alterada. E como bem disse o Bloco de Esquerda, estavam sanadas as questões relativas a esta matéria. E tanto estão sanadas que agora V. Exas. não apresentam esse argumento da proteção de dados. E não a produziram na altura, Sr. Deputado.

Na altura, em algum momento na declaração de voto, se diz que é por causa da proteção de dados?

Não se disse, não foi esse o argumento no âmbito da declaração de voto.

**Deputado João Vasco Costa (PS):** Disse sim senhor! É falso o que está a dizer!

**O Orador:** Então porque é que se num primeiro momento, há essa referência à proteção de dados e a partir do momento em que se apresenta uma alteração - não sou eu que o digo, foi o próprio Bloco de Esquerda que o afirmou na altura - estavam sanadas as questões levantadas pela proteção de dados?

Por isso é que V. Exas. na declaração de voto já não apresentam esse argumento.

V. Exas. agora estão a votar favoravelmente algo que votaram desfavoravelmente na altura.

**Deputado Carlos Silva (PS):** Não é verdade!



**O Orador:** Eu sinceramente não acho que seja condenável por parte do Partido Socialista que tenha agora outra perspetiva em relação ao assunto. Não acho, não acho. Parece-me apenas que os tempos são outros, a conjuntura é outra e, obviamente, o Partido Socialista, agora, tem uma posição favorável a esta relação a esta matéria.

Isso é condenável? Não acho que seja.

Muitas vezes apresenta-se a questão da coerência, a coerência apesar de tudo. A mim quando me demonstram que estou enganado, é positivo manter uma posição para a qual já ficou demonstrado que eu estava enganado em relação àquela perspetiva que defendia?! Não. Eu não acho que a coerência seja algo que se deve colocar acima da racionalidade e da demonstração dos factos. Não acho que seja positivas por si só. A partir do momento em que se apresenta um conjunto de argumentos em que nós constatamos que aquela posição, em determinado tempo, não estava correta, não era uma posição correta. Portanto, o Partido Socialista não achava na altura correto e agora acha. Eu não considero que isso seja negativo. Pura e simplesmente tem agora outra apreciação em relação a este assunto.

É ou não favorável esta proposta para a cidadania?

É, porque estes dados existindo - concordo com o Partido Socialista que dizia na altura - eram de consulta difícil para a população e agora ficam acessíveis. Portanto, é uma proposta que vem favorecer o cidadão que quer ter conhecimento destes assuntos e que tem todo o direito de os acompanhar. É tão somente isto.

Portanto, esta proposta, na nossa perspetiva, melhora a informação que é prestada ao cidadão, é tão somente isto. É por isso que nós a apresentamos e é por isso que consideramos muito válido, como já se viu, que ela seja aqui aprovada por este Parlamento.

**Presidente:** Obrigado Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado João Vasco Costa.

(\*) **Deputado João Vasco Costa (PS):** Muito obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Concordo perfeitamente, Sr. Deputado Paulo Estêvão. A racionalidade deve se sobrepor à questão da coerência, se pesados os dois, em prol do bem das pessoas – sem dúvida nenhuma. O problema é que não há falta de coerência, porque o Sr. Deputado por um lado, diz e reconhece que um dos argumentos invocados era que já estando disponível no Jornal Oficial e tudo mais, que estava salvaguardada a publicidade das nomeações, dos vencimentos e da informação. Por outro lado, esquece-se, ou faz de conta que não ouviu, a declaração da Sra. Deputada Sabrina Furtado que acabou de dizer que o Sr. Deputado Ricardo Ramalho, que neste momento não está aqui na Assembleia, aduziu razões de inconstitucionalidade provocada por uma questão muito simples.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Mas ele foi alterado!

**O Orador:** Não foi nada alterado. O parecer da Comissão Nacional de Proteção de Dados não se alterou.

O parecer da Comissão Nacional de Proteção de Dados chamava a atenção para que quando alguém cessava as suas funções, isso devia ser apagado, na altura ninguém podia garantir, mesmo com as alterações, que estando nessa informação indexada ao motor de busca, seria possível apagá-la para todo o sempre depois de cessadas as funções e passados 5 anos, a Comissão Nacional de Proteção de Dados dá um parecer totalmente diferente do que tinha dado antes.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Não é assim!

**O Orador:** Ou seja, é muito mais genérico, ainda assim, dizem que é preciso ter cuidado e remetem para a necessidade de salvaguardar a preservação da privacidade, só que não dizem como, o que continua a suscitar-nos dúvidas.

Mas uma vez que essa questão não é levantada no concreto e nós concordamos com o princípio da transparência, vamos votar a favor. Aliás, esse novo parecer da Comissão de Proteção de Dados e essa chamada de atenção que é feita, levou a que o PSD e a Coligação fizessem uma alteração no integral.

**Deputada Sabrina Furtado (PSD) e Deputado Paulo Estêvão (PPM):** E isso é mau?

**O Orador:** Não, não dizer é que é mau. Foi bem. Mas está explicada a questão da inconstitucionalidade?

Ficou satisfeita, não foi?

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PS)*

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

Tem a palavra a Sra. Deputada Alexandra Manes.

**(\*) Deputada Alexandra Manes (BE):** Obrigada Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Realmente já nos vamos alongando no debate destas duas propostas que em tudo são bastante semelhantes, pretendem a transparência, aproximar as pessoas do conhecimento da gestão que é feita na Administração Pública Regional.

Importa, então, assinalar que as notas da agenda saem com alguma antecedência. E que a nota de agenda saiu numa 6ª feira e nós apresentámos a nossa proposta na 2ª feira. O que aconteceu foi que após a saída da nota da agenda do Bloco de Esquerda, entrou a proposta da Coligação (umas horas depois).

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Estávamos só à espera que a senhora fizesse *click* e mandar!

**A Oradora:** Posto isto, e embora tenham tentado retirar e subestimar o Bloco de Esquerda com um conjunto de considerações feitas, estamos em debate e eu também sei ver de que forma é que nós conseguimos arranjar alguns subterfúgios, ainda hoje tivemos aqui a questão das lapas, mas continuemos. De facto, sucederam-se imensas nomeações, houve por parte da população uma insatisfação que foi manifesta. E, entretanto, nessa altura, nunca nenhum partido que suporta o Governo teve a iniciativa de apresentar a proposta, muito pelo contrário, preferiram não dar resposta e continuar com o vosso sentimento de impunidade, toca para a frente, tudo bem, são Governo. Agora, ninguém pode dizer o contrário de que foi necessário o Bloco levantar aqui nesta tribuna o problema que estava a acontecer para haver alguma ação neste sentido. E isto ninguém pode dizer que não aconteceu, porque foi o que se passou. Porque enquanto andavam a acontecer as nomeações sucessivas, nada foi feito. Não foi dada nenhuma resposta às pessoas que se encontravam insatisfeitas e com dúvidas relativamente a essa situação. O que dava a parecer é que em 2018 quando apresentaram a proposta, e bem, já o disse, é que na altura havia muita dificuldade para encontrar os sites e as nomeações, mas que nestes 30 meses as pessoas já não sentiu essa dificuldade já não importava se estava tudo disperso, o que importava era seguir com as nomeações e quando desse jeito, então apresentava-se.

Portanto, eu finalizo a minha intervenção tal como iniciei. Ou seja, não foi o problema da transparência, ou o problema da insatisfação das pessoas, foi realmente alguém ter tomado a iniciativa e apresentar uma proposta que já tinha sido apresentada - é verdade - em 2018, mas que em 2020 o PSD nunca teve essa iniciativa.

Muito obrigada.

**Presidente:** Obrigado Sra. Deputada.

Tem a palavra o Sr. Deputado Carlos Furtado.

(\*) **Deputado Carlos Furtado** (*Indep.*): Muito obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Este Projeto de Decreto Legislativo Regional que hoje estamos aqui a debater esta tarde, não tem um *pai* nos partidos da Coligação nem do Bloco de Esquerda. O principal *pai e mãe* desta iniciativa, são os eleitores que em outubro de 2020 resolveram tirar a maioria ao Partido Socialista. Em outubro de 2020 os eleitores disseram que não queriam, por enquanto, mais maiorias absolutas, porque a elas subjazem precisamente este tipo de procedimentos: *o faço, aprovo e desaprovo segundo a minha vontade*.

Entenderam os açorianos àquela data que era preferível ter um Parlamento com mais forças políticas, onde o equilíbrio parlamentar fosse nota dominante. E essa mensagem, por si só, traz, no meu entender, de que é preciso democratizar os cargos políticos, mas é preciso que essa informação chegue às pessoas, é preciso que deixe de haver alguma impunidade nas nomeações de familiares, conhecidos e amigos, independentemente da competência de cada um, mas o que é certo é que como bem diz o povo, “à mulher de César não basta ser, tem de parecer”.

O que é certo é que hoje estamos aqui a debater esta iniciativa, precisamente para responder àquela que foi uma intenção, uma mensagem e um apelo deixado em outubro de 2020, de que as maiorias absolutas e esmagadoras não são saudáveis, porque sejam de direita, sejam de esquerda, cedo ou tarde derrapam para a impunidade dos atos que se praticam a luz até dessas nomeações e dessas indicações.

Portanto, hoje o que os quatro partidos - um esquerda e três de direita - estão a fazer, é dar resposta ao anseio da população.

Por isso, não reconheço a paternidade nem um lado nem do outro. Sendo que - e permita-me com a elegância possível - Sra. Deputada Alexandra Manes, dizer

uma coisa: o Bloco de Esquerda seguramente não é o partido certo para dar esses exemplos. A mensagem não é para si, como compreenderá, mas um partido que na Assembleia da República, com um Grupo Parlamentar tão pequenino tem duas irmãs como deputadas eleitas, obviamente acho que não será o melhor dos exemplos,

**Deputado António Lima (BE):** Ohh foram eleitas!

**Deputado Pedro Pinto (CDS-PP):** É o vosso argumento?!

Quem é que as escolheu para pôr lá no sítio?!

**Deputado António Lima (BE):** E quem é que o escolheu a si?

**O Orador:** ... porque na composição das listas deveriam ter tido uma outra observação nessa possibilidade, desde logo e até por respeito, aos próprios elementos que compõem o partido que, à data, poderiam ter feito uma lista... menos familiar, porque não se trata sequer de uma teia familiar, é uma ligação direta e óbvia, mas é apenas a minha opinião.

**Presidente:** Muito obrigado. Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Estêvão.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo, Sr. Deputado João Vasco Costa: Então, a incoerência é da Proteção de Dados. Se nós não somos incoerentes, há sempre um incoerente e o incoerente é aquele que não pode aqui defender-se que é a Proteção de Dados.

Em relação a esta matéria, V. Exa. tem que me dizer o seguinte: quando faz uma declaração de voto, V. Exa. coloca lá nessa matéria aquilo que é relevante e os argumentos relevantes, ou só coloca aqueles que não são relevantes?

**Deputada Ana Luis (PS):** Ó Sr. Deputado, a gente põe na declaração de voto aquilo que a gente entende!

**O Orador:** É curioso que V. Exa. na declaração de voto que é realizada pelo Grupo Parlamentar do Partido Socialista – e aqui deixe-me socorrer novamente

do Bloco de Esquerda - tendo o Bloco avalizado que as alterações propostas pelo PSD retiravam qualquer problema levantado pela Proteção de Dados, não sou eu que o digo, é o próprio Bloco de Esquerda que o refere também no âmbito daquela discussão. O Partido Socialista faz uma declaração de voto e nela só não refere o argumento apresentado agora por V. Exa. Refere é o argumento que era o vosso na altura, segundo o qual estes dados já existiam. Ora, estes dados continuam a existir. Então porque é que V. Exa. contraria a declaração de voto neste momento?

**Deputado João Vasco Costa (PS):** Não contrariei coisíssima nenhuma!

**O Orador:** Sr. Deputado, eu vou lhe dizer já que está a puxar por mim, porque estou mortinho por fazê-lo. Vou-lhe dizer que é porque o Sr. Deputado agora está na oposição e na altura estava no Governo e não queria tornar esses dados acessíveis, Sr. Deputado!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Deputado Pedro Pinto (CDS-PP):** É a diferença!

**O Orador:** Desculpe, Sr. Deputado, esta é que é a diferença, é uma diferença política e conjuntural devido à conjuntura em que V. Exas. se encontram agora. E volto a ler a declaração de voto:

“O Grupo Parlamentar do PS votou contra o Projeto, porque entendemos que atualmente estão garantidos e assegurados aos cidadãos e atividades competentes todos os pressupostos e elementos relativos às nomeações”.

É isto que aqui está e foi por isso que V. Exas. votaram contra nesta nessa altura. E mantendo-se este pressuposto, mantendo-se este argumento, V. Exa. agora dá o dito por não dito e vota a favor.

**Deputado João Vasco Costa (PS):** Falso!!

**O Orador:** E diz que afinal quem entra aqui em contradição é a Proteção de Dados. Não é Sr. Deputado!

Quem entra aqui em contradição é V. Exa. em relação aos argumentos que utilizou e utiliza agora.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Obrigado Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Pedro Pinto.

(\*) **Deputado Pedro Pinto (CDS-PP):** Muito obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo, Sra. Deputada Alexandra Manes:

No início deste debate, V. Exa. disse aqui que ninguém por laços familiares pode ser prejudicado, mas também não deve ser beneficiado. E depois diz que viemos a reboque e que tivemos imensos meses a nomear gente e só agora, depois de toda a gente nomeada, é que se apresenta esta proposta para o portal da transparência.

Bom, com esse argumento, a mensagem que o Bloco de Esquerda está a transmitir é que a Coligação e este Governo andaram aqui à pressa a tentar nomear e nomear de qualquer forma, para agora virem dar um ar de que são a favor da transparência.

**Deputado João Vasco Costa (PS):** Sim senhor, confere!

**O Orador:** Não, não confere, Sr. Deputado João Vasco Costa, porque quem propõe a criação do portal da transparência são precisamente aqueles que fizeram as nomeações. E são precisamente aqueles que na Legislatura passada quando estavam desse lado da bancada na oposição, também queriam um portal da transparência.



**Deputado Carlos Freitas (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Portanto, continuamos a ser coerentes.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Essa é que é essa! Muito bem!

**O Orador:** O Partido Socialista é que perdeu a coerência toda. Usou argumentos que já foram lidos e relidos aqui em intervenções anteriores, para justificar o seu voto contra um portal das nomeações. E agora que está na oposição, quer o portal das nomeações.

**Deputada Catarina Cabeceiras (CDS-PP):** Muito bem!

**O Orador:** Esta é, Sr. Deputado João Vasco Costa, a vossa coerência!

Relativamente à posição do Bloco de Esquerda, bom, Sra. Deputada então as pessoas podem ou não podem ser nomeadas independentemente dos seus laços familiares?

Devem ou não devem ser prejudicadas por causa dos seus laços familiares?

E uma última pergunta:

Em que é que este portal das nomeações ou da transparência, vai interferir com as nomeações dos membros dos gabinetes do Governo Regional?

**Deputado João Vasco Costa (PS):** O senhor não percebeu antes e não percebeu hoje!

**Deputada Alexandra Manes (BE):** O senhor acabou de dizer tudo!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições?

Sr. Deputado Vasco Cordeiro tem a palavra.

**Deputado Vasco Cordeiro (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Eu tenho acompanhado com toda a atenção o debate, porque é uma matéria que interessa, e julgo que é uma matéria importante, não apenas do ponto de vista concreto daquilo que diz, mas também do ponto de vista daquilo que é o exercício dos poderes desta Assembleia.

Há um conjunto de questões que eu gostaria de colocar aos proponentes, em primeiro lugar, porque acho que é o meu dever, como deputado, colocá-las. Não quero entrar na discussão se o Bloco de Esquerda apresentou primeiro, se o Governo apresentou depois.

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** O PS não apresentou nada!

**O Orador:** Exatamente, o PS não apresentou. Apresentou o que tinha para apresentar, já o fez antes, não apresentou nesse concreto, isso já foi referido. A posição de voto do Partido Socialista já está expressa pelo Sr. Deputado João Vasco Costa e portanto, permitam-me esta intervenção. As Sras. e os Srs. Deputados atribuir-lhe-ão o interesse que entenderem. Mas eu acho que é o meu dever colocar estas questões.

Até 2018/2019, esta matéria era regida a nível nacional por duas leis: uma de 83 e outra de 93. Essas leis já foram revogadas.

Tentando responder à questão que a Sra. Deputada Sabrina Furtado colocou, uma das coisas que aconteceu desde 2018, foi exatamente uma lei, em 2019, que fundiu, quer a lei de controle da riqueza dos titulares de cargos políticos, quer a lei da incompatibilidade de cargos políticos. E essa lei tem uma diferença fundamental, é que pela primeira vez, essa lei prevê a sua adaptação às regiões autónomas. Antes, já se falava nos titulares dos órgãos de governo próprio, mas, pela primeira vez, esta lei de 2019 fala na possibilidade de, através dos estatutos político administrativos, ela ser aplicada nas regiões autónomas e é isso que faz o nosso Estatuto. O nosso Estatuto faz isso, quando diz que é criado um registo público de interesses dos titulares de cargos políticos na Assembleia Legislativa da Região.

Ora bom, isto à laia de introito sobre a forma como eu vejo o enquadramento da questão.

Há dúvidas que eu tenho e pedia aos proponentes se possível que me esclarecessem.

Uma das coisas que o parecer da Comissão Nacional de Proteção de Dados de 2018 refere, muito embora essa não seja a sua área, é a questão da reserva da Assembleia da República. Porque quando nós estamos a estabelecer essa obrigação de informação, estamos a comprimir um direito fundamental. E aquilo que o parecer de 2018 diz, enfim, não aprofunda, é que há aqui uma questão de reserva da Assembleia da República.

Ora, se é certo que isso não seria um problema à partida para a identidade...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** São competências da proteção de dados!

**O Orador:** Se é certo que isso pode não ser um problema em relação às situações em que, a nível regional, já existam esses titulares, da mesma forma que existem a nível nacional, este Decreto Legislativo está a criar essa obrigação para outras entidades, para outras pessoas.

A minha questão é se esse assunto foi ponderado pelos proponentes, se o analisaram e a que conclusão é que chegaram nessa parte? Em segundo lugar, dizer o seguinte: no Artigo 90º, se não me falha a memória, está a criar uma obrigação de novo para pessoas que na legislação nacional não têm essa obrigação.

Dito de outra forma: por ato da Assembleia Legislativa (pelo Decreto Legislativo) estamos a criar uma obrigação que, segundo é o entendimento corrente, constitui uma compressão dum direito fundamental que, também segundo aquilo que diz a Constituição, é reserva da Assembleia da República e nós estamos a fazê-lo por decreto legislativo regional.

Bom, que casos são esses?

São, nomeadamente, os casos que são referidos na proposta, não dos chefes de gabinete, porque isso já está previsto na lei da Assembleia da República, mas é o caso de assessores, adjuntos, secretários pessoais, técnicos especialistas, enfim, todas as pessoas que a partir de agora passam a ter essa obrigação.

A dúvida é só essa, é uma questão simples, saber se esse assunto foi analisado, se foi ponderado e a que conclusão é que chegaram?

Em terceiro lugar, a outra questão é a seguinte: a lei da Assembleia da República diz que a adaptação, a adoção e a aplicação desse controle de riqueza de titulares de cargos políticos e a questão do regime de incompatibilidades, deve constar dos estatutos político administrativos?

No nosso Estatuto Político-Administrativo, no Artigo 90º, diz que isso é feito através de um portal de transparência criado na Assembleia Legislativa da Região.

Aquilo que é feito na Proposta de Decreto Legislativo Regional é criar esse portal da transparência, não na Assembleia, mas no gabinete do Jornal Oficial.

A segunda pergunta é essa, ou seja, saber se isso foi analisado...

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Mas isso já está na Assembleia!

**O Orador:** Ó Sr. Deputado, deixe-me colocar a questão. Eu não estou a criticar, eu estou a colocar uma questão...

**Deputada Valdemira Gouveia (PS):** Os senhores não gostam de ouvir o Dr. Vasco!

**O Orador:** Mas eu estou a tentar o quê?!

Eu estou a exercer o meu mandato. O senhor faz como quiser.

Portanto, gostaria de saber se essa componente ...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Mas está submetido aos apartes, tal como todos os outros Deputados. Não é exceção.

**O Orador:** Pois claro e também posso responder a eles.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Somos todos iguais neste Parlamento.

**O Orador:** E, portanto, a segunda questão é se esse aspeto foi também analisado, porque no fundo estamos a criar outro portal de transparência, para além daquilo que já está, quer na lei da Assembleia da República, quer no Estatuto Político-Administrativo, e se da vossa análise em relação a isso, a conclusão a que chegam quanto à compatibilização dessas duas componentes. Para concluir, eu não duvido que esta questão pode ser analisada sob dois aspetos: pode ser analisada sob o aspeto “os senhores são coerentes, não são coerentes”, “os senhores já nomearam todos, ainda não nomearam todos, ou ainda vão nomear mais alguns”, não é neste sentido que eu coloco esta minha intervenção...

**Deputada Sabrina Furtado (PSD):** Era o que faltava!

**O Orador:** Mas é no sentido de a legislação que sair desta Assembleia, seja a melhor legislação possível e, neste caso, até nem sequer é legislação proposta pelo Partido Socialista, é sim, proposta quer pelos partidos da Coligação, quer pelo Bloco de Esquerda. Mas estas são duas questões que me parecem importante serem dissecadas, digamos assim, em termos de análise.

Muito obrigado.

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PS)*

**Presidente:** Obrigado Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Estêvão.

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Três questões:

Primeira – A Proteção de Dados não levanta esse tipo de dúvidas no seu parecer. Já o tinha feito anteriormente, quando uma iniciativa da mesma natureza foi apresentada pela primeira vez.

Segunda – Qual era o entendimento do Governo Regional - na altura presidido por V. Exa. - a primeira vez que esta questão foi apresentada?

Também está aqui o que foi dito no âmbito do debate desta questão em 2019. E foi verbalizado pelo Sr. Deputado Berto Messias num Governo presidido por V. Exa., portanto a posição era aquela que com certeza foi analisada também por V. exa. e avalizada a opinião do Governo nesta matéria.

“Eu devo dizer” – dizia o Sr. Deputado Berto Messias - que é um parecer, com o devido respeito, muito discutível. Aliás, do ponto de vista legal, nem faço qualquer comentário, porque, enfim, é mais do mesmo. E não merece qualquer tipo de relevância, repito, não merece qualquer tipo de relevância a perspetiva da Comissão Nacional de Proteção de Dados sobre as competências deste Parlamento, e dos órgãos de governo próprio dos Açores. A Visão que a Comissão Nacional de Proteção de Dados tem sobre esta matéria está, na nossa perspetiva, errada”.

Esta era a vossa posição. E claro que nós tivemos em muita consideração também a perspetiva que era a perspetiva do Governo Regional que antecedeu o atual Governo.

Portanto, a perspetiva, dizia o atual Sr. Deputado - anterior Membro do Governo presidido por V. Exa. - que a perspetiva e os problemas levantados pela Comissão de Dados era mais do mesmo e que estava errada.

Terceira – é o argumento de que também nesta matéria, as dúvidas que V. Exa. possa ter não impediram que o Partido Socialista já tivesse anunciado que irá votar favoravelmente esta iniciativa.

Eu tenho a certeza de que se essas dúvidas fossem consistentes, a posição do Partido Socialista sobre esta matéria, não seria a de votar favoravelmente a iniciativa que aqui se apresenta.

**Presidente:** Obrigado Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado João Bruto da Costa.

(\*) **Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Eu faço uma intervenção, provavelmente a última, apenas para dar nota de que tivemos aqui boa parte desta tarde a debater a criação dum portal de informação pública sobre as nomeações dos Membros do Governo. E vamos votar algumas alterações e vai até ser melhorado o diploma, no sentido de não ficar nada por fazer, em termos de criação deste portal, que de facto traga total transparência que é aquilo que nós andamos a defender há muitos anos. E a circunstância desta deste debate ter acontecido nestes moldes, trouxe-nos aqui uma situação que eu acho de todo que devemos assinalar.

Temos, por um lado, o Bloco de Esquerda, o titular dos direitos de luta pela transparência na atividade política, que conseguiu – veja-se bem! - depois de cronologicamente a Coligação PSD, CDS, PPM ter entrado com a proposta do portal da transparência, minutos depois, conseguiu fazer uma conferência de imprensa ou uma nota de imprensa, a anunciar que ia apresentar um diploma igual.

**Deputada Alexandra Manes (BE):** Não, não. Foi meses depois da vossa tomada de posse!

**O Orador:** E depois disso – imagine-se! - já depois de ter a nossa proposta dado entrada na Assembleia, esperam um fim de semana inteiro não para melhorar aquilo que nós tínhamos dado entrada, não para fazer nada melhor, mas para... copiar.

**Deputado António Lima (BE):** É o que o senhor faz!

**O Orador:** Para plagiar aquilo que fez que fizemos há 4 anos atrás, em relação à mesma proposta.

Eu acho que é lamentável que o Bloco de Esquerda não tenha percebido – e eu compreendo porque é que não percebem - que nós não só mantemos a coerência e a consistência, como mantemos a palavra dada. E nós andamos neste Parlamento anos a fio, muitas vezes com o Bloco de Esquerda ao nosso lado, a debater e a propor medidas para melhoria da transparência na atividade política e aqueles senhores que agora dizem que até estão de acordo com isto, chumbaram persistentemente todas essas iniciativas que nós desenvolvemos para melhorar a transparência na atividade política.

**Deputado Flávio Soares (PSD):** Bem lembrado!

**O Orador:** Com todas as desculpas e mais algumas. Mas eu quero dizer ao Bloco de Esquerda, e acho que isto deve ficar claro, Sr. Deputado António Lima e Sra. Deputada Alexandra Manes, somos nós, é esta maioria, é este Parlamento e esta conjuntura parlamentar que possibilitará a existência dum portal da transparência. Somos nós. Nós é que vamos fazer. Aquelles senhores nunca fizeram. Os vossos amigos nunca quiseram saber.

**Deputado António Lima (BE):** *Amigos?! Eu não tenho amigos!*

**O Orador:** Os vossos amigos políticos nunca quiseram dar um passo em frente para melhorar a transparência na atividade política nos Açores! Somos nós, é esta Coligação que vai dar esse passo, Sra. Deputada!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**O Orador:** A Sra. Deputada e o Sr. Deputado António Lima não se conformam com isso, mas os açorianos têm que saber a verdade. Somos nós, é esta



Coligação e é esta Legislatura que vai dar passos importantes na melhoria da transparência na atividade política que aqueles senhores, com quem os senhores estão sempre aliados e estão sempre a correr atrás para obter aprovação das vossas propostas, sempre chumbaram, sempre foram contra e nunca quiseram saber da transparência na atividade política!

Isso, Sra. e Sr. Deputados do Bloco de Esquerda, deviam ter tido o cuidado, a hombridade, a clareza e a frontalidade política de reconhecer que fomos nós e somos nós que estamos a fazer esse processo.

Sr. Deputado Vasco Cordeiro,

- O senhor tem uma posição um bocadinho semelhante à do Bloco de Esquerda, mas teve o pudor de não vir a correr atrás subscrever uma proposta semelhante - pelo menos teve esse pudor. E, então, para não parecer que no passado era contra só por ser, arranja aqui umas pequenas dúvidas, aliás o Sr. Deputado João Vasco Costa inventou uma dúvida que não existia há 4 anos quando chumbaram a nossa proposta. E não obstante o Sr. Deputado Vasco Cordeiro - confesso que talvez com algum arrependimento da antecipação do Sr. Deputado João Vasco Costa em dizer que ia votar a favor - com algum a custo de ver que somos nós, é esta maioria e é esta Legislatura que vai aprovar este diploma, o senhor, com esse pesar todo de não ter tido a coragem política de aprovar diplomas que trouxessem maior transparência à atividade política, cria dúvidas onde elas não existem, o senhor levanta problemas onde eles não estão a criar problemas nenhuns...

**Deputado Carlos Silva (PS):** O senhor não sabe é a resposta!

**O Orador:** ... porque está tudo bem claro, quer na nossa proposta, quer nas propostas de alteração que – sim – somos nós que vamos criar maior transparência na atividade política dos Açores!

Não vai ser, nem nunca foi, o Partido Socialista ou o Sr. Deputado Vasco Cordeiro que não tiveram a coragem política de o fazer!

Muito obrigado.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Obrigado Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado António Lima.

**(\*) Deputado António Lima (BE):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Eu intervenho no seguimento da intervenção do Sr. Deputado Vasco Cordeiro. E, como é óbvio, ao contrário dos outros proponentes, estou cá para responder às suas questões, não sem antes, aliás, começando por responder, dizendo que esta matéria, no que diz respeito à publicação de dados, neste caso de membros dos gabinete do Governo, naturalmente suscita sempre questões ligadas à proteção de dados, como são claros os pareceres sobre esta matéria, e da nossa parte, tivemos não só todo o cuidado em avaliar as propostas anteriores, como em avaliar os pareceres da Comissão Nacional de Proteção de Dados.

Foi, em primeiro lugar, por isso, e tendo em conta a delicadeza destas matérias e não querendo de forma alguma incumprir em qualquer tipo de legislação relativamente à proteção de dados - e já vou às restantes questões - que nós colocámos na nossa proposta simplesmente a remissão para a publicação em Jornal Oficial. Ou seja, na nossa proposta ao contrário da proposta da Coligação, não há publicação direta dos dados, mas sim a remissão para o Jornal Oficial, procurando-se garantir da melhor forma que não há qualquer tipo de incumprimento da legislação ou de se colocar em causa qualquer tipo de direito, seja de quem for.

No que diz respeito - e peço desculpa se percebi algum tipo de legislação mal, mas poderá depois esclarecer - a Lei n°52/2019 diz respeito a cargos políticos

(não a membros de gabinete) e altos cargos públicos e não se aplica aos membros dos gabinetes. Para além disso, no que diz respeito ao enquadramento legislativo da publicação que existe relativamente aos membros dos gabinetes do Governo da República, a legislação mais relevante é aquela que diz respeito à orgânica dos gabinetes dos membros do Governo, sobre a qual nós temos legislação própria, isto é, um decreto regulamentar de 99, se não me falha a memória. E julgamos nós - é a nossa interpretação, sempre sujeita ao contraditório e interpretações melhores - que não há nenhum problema, do ponto de vista da legislação, relativamente à nossa proposta e é sobre essa que respondemos.

Nesta de intervenção eu não posso deixar de dizer duas ou três coisas relativamente àquilo que tem dito e disse o PSD nesta última intervenção e noutras anteriores.

Em primeiro lugar, gostaria de dizer ao Grupo Parlamentar do PSD e ao Sr. Deputado João Bruto da Costa, que nós efetivamente fizemos uma Proposta de Decreto Legislativo Regional que procura ir àquilo que de melhor têm as outras propostas.

**Deputado Pedro Pinto (CDS-PP):** Fizeram?! Copiaram!

**O Orador:** E na criação de legislação, procurar os melhores exemplos e aquilo que está bem feito não é cópia e não é cábula, como o senhor está a dizer.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** É, é!

**O Orador:** É uma boa prática que deve ser cumprida e que deve ser adotada para a coerência e para a melhor escrita da legislação. E o senhor, como jurista, até devia saber isso. Mas, Sr. Deputado João Bruto da Costa, o que é que o senhor tem a dizer à cábula que o fez da proposta do PAN sobre o transporte marítimo de animais?! O que é que o senhor tem a dizer?!

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Só recomenda às pessoas!

**O Orador:** Chama os outros de cábula, mas faz exatamente o mesmo. Olhe, mas eu digo-lhe: fez bem, porque é assim que se faz, deve-se ir buscar aquilo que está bem e nós não temos vergonha de o assumir. O senhor quis fazer aqui um filme a dizer que o Bloco de Esquerda é cábula. Não, o Bloco de Esquerda faz bem, vai buscar aquilo que está bem e retira aquilo que acha que está mal. É assim que se faz.

Sr. Deputado João Bruto da Costa, deixe-me dizer-lhe que nós há muito tempo, em janeiro, tínhamos dito que íamos fazer essa proposta e fizemos, cumprimos aquilo que foi o nosso compromisso. A Coligação também fez, ainda bem, veio a tempo de corrigir aquilo que não tinha feito nos primeiros meses da Legislatura, nos primeiros 2 anos da Legislatura.

Sobre amigos, colegas e parceiros, o Sr. Deputado ficará na história...

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Nós é que fizemos, conforme-se!

**O Orador:** ... como o líder parlamentar de um partido que tem um papel assinado de *casamento* com a extrema-direita. E quanto a isso o Bloco de Esquerda tem orgulho de não ter.

Muito bem.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado João Bruto da Costa.

Não se inscreveu?

Ah pronto, então tem a palavra o Sr. Deputado Pedro Pinto.

(\* **Deputado Pedro Pinto (CDS-PP):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo, Sr. Deputado António Lima, eu esperava um pouco mais de V. Exa.

Veio aqui repetir os argumentos já gastos da Sra. Deputada Alexandra Manes, depois deles já terem sido todos rebatidos.

Quer dizer, V. Exa. ao fim deste tempo de debate, continua a insistir que se não fosse o Bloco de Esquerda, esta iniciativa do portal da transparência não ia para a frente.

Ó Sr. Deputado, eu sei que custa, mas é a realidade. Quem propôs o portal da transparência foi o PSD em 2018 que V. Exa. copiou agora há 2 meses atrás.

Quem propôs uma das iniciativas que está neste debate...

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** E a primeira a entrar!

**O Orador:** ...como muito bem diz o Sr. Deputado Paulo Estêvão, foi a primeira a dar entrada nos serviços da Assembleia, foi exatamente a Coligação que governa os Açores.

Portanto não nos assusta, não temos medo da transparência. E se V. Exa. se der ao trabalho de ler a proposta da Coligação, vai encontrar no último artigo (é fácil de encontrar) o seguinte:

“O presente diploma aplica-se ao pessoal referido no Artigo 2º” (as tais pessoas que estão nos gabinetes do Governo) “que já se encontre em funções, estando o Governo Regional obrigado a remeter no prazo de 30 dias após a entrada em vigor do presente Decreto Legislativo para publicação no portal da transparência”.

Portanto, é este Governo, são estes partidos - PSD e CDS e PPM - que querem a transparência na vida política regional.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem, Sr. Deputado!

**O Orador:** E custa lhe aceitar isso!

**Deputado Rui Martins (CDS-PP):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Vasco Cordeiro.

**Deputado Vasco Cordeiro (PS):** Muito obrigado. Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo, Sr. Deputado Paulo Estêvão:

Agradeço as suas explicações, bem como agradeço as do Bloco de Esquerda e tenho pena que o Sr. Deputado João Bruto da Costa tenha preferido refugiar-se atrás do ataque do que, propriamente, explicar duas questões que foram colocadas de forma clara.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Já diz o Mourinho que o ataque é a melhor defesa.

**O Orador:** O Sr. Deputado Paulo Estêvão diz-me que acha que uma coisa não tem nada a ver com a outra e que, portanto, não considera que essas dúvidas sejam relevantes. É legítimo. Eu acho que não.

O Sr. Deputado António Lima também explicitou o seu entendimento sobre essas matérias, mas Sr. Deputado João Bruto da Costa, já que coloca o assunto nesse pé e nesse plano, eu gostava de dizer que o Sr. Deputado João Bruto da Costa tem a esperança, a forte esperança, de que apresentação deste Decreto faça esquecer tudo o mais.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Não vá por aí, Sr. Deputado! É melhor não!

**O Orador:** Vou!

Faça esquecer aquelas que foram as várias propostas que em legislaturas anteriores foram apresentadas e que algumas delas até colheram o voto favorável de V. Exa. como deputado e que foram exatamente no sentido de reforçar a transparência da atividade governativa regional.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Na sequência das alterações legislativas lá fora!

**O Orador:** É o caso daquilo que tem a ver com as alterações que foram feitas em relação aos serviços inspetivos e à publicitação dos seus relatórios.

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Muito bem!

**O Orador:** É o caso daquilo que tem a ver com a necessidade de audição dos indigitados presidentes de empresas públicas por este Parlamento. É o caso dum conjunto de outras propostas que foram aprovadas por este Parlamento.

Mas deixe-me que lhe diga o seguinte, Sr. Deputado João Bruto da Costa: O PS esteve 24 anos no Governo Regional e há de voltar ao Governo Regional quando os açorianos assim entenderem e criarem as condições para isso. Mas eu faço sinceros votos que V. Exa. esteja tão confortável com os atos dos 3 anos deste Governo em termos de transparência, de combate àquilo que são influências ilegítimas, de combate ao nepotismo e de não promiscuidade entre interesses empresariais e interesses deste Governo como eu estou confortável com os 24 anos de governos do Partido Socialista.

Muito obrigado.

**Secretária Regional da Saúde e Desporto (Mónica Seidi):** Ah não esteja! Não chega!

**Vozes dos Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PS)*

**Presidente:** Obrigado Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado João Bruto da Costa.

**(\*) Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo, Sr. Deputado Vasco Cordeiro:

De uma forma telegráfica: sim, estarei muito mais confortável com estes 3 anos do que V. Exa. teve com os seus 24 anos do Governo, de certeza absoluta!

**Deputada Délia Melo (PSD):** Uau, só mesmo telegráfico!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Obrigado Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Vasco Cordeiro.

**Deputado Vasco Cordeiro (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Para que conste, e é importante para mim pelo menos que fique registado, que em relação às dúvidas que eu coloquei, da parte dum dos proponentes duma destas iniciativas, a resposta foi zero!

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Ó Paulo tu não foste proponente!

**O Orador:** Bem, eu acho que o Sr. Deputado Paulo Estêvão não fala pelo Grupo Parlamentar do PSD.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PS:** Ainda!

**O Orador:** A resposta foi zero!

As razões pelas quais eu coloquei estas questões, é porque a mim também me interessa como deputado desta Casa, que a legislação que sai daqui, saia bem feita.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Oh Sr. Deputado, olhe lá o histórico da legislação que o senhor fez!

**O Orador:** O senhor não sabe o que é que está a dizer!

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Sei, sei perfeitamente!

**O Orador:** O senhor não sabe o que é que está a dizer! Relativamente à outra questão, Sr. Deputado João Bruto da Costa, para lá vamos...!

Muito obrigado.

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PS)*



**Presidente:** Obrigado Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Estêvão.

**Deputado Carlos Silva (PS):** Arroz de lapas!

**Deputado José Ávila (PS):** É o almoço amanhã na Escola do Mar!

**Deputado Gustavo Alves (PPM):** Vocês têm muita piada!

(\*) **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo, Sr. Deputado Vasco Cordeiro:

Eu apresentei três argumentos a V. Exa.

Acho que são três argumentos que eu tenho que voltar a repetir.

Primeiro dos argumentos - Dizia o Governo presidido por V. Exa.:

“Eu devo dizer que é um parecer, com o devido respeito, muito discutível, aliás, do ponto de vista legal, nem faço qualquer comentário, porque é, enfim, mais do mesmo”. E agora aqui está o *tesouro* (da argumentação):

“E não merece qualquer tipo de relevância a perspectiva da Comissão Nacional de Proteção de Dados sobre as competências deste Parlamento e dos órgãos de governo próprio dos Açores. A Visão da Comissão da Comissão Nacional de Proteção de Dados tem sobre esta matéria está, na nossa perspectiva, errada”.

Isto responde ou não responde às suas dúvidas neste momento?

Não eram essas as vossas dúvidas.

Na altura o Governo presidido por V. Exa. é que tinha a visão errada sobre as competências e a limitação que à época, esta entidade tinha em relação às competências do Parlamento e dos órgãos de governo próprio dos Açores.

Na altura, quando V. Exa. era Presidente do Governo, tinha esta visão autonomista forte. E dizia é que visão (da CNPD) estava errada. “Já sabemos que é mais do mesmo” - dizia o Governo presidido por V. Exa.

Então porque é que agora apresenta essas dúvidas, Sr. Deputado? A segunda questão que eu tenho que voltar a relembrar, é que essas dúvidas suscitadas por V. Exa. não foram suficientemente fortes, quando certamente fez a análise do sentido de voto que o Partido Socialista ia adotar, para que o seu sentido de votação não fosse logo anunciado no início a dizer “vamos votar favoravelmente”. Esse também é um fator importante a ter em conta. Mas o que é decisivo é que uma entidade como a Comissão Nacional de Proteção de Dados dá um parecer favorável e não faz relevância nenhuma destas situações que V. Exa. na altura já tinha dito que essa análise que foi feita em 2018, estava errada em relação às competências dos órgãos de governo próprio da Região, do Parlamento e do Governo Regional obviamente. E, portanto, V. Exa. tem aqui a resposta. Se for coerente com a posição que o seu Governo assumiu na altura, tem V. Exa. a resposta completa às dúvidas que levantou e também o seu sentido de voto é uma resposta, aliás, uma resposta bastante de afirmativa em relação a esta matéria, porque se V. Exa. tivesse dúvidas ia abster-se ou votar contra. Mas o que V. Exa. considera é que esta proposta é suficientemente forte, suficientemente sólida, para V. Exa. votar a favor.

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Vasco Cordeiro.

**Deputado Vasco Cordeiro (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

O Sr. Deputado Paulo Estêvão não quer saber, ou não sabe, que a diferença entre o momento em que houve este debate em 2018 e agora, é que houve uma alteração de legislação nacional sobre essa matéria. E que essa alteração da legislação nacional toca nas competências desta Assembleia, toca na situação das regiões autónomas, porque antes de 2019, a Lei nº 52/2019, de 31 de julho o que dizia era uma coisa muito simples:

“O controlo da riqueza de titulares de cargos políticos, quer as incompatibilidades e impedimentos do exercício de cargos políticos, aplicam-se aos titulares dos órgãos de governo próprio das regiões autónomas”- ou seja, deputados e membros do Governo Regional.

A partir de 2019 (desta Lei nº 52), ou seja, depois de todo este debate que o senhor tem vindo a citar, o que a Lei diz é que este regime de incompatibilidades e de controlo da riqueza de titulares de cargos políticos, está previsto nos estatutos político-administrativos das regiões. E o senhor não sabe, ou faz por não querer saber essa diferença, e é isso que enquadra, obviamente, a discussão e é isso que justifica aquilo que são também algumas das posições e das dúvidas que eu tenho colocado nesta matéria.

**Deputado João Vasco Costa (PS):** Muito bem visto!

**O Orador:** É tão simples quanto isso.

Se o senhor acha que estas dúvidas são disparatadas ou como o Sr. Deputado Bruto da Costa acha que isto é apenas uma tentativa de *enredar*...

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** O senhor também. Não está à vista?

**O Orador:** ... como se a função deste Parlamento fosse também a de não tentar legislar o melhor que sabe e o melhor que pode, muito bem, não ligue nenhuma a estas questões, Sr. Deputado Paulo Estêvão. Mas eu acho que a minha obrigação como Deputado desta Casa é colocá-las aqui. E o senhor já deu a resposta. Eu tenho a minha opinião sobre a sua resposta e faço a minha leitura da sua resposta. Mas o senhor já respondeu à questão que eu coloquei, ou seja, que isso não releva para o senhor, perfeitamente. Não há problema nenhum por causa disso. Agora, a dúvida deve ser colocada aqui, como também deve ser colocado aqui o facto de se estar a criar uma limitação a um direito em relação a pessoas que o senhor na altura da discussão de 2018, considerava que era preciso ter cuidado que é a questão dos funcionários. O senhor em 2018 chamava a atenção para isso, sim senhor! Em 2018 o senhor chamava a atenção

exatamente para a parte relativa àquilo que tinha a ver com os funcionários, nomeadamente quando se discutia essa componente.

“Há apenas uma discordância” - dizia o Sr. Deputado Paulo Estêvão – “...uma dúvida que tenho em relação à questão dos funcionários. Uma coisa são os deputados, os políticos que estão sob esse escrutínio público...

(\* **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Isso é outro diploma.

**O Orador:** Isto foi o diploma da transparência e participação cidadã no âmbito da Assembleia.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Isso foi outro diploma!

**O Orador:** Foi outro diploma e a posição varia conforme o diploma em relação à questão da transparência?!

Oh Sr. Deputado Paulo Estêvão, a preocupação não se verifica aqui?!

(\* **Deputado Paulo Estêvão (PPM):** São questões diferentes.

**O Orador:** Dizia o Sr. Deputado Paulo Estêvão:

“Uma coisa são os deputados, os políticos que estão sobre esse escrutínio público que é especial, dado a nossa condição do exercício de funções públicas, tendo sido eleitos para estar neste órgão; outra coisa é a questão dos funcionários. Aí eu tenho grandes dúvidas, mas resolvo essa questão da seguinte forma, até tenho pareceres jurídicos (pareceres não), opiniões que pedi que apontam nesse sentido da irregularidade dessa norma”. Portanto, o que eu vou fazer é uma exposição sobre essa matéria”. Fim de citação.

Sr. Deputado Paulo Estêvão, a questão coloca-se na mesma em relação a estes funcionários.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Mas quais funcionários?!

**O Orador:** Agora o que o senhor não pode é esquecer completamente que houve uma alteração legislativa em 2019 sobre esta questão, que influencia e que toca na forma como nós abordamos esse assunto, e a única coisa que o

senhor faz é dizer “os senhores em 2018 disseram isso”, “os senhores em 2018 votaram aquilo”.

Sr. Deputado, o enquadramento da questão mudou, porque mudou a legislação nacional sobre este assunto. Mas em relação às dúvidas que coloquei eu estou esclarecido. E o meu esclarecimento é muito simples: percebi que essa questão não releva para os senhores - perfeitamente esclarecido.

Muito obrigado.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PS)*

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Joaquim Machado.

(\*) **Deputado Joaquim Machado (PSD):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo Regional:

Há uma coisa notável nesta parte final do debate nas intervenções do Sr. Deputado Vasco Cordeiro, porque primeiro ele anuncia que o Partido Socialista vota a favor do diploma e depois levanta as dúvidas sobre o próprio diploma. Mas eu não me vou fixar nessa parte. Eu vou remeter esta minha intervenção a uma participação anterior, do Sr. Deputado Vasco Cordeiro, quanto ao estado de consciência da bancada parlamentar do PSD sobre a atuação deste Governo e sobre a transparência. E ao abordar esta matéria, o Sr. Deputado Vasco Cordeiro, entre outras coisas, falou inclusivamente das alterações feitas aos meios inspetivos da Região por este Governo Regional.

Depois há uma situação que se vive há 10 anos e que só há pouco, para mim, teve desfecho.

Em 2013 eu era aqui Deputado, fiz um requerimento ao Governo Regional a pedir um conjunto de documentos que sinteticamente se resumiam aos relatórios de atos inspetivos a um conjunto de entidades da Região.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** É verdade, bem lembrado!

**O Orador:** Ainda que o Governo Regional dispusesse de 60 dias para responder, esses 60 dias não foram suficientes para fazer as fotocópias dos documentos que solicitei. Esperei 60 dias ... 120... 240... e assim sucessivamente, até que no ano de 2015, como não sou pessoa de desistir à primeira, voltei a insistir e fiz novo requerimento a pedir exatamente a mesma documentação. E... novo silêncio do Governo Regional. Portanto, não havia fotocopiadoras, nem havia capacidade para disponibilizar cópia dessa documentação.

Não contente com esse estado de coisas, resolvi recorrer à Comissão de Acesso a Documentos Administrativos.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** É verdade!

**O Orador:** E a CADA disse que era um problema regimental e que não tinha intervenção neste domínio. E eu voltei a não desistir. E como cidadão, dirigi-me à CADA a solicitar essa documentação. Finalmente, passados mais de 2 anos sobre o pedido documentação, recebi **alguma** da documentação que havia pedido.

Relativamente a um ato inspetivo, o Governo Regional através da CADA, respondeu que aquela inspeção ainda que inscrita no calendário da Inspeção Administração Regional, não se tinha realizado.

Em 2016 cessei funções, mas o assunto ficou a *remoer* como diz nosso povo.

Chegado agora a 2020 e tendo sido eleito, não desisti, fiz novo requerimento, aliás, tudo isso é público, está no site e, portanto, podem consultar. Fiz novamente o requerimento, pois o ato inspetivo existia, tinha sido realizado, estava relatado e até no relatório fazia quatro recomendações para o Ministério Público junto do Tribunal de Contas.

**Deputado Carlos Freitas (PSD):** Assim é que é trabalhar?!

**O Orador:** Essa é que era a transparência do Governo Regional de então.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Um relatório que tinha conteúdo grave e essas recomendações ficaram na gaveta da Vice-presidência de Sérgio Ávila. E foi negado ao Parlamento e também à Comissão de Acesso a Documentos Administrativos.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Obrigado Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Estêvão.

**(\*) Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo, Sr. Deputado Vasco Cordeiro:

Nem sequer vou fazer referência à sua arrogância ao dizer que o *senhor não sabe*, ou *não analisou*, vou-lhe apenas fazer, porque, obviamente, depois de tantos anos na política e tantos anos a estudar e a analisar estes assuntos, eu considero que a sua análise não é melhor que a minha. Já provei muitas vezes em muitas situações, umas vezes eu tenho razão, outras vezes é V. Exa. que tem, mas eu nunca terei a sua arrogância e prepotência que demonstrou nesta situação.

O que lhe quero dizer, Sr. Deputado, é que quem não sabe é V. Exa., porque o senhor apresenta as dúvidas agora, depois de dizer que vota a favor Sr. Deputado?!

Então não teve em consideração essas dúvidas, antes de definir a sua votação neste diploma?!

Se essas dúvidas são tão razoáveis, se são tão sólidas, tão perigosas, diz V. Exa., agora, como é que anuncia que vai votar favoravelmente?!

Não vê V. Exa. que as dúvidas que agora apresenta, a destempo, depois de ter dito que votava a favor, estão desclassificadas, estão diminuídas, a partir do

momento em que V. Exa. diz “sim, vou votar a favor deste diploma”. E V. Exa. vai votar porquê?! Se considera que tem dúvidas razoáveis em relação à legalidade deste diploma?!

Como é que V. Exa. vota a favor se tem dúvidas razoáveis em relação à legalidade deste diploma?! - diga-me, Sr. Deputado! É porque o Sr. Deputado é que não sabe – desculpe! - o que é que está aqui a fazer nesta matéria.

Quem não sabe é V. Exa.!

Teve o tempo para apresentar as dúvidas, mas pelos vistos, quer V. Exa. que exista uma referência às suas dúvidas quando é V. Exa. quem as diminui, quando é V. Exa. que diz que elas não são razoáveis, que elas não são sólidas. Tanto é assim que vota favoravelmente o diploma. E, por isso, é V. Exa. que em relação a esta matéria, desclassifica os seus próprios argumentos.

Não fui eu, foi V. Exa.!

Por outro lado, *competências da Região?!*

As competências da Região estão no Estatuto e na Constituição, Sr. Deputado. E não houve nenhuma revisão do Estatuto, nem da Constituição que reduzisse as competências da Região Autónoma dos Açores e dos órgãos de governo próprio da Região.

Quando falamos em competências, falamos naquilo que está na Constituição e naquilo que está no Estatuto. E, sim, Sr. Deputado, na minha perspetiva, não tenho dúvidas - e veremos o que é que os órgãos que têm a capacidade de fiscalizar este diploma irão fazer - de que o que estamos a aprovar é um diploma sólido do ponto de vista legal. Não tenho dúvidas. E mais: noutras situações, já vi vetada a entrada aqui neste Parlamento de diplomas que nem sequer foram discutidos, porque os senhores diziam que não era constitucional.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** É verdade, bem lembrado!



**O Orador:** Nem sequer foram admitidos pela Sra. Deputada Ana Luís e pela maioria do Partido Socialista que avalizou aquela decisão e que foram aprovados nesta Legislatura e que nenhum órgão de soberania colocou em questão a sua legalidade democrática.

Por isso, Sr. Deputado, em relação a estas matérias, não me dá qualquer tipo de lição!

**Deputado Vasco Cordeiro (PS):** Nem eu quero dar!

**O Orador:** E o que eu lhe quero dizer é que o Sr. Deputado - e vou terminar porque já superei o meu tempo – entrou tarde e a más horas neste debate. Mas o problema é seu.

O Sr. Deputado apresentava as dúvidas antes, argumentava antes. Agora diz que vai votar a favor... pois que quer que lhe diga sobre as suas dúvidas, se o senhor não os tinha?!

Se as tivesse abstinha-se ou votava contra.

Quando o senhor vota a favor é porque não as têm. Se o senhor desvaloriza os seus próprios argumentos, o que é que quer que os outros façam?!

É o PSD e o PPM que vão valorizar o seu desempenho parlamentar!

Neste caso, não tem desculpa. Não valorizamos e não tem razão, Sr. Deputado. E vem agora falar dum diploma...

**Presidente:** Tem que terminar, se faz favor, Sr. Deputado.

**O Orador:** Termino já, Sr. Presidente.

Mas como eu tenho uma memória grande, sabia que o senhor estava a falar doutro diploma, não estava a falar deste diploma, não estava a falar desta matéria. E vem agora falar de funcionários?! Nós estamos aqui a falar é de gabinetes do Governo Regional. O senhor estava a falar doutro contexto e doutro diploma que eu nem sequer tenho tempo agora para o contextualizar devidamente.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Obrigado Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado João Bruto da Costa.

(\*) **Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Prescindo, Sr. Presidente.

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Pedro Pinto.

(\*) **Deputado Pedro Pinto (CDS-PP):** Muito obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

O Sr. Deputado Vasco Cordeiro questionou os proponentes desta iniciativa, colocando questões de natureza jurídica.

Ora, sendo o CDS também um desses proponentes, acho que é expectável que responda sobre a interpretação que fazemos - uma vez que foi essa a questão que nos colocou - dessas dúvidas jurídicas?

Pois bem, Sr. Deputado Vasco Cordeiro, não temos as dúvidas jurídicas que V. Exa. levanta, porque – e acho que este argumento é suficientemente esclarecedor - a informação já é pública e está publicada no Jornal Oficial. Trata-se de pessoas que ao exercerem um cargo num gabinete do Governo, vem publicado no Jornal Oficial o seu nome, o seu cargo, a sua remuneração.

Portanto, o que este portal da transparência vai fazer é aglutinar num só espaço na internet toda essa informação. De mais a mais, há um artigo nesta iniciativa que garante que esses dados não sejam indexados por motores de busca, exatamente para garantir que uma vez cessada a função e retirada a informação do portal, ela não continua ativa e disponível na internet.

Portanto, creio que houve cuidado suficiente na elaboração desta proposta para que os dados pessoais dos nomeados dos membros dos gabinetes do Governo sejam acautelados, cumprindo com aquele que é o regulamento de proteção de dados.

Não posso de referir também a incoerência política entre as intervenções do Sr. Deputado e Presidente do Grupo Parlamentar do Partido Socialista Vasco Cordeiro e a posição da bancada do Partido Socialista manifestada neste debate pelo Sr. Deputado João Vasco Costa que nos transmitiu a concordância do Grupo Parlamentar do PS com estas propostas, vindo depois o Presidente do Grupo Parlamentar colocar dúvidas de natureza jurídica que no seu entendimento - foi a interpretação que eu fiz – ferem de morte a proposta.

Portanto, quero assinalar aqui esta incoerência do Sr. Deputado Vasco Cordeiro. Por fim, ficamos com a certeza, pelas intervenções que aqui fez, de que o Partido Socialista nunca teria, por vontade própria, apresentado uma iniciativa de transparência como esta Coligação o fez. Tê-lo-ia feito, talvez e só, por imposição legal.

Muito obrigado.

**Deputada Catarina Cabeceiras (CDS-PP):** Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado Vasco Cordeiro.

**Deputado Vasco Cordeiro (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo, Sr. Deputado Paulo Estêvão, Sr. Deputado Pedro Pinto:

Agradeço as vossas intervenções, mas eu gostava só de recolocar o assunto.

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** E a minha intervenção?! O senhor não agradece a minha?!

**O Orador:** Eu fiz duas perguntas muito simples.

Eu não coloquei dúvidas jurídicas. Eu perguntei: os senhores analisaram isso sob esta perspetiva?

Como é que os senhores ponderam isso?

Foram estas as questões que eu coloquei. E os senhores, nomeadamente o Sr. Deputado Paulo Estêvão, num *supremo exercício* de democracia, de tolerância e de respeito pela opinião diferente, acusou-me de *arrogante*, disse que isto era uma *pouca-vergonha* que eu desclassificava os meus argumentos. Eu apenas coloquei duas questões. E em relação a elas – perguntei eu – se tinham analisado esses aspetos?

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Eu não disse isso.

**O Orador:** Como é que conciliam essas questões?

Ninguém me respondeu à questão de substância. Responderam-me que isso não interessava, que não consideram que a Região tenha qualquer problema.

A resposta formal está dada. Agora, a questão de substância não está nada esclarecida.

Sr. Deputado Paulo Estêvão, o Grupo parlamentar do Partido Socialista, como foi dito pelo Sr. Deputado João Vasco Costa, vai votar a favor destas propostas. E aproveito esta oportunidade para dizer que o Grupo Parlamentar do Partido Socialista vai votar favoravelmente estas propostas e apresentará uma declaração de voto.

**Deputada Sabrina Furtado (PSD):** Eu até estou curiosa!

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Isso é uma evolução!

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Eu também vou fazer uma declaração de voto!

**O Orador:** Mas o que resulta deste debate, sobretudo do ponto de vista político, é que pela voz do Sr. Deputado Paulo Estêvão, pela voz do Sr. Deputado Joaquim Machado e pela voz do Sr. Deputado João

Bruto da Costa, notou-se o grande incómodo com questões tão simples que relevam para a análise substancial daquilo que está em causa.

**Deputada Sabrina Furtado (PSD):** A mim não me incomodou nada.

**O Orador:** O que se prova é que efetivamente o que seria confortável para os senhores era que esta proposta chegasse aqui, fosse votada e que ninguém, absolutamente ninguém, colocasse qualquer questão.

Tenho muita pena, mas não é isso que acontecerá.

Muito obrigado.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados da bancada do PS)*

**Presidente:** Obrigado Sr. Deputado.

Tem a palavra o Sr. Deputado João Bruto da Costa .

(\*) **Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Primeira questão, Sr. Deputado Vasco Cordeiro, o senhor não quer nenhuma resposta, porque não tem nenhuma dúvida. Porque se o senhor tivesse alguma dúvida, porque nós tendemos a considerá-lo (e consideramos) uma pessoa responsável enquanto líder parlamentar, se têm dúvidas, abstenham-se ou votem contra.

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Ah não se coloca dúvidas para se esclarecer?!

**O Orador:** Mas o senhor tinha também outras alternativas. É que tendo dúvidas e achando que elas não estão esclarecidas, nós não temos as suas dúvidas, o senhor quer que a gente tenha as suas dúvidas, aliás não só quer que a gente tenha as suas dúvidas, como quer que a gente esclareça as dúvidas que nós não temos e o senhor é que tem - é uma coisa extraordinária! - mas pior do

que isso, é que o senhor tinha duas opções: ficar com as dúvidas, ou então procurar caminhar para as esclarecer e tem dois caminhos para fazer; o primeiro é antes de votarmos na generalidade, o senhor apresentar uma proposta de alteração; apresenta a proposta de alteração que esclarece a sua dúvida, que é o senhor que a tem, não somos nós. E o senhor apresenta uma proposta de alteração nem que seja para revogar isto tudo; ou para adiar a entrada em vigor; ou para isto não existir, que era que o senhor queria inicialmente – e é bom lembrar os açorianos que aqueles senhores que estão ali, quando eram maioria absoluta, isto não podia existir. E estas dúvidas que são fictícias do Sr. Deputado Vasco Cordeiro, hoje na oposição, quando era poder, eram dúvidas absolutas e que levavam ao chumbo absoluto das propostas da oposição sobre este tipo de matérias.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**O Orador:** E o senhor tem outra opção, é que se tiver coragem política de querer esclarecer as suas dúvidas, o seu Grupo Parlamentar tem deputados suficientes para requerer a fiscalização da constitucionalidade deste diploma.

**Deputado João Vasco Costa (PS):** É falso!

**O Orador:** E, portanto, se o senhor não quer mesmo que isto entre em vigor e quer arranjar maneira de isto não existir, porque nunca quis este tipo de diplomas e não quer que haja transparência nos Açores, porque nunca quis e não é capaz de viver com isso, não é capaz de ultrapassar esse facto, o senhor pegue no seu Grupo Parlamentar, peça a fiscalização da constitucionalidade e depois, se houver alguma coisa a corrigir, cá estaremos para isso.

Muito obrigado.

**Vozes de alguns Deputados das bancadas do PSD e PPM:** Muito bem! Muito bem!

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Sr. Deputado Paulo Estêvão, pede a palavra para uma intervenção...? É que o senhor já não tem tempo.

**Deputado Paulo Estêvão (PPM):** Ah!

**Presidente:** Tem a palavra o Sr. Deputado Pedro Pinto.

(\*) **Deputado Pedro Pinto (CDS-PP):** Muito obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

O Sr. Deputado Vasco Cordeiro diz que a Coligação não queria que houvesse debate sobre a nossa iniciativa, como quem diz que parece que temos medo de alguma coisa.

Sr. Deputado Vasco Cordeiro:

Se nós não quiséssemos ou se tivéssemos medo ou receio, não tínhamos apresentado a iniciativa.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Com certeza, muito bem!

**O Orador:** Portanto, há uma coisa que é certa e que vai ficar na História dos Açores: foi o PSD, o CDS e o PPM que trouxeram mais transparência para a vida política açoriana.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e dos Membros do Governo)*

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

A Mesa não tem mais inscrições... Sr. Deputado Vasco Cordeiro, faça favor, tem palavra.

**Deputado Vasco Cordeiro (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo, Sr. Deputado João Bruto da Costa:

Eu não lhe vou lhe dar o gosto de entrar nessa discussão. Não lhe vou dar esse gosto.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Nem eu a si!

**O Orador:** Porque aquilo que o Partido Socialista enquanto foi Governo fez pela transparência, pela prestação de contas, pelo rigor colocado na exigência em relação à forma como nomeados...

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Quer que lhe diga porque é que os relatórios passaram a ser públicos?

**O Orador:** ... fossem eles membros do Governo e diretores regionais, exerciam funções públicas, nesse debate, Sr. Deputado João Bruto da Costa, eu não vou entrar.

**Deputada Sabrina Furtado (PSD):** É melhor!

**O Orador:** Mas os açorianos sabem perfeitamente a diferença entre aquilo que fazia o Partido Socialista e o grau de exigência que tinha e o grau de exigência que tem este Governo.

**Vozes de alguns Deputados das bancadas da Coligação e dos Membros do Governo:** Oh sim!

**O Orador:** E de forma caricata ou não, se nós formos ao site da Inspeção Administrativa Regional e quisermos ver os relatórios inspetivos...

**Deputado Carlos Silva (PS):** O Joaquim é que os tem.

**O Orador:** ... a mensagem que recebemos é esta: *indisponível, voltamos em breve.*

*(Risos da Deputada Alexandra Manes)*



É isso que nós recebemos da transparência que os senhores apregoam!  
Muito obrigado.

*(Aplausos dos Deputados das bancadas do PS)*

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições?

Não havendo, vamos passar à votação.

Vamos começar por votar, na generalidade, o Projeto de Decreto Legislativo Regional n.º 85/XII – “Portal da transparência”, uma iniciativa apresentada pelos Grupos Parlamentares do PSD, do CDS-PP e do PPM.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam, façam o favor de se manter como estão.

**Secretário:** O Projeto de Decreto Legislativo Regional n.º 85/XII foi aprovado, na generalidade, por unanimidade.

**Presidente:** Coloco agora à votação, na generalidade, o Projeto de Decreto Legislativo Regional n.º 87/XII – “Criação do portal das nomeações no sítio do Governo dos Açores” – uma iniciativa apresentada pelo Grupo Parlamentar do Bloco de Esquerda.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam, façam o favor de se manter como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra, façam o favor de se sentar.

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm, façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O Projeto de Decreto Legislativo Regional n.º 87/XII foi aprovado com 24 votos a favor do PS, 2 do BE, 1 do Chega, 1 do Iniciativa Liberal e 1 do PAN e 20 votos de abstenção do PSD, 3 do CDS, 2 do PPM e 1 do Deputado Independente.

**Presidente:** Tendo sido aprovados os dois Projetos de Decreto Legislativo Regional, na generalidade, vamos fazer uma terceira votação, como prevê o nº5 do Artigo 36º do nosso Regimento, para ver qual dos diplomas segue para a especialidade.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam que seja o Decreto Legislativo Regional nº85/XII – “Portal da transparência” – a passar à especialidade, façam o favor de se manter como estão.

A Sra. e o Sr. Deputado que votam contra, façam o favor de se sentar.

**Secretário:** Na votação de decisão da Proposta que segue para a especialidade, foi aprovado o Decreto Legislativo Regional nº85/XII com 24 votos a favor do PS, 20 do PSD, 3 do CDS, 2 do PPM, 1 do Chega, 1 do Iniciativa Liberal, 1 do PAN e 1 do Deputado Independente e 2 votos contra do BE.

**Presidente:** Tendo sido decidido pela Assembleia que passará à especialidade o Decreto Legislativo Regional nº85/XII, vamos iniciar o debate e votação na especialidade.

Pergunto se há alguma inscrição para o debate na especialidade?

Não havendo, vamos iniciar a votação. E vamos votar o Artigo 1º do diploma.

As Sras. e Srs. Deputados que concordam, façam o favor de se manter como estão.

**Secretário:** O Artigo 1º foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Coloco à votação a proposta de alteração apresentada pelo Iniciativa Liberal ao Artigo 2º do diploma.

As Sras. e Srs. Deputados que concordam, façam o favor de se manter como estão.

Os Srs. Deputados que votam contra, façam o favor de se sentar.

O Sr. Deputado que se abstém, faça o favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de alteração colocada à votação foi aprovada com 24 votos a favor do PS, 20 do PSD, 3 do CDS, 2 do BE, 2 do PPM, 1 do Chega e 1

do Iniciativa Liberal, 1 voto contra do Deputado Independente e 1 abstenção do PAN.

**Presidente:** Tendo sido aprovada esta proposta de alteração, fica prejudicada a proposta de alteração apresentada pelo PAN ao mesmo artigo.

Vamos votar o Artigo 2º do diploma com esta proposta de alteração que acabámos de introduzir.

As Sras. e Srs. Deputados que concordam, façam o favor de se manter como estão.

**Secretário:** O Artigo 2º foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Colocamos à votação o Artigo 3º do diploma.

As Sras. e Srs. Deputados que concordam, façam o favor de se manter como estão.

**Secretário:** O Artigo 3º foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Coloco à votação a proposta de alteração do Proémio e aditamento das alíneas a) e b) ao nº2 do Artigo 4º. É uma proposta apresentada pelo PAN.

As Sras. e Srs. Deputados que concordam, façam o favor de se manter como estão.

**Secretário:** A proposta de alteração foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Coloco à votação o Artigo 4º com esta proposta de alteração que acabámos de introduzir.

As Sras. e Srs. Deputados que concordam, façam o favor de se manter como estão.

**Secretário:** O Artigo 4º foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Está à votação a proposta de aditamento à alínea b) do nº1 do Artigo 5º, apresentada pelo Iniciativa Liberal.

As Sras. e Srs. Deputados que concordam, façam o favor de se manter como estão.

**Secretário:** A proposta de aditamento foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Está à votação a proposta de eliminação da alínea c) do nº1 do Artigo 5º, apresentada pelo Iniciativa Liberal.

As Sras. e Srs. Deputados que concordam, façam o favor de se manter como estão.

A Sra. e os Srs. Deputados que votam contra, façam o favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de eliminação foi aprovada com 24 votos a favor do PS, 20 do PSD, 3 do CDS, 2 do PPM, 1 do Chega, 1 do Iniciativa Liberal e 1 do Deputado Independente, 2 votos contra do BE e 1 do PAN.

**Presidente:** Está à votação a proposta de alteração apresentada pelo Iniciativa Liberal à alínea d) do nº1 do Artigo 5º.

As Sras. e Srs. Deputados que concordam, façam o favor de se manter como estão.

**Secretário:** A Proposta de alteração foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Pergunto se há disponibilidade da Câmara para terminarmos a votação?

*(É dada a indicação de que não há disponibilidade)*

Pronto, se não há, terminamos os nossos trabalhos, uma vez que já atingimos a nossa hora regimental.

*Eram 20 horas.*

(\*) Texto não revisto pelo Orador.

*Deputados que entraram durante a Sessão*

*Partido Socialista (PS)*

**Rui Filipe Vieira Anjos**

**Vasco Alves Cordeiro**

*Partido Social Democrata (PSD)*

**António Vasco Vieira Neto de Viveiros**

**Jaime Luís Melo Vieira**

**CORRESPONDÊNCIA DA SESSÃO PLENÁRIA DE 13 - 06 – 2023**

**1- Projetos de Lei:**

**Assunto:** N.º 763/XV (PAN) – Lei de Bases Gerais da Caça - Audição n.º 200/XII - AR

**Proveniência:** Presidência da Assembleia da República

**Data de Entrada:** 2023 – 05 - 12

**Comissão:** Assuntos Parlamentares, Ambiente e Desenvolvimento Sustentável

**Data Limite de Parecer:** 2023 – 06 – 01;

**Assunto:** N.º 771/XV (PAN) – Prevê a criação do Provedor das Crianças e das Gerações Futuras - Audição n.º 202/XII - AR

**Proveniência:** Presidência da Assembleia da República

**Data de Entrada:** 2023 – 05 - 17

**Comissão:** Assuntos Sociais

**Data Limite de Parecer:** 2023 – 06 – 07;

**Assunto:** N.º 801/XV (PAN) - Atribui carácter vinculativo às deliberações da CADA emitidas em resposta a queixas dos particulares, alterando a Lei n.º 26/2016, de 22 de agosto, e o Código de Processo nos Tribunais Administrativos - Audição n.º 205/XII - AR

**Proveniência:** Presidência da Assembleia da República

**Data de Entrada:** 2023 – 05 - 31

**Comissão:** Política Geral

**Data Limite de Parecer:** 2023 – 06 – 19;

**Assunto:** N.º 798/XV (CH) - Estabelece o programa de subsidiação à cabotagem marítima entre os arquipélagos dos Açores e da Madeira e entre estes e o continente, e estabelece condições para o acesso ao mesmo - Audição n.º 206/XII - AR

**Proveniência:** Presidência da Assembleia da República

**Data de Entrada:** 2023 – 05 - 31

**Comissão:** Economia

**Data Limite de Parecer:** 2023 – 06 – 20.

## 2- Propostas de Lei:

**Assunto:** N.º 82/XV(GOV) – Procede à criação da Comissão para a Igualdade e Contra a Discriminação Racial - Audição n.º 201/XII - AR

**Proveniência:** Presidência da Assembleia da República

**Data de Entrada:** 2023 - 05 - 17

**Comissão:** Assuntos Sociais

**Data Limite de Parecer:** 2023 – 06 – 06;

**Assunto:** N.º 84/XV(ALRAM) – Pelo alargamento da idade de acesso ao IRS Jovem - Audição n.º 203/XII - AR

**Proveniência:** Presidência da Assembleia da República

**Data de Entrada:** 2023 - 05 - 23

**Comissão:** Economia

**Data Limite de Parecer:** 2023 – 06 – 12;

**Assunto:** N.º 88/XV(GOV) - Transpõe a Diretiva Delegada (UE) 2022/2100 e reforça normas tendentes à prevenção e controlo do tabagismo - Audição n.º 204/XII - AR

**Proveniência:** Presidência da Assembleia da República

**Data de Entrada:** 2023 - 05 - 31

**Comissão:** Assuntos Sociais

**Data Limite de Parecer:** 2023 – 06 – 19;

**Assunto:** N.º 90/XV(GOV) - Autoriza o Governo a transpor a Diretiva (UE)2019/2121, na parte respeitante às transformações, fusões e cisões transfronteiriças - Audição n.º 207/XII - AR

**Proveniência:** Presidência da Assembleia da República

**Data de Entrada:** 2023 - 06 - 02

**Comissão:** Economia

**Data Limite de Parecer:** 2023 – 06 – 22.

### 3- **Projetos de Decreto-Lei:**

**Assunto:** Que altera o regime da utilização dos recursos hídricos, e o regime jurídico da avaliação de impacto ambiental dos projetos públicos e privados suscetíveis de produzirem efeitos significativos no ambiente – MAAC - (Reg. DL 152/XXIII/2023) - Audição n.º 128/XII - GR

**Proveniência:** Presidência do Conselho de Ministros

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 11

**Comissão:** Assuntos Parlamentares, Ambiente e Desenvolvimento Sustentável

**Data Limite de Parecer:** 2023 – 05 – 31;

**Assunto:** Que estabelece o regime jurídico da qualidade da água destinada ao consumo humano, transpondo diversas Diretivas – MAAC - (Reg. DL 414/XXIII/2022) - Audição n.º 129/XII - GR

**Proveniência:** Presidência do Conselho de Ministros

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 22

**Comissão:** Assuntos Parlamentares, Ambiente e Desenvolvimento Sustentável

**Data Limite de Parecer:** 2023 – 06 – 09;

**Assunto:** Que aprova medidas de simplificação de procedimentos administrativos em matéria de indústria, com vista a reduzir os encargos sobre as empresas e os cidadãos – PCM” – (Reg. DL 239/XXIII/2023) - Audição n.º 130/XII - GR



**Proveniência:** Presidência do Conselho de Ministros

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 23

**Comissão:** Economia

**Data Limite de Parecer:** 2023 – 06 – 14;

**Assunto:** Lei n.º 7/2022, de 10 janeiro – Relatório Anual da Autoridade de Segurança Alimentar e económica - Audição n.º 131/XII - GR

**Proveniência:** Presidência do Conselho de Ministros

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 25

**Comissão:** Economia

**Data Limite de Parecer:** 2023 – 06 – 15;

**Assunto:** Que altera o regime jurídico da educação inclusiva, e o currículo dos ensinos básico e secundário e os princípios orientadores da avaliação das aprendizagens – MEDU – (Reg. DL 150/XXIII/2023) - Audição n.º 132/XII - GR

**Proveniência:** Presidência do Conselho de Ministros

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 26

**Comissão:** Assuntos Sociais

**Data Limite de Parecer:** 2023 – 05 – 30;

**Assunto:** Que executa na ordem jurídica interna o Regulamento (UE) 2019/1150, relativo à promoção da equidade e da transparência para os utilizadores profissionais de serviços de intermediação em linha - MEM - (Reg. DL 341/XXIII/2022) - Audição n.º 133/XII - GR

**Proveniência:** Presidência do Conselho de Ministros

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 26

**Comissão:** Economia

**Data Limite de Parecer:** 2023 – 06 – 13;

**Assunto:** Que define uma medida especial de aceleração do desenvolvimento das carreiras dos trabalhadores com vínculo de emprego público - PCM - (Reg. DL 234/XXIII/2023 - Audição n.º 134/XII - GR

**Proveniência:** Presidência do Conselho de Ministros

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 09

**Comissão:** Política Geral

**Data Limite de Parecer:** 2023 – 06 – 27;

**Assunto:** Que estabelece o regime das carreiras especiais de especialista de sistemas e tecnologias de informação e de técnico de sistemas e tecnologias de informação, e o cargo de consultor de sistemas e tecnologias de informação - PCM - (Reg. DL 253/XXIII/2023) - Audição n.º 135/XII - GR

**Proveniência:** Presidência do Conselho de Ministros

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 09

**Comissão:** Política Geral

**Data Limite de Parecer:** 2023 – 06 – 27.

#### 4- Projeto de Decreto Legislativo Regional:

N.º 91/XII - <http://base.alra.pt:82/iniciativas/iniciativas/XIIEPjDLR091.pdf>

**Assunto:** Primeira alteração ao Decreto Legislativo Regional n.º 5/2022/A, de 4 de março de 2022 – Estabelece medidas para a redução do consumo de produtos de utilização única e a promoção da reutilização e reciclagem

**Proveniência:** PAN

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 31

Comissão: -----

## URGÊNCIA E DISPENSA DE EXAME EM COMISSÃO

### 5- Propostas de Decreto Legislativo Regional:

N.º **59/XII** -

<http://base.alra.pt:82/iniciativas/iniciativas/XIIEPpDLR059.pdf>

**Assunto:** Segunda alteração ao Decreto Legislativo Regional n.º 19/2013/A, de 17 de outubro, que estabelece o regime jurídico do Fundo de Compensação Salarial dos Profissionais da Pesca dos Açores – FUNDOPESCA

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 24

**Comissão:** Economia

**Data Limite de Parecer:** 2023 – 06 – 26;

N.º **60/XII** -

<http://base.alra.pt:82/iniciativas/iniciativas/XIIEPpDLR060.pdf>

**Assunto:** Cria a Comissão de Recrutamento e Seleção para a Administração Pública Regional dos Açores (CReSAPRA) e procede à quinta alteração ao Decreto Legislativo Regional n.º 2/2005/A, de 29 de maio, que adapta à Região o Estatuto do Pessoal Dirigente dos Serviços e Organismos da Administração Central, Regional e Local do Estado

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 31

**Comissão:** Política Geral

**Data Limite de Parecer:** 2023 – 07 – 17.

**6- Projeto de Deliberação:**

**N.º 4/XII - <http://base.alra.pt:82/iniciativas/iniciativas/XIIEPjD004.pdf>**

**Assunto:** Agendamento da Proposta de lei n.º 93/XV/1.ª (ALRAA)

**Proveniência:** PSD/CDS-PP/PPM

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 07

**Comissão:** -----

**AGENDADO PARA O PERÍODO LEGISLATIVO DE JUNHO**

**7- Projeto de Resolução:**

**N.º 166/XII - <http://base.alra.pt:82/iniciativas/iniciativas/XIIEPjR166.pdf>**

**Assunto:** Extensão aos Açores e à Madeira de medida excecional de apoio ao setor agropecuário

**Proveniência:** PSD/CDS-PP/PPM

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 15

**Comissão:** -----

**URGÊNCIA E DISPENSA DE EXAME EM COMISSÃO**

**8- Proposta de Resolução:**

**N.º 13/XII - <http://base.alra.pt:82/iniciativas/iniciativas/XIIEPpR013.pdf>**

**Assunto:** 1.º Orçamento Suplementar da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores para o ano de 2023

**Proveniência:** Mesa

**Data de Entrada:** 2022 – 05 – 15

**Comissão:** Assuntos Parlamentares, Ambiente e Desenvolvimento Sustentável

**Limite de Parecer:** 2023 – 06 – 16.

#### 9- Petições:

**N.º 55/XII - [http://base.alra.pt:82/Peticao\\_Abaixo/XIIpeti1448.pdf](http://base.alra.pt:82/Peticao_Abaixo/XIIpeti1448.pdf)**

**Assunto:** Pela recuperação, requalificação e habitação dos quatro prédios degradados da antiga Estação Rádio Naval da Horta

**Proveniência:** Paula Rocha Peixoto Decq Mota

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 25

**Comissão:** Política Geral

**Limite de parecer:** 2023 – 08 – 03;

**N.º 56/XII - [http://base.alra.pt:82/Peticao\\_Abaixo/XIIpeti1521.pdf](http://base.alra.pt:82/Peticao_Abaixo/XIIpeti1521.pdf)**

**Assunto:** Pela criação do circuito especial farmacêutico de cedência de antibióticos orais em unidose nos Açores como forma de prevenção das resistências aos antibióticos

**Proveniência:** Tiago Costa

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 02

**Comissão:** Assuntos Sociais

**Limite de parecer:** 2023 – 08 – 07.

10- **Requerimentos:**

**Assunto:** A grande trapalhada que é o concurso para aquisição de serviços de segurança aeroportuária da Aerogare Civil das Lajes

**Autores:** Andreia Cardoso, Berto Messias e Tiago Lopes (PS)

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 16

**Referência:** 54.02.03 – N.º 633/XII; -  
[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIreque633.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIreque633.pdf)

**Assunto:** Um Governo que é incapaz de avançar com medidas que apoiem a fileira da pesca dos Açores

**Autores:** Mário Tomé e José Ávila (PS)

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 16

**Referência:** 54.02.00 – N.º 634/XII; -  
[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIreque634.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIreque634.pdf)

**Assunto:** A ilha do Corvo está sem ações na área da prevenção primária em meio escolar e em meio laboral

**Autor:** Lubélio Mendonça (PS)

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 16

**Referência:** 54.02.09 – N.º 635/XII; -  
[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIreque635.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIreque635.pdf)

**Assunto:** Qual a estratégia definida para aumentar a competitividade do Porto da Praia da Vitória?

**Autores:** Berto Messias e Tiago Lopes (PS)

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 16

**Referência:** 54.02.03 – N.º 636/XII; -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIreque636.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIreque636.pdf)

**Assunto:** Homologação do Ensino Secundário da Viola da Terra

**Autores:** Joaquim Machado e Délia Melo (PSD)

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 16

**Referência:** 54.03.00 – N.º 637/XII; -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIreque637.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIreque637.pdf)

**Assunto:** Gruas do Porto da Praia da Vitória

**Autor:** José Pacheco (CH)

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 17

**Referência:** 54.09.03 – N.º 638/XII; -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIreque638.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIreque638.pdf)

**Assunto:** Governo Regional abandona os apanhadores profissionais de lapas

**Autores:** Mário Tomé, José Ávila, Tiago Branco, João Vasco Costa, José Eduardo, Isabel Teixeira e Lubélio Mendonça (PS)

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 19

**Referência:** 54.02.00 – N.º 639/XII; -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIreque639.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIreque639.pdf)

**Assunto:** Cultura Geral dos Açores e “Azores Quiz”

**Autor:** Nuno Barata (IL)

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 19

**Referência:** 54.10.00 – N.º 640/XII; -  
[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIreque640.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIreque640.pdf)

**Assunto:** Doentes oncológicos sem acesso a TAC no HDES

**Autor:** Pedro Neves (PAN)

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 22

**Referência:** 54.08.02 – N.º 641/XII; -  
[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIreque641.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIreque641.pdf)

**Assunto:** Governo Regional esconde o Programa Operacional Açores 2030 dos açorianos

**Autores:** Andreia Costa, Sandra Dias Faria e Carlos Silva (PS)

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 22

**Referência:** 54.02.00 – N.º 642/XII; -  
[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIreque642.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIreque642.pdf)

**Assunto:** Apanha de lapas

**Autores:** Catarina Cabeceiras, Rui Martins e Pedro Pinto (CDS-PP)

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 23

**Referência:** 54.01.00 – N.º 643/XII; -  
[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIreque643.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIreque643.pdf)

**Assunto:** Instituições com situação tributária ou contributiva irregular

**Autores:** António Lima e Vera Pires (BE)

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 23

**Referência:** 54.06.00 – N.º 644/XII; -  
[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIreque644.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIreque644.pdf)



**Assunto:** Requalificação do edifício da creche da Associação de Bem-estar Infantil de Santa Clara

**Autores:** António Lima e Vera Pires (BE)

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 24

**Referência:** 54.06.02 – N.º 645/XII; -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIreque645.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIreque645.pdf)

**Assunto:** Ajudantes de Educação nos Açores II

**Autores:** António Lima e Vera Pires (BE)

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 24

**Referência:** 54.06.00 – N.º 646/XII; -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIreque646.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIreque646.pdf)

**Assunto:** A recuperação do tempo docente intercarreiras deve ser transparente e justa

**Autores:** Rodolfo Franca e Ana Luís (PS)

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 25

**Referência:** 54.02.00 – N.º 647/XII; -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIreque647.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIreque647.pdf)

**Assunto:** Governo deve garantir que não há rutura de stock de vacinas contra o tétano na Região

**Autores:** Tiago Lopes, Andreia Cardoso, Isabel Teixeira, Marta Matos, Berto Messias, Francisco Coelho e Rodolfo Franca (PS)

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 26

**Referência:** 54.02.00 – N.º 648/XII; -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIreque648.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIreque648.pdf)

**Assunto:** Trabalhadores dos serviços da Administração Pública Central, Regional e Local que recebem o salário mínimo

**Autores:** António Lima e Vera Pires (BE)

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 26

**Referência:** 54.06.00 – N.º 649/XII; -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIreque649.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIreque649.pdf)

**Assunto:** Assistentes operacionais contratados no âmbito do projeto LIFE VIDALIA

**Autores:** António Lima e Vera Pires (BE)

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 26

**Referência:** 54.06.00 – N.º 650/XII; -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIreque650.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIreque650.pdf)

**Assunto:** Despesa pública com a tauromaquia

**Autor:** Pedro Neves (PAN)

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 01

**Referência:** 54.08.00 – N.º 651/XII; -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIreque651.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIreque651.pdf)

**Assunto:** Obra de melhoramento do Porto das Poças

**Autores:** António Lima e Alexandra Manes (BE)

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 01

**Referência:** 54.06.08 – N.º 652/XII; -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIreque652.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIreque652.pdf)

**Assunto:** Informação sobre diretores de serviço, diretores clínicos e diretores de comissões técnicas institucionais

**Autores:** António Lima e Alexandra Manes (BE)

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 01

**Referência:** 54.06.00 – N.º 653/XII; -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIreque653.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIreque653.pdf)

**Assunto:** Relatório do LREC sobre a estabilidade do talude da Rocha da Fajãzinha

**Autores:** António Lima e Alexandra Manes (BE)

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 01

**Referência:** 54.06.08 – N.º 654/XII; -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIreque654.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIreque654.pdf)

**Assunto:** Grupo de Trabalho para revisão do Regime de Observação de Cetáceos criado pelo Governo Regional sem qualquer trabalho conhecido

**Autores:** Joana Pombo Tavares, José Ávila, Mário Tomé, Carlos Silva, Tiago Branco e Rui Anjos (PS)

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 05

**Referência:** 54.02.00 – N.º 655/XII; -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIreque655.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIreque655.pdf)

**Assunto:** O Governo Regional quer vigiar o chicharro do continente

**Autores:** Mário Tomé, José Ávila e Manuel Ramos (PS)

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 05

**Referência:** 54.02.00 – N.º 656/XII; -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIreque656.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIreque656.pdf)

**Assunto:** Apoios públicos à Ryanair para operar em rotas liberalizadas

**Autores:** António Lima e Alexandra Manes (BE)

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 05

**Referência:** 54.06.00 – N.º 657/XII; -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIreque657.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIreque657.pdf)

**Assunto:** Dívidas da região à EDA

**Autores:** António Lima e Alexandra Manes (BE)

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 05

**Referência:** 54.06.00 – N.º 658/XII; -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIreque658.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIreque658.pdf)

**Assunto:** Gruas avariadas no Porto comercial das Lajes das Flores

**Autores:** António Lima e Alexandra Manes (BE)

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 05

**Referência:** 54.06.08 – N.º 659/XII; -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIreque659.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIreque659.pdf)

**Assunto:** Estrada alternativa à Ribeira Quente

**Autor:** José Pacheco (CH)

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 09

**Referência:** 54.09.02 – N.º 660/XII. -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIreque660.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIreque660.pdf)

**Assunto:** Opções do Governo Regional colocam em causa o direito à formação dos profissionais, chefias e dirigentes da área da saúde

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 16

**Referência:** 54.02.00 – N.º 547/XII; -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIrequeresp547.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIrequeresp547.pdf)

**Assunto:** Governo tornou público contrato de trabalho do ex-diretor de informática do HDES mas classificou como confidencial o contrato de trabalho do atual diretor

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 16

**Referência:** 54.06.02 – N.º 553/XII; -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIrequeresp553.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIrequeresp553.pdf)

**Assunto:** Ajudantes de Educação nos Açores

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 16

**Referência:** 54.06.00 – N.º 607/XII; -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIrequeresp607.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIrequeresp607.pdf)

**Assunto:** Governo não dá resposta às avarias constantes da grua do Porto da Calheta São Jorge

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 16

**Referência:** 54.02.05 – N.º 610/XII; -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIrequeresp610.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIrequeresp610.pdf)

**Assunto:** Governo não cumpre a lei entregando na Assembleia Legislativa os planos e orçamentos e planos estratégicos plurianuais das entidades do Setor Público Empresarial da Região Autónoma dos Açores

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 16

**Referência:** 54.02.00 – N.º 611/XII; -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIrequeresp611.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIrequeresp611.pdf)

**Assunto:** Programa anual de deslocações de profissionais de saúde para 2023

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 16

**Referência:** 54.02.00 – N.º 612/XII; -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIrequeresp612.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIrequeresp612.pdf)

**Assunto:** Governo da direita deixou cair o projeto da "Marca Açores"

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 16

**Referência:** 54.02.00 – N.º 618/XII; -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIrequeresp618.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIrequeresp618.pdf)

**Assunto:** Trabalhadores que recebem o salário mínimo regional

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 16

**Referência:** 54.06.00 – N.º 620/XII; -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIrequeresp620.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIrequeresp620.pdf)

**Assunto:** Comissão Europeia confirma agravamento dos prazos de pagamentos a fornecedores da responsabilidade do Governo Regional da Direita

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 16

**Referência:** 54.02.00 – N.º 624/XII; -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIrequeresp624.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIrequeresp624.pdf)

**Assunto:** Listagem de todos os edifícios de que a Região Autónoma dos Açores é proprietária

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 19

**Referência:** 54.06.00 – N.º 576/XII; -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIrequeresp576.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIrequeresp576.pdf)

**Assunto:** Combate à alga *Rugulopteryx Okamurae*

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 26

**Referência:** 54.06.00 – N.º 613/XII; -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIrequeresp613.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIrequeresp613.pdf)

**Assunto:** Governo Regional não dá resposta ao problema das descargas residuais irregulares em Rabo de Peixe

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 26

**Referência:** 54.02.02 – N.º 614/XII; -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIrequeresp614.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIrequeresp614.pdf)

**Assunto:** Apoio financeiro aos cuidadores informais

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 26

**Referência:** 54.09.00 – N.º 615/XII; -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIrequeresp615.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIrequeresp615.pdf)

**Assunto:** Governo Regional opta em manter a indefinição quanto às estratégias de desenvolvimento e controlo da carga turística do destino Açores

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 26

**Referência:** 54.02.00 – N.º 616/XII; -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIrequeresp616.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIrequeresp616.pdf)

**Assunto:** Mecanismo de penalização financeira aos formandos da Ponte Norte-Cooperativa de ensino e desenvolvimento da Ribeira Grande, CRL

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 26

**Referência:** 54.06.02 – N.º 617/XII; -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIrequeresp617.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIrequeresp617.pdf)

**Assunto:** Juros de mora a pagar pela Região Autónoma dos Açores à EDA - Eletricidade dos Açores, S.A.

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 26

**Referência:** 54.06.00 – N.º 621/XII; -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIrequeresp621.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIrequeresp621.pdf)

**Assunto:** Horários das Lotas nos Açores

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 26



**Referência:** 54.09.00 – N.º 622/XII;  
[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIrequeresp622.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIrequeresp622.pdf)

**Assunto:** Situação caótica de acumulação de resíduos sólidos urbanos no centro de processamento de resíduos das Flores

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 26

**Referência:** 54.06.08 – N.º 626/XII; -  
[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIrequeresp626.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIrequeresp626.pdf)

**Assunto:** Governo continua a adiar o aumento do parque de estacionamento do aeródromo de São Jorge prejudicando os jorgenses e o sector do turismo na ilha

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 26

**Referência:** 54.02.05 – N.º 627/XII; -  
[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIrequeresp627.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIrequeresp627.pdf)

**Assunto:** Pedidos de mudança de habitação solicitados por pessoas portadoras de deficiência ou com uma condição clínica incapacitante

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 26

**Referência:** 54.06.00 – N.º 629/XII; -  
[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIrequeresp629.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIrequeresp629.pdf)

**Assunto:** Pavilhão da Escola Básica e Secundária da Calheta

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 26

**Referência:** 54.01.05 – N.º 630/XII; -  
[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIrequeresp630.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIrequeresp630.pdf)

**Assunto:** Critérios de Verificação do Sistema de Identificação Parcelar

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 26

**Referência:** 54.10.00 – N.º 632/XII; -  
[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIrequeresp632.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIrequeresp632.pdf)

**Assunto:** A grande trapalhada que é o concurso para aquisição de serviços de segurança aeroportuária da Aerogare Civil das Lajes

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 26

**Referência:** 54.02.03 – N.º 633/XII; -  
[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIrequeresp633.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIrequeresp633.pdf)

**Assunto:** Relatório de Avaliação da Dual Açores

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 31

**Referência:** 54.06.02 – N.º 623/XII; -  
[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIrequeresp623.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIrequeresp623.pdf)

**Assunto:** Meios complementares de diagnóstico e terapêutica realizados no âmbito da celebração das convenções que tenham por objeto a prestação de cuidados de saúde aos utentes do Serviço Regional de Saúde

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 07

**Referência:** 54.06.00– N.º 603/XII; -  
[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIrequeresp603.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIrequeresp603.pdf)

**Assunto:** Aquisição de máscaras com defeito

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 07

**Referência:** 54.09.00– N.º 628/XII; -  
[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIrequeresp628.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIrequeresp628.pdf)

**Assunto:** Destruição da embarcação "Cetáceo" é um atentado à nossa riqueza, memória e valores culturais

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 07

**Referência:** 54.02.06– N.º 631/XII; -  
[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIrequeresp631.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIrequeresp631.pdf)

**Assunto:** Um Governo que é incapaz de avançar com medidas que apoiem a fileira da pesca dos Açores

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 07

**Referência:** 54.02.00– N.º 634/XII; -  
[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIrequeresp634.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIrequeresp634.pdf)

**Assunto:** A ilha do Corvo está sem ações na área da prevenção primária em meio escolar e em meio laboral

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 07

**Referência:** 54.02.09– N.º 635/XII; -  
[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIrequeresp635.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIrequeresp635.pdf)

**Assunto:** Qual a estratégia definida para aumentar a competitividade do Porto da Praia da Vitória?

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 07

**Referência:** 54.02.03– N.º 636/XII; -  
[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIrequeresp636.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIrequeresp636.pdf)

**Assunto:** Gruas do Porto da Praia da Vitória

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 07

**Referência:** 54.09.03– N.º 638/XII; -  
[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIrequeresp638.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIrequeresp638.pdf)

**Assunto:** Governo Regional abandona os apanhadores profissionais de lapas

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 07

**Referência:** 54.02.00– N.º 639/XII; -  
[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIrequeresp639.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIrequeresp639.pdf)

**Assunto:** Governo Regional esconde o Programa Operacional Açores 2030 dos açorianos

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 07

**Referência:** 54.02.00– N.º 642/XII; -  
[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIrequeresp642.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIrequeresp642.pdf)

**Assunto:** Apanha de lapas

**Proveniência:** Governo

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 07

**Referência:** 54.01.00– N.º 643/XII. -  
[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Req/XIIrequeresp643.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Req/XIIrequeresp643.pdf)

12-

### **Informações:**

**Assunto:** Ofício a informar Sua Excelência o Presidente da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores que a suspensão do seu mandato, realizada nos termos do n.º 1 do art.º 33.º do EPARAA e da alínea a) do n.º 1 do art.º 4.º do estatuto dos Deputados, será terminado no dia 1 de junho de 2023, dia em que retoma a atividade como Deputada

**Proveniência:** Alexandra Manes, Deputada do Grupo Parlamentar do BE

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 11;

**Assunto:** Solicitação a Sua Excelência o Presidente da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores de urgência e dispensa de exame em Comissão do Projeto de Resolução n.º 166/XII – Extensão aos Açores e à Madeira de medida excecional de apoio ao setor agropecuário

**Proveniência:** João Bruto da Costa, Presidente do Grupo Parlamentar do PSD

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 15;

**Assunto:** Ofício ref.<sup>a</sup> 110/2023, a remeter a Sua Excelência o Presidente da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores Votos de Saudação referentes à passagem do 49.º aniversário do 25 de Abril e do 1.º de Maio, aprovados por unanimidade na sessão ordinária do passado dia 28 de abril, pela Assembleia Municipal da Horta

**Proveniência:** Maria Teresa Fortuna de Faria Ribeiro Cândido, Presidente da Assembleia Municipal da Horta

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 15;

**Assunto:** Solicitação a Sua Excelência o Presidente da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores de retirada do Projeto de Resolução n.º 164/XII – Comissão Parlamentar de Inquérito à gestão do Grupo SATA entre os anos de 2020 e 2022

**Proveniência:** António Lima, Presidente do Grupo Parlamentar do BE

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 16;

**Assunto:** Ofício ref.<sup>a</sup> 425639683, remetido a Sua Excelência o Presidente da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, com pedido de autorização para que o Senhor Deputado Pedro Miguel Vicente Neves, possa prestar depoimento como testemunha nos autos de Processo Comum (Tribunal Singular), n.º 7233/20.1T9LSB, que corre termos no Juízo Local e Criminal de Lisboa – Juiz 11

**Proveniência:** Ana Antunes Calçada, Meritíssima Juiz de Direito

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 16;

**Assunto:** Ofício a informar Sua Excelência o Presidente da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores que, na sua reunião de 18 de maio de 2023, a Comissão de Economia deliberou admitir a Petição n.º 54/XII – Pelo

aumento do acréscimo regional ao salário mínimo nacional na Região Autónoma dos Açores

**Proveniência:** José Manuel Ávila, Presidente da Comissão Especializada Permanente de Economia

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 18;

**Assunto:** Of.º 4067/2023, remetido por correio eletrónico a Sua Excelência o Presidente da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores a acusar a receção e a agradecer o envio da Resolução da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores n.º 19/2023 – Extensão do Programa APOIAR FREGUESIAS aos Açores e à Madeira

**Proveniência:** Vítor Escária, Chefe do Gabinete de Sua Excelência o Primeiro-Ministro de Portugal

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 19;

**Assunto:** Of.º 04758/2023, remetido por correio eletrónico a Sua Excelência o Presidente da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores a acusar a receção e a agradecer o envio da Resolução da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores n.º 19/2023 – Extensão do Programa APOIAR FREGUESIAS aos Açores e à Madeira

**Proveniência:** Fernando Frutuoso de Melo, Chefe da Casa Civil de Sua Excelência o Presidente da República

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 22;

**Assunto:** Solicitação de prorrogação de prazo para emissão de parecer da Proposta de Decreto Legislativo Regional n.º 56/XII (GOV) - Sétima alteração ao Decreto Legislativo Regional n.º 21/2009/A, de 2 de dezembro, que estabelece o Regime jurídico de apoio ao movimento associativo desportivo, até 4 de julho de 2023, do Projeto de Decreto Legislativo Regional n.º 61/XII

(PAN) – Determina o fim das touradas e prevê apoios aos trabalhadores e à reconversão das praças de touros, e da Petição n.º 45/XII – Em defesa do atual passeio de calçada portuguesa na Avenida Marginal, património modernista da cidade da Horta, ambos até 14 de julho de 2023

**Proveniência:** Joaquim Machado, Presidente da Comissão Especializada Permanente de Assuntos Sociais

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 23;

**Assunto:** Solicitação de prorrogação de prazo para emissão de parecer, por 30 dias, da Petição n.º 46/XII – Pela IGUALDADE no trabalho, 35 horas para todos os Ajudantes de Educação dos Açores

**Proveniência:** Elisa Sousa, Presidente da Comissão Especializada Permanente de Política Geral

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 24;

**Assunto:** Solicitação de prorrogação de prazo para emissão de parecer dos Projetos de Resolução n.ºs 156/XII (CDS-PP/PSD/PPM) – Regime Jurídico da Operação Turística de Observação de Cetáceos e 157/XII (IL) – Recomenda ao Governo Regional novo paradigma no transporte aéreo entre os Açores, a Madeira e o Continente, ambos até 3 de julho de 2023

**Proveniência:** José Manuel Ávila, Presidente da Comissão Especializada Permanente de Economia

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 25;

**Assunto:** Correspondência por correio eletrónico a remeter a Sua Excelência o Presidente da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores os seguintes documentos aprovados na reunião ordinária do Plenário de maio de 2023: Parecer sobre a execução regional dos fundos comunitários, parecer sobre



o Relatório Periódico de Monitorização Trimestral do PRR-Açores – 1.º T 2023 e recomendação sobre o Quadro Plurianual de Programação Orçamental

**Proveniência:** Renato Medeiros, Secretário-Geral do Conselho Económico e Social dos Açores

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 25;

**Assunto:** Correio eletrónico a remeter a Sua Excelência o Presidente da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores o despacho de exoneração da adjunta do Grupo Parlamentar do BE, Alexandra manes e nomeação do novo adjunto, João Cordeiro

**Proveniência:** António Lima, Presidente do Grupo Parlamentar do BE

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 31;

**Assunto:** Solicitação de urgência e dispensa de exame em Comissão do Projeto de Decreto Legislativo Regional n.º 91/XII – Primeira alteração ao Decreto Legislativo Regional n.º 5/2022/A, de 4 de março de 2022 – Estabelece medidas para a redução do consumo de produtos de utilização única e a promoção da reutilização e reciclagem

**Proveniência:** Pedro Neves, Deputado Regional da Representação Parlamentar do PAN

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 31;

**Assunto:** Envio do objeto das perguntas ao Governo Regional com resposta oral, no período legislativo de junho de 2023, que versará sobre políticas de desenvolvimento sustentável e crescimento socioeconómico da ilha do Pico, nomeadamente desenvolvimento económico e sustentabilidade, mobilidade, transportes e comunicações e assuntos sociais, saúde, cultura e educação, informando que o número de perguntas para cada um dos quesitos será de três

**Proveniência:** Nuno Barata, Deputado Regional da Representação Parlamentar da IL

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 31;

**Assunto:** Correspondência por correio eletrónico remetido a Sua Excelência o Presidente da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores sobre processos de aquisição de benfeitorias e terreno

**Proveniência:** José Frias, Solicitador

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 31;

**Assunto:** Ofício ref.<sup>a</sup> 55281593, remetido a Sua Excelência o Presidente da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, com pedido de autorização para que o Senhor Deputado Vasco Ilídio Alves Cordeiro, possa prestar depoimento como testemunha nos autos de Ação de Processo Comum n.º 1961/22.4T8PDL, que corre termos no Juízo Central Cível e Criminal de Ponta Delgada

**Proveniência:** Dr. Renato Grazina, Meritíssimo Juiz de Direito

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 31;

**Assunto:** Ofício S/21950/2022, a remeter a Sua Excelência o Presidente da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores o Relatório de Atividades e Contas do Tribunal de Contas, bem como o Relatório de Atividade da Secção Regional dos Açores do Tribunal de Contas, relativos ao ano de 2022

**Proveniência:** José F.F. Tavares, Meritíssimo Juiz Presidente do Tribunal de Contas

**Data de Entrada:** 2022 – 05 – 31;

**Assunto:** Correio eletrónico a informar Sua Excelência o Presidente da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores que, na sequência da retoma do mandato da Deputada Alexandra Manes esta irá integrar a Comissão Permanente e as Comissões Especializadas Permanentes de Política Geral e Assuntos Sociais, esta última sem direito a voto

**Proveniência:** António Lima, Presidente do Grupo Parlamentar do BE

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 01;

**Assunto:** Correspondência por correio eletrónico remetido a Sua Excelência o Presidente da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores com denúncia sobre algumas comissões de festas do Espírito Santo no lançamento de foguetes

**Proveniência:** Carlos Brum

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 01;

**Assunto:** Ofício ref.<sup>a</sup> 426283161, remetido a Sua Excelência o Presidente da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, com insistência do pedido de autorização para que o Senhor Deputado Pedro Miguel Vicente Neves, possa prestar depoimento como testemunha nos autos de Processo Comum (Tribunal Singular), n.º 7233/20.1T9LSB, que corre termos no Juízo Local e Criminal de Lisboa – Juiz 11

**Proveniência:** Elisabete Prada, Escrivã Auxiliar

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 02;

**Assunto:** Correspondência por correio eletrónico a remeter a Sua Excelência o Presidente da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores uma exposição sobre o assunto: O Instituto de Segurança Social dos Açores (ISSA) não cumpre com o estipulado no Decreto-Lei n.º 21-A/2023 de 28 de março

Proveniência: Emanuel Amaral da Silveira

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 05;

**Assunto:** Of. \_A 25, a remeter a Sua Excelência o Presidente da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores os Decretos Legislativos Regionais n.ºs 11, 12, 13, 14, 15 e 16/2023, devidamente assinados, que foram enviados para publicação no Diário da República

Proveniência: António de Almeida da Costa Coelho, Chefe do Gabinete de Sua Excelência O Representante da República para a Região Autónoma dos Açores

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 05;

**Assunto:** Ofício ref.ª 55334607, informando Sua Excelência o Presidente da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, que o ofício remetido ao Departamento de Investigação e Ação Penal – 1.ª Secção de Ponta Delgada sobre o pedido de autorização para que o Senhor Deputado Carlos Augusto Borges Rodrigues Furtado, fosse ouvido em Processo Penal, versa sobre a autorização para depor como testemunha e não na qualidade de arguido, talqualmente tinha sido requerido

**Proveniência:** Dr. Francisco de Siqueira, Juiz de Instrução

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 05;

**Assunto:** Ofício ref.ª 55377507, remetido a Sua Excelência o Presidente da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, com pedido de autorização para que o Senhor Deputado Rui Filipe Ferreira Vieira Anjos, possa prestar depoimento e declarações de parte presenciais como testemunha nos

autos de Ação de Processo Comum n.º 932/23.8T8PDL, que corre termos no Juízo de Trabalho de Ponta Delgada

**Proveniência:** Pedro Carrilho de Sousa, Meritíssimo Juiz de Direito

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 07;

**Assunto:** Solicitação de prorrogação de prazo para emissão de parecer do Projeto de Decreto Legislativo Regional n.º 86/XII (IL, PSD, CDS-PP, PPM) – Estabelece medidas de apoio aos indivíduos diagnosticados com a doença de Machado-Joseph, até 4 de agosto de 2023 e das Petições n.ºs 50/XII – Em Defesa do Teatro Micaelense e dos seus trabalhadores, e 51/XII - Solicitação da eliminação da alínea a), do n.º 2, do artigo 5.º e da alínea e), do n.º 1, do artigo 18.º, do Decreto Legislativo Regional n.º 5/2023/A, de 17 de fevereiro, ambas até 25 de julho de 2023

**Proveniência:** Joaquim Machado, Presidente da Comissão Especializada Permanente de Assuntos Sociais

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 07;

**Assunto:** Solicitação de agendamento para realização de um Debate de Urgência no período legislativo de junho de 2023, sobre “Investimento público”

**Proveniência:** António Lima, Presidente do Grupo Parlamentar do BE

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 07;

**Assunto:** Envio a Sua Excelência o Presidente da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores do Projeto de Deliberação n.º 4/XII (PSD/CDS-PP/PPM) – Agendamento da Proposta de Lei n.º 93/XV/1.ª (ALRAA), solicitando a sua inclusão na agenda do período legislativo de junho de 2023

**Proveniência:** João Bruto da Costa, Presidente do Grupo Parlamentar do PSD

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 07;

**Assunto:** Ofício a informar Sua Excelência o Presidente da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores que, na sua reunião de 7 de junho de 2023, a Comissão de Assuntos Sociais deliberou admitir a Petição n.º 56/XII – Pela criação do circuito especial farmacêutico de cedência de antibióticos orais em unidose nos Açores como forma de prevenção das resistências aos antibióticos

**Proveniência:** Joaquim Machado, Presidente da Comissão Especializada Permanente de Assuntos Sociais

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 09;

**Assunto:** Solicitação de substituição integral do Projeto de Decreto Legislativo Regional n.º 85/XII (PSD/CDS-PP/PPM – Portal da Transparência

**Proveniência:** João Bruto da Costa, Presidente do Grupo Parlamentar do PSD

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 12.

### 13- Relatórios:

**Assunto:** Nos termos do artigo 103.º do Regimento da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Assuntos Parlamentares, Ambiente e Desenvolvimento Sustentável

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 12; -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Noticias/NI18014.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Noticias/NI18014.pdf)

**Assunto:** Sobre o pedido de autorização e levantamento de impedimento legal para que o Deputado José Manuel Gregório de Ávila, possa prestar depoimento,

na qualidade de testemunha, no âmbito do Inquérito (Atos Jurisdicionais)  
53/21.8T9SCG

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Assuntos Parlamentares,  
Ambiente e Desenvolvimento Sustentável

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 16; -  
[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Noticias/NI17684.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Noticias/NI17684.pdf)

**Assunto:** Sobre a Audição RAS - RVN 2023 - Audição n.º 127/XII - GR

**Proveniência:** Subcomissão da Comissão Especializada Permanente de  
Assuntos Parlamentares, Ambiente e Desenvolvimento Sustentável

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 22;

**Assunto:** Sobre a Proposta de Lei n.º 80/XV (ALRAA) – Altera a Lei Eleitoral  
para o Parlamento Europeu - Audição n.º 198/XII - AR

**Proveniência:** Subcomissão da Comissão Especializada Permanente de  
Assuntos Parlamentares, Ambiente e Desenvolvimento Sustentável

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 01;

**Assunto:** Sobre a Proposta de Lei n.º 81/XV (ALRAA) – Altera a Lei que  
regula o financiamento dos partidos políticos e das campanhas eleitorais -  
Audição n.º 199/XII - AR

**Proveniência:** Subcomissão da Comissão Especializada Permanente de  
Assuntos Parlamentares, Ambiente e Desenvolvimento Sustentável

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 01;

**Assunto:** Sobre o Projeto de Decreto-Lei que - Altera o regime da utilização  
dos recursos hídricos, e o regime jurídico da avaliação de impacte ambiental

dos projetos públicos e privados suscetíveis de produzirem efeitos significativos no ambiente – MAAC - (Reg. DL 152/XXIII/2023) - Audição n.º 128/XII - GR

**Proveniência:** Subcomissão da Comissão Especializada Permanente de Assuntos Parlamentares, Ambiente e Desenvolvimento Sustentável

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 01;

**Assunto:** Sobre o pedido de autorização e levantamento de impedimento legal para que o Deputado Pedro Miguel Vicente Neves, possa prestar depoimento, na qualidade de testemunha, no âmbito do Processo Comum (Tribunal Singular) n.º 7233/20.1T9LSB

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Assuntos Parlamentares, Ambiente e Desenvolvimento Sustentável

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 06; -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Noticias/NI17884.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Noticias/NI17884.pdf)

**Assunto:** Sobre o Projeto de Lei n.º 763/XV (PAN) – Lei de Bases Gerais da Caça - Audição n.º 200/XII - AR

**Proveniência:** Subcomissão da Comissão Especializada Permanente de Assuntos Parlamentares, Ambiente e Desenvolvimento Sustentável

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 09;

**Assunto:** Sobre a Proposta de Decreto Legislativo Regional n.º 58/XII (GOV) – Primeira alteração do Decreto Legislativo Regional n.º 7/2022/A, de 6 de abril, que estabelece prazos específicos para a classificação e qualificação dos solos na Região Autónoma dos Açores

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Assuntos Parlamentares, Ambiente e Desenvolvimento Sustentável



**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 09; -  
<http://base.alra.pt:82/iniciativas/comissao/XIICPpDLR058.pdf>

**Assunto:** Sobre o Projeto de Decreto-Lei que - Estabelece o regime jurídico da qualidade da água destinada ao consumo humano, transpondo diversas Diretivas MAAC - (Reg. DL 414/XXIII/2023) - Audição n.º 129/XII - GR

**Proveniência:** Subcomissão da Comissão Especializada Permanente de Assuntos Parlamentares, Ambiente e Desenvolvimento Sustentável

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 09.

**Assunto:** Sobre o Projeto de Decreto Legislativo Regional n.º 85/XII (PSD/CDS-PP/PPM) – Portal da Transparência

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Política Geral

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 22; -  
<http://base.alra.pt:82/iniciativas/comissao/XIICPjDLR085.pdf>

**Assunto:** Sobre o Projeto de Decreto Legislativo Regional n.º 87/XII (BE) – Criação do Portal de Nomeações no sítio do Governo dos Açores

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Política Geral

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 22; -  
<http://base.alra.pt:82/iniciativas/comissao/XIICPjDLR087.pdf>

**Assunto:** Sobre a Petição n.º 44/XII – Contabilização do tempo integral do serviço dos enfermeiros prestado no Serviço Regional de Saúde dos Açores

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Política Geral

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 09. -  
[http://base.alra.pt:82/Peticao\\_Abaixo/XIIpare3620.pdf](http://base.alra.pt:82/Peticao_Abaixo/XIIpare3620.pdf)

**Assunto:** Sobre a Petição n.º 39/XII – Reivindicação da construção de raiz de um novo Centro de Saúde nas Lajes do Pico

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Assuntos Sociais

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 19; -

[http://base.alra.pt:82/Peticao\\_Abaixo/XIIpare2302.pdf](http://base.alra.pt:82/Peticao_Abaixo/XIIpare2302.pdf)

**Assunto:** Sobre o Projeto de Resolução n.º 133/XII (PAN) – Critérios para nomeação dos cargos de direção médica no Serviço Regional de Saúde

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Assuntos Sociais

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 19; -

<http://base.alra.pt:82/iniciativas/comissao/XIICPjR133.pdf>

**Assunto:** Sobre o Projeto de Decreto-Lei que - Altera o regime jurídico da educação inclusiva, e o currículo dos ensinos básico e secundário e os princípios orientadores da avaliação das aprendizagens – MEDU – (Reg. DL 150/XXIII/2023) - Audição n.º 132/XII - GR

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Assuntos Sociais

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 30;

**Assunto:** Sobre o Projeto de Decreto Legislativo Regional n.º 70/XII (PAN) – Apoio Regional para Produtos de Apoio, ARPA

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Assuntos Sociais

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 31; -

<http://base.alra.pt:82/iniciativas/comissao/XIICPjDLR070.pdf>

**Assunto:** Sobre o Projeto de Resolução n.º 138/XII (PAN) – Implementação do rastreio do cancro do pulmão na Região Autónoma dos Açores

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Assuntos Sociais

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 05; -  
[http://base.alra.pt:82/iniciativas/comissao/XIICPjR138\\_4.pdf](http://base.alra.pt:82/iniciativas/comissao/XIICPjR138_4.pdf)

**Assunto:** Sobre a Proposta de Lei n.º 82/XV (GOV) – Procede à criação da Comissão para a Igualdade e Contra a Discriminação Racial - Audição n.º 201/XII - AR

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Assuntos Sociais

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 06;

**Assunto:** Sobre o Projeto de Lei n.º 771/XV (PAN) – Prevê a criação do Provedor das Crianças e das Gerações Futuras - Audição n.º 202/XII - AR

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Assuntos Sociais

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 06;

**Assunto:** Sobre a Petição n.º 48/XII – Não queremos que o Teatro Miramar seja alienado do património da Região Autónoma dos Açores

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Assuntos Sociais

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 06; -  
[http://base.alra.pt:82/Peticao\\_Abaixo/XIIpare562.pdf](http://base.alra.pt:82/Peticao_Abaixo/XIIpare562.pdf)

**Assunto:** Sobre o Projeto de Resolução n.º 148/XII (CH) – Recomenda ao Governo Regional a implementação do Cheque Saúde nos Açores

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Assuntos Sociais

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 09; -  
<http://base.alra.pt:82/iniciativas/comissao/XIICPjR148.pdf>

**Assunto:** Sobre o Projeto de Resolução n.º 150/XII (BE) – Prevenção e combate à violência obstétrica nos Açores

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Assuntos Sociais

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 09; -

<http://base.alra.pt:82/iniciativas/comissao/XIICPjR150.pdf>

**Assunto:** Sobre o Projeto de Resolução n.º 161/XII (IL) – Recomenda ao Governo Regional que permita a liberdade de escolha na educação

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Assuntos Sociais

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 09; -

<http://base.alra.pt:82/iniciativas/comissao/XIICPjR161.pdf>

**Assunto:** Sobre o Projeto de Resolução n.º 140/XII (Deputado Independente) – Criação de apoio monetário para combate ao declínio demográfico

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Assuntos Sociais

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 12. -

<http://base.alra.pt:82/iniciativas/comissao/XIICPjR140.pdf>

**Assunto:** Nos termos do artigo 103.º do Regimento da Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Economia

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 12; -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Noticias/NI18010.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Noticias/NI18010.pdf)

**Assunto:** Da audição do Gestor Público indigitado para a Presidência do Conselho de Administração da Atlânticoline, S.A.

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Economia

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 15; -

[http://base.alra.pt:82/Doc\\_Noticias/NI17870.pdf](http://base.alra.pt:82/Doc_Noticias/NI17870.pdf)

**Assunto:** Sobre o Projeto de Resolução n.º 163/XII (BE) – Recomenda ao Governo Regional que reverta o aumento de preços dos transportes públicos terrestres

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Economia

**Data de Entrada:** 2023 – 05 – 23; -

<http://base.alra.pt:82/iniciativas/comissao/XIICPjR163.pdf>

**Assunto:** Sobre a Proposta de Decreto Legislativo Regional n.º 53/XII (GOV) – Primeira alteração ao Decreto Legislativo Regional n.º 6/2022/A, de 22 de março, que criou o Instituto da Vinha e do Vinho dos Açores, IPRA

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Economia

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 09; -

<http://base.alra.pt:82/iniciativas/comissao/XIICPpDLR053.pdf>

**Assunto:** Sobre o Projeto de Resolução n.º 160/XII (Deputado Independente) – Recomenda ao Governo da República a transferência urgente dos montantes necessários à execução das obras referentes aos prejuízos causados pelo furacão Lorenzo

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Economia

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 09; -

<http://base.alra.pt:82/iniciativas/comissao/XIICPjR160.pdf>

**Assunto:** Sobre a Petição n.º 47/XII – Cabos Submarinos CAM Petição para Estudo de Alternativas à Configuração

**Proveniência:** Comissão Especializada Permanente de Economia

**Data de Entrada:** 2023 – 06 – 09. -

[http://base.alra.pt:82/Peticao\\_Abaixo/XIIpare557.pdf](http://base.alra.pt:82/Peticao_Abaixo/XIIpare557.pdf)

**14- Diários:**

Estão presentes nesta Sessão Plenária os Diários n.ºs 104, 105, 106 e 107 e a Separata n.º 40/XII.

*As redatoras:* Sara Azevedo e Ana Paula Lemos.