



**Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores**  
**Diário da Sessão**

*(Diário revisto e aguardando aprovação em plenário)*

**XIII Legislatura**

**Número: 38**

**I Sessão Legislativa**

**Horta, quarta-feira, 15 de janeiro de 2025**

**Presidente:** *Deputado Luís Garcia*

**Secretários:** *Deputada Nídia Inácio (substituída no decorrer da sessão pelo Deputado Carlos Freitas) e Deputado Lubélio Mendonça (substituído no decorrer da sessão pela Deputada Isabel Teixeira)*

---

**Sumário**

Os trabalhos tiveram início às 10 horas e 04 minutos.

Iniciou-se a Sessão com a apresentação de diversos votos, conforme abaixo elencados:

— **Voto de Congratulação sobre a nomeação de Devin Nunes para a liderança do Conselho Consultivo de Informações do Presidente dos Estados Unidos da América.** Tendo sido apresentado pelo Deputado Pedro Pinto (CDS-PP), pronunciaram-se sobre o mesmo os Deputados Berto Messias (PS), Paulo Gomes (PSD), António Lima (BE), Pedro Neves (PAN) e José Pacheco (CH). O Voto em apreço foi aprovado por maioria.

— **Voto de Congratulação pelos 50 anos do Grupo Coral Juvenil da Ribeirinha.** Este voto foi apresentado na tribuna pelo Deputado Luís Raposo (PSD), tendo o mesmo sido aprovado por unanimidade.

— **Voto de Congratulação à atleta Violeta Laranjinha,** cuja apresentação ficou a cargo do Deputado Francisco Lima (CH), tendo-se pronunciado sobre o mesmo os Deputados José Leal (PSD) e Russell Sousa (PS). O referido voto foi aprovado por unanimidade.

— **Voto de Congratulação pelo 25º aniversário da Adega Cooperativa dos Biscoitos** apresentado pelo Deputado Pedro Pinto (CDS-PP), tendo o mesmo sido aprovado por unanimidade.

— **Voto de Protesto contra o incumprimento dos prazos e a falta de pagamento das bolsas de estudo e dos apoios às propinas,** apresentado pelo Deputado Russell Sousa (PS). Pronunciaram-se sobre o mesmo os

Deputados Luís Raposo (PSD), José Pacheco (CH) e a Deputada Catarina Cabeceiras (CDS-PP). O voto em referência foi aprovado por maioria.

— Voto de Protesto pela subida do preço do gás nos Açores que foi apresentado pelo Deputado José Paulo Sousa (CH). Emitiram opinião sobre o mesmo os Deputados Paulo Simões (PSD), Luís Leal (PS) e Francisco Lima (CH). O voto supra-referido foi aprovado por maioria.

— Voto de Pesar pelo falecimento do Dr. José Barbeito, cuja apresentação coube ao Deputado Luís Soares (PSD), tendo sido o mesmo aprovado por unanimidade.

— Voto de Pesar pelo falecimento do Dr. José Barbeito cuja apresentação coube à Deputada Hélia Cardoso (CH), tendo sido o mesmo aprovado por unanimidade.

No período dedicado às Declarações Políticas, proferiu intervenção de tribuna o Deputado António Lima (BE), tendo-se despoletado um debate em que participaram os/as Deputados: José Toste (PS), José Pacheco (CH), Nuno Barata (IL), Salomé Matos (PSD) e Catarina Cabeceiras (CDS-PP), bem como a Secretária Regional da Saúde e Segurança Social (Mónica Seidi).

Já na parte da tarde, e na continuação do cumprimento da agenda de trabalhos, procedeu-se à discussão e votação da Proposta de Decreto Legislativo Regional n.º 23/XIII – “Aprova o Regime de Financiamento das Associações Humanitárias de Bombeiros Voluntários na Região Autónoma dos Açores” (GRA), cuja apresentação coube ao Secretário Regional do Ambiente e Ação Climática (Alonso Miguel). Seguiram-se no uso da palavra os Deputados: Pedro Neves (PAN), Olivéria Santos (CH), José Ávila (PS), Flávio Soares (PSD), Nuno Barata (IL), António Lima (BE), Pedro Pinto (CDS-PP), Hélia Cardoso (CH), José Eduardo (PS). O diploma em apreço foi aprovado por maioria em votação final global.

Apresentação e discussão dos seguintes pontos da agenda:

— Projeto de Resolução n.º 14/XIII – “Medidas de incentivo à formação e à descarbonização no setor do táxi” (PS), em que intervieram sobre a matéria em questão os Deputados: Marlene Damião, a quem coube a apresentação do documento, Francisco Gaspar (PSD), Francisco Lima (CH), Nuno Barata (IL), Catarina Cabeceiras (CDS-PP), António Lima (BE), José Pacheco (CH), bem como a Secretária Regional do Turismo, Mobilidade e Infraestruturas (Berta Cabral).

— Projeto de Resolução n.º 18/XIII – “Avaliar o processo de introdução de manuais digitais nas escolas da Região Autónoma dos Açores” (PS). Feita a respetiva apresentação pela Deputada Inês Sá (PS), intervieram igualmente os Deputados: Nuno Barata (IL), António Lima (BE), Délia Melo (PSD), Hélia Cardoso (CH), Catarina Cabeceiras (CDS-PP) e José Pacheco (CH), bem como a Secretária Regional da Educação, Cultura e Desporto (Sofia Ribeiro).

Por solicitação do CHEGA, foi pedida uma interrupção de 30 minutos, tendo os trabalhos terminado às 19 horas e 32 minutos.

---

**Presidente:** Muito bom dia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo.

*Eram 10 horas e 04 minutos.*

Vamos dar início aos nossos trabalhos com a chamada.

Faça favor, Sr. Secretário.

**Secretário:** Obrigado Sr. Presidente.

Bom dia a todos.

*Procedeu-se à chamada à qual responderam os/as seguintes Srs. Deputados:*

***Partido Social Democrata (PSD)***

**Adolfo** Nuno Gregório **Vasconcelos**

**Ana** Maria dos Santos Silva e **Jorge**

**Carlos** Eduardo da Cunha **Freitas**

**Carlos** Henrique Lopes **Rodrigues**

**Cecília** Maria Soares **Estácio**

**Délia** Maria **Melo**

**Flávio** da Silva **Soares**

**Francisco** Manuel Raposo **Gaspar**

**Jaime** Luís Melo **Vieira**

José **Joaquim** Ferreira **Machado**

**José** Manuel Resendes **Leal**

**Luís** Carlos Correia **Garcia**

**Luís** Miguel Teixeira **Raposo**

**Luís** Carlos Cota **Soares.**

**Paulo** Rui Paiva Ferreira **Chaves.**

**Paulo** Duarte **Gomes**

**Paulo** José da Cunha **Simões**

**Ricardo** Alexandre Gomes **Paiva**

**Rúben** Filipe Rebelo **Cabral**

**Sabrina** Marília Coutinho **Furtado**

Maria **Salomé** Dias **Matos**

*Partido Socialista (PS)*

**Andreia** Martins **Cardoso** da Costa

**Berto** José Branco **Messias**

**Carlos** Emanuel Rego **Silva**

**Cristina** de Fátima Silva **Calisto**

**Dora** Maria Coelho de Castro e Câmara Freitas **Valadão**

**Gualberto** Costa **Rita**

**Henrique** Miguel Couto **Melo**

**Inês** Soares de Oliveira e **Sá**

Maria **Isabel** Góis **Teixeira**

**João** Vasco do Monte Ferreira Pereira da **Costa**

**José** Manuel Gregório de **Ávila**

**José** Gabriel Freitas **Eduardo**

**José** Miguel de Freitas **Toste**

**Lubélio** de Fraga **Mendonça**

**Lúcio** Manuel da Silva **Rodrigues**

**Luís** Miguel Vieira **Leal**

**Mário** José Dinis **Tomé**

**Marlene** Andrea Martins Oliveira **Damião** de Medeiros

**Marta** Ávila de **Matos**

**Patrícia** Maria Melo **Miranda**

**Russell** Michael **Sousa**

**Sandra** Micaela **Costa** **Dias**

**Vasco** Ilídio Alves **Cordeiro**

*CHEGA (CH)*

**Francisco** Gabriel Meneses de **Lima**  
**Hélia** Maria Pinheiro **Cardoso**  
**José** Paulo Machado de **Sousa**  
**Olivéria** de Lurdes Cabral dos **Santo**

*CDS-Partido Popular (CDS-PP)*

**Pedro** Gabriel Correia Nunes Teixeira **Pinto**

*Bloco de Esquerda (BE)*

**António** Manuel Raposo **Lima**

*Iniciativa Liberal (IL)*

**Nuno** Alberto **Barata** Almeida e Sousa

*Partido Pessoas, Animais e Natureza (PAN)*

**Pedro** Miguel Vicente **Neves**

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Secretário.

Estão presentes 52 Sras. e Srs. Deputados, o que significa que temos quórum.

Declaro aberta a Sessão.

Pode entrar o público.

Sras. e Srs. Deputados, vamos iniciar a nossa manhã de Período de Tratamento dos Assuntos Políticos, com a apresentação e votação dos votos que, em primeiro lugar, deram entrada na Mesa começando, como é habitual, pelos votos de congratulação.

O primeiro deles é apresentado pelo Grupo Parlamentar do CDS-PP pela nomeação de Devin Nunes.

Tem a palavra o Sr. Deputado Pedro Pinto.

**Deputado Pedro Pinto** (CDS-PP): Muito bom dia, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

### **VOTO DE CONGRATULAÇÃO**

#### **pela nomeação de Devin Nunes para a liderança do Conselho Consultivo de Informações do Presidente dos Estados Unidos da América**

O Grupo Parlamentar do CDS-PP congratula o lusodescendente Devin Nunes pela sua recente nomeação para a liderança do Conselho Consultivo de Informações do Presidente dos Estados Unidos da América.

Filho de emigrantes açorianos, Devin Nunes tem-se destacado ao longo de uma notável carreira política nos Estados Unidos, marcada pelo compromisso com valores de responsabilidade e dever público, herdados pela sua família e pela comunidade portuguesa da Califórnia. Durante 19 anos, foi representante republicano na Câmara dos Representantes, onde desempenhou um papel crucial como presidente da Comissão dos Serviços de Informações.

A sua nova posição, atribuída pelo recém Presidente-eleito dos EUA, reflete o reconhecimento da sua experiência e das suas competências em matéria de supervisão e aconselhamento estratégico no domínio das informações de segurança.

O percurso de Devin Nunes é um exemplo do impacto positivo e da contribuição inestimável das comunidades açorianas na diáspora, especialmente na Califórnia, onde as anteriores gerações de açorianos se estabeleceram como agricultores, contribuindo para a prosperidade do setor agrícola local. Este espírito de resiliência e trabalho árduo é enaltecido pelo próprio Devin Nunes, que caracteriza os açorianos como "pessoas resistentes que sabem que têm de contar consigo próprias".

Devin Nunes desempenhou um papel fundamental na defesa da Base das Lajes, tendo-se pronunciado convictamente contra a redução do contingente laboral português e foi sempre um defensor dos Açores e do valor geoestratégico da ilha Terceira.

Fruto da ação desenvolvida em prol da valorização do nosso arquipélago e da ascendência açoriana, Devin Nunes foi homenageado, em 2015, por ocasião da 28.ª Semana Cultural das Velas, tendo o seu percurso sido reconhecido pela autarquia local e pelo Governo Regional.

Ao longo da sua carreira, Devin Nunes também se destacou em momentos de grande relevância política e histórica, como a investigação do ataque às instalações norte-americanas em Benghazi e as audiências relacionadas com a interferência estrangeira nas eleições presidenciais de 2016.

Por estes e outros contributos, foi agraciado com a Medalha Presidencial da Liberdade, a mais alta distinção civil dos Estados Unidos, no ano de 2021.

Através deste Voto de Congratulação, pretende-se manifestar reconhecimento e admiração pública por ver um descendente de açorianos a alcançar posições de destaque e influência

internacional, reafirmando os laços indissociáveis entre a nossa terra e as comunidades emigradas.

**Deputada Catarina Cabeceiras (CDS-PP) e Vice-Presidente do Governo Regional (Artur Lima):** Muito bem! Muito bem!

**O Orador:** Assim, ao abrigo das disposições regimentais aplicáveis, o Grupo Parlamentar do CDS propõe à Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores a aprovação de um Voto de Congratulação a Devin Nunes pela sua nomeação para a liderança do Conselho Consultivo de Informações do Presidente dos Estados Unidos da América.

Deste voto deve ser dado conhecimento à Direção Regional das Comunidades, ao Consulado dos Estados Unidos da América nos Açores, ao Consulado Geral de Portugal em S. Francisco e ao próprio.

Muito obrigado.

Horta, Sala das Sessões, 15 de janeiro de 2025

Os Deputados Regionais

**Deputada Catarina Cabeceiras (CDS-PP):** Muito bem!

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e Membros do Governo.*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Pergunto se há inscrições?

Sr. Deputado Berto Messias, faça favor, tem a palavra.

(\*) **Deputado Berto Messias (PS):** Muito obrigado, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Vice-Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

O Grupo Parlamentar do Partido Socialista aprecia este Voto aqui trazido pelo Grupo Parlamentar do CDS-PP e reconhece a importância de termos descendentes de açorianos ou personalidades com ligações afetivas e familiares à nossa Região, de forma que possam também no desempenho dessas funções, ter em atenção aqueles que são os nossos interesses e as nossas preocupações no âmbito de matérias que nos dizem respeito.

Como foi referido pelo Sr. Deputado Pedro Pinto, e como é consabido também, o então Congressista Devin Nunes teve um papel importante no apoio às diligências no caso do Governo Regional dos Açores, então presidido pelo Presidente Vasco Cordeiro, no âmbito das diligências feitas em solo norte-americano para sensibilizar sobre os problemas que teriam impacto na ilha Terceira relativamente ao *downsizing* da Base das Lajes. E, portanto, fica aqui esse reconhecimento e agradecimento ao então Congressista Devin Nunes, e reconhecemos também a importância desta nomeação para o Conselho Consultivo de Informações do novo Presidente dos Estados Unidos, Donald Trump. E, naturalmente, o Partido Socialista saúda também Devin Nunes por esta nomeação, esperando que continue a ter em conta a presença militar norte-americana na Base das Lajes, os seus impactos económicos e sociais e também a valorização geoestratégica e geopolítica daquela base na nossa Região e no nosso País

que é, aliás – deixem-me dizer-vos – o epicentro do Acordo de Cooperação e Defesa entre o nosso País e os Estados Unidos.

Dizer também que é importante termos personalidades açorianas, no âmbito das mais altas funções da Administração Norte-Americana. Já assim foi no passado, recorde-se, por exemplo, o caso de David Simas que desempenhou funções na Administração e no Gabinete do então Presidente Barack Obama e que hoje preside à Fundação Obama. E, aproveitando também este momento, é justo referir alguns nomes que pelo seu trabalho no Congresso norte-americano, foram sempre aliados de primeira linha dos órgãos do governo próprio da nossa Região, naquilo que se refere à defesa dos nossos interesses. Note-se, por exemplo, o caso de Jim Costa, também ele uma referência no Congresso norte-americano, e porque não referir também, sendo mais novo e de uma nova geração de congressistas, o David Valadão, também ele terçeirense, e que tem desenvolvido igualmente um importante trabalho nesta matéria.

Portanto, o Grupo Parlamentar do Partido Socialista vota favoravelmente este voto, saúda Devin Nunes por esta nomeação e aproveita também este momento para saudar todos aqueles que têm tido sempre no centro das suas preocupações os Açores, tendo em conta as suas relações afetivas e familiares com a nossa Região, como é o caso de David Simas, Jim Costa e David Valadão.

Muito obrigado.

**Deputado Vasco Cordeiro (PS):** Muito bem!

*Aplausos dos Deputados da bancada do PS.*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Sr. Deputado Paulo Gomes tem a palavra.

(\*) **Deputado Paulo Gomes (PSD):** Obrigado Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Vice-Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

O Grupo Parlamentar do PSD associa-se a este Voto de Congratulação apresentado pelo CDS-PP.

Numa altura em que surgem muitas notícias de possíveis deportações de açorianos...

**Deputado António Lima (BE):** É exatamente este senhor!

**O Orador:** ...esta nomeação de Devin Nunes poderá ser muito importante para atenuar toda esta preocupação que está a ser gerada junto da comunidade açoriana.

Também vivemos momentos de instabilidade no mundo, devido a vários conflitos militares e, naturalmente, a posição geopolítica e geoestratégica da Base das Lajes na ilha Terceira poderá também ser muito importante. E não temos dúvidas de que Devin Nunes será obviamente um parceiro do Governo açoriano, dos açorianos e também de Portugal.

Portanto, congratulamo-nos com este voto e associamos o Grupo Parlamentar do PSD ao mesmo.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Sr. Deputado António Lima tem a palavra, faça favor.

(\*) **Deputado António Lima (BE):** Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

O Presidente eleito dos Estados Unidos, Donald Trump, e os seus nomeados, têm ameaçado a soberania de países europeus, como a Dinamarca, ameaçando com invasão militar de territórios soberanos. Têm procurado desestabilizar a democracia interna em Inglaterra, na Alemanha e na Áustria. Isso não é defender os Açores.

Quem vai aceitar trabalhar para Donald Trump – que já trabalha nas suas empresas – não vai defender os Açores, vai defender a destabilização da democracia, e isso nós não saudamos.

Nós não capitulamos perante o poder de quem quer dominar o mundo com a força, como parece ser a vontade da nova Administração Norte-Americana, e isso devia merecer, sim, o repúdio deste Parlamento e não a saudação.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigado, Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições.

Sr. Deputado Pedro Neves faça favor.

(\*) **Deputado Pedro Neves (PAN):** Obrigado, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Recordo-me na segunda-feira na Conferência de Líderes, de que estávamos todos preocupados relativamente a supostos ou possíveis retornados, devido às políticas novas de Donald Trump, relativamente aos nossos açorianos ou aos descendentes dos Açores.

Agora, estamos aqui no Parlamento, a tentar saudar um luso-descendente que vai trabalhar para quem? Para Donald Trump, Presidente dos Estados Unidos, que tem novas políticas relativamente aos emigrantes e eu acho que há aqui um paradoxo. Apesar de ser sempre um bom motivo saudar um lusodescendente que está num conselho consultivo, tendo em conta o posicionamento de cada um de nós e tendo em conta também a preocupação do Governo, eu acho estranho termos agora este voto, não pela pessoa em questão, mas sim a quem ele vai servir...

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Vai servir a maior democracia do mundo.

**O Orador:** ...como também o facto de ter sido um dos criadores das redes sociais novas de Donald Trump, neste caso, um empregado de Donald Trump. Logo o PAN, obviamente, não pode acompanhar este voto.

Obrigado.

**Presidente:** Obrigado, Sr. Deputado.

Sr. Deputado José Pacheco faça favor.

(\*) **Deputado José Pacheco (CH):** Obrigado, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Vice-Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Muito rapidamente, nós aprovamos o Voto de Congratulação, mas subscrevemos na íntegra, o que disse o Deputado Pedro Neves do PAN.

Realmente não se pode criar um alarmismo, porque há um fantasma nos Estados Unidos, um monstro – o Frankenstein que vem por aí abaixo – e depois apresenta-se um Voto de Congratulação a uma pessoa que trabalha na casa dele, no governo dele, ou que vai trabalhar.

É que o mais engraçado de tudo isto é que nada aconteceu, mas pronto.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições.

Não existindo, vamos passar à votação deste Voto de Congratulação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam, façam o favor de se manter como estão.

Os Srs. Deputados, que votam contra, façam o favor de se sentar.

**Secretária:** O Voto de Congratulação pela nomeação de Devin Nunes para a liderança do Conselho Consultivo de Informações do Presidente dos Estados Unidos da América, foi aprovado com 23 votos a favor do PSD, 23 do PS, 5 do CHEGA, 2 do CDS-PP, 1 do IL e com 1 voto contra do BE e 1 voto contra do PAN.

**Presidente:** O próximo Voto de Congratulação pelos 50 anos do Grupo Coral Juvenil da Ribeirinha é apresentado pelo PSD.

Tem a palavra o Sr. Deputado Luís Raposo.

**Deputado Luís Raposo (PSD):** Muito obrigado, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

## **VOTO DE CONGRATULAÇÃO**

### **50 anos do Grupo Coral Juvenil da Ribeirinha**

O Grupo Coral e Juvenil da Ribeirinha, da paróquia do Santíssimo Salvador do Mundo, no concelho da Ribeira Grande, comemorou 50 anos de atividade a 25 de dezembro 2024.

A sua criação deu os primeiros passos em 1973, impulsionada pelo Padre Artur Pacheco Agostinho, através de uma atividade de catequese promovida pelo professor Álvaro Feijó.

Desde logo, os jovens da Ribeirinha aderiram ao repto lançado, de entre os quais se destacam Olga Pacheco e Eduardo Barbosa, ainda hoje ativo como organista do Grupo de Coral.

Mas cedo este grupo, que fazia parte da catequese da paróquia do Santíssimo Salvador do Mundo, se constituiu como Grupo Coral, extravasando o seu espaço, abraçando toda a comunidade da Ribeirinha que juntou várias gerações no desígnio da dinamização cultural, musical e da própria juventude.

Assim sendo, estendeu a sua atividade musical para além das eucaristias dominicais da paróquia da Ribeirinha.

Desde então, o Grupo de Coral e Juvenil da Ribeirinha mantém presença assídua em atividades culturais, como o Cantar às Estrelas, aos corsos e danças carnavalescas, desfile dos reis magos, promovendo a música popular em várias localidades da ilha de São Miguel.

Ao longo da sua história, a instituição contou com como regentes Álvaro e Hortênsia Feijó, sendo atualmente, Ana Feijó Gaudêncio quem assume essa função e soma de cerca de 30 elementos ativos.

Assim, nos termos estatutários e regimentais aplicáveis, o Grupo Parlamentar do PSD/Açores, propõe à Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, reunida em sessão plenária do mês de janeiro de 2025, a aprovação de um Voto de Congratulação pela comemoração dos 50 anos do Grupo de Coral Juvenil da Ribeirinha.

Do presente voto, deverá ser dado conhecimento ao Grupo Coral Juvenil da Ribeirinha, à Câmara Municipal da Ribeira Grande e à Junta de Freguesia da Ribeirinha.

Horta, Sala das Sessões, 15 de janeiro de 2025

Os Deputados Regionais

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Pergunto se há inscrições?

Creio não existirem.

Vamos, então, passar à votação deste voto de congratulação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam, façam o favor de se manter como estão.

**Secretária:** O Voto de Congratulação pelos 50 anos do Grupo Coral Juvenil da Ribeirinha foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** O próximo Voto de Congratulação à atleta Violeta Laranjinha é apresentado pelo CHEGA.

Tem a palavra o Sr. Deputado Francisco Lima.

**Deputado Francisco Lima (CH):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

### **VOTO CONGRATULAÇÃO à atleta Violeta Laranjinha**

A jovem atleta Violeta Laranjinha marcou presença, em dezembro de 2024, no Open da Lousã para Cadetes, em judo, que contou com a participação de 179 atletas distribuídos pelas várias categorias de peso.

Violeta Laranjinha, atleta do Judo Clube de Ponta Delgada, conquistou o segundo lugar na categoria de -48Kg, no referido Open da Lousã para Cadetes, demonstrando a sua habilidade atlética, mas também a determinação e espírito de superação que têm vindo a caracterizar o seu percurso desportivo.

A jovem atleta esteve acompanhada pelo seu treinador José Araújo, com o objetivo de participar num evento que proporcionasse competição com atletas de diferentes regiões, em preparação para os Campeonatos Regionais e Nacionais previstos para o primeiro trimestre de 2025.

O desporto, neste caso o Judo, desempenha um papel fundamental no desenvolvimento físico, mental e social dos jovens, proporcionando benefícios que vão muito além do aspeto competitivo. Fornece lições valiosas que podem ser aplicadas em todos os aspetos da vida, como persistência, organização e trabalho, preparando as novas gerações para os desafios pessoais e profissionais que certamente encontrarão pela frente.

Assim, o CHEGA/Açores propõe à Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, nos termos estatutários e regimentais aplicáveis, a aprovação de um Voto de Congratulação à jovem atleta Violeta Laranjinha, e que do presente voto seja comunicado à atleta, ao Judo Clube de Ponta Delgada, à Direção Regional do Desporto e à Câmara Municipal de Ponta Delgada.

Disse.

Horta, Sala das Sessões, 15 de janeiro de 2025

Os Deputados Regionais

**Presidente:** Obrigado, Sr. Deputado.

Está apresentado o voto.

Pergunto se há inscrições?

Sr. Deputado José Leal, faça favor.

(\*) **Deputado José Leal (PSD):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

O Grupo Parlamentar do PSD não pode deixar de se associar a este voto apresentado pelo CHEGA à atleta Violeta Laranjinha que em dezembro conquistou um segundo lugar no Open da Lousã para cadetes na categoria de -48 kg. Também ao seu treinador José Araújo, que penso que voltará a estar aqui presente, dado que é um dos peticionários de uma das petições que havemos de discutir ainda hoje, portanto, dar-lhe os parabéns pelo bom trabalho que tem desenvolvido. E desejar ao Judo Clube de Ponta Delgada, a melhor das sortes, porque este clube já tem uma reputação que é geracional, já marcou a sua posição ao longo de muitos anos, – desde criança que ouço

falar no Judo Clube de Ponta Delgada – portanto, é uma instituição de prestígio, com muita categoria e que marca a juventude em Ponta Delgada. Marca pela sua formação cívica, porque – como disse e muito bem o meu colega Deputado do CHEGA – o desporto não é só competição, é formação cívica, é formação social, é também uma mais-valia para a saúde mental e física, no geral.

Portanto, ao Judo Clube de Ponta Delgada, parabéns e votos de que esta e outros atletas do mesmo clube, tenham a melhor das sortes nos campeonatos regionais e nacionais que se aproximam nos próximos tempos.

Obrigado.

**Presidente:** Obrigado, Sr. Deputado.

Sr. Deputado Russell Sousa faça favor, tem a palavra.

(\*) **Deputado Russel Sousa (PS):** Obrigado, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

É com naturalidade que o Partido Socialista associa-se a este voto de congratulação à atleta Violeta Laranjinha que representa um clube com muita história na nossa Região, um clube que por acaso ao longo desta sessão legislativa de janeiro, ainda teremos um debate dumha petição apresentada para o aumento das suas instalações, o que significa que é um clube que está a crescer, que forma vários atletas, não só a nível cívico, como desportistas, e forma pessoas para a vida – é este um dos principais papéis deste clube – e a prova disso é que muitas das pessoas que hoje trabalham nos setores públicos e privados foram formados pelo Judo Clube de Ponta Delgada.

Este é um clube que tem formado atletas campeões, sendo a Violeta um exemplo destes, tal como muitos outros atletas do Judo Clube de Ponta Delgada que têm sido agraciados com prémios nas várias competições regionais, nacionais e internacionais, mostrando mais uma vez o compromisso deste clube para com o desporto açoriano.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições.

Creio não existirem.

Vamos passar à votação deste voto de congratulação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam, façam o favor de se manter como estão.

**Secretária:** O Voto de Congratulação à atleta Violeta Laranjinha foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** O próximo Voto de Congratulação ao 25.º aniversário da Adega Cooperativa dos Biscoitos é apresentado pelo CDS-PP.

Tem a palavra o Sr. Deputado Pedro Pinto.

**Deputado Pedro Pinto** (CDS-PP): Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

### **VOTO DE CONGRATULAÇÃO**

#### **Ao 25.º aniversário da Adega Cooperativa dos Biscoitos**

O Grupo Parlamentar do CDS-PP congratula a Adega Cooperativa dos Biscoitos pelo seu 25.º aniversário. Esta é uma instituição que, ao longo de um quarto de século, tem dado um contributo inestimável para o desenvolvimento do setor vitivinícola na ilha Terceira e para a projeção do seu nome além-fronteiras.

Fundada a 4 de janeiro no ano 2000, por um grupo de visionários, a Adega Cooperativa dos Biscoitos reúne hoje cerca de 70 pequenos produtores de uva, distribuídos por toda a ilha Terceira. A sua ação tem sido essencial na revitalização da vitivinicultura local, incentivando o cultivo da vinha em curraletas, preservando práticas tradicionais e as paisagens típicas, preservando e promovendo a produção de vinhos de qualidade, com especial destaque para o verdelho.

O trabalho realizado pela Adega Cooperativa dos Biscoitos, marcado pela dedicação e pelo empenho de todos os que, ao longo destas duas décadas e meia, contribuíram para o seu crescimento, merece o reconhecimento desta assembleia. A vitivinicultura, sendo uma atividade exigente e nem sempre economicamente compensadora, tem, no

entanto, um impacto social e cultural profundo, que preserva a identidade local e valoriza muito os nossos produtos regionais.

São prova disso os vinhos produzidos e comercializados pela Adega Cooperativa dos Biscoitos, como o “Tinchão”, “Muros de Magma”, o “Moledo” e “Magma”, que têm participado em vários eventos vitivinícolas regionais e nacionais, representando honradamente a ilha Terceira e a produção açoriana.

Reconhecemos ainda o papel desta cooperativa na valorização e apoio aos pequenos produtores, cuja resiliência e trabalho são a base do sucesso deste setor.

Neste marco tão significativo, expressamos os nossos votos de contínuo sucesso à Adega Cooperativa dos Biscoitos e a todos os que, com esforço e amor à camisola, trabalham diariamente para produzir vinhos que levam o nome da Terceira e dos Açores a patamares de excelência.

Assim, ao abrigo das disposições regimentais aplicáveis, o Grupo Parlamentar do CDS-PP propõe à Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores a aprovação de um Voto de Congratulação ao 25.º aniversário da Adega Cooperativa dos Biscoitos.

Muito obrigado.

Horta, Sala das Sessões, 15 de janeiro de 2025

Os Deputados Regionais

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Está apresentado o voto.

Abro as inscrições.

*Pausa.*

Creio não existirem.

Vamos então passar à votação deste voto de congratulação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam, façam o favor de se manter como estão.

**Secretária:** O Voto de Congratulação pelo 25º aniversário da Adegua Cooperativa dos Biscoitos foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Encerramos assim os votos de congratulação.

Não existindo votos de saudação, passamos aos votos de protesto.

O primeiro deles é apresentado pelo Grupo Parlamentar do Partido Socialista, é contra o incumprimento dos prazos e a falta de pagamentos das bolsas de estudo e dos apoios às propinas.

Faça favor Sr. Deputado Russell Sousa, tem a palavra.

**Deputado Russell Sousa (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

### **VOTO DE PROTESTO**

#### **Contra o incumprimento dos prazos e a falta de pagamento das bolsas de estudo e dos apoios às propinas**

O acesso ao ensino superior e o aumento da qualificação dos jovens são fundamentais para garantir melhores condições de vida e rendimentos, além de serem metas essenciais para o desenvolvimento da nossa Região.

No entanto, nos últimos anos, a população e, em particular, os jovens, têm sofrido com o aumento do custo de vida, seja com a habitação cara ou a falta dela, seja com outras despesas essenciais enquanto alunos deslocados.

Num momento destes, os apoios do Governo deveriam ser a maior certeza destes jovens, assegurando a estabilidade e confiança nestes para prosseguirem os seus estudos.

No entanto, num período marcado por dificuldades, o Governo falha.

Por isso, manifestamos o nosso profundo descontentamento perante a inadmissível situação vivida pelos estudantes universitários açorianos deslocados, que dependem

das bolsas de estudo para prosseguir os seus estudos fora da área de residência e que, desde setembro, aguardam pelo pagamento dos respetivos apoios.

Estamos a falar de mais de 1700 jovens continuam à espera.

Desde setembro.

Sem qualquer apoio.

De acordo com os prazos indicados na plataforma oficial do Governo, os estudantes deveriam ter recebido até 31 de dezembro: 1375 euros referentes ao programa de atribuição de bolsas de estudo e 232,33 euros para o programa de apoio ao pagamento das propinas.

Para muitos jovens açorianos, estes apoios fazem a diferença entre prosseguir um sonho ou enfrentar um abandono forçado dos estudos.

E de forma reveladora, a Diretora Regional da Promoção da Igualdade e Inclusão Social justificou o atraso com um "imprevisto nos pagamentos" e afirmou que as datas são "meramente indicativas".

Os estudantes, que contam com esses apoios para a sua sobrevivência, receberam apenas uma resposta vaga: não há data prevista para a regularização dos valores em falta.

Esta situação não é apenas lamentável. É um retrato fiel das consequências de promessas vazias.

*Protestos dos Deputados da bancada do PSD, CDS-PP e Membros do Governo.*

**O Orador:** Os estudantes açorianos deslocados, que deixam as suas casas e famílias para prosseguir a sua formação, são deixados à mercê da insensibilidade do Governo Regional.

Como é possível que jovens tenham passado as festas de Natal longe das suas famílias, sem os recursos necessários e devidos para pagar a viagem para casa, por total incapacidade do executivo açoriano em cumprir com as suas obrigações?

*Protestos dos Deputados da bancada do PSD, CDS-PP e Membros do Governo.*

**O Orador:** Os números são claros. Um estudo recente da Associação Académica de Coimbra indica que a despesa média mensal de um aluno deslocado ronda os 950 euros. Este valor confirma o que o Partido Socialista tem vindo a dizer que: estudar longe de casa representa um esforço financeiro enorme, sobretudo para as famílias com menos recursos.

Numa região insular como a nossa, onde a deslocação para formação superior é uma necessidade, o Governo escolhe assobiar para o lado em vez de agir.

Não podemos deixar de relembrar as quatro propostas concretas apresentadas pelo Partido Socialista no âmbito do Orçamento Regional para apoiar estes mesmos jovens açorianos: um Programa de Apoio às Despesas de Alojamento para Estudantes Universitários Deslocados, um Programa de Apoio ao Acesso à Habitação para Jovens, um Programa de Apoio ao Aumento da Qualificação dos Jovens Açorianos e um Programa de Acompanhamento e Incentivo ao Regresso dos Jovens Qualificados.

Estas medidas foram rejeitadas pelos partidos da coligação, que na teoria dizem apoiar os jovens, mas na prática perpetuam políticas que os deixam desprotegidos.

Para justificar o chumbo das nossas propostas, o Governo Regional invocou o "Pacote +Jovem" supostamente este seria suficiente para responder às necessidades dos estudantes deslocados, destacando as duas passagens aéreas anuais.

No entanto, a realidade é bem diferente: este pacote é manifestamente insuficiente face às reais necessidades dos estudantes, que continuam a enfrentar dificuldades financeiras graves para custear as suas despesas.

*Protestos impercetíveis de alguns Deputados das bancadas do PSD e CDS-PP.*

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** No tempo do PS é que era suficiente. É miserável chegar a este descaramento!

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados...

Faça favor Sr. Deputado.

**O Orador:** Ironicamente, agora também os estudantes sofrem dos incumprimentos do Governo Regional. Não bastavam os atrasos nos pagamentos aos fornecedores, aos agricultores...

**Secretário Regional da Agricultura e Alimentação (António Ventura):** O quê?! Nunca se recebeu tanto e a tempo!

**O Orador:** ... aos pescadores, aos clubes desportivos, aos agentes culturais, aos enfermeiros – agora os estudantes também pagam com os seus sonhos o preço da má gestão governativa.

Estes jovens, que acreditam na educação como caminho para um futuro melhor, vivem com a incerteza de quando poderão contar com aquilo que é seu por direito.

Não podemos permanecer indiferentes a esta situação. Reafirmamos o nosso compromisso de trabalhar para que estas falhas deixem de ser uma realidade e de garantir que nenhum jovem açoriano tenha de desistir dos seus sonhos por falta de apoio.

Este cenário de desproteção não é exclusivo da nossa Região. A nível nacional, os estudantes enfrentam também obstáculos como a ameaça constante de descongelamento das propinas. Estas decisões comprometem seriamente o futuro de quem aposta na educação como motor de progresso.

Pelo futuro da juventude açoriana, apresentamos este Voto de Protesto como um sinal claro de que os estudantes deslocados não estão sozinhos.

A aprovação deste voto por esta Assembleia significará que estamos sempre ao lado daqueles que lutam por um futuro mais justo e digno.

Assim, ao abrigo das disposições estatutárias e regimentais aplicáveis, o Grupo Parlamentar do Partido Socialista Açores, propõe que a Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores aprove o seguinte Voto de Protesto pelo:

1. Pelo incumprimento dos prazos e a falta de pagamento das bolsas de estudo e dos apoios às propinas, que são essenciais para garantir a continuidade académica dos estudantes deslocados.

**Secretário Regional da Agricultura e Alimentação** (António Ventura): Durante 24 anos de Governo PS nunca houve bolsas!

**O Orador:** 2. E pela inexistência de um plano claro e eficaz de planeamento e gestão dos apoios, perpetuando a incerteza e a instabilidade financeira das famílias açorianas. Do presente voto, deve ser dado conhecimento à Associação de Académica da Universidade dos Açores, à JAUPA, Associações Juvenis dos Açores e todas as associações académicas do país.

Disse.

Horta, Sala das Sessões, 15 de janeiro de 2025.

Os Deputados Regionais.

*Aplausos dos Deputados da bancada do PS.*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Rege esta matéria, o n.º 3 do Artigo 73.º do nosso Regimento:

“Concluída a apresentação dos votos, cada Grupo Parlamentar tem direito a usar da palavra até 3 minutos e as representações parlamentares até 2 minutos”.

Estão abertas as inscrições.

Sr. Deputado Luís Raposo tem a palavra.

(\*) **Deputado Luís Raposo** (PSD): Muito obrigado, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

O Partido Socialista apresentou hoje nesta Câmara um Voto de Protesto contra o incumprimento de prazos e a falta de pagamentos.

Esta atitude do Partido Socialista acompanha tudo aquilo que tem sido feito nos últimos tempos, – em matéria de juventude e noutras áreas também – no que toca a lançar a desinformação nas açorianas e nos açorianos, neste caso nos jovens açorianos.

**Deputado Carlos Silva (PS):** São eles a fonte da informação, Sr. Deputado!

**Deputado Berto Messias (PS):** Há gente que não veio passar o Natal a casa, porque os senhores não pagaram!

**O Orador:** Este voto do Partido Socialista é facilmente desmontado com os seguintes factos que hoje apresento nesta Casa:

Anteriormente, nas governações do Partido Socialista, não havia duas viagens pagas pelo Governo, havia zero viagens, agora que existem não é suficiente; antes quando não havia era suficiente, agora que existem não é suficiente.

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e dos Membros do Governo.*

**O Orador:** O aumento do prémio de ingresso é outra prova dada pelo Governo da Coligação, que passou de 500 euros para 750 euros. Ou seja, 500 euros era suficiente, agora 750 euros não é suficiente.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e dos Membros do Governo.*

**Deputada Marta Matos (PS):** É preciso é pagá-los!

**O Orador:** Falamos também das bolsas de estudo e das propinas que começaram com o Governo da Coligação em 2021 – outra medida inovadora para auxiliar esses mesmos jovens no ensino superior – e o Partido Socialista apresenta-se contra estas medidas, ofendendo a inteligência desses mesmos jovens que beneficiam destas medidas.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**Deputado Lúcio Rodrigues (PS):** O senhor é que ofende os jovens!

**O Orador:** Falo também do QUALIFICA.Superior...

*Aparte impercetível do Deputado Berto Messias (PS).*

**O Orador:** Eu compreendo Dr. Berto, bem sei que estes números e estas medidas o incomodam, mas ouça-me até ao fim.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** Temos a qualificação profissional, a valorização salarial, enfim, são tantas as medidas a bem dos jovens açorianos. Mas ainda vou mais além.

O Sr. Deputado e o Partido Socialista, através deste voto, invocam o Governo Regional, quando sabe que no Regimento diz que o Governo não pode intervir nesta matéria. Para isso tinham feito uma declaração política e, assim, o Governo também podia ter intervindo.

Também falaram do alojamento estudantil, mas os jovens portugueses ainda estão à espera das 15 mil camas prometidas por António Costa.

Disseram que os jovens ficaram impedidos de passar o Natal com as suas famílias, falso novamente!

**Deputada Marta Matos (PS):** Foram os jovens que disseram. O senhor não viu o telejornal?!

**O Orador:** Os jovens vieram a casa, havia passagens de 19 a 24 de dezembro, véspera de Natal, abaixo dos 600 euros e o Governo também suporta essas passagens.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**O Orador:** Falam que há um atraso de 60 dias nos pagamentos. Eu vou informar os Srs. Deputados do Partido Socialista, e aproveito também para informar o líder do Partido Socialista, que o ano letivo começou em setembro, os jovens candidataram-se às bolsas e às propinas que foram aprovadas em dezembro; ora, nós estamos em janeiro,

– no início de janeiro – sendo que há uma norma que diz, e passo a ler: “É efetuado por transferência bancária, indicando uma prestação única até 60 dias...”

**Deputada Marta Matos (PS):** Até 60 dias! A Sra. Secretária Regional pediu desculpa pelo atraso.

**Deputado Carlos Silva (PS):** Vocês não pagam!

**O Orador:** Irei entregar à Mesa para distribuir pelos Srs. Deputados.

Ora bem, foram aprovadas em dezembro, nós estamos em janeiro, então como é que há atrasos nos pagamentos?! Não percebo esta falácia do Partido Socialista.

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** A Sra. Diretora Regional até pediu desculpa pelo atraso, pelo amor de Deus!

**O Orador:** É caso para dizer também...

**Presidente:** Agradeço que termine, Sr. Deputado.

**O Orador:** Já termino Sr. Presidente.

Termino lendo uma ata que trago aqui de um dos Conselhos de Juventude dos Açores que diz o seguinte:

“O conselheiro Russell Sousa afirmou que era importante referir que um orçamento que se focava na juventude era de louvar e era um bom orçamento. E salientou duas das medidas criadas no âmbito do pacote + Jovem”.

No Parlamento critica o pacote + Jovem. No Concelho de Juventude dos Açores elogia o pacote + Jovem.

**Deputada Délia Melo (PSD):** Muito bem!

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e dos Membros do Governo.*

**Presidente:** Tem de terminar, Sr. Deputado.

**O Orador:** Para terminar, Sr. Presidente, é caso para dizer que a juventude açoriana está a milhas do socialismo.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e dos Membros do Governo.*

**Presidente:** Obrigado, Sr. Deputado.

Sr. Deputado José Pacheco, faça favor, tem a palavra.

(\*) **Deputado José Pacheco** (CH): Obrigado, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Vice-Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Eu gosto muito de invocar os ditados populares, porque eles ensinam muita coisa ou relembram muita coisa. E há um que diz: “Ao pobre não se promete e ao rico não se deve”. Em campanhas eleitorais tudo se promete, tudo se diz. No dia a dia eu só ouço desculpas. Não posso com isso! No entanto, o PS não está isento nisto, era igual ou pior! Tudo prometiam, depois nada faziam e quando faziam para os seus. Nestas coisas, não vale a pena fingir. A verdade é que este voto tem razão de ser e de existir.

**Deputado Berto Messias** (PS): Muito bem!

**O Orador:** Este voto faz sentido. E mais! Eu acho que o PSD – “não querendo meter a foice em seara alheia” – devia reconhecer esse erro e até votar favoravelmente este voto, porque as coisas são como são.

**Deputada Andreia Cardoso** (PS): Ouçam o conselho!

**O Orador:** São os lavradores à espera, são os pescadores à espera, são as empresas à espera, ó senhores, é muito bonito fazer bonecos do *Facebook* a dizer que se vai fazer e que se vai acontecer e depois – Sr. Secretário das Finanças – aquilo que “faz cantar os cegos” não aparece. É reclamações do desporto, das empresas, dos agricultores, dos pescadores a dizerem que há atrasos. Uma coisa é uma obra que correu mal, outra coisa é algo está mal legislado, aqui estamos para corrigir, para fazer diferente. Aliás, até no desporto, já tive esta conversa com a Sra. Secretária, já lhe disse que se está mal, temos de corrigir e temos de fazer de forma diferente. Não podemos é criar expetativas nos açorianos de que agora é que vai ser e, depois, chega o dia e foi coisa nenhuma. E

também digo que esta coisa dos estudantes que ficaram em Lisboa e não sei quê, é puro populismo.

**Deputado Luís Raposo (PSD):** Isso é falso!

**O Orador:** Não sei se é falso, mas é puro populismo, pode ter acontecido a um ou outro estudante. O meu filho veio para cá, a filha da Lorena – que está ali a retratar tudo isto – veio para cá, quer dizer, vamos ser sérios a falar dos problemas. É um problema sério, é sim senhor. Agora se prometeram, está prometido. A minha opinião é de que – já o disse aqui e vou voltar a dizer – estuda quem pode e quem pode pagar!

*Apartes inaudíveis de alguns Deputados da bancada do PS e dos Deputados António Lima (BE) e Pedro Neves (PAN).*

**O Orador:** Mas se prometeram, têm de cumprir! E nós já dissemos ontem e vamos continuar a dizer, que estamos aqui, sim senhor para criar estabilidade governativa. Nós não estamos aqui para ser cúmplices de fraudes, de enganos e de falsidades! Disse.

*Aplausos dos Deputados da bancada do CH.*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições.

Sra. Deputada Catarina Cabeceiras faça favor.

(\*) **Deputada Catarina Cabeceiras (CDS-PP):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Vice-Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Muito rapidamente, relativamente a esta matéria que o PS nos traz no âmbito deste Voto de Protesto, dizer primeiro que a verdade é que existia uma data indicativa, que

seria no fim de dezembro, essa data não foi cumprida, reconhecemos efetivamente que esse pagamento não aconteceu nessa data indicativa que tinha sido avançada.

**Deputada Marta Matos (PS):** Está dentro do prazo ou não?

**A Oradora:** Lamentamos, como é óbvio, essa situação e estamos certos de que o Governo irá proceder a esses pagamentos com a maior brevidade possível.

A verdade é que é preciso dizer, há algo indesmentível: é que pela mão deste Governo, pela mão do XIII Governo, hoje, os jovens universitários são mais apoiados do que eram no passado.

**Vozes de alguns Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

**A Oradora:** Foi com o XIII Governo que se começou a desenvolver um caminho de apoio e reforço aos jovens no ensino superior, quer desde o pagamento a propinas, quer do aumento do número de bolsas de estudo e é inegável que hoje os jovens universitários têm mais apoios do que tinham no passado e foi pela mão do XIII Governo.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**A Oradora:** O que é que nós não podemos aceitar neste Voto de Protesto apresentado pelo Partido Socialista?

É o populismo que quer fazer no âmbito desta situação, mas também a tentativa de apresentar isto aqui como se fosse o descrédito total do caminho que o Governo Regional tem feito no apoio aos nossos estudantes universitários. E isso nós não podemos aceitar!

**Vozes de alguns Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e Membros do Governo:** Muito bem! Muito bem!

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, e dos Membros do Governo.*

**Presidente:** Muito obrigado, Sra. Deputada.

Pergunto se há mais inscrições.

Sr. Deputado Russell Sousa faça favor.

(\*) **Deputado Russel Sousa (PS):** Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Tentando em 3 minutos responder aos reptos lançados, eu diria que é irónico que o Sr. Deputado Luís Raposo diga que não há jovens que não tenham recebido e que não tenham vindo passar o Natal cá, quando ainda ontem uma notícia da RTP-Açores – um instituto público de notícias – deu conta de uma encarregada de educação não identificada que dizia assim: “O meu filho vinha cá, não tem exames, claro que não pôde vir porque eu não recebi os apoios”.

**Deputada Catarina Cabeceiras (CDS-PP):** Na época de exames. Não foi no Natal.

**O Orador:** Ou seja, não interessa se é um, dois ou três açorianos, o que interessa é que ficaram açorianos atrás!

*Aplausos dos Deputados da bancada do PS.*

**Deputado João Vasco Costa (PS):** Claro. E vocês assobiam para o lado. Está tudo bem. É uma vergonha!

**O Orador:** O Presidente da JAUPA vem dizer assim: “os apoios têm tardado a chegar”. Ainda hoje na Antena 1 disse isso, de que há muitos relatos de estudantes deslocados que aguardam esses apoios para prosseguir a sua vida.

Quem é que acarreta com esses custos? São os encarregados de educação que nem sempre têm disponibilidade financeira. Estudar fora custa, mas formar os jovens também custa.

**Deputado Luís Raposo (PSD):** Antes quando não havia, era suficiente. Agora que há, é insuficiente.

*Aplausos dos Deputados da bancada do PS.*

*Apartes impercetíveis de vários Deputados da bancada do PSD e da Deputada Catarina Cabeceiras (CDS-PP).*

**O Orador:** Presidente...

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados...faça favor Sr. Deputado.

**O Orador:** É irónico ouvir dizer que o Partido Socialista é populista, ...

**Secretário Regional dos Assuntos Parlamentares e Comunidades (Paulo Estêvão):**  
Como era no tempo do Partido Socialista?!

**O Orador:** ...quando são as pessoas que dizem isso. O que o Partido Socialista está a fazer é defender os interesses dessas pessoas, porque não interessa mesmo se é um ou se são dois, são açorianos de primeira, não há açorianos de segunda nem de terceira! E é isso que importa para nós.

Quando falamos do pacote + Jovem eu, enquanto Presidente da Juventude Socialista/Açores e o Partido Socialista, defendemos tudo o que é bom para os jovens, mas é preciso pagar, não é prometer e deixar de pagar, ainda mais quando se cria entraves que não estavam originalmente previstos! Ora então, um jovem que utilize o “Regressa a Casa”, antes podia fazer a fatura no nome do pai ou da mãe, pois são estes que pagam; hoje criam entraves e a fatura tem que ir no nome do estudante. Porquê essa diferença agora?!

*Aplausos dos Deputados da bancada do PS.*

**Deputado João Vasco Costa (PS):** É para não pagar! Os senhores falam e não pagam!  
Essa é que é essa!

**Deputado Luís Leal (PS):** Mudam as regras a meio do jogo!

**O Orador:** Acima de tudo é preciso ter aqui uma condição que é a seguinte: os estudantes açorianos, grande parte deles, são obrigatoriamente deslocados; cabe-nos a

nós, entidades governativas e legislativas, fazer de tudo para que estes tenham os instrumentos necessários à sua formação. Os Açores é a Região com menos jovens formados, cerca de 20%. Por isso, as promessas vazias não servem de nada! O que serve é pagar a tempo e horas todos os apoios, seja aos jovens estudantes, seja aos agricultores, seja aos clubes desportivos, seja aos pescadores, a todos!

**Deputado Luís Raposo (PSD):** Quanto era em 2019?

**O Orador:** Este é um erro comum deste Governo que vai atrasando os pagamentos e porquê? Por falta de uma gestão correta das finanças. E quem paga, neste caso, são os jovens deslocados.

É preciso ter responsabilidade quando se governa. E se não temos, é preciso começar a ter!

*Aplausos dos Deputados da bancada do PS.*

**Deputado Carlos Freitas (PSD):** No tempo do Partido Socialista era só bolsos cheios! Eu bem sei.

**Presidente:** Muito obrigado Sr. Deputado.

Podemos passar à votação?

*Pausa.*

Vamos então votar este Voto de Protesto apresentado pelo Grupo Parlamentar do Partido Socialista.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam, façam o favor de se manter como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra, façam o favor de se sentar.

**Secretária:** O Voto de Protesto contra o incumprimento dos prazos e a falta de pagamento das bolsas de estudo e dos apoios às propinas foi aprovado com 23 votos a

favor do PS, 5 do CHEGA, 1 do BE, 1 da IL e 1 do PAN e com 23 votos contra do PSD e 2 do CDS-PP.

**Presidente:** Vamos avançar para o próximo Voto de Protesto pela subida do preço do gás nos Açores que é apresentado pelo Grupo Parlamentar do CHEGA.

Tem a palavra o Sr. Deputado José Sousa.

**Deputado José Paulo Sousa (CH):** Muito obrigado Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

### **VOTO DE PROTESTO PELA SUBIDA DO PREÇO DO GÁS NOS AÇORES**

No dia 31 de dezembro de 2024, uma garrafa de gás butano normal custava 18,30 euros, porém, logo no dia seguinte, 1 de janeiro de 2025 – para começar bem o ano – o valor ascendeu a 23,77 euros.

Um aumento de quase 30%!

Isto trata-se de uma subida excessiva para a maioria dos açorianos, em particular para as famílias trabalhadoras que pagam impostos e enfrentam uma redução progressiva do seu poder de compra.

A generalidade das famílias ainda depende de gás para cozinhar, tornando o seu custo um fator determinante para a economia doméstica.

Apesar do Governo Regional justificar que este acréscimo resultou, em parte, de pressões das distribuidoras de gás – devido à ausência de atualizações logísticas desde 2019 e ao congelamento administrativo do preço na origem – torna-se evidente que se impunha uma transição gradual que atenuasse o impacto orçamental sobre as famílias, dado que é um produto essencial.

Importa ainda salientar que, conforme informação da Secretaria Regional do Turismo, Mobilidade e Infraestruturas, está prevista a atualização mensal do preço do produto, de acordo com as cotações internacionais, à semelhança do que sucede com os restantes

combustíveis. Isto deixa os açorianos sujeitos a flutuações significativas de um bem fundamental, agravando a insegurança económica das famílias.

O CHEGA recorda que apresentou nesta Assembleia um Projeto de Resolução para que se adotasse o Regime Jurídico de Preços, com vista a combater a especulação relativa a bens essenciais e a atenuar o impacto do seu custo na vida das pessoas. Tal proposta foi chumbada, mas reforçamos a necessidade de repensar mecanismos que disciplinem os preços de bens fundamentais, evitando que grupos económicos exerçam pressões que coloquem os açorianos em posição de fragilidade.

Perante o contexto atual de sucessivos aumentos, em todos os sectores económicos, urge saber de que forma o Governo Regional prevê mitigar o prejuízo sentido pelas famílias que veem o seu poder de compra cada vez mais limitado.

Nestes termos, o CHEGA apresenta este Voto de Protesto pela subida do preço do gás nos Açores, considerando-a uma afronta às famílias açorianas.

Assim, propõe à Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, nos termos estatutários e regimentais aplicáveis, a aprovação de um Voto de Protesto pela subida do preço do gás nos Açores, do qual deverá ser dado conhecimento ao Presidente do Governo Regional dos Açores, à Secretaria Regional do Turismo, Mobilidade e Infraestruturas, à Associação de Municípios da Região Autónoma dos Açores e à Associação de Consumidores da Região Açores.

Disse.

Horta, Sala das Sessões, 15 de janeiro de 2025.

Os Deputados Regionais.

**Deputado José Pacheco (CH):** Muito bem, haja gás!

**Deputada Olivéria Santos (CH):** Muito bem!

*Aplausos dos Deputados da bancada do CH.*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Está apresentado o voto, estão abertas as inscrições.

Tem a palavra o Sr. Deputado Paulo Simões.

(\*) **Deputado Paulo Simões** (PSD): Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo Regional, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Este Voto de Protesto do CHEGA deve ser dirigido à bancada em frente...

*Risos do Deputado Vasco Cordeiro (PS).*

**O Orador:** ... à bancada do Partido Socialista que durante anos não atualizou o preço do gás, estrangulou muitos pequenos revendedores, alguns dos quais até se viram obrigados a deixar a atividade.

**Deputado Vasco Cordeiro (PS):** A culpa é do PS.

**O Orador:** Importa recordar que os preços e as margens dos revendedores não eram revistos desde 2002, há 22 anos.

Ora, por recomendação do Tribunal de Contas, e perante a pressão das distribuidoras, que ameaçaram deixar de fornecer gás à Região – porque, durante este tempo todo, foram elas que absorveram os aumentos dos preços, que não se refletiram no preço de venda – perante isto, o Governo foi obrigado...

**Deputado Berto Messias (PS):** Obrigado?

**O Orador:** ... a rever os preços do gás e a fazer aquilo que o PS nunca fez.

**Deputado Berto Messias (PS):** É verdade, Sr. Deputado, o PS nunca aumentou o gás!

**O Orador:** Ainda assim, e importa sublinhar, os preços do gás nos Açores são muito – sublinho – muito mais baixos do que no resto do país. Menos 5 euros do que na Madeira, menos 10 euros do que no continente. Esta é a realidade.

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e Membros do Governo.*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Sr. Deputado Luís Leal, faça favor, tem a palavra.

(\*) **Deputado Luís Leal (PS):** Obrigado Sr. Presidente. Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Tendo em conta este Voto de Protesto que foi apresentado pelo CHEGA, que provém do Despacho Normativo, e que aumenta, sensivelmente, de 1,408 euros por quilo para 1,828 euros por quilo, algo que é feito por imposição do Governo Regional, não obstante o contraciclo que se vive e o desaceleramento da inflação, com uma tendência clara de descida do preço de gás no mercado internacional, a verdade é que este aumento de 30 % veio atacar, simplesmente, as famílias. As famílias, todos os dias, veem as suas coisas aumentarem de preço e, hoje em dia, têm que se confrontar com este imposto indireto, que acaba por lhes aumentar a despesa.

Este Governo, que sempre se congratulou com a diminuição do diferencial fiscal ao máximo, é verdade que não o faz relativamente aos impostos indiretos, com o aumento do ISP (imposto sobre os produtos petrolíferos e energéticos), com o aumento do gás.

**Secretária Regional dos Turismo, Mobilidade e Infraestruturas:** (Berta Cabral):

Isso não tem nada a ver! É preciso saber, é preciso estudar! Não é falar.

**O Orador:** Não tem nada a ver, Sra. Secretária, mas são as famílias que pagam a diferença.

Aqui é que está o cerne da questão: deve-se governar para todos e não só para alguns. E, portanto, nesta matéria, as famílias estão com aumento da despesa. E há aqui que dizer uma coisa: não deixa de ser irónico que o Sr. Deputado Paulo Simões e o Governo, que pelos vistos é o autor, é quem o afirma, dizem que o Governo socialista nunca fez nada. Pois claro que não! O Governo socialista nunca aumentou, através do novo imposto, o preço do gás.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** O Partido Socialista cobrou imposto acima do que devia.

**O Orador:** Nunca aumentou, nunca fez com que fosse aumentado e as famílias nunca tiveram de suportar esse aumento. Isto é que é relevante, já que gosta de tanto de falar do passado.

É que até parece que o PSD não está no Governo há 4 anos. Estamos em janeiro de 2025.

E há algo ainda a acrescentar: o CHEGA veio aqui apresentar este Voto de Protesto – ao qual nos associamos – e não temos problema nenhum no que diz respeito a isso.

A verdade é que o CHEGA é que suporta este Governo, e o CHEGA, a influência que deve ter perante este Governo, não é de protestar, é de impedir que pudesse aumentar o gás para as famílias, porque o que interessa, ao fim do dia, é que as famílias vão ter de pagar mais, e contra isso estaremos sempre. Muito obrigado.

**Secretária Regional dos Turismo, Mobilidade e Infraestruturas (Berta Cabral):** O senhor nem sabe como é que isto funciona!

*Aplausos dos Deputados da bancada do PS.*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Sr. Deputado Francisco Lima, faça favor, tem a palavra.

(\*) **Deputado Francisco Lima** (CH): Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sr. Vice-Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Sobre este voto, naturalmente, nós não nos podíamos associar ao Governo Regional porque se, em nome da estabilidade, nós assumimos as nossas responsabilidades, não podemos ser coniventes, nem com a situação anterior de falta de pagamento e incumprimento, nem com estes aumentos abruptos.

Até porque consultando, aqui, qualquer ferramenta de pesquisa, qualquer motor de pesquisa, diz que os preços do gás estão a valores iguais de antes da guerra, ou seja, nos mercados internacionais, o preço do gás está a descer. Portanto, não é justificável, agora, esses aumentos. E essa desculpa que, durante 22 anos, o PS nunca aumentou, também durante 4 anos não aumentaram. Agora vão aumentar tudo de uma vez?

E recordo que há um decreto nacional, 101/2011 – criado por esse monstro de insensibilidade social para a esquerda, que é Passos Coelho, que nos veio salvar da banca rota socialista – sobre a tarifa social do gás. Existe tarifa social para a energia; se calhar está na altura de criar uma tarifa social, nos Açores, para aqueles que não podem pagar.

Eu não falo por mim, nem dos Srs. Deputados que estão aqui, principalmente aqueles que vão ser aumentados pela resolução que foi tomada na Assembleia da República, sobre o aumento do ordenado dos políticos – que é degradante. Enquanto se aumenta o ordenado dos políticos, estamos a aumentar a quem não pode pagar o gás e que precisa dele, nomeadamente para cozinhar.

**Deputado Joaquim Machado** (PSD): O senhor também não vai receber o aumento?

**Deputada Olivéria Santos** (CH): A gente vai doar.

**O Orador:** Portanto, eu exorto o Governo Regional a dar mão à palmatória e regredir, ou nesse aumento, desfasando no tempo ou, então, criando a tarifa social do gás.

Nós não podemos ser coniventes com isto, porque os açorianos não compreendem, nomeadamente, quando se aprova aumento de vencimentos de políticos, que depois as tarifas do gás aumentem 30 %.

**Deputado José Pacheco (CH):** Muito bem!

**O Orador:** Portanto, não podíamos ficar aqui calados, sentados, fazer de conta que não se passa nada.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

**Deputado José Pacheco (CH):** Vou doar o aumento do meu ordenado e os meus colegas também. Isto é uma vergonha!!

*Aplausos dos Deputados da bancada do CH.*

**Presidente:** Obrigado, Senhor Deputado.

Pergunto se há mais inscrições.

Vamos passar à votação deste Voto de Protesto.

*Ruído na Câmara.*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, eu quero colocar à votação este voto. Posso?

Então, vamos votar este Voto de Protesto apresentado pelo Grupo Parlamentar do CHEGA.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra façam o favor de se sentar.

**Secretária:** O Voto de Protesto pela subida do preço do gás nos Açores foi aprovado com 23 votos a favor do PS, 5 do CHEGA, 1 do BE, 1 da IL e 1 do PAN e com 23 votos contra do PSD e 2 do CDS-PP.

**Presidente:** Encerrámos os votos de protesto, passamos aos votos de pesar. O primeiro é apresentado pelo Grupo Parlamentar do PSD, pelo falecimento do Senhor José Barbeito. Tem a palavra o Sr. Deputado Luís Soares.

**Deputado Luís Soares (PSD):** Sr. Presidente. Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sr. Vice-Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

## **VOTO DE PESAR**

### **Pelo falecimento de José Barbeito**

No passado mês de dezembro, faleceu José Barbeito, aos 63 anos, de forma inesperada, para consternação de todos quantos tiveram a oportunidade de conviver, trabalhar e privar com ele. José Orlando da Rocha Barbeito nasceu a 22 de maio de 1961, na Praia da Vitória.

Licenciou-se em Medicina pela Faculdade de Ciência Médica da Universidade Nova de Lisboa, em 1987, tendo depois se especializado em Medicina Geral e Familiar.

Com a conclusão do internato médico, integrou o quadro médico do Centro de Saúde de Angra do Heroísmo, instituição a que dedicou toda a sua vida profissional como médico especialista em Medicina Geral e Familiar. Ao longo da sua carreira profissional, José Barbeito integrou a Unidade de Evacuações Aéreas Médicas dos

Açores e a equipa do Serviço de Urgência do Hospital de Santo Espírito da Ilha Terceira (HSEIT). Ainda foi orientador de internatos médicos na sua especialidade, assim como foi professor na Escola Superior de Enfermagem de Angra do Heroísmo.

José Barbeito também desempenhou funções como médico relator do Centro de Prestações Pecuniárias de Angra do Heroísmo, substituto da Autoridade de Saúde de Angra do Heroísmo e membro da Comissão de Verificação de Incapacidades Temporárias do Centro de Saúde de Angra do Heroísmo. Igualmente, integrou a coordenação do Plano Regional de Saúde entre 2014 e 2016 e a coordenação do Plano Assistencial Integrado da Diabetes do Centro de Saúde de Angra do Heroísmo. Atualmente exercia a função de Presidente do Conselho de Administração da Unidade de Saúde da Ilha Terceira, cargo que ocupava desde 2021, tendo já anteriormente, sido Presidente do Conselho de Administração do Centro de Saúde de Angra do Heroísmo, entre 1996 e 2005.

Na hora da sua partida, sobrevive o legado de um médico de referência, como profissional e como pessoa, de uma dedicação à saúde pública assinalável, íntegro e comprometido com a sua comunidade e as suas causas, de um cuidado ao próximo e ao seu semelhante. Nas palavras dos membros da Unidade de Saúde da Ilha Terceira, «um médico exemplar e um ser humano de alto valor».

Assim, nos termos estatutários e regimentais aplicáveis, o Grupo Parlamentar do PSD/Açores, propõe à Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, reunida em sessão plenária do mês de janeiro de 2025, a aprovação de um Voto de Pesar pelo falecimento de José Barbeito.

Do presente voto, deverá ser dado conhecimento à sua família, à Unidade de Saúde da Ilha Terceira, à Secretaria Regional da Saúde e Segurança Social, à Ordem dos Médicos, à Câmara Municipal e Assembleia Municipal de Angra do Heroísmo e à Câmara Municipal e Assembleia Municipal da Praia da Vitória.

Horta, Sala das Sessões, 15 de janeiro de 2025

Os Deputados Regionais

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado. Está apresentado o voto.

Pergunto se há inscrições?

*Pausa.*

Creio não existir.

Então, vamos passar à votação deste Voto de Pesar.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretária:** O Voto de Pesar pelo falecimento de José Barbeito foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Igualmente pelo falecimento do Doutor Barbeito, tem a palavra a Sra. Deputada Hélia Cardoso, para apresentar um voto, em nome do Grupo Parlamentar do CHEGA.

**Deputada Hélia Cardoso (CH):** Sr. Presidente. Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sras. e Srs. Membros do Governo:

## **VOTO DE PESAR**

### **Falecimento do médico José Orlando da Rocha Barbeito**

José Orlando da Rocha Barbeito nasceu em 22 de maio de 1961, na Praia da Vitória, na ilha Terceira. Licenciou-se em Medicina, na Faculdade de Ciências Médicas da Universidade Nova de Lisboa, em 1987, e optou pela especialização em Medicina Geral e Familiar.

Depois de concluir o internato médico, José Barbeito integrou os quadros do Centro de Saúde de Angra do Heroísmo, onde sempre desempenhou funções como médico especialista em Medicina Geral e Familiar, passando também pela Administração.

Entre 1996 e 2005, presidiu ao Conselho de Administração do Centro de Saúde de Angra do Heroísmo, sendo posteriormente, em fevereiro de 2021, nomeado Presidente do Conselho de Administração da Unidade de Saúde da Ilha Terceira. Integrou ainda a Unidade de Evacuações Aéreas Médicas dos Açores e a equipa do Serviço de Urgência do Hospital de Santo Espírito da Ilha Terceira.

Foi orientador de internatos médicos de Medicina Geral e Familiar e professor na Escola Superior de Enfermagem de Angra do Heroísmo. José Barbeito exerceu ainda funções como médico relator no Centro de Prestações Pecuniárias de Angra do Heroísmo, membro da comissão de verificação de incapacidades temporárias do Centro de Saúde de Angra do Heroísmo e substituto da Autoridade de Saúde de Angra do Heroísmo. Integrou também a coordenação do Plano Regional de Saúde – entre 2014 e 2016 – bem como a coordenação do Plano Assistencial Integrado da Diabetes do Centro de Saúde de Angra do Heroísmo.

Era atualmente Presidente do Conselho de Administração da Unidade de Saúde da Ilha Terceira, quando faleceu aos 63 anos.

Assim, o CHEGA Açores propõe à Assembleia Legislativa da Região Autónoma dos Açores, nos termos estatutários e regimentais aplicáveis, a aprovação de um Voto de Pesar pelo falecimento do médico José Orlando da Rocha Barbeito, do qual deve ser

dado conhecimento à família, ao Conselho de Administração da Unidade de Saúde da Ilha Terceira e do Hospital de Santo Espírito da Ilha Terceira.

Horta, Sala das Sessões, 15 de janeiro de 2025

Os Deputados Regionais

**Presidente:** Muito obrigado, Sra. Deputada. Está apresentado o voto. Pergunto se há inscrições?

*Pausa.*

Creio que não existem. Vamos, então, passar à votação deste Voto de Pesar.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretária:** O Voto de Pesar pelo falecimento do médico José Orlando Rocha Barbeito foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Encerramos, assim, a apresentação e votação dos votos.

Vamos fazer um intervalo e regressamos às 11 horas e 40 minutos.

*Eram 11 horas e 19 minutos.*

*Eram 11 horas e 44 minutos.*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, vamos dar continuidade aos nossos trabalhos.

Nós vamos passar para as Declarações Políticas, neste momento, e vai usar da palavra o Sr. Deputado António Lima, para apresentar a sua declaração política. Faça favor, Sr. Deputado.

**Deputado António Lima (BE):** Sr. Presidente. Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

A prestação de cuidados de saúde é um direito fundamental consagrado na Constituição da República Portuguesa.

Nas regiões autónomas, a Constituição, o Estatuto dos Açores e a Lei reconhecem as competências da Região em matéria de saúde.

Mas as conquistas e avanços escritos na lei só se mantêm se evoluírem, respondendo ao tempo atual e às necessidades das pessoas.

Na saúde, só evoluindo é possível resistir às inúmeras pressões que existem, a maior de todas a da conversão do serviço público num serviço mínimo de um sistema assente em seguros.

A esse respeito perguntamos: Tem o Serviço Regional de Saúde se modernizado? Tem o SRS sido capaz de responder às necessidades atuais da nossa população e às especificidades dos Açores? Tem o SRS sido adequadamente financiado com os recursos associados a uma visão de futuro que garanta mais e melhor saúde? Na nossa opinião, não.

O SRS tem sido alvo de desinvestimento, subfinanciamento crónico e ausência de modernização técnica e organizacional.

Assiste-se a uma mera gestão diária dos problemas, quando era necessária uma verdadeira estratégia de futuro.

O subfinanciamento, que o governo de direita, apoiado pelo CHEGA, anunciou que iria acabar, mantém-se.

Por exemplo, a conversão, recentemente anunciada, de dívida financeira em dívida comercial não reduziu a referida dívida no mesmo montante.

O Governo transferiu para o SRS 75 milhões de euros, em 22 de outubro de 2024, mas a dívida comercial desceu apenas de 205 milhões para 173 milhões (menos 30 milhões). E os outros 45 milhões, onde estão? A explicação mais benigna é que foram utilizados para financiar despesas correntes.

O palavrão 'subfinanciamento' pouco dirá à maioria das pessoas, mas é uma das causas dos problemas do SRS.

Leva a que não se invista, não se modernize, e a que não se pague aos trabalhadores aquilo que se deve, desmotivando-os.

A esse respeito, soubemos, ontem, que há atrasos no pagamento de vencimentos de enfermeiros no HDES (Hospital do Divino Espírito Santo). Ao ponto a que chegámos! O Governo tem de explicar o que se passa.

Estes problemas, associados a outros fatores, levam no fundo a piores cuidados de saúde e a dificuldades no acesso à saúde. E isso tem consequências.

Conhecemos, recentemente, os resultados da auditoria do Tribunal de Contas sobre a Estratégia Regional de Prevenção e Combate às Doenças Oncológicas que apresenta conclusões dramáticas: os Açores têm a taxa mais elevada de mortalidade por cancro do país, que cresce em contraciclo com o resto do país, apesar de terem a população mais jovem.

O cancro é a segunda causa de morte nos Açores. A informação estatística sobre novos casos tem falhado em toda a linha, nos últimos anos.

Mas estes dados verdadeiramente dramáticos não foram suficientes para que o Governo concluísse o estudo relativo aos fatores de risco específicos para o cancro nos Açores, – pasmem-se – encomendado em 2018.

Há um Governo resignado e alheado dos problemas da saúde.

O incêndio no HDES foi – é certo – um forte revés no SRS e no acesso à saúde nos Açores. Já dissemos por diversas vezes que a resposta imediata ao incêndio foi positiva. Mas as decisões posteriores que irão condicionar a saúde nos Açores por décadas revelam-se cada vez mais problemáticas.

A justificação para o hospital modular que começou por ser os danos causados no incêndio, rapidamente evoluiu para o apoio que essa infraestrutura, supostamente temporária, iria constituir à construção do tal hospital novo, que não tem prazos nem projeto.

Ao mesmo tempo, grande parte dos serviços do HDES mantêm-se encerrados até hoje, quando todos os esforços do Governo deveriam ter sido feitos para o reabrir totalmente.

O prazo de abertura do hospital modular – início de janeiro – já foi ultrapassado sem explicações.

Entretanto, as pessoas sofrem. Segundo os dados do Governo, as cirurgias caíram 54 % no HDES relativamente ao mesmo mês do ano anterior e 33 % no Serviço Regional de Saúde (SRS). Não existem dados mais recentes publicados pelo Governo o que constitui uma ocultação lamentável do estado das listas de espera cirúrgicas na Região.

Estamos, portanto, perante uma nova pandemia no SRS que resulta, não só do infortúnio, mas também das decisões do Governo Regional, de direita, apoiado pelo CHEGA.

Os problemas do SRS são também de organização e de gestão. Só para dar um exemplo, temos tido administrações hospitalares que duram menos do que uma alface. Com este Governo, o HDES já vai com 4 presidentes do Conselho de Administração e o HSEIT, atualmente sem presidente, irá para o quarto.

Não nos podemos resignar nem aceitar este cenário que bloqueia o acesso à saúde. Muito menos podemos aceitar que, em 2023, apenas 9 % das mulheres tenham tido, nos Açores, acesso à IVG em hospitais da Região...

**Deputado José Pacheco (CH):** E bem bom.

**O Orador:** ... sendo a maioria obrigada a sair para o continente para ter acesso a um direito.

**Deputado José Pacheco (CH):** E é se quiserem.

**O Orador:** É para nós motivo de profunda preocupação que, no HSEIT o direito à IVG nunca tenha existido, apesar de atualmente existirem dois médicos não objetores de consciência.

E que na Horta, haja, segundo os próprios médicos relataram ao Diário de Notícias, numa reportagem de novembro de 2023, médicos que se declaram objetores de consciência “por falta de condições” para garantirem a segurança das mulheres.

**Deputado Pedro Pinto (CDS-PP):** Afinal são ou não são objetores de consciência?!

**O Orador:** Exigem-se mudanças urgentes nesta área porque o SRS está a falhar às mulheres dos Açores.

Podemos estar perante a denegação do direito fundamental à saúde. Os Açores, o SRS e os seus profissionais são capazes de fazer com que quem aqui vive tenha melhor saúde e mais tempo de vida! O SRS está bloqueado, bloqueado por um Governo que o conduz por um caminho perigoso.

Por isso, é urgente uma política para o SRS – o nosso serviço público e universal de saúde – que coloque o seu desenvolvimento no centro das prioridades políticas dos Açores. Só assim, o SRS cumprirá o seu objetivo no futuro: garantir o acesso a serviços de saúde de qualidade a todas as pessoas nos Açores.

Disse.

**Presidente:** Obrigado, Sr. Deputado. Está feita a declaração política, estão abertas as inscrições.

*Pausa.*

Sr. Deputado José Toste, faça favor.

(\*) **Deputado José Toste (PS):** Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente. Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sras. e Srs. Membros do Governo:

O Bloco de Esquerda traz, a este Parlamento, uma declaração política que versa, de forma genérica, sobre o setor da saúde, e fá-lo em boa hora, porque este é um dos setores da governação que, em 2024, teve uma maior degradação.

Naturalmente e evidentemente, um dos fatores que levou a esta degradação prende-se com o acidente que causou o incêndio do HDES. No entanto, este não é um motivo único.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** O passado é o principal.

**O Orador:** A gestão política calamitosa que se seguiu leva, no fundo, a que, em 2025, os utentes do SRS sintam enormes dificuldades.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Sim, porque até lá era tudo perfeito!

**O Orador:** E essa gestão política, que agravou aqueles incidentes, é a causa pela qual, de acordo com os últimos dados que foram tornados públicos, houve um agravamento do tempo médio de espera dos utentes em lista. Ou seja, os utentes esperam mais.

E não é só isso, há mais utentes à espera...

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Quem diria!

**O Orador:** ... de uma cirurgia.

Relativamente à espera para consultas, estes dados não são divulgados pelo Governo Regional, mas infere-se, tendo em conta a situação calamitosa que afeta o SRS, que também, nesta área, se verifiquem atrasos para a realização de consultas.

Muito se fala em subfinanciamento do SRS e esta deve ser uma questão que deve ser objeto de um debate alargado.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** No vosso caso, era 950 milhões de alargamento.

**O Orador:** O Governo Regional comprometeu-se com o fim do subfinanciamento do SRS. Até à presente data, foi totalmente incapaz de combater este subfinanciamento, e este subfinanciamento reflete-se naqueles que são os atrasos no pagamento a fornecedores – que muito se falam – mas existem atrasos de pagamento que são mais importantes e são mais relevantes, que são os atrasos nos pagamentos aos funcionários do SRS, aos trabalhadores do setor da saúde. O Governo Regional teve uma política, num primeiro momento, de cumprimento de promessas, mas foi um Governo que foi rápido a prometer e tem-se demonstrado que é lento a pagar. Portanto, é um Governo que incumpe para com os profissionais de saúde, mas também incumpe naquele que é o próprio dia-a-dia, o salário, o troco pelo trabalho, o vencimento a que esses profissionais têm direito.

Ficámos a saber ontem que, além da dívida de 10 milhões aos enfermeiros que existe no SRS, ...

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Ah sim? Há quanto tempo?! Que descaramento!!

**Secretária Regional da Saúde e Segurança Social (Mónica Seidi):** Isso é falso!!

**O Orador:** ...também existem atrasos no pagamento aos enfermeiros que são prestadores de serviços e esses atrasos no pagamento não se verificam apenas em dezembro e verificam-se já desde setembro.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Estava tudo em dia antes.

**O Orador:** Uma outra questão, que também é importante ressaltar, prende-se com os gestores públicos dos hospitais da Região. Ao longo desses 4 anos de um Governo, que é já um Governo velho, foram sucessivos os presidentes dos conselhos de administração. Isto demonstra que não tem havido, aqui, a capacidade de garantir a estabilidade necessária nos hospitais para que estes passem a ter uma gestão orientada para a qualidade dos serviços prestados.

Hoje em dia, os Presidentes dos Conselhos de Administração são colocados perante um dilema, entre escolher pagar medicamentos para quimioterapia ou pagar o complemento ao doente oncológico e, portanto, isto são opções, que hoje em dia...

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Está a falar do COMPAMID?

**O Orador:** .... um Presidente do Conselho de Administração tem de colocar. Isto também demonstra porque é que é difícil arranjar quem queira liderar as unidades de saúde na Região.

**Secretária Regional da Saúde e Segurança Social (Mónica Seidi):** Nas unidades de saúde não se faz quimioterapia, Sr. Deputado!

**O Orador:** No caso da ilha Terceira, estamos sem presidente do Conselho de Administração há cerca de 1 mês. Na Unidade de Saúde da Ilha Terceira, estamos sem presidente do Conselho de Administração há cerca de 1 mês, e estas vacaturas e estes abandonos dos cargos de liderança no setor da saúde...

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** O senhor devia ter vergonha!

**O Orador:** ... são sintomáticos do subfinanciamento da saúde e dos riscos que cria.

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Se não houver vergonha, pelo menos que haja algum decoro!

**O Orador:** Um outro aspeto, que também é importante e é demonstrativo do facto de o Governo, em matéria de saúde, governar sozinho, governar de costas voltadas para a oposição, prende-se com a regularização dos profissionais de saúde que foram contratados ao abrigo do regime dos contratos COVID.

**Presidente:** Agradeço que termine, Sr. Deputado.

**O Orador:** Nesta Assembleia, ao longo de mais de 1 ano, por diversas vezes, chamou-se a atenção à Sra. Secretária Regional da Saúde para a necessidade de integração automática destes profissionais. A Sra. Secretária da Saúde negou esta evidência. A verdade é que agora vê-se obrigada a integrá-los, de forma automática, por uma decisão dos tribunais.

**Secretária Regional da Saúde e Segurança Social (Mónica Seidi):** A gente já lá vai!

**O Orador:** Sra. Secretária Regional da Saúde, este é um exemplo pelo qual a Sra. Secretária deve ouvir mais a oposição e aqueles que são os nossos contributos para uma melhor gestão do setor da saúde.

Disse.

*Aplausos dos Deputados da bancada do PS.*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado. Sra. Secretária Regional da Saúde e Segurança Social, faça favor, tem a palavra.

(\*) **Secretária Regional da Saúde e Segurança Social (Mónica Seidi):** Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Exmo. Sr. Presidente do Governo Regional, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Estava – confesso – à espera de que, mais uma vez, a saúde fosse debatida na Assembleia. Não estava, contudo, à espera de, mais uma vez, num setor tão importante, não haver um único contributo válido dos partidos da oposição.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e Membros do Governo.*

**A Oradora:** É lamentável que isto venha a acontecer, mas também confesso que já não é novidade.

Vamos começar pelo fim. Sr. Deputado José Toste, contratos COVID, deixe-me dizer, de forma muito clara e transparente, pese embora o processo que está ou que irá decorrer, o Governo Regional não está, nem nunca esteve contra os trabalhadores COVID...

**Deputado António Lima (BE):** Está, está.

**A Oradora:** ... e prova disso mesmo foi a disponibilidade deste Governo de proceder à sua integração e prova disso mesmo foi o facto de se perceber que há funcionários que, não cumprindo com as condições que tem e que devem ter para poder ser integrados, desde o primeiro momento, o Governo Regional está a diligenciar, em articulação com a Secretaria Regional de Educação, para que esses funcionários possam ter as devidas habilitações e possam adquirir as devidas habilitações para poderem vir a ser integrados e não serem prejudicados.

**Deputado Paulo Chaves (PSD):** Muito bem!

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e Membros do Governo.*

**A Oradora:** E para terminar, em relação a esta matéria, Sr. Deputado, pergunto-lhe se não tem conhecimento de um despacho dado em 2019, mais concretamente no dia 7 de maio de 2019 – quando V. Exa. tinha responsabilidades no setor – em que o Sr. Vice-Presidente da altura negou a integração de trabalhadores em situação semelhante porque não dispensou a realização de um procedimento concursal, mesmo que fosse simplificado, por forma a proteger os trabalhadores.

**Deputado Carlos Silva (PS):** Era contratos COVID em 2019?

**A Oradora:** Também temos 2 acórdãos, quer do Tribunal da Relação, quer do Supremo Tribunal, que decretou que estes contratos foram nulos por ausência de procedimento concursal.

Olhe, o Governo Regional não quer que isso aconteça aos trabalhadores, estará do lado dos trabalhadores...

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e Membros do Governo.*

**A Oradora:** ... e irá fazer aquilo que tiver que ser feito, com base também naquilo que é o histórico, para que tudo seja feito com máxima transparência, e que estes trabalhadores, no futuro, não possam vir a ser prejudicados.

Falou-se também aqui da atividade assistencial, que é o caos. Pois, eu tenho pena que, naturalmente, os Srs. Deputados não puderam assistir à conferência que foi dada, esta manhã, mas, naturalmente, têm assessores que poderiam ter transmitido a informação, e que não tenham ouvido aquilo que foi dito pelo Conselho de Administração do HDES.

Desde já, porque já começa a ser um pouco repetitiva a necessidade de justificar ao Bloco de Esquerda e aos partidos da oposição, a opção de se avançar pelo hospital modular, coisa que, até ao momento, também não houve da parte da oposição uma alternativa diferente e válida, mas que também já foi recordado pelo Conselho de Administração, que, durante anos e anos, existiram projetos, vários projetos para que se procedesse a uma requalificação do HDES, mas que, lamentavelmente, nunca houve coragem para os mesmos avançarem.

**Deputada Délia Melo (PSD):** Muito bem!

**A Oradora:** Portanto, na altura, o Partido Socialista não conseguiu arranjar uma alternativa para o HDES e, agora, vem criticar aquilo que este Governo teve de fazer em vicissitude de um incêndio que assolou a maior instituição da Região...

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Bem lembrado.

**A Oradora:** ... e vem criticar, sem apresentar qualquer tipo de estratégia.

Mas também lhe digo mais, Sr. Deputado, vamos à atividade assistencial, já que quer comparar. Mesmo reconhecendo que há menos salas de bloco operatório a funcionar na Região e que o HDES por ter o maior número de salas, dá uma resposta, naturalmente, superior à dos restantes hospitais, vamos ver qual era o tempo de espera em 2018. Em 2018, esperava-se, na Região, em média, 476 dias, mesmo com todos os blocos operatórios a funcionar. Sabe quanto é que se esperou em 2024, mesmo sem as salas do bloco operatório do HDES? 449 dias, Sr. Deputado, quase menos 1 mês de espera, quase menos 1 mês de espera, mesmo com menos capacidade, Sr. Deputado!

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e Membros do Governo.*

**A Oradora:** Sabe qual foi o número de doentes operados em 2018, mesmo com todas as salas de bloco operatório a funcionar na Região?! 7939! Sabe quantos doentes foram operados, na Região, em 2024?! 8600 doentes, Sr. Deputado!

**Vozes dos Deputados João Bruto da Costa e Joaquim Machado (PSD):** Muito bem!

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e Membros do Governo.*

**A Oradora:** Mesmo sem os mesmos recursos físicos, o SRS produz mais. E ainda, hoje de manhã, foi dito, na conferência de imprensa, que há especialidades no HDES que estão com uma percentagem de atuação superior aos 100 %. Reconhecendo que houve, inicialmente, uma dificuldade, mas felizmente, graças à resiliência dos profissionais de saúde, foi possível ultrapassar mais essa dificuldade...

**Deputado José Toste (PS):** E pagar aos profissionais?

**A Oradora:** ... e assim será feito.

Sr. Deputado, vamos continuar a falar de investimento no SRS. Ora, posso dar nota que, no âmbito daquilo que tem sido a atuação deste Governo – e reconhecendo que aquilo que herdámos, nomeadamente a nível de equipamentos, foi um catálogo completamente obsoleto, com equipamentos que já tinham ultrapassado o seu tempo útil de utilização há mais de 20 anos – posso dar-lhe nota que este Governo, desde 2020, investiu, pelo menos, 2,8 milhões de euros em equipamentos para o HDES, 2,8 milhões de euros, pelo menos, em equipamentos para o Hospital de Santo Espírito da ilha Terceira e 1,2 milhões de euros para o Hospital da Horta, ao qual acresce, e que não está neste valor, a ressonância magnética para o Hospital da Horta – algo que o Partido Socialista nunca, nunca permitiu que o Hospital desta ilha tivesse uma ressonância magnética,...

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Bem lembrado.

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e Membros do Governo.*

**A Oradora:** ... tendo de enviar os doentes para o exterior. Vem-se agora adquirir este aparelho, lá está, aparelho este que faz toda a diferença, quando queremos falar em fixação de profissionais de saúde, em permitir que haja técnicas inovadoras para fixar profissionais na nossa ilha.

**Presidente:** Agradeço que termine, Sra. Secretária.

**A Oradora:** E é por isso que há um forte investimento no SRS e que irá continuar a existir.

Também gostaria de relembrar os Srs. Deputados que, quando tomei posse nesta Casa, havia serviços que não eram prestados aos nossos utentes. Desde já, os doentes dos Açores que necessitassem de uma cirurgia cardiorácica tinham de ser enviados para o exterior da Região.

Felizmente, com este Governo, pode-se fazer, na Região, uma cirurgia de coração aberto, evitando, assim, a deslocação do doente para fora da Região.

Também tive oportunidade, já, de dar nota, e vou continuar, os doentes da cardiologia que precisassem de fazer uma ablação...

**Presidente:** Tem de terminar, Sr. Secretária.

**A Oradora:** ... um procedimento altamente específico, tinham de ser enviados para o exterior da Região. Atualmente, podemos fazê-lo na Região Autónoma dos Açores.

**Deputado António Lima (BE):** E o HDES novo, quando é que abre?

**A Oradora:** Os doentes diabéticos que precisavam de uma cirurgia essencial para não perderem a visão eram enviados para o Porto e chegavam a estar 15 dias fora da sua casa – com tudo o que isso acarreta, desde já estar longe da família, com questões laborais inerentes – e agora podemos fazê-lo na Região. Portanto, Sr. Deputado, não posso dizer que está tudo bem, porque, naturalmente, não está tudo bem, mas que está muito melhor do que aquilo que encontramos, não tenho a menor dúvida.

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e Membros do Governo.*

**A Oradora:** Para terminar...

**Presidente:** Sra. Secretária, tem mesmo de terminar.

**A Oradora:** gostaria de dar nota que, a nível de recursos humanos, atualmente, trabalham no serviço regional mais 300 trabalhadores do que aqueles que trabalhavam em 2020 e é falso que haja atraso nos pagamentos. Infelizmente, houve uma informação, que foi tornada pública, sem qualquer validação pelo Conselho de Administração e que será corrigida.

**Deputado José Toste (PS):** São os próprios profissionais que dizem.

*Protestos dos Deputados da bancada do PS.*

**A Oradora:** Portanto, Sr. Deputado, querer vir, agora, defender aquilo que o senhor nunca defendeu, durante anos, é, no mínimo, lamentável.

Também, foi este Governo que teve uma aposta forte na valorização das carreiras e, sim, vamos pagar os acordos – alguns deles que já foram assinados e os outros que irão

ser assinados ao longo do mês de janeiro e fevereiro – porque honramos os nossos compromissos.

Muito obrigada.

**Vozes dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e Membros do Governo:**

Muito bem! Muito bem!

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e Membros do Governo.*

**Presidente:** As reações às Declarações Políticas são 5 minutos para o Governo e para os grupos parlamentares. Em 5 minutos, 3 minutos de tolerância é demasiado. A Mesa terá de ser menos tolerante. Olhemos para o exemplo da Assembleia da República: são 15 segundos de tolerância e desliga-se o microfone.

Sr. Deputado José Pacheco, tem a palavra.

(\*) **Deputado José Pacheco (CH):** Obrigado, Sr. Presidente. Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sr. Vice-Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Eu também concordo, Sr. Presidente, as regras são para se cumprir: a *tolerânciazinha* é excesso à regra, não mais do que isso. Isto não foi uma tolerância, isso foi um abuso.

Sobre a saúde nos Açores, eu vou dizer o que as pessoas me dizem na rua: UMA VERGONHA! Uma vergonha e nós temos que assumir isto.

Herdámos? Herdámos. Herdámos uma carga pesada.

Queremos comparar com o continente? Oh, estamos no paraíso, mas eu não quero saber dos outros. O mal dos outros nunca me serviu de bem, nunca!

Este discurso: «E o PS para baixo...» O povo já disse o que pensa deles. Pô-los em casa duas vez. Duas vezes que pô-los em casa.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PS: Não é verdade!**

*Protestos dos Deputados da bancada do PS.*

**O Orador:** Em 2020 e depois em 2024. Parece que os senhores se esquecem das coisas. Agora, a saúde continua má. As listas de espera... ó Sra. Secretária, é verdade, e a senhora reconheceu. Melhorámos? Melhorámos, mas isto é a mesma coisa que ter dois braços partidos. Agora só tenho um. Eu não quero andar com braços partidos nem com pernas partidas.

Eu quero chegar a um hospital, ser atendido num tempo razoável, quero ter consultas num tempo razoável. Eu não quero ter de gastar 80 ou 100 euros para ir à oftalmologia, gastar também em dentistas. Não quero!

Eu, que pago impostos, tenho o SRS, que não pode ser só para os coitadinhos. Eu que pago impostos, e todos que pagam impostos, têm direito à saúde e uma saúde rápida e de qualidade.

Nós sabemos que temos muitos problemas. Nós criámos uma solução, o Cheque Saúde. Onde é que estão as atualizações? Onde é que isso está? Estou à espera. Não estou à espera há 5 dias, estou à espera há 2 anos – há 2 anos – desta atualização. Nós temos que ser corajosos e dar o passo em frente.

Enquanto se gastam rios de dinheiro numa SATA, há pessoas que não têm acesso à saúde e que me mandam mensagens todos os dias: «Sr. Deputado, é uma vergonha».

Eu próprio assisti; disse-me uma médica: «o senhor quer a cirurgia mais depressa, vá para a CUF», e eu disse: «desculpe, eu pago impostos, não é para ir para a CUF». «Então, vai esperar 2 anos». Vou ter que esperar 2 anos por uma pequena cirurgia, uma

coisa parva? O Cheque Saúde é para isto, é para não ter de se esperar, seja rico seja pobre, não interessa.

**Secretária Regional da Saúde e Segurança Social (Mónica Seidi):** O Cheque Saúde não é para isso, não é para cirurgias.

**O Orador:** Esta coisa que o Bloco de Esquerda tem que os ricos é que têm... não, desculpe, os ricos é que sustentam esse sistema todo. Que eu saiba, quem são os ricos, são os *mal-amanhados* que pagam impostos.

Esses é que podem sustentar isso tudo, porque o tal verdadeiro rico – eu conheço muito poucos nos Açores – o dinheiro nem está nos Açores. O dinheiro está noutra sítio e a saúde dos açorianos, como nós todos e aqueles que estão em casa, é por um canudo. Quem tem mais uma *pataca*, vai ao privado. Quem não tem, vai-se *amanhar*. E muitas vezes – e a senhora, que é médica, sabe disso – as coisas desenvolvem-se, desenvolvem-se e quando se chega lá, já não é nada daquilo que se tinha, é muito pior.

A saúde é uma vergonha; vamos assumir isso e vamos deixar de estar nesse pingue-pongue de «PS e não sei quê» e dizer: «a solução é esta».

O Cheque Saúde foi uma solução. Se não está a ser executado, os senhores é que têm responsabilidade.

*Aplausos dos Deputados da bancada do CH.*

**Presidente:** Obrigado, Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições.

*Pausa.*

Sr. Deputado Nuno Barata, faça o favor.

(\*) **Deputado Nuno Barata** (IL): Sr. Presidente. Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

É recorrente falarmos da SATA e de saúde, neste Parlamento. Quase todos os períodos legislativos, acabamos num destes temas. Não sei se ainda não vamos falar da SATA durante esse período legislativo, mas cá estaremos.

**Deputado João Bruto da Costa** (PSD): É já a seguir.

**O Orador:** Mas, o Sr. Deputado José Pacheco lembrou bem que, por exemplo, os 160 milhões de euros acumulados, nos últimos 4 anos, de prejuízos no Grupo SATA fariam muita falta à Sr. Secretária Regional da Saúde para acudir a muitos dos problemas que tem entre mãos.

E sei que estes problemas não se resolvem muito facilmente com mais dinheiro, mais convenções, mais Cheque Saúde – que não passa de mais convenções – porque, no fim de contas, os médicos são os mesmos, os enfermeiros são os mesmos, e não é com mais essa ou aquela infraestrutura que este assunto se vai resolver. Este assunto vai resolver-se quando o Governo Regional dos Açores deitar mão às prioridades e assumir de uma vez por todas, aquilo que nós sugerimos ao Sr. Presidente do Governo, aquando da audição dos partidos, na preparação do Plano e do Orçamento para este ano: um plano aturado, sério, de controlo da despesa pública.

Por isso mesmo, a Iniciativa Liberal vai entregar no Parlamento, esta semana, um projeto de resolução nesse sentido. Porque só com um plano estratégico de controlo da despesa sobram recursos para fazer aquilo que é preciso ser feito.

E o caso da saúde é uma prioridade: é uma prioridade para os açorianos, é uma prioridade para os portugueses, é uma prioridade para a humanidade. Não é um problema só nosso, porque – isto não é populismo – quem tem dinheiro, sobrevive,

quem não tem dinheiro, fica à espera da sua hora. É o que nós temos, neste momento, na Região Autónoma dos Açores e em Portugal.

Portanto, temos que olhar para isso, porque nós não podemos passar a vida a sacrificar os mais vulneráveis, os mais pobres – que são sempre esses que se sacrificam, não tenhamos dúvidas. O velho ditado popular de que: «a maré vai e vem e quem se lixa é o mexilhão», aqui cai como uma luva.

E só vai melhorar se olharmos todos, aturadamente, para este processo.

Foi a única proposta que fizemos em sede das ditas audições para a preparação de plano e nada vimos sobre esta matéria. Não há recursos para tudo: só há uma forma de alocar recursos à saúde, é tirar recursos de outro lado qualquer. Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigado, Sr. Deputado. Sra. Deputada Salomé Matos, faça favor, tem a palavra.

(\*) **Deputada Salomé Matos (PSD):** Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente do Governo, Sr. Vice-Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Efetivamente a declaração política que aqui o Bloco de Esquerda nos traz, para além de não nos surpreender, deixa a dúvida se estamos perante uma aliança de esquerda entre o Partido Socialista e o Bloco de Esquerda, ou de uma verdadeira competição. Ainda ontem, pela boca do líder do Partido Socialista – que a todo o custo procura encontrar aspetos negativos – numa visita ao Hospital da Horta, conseguiu prestar declarações sem praticamente falar no Hospital da Horta porque, efetivamente, talvez, teve dificuldade em encontrar o que procurava, não levasse já o texto escrito. Portanto, não sabemos se é uma aliança, se é uma competição.

O tema, inegavelmente, é uma preocupação. Contudo, ignora aquilo que está a ser feito. Ignora que o SRS enfrentou uma pandemia; ignora que tem vindo a ultrapassar dificuldades decorrentes do incêndio do HDES; ignora o que já foi anunciado como sendo o maior investimento na saúde para o ano de 2025...

**Secretária Regional da Saúde e Segurança Social** (Mónica Seidi): Bem lembrado.

**A Oradora:** ... com um reforço de 15 milhões de euros para o HDES, um reforço de 50 milhões de euros para o SRS, com vista, também, a combater o subfinanciamento que – tantas vezes aqui dizemos – é crónico e sabemos exatamente que se vem a arrastar há mais de uma década.

Dizer que as pessoas sofrem é, só por si, uma irresponsabilidade. Dizer isto aos microfones abertos, dizer que o SRS tem de fazer escolhas entre comprar um medicamento ou outro é falso. É falso e isso tem que ser desmentido. Por uma questão de gestão de tempo, eu nem me vou referir a números; a Sra. Secretária foi clara, especificou relativamente aos números. É falso que fazemos menos consultas; é falso que se fazem menos cirurgias.

**Deputado José Toste (PS):** São os dados do Governo.

**A Oradora:** Ainda ontem, um jornal local dava nota de que, no HDES – e refiro-me ao HDES porque, efetivamente era naquele hospital onde seria de esperar o maior impacto – fez-se mais de 200 mil consultas, em 2024; fez-se 9 mil teleconsultas. Portanto, eu lamento que, tendo a oportunidade de, efetivamente, reforçar, elogiar, fortalecer o SRS, o Bloco de Esquerda opte por uma declaração política que só vem deitar abaixo.

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e Membros do Governo.*

**A Oradora:** Há, efetivamente, aqui aspetos que foram ditos, quer na declaração política do Sr. Deputado António Lima, quer nalgumas intervenções que me antecederam, que eu acho que não podem ser deixadas sem resposta. Querer fazer uma ingerência naquilo que é a consciência dos profissionais de saúde alegando,

relativamente às interrupções voluntárias de gravidez (IVG)... o que interessa ao SRS, o que interessa aos açorianos e às açorianas é que este serviço seja garantido, tal como a legislação prevê; que seja garantido em segurança, em tempo útil. O espaço geográfico em que ele acontece, parece-me que é de somenos importância.

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Ó senhora, de “somenos importância”?!

**A Oradora:** Depois, há aqui um aspeto que eu não posso também deixar passar: roça a falta de respeito, é de uma deselegância, de uma profunda falta de respeito, com as famílias, para com as pessoas, num plenário, vir fazer uma referência a eventuais conselhos de administração que perderam, por algum motivo, o seu Presidente quando, no próprio plenário, aprovámos votos de pesar ao falecimento de um Presidente do Conselho de Administração. Vir levantar a celeuma, deixar no ar que se passam coisas, eu acho que é de uma profunda falta de respeito e devia ser evitado.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PSD:** Muito bem! Muito bem!

**A Oradora:** Depois, nunca ouvi falar tanto de enfermeiros, desde 2018, em que foram a palavra do ano. Mas também não o foram, na altura, por bons motivos: foram, efetivamente, porque os enfermeiros – os professores ficaram muito próximos, em termos percentuais – eram, efetivamente, das duas classes profissionais que enfrentavam uma situação calamitosa.

Neste momento, eu ouço sucessivamente falar de enfermeiros nesta Casa e, curiosamente, nunca ouço para falar bem. Só ouço para serem associados a uma situação: «Estão a dever-lhes dinheiro».

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Porque estão.

**A Oradora:** Pois, eu lamento e julgo que os profissionais de saúde, no geral, e os enfermeiros – para além dessa questão que deveria envergonhar – penso que os profissionais de saúde e os enfermeiros mereciam que todos os partidos desta Casa,

uma vez, se levantassem a valorizar aquilo que é o trabalho dos profissionais, numa situação de instabilidade política e social.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**A Oradora:** Todos os profissionais de saúde são, efetivamente, protagonistas, vão, muito, para além de tabelas de cálculo com dívidas, são profissionais e, portanto...

**Presidente:** Agradeço que termine, Sra. Deputada.

**A Oradora:** Sim senhor, Sr. Presidente.

Vou terminar já, dizendo que Declarações Políticas destas perpetuam o preconceito contra os profissionais de saúde. São ofensivas, são desrespeitosas...

**Deputado António Lima (BE):** Quem não paga são os senhores.

**Deputada Inês Sá (PS):** Desrespeito é não pagar!

**A Oradora:** ...não contribuem, de forma positiva, não traz soluções. O Governo Regional já assumiu aquilo que são as dificuldades e está a desenvolver esforços para os ultrapassar. E se estivesse atento àquilo que são as divulgações do SRS tinha conhecimento das mesmas. Obrigada.

**Deputada Délia Melo (PSD):** Muito bem!

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e Membros do Governo.*

**Presidente:** Muito obrigado, Sra. Deputada.

Pergunto se há mais inscrições.

Para uma interpelação, tem a palavra o Sr. Deputado José Toste.

(\*) **Deputado José Toste** (PS): Uma interpelação ao Sr. Presidente, no sentido de o questionar se tinha ficado claro, perante esta Câmara, que a minha alegação relativamente à vacatura do cargo do Presidente da Unidade de Saúde da Ilha Terceira, nada tinha a ver com o seu falecimento, mas com a demora do Governo em nomear um substituto.

Disse.

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PS.*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado, está registada a sua interpelação.

Pergunto se há mais inscrições para participar nesta declaração política.

*Pausa.*

Sra. Deputada Catarina Cabeceiras, para uma interpelação.

(\*) **Deputada Catarina Cabeceiras** (CDS-PP): Sr. Presidente, é para solicitar um intervalo regimental de 30 minutos.

**Presidente:** Eu já lhe concedo o intervalo, Sra. Deputada. Vou passar a palavra ao Sr. Deputado António Lima, tem a palavra para encerrar, faça favor.

(\*) **Deputado António Lima** (BE): Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

A SATA tem muitos problemas, mas o problema do SRS não é, infelizmente, a SATA. O problema tem sido o Governo e as opções do Governo e as opções da maioria que suporta o Governo.

A Sra. Secretária tomou da palavra para falar do passado. Tem, efetivamente, um gigantesco conjunto de problemas para dar resposta...

**Deputado Vasco Cordeiro (PS):** Sr. Secretário dos Assuntos Parlamentares, hoje está a ser um dia negro.

**O Orador:** ... neste momento, para esclarecer o Parlamento, e opta por falar do passado, falar de números de 2018 – mas não sabemos de onde é que vêm – e não explica porque é que não publica os números de 2025 e 2024.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** É agora que vai apresentar alguma solução.

**O Orador:** Aliás, porque é que não publica os números das listas de espera cirúrgicas deste setembro? Era a mesma Sra. Secretária da Saúde que, quando era deputada, passava a vida a exigir a publicação desses mesmos números.

*Protestos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e Membros do Governo.*

**O Orador:** Os mesmos números que passava, e bem, a vida é exigir, quando eles não eram publicados; agora, nem uma palavra sobre eles.

Cirurgias programadas: em setembro, foram menos 54 % no HDES e 33 % do SRS. O que é que tem a dizer sobre isso?

**Secretária Regional da Saúde e Segurança Social (Mónica Seidi):** Ó senhor não tenho salas de operações, o que quer que eu faça?! O senhor não sabe o que diz!

**O Orador:** Não é tempo de espera. São cirurgias que não foram feitas.

Sra. Secretária, de que pouco nos serve ouvir dizer que se está a fazer muito.

Sabe o que me disseram do Hospital de Ponta Delgada, há dias, ao ligar para perguntar de uma consulta: «ó senhor, nós estamos a marcar consultas de 2023». Não é de 2024, é de 2023. É esse o estado do SRS que não é contado por ninguém.

Infelizmente, sobre credibilidade de números, este Governo tem zero! No setor da saúde, é abaixo de zero, é negativo.

Eu recordo que foi a mesma Secretária da Saúde que, em setembro do ano passado, afirmou que o Hospital de Ponta Delgada teria um resultado positivo, até setembro, de 11 milhões de euros. Recebemos as contas, até setembro, do mesmo hospital – de todos, aliás – e afinal, são 12 milhões de euros negativos.

O que é que se passou para passar de 11 positivos para 12 negativos? Eu só posso esperar que seja, efetivamente, apenas incompetência.

**Presidente:** Agradeço que termine, Sr. Deputado

**O Orador:** É, efetivamente, preocupante que não tenha havido uma palavra de explicação sobre esta questão, sobre o hospital modular – que nada sabemos – sobre o Hospital Novo, sobre o qual não há nada. Não há projeto, há mais um prazo, mais um adiamento, mais falta de explicações naquilo que constitui ainda um estaleiro de obras, infelizmente, longe de estar concluído, que é o caso do hospital modular.

Uma última palavra sobre a ausência de uma explicação, por parte do Governo, sobre a denegação do acesso à saúde das mulheres nos Açores, que não têm acesso à IVG...

**Secretária Regional da Saúde e Segurança Social (Mónica Seidi):** Isso é falso.

**O Orador:** ... apesar de existirem médicos que não são objetores de consciência, e quando alguns deles já disseram à comunicação social que são objetores por falta de condições. Isso é grave e o Governo tem que resolver e explicar. Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigado, Sr. Deputado. Está encerrada a declaração política.

A Sra. Secretária Regional da Saúde pede a palavra para?

(\*) **Secretária Regional da Saúde e Segurança Social** (Mónica Seidi): Sr. Presidente, um Voto de Protesto às afirmações que, mais uma vez, o Sr. Deputado António Lima faz, nesta Casa, em relação à minha pessoa, à credibilidade deste Governo e, defendendo um setor como o da saúde, eu não posso assumir a falsidade de afirmações que faz.

**Presidente:** Sra. Secretária, quais foram as afirmações do Sr. Deputado?

(\*) **Secretária Regional da Saúde e Segurança Social** (Mónica Seidi): O Sr. Deputado António Lima, mais uma vez, disse que este Governo, em matéria de saúde, tinha credibilidade abaixo de zero.

**Presidente:** Tem a palavra, Sra. Deputada, para um protesto, em 3 minutos.

(\*) **Secretária Regional da Saúde e Segurança Social** (Mónica Seidi): Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente. Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

**Deputado Berto Messias** (PS): Isso é um protesto por discordância política, Sr. Presidente. Assim é uma *Caixa de Pandora*.

**A Oradora:** Não posso aceitar que, mais uma vez, o mesmo protagonista que, na ausência de argumentos técnicos – já nem digo políticos –...

**Deputado António Lima** (BE): 22 milhões de diferença?

**A Oradora:** ... vem aqui fazer um truque para pôr em causa a minha palavra. Já, uma vez, me chamou mentirosa. Agora, vem dizer que este Governo tem credibilidade abaixo de zero em relação a questões de financiamento e em relação às listas de espera. Sr. Deputado, sabe perfeitamente aquilo que eu afirmei, nesta Casa: os resultados positivos de 12 milhões cingiam-se à data de 30 de novembro de 2024, quando o ano

não está fechado. Com o encerramento das contas, esses resultados foram, naturalmente, corrigidos e não são negativos em 12 milhões. Mesmo assim, são positivos – se não me falha a memória – em 3,8 milhões. Isto os resultados líquidos versus os resultados operacionais. E o senhor, por mais uma vez, tenta deturpar aquilo que é a minha palavra e eu não lho posso admitir.

Da mesma maneira que não posso admitir que venha, aqui, dizer que houve uma redução na produção do bloco operatório do HDES, quando, para ser intelectualmente e politicamente honesto, o Sr. Deputado tinha de assumir que o HDES funciona muito abaixo daquilo que são as suas capacidades físicas instaladas.

**Deputado António Lima (BE):** Porquê? Por opção do Governo!

**A Oradora:** Porque aconteceu um incêndio no maior hospital da Região, caso o Sr. Deputado ainda não tenha percebido. E porque é preciso melhorar as condições de funcionamento do bloco operatório para dar condições aos nossos profissionais de saúde!

Portanto, já começa a ser hábito este ataque, quase pessoal, do Sr. Deputado António Lima à minha pessoa. Tem-me presenteado com adjetivos que eu, sinceramente e ainda bem que sou bem resolvida em relação a esse caso, não me revejo.

**Deputado Berto Messias (PS):** Não parece.

**A Oradora:** Para terminar, é falso que não seja possível, na Região, fazer qualquer tipo de interrupção voluntária da gravidez. Tivemos esse problema, é certo, conseguimos ultrapassá-lo e que a Região oferecesse esse serviço às mulheres que o procuram e infelizmente, é algo que a Secretária Regional da Saúde – mesmo sendo médica – não pode obrigar os objetores de consciência a se tornarem não objetores. Da mesma maneira que eu respeito quem não é objetor, tenho de respeitar aqueles que são objetores.

Muito obrigado.

**Secretário Regional dos Assuntos Parlamentares e Comunidades** (Paulo Estêvão):

Muito bem!

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e Membros do Governo.*

**Presidente:** Muito obrigado, Sra. Secretária.

Sr. Deputado António Lima, querendo, pode usar a figura de contraprotesto em 2 minutos.

(\*) **Deputado António Lima** (BE): Muito obrigado Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

A Sra. Secretária, ao invés de ter feito o debate sobre a declaração política, no tempo que tinha disponível, optou por fazer um protesto para continuar o debate, porque efetivamente não havia nada a protestar. Se nós protestarmos por cada acusação ou cada crítica que fazemos, passamos a vida, a cada intervenção, a fazer protestos. Na minha opinião, não há aqui nada sobre o qual protestar. Nós temos uma avaliação, temos uma opinião política; o Governo tem a sua, é a democracia. Mas, pelos vistos, há quem lide mal com ela.

*Protestos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e Membros do Governo.*

Sra. Secretária, deixe-me dizer: bem pode tentar doirar a pílula, mas eu vou fazer chegar à mesa a entrevista que a senhora deu ao Açoriano Oriental, em setembro deste ano, em que dizia que os resultados do HDES seriam positivos em 11 milhões de euros. A verdade é que não foram, foram negativos em 12.

**Secretária Regional da Saúde e Segurança Social** (Mónica Seidi): A 30 de setembro. O ano ainda não está fechado!

**O Orador:** Pode ter-se enganado. Assuma! Aquilo que devia ter feito era assumir, ou então anda a enganar-nos a todos. Ou enganou-se ou anda a enganar-nos a todos.

**Secretária Regional da Saúde e Segurança Social** (Mónica Seidi): Não me enganei.

**O Orador:** Pelos vistos, não quer reconhecer que se enganou, então anda a enganar-nos a todos.

Finalmente, sobre a IVG. Sra. Secretária, o problema continua. Eu vou fazer chegar à Mesa também uma reportagem do Diário de Notícias de 2023, em que há médicos do SRS a descrever muito bem aquilo que se passa.

**Secretária Regional da Saúde e Segurança Social** (Mónica Seidi): Há quanto tempo?! Há 2 anos?! Depois disso já garantimos!

**O Orador:** E a falta de condições que é apontada pelos próprios e que foi motivo de terem optado pela objeção de consciência. Porquê? Por não poderem garantir a segurança das mulheres. Isso é de uma gravidade extrema.

**Deputado Pedro Pinto** (CDS-PP): Garantir a saúde das mulheres é grave?

**O Orador:** Tem de explicar porque é que há dois médicos no Hospital da ilha Terceira que não são objetores de consciência, mas não há esse direito no Hospital da ilha Terceira. Porquê?

**Presidente:** Agradeço que termine Sr. Deputado.

**O Orador:** A essas questões, não responde.

Existe, no Hospital de Ponta Delgada...

**Secretária Regional da Saúde e Segurança Social** (Mónica Seidi): Foi o que o senhor disse.

**O Orador:** Não, não disse que não faziam na Região. O hospital de Ponta Delgada sim, mas houve tempos em que não e agora...

**Presidente:** Agradeço que termine, Sr. Deputado.

**O Orador:** ...dois dos hospitais não têm essa possibilidade e não fazem IVG. Isso é denegação do acesso à saúde e é muito grave!

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Sra. Deputada Catarina Cabeceiras, mantém a interpelação para o intervalo de 30 minutos?

O intervalo é regimental. Atendendo à nossa hora, encerramos os nossos trabalhos para o almoço.

*Eram 12 horas e 33 minutos.*

**Presidente:** Muito boa tarde, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Secretários Regionais.

*Eram 15 horas e 07 minutos.*

Vamos dar continuidade aos nossos trabalhos com o ponto 3 da agenda - **Proposta de Decreto Legislativo Regional n.º 23/XIII – "Aprova o Regime de Financiamento das Associações Humanitárias de Bombeiros Voluntários na Região Autónoma dos Açores"**. É uma iniciativa do Governo Regional dos Açores, tem a palavra para a apresentação da iniciativa o Sr. Secretário Regional do Ambiente e Ação Climática. Faça favor, Sr. Secretário.

**Secretário Regional do Ambiente e Ação Climática** (Alonso Miguel): Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

A proteção civil tem-se afirmado como um pilar fundamental para a segurança e o bem-estar da população, sendo por isso uma área absolutamente prioritária para o Governo Regional dos Açores, no âmbito da qual, nos últimos 4 anos, foram investidos mais de 46 milhões de euros e que em 2025 conta com o maior investimento previsto de sempre, cerca de 14 milhões de euros.

Uma aposta essencial que tem contribuído de modo muito significativo para a dignificação da atividade do bombeiro e para a estabilidade das associações humanitárias nos Açores.

Desde logo, pela concretização da valorização salarial dos bombeiros, mas também pelo reforço de meios e equipamentos ao dispor das nossas associações, ao nível da manutenção e renovação das frotas de viaturas vermelha, amarela e branca, do investimento nos quartéis e da aquisição de equipamentos fundamentais para o funcionamento operacional dos corpos de bombeiros, para além da criação de outros instrumentos relevantes, como o novo estatuto social do bombeiro voluntário dos Açores.

Sras. e Srs. Deputados, a proposta de Decreto Legislativo Regional apresentada hoje neste Parlamento, visa criar um regime jurídico destinado a regulamentar o financiamento das associações humanitárias de bombeiros voluntários na Região Autónoma dos Açores.

Apesar de, a nível nacional, ter sido criada há cerca de uma década, a Lei n.º 94/2015, de 13 de agosto, que define as regras de financiamento das associações humanitárias de bombeiros voluntários no território continental, a Região continua, contudo, a não dispor, até ao momento, de um quadro legislativo específico que preveja um modelo de financiamento próprio e adequado para as associações dos Açores.

Efetivamente, esta lacuna tem-se revelado um fator limitador da capacidade operacional das associações na Região, pelo que se torna impreterível implementar um modelo de financiamento devidamente adequado às particularidades dos Açores.

Neste contexto, o regime de financiamento que agora se propõe, pretende colmatar a ausência de legislação específica neste domínio, procurando dar resposta a diversos desafios e preencher lacunas que têm vindo a comprometer a sustentabilidade financeira e operacional destas instituições, fundamentais para a proteção civil e, por conseguinte, para a proteção e o bem-estar da população açoriana.

Pretende-se instituir um modelo que interprete as singularidades da Região, caracterizada pela sua localização, de expressão geográfica e especificidades locais das nossas ilhas que assente em princípios cardeais, como a necessidade, a eficiência, a equidade, a racionalidade e a transparência.

Assim, prevê-se que a atribuição dos apoios financeiros seja determinada com base em critérios objetivos, considerando variáveis, como a densidade populacional, riscos identificados, casuística, competências operacionais e idiosincrasias geográficas correlacionadas através de uma fórmula de cálculo regulamentada por portaria, assegurando a adequação dos montantes atribuídos às exigências e dinâmicas das associações, de forma proporcional e equitativa.

Simultaneamente, prevê-se a implementação de mecanismos que garantam a estabilidade e previsibilidade financeira às associações, designadamente quanto a custos logísticos e administrativos, bem como a necessidades de manutenção de infraestruturas, veículos e equipamentos, protegendo-as de oscilações abruptas e permitindo uma adaptação ágil a circunstâncias imprevistas.

Entre os mecanismos previstos, destacam-se adiantamentos financeiros e subvenções extraordinárias para responder a situações de excecionalidade.

O documento que ora submetemos a debate reflete o compromisso do Governo Regional em assegurar o adequado apoio financeiro às associações humanitárias na prossecução do seu fim, criar e manter os corpos de bombeiros para servir de forma eficaz as nossas comunidades.

Todavia, esse compromisso não se dissocia da responsabilidade igualmente imperativa de garantir que os apoios concedidos são destinados exclusivamente aos fins a que se

propõem, promovendo o rigor e a transparência exigíveis na administração de recursos públicos.

A fiscalização e o controlo da utilização dos apoios financeiros ficarão sobre a responsabilidade do Serviço Regional de Proteção Civil e Bombeiros dos Açores, a quem competirá verificar o cumprimento das disposições vertidas no presente regime jurídico, devidamente enquadradas na legislação em vigor.

Complementarmente, para além da certificação anual das contas das associações humanitárias de bombeiros voluntários, já exigida por lei, esta proposta introduz um novo instrumento de supervisão financeira, o relatório único coordenado pela Federação dos Bombeiros da Região Autónoma dos Açores.

Trata-se de um instrumento que permitirá garantir, não apenas uma visão global e detalhada da situação financeira das associações, mas também assegurar o cumprimento rigoroso das normas contabilísticas e fiscais vigentes.

Prevê-se ainda que, para efeitos de acesso ao financiamento, as associações devam igualmente atender a requisitos normativos rigorosos, que incluem homologação de regulamentos internos, a apresentação de planos anuais de atividades e a elaboração de relatórios detalhados sobre as operações realizadas.

Entendemos que o modelo agora proposto e que se espera merecer hoje aprovação por parte deste Parlamento, representa um marco evolutivo no financiamento das associações humanitárias de bombeiros voluntários nos Açores.

Será agora necessário que os municípios cuja responsabilidade primária neste domínio é incontornável, percorram o restante trajeto e que definam também o seu modelo de financiamento, que poderá complementar ou integrar este regime numa abordagem coordenada.

Seguramente, só através da articulação de modelos entre o Governo Regional e municípios, será possível alcançar um financiamento global e sustentável, assegurando que as associações dispõem dos recursos necessários para o cumprimento da sua missão.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Este modelo de financiamento apresentado pelo Governo Regional numa versão substancialmente melhorada e enriquecida pelos contributos recolhidos e pelo extraordinário trabalho desenvolvido pela Comissão de Política Geral, – que muito valorizamos e saudamos – vem dar resposta a uma reivindicação antiga e legítima, configura, pois uma clara reafirmação do compromisso assumido pelo Governo Regional dos Açores para com a valorização deste importante setor, dando mais um passo significativo no cumprimento da estratégia definida para o robustecimento do Sistema Regional de Proteção Civil, com vista a reforçar as condições de socorro, proteção e bem-estar das populações açorianas.

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e Membros do Governo.*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Secretário Regional.

Estão abertas as inscrições.

Está inscrito o Sr. Deputado Pedro Neves, a quem dou a palavra, faça favor.

**Deputado Pedro Neves (PAN):** Obrigado, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Os bombeiros integram a primeira linha de socorro da população açoriana. São, sem dúvida, a força do nosso sistema de proteção civil, assegurando a emergência pré-hospitalar, socorro e resgate de vítimas de acidentes, transporte de doentes, combate a incêndios, movimentações de terra e inundações.

Por tudo isto, é incontestável a necessidade de a Região financiar as Associações de Bombeiros que desempenham a sua missão com bravura e ousadia. Mas qual é o custo deste financiamento? Desengajem-se aqueles que se deixaram cegar pela cortina de fumo que esta iniciativa representa.

Ora vejamos: o artigo 3.º menciona a necessidade da existência de critérios financeiros objetivos, assentes na quantificação do risco, densidade populacional, entre outras. No

entanto, os critérios não são colocados em prática, ou densificados. Ficamos sem saber quais os municípios com maior risco e sujeitos a maior financiamento, por exemplo. Onde paira a transparência, eficiência e equidade na distribuição dos recursos financeiros?

O n.º 3 do artigo 5.º atribuí ao Executivo Regional o poder para criar uma fórmula por portaria, sujeita ao livre-arbítrio do Executivo. No artigo 6.º fica latente o facto de as Associações poderem ser prejudicadas no financiamento por um lapso ou falha que não lhes é imputável. O erro ocorre pelo Executivo e o risco pela Associação. Já o artigo 8.º abre a porta a hipotéticos favorecimentos. Não devem os demais apoios estar previstos em diplomas próprios?

Por seu turno, o artigo 14.º coloca em causa a autonomia das próprias associações, impondo-lhes o dever de pagar uma contribuição, cujo valor será definido, – uma vez mais – por portaria à Federação.

Pasme-se a hipocrisia: a iniciativa quer impor às Associações obrigações para a transparência – artigos 14.º e 15.º – mas é a própria iniciativa a cultivar o obscurantismo, numa sagaz tentativa de esvaziar o escrutínio legislativo desta assembleia, chegando a coartar a liberdade de gestão das próprias associações, que ficam sujeitas à discricionariedade do Governo. As matérias que mais importam são remetidas pela portaria.

Porque deve o Governo ter acesso às contas de gerência das associações, conforme previsto no artigo 16.º? Mais, esta iniciativa dá ao Governo poder para decidir, por despacho, quantos bombeiros cada associação pode ter – artigo 18.º.

Em paralelo, é o Serviço Regional da Proteção Civil que aprova o plano de atividades dos bombeiros.

Por seu turno, o artigo 20.º concede poderes ao Serviço Regional Proteção Civil para aprovar o regulamento interno e o quadro de bombeiros das Associações Humanitárias dos Bombeiros.

Por tudo isto, suspeitamos que muitas associações tenham grandes dificuldades em executar o que aqui é proposto. No entanto, à cautela, Sr. Secretário, crê-se ser importante a audição das associações – facto que, por mero lapso, lhe escapou, creio eu, – mas que foi reforçado pelo Presidente da Federação, deixando claro que as Associações não foram ouvidas sobre o conteúdo da proposta, nem esta foi objeto de escrutínio em tempo oportuno, embora algumas matérias tenham sido dialogadas.

Estranho, quando foi dito pelo PSD, aquando da apresentação da iniciativa do PAN sobre o Estatuto do Bombeiro Profissional, que o Governo gosta de dialogar, acusando o PAN de não querer ouvir certas entidades. Fica registado para o “livro” da coerência. Por fim, ignoram-se os critérios objetivos de alocação de recursos, a falta de indicadores de desempenho e a necessidade de auditorias abrangentes para identificar as reais necessidades das associações, conforme mencionado pela ANBP (Associação Nacional de Bombeiros Profissionais).

Qual o valor da auscultação exclusiva das entidades que participaram na elaboração do documento? Onde está a transparência e objetividade da iniciativa?

Porém, salvasse-se que nem a própria entidade está de acordo com a iniciativa aqui apresentada.

Faz-se *tábua rasa* das disposições estatutárias das associações, sufocando-se os princípios associativistas? Estranho, quando o Governo, – aquando da iniciativa do PAN – acusou-nos relativamente à intromissão na alteração dos estatutos das associações. Mais uma para o “livro” da coerência.

Este documento é um aproveitamento do estrangulamento financeiro das Associações para as sujeitar ao arbítrio político, coartando a sua liberdade. É um mecanismo que procura converter as associações e os bombeiros em vassallos, sujeitando-os a aristocratas que, subtilmente, procuram dominar as associações por intermédio do controle financeiro. Só falta o beija-mão.

O PAN/açores não pode compactuar com o abuso, tanto na tentativa do esvaziamento desta Assembleia, como no desrespeito às Associações Humanitárias. Iremos votar contra este diploma

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Sra. Deputada Olivéria Santos, faça o favor, tem a palavra.

(\*) **Deputada Olivéria Santos (CH):** Muito obrigada.

Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo Regional:

Já é de todos sobejamente conhecida a necessidade urgente de assegurar o adequado financiamento às associações de bombeiros dos Açores, uma questão que se revela cada vez mais premente, dado o papel fundamental que estas instituições desempenham na segurança e no bem-estar das nossas comunidades.

São muitos – bem sabemos – e são muito grandes os desafios financeiros com que se deparam as associações de bombeiros dos Açores, até porque a realidade, como todos bem sabemos, é que muitas destas associações funcionam com orçamentos limitados, o que acarreta uma série de dificuldades, seja a manutenção das infraestruturas, a aquisição de equipamentos, ou a própria formação continua dos profissionais, isto para dar apenas alguns exemplos.

A escassez de recursos orçamentais pode até comprometer a resposta das equipas em situações de emergência, expondo a população a riscos evitáveis.

Uma situação que poderá ser ainda mais crítica nas ilhas mais pequenas, – bem sabemos – que com as acessibilidades que existem, os custos das operações poderão ser mais elevados.

Já aqui o dissemos várias vezes, mas voltamos a repetir porque nunca é demais, o financiamento às associações humanitárias dos bombeiros voluntários dos Açores é de extrema importância. Já chega de os bombeiros andarem de mão estendida. É de elementar justiça, para as nossas corporações de bombeiros este diploma que hoje aqui baixa, merecendo, por isso, toda a concordância do CHEGA.

Apelo, contudo, para que os apoios não se fiquem apenas por aqui e neste financiamento, mas que se continue a olhar para as associações de bombeiros com muita atenção e que se execute também o que está programado no Plano e Orçamento para 2025, que é também de extrema importância para os bombeiros dos Açores.

O apoio aos bombeiros não deveria ser apenas uma obrigação do Estado. O CHEGA entende que as autarquias – como muitas já o fazem – e a própria sociedade civil devem trabalhar em conjunto para assegurar que as nossas associações de bombeiros disponham dos recursos necessários para cumprir a sua missão em boas condições.

Neste sentido, o CHEGA também irá dar o seu contributo, sendo que estamos a trabalhar neste momento numa iniciativa que pretende converter a taxa obrigatória de audiovisual num apoio aos bombeiros.

Atenção, o objetivo não é criar um imposto, antes pelo contrário, é sim, diminuir este imposto já existente, para que possamos convertê-lo e entregá-lo às associações humanitárias dos bombeiros, ajudando as corporações de bombeiros, da mesma forma que também se ajuda a população.

Os bombeiros merecem o nosso respeito, sendo por isso fundamental garantir que nunca lhes faltem os meios necessários para o seu bom funcionamento e para que cumpram eficazmente a sua missão de proteger e socorrer todas as populações.

Disse.

**Deputado José Pacheco (CH):** Muito bem!

*Aplausos dos Deputados da bancada do CH.*

**Presidente:** Muito obrigado, Sra. Deputada.

Pergunto se há mais inscrições.

Pausa.

Sr. Deputado José Ávila, faça favor, tem a palavra.

**Deputado José Ávila (PS):** Muito obrigado, Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Presidente, Sras. e Srs., Membros do Governo:

A proposta de modelo de financiamento às associações de bombeiros voluntários dos Açores tem gerado muitas expectativas e, também, alguma discussão.

Pelos contatos que vamos tendo por estas ilhas fora, fica-nos a dúvida se esta iniciativa foi devidamente discutida no âmbito das associações humanitárias e dos seus corpos sociais que são, no fundo, as suas únicas e legítimas entidades gestoras.

A visão das pessoas que criaram as associações humanitárias, que acolheram no seu seio os corpos de bombeiros, está ligada ao exercício da cidadania e isso significa que não são departamentos do Governo, não são geridas nem cumprem ordens por nomeados do Governo.

São entidades de direito privado, e como tal, devem ser respeitadas nesse âmbito, tal como obrigatoriamente, devem ter um papel determinante nas decisões sobre as matérias ligadas aos bombeiros e à proteção civil.

Estão sujeitas a uma tutela política, é verdade, mas esta não se pode intrometer nas suas ações.

A gestão e administração das associações são realizadas pelos seus próprios órgãos sociais, onde se incluem órgãos deliberativos, de administração e de fiscalização.

Não ir por aqui, pode constituir um erro capaz de pôr em risco a sua subsistência.

O azedume instalado na tutela política quando as associações e os seus representantes, – como é o caso da Federação de Bombeiros, – discordam dela é, também, um mau sinal.

Diálogo pressupõe a troca de ideias entre duas ou mais entidades e não apenas um momento de imposição de uma vontade.

O anúncio desta iniciativa, no âmbito da discussão do Plano e Orçamento para 2025, começou mal. Numa primeira análise, o Governo entendia que este assunto não precisava vir ao parlamento mas recuou, e bem.

Tivemos conhecimento da sua aprovação em conselho de governo a 30 de outubro, mas a sua entrada nesta Assembleia só terá sido registada a 10 de dezembro, portanto, 41 dias depois, e com pedido de urgência e de redução de prazo de exame em comissão. Cada um fará a leitura que entender relativamente a este hiato, mas para o Grupo Parlamentar do Partido Socialista fica a ideia de que o Governo não queria muita conversa à volta desta matéria, nem estaria aberto ao contraditório, o que, para uma coligação que se autointitula de transparente e dialogante, diz muito, mas, Sras. e Srs. Deputados, é o que temos.

Perante a urgência deste assunto devido às dificuldades das associações que, – como é por demais conhecido –, não estão a receber o valor justo pelos serviços que prestam. O Grupo Parlamentar do Partido Socialista entende que é preciso avançar neste propósito, apesar de este não ser o documento que traríamos a debate e nem sequer concordarmos com a respetiva dotação prevista no Plano e Orçamento para o corrente ano, porque é muito pouco, é insuficiente para compensar as associações pelos inúmeros serviços que prestam às populações.

Restou-nos propor alterações e também um reparo, que são explicadas mais tarde. Algumas alterações consensualizadas em comissão e outras por iniciativa própria, para salvaguardar maior transparência em todo o processo e a independência financeira e administrativa de quem representa as instituições, que deve continuar a exercer a sua missão sem constrangimentos de qualquer ordem.

Este esforço não pode terminar aqui.

Para além do reforço da dotação financeira – em sede de orçamento –, existem outros desafios que também precisam ser tratados, tais como: a gestão eficiente dos recursos e a sua coordenação em caso de catástrofe; a formação contínua dos bombeiros; o recrutamento de jovens voluntários; a modernização dos equipamentos e o reconhecimento efetivo das diferentes entidades, nomeadamente das autarquias que também devem participar ativamente nestes processos.

Esta iniciativa, ao contrário do que nos podem fazer crer, não é a panaceia para resolver todos os problemas do setor. É um passo para melhorar a independência financeira das associações de bombeiros voluntários e para que deixem de andar de mão estendida no final de cada mês.

Muito obrigado.

*Aplausos dos Deputados da bancada do PS.*

**Presidente:** Obrigado, Sr. Deputado.

Sr. Deputado Flávio Soares, tem a palavra.

(\*) **Deputado Flávio Soares** (PSD): Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

O Governo Regional traz-nos aqui um documento que estabelece o regime de financiamento das associações humanitárias de bombeiros voluntários da Região Autónoma dos Açores, visando garantir o suporte financeiro adequado para a operação e a prestação de serviços destas entidades.

A nível nacional, já houve um diploma neste sentido e relembro que este mesmo diploma foi aprovado para as associações do continente em 2015.

Passados 10 anos, é o Governo liderado por José Manuel Bolieiro, que apresenta um modelo de financiamento que vai ao encontro daquelas que são as efetivas despesas das nossas associações humanitárias.

Aliás, o Governo Regional apresenta este documento e que deve traduzir e obedecer a princípios de necessidade de responsabilidade, e eficiência, transparência e equidade com base em critérios, e objetivos, como o risco, a densidade populacional e especificidades geográficas.

Este modelo irá financiar despesas operacionais, manutenção de infraestruturas e outros aspetos logísticos e administrativos. E é preciso dar nota, Sras. e Srs. Deputados, que este modelo de financiamento vem cobrir necessidades de um centro de custos,

que até hoje, nunca teve previsibilidade, nunca teve qualquer tipo de apoio definido por uma estratégia.

Nós temos de separar o que são as prestações de serviços, aqueles que são os serviços que os bombeiros e as nossas associações prestam à Região, mas também temos de separar este outro financiamento que era necessário e que é urgente. E, por isso, é que o Governo Regional traz – e muito bem – este mesmo diploma.

Por outro lado, – e atendendo aos alertas que foram deixados e muito bem nas audições – eu sei que existem representações parlamentares que acham que as comissões parlamentares não servem para nada e que as audições que realizamos em comissão pouco ou nada servem. Aqui está a prova de que as audições em comissão são importantes. Recolhemos os contributos que foram deixados, quer pela Federação, quer por outras entidades, e também, a justificação por parte do Governo Regional de explicar melhor este modelo de financiamento e o diploma que estava em causa.

E, foi nesse sentido, que, por repto deixado por mim próprio, pelo Grupo Parlamentar do PSD, a Comissão de Política Geral (muito bem liderada pelo Sr. Deputado José Ávila neste processo) elaborou uma série de propostas de alteração que fosse ao encontro daquelas que eram as reivindicações da Federação e que foram deixadas na audição realizada, mas também daquelas que vão ao encontro das nossas posições, enquanto legisladores. Dessa proposta de alteração que foi apresentada e já foi distribuída por todas as Sras. e Srs. Deputados, nós consideramos algumas delas bastante importantes, desde logo: os prazos que estavam estabelecidos para a entrega de diversos documentos; o prazo que não estava estabelecido e que passa a estar para o pagamento desse mesmo financiamento; e o mais importante que foi reivindicado por muitas associações, tinha a ver com a aplicação da forma de não resultar nenhuma variação negativa desse mesmo financiamento, ano após ano.

E, portanto, nós fizemos um trabalho de auscultação, apresentamos aquelas que eram as nossas propostas e que tiveram um largo consenso na própria Comissão de Política Geral e que foi apresentada, estamos aqui a apresentar um documento que vai também

ao encontro e às necessidades que são urgentes das nossas associações e, repito, são urgentes. Este modelo de financiamento vai cobrir despesas que são urgentes que nunca foram cobertas até aqui.

Mas queria também deixar nota do seguinte, foi dito há pouco que este documento vai contra a posição da Federação e das associações. Não é verdade, a Federação deixou claro que é a favor do modelo de financiamento apresentado, apenas deixou alertas de propostas de alteração que, na opinião das associações, eram válidas. E foi este o trabalho que alguns grupos e representações parlamentares fizeram.

Mas eu acho, e para terminar, gostaria de deixar uma nota, em relação àquela que foi a intervenção do Sr. Deputado José Ávila.

O Partido Socialista tem-nos vindo a habituar, nos últimos 4 anos àquela norma de que: “eu não fiz, mas os senhores já deviam ter feito”, “eu não dei dinheiro nenhum, mas os senhores já deviam ter dado ou devem dar muito mais”.

**Vozes de alguns Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e Governo: Muito bem!**  
Muito bem!

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e Membros do Governo.*

Nós não compactuamos com isso. Nós somos sérios e realistas!

Estamos aqui para apresentar as melhores propostas e foi isto, com o nosso contributo, com o nosso esforço que fizemos na apresentação das propostas de alteração para acompanhar aquela que era a posição das nossas associações.

Disse.

Muito obrigado.

**Vozes de alguns Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e Governo: Muito bem!**  
Muito bem!

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e Membros do Governo.*

**Presidente:** Obrigado, Sr. Deputado.

Sr. Secretário Regional do Ambiente e Ação Climática, tem a palavra.

**Deputado Berto Messias (PS):** O que vale é que houve um consenso na Comissão, imagine se não houvesse! Que irresponsabilidade! Rigor, Sr. Deputado! Não seja irresponsável, senão estraga o consenso!

**Presidente:** Faz favor, Sr. Secretário, tem a palavra.

(\*) **Secretário Regional do Ambiente e Ação Climática (Alonso Miguel):** Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Trazemos hoje a este Parlamento, como disse há pouco, um diploma de extrema importância para garantir a estabilidade e a previsibilidade financeira das nossas associações humanitárias de bombeiros voluntários há muito desejado e reivindicado legitimamente.

Em relação às intervenções que seguiram aqui nesta Casa, – começaria naturalmente pela intervenção do PAN – eu lamento que o Sr. Deputado Pedro Neves esteja a tornar o PAN nos Açores um partido cada vez mais do contra.

Sob um manto de grande interesse e preocupação, para com os bombeiros, quando se trazem diplomas determinantes para a sua vida, o Sr. Deputado vota contra.

Os argumentos são cortinas de fumo, discricionariedade, obscurantismo, um conjunto de adjetivos que não têm qualquer adesão à realidade.

Sr. Deputado, algumas das questões que o senhor levantou aqui são muito fáceis de esclarecer, nomeadamente em relação ao dispositivo mínimo e às capacidades operacionais, isso está definido no Decreto-Lei n.º 247/2007, que atribui essas competências à ANEPS e que nos Açores, essas competências são exercidas pelo Serviço Regional de Proteção Civil e Bombeiros dos Açores.

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Muito bem, exato!

**O Orador:** A própria orgânica do Serviço Regional de Proteção civil e Bombeiros dos Açores também define que o serviço tem uma ação tutelar sobre os corpos de bombeiros, no seu artigo 3.º, n.º 2, alínea a). Portanto, esta questão é, efetivamente, uma não questão.

Em relação aos artigos 20.º e 21.º, regulamento interno, quadro pessoal e plano de atividades e até ao próximo relatório de atividades, todas essas competências também são definidas e acometidas à ANEPS nos Açores, ao Serviço Regional, por parte do Decreto-Lei n.º 247/2007, de 27 de junho.

Portanto, tudo isto já está previsto e, eu não entendo qual é o manto de fumo que aqui está.

O Sr. Deputado muitas vezes vem a esta Casa e traz-nos, enfim, uma grande moral, um arauto do rigor e da transparência, mas quando confrontado, nesta Casa, com um diploma que, precisamente, pretende trazer rigor e transparência na administração dos recursos públicos, o senhor é contra e isso é muito estranho, Sr. Deputado.

Este diploma é um diploma consequente. São atribuídos os dinheiros e há que fazer um acompanhamento da atribuição dos mesmos. Aliás, na sequência dos sucessivos relatórios do Tribunal de Contas, que evidenciam exatamente isso, falta de capacidade de acompanhamento na atribuição e na gestão dos dinheiros públicos que são atribuídos às associações.

**Deputado Pedro Neves (PAN):** Porque é que isto lhe faz confusão? Eu julgo que isto vai ser aprovado!

**O Orador:** Eu julgo que isto é uma responsabilidade do Governo Regional, é uma responsabilidade que até salvaguarda, quer as associações, – retirando o risco a que podem estar sujeitos – e credibiliza quem atribui os apoios e quem recebe os apoios, Sr. Deputado.

Em relação ao não se ter trazido este assunto às associações, isso é, manifestamente, falso. Este assunto foi debatido em dois Conselhos Regionais de Bombeiros, em dezembro de 2023 e em dezembro de 2024, e foi discutido também no encontro de

associações de bombeiros, que decorreu na Graciosa, em março do ano passado, Sr. Deputado, tudo isto foi apresentado. Se me disser o texto exato do decreto legislativo regional, a resposta é não, ...

**Deputado Pedro Neves (PAN):** E eram contra?

**O Orador:** ...porque, de facto, isto ainda iria ao Conselho de Governo. No entanto, todos os conceitos apresentados aqui foram discutidos.

**Deputado Pedro Neves (PAN):** E são!

**O Orador:** E mais, este texto foi construído com base num projeto que nos foi remetido pela Federação de Bombeiros e para o qual nós reconhecemos muito mérito ...

**Deputado Pedro Neves (PAN):** Não, o Sr. Secretário não reconhece!

**O Orador:** ... em algumas das coisas que lá estavam e incorporamos, baseado na experiência que o serviço também tem e no modelo existente a nível nacional. Isto não surge do céu, surge de muito trabalho.

Sr. Deputado, em relação às questões que nos trouxe, não posso deixar de referir isto: Retirar o centralismo ao Parlamento, Sr. Deputado? Então o Governo entendeu que devia aprovar isto através dos mecanismos próprios do Conselho do Governo, mas volta atrás, traz o diploma ao Parlamento ...

**Deputado Pedro Neves (PAN):** Porquê?

**O Orador:** ... para ser discutido e o senhor entende que estamos a fugir à centralidade do Parlamento!

Sr. Deputado, é pena que o PAN esteja transformado num partido do contra.

Em relação à intervenção que foi feita pelo Sr. Deputado José Ávila, eu queria começar por saudar o Sr. Deputado José Ávila, na qualidade de Presidente da Comissão de Política Geral, pelo trabalho, que de facto, foi feito, que foi muito importante, porque recolheu contributos que também eram da Federação, que, apesar de ter um entendimento há um ano e meio, pode ter outro agora, – até porque representa 17

associações – isso é legítimo e trouxe contributos; eles foram, como sabe, na maioria das questões acolhidos e saúdo o trabalho que foi feito pela Comissão.

Não é uma panaceia, evidentemente que não resolve todos os males. Mas nesta questão dos apoios, neste centro de custos, como o Sr. Presidente da Federação lhe chamou, representa uma grande evolução.

E mais, falou-se em discricionariedade; discricionariedade era o que existia até agora, em que nunca houve um critério objetivo para se seguir. Os dinheiros eram atribuídos consoante o entendimento do Serviço Regional de Proteção Civil e Bombeiros dos Açores. A partir de agora, iremos ter critérios muito objetivos para atribuir esses apoios.

Depois, relativamente à imposição de vontade, como sabe isso não é verdade. Nós dialogamos com as associações, dialogamos com a Federação e dialogamos em Comissão para produzir este resultado final que me parece bastante favorável.

Em relação à fórmula, Sras. e Srs. Deputados, a fórmula não é segredo nenhum. Nós já entregámos a fórmula às Sras. e aos Srs. Deputados, ela é conhecida. Agora, colocar uma fórmula no decreto legislativo regional parece-me uma má prática, porque lhe confere uma rigidez que não é compatível com a agilidade que é necessário num modelo que está a ser testado agora, que irá ganhar maturidade, que precisará de ser afinado seguramente com frequência, e tornar essa atualização ou submetê-la aos trâmites e aos *timings* do processo legislativo, isso não é uma vantagem para as associações.

**Deputado Pedro Neves (PAN):** Mas as associações fazem parte do Governo?

**O Orador:** Também queria dar nota, Sr. Deputado, não concorda com o valor? Entendo, mas este valor é substancialmente maior do que aquilo que tinha sido o projeto, uma vez aventado pelo Partido Socialista, que definia que o financiamento para este modelo, era feito 80 % por parte dos municípios e 20 % por parte do Governo Regional. 20 % correspondiam a 160 mil euros, Sr. Deputado. Como está a ver, é mais

do triplo daquilo que o senhor e o seu partido tinham definido para um modelo de financiamento desta natureza.

E por esta intervenção me fico, certo de que devemos estar orgulhosos, pois, ao fim destes anos – e a verdade é que a Lei 94 é de 2015 –, passaram-se 10 anos e só agora, pelas mãos deste governo de coligação é que este modelo de financiamento está finalmente a ver a luz do dia.

Muito obrigado.

**Deputado Flávio Soares (PSD):** Muito bem!

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e Membros do Governo.*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Secretário Regional.

Sr. Deputado Nuno Barata, faça favor, tem a palavra.

(\*) **Deputado Nuno Barata (IL):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Eu vou começar a minha intervenção pegando nas últimas palavras do Sr. Deputado Flávio Soares, (às quais já respondi em aparte, mas é sempre bom que fique claro nos diários da Assembleia) quando diz que foi criada confusão em sede da Comissão. Ainda bem que foi criada a confusão, ainda bem que a discussão que tivemos, foi aturada, demorada e que resultou da excelente coordenação do Sr. Deputado José Ávila – que hoje vai sair daqui de babeto –, resultou, dizia eu, num documento bem melhor do que aquele que o Governo nos trouxe. Não sem retirar importância àquilo que o Governo nos trouxe, porque eu também sei ser justo, quando tenho de o ser.

Este é um documento que, de facto, vem acudir às necessidades das corporações de bombeiros, das associações humanitárias. A Iniciativa Liberal, em várias sessões de perguntas ao Governo decorrentes de visitas oficiais a várias ilhas, chamou a atenção para a falta de financiamento das Associações Humanitárias de Bombeiros Voluntários

dos Açores, algumas das quais, inclusive, estavam a pagar para prestar um serviço à Região. Nesse sentido, este documento vem responder a essas necessidades.

É um passo em frente, mas não é um passo bastante e eu explico porque é que eu entendo que não é um passo bastante.

As associações de direito privado, a todos os níveis, mas as associações humanitárias não ficam fora disso, atravessam um grave problema de falta de dirigentes. Não há já quem esteja disposto a dar *o corpo ao manifesto* para liderar esse tipo de associações e eu temo mesmo, e não tenho problema nenhum dizer isso aqui, que tarde ou cedo – e, se calhar, mais cedo do que tarde, – a Região vai ter que acudir a essas associações humanitárias, se quiser continuar a ter um Serviço Regional de Bombeiros e Proteção Civil, capaz de acudir às necessidades das populações.

E é neste sentido que deixo o alerta, que não se descuide este acompanhamento, mas também compreendo que este acompanhamento tem que ser feito de forma a salvaguardar o uso dos dinheiros públicos, ...

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Isso é responsabilidade municipal.

**O Orador:** ...porque importa garantir que as verbas transferidas para as associações são destinadas àquilo que se pretende que as associações façam, porque isto é o mais elementar dos princípios.

Mas também há aqui uma responsabilidade das câmaras municipais nesta matéria, porque a proteção civil também é uma responsabilidade das câmaras municipais e há, inclusivamente, concelhos dos Açores que não têm corporação de bombeiros, fazem contratos de cooperação com a corporação vizinha. Isso até é um ato de boa gestão, no meu entendimento. O exemplo do concelho da Lagoa acho que é um bom exemplo de uma boa gestão daquilo que são os dinheiros públicos.

Se há uma corporação de bombeiros que está ali mesmo ao lado e que tem condições de acudir ao concelho da Lagoa, pois não faz sentido o concelho da Lagoa ter por mero capricho uma associação humanitária de bombeiros voluntários, de que isto seria duplicar os custos desta necessidade.

Mas deixar o alerta também, que, de facto, é fundamental a rastreabilidade destes dinheiros públicos. É importante termos isso em noção. Há associações humanitárias que estão com enormes dificuldades financeiras e nós temos que ter a certeza de que este dinheiro, que é canalizado para as associações para prestar este serviço, não vai ser usado para outros fins que não seja a prestação deste serviço com eficácia e eficiência.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

**Deputado Flávio Soares (PSD):** Não concordo!

**Presidente:** Obrigado, Sr. Deputado.

Sr. Deputado António Lima tem a palavra.

(\*) **Deputado António Lima (BE):** Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Esta proposta de Decreto Legislativo Regional do Governo pretende criar um enquadramento legal para definir e, de certa forma, estabilizar e dar previsibilidade ao financiamento, neste caso, do Governo Regional às corporações de bombeiros voluntários da Região e, como é óbvio, nos Açores só existem corporações de associações de bombeiros voluntários, por opção política, tanto do governo, como das autarquias, sempre foi baseado em associações bombeiros voluntários o socorro às populações.

Ora, esse quadro nos dias de hoje, – como é óbvio, e como já o dissemos no passado, – é cada vez mais exigente. As necessidades e a exigência, a dificuldade técnica de formação e de meios para que os bombeiros possam atuar com eficácia na resposta às populações é cada vez maior. Assim tem de ser, os tempos evoluem. Mas isso também exige, da parte de quem tem a responsabilidade de proteção civil – que não são as associações de bombeiros, mas sim o governo e as autarquias – que se garanta um verdadeiro financiamento e um quadro de estabilidade nesse financiamento.

Esta proposta procura garantir este mesmo financiamento, não sem a proposta inicial ter alguns problemas que não eram de somenos, que são retificados, na sua maioria, na

proposta de substituição da Comissão de Política Geral. O Bloco de Esquerda não integra a Comissão, teve conhecimento das propostas. Foi-nos enviada previamente, tivemos conhecimento delas e, de facto, na sua maioria as questões mais prementes que foram levantadas são resolvidas: retirando-se a possibilidade de redução do financiamento, criando um plano de pagamentos em caso de necessidade de devolução de verbas, por parte das associações por incumprimento e também, por exemplo, a ausência que existia de prazos claros para a emissão de portarias que são essenciais à operacionalização deste mesmo diploma.

Ora, apesar disso, nós não podemos deixar de referir e deixar uma crítica àquela que é uma contribuição de transparência que permanece na proposta, não porque a transparência seja desnecessária, antes pelo contrário. O que na nossa opinião, suscita muitas dúvidas, ...

**Deputado Flávio Soares (PSD):** Ó Sr. Deputado estava a ir tao bem.

**O Orador:** ...é que ela tenha que tenha de estar associada a uma taxa, a uma contribuição, como aqui se chama.

A transparência é um imperativo ético e até legal, por isso, tenho mais dúvidas, ainda que ela tenha de ser atribuída à Federação de Bombeiros quando, – salvo melhor opinião e eventualmente algum desconhecimento, – nada obriga a uma associação de bombeiros ser sócio da Federação de Bombeiros. Por isso, essa contribuição não pode deixar de ressuscitar dúvidas quanto à sua adequação e necessidade, porque efetivamente é um imperativo ético e legal.

Por outro lado, eu esperava, sinceramente, que desta proposta também se enquadrasse a necessidade de financiamento dos corpos de bombeiros e o papel das autarquias.

**Secretário Regional do Ambiente e Ação Climática (Alonso Miguel):** Bem que tentamos!

**O Orador:** Como é evidente, as autarquias podem criar corporações de bombeiros e podem, também, apoiar e financiar. No entanto, eu não vou usar a palavra "apoio", porque não se trata de apoio, mas de uma obrigação, uma vez que a responsabilidade

pela proteção civil, como já referi, não é das associações de bombeiros, mas das entidades públicas. Estas entidades têm que garantir, neste caso, o financiamento das associações de bombeiros para que possam cumprir uma parte desse papel, principalmente quando, muito recentemente, o Presidente do Governo afirmou que era necessário que as autarquias também contribuíssem para o financiamento.

E aquilo que questiono é porque é que este diploma não prevê um enquadramento e uma obrigação também para as autarquias contribuírem para o financiamento das corporações de bombeiros?

Eu posso perguntar, julgo eu, porque é que isso não acontece?

Eu não estive, nem faço parte da Comissão de Política Geral, não estive nessa reunião a 27 de dezembro, onde foram ouvidos o Governo e as restantes entidades. Por isso, é evidente que faço essa questão, porque independentemente de estar aqui ou não, este papel de financiamento não pode, no nosso entender, estar unicamente aos ombros do orçamento da Região. As autarquias têm que se chegar à frente e têm que financiar, não só com apoios pontuais em que num ano é mais vinte, noutro ano é menos cinco. Isso é o pior que se pode fazer, porque não dá estabilidade, não dá previsibilidade e parece que é uma esmola que se faz, quando não é, é uma obrigação legal.

Muito obrigado.

**Secretário Regional do Ambiente e Ação Climática** (Alonso Miguel): Não temos competência para isso!

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Sr. Deputado Pedro Pinto, faça favor.

(\*) **Deputado Pedro Pinto** (CDS-PP): Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

*Ruído na Câmara.*

Começava a minha intervenção exatamente por esta intervenção do Sr. Deputado do Bloco de Esquerda, António Lima, que acha que o financiamento deve estar incluído nesta proposta e não compreende porque é que não está.

**Deputado António Lima (BE):** Eu perguntei porque é que não está!

**O Orador:** Eu relembro a V. Exa., que ainda há uns meses, jurou cumprir e fazer cumprir a Constituição da República Portuguesa e o Estatuto da Região Autónoma dos Açores, portanto, a resposta à sua pergunta está exatamente na Constituição que reserva à Assembleia da República a competência exclusiva de tutelar as autarquias locais.

**Deputado António Lima (BE):** Isso não tem nada a ver com a tutela!

**O Orador:** Portanto, essa sua afirmação, Sr. Deputado António Lima, nós compreendemos que a faça, porque explora o desconhecimento...

*Protestos do Deputado António Lima (BE).*

**O Orador:** ...que os açorianos possam ter sobre estas questões mais particulares das leis e da Constituição, mas em abono da verdade, V. Exa. aos anos que já está neste Parlamento tem o dever de saber um pouco mais do que isso, um pouco mais do que aquilo que demonstra em muitas das suas intervenções.

Relativamente a esta proposta que nos é apresentada pelo Governo, ela enferma de um problema. O problema é o seguinte, é que o Governo da Coligação PSD, CDS-PP e PPM está a resolver muitos problemas antigos nesta Região ...

**Voices dos Deputados Flávio Soares (PSD) e João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** ... e esse é que é o verdadeiro problema, esse é que é o drama da oposição, em relação às propostas que são apresentadas pelo Governo Regional. É o facto de estarmos a resolver, em pouco tempo de governação – 4 anos – problemas muito antigos e que perduraram durante anos e anos.

O Sr. Deputado do Partido Socialista foi à tribuna solenemente declarar que o Partido Socialista não apresentaria esta proposta. Se apresentasse qualquer coisa era completamente diferente do que aqui está.

Pois bem, Sr. Deputado, V. Exas., efetivamente, tiveram a oportunidade de apresentar qualquer coisa, ...

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Duas décadas!

**O Orador:** ... diferente ou igual, não interessa, mas o problema é que não o fizeram e em Portugal, na nossa República, já existe uma lei desde 2015. Até V. Exas. terem deixado o Governo dos Açores tiveram 5 anos para regulamentar...

**Deputado José Avila (PS):** Mas os senhores tiveram quatro!

**O Orador:** ...como bem quiseram o financiamento das associações humanitárias. Mas não o fizeram, e este Governo, esta Coligação, está finalmente a resolver esse problema.

Não adianta continuarmos a dizer: “coitadas das associações humanitárias, estão com problemas financeiros há décadas, há anos”, subfinanciamento para isto e para aquilo e nada fazer. Pois, nós estamos a fazer: bem ou mal, melhor ou pior, é esta a proposta que é apresentada pelo Governo e é uma proposta que foi avaliada, discutida, debatida com o setor ...

**Deputada Catarina Cabeceiras (CDS-PP):** Muito bem!

**O Orador:** ...e, portanto, o resultado é este. Querem votar a favor ou votar contra, votam. Obviamente é a democracia e nós estamos aqui, exatamente, para expressar aquilo que defendemos, as nossas ideias e aceitar a democracia.

Nós cá não temos medo da democracia, os senhores têm.

Portanto, temos um problema antigo. O problema, finalmente, está prestes a ser resolvido com uma proposta concreta e que atende às necessidades prementes das associações humanitárias têm que dizer se concordam ou se discordam, ...

**Vice-Presidente do Governo Regional (Artur Lima):** Muito bem!

**O Orador:** ..., mas dizê-lo claramente, não é andar aqui com subterfúgios e falinhas mansas, é dizer cara na cara aos açorianos, se estão a favor ou se estão contra o financiamento às associações humanitárias.

Muito obrigado.

**Deputada Catarina Cabeceiras (CDS-PP):** Muito bem!

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e Membros do Governo.*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Sr. Deputado Pedro Neves, tem a palavra, faça favor.

(\*) **Deputado Pedro Neves (PAN):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Sr. Secretário Regional, V. Exa. afirmou que era falso aquilo que eu disse na tribuna, relativamente a ter ouvido ou não as associações. Isto não fui eu que disse, o Sr. Presidente da Federação dos Bombeiros é que afirmou que era mais prudente adiar este diploma para ouvir todas as associações, porque elas foram ouvidas, sim! Houve um pequeno diálogo em três momentos (eu estive a ouvir a Comissão, não estava lá, mas estive a ouvir) - você tem que ouvir até ao fim - foram ouvidos pelo Sr. Secretário, em três momentos, mas nunca foi o conteúdo da proposta, *per si*. Há aqui uma grande diferença em darmos dois dedos de conversa e termos um documento: “Olha, é isto que vamos apresentar no plenário porque somos obrigados.” Não ao contrário do que você diz, que gosta da centralidade do Parlamento, porque um passarinho disse-me que o Governo queria fazer em portaria, mas alguém disse que não podia ser, era melhor vir à Assembleia, se não a coisa podia correr mal.

**Secretário Regional do Ambiente e Ação Climática (Alonso Miguel):** Esse passarinho está mal informado!

**O Orador:** Toda a gente estava à espera da portaria, íamos ao Jornal Oficial todos os dias a ver quando é que caía, as próprias associações também, porque toda a gente

estava um pouco cega, sobre o que é que o Sr. Secretário queria fazer relativamente ao financiamento.

**Secretário Regional do Ambiente e Ação Climática** (Alonso Miguel): Isso é falso!

**O Orador:** Esta foi a verdade, não diga que é falso, porque foi o Sr. Presidente e as próprias associações que disseram que não houve escrutínio necessário e nem foram ouvidos sobre o documento. Não é mandar umas coisas para o ar e cada um agarra o que quiser.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigado, Sr. Deputado Pedro Neves.

Tem agora a palavra o Sr. Deputado Flávio Soares.

(\*) **Deputado Flávio Soares** (PSD): Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Vice-Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Eu gostaria de transmitir novamente – e se calhar por lapso da minha parte, não transmiti a mensagem da forma mais correta, – mas queria deixar claro que a proposta de alteração que a Comissão de Política Geral submeteu foi uma proposta dialogada, trabalhada com todos os partidos que fazem parte desta Comissão, mas que para além disso, – fez a Mesa da Comissão e muito bem, – enviou o documento antes de submeter à votação aos outros partidos e às outras representações parlamentares que não fazem parte dessa mesma Comissão, para que também pudessem contribuir.

Na verdade, também não, não fizeram chegar qualquer contributo, mas por aquela que foi a intervenção do Sr. Deputado António Lima, está de acordo com aquela que é a proposta de alteração.

No entanto, nós temos que perceber e o Sr. Deputado António Lima levantou uma questão pertinente, com a qual nós concordamos. Aliás, eu acho que todos os partidos desta Casa concordam de que as autarquias locais têm o dever e obrigação de contribuir mais para as nossas associações humanitárias de bombeiros voluntários da Região. No entanto, há uma questão de competência e o senhor sabe melhor do que ninguém, –

pelo menos deveria saber, – de que essa competência não pertence à Região Autónoma dos Açores e muito menos à Assembleia Regional, aliás, essa questão está levantada na Assembleia Regional da Madeira porque o Governo da Madeira fez um modelo de financiamento para as suas associações e que, nesse modelo de financiamento, ressalva a questão do financiamento por parte das autarquias locais. E a verdade é que nenhuma autarquia, ou quase nenhuma, a maior parte até já alegou que não vai cumprir, porque a Assembleia Regional da Madeira não tem essa competência para obrigar as autarquias a cumprir com esse, que é o financiamento que foi estipulado pela Assembleia Regional. E, portanto, fica claro aqui que, apesar de concordarmos com o objetivo, a Assembleia Regional não tem essa competência.

**Vozes de alguns Deputados das bancadas do PS:** Ou não quer!

**O Orador:** O Sr. Deputado José Ávila, em aparte, dizia que dos 10 anos, portanto 5 dos 10 anos e 5 do Partido Socialista, não fizeram nada, mas nós, Sr. Deputado, dos 4 da Coligação já o fizemos, está aqui, esta é a nossa proposta!

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PP e Membros do Governo.*

**O Orador:** É isto que as associações vão ter, a partir de agora, coisa que os senhores nunca fizeram.

E, para terminar, Sras. e Srs. Deputados, eu gostaria de deixar uma questão ao Sr. Secretário e que tem a ver com a contratação do revisor oficial de contas. Como sabe, essa foi uma questão bastante levantada pela Federação, que tinha a ver com o montante estipulado para as associações, que neste ano são de 500 mil euros e que desse montante seria retirada uma determinada percentagem para contratualizar um revisor oficial de contas e, deste modo, proceder à verificação dessas mesmas contas.

Sr. Secretário, eu pergunto se, efetivamente, esta questão levantada pelas associações se vai acontecer, se vai executar e se será da forma como a questão foi levantada na Comissão? Se pudesse esclarecer esta nossa questão.

Muito obrigado.

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e Membros do Governo.*

**Presidente:** Obrigado, Sr. Deputado.

Sr. Deputado José Ávila, faça favor, tem a palavra.

(\*) **Deputado José Ávila (PS):** Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sra. e Srs. Membros do Governo:

Em primeiro lugar, quero agradecer as referências que foram feitas ao trabalho em Comissão, mas também queria dizer que este esforço de consensualização não é meu, foi de todos os partidos que participaram na Comissão e de todas as Sras. e Srs. deputados, a quem aproveito para agradecer. O mérito é, de facto, de toda a Comissão.

**Vozes de alguns Deputados das bancadas do PS:** Muito bem!

**O Orador:** Relativamente à questão do Sr. Deputado Flávio Soares, e aliás, o Sr. Deputado Pedro Pinto quis seguir o mesmo caminho, relativamente à década.

Eu estive a visitar as iniciativas, por exemplo, do PSD relativamente aos bombeiros e, de facto, não tinha nada semelhante a isto. É claro que durante esse período foram feitas outras coisas, relativamente aos bombeiros, relativamente a outras entidades também e a outros serviços.

Mas, eu queria dizer que até dá ideia, pelas intervenções que foram feitas aqui, que a proteção civil nasceu no final de 2020, princípios de 2021, mas não foi isso que aconteceu.

**Deputado Flávio Soares (PSD):** Nada disso! Nada disso!

**O Orador:** Aliás, há um histórico que também convém visitar que às vezes as pessoas esquecem-se,

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Carros de bombeiros então são todos históricos!

**O Orador:** Não, eu vou-lhe dizer, por exemplo, nos últimos governos do Partido Socialista, foram adquiridas 30 ambulâncias (é coisa pouca, se calhar, podia ser mais), três viaturas SIV (Suporte Imediato de Vida), foram investidos cerca de 10 milhões de euros em quatro quartéis de bombeiros.

Mas nós não estamos aqui a fazer um campeonato de investimento, nós estamos aqui a tratar de um assunto que veio agora e é agora que tem sido discutido.

Por isso, eu também tenho que fazer alguma defesa daquilo que se passou recentemente...

**Deputado Pedro Pinto (CDS-PP):** Foi iniciativa nossa?

**O Orador:** ... e daquilo que está a acontecer agora. O Sr. Secretário Regional, o senhor disse que este modelo foi debatido em dois Conselhos Regionais e num Encontro Regional. Ó Sr. Secretário, a referência que nós temos é que foi uma apresentação tímida, sem distribuição de documentação ...

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** O Sr. Secretário anda muito tímido ao pé dos bombeiros!

**O Orador:** ... e a maior parte dos corpos sociais não tiveram acesso a essa informação. Esta é a informação que nós temos.

Relativamente ao modelo, o senhor como sabe, o Sr. Presidente da Federação de Bombeiros dos Açores, em sede de audição na Comissão, referiu que teve muitas discordâncias relativamente a essa iniciativa e o Sr. Secretário até ficou um bocado incomodado com isso, porque achava que as propostas eram dele. Não eram dele, ele entregou ao seu antecessor o modelo nacional modelo nacional.

Se houvesse maior transparência, se calhar, era muito mais fácil haver posições das associações, a tempo e horas. Assim não dá Sr. Secretário. Entrar um documento no dia 10 de dezembro para ser discutido agora, é realmente muito pouco.

**Secretário Regional do Ambiente e Ação Climática** (Alonso Miguel): Está a ser discutido desde 2021!

**O Orador:** Relativamente à fórmula. O Sr. Secretário estava incomodado relativamente à questão da fórmula de fazer parte da iniciativa. Era isso que nós queríamos, é isso que quer a Federação, é isso que querem também todas as associações de bombeiros dos Açores, mas há um problema, Sr. Secretário e vamos deixar cair essa alteração, porque a fórmula contém um erro.

**Secretário Regional do Ambiente e Ação Climática** (Alonso Miguel): Qual é o erro, Sr. Deputado?

**O Orador:** Eu depois explico ao Sr. Secretário, daqui a pouco na especialidade, a gente já pode falar com mais incidência nisso.

Portanto, esta fórmula, sendo feita pelo Governo, caberá ao Governo fazer a sua retificação.

Muito obrigado.

*Aplausos dos Deputados da bancada do PS.*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Sr. Deputado Pedro Pinto, faça favor.

(\*) **Deputado Pedro Pinto** (CDS-PP): Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Vice-Presidente do Governo, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Muito brevemente, Sr. Deputado Pedro Neves, nós percebemos todo o entusiasmo que V. Exa. nutre pelos bombeiros e percebemos que só há uma proposta que V. Exa. é capaz de votar a favor, que é aquela que propuser. Todas as outras, que não forem de sua autoria, estará sempre contra e arranjará sempre um qualquer argumento para estar contra.

Portanto, essa é a sua posição dogmática, já a conhecemos e V. Exa., obviamente, depois terá que assumir essa sua responsabilidade, de não querer dar um contributo

positivo para resolver um problema que V. Exa. reconhece que existe, mas que é incapaz de se juntar à solução.

Muito obrigado.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Sr. Secretário Regional do Ambiente e Ação Climática, faça favor.

(\*) **Secretário Regional do Ambiente e Ação Climática (Alonso Miguel):** Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Vice-Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Relativamente à questão levantada pelo Sr. Deputado Pedro Neves e pelo Sr. Deputado José Ávila, devo dizer que admito que o Sr. Deputado Pedro Neves não saiba como é que é feito o funcionamento de um Conselho Regional de Bombeiros, mas tenho a certeza de que o Sr. Deputado José Ávila sabe que, os senhores comandantes e os srs. presidentes das associações não vão lá só ouvir. Há plenário, podem perguntar, podem questionar.

**Voz não identificada de Deputado da Bancada do PSD:** Há plenário agora!

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e Membros do Governo.*

**O Orador:** Há plenário agora, é verdade! Nem sempre foi assim!

**Vozes de alguns Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e Governo:** Muito bem!

Muito bem!

**O Orador:** Se os senhores presidentes das associações não concordavam com que ali estava, diziam, sugeriam alterações. Não foi isso que foi feito. Isto foi apresentado em dois Conselhos Regionais de bombeiros e no encontro de associações, por sinal na Graciosa, Sr. Deputado José Ávila.

Depois, a questão da transparência. Porque é que essa percentagem não está definida no diploma? Evidentemente que esse valor é para pagar o serviço de entidade certificadora, do revisor oficial de contas. E, portanto, se este valor é um valor fixo, se eu aumentar o orçamento de referência, o valor para este modelo, não vou aumentar percentualmente o valor também para o revisor oficial de contas. Esses preços são mais ou menos constantes, tem pequenas atualizações, mas se eu duplicar o valor do modelo, não vou duplicar o valor para pagar o revisor oficial de contas. Por isso é que isso não está aqui, ficará em portaria para ser atualizado cada vez que haja uma alteração ao orçamento de referência.

Depois também queria dar nota de uma questão. Falou-se aqui neste valor de 500 mil euros e é preciso que os açorianos e as Sras. e os Srs. Deputados com certeza, saibam disto. Este valor, estes 500 mil euros para o modelo de financiamento não é o que tudo aquilo que o Governo gasta ou investe com a proteção civil, muito longe disso, nos últimos 4 anos, o Governo investiu mais de 46 milhões de euros na proteção civil, Sr. Deputado...

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Ora bem!

**O Orador:** ...e também lhe digo, para este ano, são 14 milhões de euros. Esses 14 milhões de euros são mais 63 % do que o Partido Socialista investiu em 2020 e esta evolução é muito significativa, Sr. Deputado.

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Muito bem!

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e Membros do Governo.*

**O Orador:** Este investimento não se esgota neste modelo e só na emergência médica pré-hospitalar para 2015 estão 8 milhões de euros. Esses 8 milhões de euros são mais de 60 % também do que aquilo que o Partido Socialista investiu em 2020.

E também lhe digo mais, aumentamos o valor por quilómetro de 19 cêntimos para 25 cêntimos, muito recentemente.

Adquirimos, como sabe, nove viaturas vermelhas, já adjudicamos nove ambulâncias, iremos a adjudicar outras nove ambulâncias e outras quatro viaturas vermelhas.

Portanto, há um investimento muito grande, que vai muito além ...

**Deputada Délia Melo (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** ... deste investimento no modelo de financiamento que hoje aqui discutimos e era importante que isso ficasse muito claro, Sras. e Srs. Deputados.

Em relação ao papel das autarquias, evidentemente a competência primária em matéria de proteção civil é das autarquias. Agora, Sr. Deputado António Lima, o senhor tem experiência suficiente para saber que nós não temos competências sobre as autarquias. Não podemos fazer ingerência nas suas competências próprias que dependem da Assembleia da República, nunca Governo Regional dos Açores, mas nós fizemos um grupo de trabalhos, estivemos reunidos com a Associação de Municípios da Região Autónoma dos Açores e eles entendem que o modelo deles será outro, a seu tempo. Entenderam não integrar este modelo, podiam-no ter feito, nós queríamos até que o tivessem feito e ainda podem vir a fazer, ...

**Deputado António Lima (BE):** Isso é música!

**O Orador:** ..., mas entenderam que o regime deles haveria de ser definido pelos municípios quando entendessem.

Termino por aqui.

Muito obrigado.

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP e Membros do Governo.*

**Presidente:** Obrigado, Sr. Secretário.

Pergunto se há mais inscrições.

*Pausa.*

Sr. Secretário Regional do Ambiente e Ação Climática, faça favor.

(\*) **Secretário Regional do Ambiente e Ação Climática** (Alonso Miguel): Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Vice-Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Pedi a palavra para responder à questão levantada pelo Sr. Deputado Flávio Soares, em relação a esta contribuição para a transparência, no sentido de dar nota de que o Governo está disponível para suportar o custo com a transparência, com o pagamento do revisor oficial de contas, não financiando diretamente a Federação de Bombeiros da Região Autónoma dos Açores, mas transferindo, adicionalmente ao apoio que lhe será atribuído, o valor correspondente a esse montante para poder suportar as despesas com o revisor oficial de contas e, no fundo, com este encargo com a transparência.

**Deputado Flávio Soares** (PSD): Está muito esclarecido, obrigado Sr. Secretário.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Secretário Regional.

Sr. Deputado António Lima tem a palavra.

(\*) **Deputado António Lima** (BE): Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Sr. Secretário Regional, Sr. Deputado Pedro Pinto, eu registo algum desconforto com uma pergunta, julgo eu que legítima, uma questão relativa a este diploma e ao eventual contributo das autarquias para este processo.

Não percebo todo esta celeuma perante uma pergunta...

**Deputado Flávio Soares** (PSD): Não é celeuma nenhuma!

**Deputado Pedro Pinto** (CDS-PP): Nós respondemos à sua pergunta, o senhor é que não gostou da resposta!

**O Orador:** ... de uma Representação Parlamentar. Mas eu, dispenso as lições sobre o estatuto e sobre a Constituição, relativamente a competências.

Competências da Proteção Civil são da Região. Leia o Estatuto, Sr. Deputado Pedro Pinto, competências sobre proteção civil, – de acordo com o artigo 66.º do Estatuto – são da Região! E é disso que se trata, é de um diploma sobre proteção civil! A Região aprova e bem, o regime jurídico de proteção civil, que inclui as autarquias. Não podia deixar de ser de outro modo, inúmera legislação.

Por isso, dispensem-me as lições ou a tentativa de lições, porque o que interessa é efetivamente o papel das autarquias. E mal seria deste Parlamento que não se pudesse falar do papel das autarquias. E como disse, e bem, o Sr. Secretário Regional, o primordial papel de proteção civil é das autarquias e quem paga a proteção civil quase na totalidade é o Governo Regional, este e outros. Este é um problema.

**Deputado Pedro Pinto (CDS-PP):** Então porque é que falou das autarquias? O senhor foi o único a falar das autarquias!

**O Orador:** E, já agora, grande parte do financiamento das autarquias também vem do Governo da República e, de certa forma, a Região substitui-se a financiamento que vem da República, para garantir a proteção civil das pessoas.

E essa é uma questão que nós, em defesa também da autonomia não podemos calar e deixar em claro. As autarquias não querem? Bem, têm que querer, porque essa é efetivamente uma responsabilidade sua.

*Risos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e Membros do Governo.*

Os senhores riem-se, acham que é uma brincadeira? Pois bem, o assunto é sério e os senhores acham que a proteção civil é uma brincadeira.

Bem, é a maioria que temos e é, de facto, lamentável.

Muito obrigado.

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Na freguesia de Caracas é assim!

**Presidente:** Obrigado, Sr. Deputado.

Sra. Deputada Hélia Cardoso tem a palavra.

(\*) **Deputada Hélia Cardoso** (CH): Obrigada, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Sr. Secretário, eu queria alertá-lo para um erro grosseiro que tem no artigo 17.º, aliás, ao longo do diploma é referido o termo: “técnico oficial de contas”. Já não existe, foi substituído por: “contabilista certificado”.

**Deputada Andreia Cardoso** (PS): Muito bem senhora deputada! Que falta de atualização!

**A Oradora:** Da mesma forma que já não existe Câmara Oficial de Contas, foi substituído por Ordem dos Contabilistas Certificados.

Segunda questão dirigida aqui ao Sr. Deputado Pedro Neves. Considerou que não era adequado pedir-se às associações as contas de gerência. Pois, eu acho que é um excelente instrumento, quer interno para as associações saberem a quantos andam, é o melhor documento que pode existir e quem pede apoios públicos também deve proporcionar essa fonte de informação, para saber o que é que se está a dar e porquê. Obrigada.

*Aplausos de alguns Deputados da bancada do CH.*

**Presidente:** Obrigada, Sra. Deputada.

Sr. Deputado Flávio Soares tem a palavra.

(\*) **Deputado Flávio Soares** (PSD): Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Vice-Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Gostaria de dar o meu contributo àquela que foi a intervenção da Sra. Deputada Hélia dizer que, efetivamente levantaram-se algumas dúvidas quanto ao termo técnico oficial de contas. A pesquisa que nós realizamos é de que, atualmente ainda podem ser utilizadas as duas formas e, por isso, é que nós mantivemos assim.

Houve, efetivamente, uma alteração da orgânica do Conselho Nacional, – pelo menos foi informação que eu consultei e que está disponibilizada on-line, – de que podem ser utilizadas atualmente as duas. Estou a dar o meu contributo relativamente à pesquisa que eu realizei.

Relativamente à fórmula e às questões que foram levantadas pelo Partido Socialista e também pelo PAN, sobre isto nós gostaríamos de salientar o seguinte: sim, era muito fácil nós colocarmos uma fórmula no DLR, aliás como o Partido Socialista praticamente sempre fez, porque tinha maioria absoluta...

**Deputada Délia Melo (PSD):** Ora bem!

**O Orador:** ...e, portanto, fazia, como queria e bem entendia. Mas, nós aqui não fazemos e por uma razão, porque achamos que há a necessidade de amadurecer este mesmo diploma e amadurecer este modelo de financiamento ao longo do tempo.

E mais, a haver uma alteração da fórmula, esta deverá ser, Sr. Secretário, deverá ser sempre em articulação com as associações.

Aliás, pode até ser feito no Conselho Regional e, por isso, é que no sentido de sermos prudentes e no sentido de acautelarmos futuramente aquelas que poderão ser as necessidades de ajustes na fórmula para ir ao encontro, daquelas que são as necessidades das associações, entendemos que a fórmula deve estar sim no DRR e não no diploma, ...

**Deputado João Vasco Costa (PS):** Uma boa tentativa, mas não me convenceu!

**O Orador:** ...para que possa ser alterada em conformidade com aquela que é a posição das próprias associações.

Eu ia detalhar aquele que tem sido o trabalho efetivo deste Governo, relativamente ao Serviço Regional de Proteção Civil e aos nossos bombeiros, o Sr. Secretário já o fez e eu sei que isto incomoda muito o Partido Socialista, porque efetivamente nós estamos a cumprir, primeiro: com aqueles que eram os nossos compromissos ao longo dos

últimos 4 anos, mas também, por ir ao encontro daquelas que são as ambições das nossas associações.

É certo que nem tudo está excelente, que é preciso sempre melhorar e estamos passo a passo a ir ao encontro dessas necessidades, mas o que é certo é que o trabalho está à vista, Sras. e Srs. Deputados e o Sr. Secretário já o referiu e os mais de 46 milhões de euros dos últimos 4 anos, demonstram isso mesmo.

Tenho dito.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, e Membros do Governo*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Sr. Deputado José Ávila tem a palavra.

(\*) **Deputado José Ávila (PS):** Muito obrigado, esta que vai ser a minha última intervenção.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Acho que já falámos bastante sobre este assunto, eu só queria referir ao Sr. Deputado Flávio Soares que, relativamente à questão da fórmula, já expliquei que era nossa intenção fazer uma alteração para incluir a fórmula neste documento e isso ia ao encontro de todas as associações e da própria Federação, e creio que, teria mais algum apoio também nesta Câmara. Mas, no nosso entendimento, há um erro que precisa ser corrigido e então caberá ao Governo fazê-lo.

**Deputado Flávio Soares (PSD):** Se calhar convinha explicar!

**O Orador:** Relativamente a uma questão que eu queria perguntar ao Sr. Secretário Regional, é que nós andamos aqui a falar nas câmaras municipais, que são muito importantes na proteção civil – e eu concordo, – acho que não há ninguém nesta Casa que não concorde com essa designação, são fundamentais e, aliás, é que coordenam a

proteção civil em cada um dos nossos concelhos. Mas há aqui uma questão que era importante o Sr. Secretário esclarecer. Várias câmaras têm-se candidatado ao PO 2030, relativamente a equipamentos para proteção civil, e muito bem. Mas o problema é que os pareceres do Serviço Regional de Proteção Civil, que são vinculativos, são todos negativos. O que é que se passa? É preciso também perceber que as câmaras municipais estão a fazer um esforço para adquirir equipamentos de proteção civil, ...

**Deputado Flávio Soares (PSD):** E o que é que isso tem a ver com este diploma?

**O Orador:** ...todas elas precisam, todas elas, quase sem exceção – penso eu – precisam desses equipamentos e todos os pareceres têm sido negativos.

Eu gostava de saber o que é que se está a passar.

Muito obrigado.

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PS:** Muito bem! Muito bem!

*Aplausos dos Deputados da bancada do PS.*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições.

*Pausa.*

Sr. Secretário Regional do Ambiente e Ação Climática, tem a palavra.

(\*) **Secretário Regional do Ambiente e Ação Climática** (Alonso Miguel): Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Vice-Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Sr. Deputado, muito rapidamente, – porque não tenho tempo – a gestão dos fundos comunitários é feita pela autoridade dos fundos comunitários, não é feita pelo Serviço Regional de Proteção Civil e Bombeiros dos Açores.

O parecer foi-nos pedido para fazer uma hierarquização das prioridades, evidentemente que se todos os projetos das câmaras municipais tivessem sido aprovados, já tinha sido escutado o eixo há muito tempo. O valor que estava no eixo nem daria para isso.

Mais, é preciso perceber quais foram os pareceres negativos ou positivos, porque há muitas propostas que foram feitas, que de Proteção Civil não têm absolutamente nada e o senhor sabe isso muito bem.

Portanto, qualquer Sra. ou Sr. Deputado entender que deixam de se fazer os quartéis de Vila Franca do Campo, da Povoação ou o da Calheta, só têm de dizer.

**Deputado Carlos Silva (PS):** Na Povoação já está feito!

**O Orador:** Agora, o fundo é o mesmo para todos e, portanto, ou nós definimos prioridades e aquilo que realmente importa para as associações, ou então não vamos a lado nenhum, Sr. Deputado.

Muito obrigado.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e Membros do Governo.*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Secretário Regional.

Vamos avançar para a votação deste diploma.

Vamos votar a Proposta de Decreto Legislativo Regional n.º 23/XIII, que aprova o Regime de Financiamento das Associações Humanitárias de Bombeiros Voluntários na Região Autónoma dos Açores.

Votação na generalidade:

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão;

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra façam o favor de se sentar;

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** A Proposta de Decreto Legislativo Regional n.º 23/XIII, que aprova o Regime de Financiamento das Associações Humanitárias de Bombeiros Voluntários na Região Autónoma dos Açores foi aprovada na generalidade com 23 votos a favor do PSD, 5 do CHEGA, 2 do CDS-PP, 1 do PPM, 1 do BE, 1 da IL. Com 1 voto contra PAN e 23 votos de abstenção do PS.

**Presidente:** Vamos iniciar o debate e votação na especialidade.

Os quatro primeiros artigos não têm propostas de alteração. Pergunto à Câmara se posso colocá-los à votação em conjunto?

*Pausa.*

Sr. Deputado, quero fazer um intervalo para ver as propostas?

Regressamos às 16 horas e 45 minutos.

*Eram 16 horas e 27 minutos.*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, vamos retomar os nossos trabalhos.

*Eram 16 horas e 47 minutos.*

Sras. e Srs. Deputados, vamos iniciar as votações. Já votámos na generalidade. Vamos votar o artigo 1.º do diploma.

Tem a palavra o Sr. Deputado José Eduardo, faça favor.

(\*) **Deputado José Eduardo** (PS): Obrigado, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

No âmbito da especialidade e sem prejuízo de algumas outras considerações que eu possa eventualmente fazer, dizer que o documento que agora estamos a votar foi em muito melhorado, como disse o Sr. Deputado Nuno Barata, pelo trabalho desenvolvido na Comissão, pelas audições realizadas e pela troca de correspondência entre os diversos grupos e representações parlamentares, que contribuíram para uma melhoria substancial do documento e das propostas apresentadas pela Comissão.

Aproveito para chamar a atenção para que no número 4 – e tendo perguntado ao Sr. Presidente se deveria fazer, faço já de uma vez – no número 4, do artigo 16.º, quando se refere à data de 15 de abril, não deve ser “do ano seguinte”. Era uma alteração da Comissão. O trabalho, continuou ainda não acabou. O trabalho, não tem que fazer a referência ao ano seguinte, senão aquilo que é o envio das informações das associações para a Federação e da Federação para o Serviço Regional de Proteção Civil, fica atrasado num ano, se nós continuarmos a manter lá “do ano seguinte”. Aqui chamo a atenção para que na redação final possa ser alterado esse pormenor, se assim for entendimento da Câmara.

Para falar das propostas do Partido Socialista – um pouco para além de música também – e, como sempre foi referido em Comissão, o Partido Socialista entendia que em relação à fórmula – e, atenção, não entendia o Partido Socialista, entendia a Federação e as 17 associações que o mencionaram e que está patente nas audições e no relatório. E, portanto, o Partido Socialista acompanhou em tudo aquilo que foi o trabalho de consensualização, mas também o trabalho que não chegou a consenso, o Partido Socialista acompanhou aquilo que foram as audições. Em nada trouxemos a mais do que aquilo que foram as audições do Presidente da Federação de Bombeiros dos Açores, que trabalha em prol dos bombeiros.

**Deputado João Bruto da Costa** (PSD): E nós também!

**O Orador:** E, portanto, não podendo e sendo a intenção do Partido Socialista colocar a fórmula, entendemos que, e referindo aquilo que foi a menção do Sr. Presidente da Federação, que diz e estão no relatório, que têm que ser explicados os critérios e aquelas que são as definições da fórmula.

Por isso, o PS manteve a opção de apresentar a alteração para o número 3, do artigo 5.º, assim deixando, que a fórmula e atenção à designação que há uns tempos atrás fez também noutra âmbito e noutra diploma, pode ainda para além desses atributos, incluir outros que o Governo entenda.

Mas, a questão principal e deixando a fórmula de lado e já referimos que tem um erro, acho que também já o apresentei ao Sr. Secretário e poderemos fazê-lo chegar à Mesa, mas o artigo 14.º não abdicamos e a Federação de Bombeiros dos Açores entende que não se deve abdicar desta proposta de alteração, que pretende o Governo retirar para a questão da transparência, para a elaboração do relatório único, retirar alguma verba, pelo menos é o que está no articulado do 14.º, retirar da verba da comparticipação financeira para participar a Federação para fazer e para contratar o revisor de contas para que faça o relatório único.

Nós entendemos que deve ser através de um protocolo celebrado entre um membro do Governo e a Federação de Bombeiros dos Açores para que tal aconteça. E de uma forma que eu tentei ser resumida, apresentei as alterações, mas, pelo menos foram explicadas porque, hoje, nesta Casa daquilo que foi o consenso, gerou-se uma certa confusão que eu acho que devia ser mais bem aplanada, porque, como disse o Sr. Deputado Nuno Barata, houve um trabalho de articulação e um trabalho sério que foi um pouco desmerecido, por alguns, nesta Casa, hoje.

Muito obrigado.

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Muito bem!

*Aplausos dos Deputados da bancada do PS.*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Sr. Deputado Flávio Soares, tem a palavra, faça favor.

(\*) **Deputado Flávio Soares (PSD):** Obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Obviamente, eu disse na minha primeira intervenção – e o chapéu não me serve quanto à crítica que foi deixada pelo Sr. Deputado José Eduardo, porque na minha primeira intervenção e deixei bastante claro que as propostas de alteração que foram aprovadas pela Comissão, foram de um trabalho articulado, consensualizado e que mereceu contributos de todos os grupos e a representações parlamentares, que compõem essa mesma Comissão. Portanto, não tentei com as minhas palavras merecer qualquer contributo que foi dado, bem pelo contrário, todos foram bem-vindos, todos foram pensados, ...

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** ...articulados e de forma que nós temos hoje uma proposta de alteração bastante forte, bastante positiva.

Relativamente à questão levantada no número 4, do artigo 16.º, aquilo que se pretende com esta redação, é que as associações devem colaborar com todas as informações solicitadas e enviar essas mesmas informações até 15 de abril, obviamente do ano seguinte, A que essas contas dizem respeito. Eu concordo com a visão de que poderemos, das duas uma: ou retirar a parte do ano seguinte; ou então acrescentar, como está no número 5, que diz 30 de junho do ano seguinte podemos pôr ou 15 de abril do ano seguinte a que respeitam as contas, ou então 15 de abril e, portanto, *não vem mal ao mundo* com essa alteração.

Relativamente à fórmula, penso que já deixei clara a nossa posição. Por prudência, achamos que não deve constar no DLR, ainda mais tendo em conta a posição do Partido Socialista, que afirma haver um erro – embora não o tenha especificado. Se esse erro não tivesse sido detetado, a própria atitude e vontade do Partido Socialista teria levado à sua inclusão no DLR que estávamos prestes a aprovar.

E, é por isso mesmo que nós consideramos que a fórmula não deve estar no DLR, ...

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**O Orador:** ..., mas sim, no DRR e que deve ser trabalhado obviamente em conjunto com as associações, desde logo no Conselho Regional do Bombeiro.

Quanto aos critérios, Sr. Deputado, temos o mesmo problema: se algum critério não estiver plasmado na proposta de alteração apresentada pelo Partido Socialista, ele será automaticamente excluído a partir de agora, e é isso que não podemos aceitar. Por isso, mantemos a nossa posição de que a fórmula não deve constar no DLR e não concordamos com a proposta de alteração do Partido Socialista. Amanhã ou no próximo ano podem surgir novos critérios que não estejam aqui previstos e que acabem por não ser considerados. Se forem definidos por portaria, essa alteração poderá ser feita com maior flexibilidade e sempre com o contributo das associações.

Para terminar, gostaria de ressaltar o compromisso que foi assumido pelo Governo Regional, no que diz respeito ao pagamento das despesas com a contratação do revisor oficial de contas. Já foi assumido pelo Governo Regional, desde logo pelo Sr. Secretário e quanto a esta preocupação, que era uma preocupação legítima das associações, penso que está completamente esclarecida.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e Membros do Governo.*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Sr. Deputado Nuno Barata, faça favor, tem a palavra.

(\*) **Deputado Nuno Barata (IL):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Muito rapidamente, em primeiro lugar no seguimento daquilo que disse o Sr. Deputado Flávio Soares, dizer que obviamente as propostas que foram introduzidas no diploma e que deram corpo à proposta da Comissão foram trabalhadas por todos os grupos parlamentares e representações parlamentares, até porque, se assim não fosse, os aportes que cada um deu, teria aqui trazido como propostas de alteração. Eu percebo as propostas de alteração do Partido Socialista, porque não foram consensuais na Comissão e se elas lá estivessem, provavelmente, aliás, como cheguei a anunciar (acho que não deu cometer aqui nenhuma inconfidência, porque as comissões são públicas), cheguei a dizer que se fosse para algumas coisas que lá estavam, eu não acompanharia a proposta da própria Comissão.

E, portanto, foi um largo consenso. Acho que todos colaborámos bastante para tentar melhorar a proposta, de acordo com aquilo que cada um pensava, fomos adaptando à redação e o documento saiu da forma que saiu.

Eu percebo a intenção do Partido Socialista de trazer aqui os critérios para a fórmula (já se fosse a fórmula, seria mais renitente), mas eu acho que não estiveram bem atentos àquilo que eu disse na minha primeira intervenção.

Se nada disso for feito com as associações, seja por portaria, seja por DLR, seja por que forma for, nós vamos *ficar com o menino nos braços* e não tarda, está a acontecer. Podemos empurrar para as autarquias, podemos fazer *30 por uma linha*, o que é certo é que corremos o risco de, se isto não for feito com as associações humanitárias, de termos um dia presidentes de associações, ou presidentes da assembleia geral de associações que já não têm direção com as *chavinhas* na mão, à porta do Sr. Secretário a dizer: “Está aqui, o senhor agora desenrasque-se” ...

**Secretário Regional do Ambiente e Ação Climática** (Alonso Miguel): Isso mesmo!

**O Orador:** ... e nós não queremos que isso aconteça, até porque nós sabemos e a Iniciativa Liberal sabe, melhor do que ninguém, porque tem defendido isso muitas vezes, que as associações são muitas vezes piores gestoras do que o Estado/Região nessas matérias. Nós preferimos a contratualização desses serviços com as associações

humanitárias, do que ficar com elas ao colo e termos aqui um Serviço Regional de Bombeiros e Proteção Civil que tem 18 ou 19 capelinhas por esta Região fora.

Muito obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Tem a palavra a Sra. Deputada Olivéria Santos.

(\*) **Deputada Olivéria Santos** (CH): Muito obrigada, Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo Regional:

Começando aqui do princípio, e no que diz respeito à ressalva que foi feita pelo Deputado José Gabriel sobre a questão da redação do *15 de abril do ano seguinte*, da mesma forma, como também chegamos a consenso na Comissão, também aqui não me parece que haja algum problema seguir, por exemplo, a sugestão do Deputado Flávio Soares, só deixamos o 15 abril ou então podemos pôr como pusemos depois no ponto número 5.

Quanto às propostas de alteração do Partido Socialista, nomeadamente no que diz respeito à fórmula, o CHEGA entende que não vem acrescentar nada ao diploma estar lá, neste caso serão os critérios, já não será a forma como inicialmente havia sido conversado, porque parece-nos que realmente a fórmula ao estar depois no DRR, aí sim, estará devidamente plasmada, devidamente identificada e, caso seja preciso alterar, também poderemos fazê-lo.

Quanto à questão da contribuição para a transferência, – nomeadamente o relatório único que as associações terão que apresentar e que será uma verba que irá sair das próprias associações, – foi compromisso do Secretário Regional na Comissão que esta verba seria atribuída pelo Governo Regional, portanto, não vai sair das associações, logo, parece-me que a vossa proposta de fazer um protocolo não faz muito sentido, uma vez que já está assegurado que esta verba será dada pelo Governo Regional.

**Deputada Andreia Cardoso** (PS): Não é que isso está assegurado!

**Presidente:** Muito obrigado, Sra. Deputada.

Sr. Secretário Regional do Ambiente e Ação Climática, tem a palavra.

(\*) **Secretário Regional do Ambiente e Ação Climática** (Alonso Miguel): Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Relativamente a estas propostas de alteração do Partido Socialista – e como também já foi explicado pelo Sr. Deputado Flávio Soares e bem, – eu julgo que nós não devemos também por esta via deixar a fórmula e os critérios dependentes da rigidez inerente a um decreto legislativo regional, porque na verdade, definindo quais são os critérios, nós depois não podemos acrescentar novos critérios, nem novos termos à equação e isso não faz sentido, no nosso entender.

Dar nota que o Sr. Deputado José Eduardo informou de um possível lapso na fórmula, se assim o for, até por isso, é importante que ela esteja em DRR, para poder ser imediatamente corrigida.

Relativamente à contribuição para a transparência, em nenhum momento esta proposta indica que esse valor será retirado do bolo destinado às associações. Além disso, já assumi o compromisso de realizar uma transferência adicional para que as associações possam contribuir sem que isso afete o orçamento de referência ou os valores a elas destinados.

É entendimento deste Governo que não cabe ao Governo Regional financiar a Federação. Esse financiamento cabe às suas associações, que são representadas por essa Federação e este apoio que será dado pelo Governo Regional será dado às associações e serão as associações a fazer o financiamento da sua Federação.

Muito obrigado.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, CDS-PP, PPM e Membros do Governo.*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Secretário Regional.

Sr. Deputado José Eduardo, faça o favor.

(\*) **Deputado José Eduardo (PS):** Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Secretários Regionais:

Sr. Secretário, sobre a proposta que apresentamos ao número 3 (não devo ter merecido a atenção suficiente na minha primeira intervenção) eu disse a palavra que ainda há pouco tempo foi referenciada para outra iniciativa nesta Casa: o RAMPA, sobre um acórdão da palavra, designadamente. Daí que pode sempre, em qualquer altura, o Governo na portaria que fizer, ter esses critérios e acrescentar e aditar outros que entenda por bem, além destes que ficam em DLR ...

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Tantos quantos queira. Muito bem!

**O Orador:** ... aquilo que é de lei e a verdade é boa e algumas vezes dura, mas é assim. Em relação àquilo que me diz que está previsto fora do bolo fornecer e ressarcir a Federação dos custos que vai ter para a elaboração do relatório único, não está neste diploma e, portanto, não podemos aceitar que esteja aqui, não está e, se nós aprovarmos o artigo 14.º que, aliás, era opção da Federação eliminá-lo, aliás, era excluir o 14.º, 15.º e 16.º, dizia o Sr. Presidente da Federação e disse em audição e está neste relatório, portanto, não está em lado nenhum e aquilo que vamos aprovar hoje é que vai sair do bolo das associações.

**Secretário Regional do Ambiente e Ação Climática (Alonso Miguel):** Não diz que é do orçamento de referência!

**O Orador:** Aqui é o que está escrito e é o que vamos aprovar se aprovarmos o 14.º da forma como está, que vai sair da participação por percentagem aprovada em portaria do membro do Governo a retirada para a Federação, para a elaboração do relatório.

É isto que aqui está, da minha parte e da nossa parte, temos uma posição diferente, não há problema nenhum em termos posições diferentes. E, aliás, para também dizer que aquilo que nos fez ter posições iguais, o denominador comum e aquilo que nós entendemos, o denominador comum que nos fez conciliar algumas posições neste

diploma, foram os bombeiros e as associações de bombeiros dos Açores e isto é o que nos move neste momento.

Muito obrigado.

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Muito bem!

*Aplausos dos Deputados da bancada do PS.*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Pergunto se há mais inscrições.

*Pausa.*

Não havendo, vamos então iniciar a votação na especialidade.

Os quatro primeiros artigos não têm propostas de alteração. Pergunto à Câmara se posso colocá-los à votação em conjunto?

*Pausa.*

Estão à votação o 1.º e o 2.º artigo do diploma.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretário:** O artigo 1.º e o 2.º foram aprovados por unanimidade.

**Presidente:** Está à votação o artigo 3.º do diploma.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão;

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra façam o favor de se sentar;

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo 3.º foi aprovado com 23 votos a favor do PSD, 5 do CHEGA, 2 do CDS-PP, 1 do PPM, 1 do BE, 1 da IL e 1 do PAN e com 23 votos de abstenção do PS.

**Presidente:** Vamos votar o artigo 4.º do diploma.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretário:** O artigo 4.º foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Coloco à votação à proposta de alteração com o aditamento de várias alíneas, apresentadas pelo Grupo Parlamentar do Partido Socialista ao n.º 3 do artigo 5.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão;

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra, façam o favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de alteração número 3 do artigo 5.º foi rejeitada com 23 votos contra do PSD, 5 do CHEGA, 2 do CDS-PP, 1 do PPM e 1 da IL. Com os votos a favor 23 do PS, 1 do BE e 1 do PAN.

**Presidente:** Está à votação a proposta de alteração apresentada pela Comissão de Política Geral ao n.º 4 do artigo 5.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretário:** A proposta de alteração ao n.º 4 do artigo 5.º foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Coloco à votação o n.º 3 do artigo 5.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão;

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra façam o favor de se sentar;

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O n.º 3 do artigo 5.º foi aprovado com 23 votos a favor do PSD, 5 do CHEGA, 2 do CDS-PP, 1 do PPM e 1 do IL. Com 23 votos de abstenção do PS, 1 do BE e 1 voto contra do PAN

**Presidente:** Estão à votação os restantes números do artigo 5.º, portanto, o n.º 1, n.º 2, n.º 4 com a proposta de alteração que introduzimos, o n.º 5 e o n.º 6 do artigo 5.º

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão;

O Sr. Deputado que vota contra faça o favor de se sentar;

O Sr. Deputado que se abstém faça o favor de se sentar.

**Secretário:** Os números 1, 2, 4, 5 e 6 do artigo 5.º foram aprovados com 23 votos a favor do PSD, 23 do PS, 5 do CHEGA, 2 do CDS-PP, 1 do PPM, 1 do BE, 1 da IL e 1 voto de abstenção do PAN.

**Presidente:** Está à votação a proposta de alteração efetuada pela Comissão de Política Geral ao n.º 1 do artigo 6.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretário:** A proposta de alteração ao n.º 1 do artigo 6.º foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Está à votação a proposta da Comissão de Política Geral ao n.º 2 do artigo 6.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão;

O Sr. Deputado que vota contra faça o favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de alteração ao n.º 2 do artigo 6.º foi aprovada com 23 votos a favor do PSD, 23 do PS, 5 do CHEGA, 2 do CDS-PP, 1 do PPM, 1 do BE, 1 da IL e 1 voto contra do PAN.

**Presidente:** Votamos o artigo 6.º com as propostas de alteração que acabámos de introduzir.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão;

O Sr. Deputado que vota contra faça o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo sexto foi aprovado com 23 votos a favor do PSD, 23 do PS, 5 do CHEGA, 2 do CDS-PP, 1 do PPM, 1 do BE, 1 da IL e 1 voto contra do PAN.

**Presidente:** Vamos votar o artigo 7.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretário:** O artigo 7.º foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Coloco à votação o artigo 8.º do diploma.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão;

O Sr. Deputado que vota contra faça o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo 8.º foi aprovado com 23 votos a favor do PSD, 23 do PS, 5 do CHEGA, 2 do CDS-PP, 1 do PPM, 1 do BE, 1 da IL e 1 voto contra do PAN.

**Presidente:** Estão à votação os artigos 9.º, 10.º, 11.º e 12.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretário:** Os artigos 9.º, 10.º, 11.º e 12.º foram aprovados por unanimidade.

**Presidente:** Está à votação a proposta de alteração efetuada pela Comissão de Política Geral ao artigo 13.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretário:** A proposta de alteração ao artigo 13.º foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Votamos o artigo 13.º com esta proposta de alteração.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretário:** O artigo 13.º foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Coloco à votação a proposta de alteração apresentada pelo Grupo Parlamentar do PS ao número 2 do artigo 14.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão;

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra façam o favor de se sentar.

**Secretário:** A proposta de alteração ao n.º 2 do artigo 14.º foi rejeitada com 23 votos contra do PSD, 5 do CHEGA, 2 do CDS-PP, 1 do PPM, 1 do BE. 23 votos a favor do PS, 1 da IL e 1 do PAN.

**Presidente:** Está à votação o artigo 14.º

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão;

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo 14.º foi aprovado com 23 votos a favor do PSD, 5 do CHEGA, 2 do CDS-PP, 1 do PPM e 1 da IL. 23 votos a contra do PS, 1 do BE e 1 do PAN.

**Presidente:** Está à votação o artigo 15.º do diploma.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão;

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra façam o favor de se sentar;

As Sras. e os Srs. Deputados que se abstêm façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo 15.º foi aprovado com 23 votos a favor do PSD, 5 do CHEGA, 2 do CDS-PP, 1 do PPM, 1 da IL. 23 votos de abstenção do PS, 1 voto contra o Bloco de Esquerda e 1 voto contra do PAN.

**Presidente:** Coloco à votação as propostas de alteração efetuadas pela Comissão de Política Geral ao artigo 16.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão;

O Sr. Deputado que vota contra faça o favor de se sentar;

O Sr. Deputado que se abstém faça o favor de se sentar.

**Secretário:** As propostas de alteração do artigo 16.º foram aprovadas com 23 votos a favor do PSD, 23 do PS, 5 do CHEGA, 2 do CDS-PP, 1 do PPM, 1 do BE, 1 da IL e com 1 voto de abstenção do PAN.

**Presidente:** Vamos votar o artigo 16.º com estas propostas de alteração que acabamos de incluir.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão;

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra façam o favor de se sentar;

**Secretário:** O artigo 16.º foi aprovado com 23 votos a favor do PSD, 23 do PS, 5 do CHEGA, 2 do CDS-PP, 1 do PPM e 1 da IL. 1 voto contra do Bloco de Esquerda e 1 voto contra do PAN.

**Presidente:** Está à votação o artigo 17.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão;

O Sr. Deputado que vota contra faça o favor de se sentar;

O Sr. Deputado que se abstém faça o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo 17.º foi aprovado com 23 votos a favor do PSD, 23 do PS, 5 do CHEGA, 2 do CDS-PP, 1 do PPM, 1 do BE, 1 da IL e 1 voto de abstenção do PAN.

**Presidente:** Estão à votação os artigos 18.º e 19.º diploma.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão;

O Sr. Deputado que vota contra faça o favor de se sentar.

**Secretário:** Os artigos 18.º e 19.º foram aprovados com 23 votos a favor do PSD, 23 do PS, 5 do CHEGA, 2 do CDS-PP, 1 do PPM, 1 do BE, 1 da IL e 1 voto contra do PAN.

**Presidente:** Está à votação o artigo 20.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretário:** O artigo 20.º foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** O artigo 21.º está à votação.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão;

O Sr. Deputado que vota contra faça o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo 21.º foi aprovado com 23 votos a favor do PSD, 23 do PS, 5 do CHEGA, 2 do CDS-PP, 1 do PPM, 1 do BE, 1 da IL e 1 voto contra do PAN.

**Presidente:** Está à votação o artigo 22.º do diploma.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão;

O Sr. Deputado que vota contra faça o favor de se sentar;

O Sr. Deputado que se abstém faça o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo 22.º foi aprovado com 23 votos a favor do PS, 23 do PSD, 5 do CHEGA, 2 do CDS-PP, 1 do PPM, 1 do BE, 1 da IL e 1 voto de abstenção do PAN.

**Presidente:** Coloco à votação as propostas de alteração efetuadas pela Comissão de Política Geral ao artigo 23.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretário:** A proposta de alteração ao artigo 23.º foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Está à votação o artigo 23.º com estas propostas de alteração que acabámos de aprovar.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretário:** O artigo 23.º foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Coloco à votação as propostas de alteração efetuadas pela Comissão de Política Geral ao artigo 24.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretário:** As propostas de alteração ao artigo 24.º foram aprovadas por unanimidade.

**Presidente:** Está à votação o artigo 24.º com as propostas de alteração que acabámos de introduzir.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretário:** O artigo 24.º foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Está à votação a proposta de alteração da Comissão de Política Geral à alínea c) do artigo 25.º.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretário:** A proposta de alteração da alínea c) do artigo 25.º foi aprovada por unanimidade.

**Presidente:** Está à votação o artigo 25.º com esta proposta de alteração que acabamos de aprovar.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretário:** O artigo 25.º foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Está à votação o artigo 26.º do diploma.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão;

O Sr. Deputado que vota contra faça o favor de se sentar.

**Secretário:** O artigo 26.º foi aprovado com 23 votos a favor do PSD, 23 do PS, 5 do CHEGA, 2 do CDS-PP, 1 do PPM, 1 do BE, 1 da IL e 1 voto contra do PAN.

**Presidente:** Está à votação o artigo 27.º do diploma.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

**Secretário:** O artigo 27.º foi aprovado por unanimidade.

**Presidente:** Votação final global.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

O Sr. Deputado que vota contra faça o favor de se sentar;

**Secretário:** Em votação final global foi aprovado com 23 votos a favor do PSD, 23 do PS, 5 do CHEGA, 2 do CDS-PP, 1 do PPM, 1 do BE, 1 da IL e 1 voto contra do PAN.

**Presidente:** Está assim encerrado o ponto 3 da nossa agenda.

Avançamos para o ponto 4 - **Projeto de Resolução n.º 14/XIII – “Medidas de incentivo à formação e à descarbonização no setor do táxi”**, uma iniciativa do Partido Socialista, que deu entrada de uma substituição integral.

Tem a palavra, a Sra. Deputada Marlene Damião para a sua apresentação.

(\*) **Deputada Marlene Damião** (PS): Sr. Presidente da Assembleia, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

A intervenção no setor de táxis, visando o incentivo à formação e à descarbonização, pode ser um passo importante para modernizar e tornar o transporte urbano mais sustentável.

Este Projeto de Resolução, apresentado pelo Partido Socialista, pretende tornar o setor do táxi mais competitivo, sustentável, alinhado com as expectativas de clientes modernos e transmitir uma visão futura e ajustada às melhores práticas nacionais e internacionais.

Durante os últimos 3 meses, no âmbito desta iniciativa, foram realizadas várias audições, das quais destacamos a Câmara de Comércio e Indústria dos Açores, a Associação de Municípios da Região Autónoma dos Açores e associações de táxis de várias ilhas do nosso arquipélago.

O parecer favorável partilhado por estas entidades demonstra bem o suporte às medidas apresentadas pelo Partido Socialista.

Para além do apoio a esta iniciativa, foram igualmente prestados contributos, alguns dos quais mereceram inclusão, reapreciação e, inclusive, alteração da versão originalmente apresentada nesta Assembleia, em setembro passado.

Neste sentido, considerando o relevante papel que a formação representa de forma transversal a vários setores, propomos apoiar os custos da formação inicial de motorista de táxi, pois entendemos que não se trata somente de um investimento no setor, mas também na segurança, na inclusão social e no desenvolvimento sustentável da nossa Região. Tal medida promove um impacto positivo para passageiros, motoristas e sociedade como um todo.

Estreitamente ligada à formação está também a digitalização, especialmente em setores como o do táxi, onde a tecnologia desempenha um papel central na modernização e na competitividade. A aposta na digitalização reduz a necessidade de trâmites manuais, permitindo assim uma poupança em tempo e recursos. Incluir a componente digital na comunicação do serviço prestado pelo motorista de táxi, recorrendo, por exemplo, ao apoio de equipamentos, dispositivos ou aplicações que permitam a desmonetização dos processos de pagamento, é essencial e poderá contribuir para a melhoria da imagem do setor e, por conseguinte, da Região. Em muitos casos, os taxistas são o primeiro ponto de contacto de turistas. Uma boa imagem melhora a experiência do visitante e fortalece o setor do Turismo.

Para além do necessário investimento na digitalização e por forma a estimular a compra de viaturas elétricas por parte dos motoristas de táxi, há que apostar em tecnologia de carregamento rápido para atender à procura da operação contínua dos táxis, assim como dotar as praças de táxis e zonas de interesse turístico com pontos de carregamento, contribuindo desta forma para os compromissos nacionais de redução de emissões de carbono e complementando o Plano para a Mobilidade Elétrica nos Açores.

O referido contributo será tanto melhor quanto mais célebre for implementada a descarbonização do setor de táxis, como uma estratégia fundamental para reduzir a emissão de gases de efeito estufa no transporte urbano. No entanto, este é um processo que exige colaboração entre o Governo, as empresas e a sociedade. Se implementado de forma eficaz, traz benefícios significativos para o meio ambiente e para a qualidade da vida urbana.

Urge também, neste contexto, seguir exemplos internacionais e estudar modelos bem sucedidos em outros países, como é o caso da Noruega, cuja capital, Oslo, é a primeira cidade europeia a adotar uma frota de táxis exclusivamente elétrica. Este é um padrão do caminho que temos a percorrer e para o qual este Projeto de Resolução também contribui.

Por último, recomenda-se que seja diligenciada uma campanha de sensibilização e esclarecimento relativa aos benefícios de utilização de veículos menos poluentes e mais sustentáveis junto da nossa população local, dos profissionais deste setor, bem como do tecido empresarial em geral.

Diligenciar campanhas públicas que sensibilizem a população para o recurso do serviço de transporte público aliado a um conceito de mobilidade sustentável, informar os usuários sobre as vantagens de usar táxis sustentáveis e incentivar a escolha por motoristas que adotarem essas práticas tem o potencial de transformar o setor dos transportes em um motor de sustentabilidade, enquanto beneficia o meio ambiente, os profissionais do setor e a sociedade como um todo.

Nos Açores, e porque somos um arquipélago certificado mundialmente como destino turístico sustentável, o caminho só pode ser o alinhamento de práticas ambientais sustentáveis, aposta na descarbonização dos transportes, pelo que, mais uma vez, esta iniciativa pretende dar um importante contributo nesta matéria.

Em suma, é importante melhorar a oferta, cativar os jovens para esta atividade, desburocratizar e digitalizar procedimentos, acelerar a descarbonização, tal como é igualmente fundamental trabalhar para a garantia de oferta de uma solução de mobilidade eficiente, fiável e altamente profissional.

*Aplausos dos Deputados da bancada do PS.*

**Presidente:** Muito obrigado, Sra. Deputada.

Está apresentada a iniciativa. Estão abertas as inscrições.

*Pausa.*

Sr. Deputado Francisco Gaspar, faça favor.

**Deputado Francisco Gaspar (PSD):** Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs.

Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Estamos aqui a apreciar o Projeto de Resolução do Partido Socialista sobre medidas de incentivo à formação e à descarbonização no setor do táxi, que esta tarde foi alvo de uma alteração de última hora.

Relativamente a esta matéria, convém lembrar que o Governo Regional tem vindo a apostar, de forma significativa, na produção e consumo de energia elétrica proveniente de fontes renováveis, bem como o seu incremento na penetração nos diversos sistemas electroprodutores dos Açores.

Em linha com esta estratégia que está plasmada no Programa de Governo, tem havido, desde logo, atenção e interesse deste Governo de Coligação em potenciar a mobilidade elétrica, bem como a implementação do Portal do Condutor, visando a interação digital com os serviços e a desburocratização dos processos administrativos, incluindo a renovação da carta de condução, cadastro individual do condutor e verificação de infrações.

O incentivo à introdução de veículos elétricos e a instalação de mais postos de carregamento nas praças de táxis e noutros locais adequados, para além dos já existentes, estabelecendo para o efeito parcerias com os municípios, a quem compete a sua instalação e definição das zonas de carregamento, é prova de estarmos a promover a mobilidade sustentável.

Por outro lado, a legislação já existente prevê incentivos para a aquisição e instalação de postos de carregamento privados.

Ademais, convém também lembrar que, em matéria de incentivos à descarbonização deste setor, estes já existem desde 2023 e serão reforçados com a apresentação, por parte do Governo, de uma Proposta de Resolução com o objetivo de atribuir um apoio extraordinário ao setor do táxi de 50 % do valor do veículo, até ao montante de 10 mil euros, valor este que é acumulável com apoios já previstos em Decretos Legislativos Regionais. É de referir que a apresentação dessa Proposta de Resolução será agendada e realizada ainda no decurso deste mês para o Conselho do Governo e foi articulada

previamente entre a Direção Regional de Mobilidade e as associações de táxis.

Ainda relativamente a esta matéria, convém lembrar que o Plano para 2025 contempla uma dotação de 1,2 milhões de euros para a mobilidade elétrica, dos quais 100 mil euros são destinados a ações de sensibilização, para que, mais rapidamente e sobretudo de forma sustentada, possamos atingir um maior número de viaturas elétricas.

Neste sentido, a transição energética do setor dos transportes terrestres, neste caso específico dos táxis, tem sido um objetivo estratégico deste Governo.

Um dos pontos resolutivos desta iniciativa, que diz respeito à comparticipação em 50 % dos gastos em formação e à redução de taxas aplicáveis aos motoristas de táxi, convém que fique clara a discriminação não justificada face a outros grupos profissionais de transporte também sujeitos a formação profissional.

Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Nas várias audições realizadas em sede de Comissão, embora haja um reconhecimento de aceitação sobre alguns pontos resolutivos desta iniciativa, ressalta, com evidência, a pouca vontade demonstrada por parte dos taxistas em proceder à substituição das viaturas a combustão por viaturas elétricas, atendendo às preocupações relacionadas com o preço do veículo, a dificuldade de assistência técnica por oficinas preparadas, os poucos postos de carregamento ainda disponíveis e a autonomia das viaturas.

**Deputado Carlos Silva (PS):** Mais uma razão para aprovar esta proposta.

**O Orador:** Por via disso, devemos ter em atenção e a devida perceção de que toda esta temática corresponde a um processo em construção, de que a sociedade para já ainda não está preparada e que, por conseguinte, não se lhe poderá impor, depende muito da vontade do setor do táxi, com a conseqüente apresentação de candidaturas aos referidos incentivos.

Pelo acima exposto, podemos concluir que este Projeto de Resolução apresentado pelo Partido Socialista, quer no seu texto inicial, quer agora com a introdução de uma

alteração de última hora, não traz nada de novo, uma vez que o Governo Regional já adotou as medidas necessárias para que o setor do táxi possa, de uma forma desburocratizada, recorrer aos vários sistemas de incentivos existentes, quer a nível regional, quer a nível nacional, dando assim início ao processo para a sua descarbonização.

Se o objetivo do Partido Socialista com a apresentação desta iniciativa era antecipar-se ao Governo, podemos concluir que chegou tarde e a más horas.

Disse.

**Deputado Paulo Chaves (PSD):** Muito bem!

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, do CDS-PP, do PPM e dos Membros do Governo.*

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Sr. Deputado Francisco Lima.

(\*) **Deputado Francisco Lima (CH):** Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Relativamente a essa questão do setor do táxi, mais uma vez, o Partido Socialista vem-se imiscuir nos negócios privados. Na Comissão, os taxistas disseram: “Deixem-nos em paz, há outros problemas mais graves para resolver.”

Vejamos a questão da carbonização e da descarbonização da economia. Isto é um processo de carbonização da economia, porque o único interesse aqui é usar energia renovável para carregar os carros elétricos. Ora, o carregamento rápido e ultrarrápido dos táxis, nesses postos de carregamento que querem fazer, é com energia fóssil.

O carregamento noturno é o que recomenda a EDA. Inclusivamente, para acesso aos apoios para a aquisição de viaturas elétricas, para haver majoração, tem de entregar a prova de como tem um contador tri-horário, senão não há interesse. Há excesso de energia porque não consegue ser incluída na rede na parte noturna e há défice durante

o dia. Enquanto o carregamento noturno custa 21 cêntimos, o ultrarrápido custa 79 cêntimos, quase quatro vezes mais. Portanto, os carregamentos não têm viabilidade económica, além do investimento em infraestruturas.

O setor do táxi tem vários problemas, que foram apresentados. A autonomia atual é de 400 km. Os taxistas disseram, claramente, que “não corresponde às necessidades”. Pode ser que, entretanto, a Tesla ou outra marca qualquer invente um carro elétrico que tenha uma autonomia de 700 ou 800 km. Vamos aguardar.

A outra questão que se pôs aqui foi em relação aos locais de carregamento. Os taxistas falaram até no caso das Sete Cidades, locais extremamente exóticos. Portanto, a viabilidade é duvidosa.

Foi referido que a maior parte das ilhas não tem assistência aos carros elétricos. Na Terceira e em São Miguel eventualmente, mas nas outras ilhas não há assistência técnica. Os taxistas disseram: “Não há viabilidade.”

Em relação a financiar os cursos de formação, é uma discriminação. Então, porque é que não se há de financiar os CAM (Certificado de Aptidão de Motorista) dos motoristas profissionais? Vamos financiar só em relação aos táxis? Também se cria aqui uma injustiça, uma discriminação injustificável.

Fala aqui na questão da vulgarização. Ora, está previsto 100 mil euros em vulgarização, que é um valor exorbitante. Toda a gente sabe as vantagens dos carros elétricos a nível de poluição, mas também precisam saber que nem sempre é viável. Além da questão que se fala e parece que tecnicamente se justifica, há um problema com as baterias a nível dos carregamentos ultrarrápidos, causa danos nas baterias. E, portanto, a gente está aqui é a incentivar os danos nas baterias.

Além de que, no processo de fabrico, e está provado, aliás, se forem ver nas redes sociais e mesmo na internet, está aqui o *fact check*, se o carro elétrico for produzido com energias não renováveis, durante 8 anos vai poluir mais que um carro a gasolina. E, portanto, temos de desmistificar isso tudo. Isso é quase como os barcos elétricos, é a mesma coisa. É irracional usar combustíveis fósseis para gerar eletricidade para

carregar carros elétricos! Então, assim, a gente usa o combustível fóssil diretamente nos carros normais. E nos barcos vai ser a mesma coisa.

Portanto, isto não é tecnicamente viável. E como isto não é tecnicamente viável para nós, nem essas tarifas, nem nada... Os próprios taxistas fizeram a sua leitura, não têm interesse. Isso é quase como uma proposta de ir para o Polo Norte vender gelo a esquimós, eles não querem comprar.

Muito obrigado, Sr. Presidente.

*Aplausos dos Deputados da bancada do CH.*

**Deputado Carlos Silva (PS):** Propostas para pescar na Caloura, isso é que sim!

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Sr. Deputado Nuno Barata, faça favor, tem a palavra.

(\*) **Deputado Nuno Barata (IL):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Pior do que mandar vender gelo no Polo Norte é mandar enxugar gelo.

Eu tenho alguma dificuldade em votar favoravelmente esta Proposta de Resolução do Partido Socialista, até porque ela desde logo vai contra o Plano Estratégico de Redução da Despesa, que há pouco deu entrada neste Parlamento como proposta da Iniciativa Liberal.

Mas já aqui o Sr. Deputado Francisco Lima falou no problema que seria a questão das licenças e das formações do CAM. E eu diria que isto não é só um problema, isto seria abrir a *Caixa de Pandora*, porque esta redução que aqui se propõe seria automaticamente reclamada por todos os motoristas de CAM, por todas as empresas de transporte rodoviário, por todas as empresas de transporte coletivo, que neste momento têm um problema grave de falta de motoristas, precisamente porque eles esbarram nessa formação e no custo dessa formação. E, portanto, o que ia aqui acontecer era abrir a *Caixa de Pandora*, que a Região nunca mais acabava de se

endividar para resolver problemas desses.

Isto é uma coisa que me causa algum desconforto, diria mesmo, porque não traz nada de novo ao setor do táxi, não traz nada de novo à descarbonização, não traz nada de novo àquilo que se pretende que esta Região alcance nos próximos tempos.

Eu não quero usar a expressão, muitas vezes usada nesta Casa, do “Melhoral”, porque esta não é daquelas que não faz bem nem faz mal, esta só faz mal.

**Deputado Carlos Silva (PS):** Faz mal a quê?

**O Orador:** Não posso acompanhar esse Projeto de Resolução do Partido Socialista, primeiro, como disse, pela incoerência, porque estou a propor a redução da despesa na Região como forma de combater e inverter a trajetória de endividamento da mesma, que é uma preocupação e um desígnio que todos nós devíamos ter, mas também porque cria mais problemas do que arranja soluções.

Muito obrigado.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Sra. Deputada Catarina Cabeceiras, faça favor.

(\*) **Deputada Catarina Cabeceiras (CDS-PP):** Obrigada, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Temos aqui este Projeto de Resolução apresentado pelo Partido Socialista.

E acompanhando aquilo que já foi dito nas intervenções que me antecederam, a verdade é que todo este processo de termos a nossa Região com táxis elétricos é um processo transitório, é um processo que tem seguido o seu caminho, na medida em que aqueles taxistas que assim o entenderam, adquiriram as suas viaturas elétricas.

E continuamos a dizer que este não deve ser um processo imposto pelo Governo Regional, mas, sim, seguir o processo natural das coisas.

A verdade é que não é uma matéria em que o Governo Regional tenha estado alheio, existem medidas que foram implementadas pelo Governo Regional exatamente nesse sentido, medidas que existem desde 2023. E claro que agora depende da iniciativa dos próprios taxistas e do interesse que estes têm ou não em aceder a estes apoios e em ter

na sua frota viaturas elétricas. A verdade é que, neste momento, nos parece que não é uma matéria que o Governo esteja alheio, porque existem as medidas. Agora, sim, depende da iniciativa dos interessados.

No processo e no trabalho em Comissão verificou-se que os próprios taxistas ainda têm muitas reservas à utilização deste tipo de viaturas, desde logo em relação à autonomia, que dizem que é desadequada àquilo que é a utilização, por exemplo, durante o período da época alta, quer aos locais de carregamento, quer às próprias oficinas estarem aptas para dar uma resposta adequada, eficaz e rápida a este tipo de viaturas. E, portanto, são os próprios interessados que têm estas dúvidas quanto a este tipo de viaturas.

E o Partido Socialista podia dizer: ah, mas o Governo pode fazer e apresentar mais medidas que incentivem. Mas a verdade é que os próprios taxistas referem que todas estas situações não dependem em nada do Governo Regional, mas, sim, das próprias reservas que têm em relação à utilização destas viaturas.

Claro, como disse a Sra. Deputada, e bem, muitas vezes os próprios taxistas são a primeira imagem dos Açores, mas também é preciso dizer que, em todas as ilhas, os taxistas têm feito um esforço para melhorar as suas viaturas, sendo aqueles que optaram por ter viaturas elétricas ou os que ainda as têm a combustíveis fósseis. A verdade é que tem existido, em todas as ilhas, por parte dos taxistas, este esforço de melhorar e renovar a sua frota, de renovar o próprio serviço que prestam aos seus clientes.

A verdade é que esta proposta que o Partido Socialista nos apresenta aqui não se enquadra também naquilo que o próprio setor quer e define. Tratando-se este de um processo natural que aconteça no futuro, se calhar cada vez mais taxistas têm interesse em fazer esta transição. Atualmente, desde 2023, existem apoios. O próprio setor tem as suas reservas. E, portanto, temos de aguardar pela naturalidade das coisas. Aqueles que estejam interessados façam esse caminho. E há aqueles que não o farão para já.

É certo que, e torno a dizer aquilo que disse, os taxistas têm feito um esforço, em todas as ilhas, de melhoria da frota e de melhoria da qualidade do serviço que prestam.

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, do CDS-PP, do PPM e dos Membros do Governo.*

**Presidente:** Muito obrigado, Sra. Deputada.

Sr. Deputado António Lima, faça favor.

(\*) **Deputado António Lima** (BE): Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Este Projeto de Resolução do Partido Socialista, entretanto substituído, prevê um conjunto de medidas para o setor do táxi no que diz respeito à formação, à digitalização e também à transição energética neste setor.

Perante algumas preocupações quanto aos custos e à dificuldade em encontrar trabalhadores e motoristas para o setor do táxi, a formação, principalmente a inicial, parece-nos que pode ser uma medida que, no imediato, possa contribuir, de forma mais célere e com maior intensidade, para a resolução ou pelo menos a mitigação desse problema. Efetivamente, a questão da atratividade da profissão, como em todas, deve-se não só à formação inicial, mas também, claramente, às condições remuneratórias, aos horários de trabalho e às condições de trabalho em geral. Temos de, naturalmente, atuar em todas as áreas. A formação é importante. A medida pode contribuir para que mais pessoas queiram enveredar por esta profissão, mas, sem uma atratividade de fundo da profissão, somente isso poderá não ser suficiente, pese embora nós não termos nenhuma oposição a esta matéria.

No que respeita à questão da transição energética no setor, qualquer mudança estrutural na economia... Se nós esperarmos que a economia por si só se ajuste e faça essa transição, no caso da transição energética, sabemos que isso não vai acontecer. Como é evidente, no caso da transição energética, se não existirem não só incentivos, mas medidas fortes por parte dos Governos, por parte dos Parlamentos, para que essa transição energética aconteça, bem podemos esperar sentados, porque ela vai ficar exatamente na mesma.

**Deputado Pedro Pinto** (CDS-PP): E as Câmaras Municipais não fazem nada, Sr. Deputado?

**O Orador:** A inércia é, efetivamente, inimiga da evolução neste setor como noutros. Tudo isso exige investimento por parte dos operadores económicos, neste caso dos taxistas e das empresas que operam neste setor. E exige que haja uma infraestrutura que é, muitas vezes, neste caso, em grande parte, pública. Não só, mas também. E se o Estado e a Região não intervierem, ela não vai aparecer. Por isso, temos de trabalhar não só na garantia de que há uma infraestrutura pública, mas também procurando incentivar uma mais célere transição energética no setor.

**Deputado Pedro Pinto** (CDS-PP): O senhor nunca andou num táxi elétrico nos Açores? Eu já andei. E sem essas coisas todas que está aí a dizer.

**O Orador:** Também é preciso atuar noutro ponto: nos Açores, de pouco servirá uma transição de veículos movidos a combustíveis fósseis para veículos elétricos se a energia for também produzida através de combustíveis fósseis. E dou o exemplo, quase absurdo, que tem vindo a público e que já foi debatido no Parlamento e em sede Comissão de forma mais aprofundada, dos navios elétricos.

**Deputado Pedro Pinto** (CDS-PP): Onde isso já vai!

**O Orador:** Vão operar no Triângulo, onde praticamente não há produção de energias renováveis. E é esse problema de fundo que também temos de atacar. Se não houver produção de energia elétrica a partir de energias renováveis, bem podemos ter barcos elétricos, mas na verdade eles são elétricos para inglês ver, porque a fonte de energia para os carregar não é uma energia renovável. Esse é um problema de fundo. Os Açores têm uma terrível taxa de produção de energia renovável, pois 64,5 % da energia produzida nos Açores é de fonte fóssil. Isto são dados do primeiro semestre de 2024 da Associação de Produtores de Energias Renováveis.

Por isso, nós estamos a anos-luz de uma Região onde a energia é maioritariamente ou em grande medida, diria melhor, produzida através de fontes renováveis. E estamos até a andar para trás nesse contexto, porque o consumo tem aumentado e a produção de

energia renovável tem aumentado abaixo desse aumento do consumo. E esse é um problema de fundo. Obviamente, é preciso incentivar a transição da utilização de veículos movidos a combustíveis fósseis para veículos elétricos, mas se não atuarmos na origem, estamos a enganar-nos a nós próprios.

Para além de aprovar este diploma, vamos votá-lo favoravelmente, é fundamental que o Governo não deixe de atuar na origem, que é na produção. E a produção, como sabemos, está presa aos interesses de quem produz, de quem vende os combustíveis fósseis à Região. E esses interesses estão muito bem salvaguardados. Por isso, deixam a Região com o triste cenário de ter 65 % de energia produzida a partir de combustíveis fósseis.

Disse.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Os táxis resolvem!

**Presidente:** Obrigado, Sr. Deputado.

A Mesa não tem mais inscrições.

*Pausa.*

Sra. Secretária Regional do Turismo, Mobilidade e Infraestruturas, faça favor, tem a palavra.

(\*) **Secretária Regional do Turismo, Mobilidade e Infraestruturas (Berta Cabral):**

Muito obrigada.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Eu gostaria de sublinhar aqui algumas das questões que já foram ditas pelos Srs. Deputados, desde logo pelo Grupo Parlamentar do PSD, pelo Grupo Parlamentar do CHEGA e pelo Sr. Deputado da Iniciativa Liberal, que no essencial subscrevo.

E quero também dizer que, se há região do país que tem incentivos à mobilidade elétrica, é a Região Autónoma dos Açores. É talvez a região do país com mais incentivos e com maior número e vantagens de transição para a mobilidade elétrica.

A Região Autónoma dos Açores, em relação ao setor do táxi, tem, desde 2023, um sistema de incentivos, em que modificou em 2023 o diploma criado em 2021, para a mobilidade elétrica em geral, para abranger táxis e *rent-a-car*, incentivos esses que se mantêm até hoje, com uma dotação de 1,1 milhões de euros no Plano.

Do lado da mobilidade elétrica, tem um programa especial para os táxis, com 200 mil euros no Plano de 2024 e, agora, novamente, no Plano de 2025. Pois, nem na mobilidade elétrica nem no sistema extraordinário de apoio à mobilidade elétrica no setor do táxi houve uma única candidatura dos táxis. Não é por falta de incentivos, é por falta de um conjunto de outras circunstâncias, que aqui já foram referidas, que eles não fazem essa opção.

**Deputado Carlos Silva (PS):** Postos de carregamento, por exemplo.

**A Oradora:** Não é por falta de sensibilidade, porque a sensibilização tem sido feita todos os anos, em protocolo com a ADENE (Agência para a Energia). A última ação de sensibilização foi em novembro de 2024, em São Jorge e em São Miguel.

Eu ouvi, como os Srs. Deputados também ouviram porque estiveram na Comissão, e eu ouvi as audições, os operadores de táxi têm muitas reticências em avançar com este tipo de transformação no seu setor, por razões várias: de assistência, como aqui foi dito; com receio da independência e autonomia das baterias; pelo próprio investimento em si.

Quando foi informado que havia um apoio da mobilidade elétrica que pode ir até 3 mil euros, um apoio extraordinário da DRM (Direção Regional da Mobilidade) e ainda pode ir aos incentivos nacionais, podendo somar mais de 17 mil euros, nenhum deles falou em ter apoio superior a 17 mil euros. Apenas um, 12 mil euros, foi o único que se pronunciou. Eu ouvi todas as audições. Portanto, não é um problema de incentivos financeiros, é um problema de vontade, de criação de condições, que extravasam os poderes públicos desta Assembleia e do Governo Regional, porque não é por decreto que se vai obrigar ninguém a fazer uma transição energética ao nível da mobilidade elétrica, isso depende da vontade e da oportunidade que cada um vir nessa

circunstância.

Portanto, em relação a incentivos, nós temos dois sistemas de incentivos de mobilidade elétrica. Nós apoiamos os postos de carregamento ao nível da mobilidade elétrica. Nós cedemos postos de carregamento a todos os municípios, mais de 40 postos de carregamento. Nós temos 69 postos de carregamento instalados em toda a Região, que totalizam mais de 140 tomadas. E podem ser montados todos os postos de carregamento que bem se entender. Nós apoiámos 81 postos de carregamento privados no sistema de mobilidade elétrica, em 2024.

Portanto, estão criadas todas as condições, assim as pessoas tenham vontade, assim os operadores de táxi tenham vontade. E a vontade é de cada um. Ainda hoje, felizmente, há liberdade de expressão, há liberdade de atuação e, acima de tudo, há liberdade de vontade. Isso aí não podemos nem devemos intervir.

Portanto, em termos de incentivos, não há nenhuma outra região do país que tenha tantos incentivos e tão bem orientados para a mobilidade elétrica como tem a Região Autónoma dos Açores.

Outra questão que aqui coloca, à última da hora: o reforço da digitalização do setor. Pois, talvez não saibam, mas o Taxi-Link que hoje é utilizado pelos táxis foi apoiado pela Direção Regional de Mobilidade.

**Deputado Carlos Silva (PS):** E bem! Qual é o problema?

**A Oradora:** E bem. Portanto, não é novidade nenhuma. Nada disto traz nenhuma novidade.

Portanto, há incentivos à digitalização, e até já foram apoiados. Há campanhas de sensibilização. Não há participação à formação. Não há. Não há participação à formação dos profissionais do táxi. Não há participação aos profissionais de transportes coletivos de passageiros. Não há participação aos profissionais dos transportes coletivos de mercadorias. Não há participação à formação a um conjunto de profissões que precisam de formação específica para serem exercidas. Isso não é competência do Governo. Eu bem sei que, em tempos, até queriam formar

pilotos, mas isso é outra conversa. E se for preciso, lá iremos. Mas não é competência nem é este Governo que abre essa *Caixa de Pandora*, como aqui já foi dito, porque, acima de tudo, isto esbarra desde logo na lei-travão...

**Deputado Carlos Silva (PS):** Isto é uma Resolução, não esbarra em nada!

**A Oradora:** ... relacionada com o Orçamento da Região.

Muito obrigada.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, do CDS-PP, do PPM e dos Membros do Governo.*

**Presidente:** Muito obrigado, Sra. Secretária Regional.

Sra. Deputada Marlene Damião, tem a palavra, faça favor.

(\*) **Deputada Marlene Damião (PS):** Muito obrigada.

Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Bem, ouvidas todas as intervenções, o que me cabe dizer é que, infelizmente e claramente, o que se assiste aqui é a uma posição não contra um conteúdo, mas, sim, a uma proposta que é feita pelo Partido Socialista.

**Deputado Vasco Cordeiro (PS):** Muito bem!

**A Oradora:** Claro está, o que nós estamos a verificar é um conjunto de contradições, que foram aqui testemunhadas. E vou dar exemplo de várias, começando pelo Sr. Deputado Francisco Gaspar.

**Secretária Regional do Turismo, Mobilidade e Infraestruturas (Berta Cabral):**

Presunção e água benta...

**A Oradora:** Em primeiro lugar, corrija-lo, isto não foi uma entrada de última hora. A entrada da alteração desta proposta foi efetuada ontem à tarde. E, portanto, não sei o que é que entende por última hora. Foi às 16h10. Foi distribuída hoje, deu entrada ontem. Quanto à distribuição, não me compete a mim.

Dizer também que estranho o CHEGA assumir a posição que assume, quando do CHEGA, em outubro passado, deu entrada também nesta Casa um Projeto de Resolução com uma Proposta de Portaria. Quanto ao conteúdo dessa proposta, referem: “Face à mudança de paradigma que se tem vindo a assistir com a defesa de novos valores como a proteção do ambiente e da sustentabilidade, cumpre assegurar o modelo ecológico que garanta assim o futuro das novas gerações.” O que é que os senhores propõem, resumidamente? Regulamentação dos veículos e o transporte de passageiros em táxis, números de identificação, tipo de veículos e as condições de fixação de publicidade e previsão legal que permita abranger veículos elétricos e híbridos.

*Apartes impercetíveis dos Deputados do CH.*

Ora, o que nós estamos a apresentar aqui é um Projeto de Resolução, não tem força de lei, Sra. Secretária.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Tem, tem!

**Secretária Regional do Turismo, Mobilidade e Infraestruturas (Berta Cabral):** Está-me a dizer isso a mim?! Eu sei muito bem o que isso vale!

**A Oradora:** Um Projeto de Resolução é uma recomendação.

Sra. Secretária, efetivamente, há outras áreas e outros setores que merecem apoio à formação. Nós estamos disponíveis para apresentar propostas, como também para acolher contributos. Prova disso é termos apresentado uma segunda versão.

A Sra. Secretária, com certeza, saberá que os motoristas de transportes coletivos de passageiros pagam 3 mil euros por um curso de formação. Se tem vontade e se acha que é justo apoiar as restantes classes de motoristas, nós concordamos consigo, mas não é nada que não se possa fazer. O Governo tem esse poder, e nós também temos de propor.

Agora, Sra. Secretária, o que a senhora referiu na última audição é que isto não se tratava de uma corrida. Eu sinto-me tentada a reagir e dizer-lhe que eu gostava que, de

facto, se tratasse de uma corrida, porque isso implicava movimento e a ação, que é a coisa que este Governo não nos habituou.

**Deputado Vasco Cordeiro (PS):** Muito bem!

**A Oradora:** Este Governo o que mais faz, hoje foi visto isso aqui e ontem também, já dura há 4 anos, é recorrer constantemente ao hábito e à obsessão de referir que o Partido Socialista é que é o responsável por tudo e, acrescento, por nada. Sejam mais criativos, virem o disco dessa música, já passou de moda.

*Aplausos dos Deputados da bancada do PS.*

Os senhores continuam acomodados, porque, sempre que algo corre bem, são os senhores os responsáveis. E entenda-se que o que corre bem, muitas vezes, são inaugurações de obras que tiveram início com o Partido Socialista.

*Aplausos dos Deputados da bancada do PS.*

Quando corre mal, é o legado e é a herança socialista a responsável.

Mas vamos agora a exemplos práticos do Governo da República, que até é da vossa cor: ainda ontem, o Jornal de Negócios anunciou uma medida que foi adotada (e vou distribuir a todos os Srs. Deputados desta Câmara) pelo Ministério do Ambiente e Energia. O Ministério do Ambiente e Energia, não satisfeito com a falta de execução de verba que estava contemplada no Orçamento de 2024... A Sra. Secretária diz: “O Governo Regional afetou 200 mil euros em 2024.” Execução? Zero. O que é que fez? Pegou nos mesmos 200 mil e voltou a afetar em 2025. E diz-me: “Não há candidaturas.”

Se calhar, o nosso Projeto de Resolução vem ajudar, vem propor que façam ações de sensibilização, não os 100 mil euros e a última ação realizada em novembro, mas ações que sejam mais incisivas. O próprio Presidente da AMRAA (Associação de Municípios

da Região Autónoma dos Açores) disse: “Estamos disponíveis para realizar parcerias com o Governo.” O Sr. Presidente da AMRAA diz isso e diz que “se disponibiliza para realizar feiras de mobilidade”.

Eu não estou a perceber. Os senhores querem chutar para as autarquias a responsabilidade de instalarem postos de carregamento, mas os senhores não são responsáveis por nada.

**Deputado Vasco Cordeiro (PS):** Muito bem!

**Deputado Pedro Pinto (CDS-PP):** Então, quem é que emite as licenças? Não são as autarquias?

**A Oradora:** Mas volto à questão do Governo da República e vou resumir. A verba não executada em 2024 acresce ao apoio para 2025 nos avisos do veículo de emissão nula. Isto representa que, aos 10 milhões estavam previstos no orçamento do fundo ambiental, vão crescer mais 3,5 milhões.

Agora, diga-me onde é que está a contradição. Recentemente, o Sr. Presidente do Governo Regional anunciou que nós vamos, no primeiro trimestre de 2025, ter a Bolt a operar nos Açores, uma negociação que, segundo consta em notícias da comunicação social, já decorre há mais de 1 ano. Tinha um propósito: garantir que a frota dos veículos que vão operar na Bolt é 100 % elétrica. Bem, que curioso! O Partido Socialista, quando propõe que o setor do táxi tenha incentivos que igualem as restantes plataformas que vão entrar na Região, porque nós já tínhamos no âmbito do TVDE (Transporte Individual e Remunerado de Passageiros em Veículos Descaracterizados a partir de Plataforma Eletrónica) um decreto, publicado em 2022, que tinha como carácter obrigatório as viaturas serem 100 % elétricas, o Governo votou contra.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** O Governo não vota, Sra. Deputada.

**A Oradora:** Portanto, nós temos de preparar o setor do táxi para esta realidade. A ação define-se agora, não é guardar que as coisas aconteçam. É ir agindo já.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS:** Muito bem!

*Aplausos dos Deputados da bancada do PS.*

**Presidente:** Muito obrigado, Sra. Deputada.

Sr. Deputado Nuno Barata, faça favor, tem a palavra.

(\*) **Deputado Nuno Barata (IL):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Não era para falar mais neste diploma, mas a intervenção da Sra. Deputada Marlene Damião, cujo entusiasmo...

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Invejável!

**O Orador:** ... eu devo dizer que gosto muito, porque também sou um deputado muitas vezes entusiasmado, leva-me a pedir a palavra para, pelo menos, esclarecer duas questões. A primeira tem a ver com a ideia que o Partido Socialista tem do que se faz com as recomendações que esta Assembleia aprova. Parece que o Partido Socialista, no passado — e eu só assisti a uma legislatura, que, tal como a última passada, foi *sui generis* —, fazia, com as recomendações desta Assembleia, votos de gaveta. E acha que isso é uma coisa que é só uma recomendação, portanto, não é para levar a sério. Não! As recomendações desta Assembleia são para levar a sério e são para ser executadas! E é por isso que eu voto contra uma Resolução que prevê dar 50 % do custo das formações aos taxistas.

Mas há mais incongruências nesse processo, que é o caso que a Sra. Deputada Marlene Damião traz sobre os TVDE. Mas então quem foi que impôs e quem foi que trouxe aqui a esta Casa a obrigação dos TVDE serem elétricos? Não foi o Partido Socialista? Recordem-me, Srs. Deputados, não foi um Partido Socialista? E recordem-me, Srs. Deputados, como é que a Iniciativa Liberal votou? Votou contra!

**Secretário Regional dos Assuntos Parlamentares e Comunidades (Paulo Estêvão):**  
Muito bem!

**O Orador:** E voltará a votar contra!

E, sim, é verdade que a Bolt está a preparar 12 motoristas para entrarem no mercado,

mas está a fazê-lo como um fornecedor de veículos elétricos. Não está a fazer só porque eles são elétricos. Não é porque é obrigada a fazê-lo com veículos elétricos porque a lei assim obriga.

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Mas ninguém disse isso!

**O Orador:** E mais, já obrigou algumas Câmaras Municipais a reverem a questão das licenças de táxi, porque, precisamente, a entrada da Bolt no mercado tem a ver com as necessidades deste mesmo mercado, como eu aqui disse quando foi essa discussão, e a Sra. Secretária Regional corroborou.

Agora, aqui-d'el-rei que é preciso dar mais licenças aos taxistas porque vêm aí os TVDE.

Mais, porque foi que o Partido Socialista meteu a obrigatoriedade dos veículos elétricos nos TVDE? Porque o Sr. Deputado Francisco César tinha estado reunido com a Associação de Táxis de Ponta Delgada e prometeu que ia fazê-lo para proteger os taxistas.

**Secretário Regional dos Assuntos Parlamentares e Comunidades (Paulo Estêvão):** Muito bem! Até merece palmas.

**Deputado Vasco Cordeiro (PS):** Não apoiado!

**O Orador:** E isto não é adivinha, é público, foi ele que o disse. E o Sr. António Feleja disse que tinha estado sentado com o Partido Socialista a negociar isso. Disse-o em Comissão.

Portanto, há questões que nós temos de ter um disco rígido para ir buscá-las lá ao fundo dos arquivos e lembrar a Câmara, que é a mesma coisa que lembrar a todos os Açorianos.

Muito obrigado, Sr. Secretário, pelas palmas.

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Sr. Deputado José Pacheco, faça favor.

(\*) **Deputado José Pacheco (CH):** Obrigado.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sr. Vice-Presidente, Sras. e Srs. Membros do

Governo:

Eu sou dos tais que não ia intervir, não ia mesmo. Mas eu estava aqui sentado a pensar nisto: nós estamos a discutir o quê? Nós estamos a discutir aquilo que os que vão ter ou beneficiar não querem.

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Não querem?! Quem é que disse isso?

**O Orador:** Isto eu já disse várias vezes, nós andamos a legislar contra a vontade das pessoas.

**Deputado Carlos Silva (PS):** Deve estar a falar do glifosato!

**O Orador:** O senhor tem usado o glifosato? Ó pá, parabéns!

Ó senhores, então vamos lá ver se percebemos. Se os taxistas não querem...

Até me lembro de uma vez o Francisco César, quando andava aqui, dizer que andava de táxi de graça. Ele disse isso aqui: “Ah, agora até ando de táxi de graça!” Porque os taxistas estavam-lhe a dever.

Bom, se eles não querem, não querem. Se não querem, não se faz. Se não se faz, os senhores tinham retirado a proposta.

Mais, alguém me consegue explicar porque é que os taxistas têm essas regras todas? Alguém me consegue explicar porque é que há tantas praças? Porque é que há tantas licenças? Nós, com estas medidas, comunistas, de querer controlar tudo, controlar tudo, controlar tudo, acabamos por não controlar nada e estamos a matar o setor do táxi.

No nosso entender, liberalização. Com regras, como é óbvio. A pessoa tira uma licença...

Agora, eu acho que é muito melhor ter o António a conduzir o táxi do que ter o Salomé, que não sabe português, não sabe ver um sinal de trânsito, não sabe... Eu nem sei como é que ele tirou a carta! Eu, uma vez, chamei um Uber, e Maomé é que me veio buscar. Maomé?! E eu disse: não, eu quero é que seja Jesus Cristo! Eu não quero Maomé!

Ó senhores, nós andamos a brincar às apanhadas. Para uns é tudo, é liberalização total, até para quem não sabe ler nem escrever; e para os taxistas continuamos com medidas comunistas, de praças... Na minha freguesia há uma praça de táxis onde eu nunca vi

um táxi. É aldrabice total nos Açores e em Portugal! Viva ao comunismo! Como os senhores têm feito.

Deixem as pessoas trabalhar! Cria-se legislação para condicionar, para regular as atividades, não se cria legislação para dificultar a vida das pessoas, muito menos quando elas não a querem.

Muito obrigado.

*Aplausos dos Deputados da bancada do CH.*

**Presidente:** Obrigado, Sr. Deputado.

Sra. Deputada Marlene Damião, tem a palavra.

(\*) **Deputada Marlene Damião (PS):** Muito obrigada.

Sr. Presidente, Srs. Deputados, Sr. Vice-Presidente, Srs. Membros do Governo:

A recomendação que foi aqui apresentada...

*Ruído na Câmara.*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados...

Sra. Deputada, faça favor.

**A Oradora:** Muito obrigada, Sr. Presidente.

A recomendação aqui apresentada não impede que se vá mais longe. Estranhamente, está-se a confundir aquilo que é a interpretação do conceito de descarbonização, ou que a descarbonização só pode ser efetuada com viaturas elétricas.

E nós não estamos a ser incoerentes. Ao invés, estamos a ser coerentes. Quando nos posicionamos aquando da TVDE com a imposição das viaturas 100 % elétricas, agora, em alinhamento, estamos a fazer o mesmo.

*Aparte inaudível.*

Sr. Deputado José Pacheco, deixe-me terminar. Eu nunca o interrompi. Aliás, acho de uma extrema deselegância, e aproveito para introduzir esta questão na minha intervenção, falar sobre pessoas quando elas não estão presentes. E por duas vezes o nome do Presidente do PS foi referido. Eu acho isso de uma deselegância profunda. Segunda questão: nós todos, nesta Casa, falamos em práticas ambientais...

*Ruído na Câmara.*

**Presidente:** Sras. e Srs. Deputados, ou a Câmara cria condições para continuarmos os trabalhos ou eu suspendo os trabalhos.

**A Oradora:** ... falamos em sustentabilidade, fica muito bem no papel, fica muito bem nos prémios. Ainda ontem, o Sr. Secretário dos Assuntos Parlamentares referiu: “A qualidade ambiental é a nossa galinha dos ovos de ouro e é o que nos diferencia de outros destinos.” Ora, se nós queremos manter esta galinha...

**Vice-Presidente do Governo Regional dos Açores (Artur Lima):** Qual galinha?

**A Oradora:** ... e continuar com o foco de nos distinguirmos de outros destinos, temos de dar passos. O incentivo de 200 mil euros... Eu estive nas audições, Srs. Deputados. O que os taxistas referiram é que os 200 mil euros dão para vinte candidaturas.

**Secretária Regional do Turismo, Mobilidade e Infraestruturas (Berta Cabral):** E 1 milhão para quantas é que dá?

**A Oradora:** Pediram o reforço, se calhar, do dobro para apoiar cinquenta candidaturas. Mas o Governo da República reforça. Eles têm a visão e os senhores não têm? É isso que estão a querer dizer?

**Secretária Regional do Turismo, Mobilidade e Infraestruturas (Berta Cabral):** Isso é ignorância! São 1,3 milhões de euros!

**Deputado José Pacheco (CH):** A senhora que vá para casa ver novelas!

**A Oradora:** Termino referindo que se o incentivo à formação choca tanto esta Casa e

choca tanto este Governo, choca-me a mim que na semana passada tenham anunciado abertura de candidaturas para formação em *coaching* aos agricultores. Os agricultores e o Presidente da Federação disseram: “Os Agricultores não precisam de *coaching*.” Ora, quem precisa de formação são aqueles que estão, de facto, no ativo e que precisam de atualização em relação à evolução dos tempos.

Para terminar, o Presidente da Câmara do Comércio e Indústria dos Açores referiu na audição: “A Câmara do Comércio está disponível para realizar formação em horário pós-laboral, basta que a Secretaria Regional da Juventude, Habitação e Emprego promova e abra avisos para o efeito.

Todos pedem formação. Se o Governo pode apoiar a agricultura, apoie também o setor dos táxis. Porque não? E outros também. Como disse, o canal está aberto para investirem noutras classes de motoristas.

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Muito bem!

*Aplausos dos Deputados da bancada do PS.*

**Presidente:** Obrigado, Sra. Deputada.

Pergunto se há mais inscrições.

*Pausa.*

Sra. Secretária Regional do Turismo, Mobilidade e Infraestruturas, faça favor, tem a palavra.

(\*) **Secretária Regional do Turismo, Mobilidade e Infraestruturas (Berta Cabral):**  
Obrigada, Sr. Presidente.

Há aqui duas ou três coisas que é preciso clarificar, porque, pelos vistos, há desconhecimento do lado da bancada do Partido Socialista.

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Claro, é sempre assim.

**A Oradora:** O Governo, no Plano e Orçamento para 2023, para 2024 e, novamente, para 2025, que é este que interessa agora, tem 1,3 milhões de euros para a mobilidade elétrica.

Se as pessoas não sabem ler o Plano, isso é um problema de cada um. Tem 1,3 milhões de euros: 1,1 milhões de euros na Direção Regional da Energia e 200 mil na Direção Regional da Mobilidade, para apoio extraordinário, para apoio à transição energética ao nível da mobilidade elétrica, abrangendo os táxis. Esta é a realidade. E o apoio pode ir a 13 mil euros: 10 mil euros do lado da mobilidade e 3 mil euros do lado da Direção Regional de Energia. E ainda pode acumular com os apoios nacionais, que vão até 4 mil euros, porque está previsto que pode acumular. Pode, ao todo, ir buscar 17 mil euros.

Vai quem quer e tem interesse nisso. Nós não vivemos numa sociedade em que impomos às pessoas o que é que elas devem fazer. Não vale a pena.

**Deputada Marlene Damião (PS):** Mas quem é que falou em impor?

**A Oradora:** Eu queria fazer uma pergunta, porque eu não acredito que seja essa a intenção do Partido Socialista: querem que todos os táxis sejam elétricos e que imponham isso como impuseram aos TVDE? Essa é a pergunta.

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, do CDS-PP, do PPM e dos Membros do Governo.*

**Presidente:** Obrigado, Sra. Secretária.

Sra. Deputada Marlene Damião, tem a palavra, faça favor.

(\*) **Deputada Marlene Damião (PS):** Muito obrigada.

Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Sra. Secretária, eu percebo a tentação de se focar no meu discurso, mas o objeto desta nossa discussão é o Projeto de Resolução. E por isso vou ter de reler o ponto resolutivo, que contraria o que a senhora afirma. Nós não estamos a impor. Releio: “Reforce e

desburocratiza os incentivos financeiros existentes no âmbito da mobilidade elétrica.” “Reforce”, não é nenhuma imposição.

Se calhar, o que o Governo tem de fazer, sim, é esclarecer e divulgar. Se os apoios são assim tão robustos e ninguém se sente tentado a concorrer, é porque, de facto, está a falhar a comunicação por parte do Governo. Por isso é que a AMRAA disse: “Estamos disponíveis para realizar *workshops* e feiras de mobilidade.” O Governo tem de querer. A última ação de sensibilização foi em São Jorge. E em São Miguel ninguém ouviu falar, Sra. Secretária. Está fechado entre quatro paredes nos vossos gabinetes? Façam anúncios, divulguem!

Quanto aos postos de carregamento, Sra. Secretária, essa é a minha última questão, também contrariada aqui, não sei como, pelos colegas de outras bancadas, nas audições, foram várias as associações de táxi que referiram e, aliás, foram eles que deram esse contributo, pedem pontos de carregamento nas zonas de maior interesse turístico. Sim, porque aceitarem ou quererem aderir aos apoios, “tão robustos”, como a Sra. Secretária diz, ressalvam que é importante salvaguardar que em zonas de interesse turístico existam pontos de carregamento. E, portanto, estes, sim, foram os contributos que eles nos deram.

Eles não se recusaram a nada, pelo contrário. Não devemos ter ouvido as mesmas audições. A Associação de Táxis de São Jorge frisou que mostra concordância, integralmente, ponto a ponto, com esta Resolução. O Sr. Jorge, da APALIT (Associação dos Profissionais de Automóveis Ligeiros da Ilha Terceira) pede postos de carregamento. A Associação de Táxis do Faial vai mais longe e pede postos de carregamento em duas praças de táxis, especificamente: na Praça do Mercado e na Praça do Clube Naval. Portanto, eu não estou a perceber.

**Secretária Regional do Turismo, Mobilidade e Infraestruturas** (Berta Cabral): Não pode estar a perceber!

**A Oradora:** Foram as associações que foram ouvidas. A Câmara do Comércio disse a mesma coisa. Portanto, eu não estou a perceber. Nós não estamos a falar sobre o mesmo

objeto, com certeza que não.

*Aplausos dos Deputados da bancada do PS.*

**Presidente:** Muito obrigado, Sra. Deputada.

Sra. Secretária Regional de Turismo, Mobilidade e Infraestruturas.

(\*) **Secretária Regional do Turismo, Mobilidade e Infraestruturas** (Berta Cabral):

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Sobre os pontos de carregamento, tive oportunidade de informar na Comissão que nós temos 40 pontos entregues às Câmaras Municipais, porque cada Câmara Municipal também tem o seu plano de mobilidade. E são as Câmaras Municipais que devem, como sabe bem, não só autorizar o contingente de táxis, definir as praças de táxis e, neste caso, têm de ser eles a definir os pontos de carregamento.

Agora, também sei que há sítios onde nem sequer há eletricidade e não pode haver pontos de carregamento. E os senhores também deviam saber isso. Apesar de ser essa a vontade dos senhores, a verdade é essa.

Portanto, há pontos de carregamento públicos e privados. Há incentivos para apoiar a aquisição de pontos de carregamento privados. Há incentivos para adquirir viaturas elétricas, que podem ir até 17 mil euros cada um.

E eu aproveito, se os taxistas nos estiverem a ouvir, para divulgar, e é aquilo que aqui está em causa, que os incentivos do Governo podem ir somando aos incentivos da República até 17 mil euros para cada operador de táxi adquirir uma viatura.

Os senhores confundem operadores, com motoristas, com viaturas, as certificações e os alvarás, as formações... Tudo isto são coisas distintas, são coisas diferentes.

E nós não podemos impor a ninguém a nossa vontade, por mais que a nossa vontade seja acelerar o processo de mobilidade elétrica.

E nesse comprimento de onda nós estamos todos. Queremos acelerar? Não podemos é impor. Nós respeitamos a vontade de cada um dos nossos taxistas. Temos os incentivos

à sua disposição, se se quiserem candidatar, para adquirir as suas viaturas. Eu estou a falar de operadores de táxi, que são empresários, são empresários em nome individual, são estabelecimentos comerciais. As próprias associações podem-se candidatar. E já se candidataram, como foi o caso do Taxi-Link. Podem voltar a candidatar-se para terem apoios à digitalização. Tudo isto está à disposição.

Há uma coisa que depende exclusivamente deles: a iniciativa e a vontade de fazer essa transição de um veículo de combustão interna para um veículo elétrico. Essa vontade é de cada um dos nossos taxistas. E isso nós respeitamos integralmente e não podemos impor a ninguém, como fizeram com os TVDE. Nós não impomos. Se os senhores querem impor, façam o favor de apresentar uma iniciativa nesse sentido. E nós veremos se é essa a vontade do Partido Socialista.

Obrigada.

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, do CDS-PP, do PPM e dos Membros do Governo.*

**Presidente:** Muito obrigado, Sra. Secretária Regional.

Sra. Deputada Marlene Damião, faça favor, tem a palavra.

(\*) **Deputada Marlene Damião (PS):** Muito obrigada.

Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Não consigo resistir. Sra. Secretária, com o devido respeito, a senhora fala em imposição. Nós não estamos a impor.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Os senhores não estão a impor, querem é que o Governo imponha!

**A Oradora:** Até lhe pergunto: quando se obrigou à mudança de cor dos táxis, tratou-se de uma imposição ou de uma opção? Lembra-se, com certeza, do Decreto-Lei relativamente à mudança da cor dos táxis.

Bem, mas gostava também de situá-la naquilo que tem sido uma reação da sua parte à

minha intervenção nos últimos minutos. A 12 de setembro, nesta Casa, quando se falava do transporte de gado da ilha das Flores, a Sra. Secretária referiu: “Uma recomendação é apenas isso, é um papel.”

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PS:** Muito bem!

**A Oradora:** E eu volto a dizer aquilo que eu disse até agora: isto é, um papel. Quem está a abrir a *Caixa de Pandora* são os senhores.

E, sim, Sra. Secretária, os taxistas estão a ouvir-nos, porque este Projeto de Resolução surge não porque o Partido Socialista acordou um dia e lembrou-se dos taxistas, mas, sim, porque reuniu com os taxistas, recebeu os contributos, os pedidos e as preocupações que eles manifestaram. Fez o seu trabalho e o seu papel, que é ouvir aquilo que nos pedem, fiscalizar. O vosso, ao invés, é trabalhar, é entrar em ação, é fazer a corrida.

*Aplausos dos Deputados da bancada do PS.*

**Presidente:** Muito obrigado, Sra. Deputada.

Pergunto se há mais inscrições.

*Pausa.*

Sra. Secretária Regional do Turismo, faça favor.

(\*) **Secretária Regional do Turismo, Mobilidade e Infraestruturas** (Berta Cabral):

Muito obrigada.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

É para, mais uma vez, falar aos nossos taxistas. Eles estão a precisar, não estão a perceber nada do que se está a passar aqui dentro. Não estão a perceber nada.

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Estão, estão! A senhora está a acusá-los de compreensão lenta?

**A Oradora:** Até dizem que eles é que fizeram as recomendações, quando a recomendação é, obviamente, uma iniciativa que lhes foi apresentada. E eles: porque não? De qualquer maneira, vão sempre fazer aquilo que bem entenderem. E podem ter a certeza de que é a vontade dos taxistas que vai prevalecer.

Muito obrigada.

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, do CDS-PP, do PPM e dos Membros do Governo.*

**Presidente:** Obrigado, Sra. Secretária Regional.

Tem a palavra a Sra. Deputada Marlene Damião.

(\*) **Deputada Marlene Damião (PS):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

De facto, foi a primeira vez nesta Casa...

*Ruído na Câmara.*

**Presidente:** A Sra. Deputada não consegue fazer a intervenção. Portanto, peço respeito uns pelos outros, respeito pela diferença, que esta é a Casa da diferença!

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Está a olhar para nós?

**Presidente:** Estou a olhar para vós, porque, neste momento, são os senhores que estão a fazer barulho e a impedir a Sra. Deputada de fazer a sua intervenção. Quando é ao contrário, são os senhores a fazer barulho para impedir a intervenção deste lado.

**Deputada Sabrina Furtado (PSD):** Escusadíssimo!

**Presidente:** Sra. Deputada Marlene Damião, faça favor.

**A Oradora:** Muito obrigada.

Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Foi a primeira vez que eu me senti, nesta Casa, a perder um bocadinho o foco. E,

portanto, não é meu apanágio, mas eu agora vou retomar, efetivamente, o que interessa para resumir o objeto desta enorme e longa discussão.

Os pontos resolutivos, Sra. Secretária, vou recordá-los. E, basicamente, a senhora vai sentir-se tentada a concordar que, efetivamente, o que nós temos aqui plasmado é aquilo que o Governo pretende fazer: “Diligenciar uma campanha de sensibilização e esclarecimento relativa aos benefícios da utilização de veículos menos poluentes e mais sustentáveis.” A Sra. Secretária disse que têm... quanto? Penso que 1,1 milhões de euros, ou 100 mil euros para ações de divulgação e sensibilização.

**Secretária Regional do Turismo, Mobilidade e Infraestruturas (Berta Cabral):**

Acha pouco?

**A Oradora:** Não sei, Sra. Secretária. Diga-me!

“Proceder ao reforço da digitalização do setor do táxi.” Sra. Secretária, a digitalização não é só o Taxi-Link, há muito mais do que isso. E não é também só isentar os taxímetros, há muito mais, há a faturação automática, etc.

**Secretária Regional do Turismo, Mobilidade e Infraestruturas (Berta Cabral):**

Taxímetros?!

**Presidente:** Sra. Deputada, agradeço que termine.

**A Oradora:** “Reforçar e desburocratizar os incentivos financeiros existentes no âmbito da mobilidade elétrica e disponibilizar pontos de carregamento para veículos elétricos nas praças de táxi, bem como em zonas de interesse turístico.” Na desburocratização, os taxistas referiram nas audições que o período de candidatura é muito curto. Para além do valor, referiram que o período é curto. Convém rever esses aspetos, Sra. Secretária. Foi isso que as associações disseram.

Muito obrigada.

*Aplausos dos Deputados da bancada do PS.*

**Presidente:** Muito obrigado, Sra. Deputada.

O Partido Socialista esgotou o seu tempo para o debate deste diploma.

Secretária Regional do Turismo, Mobilidade e Infraestruturas, faça favor.

(\*) **Secretária Regional do Turismo, Mobilidade e Infraestruturas** (Berta Cabral):

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Vai ser muito rápido, mas, realmente, há aqui coisas...

A Sra. Deputada Marlene Damião olha para os pontos resolutivos e diz que eu vou ser tentada a concordar. É assim que ela acha que os taxistas concordam com ela. Ela acha que está tão certo, tão certo, que toda a gente tem de concordar.

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, do CDS-PP, do PPM e dos Membros do Governo.*

Pois, eu não concordo e os taxistas também não concordam.

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Isso não é verdade! Que a senhora não concorde é uma coisa...

**A Oradora:** E a verdade é que pouca gente concordará tal é a confusão que se instala nessa bancada.

Portanto, em relação a tudo isto, já se faz, já se fez e far-se-á, porque estão previstos 1,3 milhões de euros no Plano para 2025. E, portanto, tudo isso está previsto e não tem novidade nenhuma.

Esta Resolução que a Sra. Deputada Marlene Damião pensa que lhe dá o protagonismo de estar aqui, pois eu devo dizer que isto não traz nada de novo, não acrescenta nada. E tudo o que está a ser feito é mais do que o que aqui está, muito mais.

E quando eu falo do Taxi-Link é apenas para dar um exemplo de que nós temos condições para apoiar, e já apoiamos. E, portanto, é para que fique exatamente claro.

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** É quase tão mau como o Sr. Deputado José Pacheco mandar a Sra. Deputada Marlene ver novelas!

**A Oradora:** E já agora que falou em taxímetros, perguntou aos taxistas se queriam

taxímetros?

**Deputada Marlene Damião (PS):** Não é esse o objetivo?

**A Oradora:** Os senhores taxistas que nos estão a ouvir, digam, por favor, à Sra. Deputada Marlene Damião que não querem taxímetros.

**Deputada Marlene Damião (PS):** Não ponha achas na fogueira, Sra. Secretária!

**A Oradora:** A adaptação da legislação regional não vai exigir taxímetros.

Muito obrigada.

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, do CDS-PP, do PPM e dos Membros do Governo.*

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** A senhora não tem necessidade disso, que coisa!

**Presidente:** Obrigado, Sra. Secretária Regional.

Pergunto se há mais inscrições.

*Pausa.*

Vamos votar o Projeto de Resolução n.º 14/XIII — “Medidas de incentivo à formação e descarbonização no setor do táxi”. É uma iniciativa do Grupo Parlamentar do PS.

As Sras. e os Srs. Deputados que concordam façam o favor de se manter como estão.

As Sras. e os Srs. Deputados que votam contra façam o favor de se sentar.

**Secretário:** O Projeto de Resolução n.º 14/XIII — “Medidas de incentivo à formação e descarbonização no setor do táxi” foi rejeitado, com 23 votos contra do PSD, 5 do CH, 2 do CDS-PP, 1 do PPM e 1 da IL, e com 23 votos a favor do PS, 1 do BE e 1 do PAN.

**Presidente:** Está assim encerrado o ponto 4 da nossa agenda.

Avançamos para o ponto 5: **Projeto de Resolução n.º 18/XIII — “Avaliar o processo de introdução de manuais digitais nas escolas da Região Autónoma dos Açores”.**

É uma iniciativa do Grupo Parlamentar do Partido Socialista, que também foi alvo de uma substituição integral.

Para a apresentação do diploma, tem a palavra a Sra. Deputada Inês Sá.

(\*) **Deputada Inês Sá (PS):** Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

A digitalização tem transformado profundamente a Educação, mudando a forma como ensinamos e aprendemos. Com os avanços tecnológicos e as necessidades de uma sociedade cada vez mais conectada, surgem novas oportunidades, mas também novos desafios, que exigem atenção e trabalho conjunto de toda a comunidade escolar, da qual também fazem parte os pais e os encarregados de educação.

Um dos principais desafios da digitalização na Educação é a desigualdade no acesso à tecnologia. Este problema, conhecido como fosso digital, não só aumenta desigualdades já existentes, como pode comprometer seriamente o sucesso escolar de algumas crianças.

Muitos pais sentem-se impotentes ao ver os filhos sem acesso às ferramentas que precisam para acompanhar os colegas. Alguns tentam compensar essa falta, sacrificando outras despesas importantes como a alimentação ou os transportes para comprar os manuais em papel. Outros não sabem como usar as tecnologias para ajudar os filhos, aumentando a frustração de todos em casa.

Se a tecnologia é ponto para o futuro, o fosso digital impede que muitos estejam na escola com os mesmos direitos. Esta realidade não pode ser ignorada, pois compromete não só o sucesso escolar das crianças, mas também o equilíbrio emocional e o bem-estar das famílias e dos professores que se veem confrontados diante destes desafios.

A introdução de manuais digitais no contexto educativo tem sido um marco na transição digital das escolas, representando uma mudança significativa. Não obstante, é fundamental percebermos qual é a eficácia pedagógica e o impacto da implementação dos manuais digitais nas aprendizagens e também no bem-estar dos nossos alunos e de toda a comunidade educativa.

A Região Autónoma da Madeira foi pioneira no que à introdução dos manuais digitais no ensino diz respeito, tendo arrancado com este projeto no ano letivo 2019/2020, prevendo-se o seu término no ano 2025/2026, ou seja, 6 anos após o seu arranque.

Ao longo deste tempo, têm sido apresentados diversos estudos preliminares e outros já concluídos relativamente ao impacto de todo este processo de digitalização nas escolas da Região, nomeadamente no que concerne aos manuais digitais.

Em território continental, o projeto-piloto de desmaterialização dos manuais digitais entrou na sua quinta fase no corrente ano letivo, tendo-se iniciado no ano letivo 2020/2021. No final do primeiro ano de implementação, mais concretamente em outubro de 2021, a Direção-Geral da Educação contratualizou com a Universidade Católica Portuguesa um estudo de monitorização e de avaliação da utilização destes recursos educativos, sendo que, em dezembro de 2021, ou seja, 2 meses depois, já foram divulgados alguns resultados.

Por cá, na Região Autónoma dos Açores, a Secretaria Regional da Educação, Cultura e Desporto arrancou, no ano letivo 2021/2022, com uma experiência-piloto numa turma do 5.º ano e outra do 8.º ano, da qual nunca foram tornados públicos quaisquer resultados.

Com base nos relatos que vamos recebendo, bem como nos pareceres que os conselhos executivos de algumas escolas da Região enviaram a esta Assembleia, parece-nos não ter havido qualquer preocupação com as dificuldades enfrentadas pelos professores no contexto da digitalização da Educação.

Apesar das oportunidades evidentes que resultam na introdução das novas tecnologias no ensino, convém realçar que todo este processo impõe desafios consideráveis para os docentes, que muitas vezes se sentem sobrecarregados e até mesmo pouco preparados para lidar com as exigências do novo paradigma educativo.

Não pensaram naquele professor, com décadas de experiência, que se pode ter sentido perdido ao tentar usar plataformas digitais ou resolver problemas técnicos em sala de aula e que, por via disso, viu aumentada a sua carga de trabalho. Agora, além de

prepararem as aulas, corrigirem os trabalhos e gerirem a sala de aula, cabe também aos professores adaptar os materiais pedagógicos para o formato digital, gerir plataformas online para acompanhamento de tarefas e avaliações, estar disponíveis fora do horário escolar para apoiar os alunos e os encarregados de educação sobre o uso destas ferramentas digitais, etc.

Para nós, os professores são peça-chave na transição para um sistema educativo digital, mas, muitas vezes, são os últimos a serem ouvidos e apoiados. Sem uma formação contínua, recursos adequados e uma gestão que valorize o seu papel, o risco é que a digitalização se torne mais um peso do que uma oportunidade.

É essencial que as políticas educativas sejam desenhadas em colaboração com os professores, garantindo que eles não se adaptem apenas à tecnologia, mas que se sintam de facto capacitados para utilizá-la como uma ferramenta para melhorar as aprendizagens.

Ademais, julgamos ter sido exatamente este trabalho preparatório de formação e antecipação de possíveis entraves que foi descurado pela Secretaria Regional da Educação, quando em 2022/2023 avançou com a desmaterialização dos manuais escolares para todas as turmas do 5.º e do 8.º ano do ensino básico das escolas públicas dos Açores, projeto este totalmente financiado pelo Programa de Recuperação e Resiliência (PRR).

Sobre este período, em dezembro de 2022, foi tornado público um questionário realizado pelo gabinete da Sra. Secretária Regional da Educação, Cultura e Desporto, dirigido apenas aos pontos focais das unidades orgânicas da Região Autónoma dos Açores, constituído por 16 perguntas e duas páginas de comentários vários, sobre os quais se desconhece ter havido algum tipo de consequência.

Ainda sobre este mesmo ano letivo, em julho de 2023, a Secretaria Regional da Educação, Cultura e Desporto realizou mais um questionário, desta feita dirigido aos professores que lecionaram os 5.ºs e os 8.ºs anos no ano letivo 2022/2023, constituído por 16 perguntas, cujas respetivas respostas foram convertidas num gráfico da Excel

sem qualquer tipo de reflexão crítica ou análise dos resultados obtidos.

Paralelamente, a Federação das Associações de Pais Encarregados e Educação dos Açores (FAPA), no final deste mesmo ano letivo, realizou um inquérito aos alunos do 5.º e 8.º ano de escolaridade com o intuito de apurar a eficácia da implementação do projeto dos manuais digitais, tendo concluído que estes alunos revelam vantagens no uso da tecnologia no que concerne à motivação e atenção, mas que os manuais digitais deveriam ser usados em simultâneo com os manuais em papel.

Relativamente ao ano letivo 2023/2024, desconhece-se até à data a existência de qualquer tipo de questionário realizado pela Secretaria Regional da Educação, Cultura e Desporto, mas todos conhecemos, por exemplo, uma petição pública, trazida a esta Casa, intitulada “Pelo Regresso à Utilização dos Manuais em Papel e Utilização dos Tablets e Computadores como Recurso de Apoio”, a qual recolheu mais de duas mil assinaturas, ao mesmo tempo que, em Portugal continental, professores e alunos solicitavam o recuo da utilização dos manuais digitais, defendendo que estes devem ser utilizados apenas como um complemento à aprendizagem.

E assim iniciamos o ano letivo 2024/2025, com muitas mais dúvidas do que certezas, sem que houvesse por parte da Tutela da Educação qualquer hesitação em alargar os manuais digitais a todos os alunos do 5.º ao 10.º ano de escolaridade.

Perante factos não há argumentos. O processo de desmaterialização dos manuais digitais na Região Autónoma dos Açores foi realizado sem que estivessem garantidas as condições necessárias para que todo o projeto decorresse com normalidade, sem que todos os meios tenham sido mobilizados e, mais importante do que isso, sem que todos os intervenientes tenham tido a oportunidade de fazer parte deste projeto, com as competências de que necessitavam devidamente consolidadas.

E tudo isto aconteceu numa corrida contra o tempo, com o intuito primeiro de garantir o financiamento dos fundos do Plano de Recuperação e Resiliência, ao invés de se ter colocado o foco num retorno capaz de conduzir todo o processo de implementação de manuais digitais aos denominados fatores de sucesso que fizessem da Região

Autónoma dos Açores um exemplo no âmbito da digitalização do ensino.

Pelos motivos expostos, fica evidente que este Governo não procedeu até agora ao acompanhamento devido relativamente à implementação desta medida, tendo apenas anunciado que o estaria a fazer depois da apresentação desta iniciativa, o que diz bem do mérito e pertinência da nossa proposta.

**Secretária Regional da Educação, Cultura e Desporto (Sofia Ribeiro):** Isso é falso!

**A Oradora:** A Sra. Secretária Regional da Educação, Cultura e Desporto, em sede de Comissão, anunciou que irá lançar um concurso público para a elaboração de um estudo sobre o impacto dos manuais digitais nas escolas e que, para tal, necessita de 1 ano e meio.

Neste contexto, o Grupo Parlamentar do Partido Socialista, tendo em conta a urgência de obtermos informação que nos permita aferir o impacto real deste projeto, bem como a abrangência das eventuais consequências que o mesmo pode ter no sucesso educativo dos nossos alunos, considera fundamental realizar este estudo no prazo máximo de 9 meses. Aliás, entrou hoje uma substituição integral, passando de 6 para 9 meses, por forma a garantir que, até ao final do corrente ano letivo, consigamos aferir o estado da arte do projeto de implementação de manuais digitais, para que se inicie o ano letivo 2025/2026 com uma informação sólida, credível, capaz de ditar o melhor caminho a trilhar no que ao caso da digitalização da Educação diz respeito.

A transição para a digitalização na Educação não é um processo isolado que afeta apenas os alunos e os professores, impacta toda a comunidade educativa: pais, encarregados de educação, professores e até os próprios decisores políticos.

Para garantir o sucesso desta transformação, é essencial que todos os intervenientes sejam ouvidos, envolvidos e apoiados. Ignorar as suas vozes é comprometer o futuro de um sistema educativo verdadeiramente inclusivo e eficaz.

E porque o assunto aqui em causa é a Educação, permitam-me apenas o seguinte considerando: hoje, foi dito, nesta Casa, naquela que é a Casa da Democracia, no exato local onde a Constituição deve ser por todos respeitada em Portugal, que “estuda quem

pode”. Pois, eu lamento. Abstendo-me de outro tipo de considerações, lamento ainda mais ser portadora desta notícia. Mas a Educação, o ensino, ainda é um direito constitucional. E cabe ao Estado facultar o acesso ao ensino superior e a interligação das escolas com a comunidade.

Disse.

*Aplausos dos Deputados da bancada do PS.*

**Presidente:** Muito obrigado, Sra. Deputada.

Está apresentada a iniciativa.

Tem a palavra a Sra. Secretária Regional da Educação, Cultura e Desporto.

(\*) **Secretária Regional da Educação, Cultura e Desporto** (Sofia Ribeiro): Muito obrigada.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

O Governo dos Açores encontra-se a trabalhar na avaliação externa do projeto de implementação dos manuais digitais nas unidades orgânicas dos Açores.

Já preparámos o competente caderno de encargos para que esse estudo possa ser feito, aliás, dando cumprimento aos compromissos que assumi em diversas circunstâncias, quer aos diversos órgãos de comunicação social, quer até mesmo nesta Assembleia, em vários momentos anteriores à apresentação, pelo Partido Socialista, desta Proposta de Resolução.

Neste projeto de avaliação definimos as questões orientadoras, as áreas de avaliação, as dimensões a serem avaliadas, as fontes, os instrumentos, os processos de análise e a própria calendarização. E pretendemos fazer um estudo, que não só faça a avaliação do *status quo* no momento em que é efetuado, mas que tenha uma continuidade que nos permita uma comparação para percebermos os reais impactos das políticas educativas, nas dinâmicas pedagógicas e nos processos de aprendizagem dos nossos alunos.

E é por isso que, nesta calendarização que nós colocámos no caderno de encargos,

definimos um processo que é composto por inquéritos aplicados a todo o universo da nossa comunidade educativa diretamente implicada no processo de manuais digitais: alunos, pais e docentes. Portanto, inquéritos a todos eles. Estudos de caso para podermos saber mais ao pormenor o que é que se passa na própria condução das nossas aulas.

E com uma calendarização que defina que, ao final de 9 meses, como eu tive a oportunidade de explicar na audição da Comissão de Assuntos Sociais, possamos ter um primeiro relatório a dar-nos nota dessa avaliação e, ao final de 18 meses, termos então um relatório final, para fazermos essa comparação.

E, portanto, temos um estudo muito completo, que, obviamente, se suporta também nos vários processos de inquérito, que estão disponíveis online, num processo de total transparência, que o Governo dos Açores tem vindo a implementar desde o início neste sistema e que constitui uma inovação naquilo que à Educação diz respeito.

De facto, no passado, não havia inquéritos, não havia estudos e nós não conhecíamos dado algum.

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Na verdade, também não existiam manuais digitais.

**A Oradora:** E, portanto, é com muito orgulho que aqui assumo que não só já demos prova de estarmos a dar cumprimento a este princípio que estava plasmado desde o início no nosso Programa do Governo, como temos estas evidências. Aliás, no que à tecnologia respeita, já longe vão os tempos em que surgiram Magalhães, desapareceram Magalhães, e ninguém percebeu como é que eles estavam.

**Vozes dos Deputados das bancadas do PSD, do CDS-PP, do PPM e dos Membros do Governo:** Muito bem!

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, do CDS-PP, do PPM e dos Membros do Governo.*

**Deputado Vasco Cordeiro (PS):** Ó Sra. Secretária, não nivele por baixo, isso não é

digno de si!

**Presidente:** Muito obrigado, Sra. Secretária Regional.

Sr. Deputado Nuno Barata, faça favor, tem a palavra.

(\*) **Deputado Nuno Barata (IL):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Eu vou começar esta minha intervenção por lembrar que a Iniciativa Liberal, aqui, há algum tempo, fez um requerimento ao Governo precisamente sobre essa questão para clarificar este processo.

Ao invés do que disse a Sra. Deputada Inês Sá, que esse processo pode comprometer algumas aprendizagens, eu diria que esse processo já está a comprometer algumas aprendizagens.

Ao contrário da Sra. Deputada Inês Sá, que disse que esse processo poderia contribuir para algumas desigualdades, eu diria que esse processo já está a contribuir para muitas desigualdades.

E pegando na questão do Magalhães, na qual concordo em pleno com a Sra. Secretária Regional da Educação, Cultura e Desporto, também me apraz dizer que temo que, acabado o processo do PRR, ou seja, o pilim...

**Deputado António Lima (BE):** Vão acabar os manuais digitais.

**O Orador:** ... os manuais digitais vão ter o mesmo fim que teve o Magalhães e cair no esquecimento, felizmente.

E isso traz-nos à colação ainda um outro debate, que é o debate sobre a digitalização. Digitalização não é transformar papeis em PDF, longe disso.

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Muito bem!

**Deputado Vasco Cordeiro (PS):** Tem razão nessa parte!

**O Orador:** E nos manuais digitais, eu diria em 90 %, o que fizeram foi passar papel para PDF, ponto final. Depois há ali umas interações, umas coisas... Não sei se valem 10 %, mas já estou a ser bastante simpático.

A Iniciativa Liberal acompanha esse Projeto de Resolução do Partido Socialista porque

tem essas preocupações, considera que o mecanismo foi implementado de forma apressada e sem estarem em escolas adequadas ao mesmo. Continua a ter os mesmos problemas. Penso que não será preciso lembrar aquilo que se disse nesta Casa no arranque do ano escolar. Podemos esperar pelo próximo para ver se melhora, com esperança, sempre com esperança. Não temos sempre esperança, felizmente. Se não tivéssemos esperança, nos últimos 4 anos, tínhamo-nos todos suicidado.

Mas não posso deixar também de referir que é razoável a alteração que o Partido Socialista aqui trouxe do terceiro ponto resolutivo, dar um prazo mais alargado para que esse estudo nos seja apresentado e dar oportunidade, assim, à Sra. Secretária Regional de nos trazer um estudo mais bem feito do que aquele que poderia ser um estudo feito em 6 meses, sabe-se lá por que entidade fosse.

Não deixarei de votar a favor esta iniciativa, mesmo apelando ao Governo Regional que faça uma análise aturada deste processo para a sua reversão num futuro próximo, porque é fundamental que alteremos a trajetória que temos vindo a ter relativamente ao sucesso dos nossos alunos no mercado global que existe hoje nas academias. Felizmente, tem levado alguns a atingirem bons resultados em universidades de renome, nacionais e estrangeiras. E este é também um dos desígnios dessa Região: tirar mais pessoas da pobreza ou do perigo de entrarem na pobreza por via da educação como elevador social.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigado, Sr. Deputado.

Sr. Deputado António Lima, tem a palavra.

(\*) **Deputado António Lima** (BE): Muito obrigado, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Debatemos, mais uma vez, nesta Casa, os manuais digitais, desta feita um Projeto de Resolução que recomenda a avaliação, por entidade independente, da sua introdução nos Açores.

Ora, a introdução de manuais digitais no Sistema Educativo Regional foi um processo

feito à pressa e sem avaliação para aproveitar os fundos do PRR, pensando que assim estava o Governo a fazer algum bem aos Açores, quando, na verdade, sem avaliar este processo, o que fez foi, efetivamente, potencialmente, com grande certeza, causar danos à aprendizagem de centenas e centenas de alunos nos Açores.

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** O senhor está a dizer exatamente o contrário!

**O Orador:** E essa é, efetivamente, uma marca que fica deste Governo, que é ter colocado em causa o futuro de muita gente e criar discriminações absolutamente inaceitáveis nos Açores.

De um projeto-piloto extremamente reduzido e limitado, que faria sentido fazer, generalizou-se rapidamente os manuais digitais à totalidade das escolas e a grande parte dos níveis de ensino, sem que se fizesse uma avaliação aturada e científica e até, como se recomenda agora nesta proposta, de carácter independente.

Este estudo que a Sra. Secretária diz que agora vai fazer vem tarde, porque o prejuízo, a existir, está feito. As discriminações já existiram, essas ninguém as tira. Potenciais danos no processo académico dos alunos já existiram, esses danos já estão feitos.

Por isso, é fundamental estudar, mas é ainda mais importante, como o Bloco de Esquerda tem defendido, a garantia de que nenhum aluno deixa de ter acesso ao manual em papel, porque, efetivamente, o que acontece em grande parte das escolas é que os pais e encarregados de educação estão a adquirir, adquiriram desde o do início do ano letivo, falando deste, os manuais em papel. E isso, como é óbvio, gera desigualdades gritantes, com as quais nós não podemos de modo algum compactuar.

E o estudo que o Governo agora diz que vai fazer não vem a reboque deste Projeto de Resolução, vem em resposta ao clamor que existe nos Açores quanto a este processo de introdução de manuais digitais. Os pais e encarregados de educação acham que se deve fazer alguma coisa. As escolas acham que se deve fazer alguma coisa. Os professores acham que se deve fazer alguma coisa. Só o Governo é que achava que estava tudo bem.

Basta ver os pareceres, tanto à iniciativa que o Bloco de Esquerda já trouxe a esta Casa

relativamente à garantia da coexistência dos manuais digitais e em papel, bem como os pareceres a este Projeto de Resolução, para perceber qual é a opinião das escolas. Sim, o estudo faz sentido, mas também há muitas a dizer, sem que lhes tivesse sido perguntado, que é preciso garantir que haja a reintrodução dos manuais em papel. Dou alguns exemplos: EBI Francisco Ferreira Drummond, EBI de Angra do Heroísmo, EBS das Calheta, EBS das Flores, EBS São Roque do Pico. São algumas das escolas, sem que lhes tivesse perguntado, que também querem a coexistência com os manuais em papel. Por isso, é importante estudar, mas é importante garantir, desde já, como temos sempre defendido, a coexistência de manuais digitais e manuais em papel.

De facto, quando acabar o dinheiro do PRR, eu quero ver qual é a solução que o Governo tem para garantir a renovação de todo esse equipamento a cada 2 ou 3 anos. É preciso perceber, desde já, como é que o Governo vai garantir isso. Tem a verba disponível? Como é que vai financiar? Com que frequência é que vai substituir os equipamentos? Porque essa questão não é para amanhã, é para ontem.

Muito obrigado.

**Presidente:** Obrigado, Sr. Deputado.

Sra. Deputada Délia Melo, faça favor, tem a palavra.

(\*) **Deputada Délia Melo** (PSD): Muito obrigada, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

O Partido Socialista traz-nos aqui uma recomendação para que o Governo proceda à avaliação da introdução dos manuais digitais nas escolas da Região Autónoma dos Açores.

Ora, de facto, a avaliação é essencial para a regulação dos processos de aprendizagem e para alicerçarmos aquelas que são as estratégias políticas e educativas também do futuro. Portanto, aí nós estamos de acordo, é necessário realmente uma avaliação.

A questão é que esta avaliação tem sido feita, tem havido uma monitorização constante, por parte do Governo Regional, à implementação dos manuais digitais nas escolas. Se dúvidas houvesse, já foi esclarecido e já foi dito por várias vezes. Inclusivamente, há o

manual de procedimentos, que há mais de 1 ano está publicado na página da Direção Regional de Educação, que aponta exatamente para isso e explica como é que é feita também esta avaliação com os vários intervenientes, com os diferentes instrumentos, nas escolas, sempre em articulação com os diferentes envolvidos neste processo e com o conselho coordenador do Sistema Educativo também.

Para além disso, já tinha dito, publicamente, muito antes desta Resolução sair, que faria uma avaliação externa neste mesmo documento que eu estou a falar, o manual de procedimentos, que está disponível na online. Podem ver que há este compromisso de desenvolver um estudo que permita aferir o impacto que a utilização dos manuais digitais teve na avaliação dos alunos, com uma entidade externa. Portanto, este compromisso já tinha sido assumido. Logo, nós podemos dizer que aquilo que o Partido Socialista traz a esta Assembleia, hoje, para discussão não é novo.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** É verdade!

**A Oradora:** De facto, este Governo tem feito esse caminho e já concluiu, como foi dito agora, o caderno de encargos. Portanto, agora, há todos os restantes procedimentos.

Agora, onde é que nós discordamos? Realmente, os dois pontos em que discordamos já foram apontados pela Sra. Secretária: um tem a ver com o objeto de estudo, que precisa ser estendido também ao processo, portanto, temos de ter aqui uma avaliação do processo desta implementação; para além disso, o tempo para esse estudo, embora tenha passado de 6 para 9 meses, continua a ser muito pouco. E o Partido Socialista até sabe disso.

Mas eu até vos dou uma ajuda a recordar que, no passado, por exemplo, implementarem o ProSucesso, e a primeira tentativa de avaliação daquele projeto foi passados 5 anos e não chegou ao fim. Para além disso, não era para 9 meses, era para mais tempo. Mas, agora, o Partido Socialista vem exigir ao Governo que faça em menos tempo.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**A Oradora:** É exatamente igual ao que nós assistimos ontem.

**Deputada Andreia Cardoso (PS):** Talvez não seja bem a mesma coisa.

**A Oradora:** Portanto, tem a ver com o grande desfasamento que há entre aquilo que o Partido Socialista fazia e aquilo que, agora, na oposição, vem exigir a este Governo.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**A Oradora:** Portanto, aquilo que nós sabemos é que qualquer inovação traz dificuldades, riscos e custos. E é preciso naturalizar os processos, que sejam consolidados, para que possamos depois proceder a uma avaliação rigorosa, porque a transformação exige tempo para experimentar, refletir, ajustar e só depois passar a uma avaliação robusta.

Agora, o Partido Socialista, de facto, apresenta-nos aqui isto, esta proposta. Nós não podemos concordar com o terceiro ponto resolutivo. E eu pergunto então ao Partido Socialista: o que é que acha que deve ser feito? Portanto, o Governo deve abandonar aquilo que já tem em curso, quando já tem o caderno encargos pronto para se fazer essa avaliação, sabendo que em 9 meses terá uma avaliação preliminar? Ou esquece todo o trabalho que já foi feito e vai-se começar de novo, para aceitar aquilo que é a proposta do Partido Socialista, de fazer um estudo mais apressado, que possivelmente trará resultados enviesados e não irá permitir uma avaliação rigorosa do estudo? Esta é a primeira questão que eu deixo.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

**A Oradora:** Depois, também vir aqui afirmar, o Bloco de Esquerda e outros partidos, que isto causa danos nos alunos...

**Deputado Nuno Barata (IL):** Pode dizer quais são!

**A Oradora:** Nós já estamos aqui a ver que isto não é real. Se fala dos resultados, pois, os resultados estão à vista, são inúmeros os testemunhos de que os alunos dos Açores estão a ter ótimos resultados, muito melhores do que aquilo que tinham no passado, quer a nível de provas regionais, como nacionais, como internacionais.

Disse.

**Deputado João Bruto da Costa (PSD):** Muito bem!

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, do CDS-PP, do PPM e dos Membros do Governo.*

**Presidente:** Obrigado, Sra. Deputada.

Tem a palavra o Sr. Deputado Nuno Barata.

(\*) **Deputado Nuno Barata (IL):** Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Sra. Deputada Délia Melo, eu devo dizer que gostei que V. Exa. se tivesse referido à Iniciativa Liberal como “outros partidos”, porque isso enche-me a autoestima. V. Exa. sabia que, se se tivesse dirigido a mim, eu ia dar aquela resposta que V. Exa. merece neste preciso momento. E é precisamente por isso a minha preocupação, estes alunos que a senhora refere, que agora estão a ter ótimos resultados, são aqueles que estudaram com os manuais em papel!

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PS:** É verdade!

**O Orador:** E é isso que me preocupa precisamente. São aqueles que estudaram com manuais em papel, são aqueles que fizeram o seu percurso académico no secundário sem terem de utilizar os manuais digitais, é por isso, talvez, que estão a ter os resultados que tiveram agora.

E talvez V. Exa. venha a engolir essas palavras quando viermos a aferir dos resultados daqueles que agora estão a ser obrigados a utilizar os manuais digitais. Com mais uma agravante: vão continuar a ter bons resultados, mas aqueles que tiveram poder económico para comprar os manuais em papel, para acompanharem o seu percurso educativo com os dois manuais. E vão deixar para trás, sim, vão deixar para trás, mais uma vez, os mais fracos, os mais vulneráveis e os mais pobres!

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** O senhor não sabe o que está dizendo!

**Secretário Regional dos Assuntos Parlamentares e Comunidades (Paulo Estêvão):** Sr. Deputado Nuno Barata, tenho uma novidade para si: os exames são feitos em

formato digital!

**Deputado Nuno Barata (IL):** E os conteúdos, como são?

**Presidente:** Muito obrigado, Sr. Deputado.

Sra. Deputada Inês Sá, faça favor, tem a palavra.

*Ruído na Câmara.*

Sras. e Srs. Deputados, vamos permitir que a Sra. Deputada Inês Sá use da palavra.

Faça favor, Sra. Deputada.

(\*) **Deputada Inês Sá (PS):** Obrigada, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Membros do Governo, Sras. e Srs. Deputados:

Há uma coisa, de facto, que eu tenho de concordar com a Deputada Délia Melo, quando ela diz que o tempo escasseia. Mas o tempo escasseia não é de agora. E se o tempo escasseia, eu gostava de perceber porque é que, quando este projeto veio a esta Casa com pedido de urgência, foi chumbado por V. Exas. Vocês não tinham urgência nenhuma em tratar do assunto. Agora, lembraram-se que, afinal, ainda há alguma urgenciazita na coisa.

Para além disso, eu gostava também de perceber porque é que os Açores são a única região do país, entre a Madeira e o continente, que precisa de 18 meses para um estudo, porque mais nenhum lado precisa. Porque é que nós temos sempre de ser diferentes? Nós apressámo-nos a implementar os manuais digitais. Nós, em 3 anos, fizemos aquilo que a Madeira ainda não acabou de fazer. Nós conseguimos fazer tudo, fechámos tudo, gastámos o dinheiro todo, se é que o pagamos à Porto Editora, não sei, fizemos tudo o que tínhamos para fazer. Quanto à avaliação é que não fizemos.

E volto a repetir uma coisa que eu já disse nesta Casa, porque se há coisa que não posso permitir é que passem atestados de falta de inteligência, tanto à comunidade educativa, como a qualquer cidadão que vá à página da Direção Regional da Educação. E convido todos os Srs. Deputados desta Casa, por favor, a irem a outra página de outra Direção

Regional de Educação, a irem à página da Direção-Geral da Educação, a fazerem um outro exercício, porque aquilo que consta na página de Direção Regional de Educação são dois estudos. Eu, se disser ao meu filho, que anda no 12.º ano, que isto é um estudo, ele vai-se rir, certamente. Isto é um estudo? Isto tem oito páginas, com uma pergunta aos pontos focais e as respostas. Tem de conclusões tudo aquilo que ninguém quer ouvir, desde: “a dimensão do ecrã não é aconselhada; atualmente, os alunos queixam-se por não conseguirem; as restrições de segurança são demasiado elevadas...” Quanto aos próprios pontos focais, ainda sobre este projeto, vieram-nos dizer que eles próprios sentem que não tiveram formação suficiente. Há uma série de deficiências que vêm sendo apontadas...

Eu não consigo perceber porquê. A humildade democrática é dizer que, de facto, não foi possível fazer e que vamos fazer o mais rápido possível. Mas nem o mais rápido possível conseguimos fazer. É uma coisa inacreditável, 18 meses parece-me um absurdo. Se fomos tão rápidos a implementar, devemos ser rápidos a avaliar. Nós estamos há 3 anos a fazer dos nossos alunos e professores um projeto e cobaias disto. Eles são as cobaias. E não digam que há resultados positivos. Se há, eu não os conheço, em parte nenhuma. Têm de os pôr na página da Direção Regional da Educação então, se não se importam.

**Deputado Joaquim Machado (PSD):** Isso aí já é preguiça! Se não sabe aquilo que é do domínio público...

**A Oradora:** Quanto à última pergunta que foi deixada nesta Casa, sobre o que é que o Governo deverá ou não fazer, o Partido Socialista, enquanto partido da oposição, deu o seu *input*. A verdade é que a urgência não foi mostrada e foi chumbada pelos partidos da Coligação, nesta Casa. Não havia urgência para discutir isto em Comissão. Hoje, afinal, precisam de 9 meses para apresentar resultados preliminares e de 18 meses para um estudo. Quer dizer que nós vamos ter resultados do impacto da avaliação da implementação dos manuais digitais quando já tiverem passado praticamente 5 anos letivos do uso deles. Eu confesso que acho isto inacreditável. E, certamente, os

docentes que estão lá em casa acharão também. Peço desculpa, mas acho que é possível fazer mais cedo. Os Açores não são diferentes. Nós não somos menos que coisa nenhuma. E se os outros sítios conseguem fazer, nós também conseguimos. A Madeira implementou isto de forma exemplar, tem os resultados à vista. Como exemplo disso, tem relatórios feitos e o impacto nas avaliações. Houve avaliações com 2 meses. Não me digam que não é possível avaliar o impacto ao fim de 1 ano letivo.

Vocês têm professores, com pareceres escritos, a dizer exatamente isso. Ainda hoje recebi um e-mail de um docente, que não conheço de parte nenhuma, a dizer exatamente isso, que bastava um ano letivo para o Governo avaliar qual era o impacto dos manuais digitais. Não o fizeram porque não quiseram, e não fizeram mais cedo porque não quiseram.

Disse.

**Vozes dos Deputados da bancada do PS:** Muito bem!

*Aplausos dos Deputados da bancada do PS.*

**Presidente:** Obrigado, Sra. Deputada.

Sra. Deputada Hélia Cardoso, faça favor, tem a palavra.

(\*) **Deputada Hélia Cardoso (CH):** Obrigada.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Posso afirmar que todos, neste Parlamento, consideram necessária uma avaliação do impacto dos manuais digitais no sistema de ensino açoriano.

A discordância está no ponto 3 da Resolução, como já foi referido, apresentada pelo PS, que define um prazo de 9 meses, de acordo com a alteração, para o envio do relatório a este Parlamento.

O Governo Regional defende que são necessários 18 meses para que se obtenha uma avaliação com qualidade. O Governo Regional informou que já tem o caderno de encargos concluído. E espero que já tenha endereçado às três entidades os convites para

apresentarem propostas para realizar este estudo.

E, já agora, Sra. Secretária, pode partilhar a quem é que foram dirigidos os convites, ou a quem pensa dirigir caso ainda não tenham sido enviados?

Senhores, lembram-se da covid?

**Vozes de alguns Deputados da bancada do PS:** Não! Ninguém se lembra!

**A Oradora:** Lembram-se da pressão que foi para que fosse criada uma vacina? Pois, esta surgiu em meses, quando normalmente são necessários anos para testar, o que conduziu a que exista uma atual desconfiança generalizada sobre a mesma.

Não queremos que o mesmo aconteça sobre esta avaliação, que se gastem verbas num estudo de faz de conta, que não servirá de base para decisão, porque não lhe é reconhecida credibilidade.

Um estudo implica recolha de dados, a sua validação, o tratamento e a sua análise. Sem esquecer que ainda há o procedimento de adjudicação do estudo. Esperar 18 meses assusta, eu reconheço, porque pode trazer efetivamente danos a uma geração de alunos, mas tomar decisões sobre uma avaliação duvidosa é ainda pior.

Obrigada.

*Aplausos dos Deputados da bancada do CH.*

**Presidente:** Muito obrigado, Sra. Deputada.

Sra. Deputada Délia Melo, tem a palavra.

(\*) **Deputada Délia Melo (PSD):** Obrigada, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Sra. Deputada Inês Sá, na Região, o processo só fica concluído no ano letivo 2025/2026, porque, atualmente, nem todos os alunos têm manual digital. O 11.º e 12.º anos só terão no próximo ano letivo. E aí, então, é que se completa o ciclo dessa implementação.

Ora, a Sra. Deputada também gosta muito de falar e deu aqui várias vezes como

exemplo a Região Autónoma da Madeira, o que é facto é que nós não estamos atrás da Região Autónoma da Madeira, porque o projeto-piloto da Madeira foi em 2018/2019 e a avaliação foi em 2022/2023. Portanto, o resto que surgiu entre este período temporal foi exatamente o mesmo que foi feito aqui nos Açores, foi a monitorização, o acompanhamento. Isto é um processo contínuo, em que aquela avaliação que é feita nas escolas é para recolher a informação, para perceber quais são os ajustes a serem feitos e o que é que é necessário para a melhoria do projeto.

Portanto, não podem dizer que no continente e na Madeira há resultados e nos Açores eles não aparecem, porque, de facto, está-se a trabalhar nisto, agora na parte mais científica, mas tem havido uma monitorização constante.

Depois, também, na sua intervenção inicial, disse que era necessário, no final deste ano letivo, termos estes dados para que pudéssemos arrancar o próximo ano letivo a saber o que é que íamos fazer. Não sei bem o que é que queria dizer com isso. Se estava a dizer que, conforme os resultados, tínhamos de pensar se íamos continuar com os manuais digitais ou não.

É assim, para ainda fazer o convite às entidades, para fazer esse estudo com uma avaliação externa, que implica recolha de dados para análise comparativa, que implica a observação, aplicação de inquéritos, de questionários, de tratamento de dados, isso não se faz nesse período de tempo que a Sra. Deputada ou o Grupo Parlamentar do PS propõe no seu Projeto de Resolução.

Para além disso, mesmo que tivéssemos resultados ou que isso acontecesse, nunca poderíamos tomar a decisão em setembro, porque as aulas começam e todo o processo de aquisição dos manuais digitais é prévio e com bastante antecedência.

Para já, é só isso.

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, do CDS-PP, do PPM e dos Membros do Governo.*

**Presidente:** Muito obrigado, Sra. Deputada.

Sra. Deputada Catarina Cabeceiras, tem a palavra.

(\*) **Deputada Catarina Cabeceiras** (CDS-PP): Obrigada, Sr. Presidente.

Sr. Presidente, Srs. Deputados, Srs. Membros do Governo:

Muito já foi dito sobre esta matéria, quer hoje, quer das diversas e muitas vezes que falámos sobre esta questão.

Antes de iniciar a minha intervenção, dizer o seguinte: primeiro, em qualquer estudo tem de existir consistência dos dados. Portanto, não é aceitável que venham dizer que logo no primeiro ano devia ter sido feito o estudo, quando tínhamos 2 anos letivos a utilizar manuais digitais. Por isso, primeiro, tem de haver consistência nos dados.

E, depois, não podemos estar todos aqui a dizer que queremos o estudo, mas todos já sabemos o que é que o estudo vai dar. E não é para isso que o estudo certamente serve.

A verdade é que o CDS-PP sempre viu com bons olhos a inovação, a tecnologia, em todos os setores, desde a Educação, à Saúde. Entendemos que estas ferramentas, desde que sejam para promover a qualidade e o incremento económico, devem ser utilizadas, quer a inovação, quer a tecnologia.

Nunca fomos radicais ao ponto também de nos opormos taxativamente à questão da utilização dessa tecnologia, porque a verdade é que isso seria não querer perceber aquilo que se está a passar na Europa, no país, no mundo, uma sociedade em profunda transformação, que todos sabemos que está a acontecer.

Sabemos que a Educação, sem dúvida, é um setor sensível. Temos de ter especial atenção e cuidado com o recurso aos manuais digitais, à digitalização. Sempre dissemos que nunca poderá estar em causa o processo de ensino e a aprendizagem, a sua eficácia junto dos alunos açorianos.

Parece-nos que tem sido esse o caminho feito pelo próprio Governo Regional, que tem estado também atento e sensível a essa questão.

Muitas vezes, falámos da questão de outros países em que existiu a reversão da política de digitalização. E isso também tem estado em linha de conta na introdução dessas

políticas na Região.

Sabemos que esta matéria é uma matéria sensível, até porque a própria sociedade se tem manifestado diversas vezes sobre esta matéria, uns a favor, outros contra, outros com algumas reservas. Esta é uma matéria que tem sido diversas vezes trazida a esta Casa, em petições, em outros mecanismos. Por isso, acho que nenhum de nós está nem pode estar indiferente à cautela que este assunto requer. É assim que nos temos posicionado. É assim que o Governo também tem desenvolvido esta política relativamente aos manuais digitais. Temos sempre defendido também uma abordagem construtiva e cautelosa. Acho que é assim que todos nos devemos posicionar.

Concordamos, sempre o dissemos, com a necessidade de fazer uma avaliação detalhada sobre a implementação dos manuais digitais, que envolva todos os intervenientes no processo, toda a comunidade escolar, em particular os alunos, porque, sem dúvida, eles é que têm de ser o centro de qualquer política educativa. E parece-nos que é esse o caminho que o Governo se tem proposto a fazer e que o deve fazer.

Todos temos de perceber, perante estes 3 anos que se passaram, quais os benefícios que os manuais digitais têm trazido, em particular aos nossos alunos, e aqueles pontos que poderão e deverão ser alvo de melhoria, para garantir que a tecnologia, digamos assim, seja uma aliada ao processo educativo. É isso que se pretende, que a tecnologia, que é uma realidade da nossa sociedade, seja aliada ao processo educativo. Todos sabemos exatamente que o digital não é um bem por si mesmo, por isso o que queremos é que a tecnologia seja uma aliada de todo o processo educativo.

Porém, a verdade é que, para garantirmos a objetividade e a qualidade que se pretende com este estudo, sem dúvida, é importante termos uma avaliação consistente e de qualidade. Por isso mesmo, foi referenciado pela Sra. Secretária, no âmbito dos trabalhos de Comissão, os 18 meses para proceder à conclusão deste estudo. Na verdade, há algo que acho que é fundamental: não podemos perder a oportunidade de analisar e de avaliar de uma forma consistente, para que se possam tomar decisões fundamentadas neste assunto, que é um assunto sensível na nossa sociedade, na

comunidade escolar e junto dos encarregados de educação. Para nós, é fundamental que não se perca esta oportunidade de ter um estudo completo, consistente e que nos permita tomar decisões fundamentadas sobre esta matéria, que é tão sensível.

**Deputado Pedro Pinto** (CDS-PP): Muito bem!

*Aplausos dos Deputados das bancadas do PSD, do CDS-PP, do PPM e dos Membros do Governo.*

**Presidente:** Muito obrigado, Sra. Deputada.

Sra. Deputada Inês Sá, faça favor.

(\*) **Deputada Inês Sá** (PS): Muito obrigada, Sr. Presidente.

Sr. Presidente da Assembleia, Sras. e Srs. Deputados, Sras. e Srs. Membros do Governo:

Queria apenas acrescentar duas ou três notas a este debate que me parecem importantes. Primeiro, gostaria de dizer à Deputada Hélia Cardoso que estou completamente baralhada. O seu voto na Comissão e o seu discurso hoje, algo não bate certo, “a bota não bate com a perdigota”, já diz o povo. Algo pelo caminho deve ter acontecido.

Depois, queria também referir que, já em janeiro de 2024, ou seja, há 1 ano, o Tribunal de Contas dava nota, no seu parecer, que era fundamental a Região criar ferramentas de monitorização dos manuais digitais e definir parâmetros, ferramentas essenciais para sustentar o processo, acompanhamento e avaliação da implementação dos manuais digitais. Eu continuo a não perceber quais são os parâmetros que vão avaliar, pelo menos não estão disponíveis no sítio da Direção Regional da Educação.

Por outro lado, eu queria dizer que a Deputada Catarina Cabeceira usou aqui uma expressão, o facto de “nós não sermos radicais”. Nós fomos radicais em fazer em 3 anos aquilo que mais nenhuma região fez. E fomos radicais, quando ao fim de 3 anos... Como, no ano passado, o ruído que se fez sentir, as queixas dos encarregados de educação, as queixas dos docentes. Todos os pareceres escritos, à exceção de dois, que

temos nesta Comissão relativamente a este relatório foram positivos. Toda a gente pede uma avaliação o mais rápido possível.

Eu mantenho aquilo que disse. Fomos rápidos a implementar, estamos a ser muito lentos a avaliar. Vamos ter consequências disso, certamente.

E, para além disso, volto a dizer mais uma vez que o projeto que nós trouxemos a esta Casa foi trazido com urgência e foi chumbado pela Coligação. Mais uma vez se percebe a democracia a funcionar. O problema deste projeto foi unicamente ter como autor o Partido Socialista, porque, se não fosse, tinha sido urgente e tinha baixado à Comissão com urgência.

Disse.

*Aplausos dos Deputados da bancada do PS.*

**Presidente:** Obrigado, Sra. Deputada.

Sr. Deputado José Pacheco, para uma interpelação.

(\*) **Deputado José Pacheco** (CH): Para solicitar um intervalo regimental de 30 minutos.

**Presidente:** É regimental. Atendendo ao nosso horário, encerramos os nossos trabalhos.

Sras. e Srs. Deputados, eu preciso de fazer uma reunião da Conferência de Líderes. Pedia aos líderes e ao Sr. Secretário dos Assuntos Parlamentares que se abeirassem da Mesa.

Às outras Sras. e Srs. Deputados, despeço-me.

Boa noite e bom jantar.

*Eram 19 horas e 32 minutos.*

(\*) Texto não revisto pelo Orador.

*Deputados que entraram durante a sessão:*

*Partido Social Democrata (PSD)*

**Jaime Luís Melo Vieira**

**João Luís Bruto Costa Machado da Costa**

*CHEGA (CH)*

**José Eduardo da Cunha Pacheco**

*CDS-Partido Popular (CDS-PP)*

**Catarina de Oliveira Cabeceiras**

*Partido Popular Monárquico (PPM)*

**João António Mendes de Mendonça**

O Setor de Redação.