

---

**De:** Cadep Cn <cadep.cn@gmail.com>  
**Enviado:** 18 de fevereiro de 2022 14:53  
**Para:** Presidente da ALRAA; vicepresidente; vicepresidente; secrmesa; secmesa; Ana Luis; Andreia Costa; Berto Messias; Carlos Silva; Celia Pereira; Francisco Cesar; Joana Pombo Tavares; Joao Vasco Costa; José Manuel Ávila; Jose Contente; Jose Eduardo; Lubelio Mendonca; Manuel Ramos; Maria Teixeira; Mario Tome; Miguel Costa; Rodolfo Franca; Rui Anjos; Sandra Faria; Sergio Avila; Tiago Branco; Tiago Lopes; Maria Carvalho; Vasco Cordeiro; Vilson Gomes; Alberto Ponte; Ana Quental; Antonio Viveiros; Bruno Belo; Carlos Freitas; Delia Melo; Elisa Sousa; Flavio Soares; Guilhermina Silva; Jaime Vieira; Joao Costa; Joaquim Machado; Igarci@alra.pt; Luis Soares; Marco Costa; Paulo Gomes; Paulo Silveira; Rui Espinola; Sabrina Furtado; Salome Matos; Vitoria Pereira; Catarina Cabeceiras; Pedro Pinto; Rui Martins; Alexandra Manes; Antonio Lima; Gustavo Alves; Paulo Estevao; Jose Pacheco; Nuno Barata; Pedro Neves; Carlos Furtado  
**Assunto:** Objeção TOTAL à aprovação da alteração ao DLR N.º 12/2016/A, de 8 de julho

Exmo(a). Sr.(a) Deputado(a) da Assembleia Legislativa Regional,

Sabemos que estará para breve a apreciação e votação por parte da Assembleia Legislativa Regional de uma proposta do Governo Regional, de segunda alteração ao Decreto Regional N.º 12/ 2016, de 8 de julho, medida de controlo da população de animais de companhia ou errantes.

Volvidos quatro anos, desde a publicação do diploma inicial, mantêm-se alguns dos problemas e escasseiam as soluções. Há que relembrar que a RAA beneficiou, relativamente a todo o território nacional, de um período de moratória por forma a se operacionalizarem as medidas de controlo consideradas necessárias. Certo é que têm sido divulgadas algumas campanhas de esterilização, e que os municípios sem CRO estabeleceram parcerias com outras autarquias, mas sem que se tenham verificado alterações em termos de infraestruturas dos CROs já existentes de maneira a abranger uma maior área de atuação. Assim, não foi visível qualquer plano de ação consolidado, mas sim um somatório de ações muito pontuais e cuja eficácia de forma alguma poderá ser avaliada num período de quatro anos, agravado por uma pandemia que atrasou grande parte dos serviços públicos e de apoio social.

Por outro lado, com esta alteração, continua-se a transferir para as associações as funções e competências exclusivas da autarquia, nomeadamente a recolha, albergue, identificação dos animais, entre outros, estando em falta o tão necessário serviço de veterinária pública, não só de apoio à comunidade em geral, mas também às organizações que, na maioria das vezes, se deparam com a necessidade de recorrer ao serviço privado.

Ao analisarmos o Artº 4, Exceções à proibição do abate, a alínea d) carece de imediata objetivação, pois estarão previstas situações de abate compulsivo “com base em razões de saúde e segurança pública, de preservação ambiental **ou outras**, desde que devidamente justificado.” As situações de exceção no diploma inicial já contemplavam ocorrências extraordinárias, pelo que não se entende a necessidade de alargar de forma tão indefinida, sendo necessário balizar esta ação excecional de forma a evitar-se a banalização das exceções.

Não se percebe como, em 2016, se entendia que “estas medidas [controlo da população pelo recurso ao abate compulsivo] não resolvem a situação dos animais errantes e criam um ciclo de mortes contínuo,” para além de que caminham “contra o avanço de uma mentalidade humanitária sensível às questões animais” e “não se mostra eficaz para o controlo populacional de animais”, e, neste momento, quatro anos depois, a

RAA se prepara, com esta aprovação de alteração do diploma, para retroceder civilizacionalmente e regressar ao abate compulsivo nos CROs, assumindo-se como a única região do país incapaz de construir um plano de ação globalizante, integrativo de vários agentes de mudança, por via do trabalho colaborativo, com vista à dignificação da vida animal, onde constem ações concretas que conduzam a alterações no número dos abandonos a médio prazo. Não é o momento de se assumir derrota, mas de agir pela mudança de paradigma, sabendo que quaisquer medidas a tomar, como a esterilização, as campanhas de sensibilização, de adoção e de educação para o bem-estar animal, deverão ser abrangentes, contínuas, e alvo de avaliação constante no que respeita a concretização dos objetivos, para que se possam proceder aos necessários reajustes da ação.

Face ao exposto, e na expectativa que manifeste a sua objeção à aprovação da alteração ao DLR N.º 12/2016/A, de 8 de julho, despeço-me com os mais respeitosos cumprimentos.

Atenciosamente,

José Melo

Coordenador do CADEP-CN e representante dos Amigos dos Açores em Sta Maria